



**TER ONDERTEKENING**

Aan: SCM

**Erfgoed en Kunsten**

**Van**

Persoonlijke levenssfeer

T Persoonlijke levenssfeer - bes

**Datum**

06 juni 2023

**Referentie**

38796739

**Bijlagen**

7

# nota

NtO: Kamerbrief Uitgangspunten cultuursubsidies 2025-2028 en bijlagen

## Aanleiding

Op 29 juni staat een commissiedebat in de Tweede Kamer gepland. Uw Uitgangspuntenbrief voor de subsidieperiode 2025-2028 moet geruime tijd daarvoor bij de Kamer zijn. Planning is uitsturen (in de week van) 12 juni.

## Geadviseerd besluit

Als u akkoord met graag de Kamerbrief (de korte aanbiedingsbrief) ondertekenen. Uw telefonische opmerkingen zijn verwerkt en de brief is nog een laatste keer nagekeken op typo's.

Graag ook uw akkoord op het bijgevoegde nota-dossier, dat met de brief wordt meegestuurd.

De bijgevoegde concept-ministeriële regeling hoeft pas ondertekend in de definitieve versie.

## Toelichting

Bijlagen bij de aanbiedingsbrief:

- Aan de aanbiedingsbrief is de verplichte bijlage 'beleidskeuzes uitgelegd' toegevoegd
- Uitgangspunten cultuursubsidies 2025-2028 inclusief financieel kader
- Beleidskaders rijkscultuurfondsen
- Factsheet bis
- Factsheet tijdpad
- Concept-subsidieregeling culturele basisinfrastructuur 2025-2028
- Notadossier

De Uitgangspuntenbrief en de beleidskaders fondsen worden nog vormgegeven volgens het model van uw Meerjarenbrief.



**TER BESLUITVORMING**

Aan: SCM

**Erfgoed en Kunsten**

**Van**

Persoonlijke levenssfeer - bes  
T Persoonlijke levenssfeer - bes

**Datum**

25 april 2023

**Referentie**

**Bijlagen**

1. Beslispunten, mondeling deel
2. Beslispunten, schriftelijk deel

**Intern OCW afgestemd**

MenC

# nota

NTB SCM beslispunten uitgangspuntenbrief 2025-2028

## Aanleiding

Ten aanzien van uw uitgangspuntenbrief over de BIS 2025-2028 leggen we verschillende beslispunten aan u voor. Gezien het aantal en de diverse aard, leggen we een deel van de beslispunten schriftelijk voor. Het andere deel bespreken we graag mondeling met u in het overleg, dat gepland staat op 11 mei.

U treft twee bijlagen aan met daarin de punten waarop we een besluit van u vragen.

- Bijlage 1: Dit zijn de beslispunten die betrekking hebben op de juridische thema's, de criteria, de codes en het thema duurzaamheid. Deze bespreken we graag mondeling met u op 11 mei.
- Bijlage 2: We vragen u om schriftelijk te reageren op de beslispunten die betrekking hebben op het financieel kader, bovensectorale ondersteunende instellingen, monitoring op (maatschappelijke) impact en cultuureducatie (Cultuureducatie met Kwaliteit).

## Planning

|               |                                                  |
|---------------|--------------------------------------------------|
| 11 mei:       | Bespreken beslispunten uitgangspuntenbrief       |
| 26 mei:       | Conceptversie uitgangspuntenbrief in tas         |
| 30 of 31 mei: | Bespreking SCM conceptversie uitgangspuntenbrief |
| 5 juni:       | Beleidsstaf: eindversie uitgangspuntenbrief      |
| 6 juni:       | Tekenversie uitgangspuntenbrief in lijn          |
| 12 juni:      | Uitgangspuntenbrief in Tweede Kamer              |

## **Bijlage 1: Beslispunten, mondelinge bespreking 11 mei**

### **Juridische beslispunten: criteria en codes**

De Raad doet een aantal voorstellen die gevolgen hebben voor de ministeriële regeling. Hieronder puntsgewijs de juridische vertaling en advies/beslispunten.

1. Advies Raad: Neem in de regeling op dat de volgende eisen aan de bis-subsidieaanvraag worden toegevoegd:
  - a) Een verklaring waaruit blijkt dat de instelling de Fair Practice Code, de Governance Code Cultuur, alsmede de Code Diversiteit en Inclusie onderschrijft;
  - b) Een verklaring waaruit blijkt dat de instelling aansluit bij de bestaande afspraken over honorering en de sociale dialoog tussen werkgevers of opdrachtgevers en werknemers of opdrachtnemers.
  - Het beeld nu is dat u dit laatste niet kunt verplichten. U kunt wel bepalen dat instellingen een eerlijke beloning moeten betalen. Indicator hierbij kan zijn of ze zich hebben aangesloten bij collectieve tariefafspraken in hun sector of in aanpalende sectoren.
  - De vraag is of dit een weigeringsgrond moet worden of dat een intentieverklaring voldoende is. Beleidsmatig heeft weigeringsgrond de voorkeur. In de uitvoering is het echter de vraag of we de verdergaande eisen kunnen controleren.

### **Gevraagd besluit**

Gaat u akkoord met:

- ➔ Een verklaring over onderschrijving van de drie codes?
  - ➔ Een verklaring waaruit blijkt dat is aangesloten bij collectieve afspraken of aanpalende cao's?
  - ➔ Het niet onderschrijven van fair pay hanteren als weigeringsgrond? (Met de gelegenheid de informatie alsnog aan te leveren)
2. Advies Raad: De verplichting dat het activiteitenplan moet bevatten:
    - a) Een omschrijving waaruit blijkt op welke wijze de instelling de Code Diversiteit en Inclusie, de Fair Practice Code, alsmede de Governance Code Cultuur naleeft;
    - b) Een omschrijving van de wijze waarop de instelling de implementatie van de Codes binnen haar organisatie gedurende de subsidieperiode voortzet;
    - c) Een uiteenzetting waaruit blijkt op welke wijze en aan de hand van welke stappen de instelling haar organisatie verduurzaamt; en
    - d) Een reflectie op het functioneren van de instelling gedurende de COVID-19-pandemie en wat van hieruit de "geleerde lessen" zijn.

- Ons advies is: Laat de uiteenzetting t.b.v. duurzaamheid (onder c) en de reflectie over COVID-19 (onder d) buiten beschouwing voor de afweging bij het al dan niet toekennen van subsidie onder de BIS. COVID was een uitzonderlijke situatie, terugblikken heeft voor de aanvraag geen meerwaarde. De plannen over duurzaamheid kunnen wel verplicht worden gesteld voor het in behandeling nemen van de aanvragen, maar instellingen kunnen hierop niet worden 'afgerekend'. Verderop in de nota komen we terug op duurzaamheid.
- Subsidieverplichtingen en -voorwaarden mogen uitsluitend opgelegd worden voor zover deze betrekking hebben op het doel waarvoor subsidie wordt verleend.
- T.a.v. de drie codes kunnen we redeneren (hoewel bediscussieerbaar) dat deze voldoende gerelateerd zijn aan het doel waarvoor subsidie wordt verleend, om hierover verplichtingen en voorwaarden te kunnen verbinden aan de bis-aanvragen/beschikkingen.
- De redenering daarbij is dat het doel van de bis-subsidie bestaat uit 'het doen van cultuuruitingen' binnen het kader van het cultuurbeleid, waarin de belangrijkste speerpunten voor de (huidige en) komende periode zijn gericht op 'inclusiviteit en diversiteit', 'fair practice' en 'good governance'. Deze drie elementen tellen ook mee bij de intrinsieke en kwalitatieve waarde van cultuur.
- Voor de code D&I vraagt de RvC van instellingen dat zij aangeven wat D&I voor hun instelling betekent, hoe ze vorderen met de 5 stappen, hoe ze de code implementeren, hoe dat voor de 4 P's eruit ziet, tot welke resultaten dit leidt, meetwaarden en streefcijfers te formuleren en welke maatregelen door wie, wanneer en waarom genomen worden.
- Ons advies is: het Raadsadvies over de code D&I te volgen en daarbij niet te sanctioneren op resultaten maar te sturen via zelfcorrigerende mechanismen zoals verplichte jaarlijkse reflectie en groepsgesprekken.
- 'Duurzaamheid' en 'wend- en weerbaarheid' hebben op zichzelf genomen echter geen relatie met 'culturele uitingen', noch met de intrinsieke en kwalitatieve waarde daarvan. Het lijkt ons vanuit juridisch oogpunt daarom zeer risicovol om hier de instellingen op af te rekenen bij het al dan niet toekennen van subsidie. We denken dat een rechter daar niet mee akkoord zou gaan.

### **Gevraagd besluit**

Gaat u akkoord met:

- ➔ Niet te vragen naar een terugblik en reflectie op de geleerde lessen ten tijde van de COVID-19 pandemie aan instellingen?
- ➔ Het inrichten van zelfsturing op diversiteit en inclusie door jaarlijkse reflectie en groepsgesprekken.
- ➔ Het uitvragen van duurzaamheid? (Zie verderop in deze nota.)

3. Advies Raad: hanteer een nieuwe set criteria.
- a) De Raad voor Cultuur adviseert de volgende criteria te hanteren bij de beoordeling van de bis-aanvragen:
    - Artistieke en/of inhoudelijke kwaliteit
    - Maatschappelijke betekenis
    - Toegankelijkheid
    - Bedrijfsmatige gezondheid
  - b) Indien er teveel instellingen voor het aantal bis-plekken zijn die voldoen aan alle hiervoor genoemde criteria kan worden uitgeweken naar drie aanvullende sub-criteria:
    - Pluriformiteit
    - Vernieuwing
    - Geografische spreiding.
- Ons advies is: om aan de RvC te vragen om in hun beoordelingskader duidelijk aan te geven hoe de drie aanvullende criteria in de regeling tegen elkaar worden afgewogen bij de advisering door de RvC. Geef daarbij aan dat geografische spreiding prioriteit heeft.
  - De raad heeft in haar advies niets gezegd over hoe de criteria ten opzichte van elkaar wegen. Op dit moment wordt met de Raad voor Cultuur gekeken hoe de criteria precies in de regeling kunnen worden omschreven en hoe het beoordelingskader van de Raad voor Cultuur daarop kan aansluiten. Uit het verlies van de rechtszaak (over de afwijzing van de bis-subsidieaanvraag) van Pakhuis de Zwijger blijkt het belang van een verduidelijking hoe de criteria in de regeling tegen elkaar worden afgewogen, indien er meer aanvragen dan beschikbare BIS-plekken zijn.

### **Gevraagd besluit**

Gaat u akkoord met:

- ➔ De vier door de Raad geadviseerde BIS-criteria?
  - ➔ Gaat u akkoord met geografische spreiding als prioriteitscriterium bij de drie aanvullende criteria, in het scenario van meer aanvragen dan beschikbare plekken?
- c) Advies Raad: introduceer naast de BIS-beoordeling drie instapcriteria. Deze zijn: het 'reeds vier jaar moeten bestaan', het hebben van 'landelijke werking' en het hebben van 'regionale worteling'.
- Ons advies is om de 'instapcriteria' landelijke werking en regionale worteling als indicatoren te hanteren bij de beoordeling van de vier hoofd- en (sommige sub-)criteria, zoals bedoeld onder punt 3, maar deze niet als aparte criteria te benoemen.
  - Deze kunnen wel worden verwerkt in de toelichting op de vier nieuwe BIS-criteria.
  - Daarnaast is ons advies om niet mee te laten wegen of instellingen al eerder een subsidie hebben ontvangen. Dit is juridisch niet toegestaan.

De bestaansduur van een instelling kan mee wegen als indicator bij het kwaliteitscriterium. Toetreding tot de BIS vraagt immers een stevige (inhoudelijke én organisatorische) basis.

**Gevraagd besluit**

Gaat u akkoord met:

- ➔ Het verwerken van de 'instapcriteria' in de vier BIS-criteria?

---

## Duurzaamheid

De Raad adviseert duurzaamheid onderdeel te laten zijn van het BIS-proces en instrumentarium. Dit doet de RvC op vier onderdelen: aanvraag, vereisten aan BIS25-28 instellingen, verantwoording en fondsen/gemeenten. Dit omdat:

- Dit een bijdrage levert aan het behalen van de brede nationale doelstelling op klimaat, en;
  - Dit een bijdrage levert aan een toekomstbestendige, wendbare en weerbare sector.
- 
- Ons advies is: de beweging die gaande is in de culturele sector verder stimuleren en faciliteren zodat de sector verdere stappen kan zetten om hun klimaatimpact te minimaliseren, echter zonder afbreuk te doen aan creatieve vrijheid.
  - Hieronder wordt een voorstel gedaan hoe invulling te geven aan het advies van de RvC. Een belangrijke eerste stap in de aanpak is inzicht krijgen in de stand van zaken van de verduurzaming binnen de culturele sector, waarbij vanuit OCW de verantwoordelijkheid vanuit de Wet op specifiek cultuurbeleid wordt ingevuld. Deze eerste stap biedt ook de kans om de urgentie onder woorden te brengen en kan bijdragen aan het stimuleren van instellingen die nog geen actie op hebben ondernomen.
  - Er is rekening gehouden met zoveel mogelijk rust en ruimte, weinig administratieve lasten voor de instellingen en het inbouwen van flexibiliteit – dit biedt ruimte om in gesprek te gaan én mee te bewegen met de snelle ontwikkelingen op het klimaatdossier.
  - Ons advies is een passage over duurzaamheid op te nemen in de uitgangspuntenbrief.
  - Tevens adviseren wij de hieronder beschreven aanpak te bespreken in het Bestuurlijk Overleg met IPO en VNG en met de fondsen.

**Gevraagd besluit:**

- ➔ Stemt u in met een passage over duurzaamheid in uw uitgangspuntenbrief?
- ➔ Stemt u in met de hieronder beschreven aanpak?

*Aanpak: Wat is nodig?*

- gestandaardiseerd model of kader voor nulmeting
- eventuele ondersteuning van instellingen bij opstellen van transitieplannen (financieel/praktisch).
- aanpassing beleidskaders fondsen
- agendering in de bestuurlijke overleggen IPO/VNG, G9, overleg met de cultuurregio's.

*Aanpak: Waarom BIS?*

- Verantwoordelijkheid minister om cultuuruitingen in stand te houden (Wsc);
- Centrale plek in het bestel, daarmee grote verantwoordelijkheid;
- Voorbeeldfunctie, samenwerkingen en inspanningen kunnen leiden tot versnellend effect.

**Scenario's: aanvraag**

*Doel: inzicht verkrijgen in stand van zaken. De drie opties zijn:*

1. (Kort) woordelijk (Advies RvC):  
Woordelijke beschrijving op stand van zaken op zes indicatoren en korte beschrijving welke stappen wel/niet gezet zijn
2. Kort middels vinkjes  
Bijvoorbeeld door vinkjes aan te kruisen (bijvoorbeeld vragen: wel/geen nulmeting, wel/geen PvA – eventueel op welke onderdelen wel/niet)
3. Geen

U wordt geadviseerd om in te stemmen met **optie 2**: kort middels vinkjes.

- Voor beide partijen minder administratieve lasten (niet hoeven schrijven/lezen/analyseren).
- Laat geen ruimte voor interpretatie, iedereen zelfde format, geeft eerste inzicht in stand van zaken, geeft ook inzicht in welke instellingen verder zijn en wellicht een voortrekkersrol kunnen vervullen.
- Je maakt gebruik van het 'natuurlijke contactmoment' bij de BIS-aanvraag, wat een hoge respons garandeert.
- Het doel van de Raad voor Cultuur wordt gevolgd, de manier waarop verschilt.
- Om te voorkomen dat de indruk gewekt wordt dat dit meeweegt in de beoordeling wordt onderzocht of BIS-aanvraag en informatieaanvraag technisch gescheiden kunnen worden.
- Verkend wordt of deze systematiek breder getrokken kan worden richting fondsen en gemeentes.

**Gevraagd besluit:**

➔ Gaat u akkoord met optie 2?

### **Scenario's: BIS25-28 instellingen**

*Doel: BIS-instellingen in beweging krijgen om stappen te gaan zetten en zo voorbeeldfunctie te laten zijn om andere instellingen te inspireren en op gang te helpen. De drie opties zijn:*

1. Alleen nulmeting (voetafdruk) uit laten voeren (commitment)
2. Zowel nulmeting (voetafdruk) als transitieplan om te komen tot verduurzaming (commitment) (advies RvC)
3. Geen van beiden

U wordt geadviseerd om in te stemmen met **optie 1**: Wel nulmeting (voetafdruk) uit laten voeren

- Er is veel behoefte aan een nulmeting, dit horen we o.a. uit gesprekken met de sector. Op dit moment hebben we niet scherp wat de stand van zaken in de culturele- en creatieve sector is als het gaat om verduurzaming. Dit is essentieel om in beeld te krijgen of de landelijke klimaatdoelstellingen gehaald worden.
- Op dit moment wordt uitgezocht welke kosten het met zich meebrengt om dit te faciliteren vanuit OCW en welke tool hiervoor gebruikt kan worden.

### **Gevraagd besluit:**

- Gaat u akkoord met optie 1?

### *Over het transitieplan:*

Ons advies is te kiezen voor temporisering met het laten opstellen van transitieplannen door instellingen.

- De RvC vraagt commitment van instellingen die tot de BIS worden toegelaten door hen een transitieplan op te laten stellen.
- Ons advies is om eerst inzicht te krijgen hoeveel instellingen nog geen transitieplan hebben en wat de drempels zijn om hier toe te komen.
- De verwachting is dat er een groot verschil zit tussen grote en kleine instellingen - het zou goed zijn om in beleid hier rekening mee te houden, echter moet dit eerst uitgewerkt worden.
- Door te temporiseren kan OCW op basis van de aanvragen verkennen hoeveel instellingen geen transitieplan hebben en op welke manier OCW dit kan stimuleren.
- Hiermee wordt het bovendien beter behapbaar voor de sector.

### *Over de verantwoording:*

Voorstellen over de uitwerking van de verantwoording volgen op een later moment. Deze hoeven niet in de uitgangspuntenbrief.



**Gevraagd besluit:**

- Stemt u in met het temporiseren van het uitvragen van de transitieplannen van instellingen lopende de BIS-periode 2025-2028?

**Scenario's rijkscultuurfondsen**

*Doel: aanvragers stimuleren om tot (verdere) verduurzaming te komen, met name waar het gaat om meerjarige gesubsidieerde instellingen. Hierbij zijn er twee opties:*

1. Gelijktrekken acties BIS25-28 met de fondsen
2. Niet gelijktrekken acties BIS25-28 met de fondsen
  - a. Vrijblijvende passage om te gaan verkennen
  - b. Verplichting licht/zwaarder opnemen in beleidskaders
  - c. Eventueel onderscheid tussen incidentele en meerjarige subsidies

U wordt geadviseerd om in te stemmen met **optie 1**: Gelijktrekken acties Bis25-28 voor fondsen

- Indien bovenstaande adviezen bij de scenario's voor BIS-instellingen gevolgd worden en dit relatief laagdrempelig is, kunnen de acties voor BIS25-28 en fondsen gelijk getrokken worden.
- In de beleidskaders kan een passage hierover worden opgenomen, zodat het gesprek met de fondsen hier over gevoerd kan worden.
- Tegelijkertijd kan verkend gaan worden op welke manier duurzaamheid een plek kan krijgen binnen de regelingen van de fondsen en of er specifieke aandachtspunten zijn. Hierbij kan gebruik worden gemaakt van het te verwachten advies van de RvC over duurzaamheid. Hierbij ook rekening houdend met het ICB-kader dat in het najaar naar de kamer wordt verstuurd.
- In gezamenlijkheid optrekken met fondsen.
- De deadline voor de beleidsplannen van de fondsen is 1 februari 2024, dit biedt voldoende ruimte voor afstemming.

**Gevraagd besluit:**

- Gaat u akkoord met optie 1?

## **Bijlage 2: Beslispunten, schriftelijk deel**

### **Financieel kader**

#### **Consolidering budget BIS en Fondsen**

In het concept financieel kader BIS 2025-2028 zijn op basis van de vorige beleidsstaf de volgende wijzigingen verwerkt:

- Ophoging subsidieplafonds (structureel) met in totaal €3,7 mln. van die functies in de BIS, die in de huidige subsidieperiode op verzoek van de Kamer tijdelijk worden gesubsidieerd (dit zijn de functies van Eurosonic Noorderslag, Scapino, Frascati/Plan, Next Nature Network).
- Ophoging structurele subsidie met in totaal €19,7 mln. van de fondsen voor de b-lijsten van het Fonds Podiumkunsten (FPK) en Fonds Cultuurparticipatie (FCP). De subsidies van het Stimuleringsfonds Creatieve Industrie (SCI) en het Mondriaanfonds (MF) zijn verhoogd met €1 mln. per fonds. Deze fondsen hebben ook b-lijst instellingen, maar ontvingen alleen in 2021 een incidenteel budget.

#### **Gevraagd besluit**

- ➔ Gaat u ermee akkoord dat naast de subsidie van het FCP en het FPK ook de subsidies van het SCI en het MF worden verhoogd met ieder €1 mln.?

#### **Advies Raad over jeugdpodiumkunsten en podiumkunsthoeven**

In het BIS 25-28 advies adviseert de Raad voor Cultuur het budget te verruimen van:

- Jeugdpodiumkunsten: het subsidieplafond van de jeugdpodiumkunsten (dit zijn dans-, (muziek)theater en muziekgezelschappen) wordt verhoogd met €1,6 mln. waarmee het totale subsidieplafond voor 13 gezelschappen op ruim €13 mln. uitkomt. De Raad kan op basis van de ingediende plannen adviseren en maatwerk toepassen. Deze impuls geeft ruimte voor (door)ontwikkeling van het genre, ook gezien het kwetsbare verdienvermogen van deze groep instellingen door lage entreprijzen en het grote aantal schoolvoorstellingen.
- Podiumkunsthoeven: Reparatie podiumkunsthoeven met circa €0,5 mln. Dit bedrag kan toegevoegd worden aan het subsidieplafond waarmee de weeffout van de vorige keer wordt hersteld. Inclusief de toevoeging van het subsidiebedrag van Eurosonic Noorderslag (€0,6 mln.) is er plek voor 9 hoeven in de BIS met een totale verhoging van het budget met ruim €1,1 mln.

- Voor deze verhogingen is deels ruimte uit de €25 mln. voor 'consolideren verbreding BIS'. Voor het resterende bedrag wordt dekking gezocht in het bestedingsplan van E&K. Na VJN besluitvorming wordt duidelijk uit welk budget het exact gedekt kan worden. Verwachting is dat het mogelijk moet zijn om hiervoor €0,5 mln. te vinden.
- In de bibliotheekbrief van vorig jaar is aangekondigd dat er uit middelen uit het extra cultuur budget worden vrijgemaakt voor leesbevordering – structureel 4 miljoen. Met u is afgesproken dat deze middelen langs drie lijnen worden verdeeld: innovatie en impact stimuleren, versterken en verbinden van bestaande instellingen en initiatieven. Het eerste kan via het Letterenfonds en het tweede zal via een aantal letteren-organisaties in de BIS kunnen lopen.

#### **Gevraagd besluit**

Gaat u akkoord met:

- ➔ de verhoging van het subsidieplafonds van de jeugdgezelschappen met €1,6 mln.?
- ➔ de reparatie van het subsidieplafond van podiumkunsthoeven met €0,5 mln.?
- ➔ dekking van deze verhogingen uit resterende middelen €25 mln. en het overige uit het bestedingsplan van E&K?

---

## **Bovensectorale ondersteunende instellingen**

### **Nieuwe criteria**

- U heeft de Raad voor Cultuur gevraagd te adviseren over een passender wijze van beoordeling en monitoring van de groep bovensectorale ondersteunende instellingen. Deze instellingen hebben als functie om de culturele en creatieve sector, de overheden, de rijkscultuurfondsen en de Raad voor Cultuur te ondersteunen. Het gaat om de functies digitalisering, cultuureducatie en cultuurparticipatie, internationaal cultuurbeleid, onderzoek en statistiek en professionalisering en ondernemerschap. Deze instellingen werden tot nu toe beoordeeld op basis van dezelfde uitgangspunten als die voor cultuurproducerende instellingen geldt.
- De raad adviseert de volgende criteria te hanteren: inhoudelijke kwaliteit, relevantie voor het veld, wendbaarheid en weerbaarheid, bedrijfsmatige gezondheid en geografische spreiding in relatie tot de opdracht.
- Ook vraagt de raad aandacht voor de aanvullende gelden en opdrachten die sommige instellingen naast de BIS-subsidie van het ministerie van OCW of van andere ministeries ontvangen. De raad adviseert om deze aanvullende gelden en opdrachten te betrekken bij de beoordeling en monitoring van de instellingen om zo een integrale beoordeling mogelijk te maken.

### **Gevraagd besluit**

Gaat u akkoord met:

- ➔ Het overnemen van het advies van de raad tav positie in de BIS en aangepaste criteria?
- ➔ Deels overnemen van advies over meenemen aanvullende middelen en opdrachten bij beoordeling en monitoring door de raad: namelijk bij tussentijdse verhoging door OCW.

### **Nieuwe functie arbeidsmarkt**

- De groep bovensectorale instellingen bestaat in de periode 2021-2024 uit vijf verschillende functies. Het voorstel is daar voor de periode 2025-2028 een functie aan toe te voegen: arbeidsmarkt.
- Het thema arbeidsmarkt is een belangrijke pijler van het beleid voor de sector en het is daarom van belang dat er een zichtbare speler op het gebied van arbeidsmarktvraagstukken komt. Naast fair pay verdienen meer zaken blijvende aandacht, ook met het oog op de veranderende regelgeving voor de gehele arbeidsmarkt. Onder deze functie vallen de structurele taken die momenteel door Platform ACCT worden uitgevoerd. Met deze functie arbeidsmarkt is circa €1,5 miljoen gemoeid.

### **Gevraagd besluit**

- ➔ Gaat u ermee akkoord dat 'arbeidsmarkt' als 6<sup>e</sup> functie wordt toegevoegd aan de groep van bovensectorale ondersteunende instellingen?

### **Onderzoek en Statistiek (nu Boekman):**

- Voorgesteld wordt het subsidieplafond van de Boekmanstichting (BS) te verhogen met €0,25 mln. Structurele dekking komt uit het onderzoeksbudget (artikel 14).
- De overweging is dat de BS nog steeds een beperkte subsidie (€1,2 mln.) heeft gemeten aan haar taak: het toegankelijk maken van data en onderzoek over de culturele en creatieve sector, het zelf uitvoeren van onderzoek en het organiseren van het debat daarover. Het ontwikkelen van de Cultuurmonitor gaat goed maar vraagt veel tijd. De sector is nog steeds slecht georganiseerd en op het gebied van data en onderzoek onvoldoende professioneel. Dat vraagt bij elke onderzoek en bij elk ontsluiting van data veel extra werk. Daar komt nog eens bij de het belang van data gedreven en feiten gebaseerd beleid al maar toeneemt. Het is in de praktijk al zo dat de BS uit dit budget incidentele subsidies krijgt.
- Tenslotte past het in de beweging die is ingezet met het geven van een explicietere BIS taak aan de BS als kennis- en onderzoeksinstelling. Daarbij past ook het overhevelen van onderzoek van het departement naar de BS.

### **Gevraagd besluit**

- ➔ Stemt u in met de verschuiving van een klein deel van het OCW-onderzoeksbudget naar de Boekmanstichting?

### **Publieksdata**

- In de vorige Uitgangspuntenbrief is een bedrag van €500.000 voor samenwerking publieksdata gereserveerd. In de periode 2021-2024 is dit jaarlijks aan DEN beschikt voor het opzetten en coördineren van de Taskforce publieksdata om daarmee meer samenwerking mogelijk te maken.
- Vanwege het blijvende belang van publieksdata voor het vergroten van publieksbereik en nationale en internationale ontwikkelingen op dit gebied, vraagt de volgende fase om een meer structurele aanpak en inzet van de middelen zodat samenwerking en kennisuitwisseling duurzaam geborgd wordt. Voorstel is om deze middelen ditmaal aan DEN toe te voegen.

### **Gevraagd besluit**

- ➔ Stemt u in met het toevoegen van budget voor publieksdata aan DEN?
- 

### **Monitoren op (maatschappelijke) impact**

- De RvC adviseert 'maatschappelijke betekenis' op te nemen als aanvraagcriterium. Daarnaast heeft de Tweede Kamer een motie aangenomen waarin u wordt opgeroepen te onderzoeken hoe er meer aandacht kan komen voor o.a. de 'maatschappelijke impact' van instellingen in het aanvraag- en verantwoordingsproces van de nieuwe BIS (motie Van Strien). Op verschillende niveaus worden hier mogelijkheden onderzocht, zoals het anders formuleren van termen in aanvraagformulieren en ontwikkeling van een pilot waarin monitorgesprekken samen met andere subsidiërende overheden worden gevoerd.
- De Auditdienst Rijk (ADR) heeft in zijn verkenning naar dit onderwerp aangegeven dat het objectief meten van maatschappelijke impact (bijdrage aan grote maatschappelijke opgaven) van culturele instellingen niet realistisch noch wenselijk is, vanwege het abstracte niveau waarop maatschappelijke veranderingen zich afspelen, de vele factoren die hierbij een rol spelen waar instellingen geen invloed op hebben en het lange tijdspad wat daaraan verbonden is. Hierdoor is het niet aan te raden om maatschappelijke impact als aanvraagcriterium of beoordelingscriterium op te nemen. Het voorstel van de raad (maatschappelijke betekenis) kent een bredere toepassing en kan bijvoorbeeld ook de lokale context van de

instelling, samenwerkingen met maatschappelijke organisaties en activiteiten op het gebied van educatie en participatie meenemen.

#### **Gevraagd besluit**

- Gaat u akkoord met het opzetten van pilots in de BIS-periode 25-28 waarin samen met (een deel van) de instellingen en andere stakeholders de manieren om maatschappelijke impact van culturele instellingen inzichtelijk te maken verder vormgegeven kan worden?
- Deze ervaringen kunnen worden meegenomen richting de vernieuwing van het cultuurbestel. Op deze wijze kan er in het nieuwe bestel meer ruimte kan worden gemaakt voor maatschappelijke impact van cultuur, bovendien op basis van in de praktijk getoetste modellen (pilots).

---

### **Cultuureducatie (programma CmK)**

- Naar aanleiding van de BWL-staf op 30 maart werken de onderwijs en cultuurdirecties aan een aantal nieuwe scenario's voor advisering en beleidsontwikkeling op het thema cultuureducatie. Deze worden na het mei-reces afgestemd met u, MOCW en MPVO. Op basis van wat er in de BWL-staf is besproken, is het de verwachting dat de adviesaanvraag cultuureducatie zoals deze er nu ligt, niet op korte termijn aan de Raad voor Cultuur verstuurd zal worden.
- Dit heeft consequenties voor het tijdpad van beleidsontwikkeling. Voor onze partners in het werkveld (het Fonds voor Cultuurparticipatie, IPO, VNG en de culturele organisaties die subsidie ontvangen binnen het programma CmK) is het echter van belang dat we ons op korte termijn uitspreken over een aantal keuzes voor het toekomstige beleid. Het belangrijkste aandachtspunt daarbij is het al dan niet voortzetten van het programma Cultuureducatie met Kwaliteit na 2024.

Wij stellen het volgende voor, waarbij u bij UBP een aantal voornemens uitspreekt:

- Zonder inhoudelijk advies over een nieuwe koers vanaf 2025, adviseren wij u om de huidige beleidsprogramma's na 2024 voort te zetten. De voorlopige resultaten van de beleidsdoorlichting wijzen erop dat de partijen het belang van een meerjarige en stabiele beleidsaanpak onderschrijven. Ook onze partners uit het veld en uw bestuurlijke partners (FCP, LKCA, IPO en VNG) staan positief tegenover de voortzetting van het programma Cultuureducatie met Kwaliteit.
- In het BO met IPO/VNG van 25 mei kunt u de voorzetting van de huidige aanpak met uw bestuurlijke partners afstemmen.

- Vanwege het feit dat de beleidsdoorlichting nog niet is verschenen op het moment dat de uitgangspuntenbrief aan de TK wordt verstuurd, adviseren wij u in uw uitgangspuntenbrief een voornemen tot voortzetting van CmK op te nemen. U kunt daarbij aangeven dat u na de zomer de Kamer definitief zal informeren over het rapport. Ook kunt u de Kamer dan informeren over gemaakte keuzes, zoals de aansluiting van de beleidsontwikkeling op de curriculumherziening.

**Gevraagd besluit**

- Gaat u akkoord met aankondigen van een tijdelijke verlenging van de huidige CmK aanpak in de uitgangspuntenbrief?
- 

**Gelijke beoordeling**

Omdat het kan voorkomen dat er meer instellingen dan plekken zijn die precies even hoog scoren op de eerder in bijlage 1 beschreven criteria, is het wenselijk om de mogelijkheid van een loting in de regeling te introduceren daar waar op inhoudelijke gronden geen deugdelijke motivering mogelijk is voor het toe- of afwijzen van de subsidieaanvraag. Het gaat dan om gelijkelijk beoordeelde instellingen. Ons advies is het instrument van een (juridisch zuivere) loting in de regeling aan te brengen. Dit is een beproefde methode die juridisch stevig is.

**Gevraagd besluit**

- Gaat u akkoord met loting als alle andere afwegingen zijn uitgeput?
- 

**Datum van publicatie**

Ten slotte willen we u informeren over de publicatie daags voor inwerkingtreding van de regeling op 1 december 2023.

- De regeling kan – omdat de precieze financiële middelen, zoals die worden toegevoegd vanuit de fair pay middelen (de €34 mln.), pas medio-november bekend zijn – pas halverwege november worden gepubliceerd.
- Deze aanvraagtermijn is gelet daarop erg kort, omdat de instellingen nog geen tijd hebben gehad om hun aanvragen in te richten aan de hand van

**Datum**  
25 april 2023

de exacte beschikbare bedragen. Juridisch loopt dit nauw en het is mogelijk kwetsbaar, indien instellingen de aanvraagtermijn niet halen.

- Een tegenwerping is dat de bestaande kaders reeds ruim van te voren bekend zijn, los van de aanvullende fair pay middelen. Hiermee zou een instellingen uit de voeten moeten kunnen.





**TER VOORBEREIDING**

Aan: SCM

**Erfgoed en Kunsten**

**Van**

Persoonlijke levensstijl

T Persoonlijke levensstijl - bes

**Datum**

25 mei 2023

**Referentie**

38636067

**Bijlagen**

concept UPB

was-wordt schema

nota

bespreking concept Uitgangspuntenbrief bis 2025-2028  
op 30 mei 2023

**Intern OCW afgestemd**

MenC

**Aanleiding**

Op 30 mei van 10.30 tot 11.30 is (onder voorbehoud van onderraden) tijd ingeboekt om het concept van de Uitgangspuntenbrief bis 2025-2028 met u door te nemen.

**Toelichting**

In de brief zijn alle beslispunten die op 11 mei met u zijn besproken, verwerkt. Zie het bijgevoegde was-wordt schema.

Het concept is meegelezen door de Raad voor Cultuur (vz, directeur, projectleider, jurist). De raad heeft aangegeven goed met de uitgangspunten te kunnen werken. Ook met de rijkscultuurfondsen is het concept besproken, ook de fondsen zijn positief.

De brief is in lijn met de uitkomst van het Bestuurlijk Overleg van 25 mei. WJZ kijkt deze week nog een laatste keer mee met de ministeriële regeling.

**Planning:**

- 5 juni: Tekenversie (UPB, regeling, kaders fondsen) de lijn in
- (week van) 12 juni: verzending naar de Kamer
- 29 juni Kamerdebat

**Bespreekpunten**

Kunt u zich vinden in de toon en inhoud?

Mist u nog dingen?



**TER VOORBEREIDING**

Aan: SCM

**Erfgoed en Kunsten**

**Van**

Persoonlijke levenssfeer

T Persoonlijke levenssfeer - bes

**Datum**

01 juni 2023

**Referentie**

38731855

**Bijlagen**

Uitgangspuntenbrief track changes en schoon, beleidskader fondsen, bis-regeling 25-28

nota

NtV Beleidsstaf 5 juni 2023: Uitgangspuntenbrief bis 25-28, beleidskader fondsen en bis-regeling

**Aanleiding**

Ter bespreking in de beleidsstaf van 5 juni hierbij de bijgewerkte Uitgangspuntenbrief bis 25-28 (versie track changes en schoon); de beleidskaders voor de fondsen en de concept ministeriele regeling bis 25-28. Dit hele pakket gaat (in de week van) 12 juni naar de Kamer.

**Toelichting**

Uitgangspuntenbrief

Naar aanleiding van de eerste bespreking met u van maandag 30 mei is de brief aangepast.

Belangrijkste wijzigingen:

- Moties TK in het begin genoemd
- Beoordelingscriteria: geografische spreiding meer kleur gegeven, positief geformuleerd
- Codes: in inleiding stukje over codes van de sector zelf; toelichting start met fair pay
- Rijkscultuurfondsen: volgorde bolletjes gewijzigd
- Algemeen: neutraler geformuleerd (44 x 'ik' geschrapt).

Financieel kader

- Voor de verhoging van het subsidieplafond van jeugdpodiumkunsten á € 500.000 vanaf 2025 is in het bestedingsplan van E&K ruimte gevonden.

Financieel kader fondsen:

- Bij het Fonds Cultuurparticipatie en het Mondriaan fonds voegen we middelen toe aan het kader die voorheen als projectsubsidie werden verleend. Gezien het structurele karakter van deze regelingen, zijn de middelen ook aan het structurele budget van deze fondsen toegevoegd.
- Verder zijn op verzoek van de fondsen zelf een aantal budgetten verplaatst tussen fondsen onderling, om de uitvoering te vergemakkelijken en de administratieve lasten te verminderen: van het FCP is voor de regeling eigentijds gebruik van ambachten een bedrag naar MF en SCI verplaatst. Van het MF is voor Prix de Rome een bedrag per jaar naar het Stimuleringsfonds Creatieve Industrie verplaatst.
- In het kader van de fondsen is het voorstel opgenomen om de regeling Upstream bij het Fonds Podiumkunsten voort te zetten. Hiervoor is in het bestedingsplan van E&K ruimte gevonden.

**Datum**  
1 juni 2023

#### Beleidskader fondsen

Dit is een gecompriëerde versie voor alle fondsen, in lijn met de Uitgangspuntenbrief.

#### Concept ministeriele regeling

De regeling gaat in concept mee met de stukken voor de Kamer. Dit is de juridische vertaling van de Uitgangspuntenbrief en het raadsadvies. De directie Wetgeving en Juridische Zaken heeft goed meegelezen. Gezien de tijdsdruk kan het zijn dat in de loop van de week nog wat redactionele wijzigingen worden aangebracht. Zo is er nog geen tijd geweest om de regeling bijv. op staatssteun te toetsen. De definitieve regeling wordt in november aan u voorgelegd, als de € 34,1 mln. fair pay middelen zijn verdeeld.