

Amateurkunsteducatie 2022-2024

**Advies van de Adviescommissie
Amateurkunsteducatie**

Inleiding

De Adviescommissie Amateurkunsteducatie adviseert het college van burgemeester en wethouders over aanvragen voor de periode 2022-2024 die culturele organisaties indienen in het kader van de Nadere regel Subsidie Amateurkunsteducatie 2022-2024. De Nota van Uitgangspunten ‘Op weg naar nieuw beleid amateurkunsteducatie voor de periode 2019-2021’ vormt hiervoor het beleidsmatige en financiële kader.

Met de beleidsregel Subsidie Amateurkunsteducatie gemeente Utrecht 2019-2021 (overgangsregeling) heeft Utrecht een eerste stap gezet naar nieuw beleid voor amateurkunsteducatie. Het doel van deze regeling was en is het aanbod flexibeler te maken en te zorgen voor een goede spreiding over de stad. Hierdoor kunnen meer partijen een uitvoerende rol spelen en kan er meer sturing worden gegeven aan het bereiken van bepaalde doelgroepen. Deze overgangsregeling is doorgegaan in de Nadere regel Subsidie Amateurkunsteducatie 2022-2024. De adviescommissie heeft zich in het kader hiervan gehouden aan de opdracht om, binnen het beschikbare totaalbudget voor de nadere regel, te komen tot een integraal advies over het subsidiabele aanbod voor (potentiële) cursisten. Dit aanbod is gericht op een optimale mix van spreiding over de wijken, spreiding in niveaus van het cursusaanbod en spreiding van disciplines.

De proeftuinperiode in praktijk

In de praktijk hebben Coronamaatregelen hun effect gehad op de uitvoering van de plannen van de instellingen die in het kader van de overgangsregeling 2019-2021 subsidie hebben ontvangen. Sommige plannen konden door de beperkingen geen doorgang vinden, andere plannen zijn in een gewijzigde vorm doorgedaan. Instellingen tonen zich creatief en inventief in het organiseren van online programma's, lessen in de open lucht en andere praktische oplossingen. Sommige zijn veerkrachtig en ondernemend, en anderen zijn meer afwachtend of kregen met meer beperkingen te maken. De coronamaatregelen zijn immers toegespitst op de verschillende leeftijdsgroepen en de disciplines waarbinnen de instellingen actief zijn. De commissie constateert deze gevolgen en is hier mede op verzoek van de gemeente coulant mee omgegaan.

Uit de monitorgesprekken blijkt verder dat veel instellingen in deze periode de blik meer naar binnen richtten en met name aandacht besteedden aan professionalisering. De focus ligt hierbij op het opzetten van de interne organisatie. Er is nog relatief weinig aandacht geweest voor het uitbreiden van contacten en samenwerkingen met andere instellingen. De commissie waardeert de netwerken die in de afgelopen periode al wel zijn ontstaan en de samenwerkingsplannen voor de komende periode.

Wijze van beoordelen en budgettair kader

Commissie en criteria

Een speciaal samengestelde adviescommissie heeft alle aanvragen individueel beoordeeld op in de Nadere beleidsregel opgenomen verschillende sub-criteria binnen de noemers kwaliteit, betekenis voor de stad en cultureel ondernemerschap. Na de individuele beoordeling van de aanvragen op de drie criteria heeft de adviescommissie een integrale afweging gemaakt. Hierbij waren de volgende criteria leidend: bereik of toegankelijkheid voor een brede groep inwoners; differentiatie en pluriformiteit in disciplines en aandacht voor talentontwikkeling; geografische spreiding van het aanbod over de stad. Het doel is te komen tot een gevarieerd en over verschillende wijken gespreid amateurkunsteducatie aanbod.

Budget

Het beschikbare budget voor 2022-2024 is € 1.004.000 per jaar (het geïndexeerd budget van € 976.000 voor 2019-2021).

Kanttekeningen en kansen

De commissie wil enkele aandachtspunten die in het adviesproces veelvuldig ter sprake zijn gekomen hier naar voren brengen.

- 1.** De commissie constateert dat een gelijkblijvend budget voor een vervolgregeling om de amateurkunsteducatie niet alleen te borgen maar ook tot nieuwe ontwikkelen aan te zetten allesbehalve stimulerend is en zelfs het tegendeel kan bewerkstelligen. De ambities en initiatieven die in de vorige periode succesvol tot ontwikkeling zijn gekomen, worden door gebrek aan aanvullend budget als het ware in de kiem gesmoord. De commissie vreest om die reden voor stagnatie.
- 2.** De commissie is kritisch over de forse huurprijzen voor het Domein en de impact van deze kosten op de te verdelen gelden. Noodgedwongen zijn de drie hoofdhouders in hun subsidieaanvragen op basis van een indicatieve lijst uitgegaan van huurprijzen die volgens zeggen nog 25% hoger zijn dan de commerciële tarieven in het centrum van Utrecht. Mede daardoor zijn de gevraagde subsidiebedragen onevenredig gestegen, voor bijvoorbeeld Danscentrum Utrecht met ruim € 95.000 per jaar. De commissie kan zich niet vinden in een situatie waarin amateurkunsteducatiegelden worden besteed aan huur die door de gemeente wordt vastgesteld en geïnd. Uitgebreide navraag bij de gemeente heeft echter duidelijk gemaakt dat er aan de financiële mogelijkheden van de instellingen tegemoet wordt gekomen met een gezamenlijke huurovereenkomst in ontwikkeling, tegen niet-markt-conforme tarieven en ingaand per 1 januari 2022. De commissie heeft daarom de veel grotere subsidiebehoefte als gevolg van te hoog ingeschatte verhuurprijzen niet meegewogen bij de subsidietoekenning.
- 3.** De commissie ziet het nieuwe Huis voor Amateurkunsteducatie als een kans voor het amateurkunsteducatieveld. Naast een breed

en veelzijdig cursusaanbod biedt het gebouw ook mogelijkheden voor de drie grote spelers om gezamenlijk het voortouw te nemen en hierin ook de kleinere organisaties te betrekken. Op het gebied van kennisdeling, cursussen en masterclasses voor deskundigheidsbevordering, uitwisseling tussen amateurs en professionals en het leggen van contacten met stedelijke cultuurorganisaties zoals festivals en kunstvakopleidingen.

- 4.** Een belangrijke kans is het plan in ontwikkeling om de meerjarige regeling Amateurkunsteducatie gedeeltelijk te integreren in de Cultuurnota. Zodanig dat de continuïteit en een geoormerkt bedrag op de lange termijn worden geborgd en het eigen karakter van de amateurkunsteducatiesector behouden blijft.

Aanbod verspreidt zich over de stad

De commissie heeft in totaal veertien aanvragen beoordeeld en zij is verheugd te constateren dat het aanbod niet langer overwegend in het centrum en Leidsche Rijn is geconcentreerd, maar ook breder uitwaaiert over de andere wijken. De drie grote instellingen in het Huis voor de Amateurkunsteducatie spelen met een breed cursusaanbod voor alle leeftijden een prominente rol in de stad. De kleinere instellingen vormen een flexibele schil die zorgdraagt voor meer wijk-gebonden aanbod en speerpunten zoals vernieuwing en crossovers tussen disciplines en domeinen. Ook de drie grote spelers maken een transformatie door en fungeren vanuit het Domein in toenemende mate als aanjager van samenwerking en vakkmatige uitwisseling.

Net als in de vorige periode valt op dat vooral muziekorganisaties hun weg naar de regeling weten te vinden. In de disciplines dans en theater zijn er eveneens meerdere aanbieders, maar aanvragen op het gebied van letteren en beeldcultuur ontbreken opnieuw. De commissie toont zich hierover enigszins verbaasd aangezien amateurs ook in deze disciplines actief zijn en ze vraagt zich af of potentiële aanvragers hun weg naar de regeling voldoende weten te vinden. De commissie wil graag een pluriform en inclusief amateurkunsteducatieveld zien en ze spoort de diverse organisaties in de stad aan om de regeling op te zoeken. Ze vraagt de gemeente om te onderzoeken welke mogelijke drempels deze ontwikkeling bemoeilijken.

Amateurkunsteducatie vindt vanzelfsprekend ook plaats bij verenigingen, particuliere aanbieders en in het informele circuit, maar deze activiteiten vallen buiten de directe scope van deze subsidieronde.

De ingediende aanvragen beslaan het hele spectrum van organisaties die primair zijn gericht op vakinhoudelijke ontwikkeling tot organisaties die kunst en cultuur als middel

inzetten voor inclusie en maatschappelijke betrokkenheid. Ook zijn er aanbieders van amateurkunsteducatie waar beide vormen succesvol hand-in-hand gaan. De commissie vindt het positief dat er ook samenwerking buiten de cultuursector wordt opgezocht met organisaties op het gebied van sport, zorg en welzijn. Soms leidt de samenwerking tot bijzondere gezamenlijke producties, zoals een muziektheatervoorstelling over de historie van een voetbalvereniging.

De commissie merkt op dat in de vorige subsidieronde vooral werd ingezet op professionalisering en kwaliteitsverbetering. In deze ronde ligt het accent op uitbreiding en innovatie. Sommige instellingen laten ambitieuze groeiambities zien en anderen zetten een meer bescheiden ontwikkeling in. Waardering heeft de commissie met name voor organisaties die grassroot zijn ontstaan en vervolgens professionaliseren, maar ook hun sterke binding met de doelgroepen weten te behouden.

Het valt de commissie op dat in vorige aanvragen aangekondigde plannen en voornemens niet altijd zijn uitgevoerd of voortgezet. Ze hecht waarde aan reflectie en transparantie van de organisaties over hun kansen en knelpunten.

Tot slot blijken, op een enkeling na, alle instellingen een hoger subsidiebedrag te vragen dan in de periode 2019-2021. Anders dan de eerdere verwachting van een aantal instellingen, dat zij met steeds minder subsidie toe zouden kunnen, blijkt de subsidiebehoefte juist tussen de 13 % en 182% hoger te zijn dan in 2019-2021.

Aandachtspunten per criterium

Binnen de drie criteria signaleerde de commissie de hierna volgende aandachtspunten.

● **Kwaliteit**

De commissie ziet veel aandacht voor doorlopende leerlijnen, zowel binnen het programma van de eigen instelling als in afstemming met het programma van andere instellingen. Ook talentontwikkeling en het slaan van bruggen naar het kunstvakonderwijs staan stevig op het vizier.

Opvallend vindt de commissie dat niet alle instellingen in gelijke mate belang hechten aan didactisch vakmanschap van hun docenten. Soms lijken performatieve kwaliteiten van docenten hoger aangeschreven te staan. De commissie benadrukt dat ook voor het overdragen van podiumvaardigheden didactische kennis en ervaring nodig zijn. Verder vraagt ze aandacht voor het ontwikkelen van didactische vaardigheden van docenten in het urban circuit en van docenten die interculturele dans- en muziekvormen introduceren die nog geen onderdeel uitmaken van het huidige aanbod. Ze hecht belang aan meer scholing en intervisie voor deze docenten.

In vergelijking met de vorige periode constateert de commissie een meer naar binnen gerichte houding bij de instellingen. Samenwerking blijft veelal beperkt tot de eigen discipline en er is weinig verbinding met instellingen in het professionele circuit. Onderzoek naar nieuwe genres en stijlen en het ontwikkelen van interdisciplinaire en domeinoverstijgende projecten gebeurt nog mondjesmaat. Ook binnen het Huis voor Amateurkunsteducatie leggen de drie hoofdbewoners tegen de verwachting van de commissie in nog weinig interdisciplinaire dwarsverbanden. De coronamaatregelen van de afgelopen periode zijn hierop ongetwijfeld van invloed, maar de commissie hoopt dat de deuren weer opengaan en crossovers, vernieuwing en experiment de komende periode meer

de toon gaan zetten. Daarbij spoort ze de instellingen ook aan om de stad in te gaan en bijzondere gebouwen en de openbare ruimte op te zoeken voor lessen en presentaties. De commissie onderstreept de meerwaarde van samenwerking tussen amateurs en professionals en ze ziet kansen om bij presentatiemomenten vaker aansluiting te zoeken bij professionele gezelschappen.

Als het gaat om inclusie en diversiteit ziet de commissie in de plannen veel intenties die in de praktijk nog handen en voeten moeten krijgen. Ze hecht belang aan concrete stappen en mogelijkheden die op korte termijn voor meer inclusie zorgen, zoals uitbreiding van het bestuur of de Raad van Toezicht, proactief gebruik maken van het eigen netwerk en van buddies en critical friends als adviseurs. Intenties alleen maken van Utrecht nog geen kleurrijke en inclusieve culturele metropool. De commissie verwacht actieplannen en meetbare doelen, ook voor de korte termijn.

● **Betekenis voor de stad**

Veel instellingen presenteren plannen om hun actieradius te verbreden naar wijken waar nog weinig aanbod is op het gebied van amateurkunsteducatie. Soms gaat men hierin weinig vraaggericht te werk en de commissie raadt de instellingen aan om in overleg met partners en sleutelpersonen de wensen en behoeftes in een wijk te peilen en daarbij aan te sluiten. Ze merkt op dat de plannen reëel moeten zijn en passend in een wijk, maar ook bij het profiel van de instelling zelf.

Verder benadrukt de commissie dat zij een tekort signaleert aan goed geoutilleerde dansruimtes in de stad waardoor het aanbod onvoldoende ruimte krijgt om te groeien.

De sector gaat creatief om met het verlagen van financiële drempels. Instellingen werken veelvuldig met de U-pas, bieden begeleiding bij het doen van aanvragen bij het Jeugdfonds Sport en Cultuur en geven financieel minder draagkrachtige deelnemers korting op cursusbijdragen. Ook bieden sommige de

mogelijkheid om in plaats van cursusgeld te betalen vrijwilligerswerk te doen. De commissie moedigt de instellingen aan om op deze weg door te gaan.

De commissie meent dat de sector gezamenlijk sterker de handen ineen kan slaan in de stad. Ze denkt daarbij aan het vergroten van de zichtbaarheid van de aanbieders van amateurkunsteducatie door overkoepelende marketing en gezamenlijke activiteiten en evenementen. De jaarlijkse presentatie van het aanbod in de stad door het Netwerk Amateurkunsteducatie (NAU) vindt ze hiervan een goed begin.

● **Cultureel ondernemerschap**

De commissie vindt het van belang dat de kosten voor overhead en uitvoering in evenwicht zijn. Ze ziet het als een aandachtspunt voor de instellingen om de overheadkosten niet sterker te laten stijgen dan noodzakelijk is voor een adequate uitvoering van het programma. Ze merkt op dat in de afgelopen periode zichtbaar werk is gemaakt van professionalisering van de organisatie. Maar de financieringsmix van de instellingen is veelal smal en naast de gemeentelijke bijdrage en inkomsten van cursisten wordt weinig creatief naar andere financieringsbronnen gezocht. Voor een realistisch beeld van het dekkingsplan adviseert de commissie de organisaties om ook hun inkomsten uit samenwerkingen en vanuit de U-pas en het Jeugdfonds Sport en Cultuur inzichtelijk in de begroting op te nemen.

De commissie vraagt aandacht voor de veelal kwetsbare arbeidspositie van zzp'ers en benadrukt het belang van fair practice en fair pay. Het grote aantal zelfstandigen maakt de sector flexibel maar wankel voor de zzp'ers zelf.

Professionalisering op het gebied van marketing en publieksonderzoek is gewenst. De instellingen streven zonder uitzondering naar een toename van cursisten, maar verrichten weinig onderzoek om de wensen van hun deelnemers en potentiële doelgroepen beter te leren kennen. De commissie mist voldoende aandacht voor een inzichtelijke en transparante

cursistenadministratie, evenals voor monitoring van facts & figures over deelnemers en doelgroepen. Dit met inachtneming van de privacy-gevoeligheid.

De commissie hecht belang aan het aanstellen van vertrouwenspersonen in de organisaties, vooral omdat er veel met kinderen en jongeren wordt gewerkt. Ze denkt daarbij aan een onafhankelijk persoon of meldpunt, eventueel buiten de organisatie.

Integrale afweging en geadviseerde subsidiebedragen

Tien van de veertien ingediende aanvragen zijn volgens de eerder genoemde procedure en criteria positief beoordeeld: Kunstkasteel Zuilen, DC 1 II High, Muziqu, Vocal Arts Academy, Sesar Jeugdtheatergroep, Danscentrum Utrecht, Theaterschool Utrecht, De Utrechtse Muziekschool, Dirigentenwerkplaats Utrecht en Muziek Voor Ieder Kind. Gezamenlijk vroegen zij een bedrag van € 4.436.105, ofwel € 1.424.105 meer dan het beschikbare budget van € 3.012.000.

Aan genoemde instellingen is in de overgangperiode 2019-2021 ook subsidie toegekend. Zij zijn voor de periode 2022-2024 met nieuwe plannen en door een nieuwe commissie eveneens positief beoordeeld, waarbij de commissie verklaart dat zij zich bij de beoordeling niet heeft laten leiden door traditionele rechten of redenen.

Gekozen is voor een evenwichtige balans tussen de drie stedelijke spelers in het nieuwe Huis voor de Amateurkunst en een flexibel aanbod van zeven kleinere instellingen. Voor de disciplines muziek, dans en theater zijn er daarvoor naast een grote instelling één of meerdere kleinere instellingen actief in groeistad Utrecht. Samen verzorgen zij een pluriform educatieaanbod met speerpunten als inclusie en diversiteit, vernieuwing en crossovers tussen disciplines en domeinen. De commissie adviseert het college van burgemeester en wethouders dan ook om deze tien aanvragers te subsidiëren.

Voor de subsidiehoogte heeft de commissie als uitgangspunt de bedragen uit de periode 2019-2021 genomen en deze geëxtrapoleerd van twee-en-een-half jaar naar de volledige periode 2022-2024. Zwaarwegend hierbij is dat uit de ingediende begrotingen van de instellingen blijkt dat zij met 'gelijkblijvende' subsidie, ten minste op gelijke of nagenoeg

gelijke voet hun bestaande activiteiten kunnen voortzetten.

Daarbovenop heeft de commissie, uitgaand van de criteria, van ieders stedelijke betekenis en van de eigen subsidiebehoefte, het beperkte resterende subsidiebedrag voor 2022-2024 onder acht van de tien instellingen verdeeld. De negende instelling heeft geen verhoging van het subsidiebedrag gevraagd. Bij de tiende is in de integrale afweging vastgesteld dat de activiteiten, gezien hun landelijke actieradius en betekenis, meer evenredig door andere financiers dan de gemeente Utrecht ondersteund zouden moeten worden.

De commissie heeft nadrukkelijk niet gekozen voor een zaaglijn, omdat instellingen die ondanks de hen toegeschreven kwaliteit onder de zaaglijn zouden vallen en dus minder subsidie dan in de periode 2019-2021 zouden ontvangen, ogenblikkelijk in hun bestaanszekerheid zouden worden aangetast. Een aantal instellingen kan wellicht andere financieringsmogelijkheden aanboren, maar dan zou het vooral incidenteel op projectbasis zijn en niet structureel voor reguliere activiteiten. Met een zaaglijn zou het door de commissie beoogde palet ook aanzienlijk minder gevarieerd, minder op elkaar afgestemd en minder geografisch gespreid zijn.

Met de hieronder voorgestelde verdeling wil de commissie het belang onderstrepen van een creatieve en productieve wisselwerking tussen het nieuwe Huis voor de Amateurkunst in het centrum en de andere veelal wijk-gebonden organisaties.

Instelling	Advies 2022-2024
Kunstkasteel Zuilen	€ 171.980
DC 1 II High	€ 283.800
Muziqu	€ 59.895
Vocal Arts Academy	€ 84.799
Sesar Jeugdtheatergroep	€ 99.744
Danscentrum Utrecht	€ 270.681
Theaterschool Utrecht	€ 895.172
De Utrechtse Muziekschool DUMS	€ 911.150
Dirigentenwerkplaats Utrecht	€ 68.913
Muziek Voor Ieder Kind	€ 165.886
Totaal	€ 3.012.000

De commissie is zich ervan bewust en betreurt ten eerste dat het extra (vergeleken met het geëxtrapoleerde subsidiebudget voor 2019-2021) te verdelen subsidiebedrag van bijna twee ton voor drie jaar op geen enkele wijze tegemoet komt aan de ingediende ambitieuze groei-plannen van eenieder en zelfs niet aan gestage groeiplannen. De intentie van de commissie is evenwel om met de bescheiden subsidieruimte toch haar waardering en aanmoediging uit te drukken aan een breed gedragen veld voor Amateurkunsteducatie in de Gemeente Utrecht.

Aanbevelingen

Samenvattend wil de commissie zowel de instellingen als de gemeente een serie aanbevelingen meegeven.

Vernieuwing en crossovers

Bovenal spoort de commissie de sector aan om de focus te richten op vernieuwing: binnen de eigen discipline de eigentijdse stijlen en genres te onderzoeken en de deuren open te zetten voor interdisciplinaire en domein-overstijgende crossovers. De commissie raadt de instellingen aan om naast hun vakinhoudelijke waarde ook hun maatschappelijke waarde te formuleren en uit te dragen. Ze benadrukt de vernieuwende kracht van crossovers en kruisbestuiving. Ook nieuwe ontwikkelingen in de professionele sector kunnen inspiratie bieden.

Voortrekkersrol

Voor het nieuwe Huis voor Amateurkunst-educatie ziet de commissie veel kansen voor de drie grote spelers om gezamenlijk het voortouw te nemen op het gebied van: kennisdeling, cursussen en masterclasses voor deskundigheidsbevordering, uitwisseling tussen amateurs en professionals en contacten te leggen met stedelijke cultuurorganisaties zoals festivals en kunstvakopleidingen.

Ook in groter verband heeft de commissie goede verwachtingen van de kansen om in de amateurkunsteducatiesector de handen ineen te slaan. Ze denkt daarbij onder meer aan overkoepelende marketing en communicatie, publieksonderzoek en het versterken van de inclusie en diversiteit. De commissie ziet hierin een samenbindende en aanjagende rol voor NAU weggelegd.

Monitoring

De commissie hecht er belang aan de tien instellingen tussentijds te laten monitoren door adviseurs. Ze legt de nadruk op een open en veilige gespreks sfeer, die de organisaties uitnodigt tot reflectie en transparantie over hun kansen en knelpunten.

Criteria

De commissie vindt het van belang om de overheadkosten niet sterker dan noodzakelijk te laten stijgen. Binnen het criterium ondernemerschap ziet ze het als een aandachtspunt dat de kosten voor overhead en uitvoering in evenwicht zijn. Ze adviseert de gemeente hierin een richtlijn te formuleren. Voorts vraagt het format waarmee organisaties hun begroting indienen een meer gedetailleerde uitwerking.

Het aandachtspunt 'relatie met overige gemeentelijk beleid' onder het criterium 'betekenis voor de stad' is op een enkele aanvraag na niet door de instellingen beschreven en de commissie meent dan ook dat het aandachtspunt te algemeen is geformuleerd.

Opname in de Cultuurnota

De commissie is positief over het plan in ontwikkeling om de meerjarige regeling Amateurkunst-educatie gedeeltelijk te integreren in de Cultuurnota waardoor de continuïteit wordt versterkt en inhoudelijke uitwisseling wordt gestimuleerd. Voorwaarden zijn in de optiek van de commissie een geoormerkt budget voor de aanvragers amateurkunsteducatie en afstemming over gemeenschappelijke criteria, naast het behoud van eigen criteria die recht doen aan de specifieke kracht en waarde van deze sector.

Om meer samenwerking en dwarsverbanden tussen het amateurcircuit en het professionele circuit te stimuleren stelt de commissie voor om binnen de bestaande projectsubsidieregeling expliciet ruimte te creëren voor gezamenlijke projectaanvragen waarin amateurs en professionals samenwerken.

Amateurkunsteducatie als bouwsteen van metropool Utrecht

De kracht van de amateurkunsteducatiesector is de aandacht voor participatie, actieve kunstbeoefening en de verbinding met en tussen gemeenschappen in de samenleving. De commissie ziet amateurkunst als de humuslaag van het creatieve vermogen in de stad. Actieve kunstbeoefening werkt ook als een springplank naar cultuurbezoek. Het stimuleren en faciliteren van de beoefening en beleving van kunst en cultuur zijn pijlers onder het cultuurbeleid.

De commissie maakt zich er sterk voor dat een groeiende amateurkunsteducatiesector structureel deel uitmaakt van het cultuurbeleid. Als we constateren dat Utrecht een groeistad is, vraagt de toename van het aantal inwoners om een substantiële verruiming (in plaats van slechts een indexering) van het budget voor actieve kunstbeoefening in de gehele stad.

Een dringend nawoord

Zoals in het advies naar voren komt is de bestaanszekerheid van de genoemde positief beoordeelde instellingen voor de commissie van cruciaal belang. Ze wijst om die reden met nadruk op het huidige subsidiebudget Amateurkunsteducatie dat op geen enkele manier toereikend is om een onevenredig hoge huur van het Domplein in vergelijking met de middelen van Danscentrum Utrecht, Theaterschool Utrecht, en De Utrechts Muziekschool te kunnen opvangen. De extra benodigde ruim tweeënhalve ton per jaar voor een marktconforme huurprijs voor het Domplein staat in geen verhouding tot het jaarlijks beschikbare budget € 1.004.000. Een dergelijke verhoogde subsidiebehoefte zou in hoge mate ten koste gaan van de continuïteit van het aanbod waar het in de regeling allemaal om begonnen is. Zodanig dat het een bedreiging van de huidige zo zorgvuldig opgebouwde amateurkunsteducatiesector zou vormen, zowel wat betreft de pluriformiteit van het aanbod, als de spreiding over de stad en een profijtelijke

wisselwerking tussen de diverse instellingen. De commissie is zoals eerder aangegeven uitgegaan van niet-marktconforme huurtarieven. Mocht hierover geen overeenkomst worden bereikt, dan rekent de commissie op de medewerking van de gemeente om de middelen voor amateurkunsteducatie te verruimen. Het gaat hier immers om een urgente maar vooral ook winstgevende investering in de Utrechtse creatieve humuslaag gaat.

Inhoudsopgave individuele adviezen

Individuele adviezen

Hieronder vindt u onze individuele adviezen op alfabetische volgorde.

D

Dans Atelier 42	15
Danscentrum Utrecht	16
Dirigentenwerkplaats Utrecht	18

J

Jeugdtheaterschool Utrecht	20
----------------------------	----

K

Kunstkasteel Zuilen	22
Kunstencentrum Nieuwe Vaart	23

M

Muziek Voor Ieder Kind	25
Muziqu	27

S

Sesar toneel	29
--------------	----

T

Theaterschool Utrecht	30
-----------------------	----

U

De Utrechtse Muziekschool	32
---------------------------	----

V

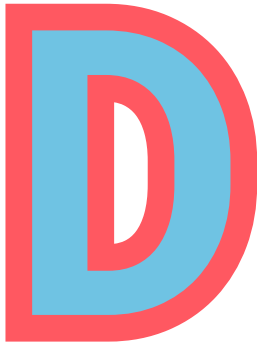
Vocal Arts Academy	35
--------------------	----

W

Het Wilde Westen	37
------------------	----

Z

Zangschool Utrecht	39
--------------------	----



Dans Atelier 42

Naam aanvrager **DC1 II High**
Titel aanvraag **Dans Atelier 42**
Zaaknummer **8726844**
Secretaris **Anita Twaalfhoven**
Gevraagd voor de periode
2022-2024 € **328.722**
Geadviseerd bedrag € **283.800**
Advies **honoreren**

Samenvatting aanvraag

Stichting DC 1 II High en het daaruit voortkomende Dans Atelier 42 (DA 42) zijn verbonden door choreograaf, danser en dansdocent Minke Elisa Brands. Binnen de dansschool Dans Atelier 42, opgericht in 2012, ligt de focus op klassiek ballet en moderne dans voor kinderen, jongeren en volwassenen. Het lesaanbod en de betrokken leerlingen zijn de bron van presentaties en voorstellingen. DA 42 brengt producties waarin amateurs en professionals een gelijkwaardige rol hebben, zowel in het theater als op locatie en in de openbare ruimte.

DA 42 werkt op vier locaties in Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern. De komende periode richt DA 42 zich op de uitbreiding van het talentontwikkelingstraject, de samenwerking met de dansvakopleidingen en de contacten tussen amateurs en professionals.

Advies

Kwaliteit

De commissie ziet Dans Atelier 42 als een bevlogen organisatie met een helder en onderscheidend profiel op het gebied van klassiek ballet en moderne dans. Inspirerend vindt de commissie de ambitie om professionals als rolmodel te laten fungeren en om te investeren in projecten met professionele gezelschappen, omdat die voor beide partijen artistieke meerwaarde kunnen genereren.

De commissie heeft vertrouwen in de didactische vaardigheden van het docententeam. DA 42 heeft de eigen lesmethodiek gedegen uitgewerkt en weet docenten daarin overtuigend mee te nemen en op te leiden. Tevens wordt met deze methodiek aansluiting gezocht bij de docentenopleidingen in het dansvakonderwijs. De commissie vindt het positief dat DA 42 in het verlengde van de aandacht voor talentontwikkeling bezig is met de ontwikkeling van een vooropleiding.

De commissie is van mening dat het leerlingvolgsysteem, met aandacht voor overleg tussen docenten onderling en gesprekken met ouders bijdraagt aan de doorlopende leerlijn. Voorts waardeert ze de aandacht voor de mentale ontwikkeling van jonge dansers.

DA 42 heeft een uitgebreid netwerk van samenwerkingspartners in Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern. De commissie heeft waardering voor de uitvoering van de Scan Culturele Diversiteit en de gestelde doelen op het gebied van diversiteit en inclusie. De commissie realiseert zich dat DA 42 expliciet kiest voor moderne dans en klassiek ballet. Tegelijkertijd kan ze zich voorstellen dat de beoogde nieuwe doelgroepen een verbreding van het aanbod in dansstijlen met zich mee kunnen brengen. In de aanvraag voor de vorige subsidieperiode werd door DA 42 een onderzoek aangekondigd naar aanbod op urban gebied. De commissie zou een dergelijk onderzoek en eventuele vervolgstappen met belangstelling tegemoet zien.

Het streven om een jongensklas te werven en samen te stellen voorziet in een lacune en is volgens de commissie uitgewerkt in een concreet plan.

Betekenis voor de stad

DA 42 onderscheidt zich in Utrecht met een duidelijke keuze voor de wijken Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern. De commissie is positief over de proactieve samenwerking met partners in de wijken, met name in Leidsche Rijn waar ook aandacht is voor samenwerking buiten het culturele domein. De organisatie laat zich zien op wijkfestivals en andere wijkevenementen. Ook is DA 42 aanwezig op evenementen in de stad zoals Culturele Zondag en maakt ze onderdeel uit van het programma van ZIMIHC Utrecht Danst. De commissie concludeert dat DA 42 overtuigend in Utrecht is geworteld. Wel plaatst ze de kanttekening dat het gespecialiseerde aanbod een beperkte doelgroep bereikt die affiniteit heeft met klassiek ballet en moderne dans. De commissie ziet mogelijkheden om een bredere publieksgroep aan te spreken door meer nadruk te leggen op de thematiek die in de producties en presentaties naar voren komt. Ook merkt ze op dat met het oog op de betaalbaarheid en toegankelijkheid gedacht kan worden aan prijsdifferentiatie voor de leerlingen

Ondernemerschap

De commissie vindt het ondernemerschap en de begroting voldoende solide. De organisatie is geprofessionaliseerd en heeft geïnvesteerd in een ondersteunende staf, maar weet de kosten voor huur en overhead relatief bescheiden te houden. Ook is DA 42 een erkend leerbedrijf.

De organisatie toont zich ondernemend waar het gaat om het aangaan van samenwerkingsverbanden en het ontwikkelen van nieuwe activiteiten. De commissie mist echter intentieverklaringen van samenwerkingspartners. Voorts ziet ze mogelijkheden om samenwerkingsvormen ook in financieel opzicht te verzilveren.

In de financieringsmix ontbreekt volgens de commissie voldoende aandacht voor projectaanvragen. Ze ziet vanwege de bijzondere projecten die DA 42 onderneemt kansen om private fondsen en andere inkomstenbronnen aan te boren.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen en het beschikbare budget in aanmerking genomen adviseert de commissie het college van Burgemeester en Wethouders om de aanvraag te honoreren voor € 283.800.

Danscentrum Utrecht

Naam aanvrager **Stichting Danscentrum Utrecht**

Titel aanvraag **Danscentrum Utrecht**

Zaaknummer **8739542**

Secretaris **Anita Twaalfhoven**

Gevraagd voor de periode

2022-2044 € **665.953**

Geadviseerd bedrag € **270.681**

Advies **honoreren**

Samenvatting aanvraag

Danscentrum Utrecht (DCU) is opgericht in 1981 en in 2019 samengegaan met de dansafdeling van het Utrechts Centrum voor de Kunsten. DCU heeft als amateurdansschool een breed en uitgebreid cursusaanbod op het gebied van moderne, klassieke en hedendaagse dans voor kinderen, jongeren en volwassenen. DCU heeft de beschikking over de locaties Utrecht Oost, Utrecht Centrum en Vleuterweide. De komende drie jaar heeft DCU de ambitie om door te groeien en haar positie als toonaangevend en verbindend danscentrum in de stad Utrecht te verstevigen. Zij wil een brede groep inwoners van Utrecht bereiken, van jong tot ouder.

Advies

Kwaliteit

De commissie is onder de indruk van de proactieve wijze waarop DCU zich in de afgelopen periode heeft weten te positioneren. Ze is positief over de wijze waarop met het cursusaanbod zowel de breedte als de diepte wordt opgezocht. Het danscentrum onderscheidt zich met een uitgebreid palet aan dansstijlen dat

varieert van moderne en contemporary dans tot klassiek ballet, jazz en urban. Daarbinnen is zowel aandacht voor leren en onderzoeken als voor creëren en presenteren. Voorts spreekt de commissie haar waardering uit voor de doorlopende leerlijnen die ze sterk vindt uitgewerkt. Leerlingen kunnen zich vanaf beginnersniveau tot pré-professioneel niveau bekwamen in een specifieke dansstijl, maar ook in de breedte ervaring opdoen met diverse dansstijlen. Ook wordt met voorstellingsbezoek aandacht besteed aan de receptieve en reflectieve vorming.

De commissie heeft vertrouwen in het vakmanschap van het docententeam en ze vindt de op techniek gerichte benadering van dans onderscheidend. Voorts spreekt ze haar waardering uit voor de aandacht voor intervisie en uitwisseling over de leerlingen. Wel vraagt ze zich af in hoeverre het hier om een structurele overlegvorm gaat. De commissie merkt op dat DCU ook met docenten werkt die over ruime podiumervaring beschikken, maar geen docentenopleiding hebben doorlopen. Daarbij plaatst ze de kanttekening dat docenten die hun sporen op het podium hebben verdiend niet zonder meer over didactische vaardigheden beschikken. De commissie hecht er belang aan dat het didactisch vakmanschap ook wordt geborgd. In het nieuwe Huis voor Amateurkunst aan het Domplein is DCU een belangrijke speler in het verbinden van dans met andere disciplines. Met De Utrechtse Muziekschool wordt al in meerdere projecten samengewerkt. De commissie spoort DCU aan om de verbindende rol in en vanuit dit nieuwe huis nog sterker aan te zetten. DCU beoogt een inclusief en cultureel divers danscentrum te zijn maar de commissie vindt dat deze ambitie weinig concreet is uitgewerkt. Ze mist een proactieve aanpak om met het cursusaanbod nieuwe doelgroepen binnen te halen en hiertoe een meer divers docententeam in te zetten. Ze ziet mogelijkheden om met name voor de urban dansstijlen docenten aan te trekken die sterk met deze scene verbonden zijn. De term 'inclusieve dansstijlen', die in de aanvraag naar voren komt, vindt de commissie niet duidelijk omschreven. Het voornemen om samen te werken met

dansgroepen¹⁵⁵ en Illusionary Rockaz Company vraagt om een concrete invulling. Ook denkt de commissie dat DCU de verbinding en afstemming met andere dansaanbieders in de stad kan versterken.

Betekenis voor de stad

De commissie vindt de aanwezigheid van een groot danscentrum met een breed aanbod voor jong en oud waardevol voor de stad. Positief is de commissie ook over de producties over maatschappelijk relevante onderwerpen, die onderling begrip bevorderen. Ze ziet mogelijkheden om naast de samenwerking met culturele partners ook contacten te leggen met mogelijke partners in het sociale domein, en daarmee ook de aandacht voor inclusie en diversiteit te versterken.

De commissie vindt het sympathiek dat financieel weinig draagkrachtige leerlingen in plaats van cursusgeld te betalen vrijwilligerswerk kunnen doen. De intentie om aanbod te verzorgen in de wijken, waaronder Overvecht, Kanaleneiland en Lombok, is positief. De commissie benadrukt echter dat deze ambitie om een concreet uitgewerkt stappenplan vraagt. Ze raadt aan in samenwerking met partners de behoeftes in de wijken verder te onderzoeken. Ook kan ze zich voorstellen dat DCU hiervoor specifieke docenten inzet. De commissie wijst erop dat in het advies over de vorige aanvraag eveneens kritische opmerkingen over de wijkaanpak zijn gemaakt.

Ondernemerschap

DCU is volgens de commissie een deskundige en in bedrijfsmatig opzicht stabiele organisatie. Ook heeft ze waardering voor de sterke community van vrijwilligers. De commissie merkt op dat het aantal fte's voor leidinggevende en organisatorische taken ten opzichte van de vorige periode sterk is gestegen. Het aantal docentenuren blijft daarbij achter, terwijl de uitvoerende taken in de optiek van de commissie de kern van de organisatie dienen te vormen.

De commissie vraagt zich af hoe DCU de beoogde substantiële groei van het leerlingenbestand gaat realiseren. Ze benadrukt dat het

werven van een meer diverse leerlingengroep om een specifieke en concreter uitgewerkte marketingstrategie vraagt.

Het dekkingsplan van DCU leunt sterk op gemeentelijke subsidie en inkomsten vanuit de cursisten. De commissie ziet kansen om met behulp van partnerschappen op projectbasis geldstromen in het sociaal-maatschappelijke domein aan te boren.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen en het beschikbare budget in aanmerking genomen adviseert de commissie het college van Burgemeester en Wethouders om de aanvraag te honoreren voor € 270.681.

Dirigenten- werkplaats Utrecht

Naam aanvrager Stichting Dirigenten-
werkplaats Utrecht

Titel aanvraag Dirigentenwerkplaats
Utrecht

Zaaknummer 8739542

Secretaris Anita Twaalfhoven

Gevraagd voor de periode

2022-2044 € 154.965

Geadviseerd bedrag € 68.913

Advies honoreren

Samenvatting aanvraag

De Dirigentenwerkplaats Utrecht (DWU) is de in 2019 verzelfstandigde opvolger van UCK-dirigenteneducatie. De organisatie leidt dirigenten op voor koren en groepen amateurzangers. De focus ligt op amateurkoördirigenten met weinig of geen scholing in koorleiding die zijn aangewezen op aanbod buiten het regulier kunstvakonderwijs. DWU profileert zich als werkplaats die in en met de koorsector werkt. Het aanbod volgt drie programmajlijnen: kennismaken (met in niveau doorlopende cursussen en opleidingen); ontdekken (met ateliers,

praktijkdagen en Webinars); kennis delen (community of practice). De organisatie is gehuisvest aan het Domplein, waar ze gebruikmaakt van de beschikbare faciliteiten.

Advies

Kwaliteit

De aanvraag van de Dirigentenwerkplaats spreekt van gedrevenheid en is helder gemotiveerd. DWU is goed ingevoerd in de actuele ontwikkelingen in het werkveld van de amateurkoördirigent. De commissie is ook overtuigd van de analyse dat deze sector in toenemende mate vraagt om dirigenten voor amateurzangers die niet bij een vereniging zijn aangesloten. DWU ziet de dirigent als de aanjager van kwaliteit en de werkplaats wil op een dynamische inspel op deze voortrekkersrol van de amateurkoördirigent. De commissie vindt het positief dat DWU ernaar streeft vakmanschap te koppelen aan didactische en sociale vaardigheden. Ze plaatst echter de kanttekening dat de uitwerking van het scholingsaanbod in haar optiek juist sterk is gericht op theoretische vorming. De commissie mist in het scholingsprogramma van DWU een concrete en overtuigende vertaling van de veranderende eisen die het werkveld stelt aan het leiderschap van dirigenten. Ze merkt op dat het wensprogramma van DWU nog niet overeenkomt met het concrete scholingsaanbod.

De commissie heeft waardering voor het uitgebreide netwerk en de partners in de koorsector en daarbuiten, maar zou graag zien dat de potentiële waarde van dat netwerk meer wordt geconcretiseerd.

Het docententeam getuigt in haar optiek van muzikaal vakmanschap. Wel raadt de commissie aan om ook voldoende docenten aan te trekken die deskundig zijn in het aanleren van didactische en sociale vaardigheden. De aanvraag stelt dat de amateurkorenssector divers van samenstelling is. Wat ontbreekt is nadere informatie over de betreffende diversiteit van de groepen. De commissie mist ook concrete informatie over de samenstelling van de doelgroep dirigenten waarmee DWU werkt. De commissie vindt het vanzelfsprekend van

belang een cultureel diverser docententeam samen te stellen.

Betekenis voor de stad

De commissie vindt DWU goed passend in Utrecht waar de korenssector sterk is vertegenwoordigd. De werkplaats heeft een omvangrijk landelijk netwerk van koororganisaties, muziekinstellingen en individuele muziekprofessionals en biedt de stad een centrale plek waar ontwikkelingen op landelijk niveau samen kunnen komen. DWU zet Utrecht in die zin groter op de kaart als korenstad.

De commissie merkt echter op dat de gemeentelijke aanvraag een werkplaats voor de koorsector in geheel Nederland betreft en ze ziet het als een gemis dat er specifieke cijfers ontbreken over het cursistenbereik binnen de stad en de regio Utrecht. DWU streeft naar betaalbaarheid van het aanbod, maar de commissie ziet de deelnamekosten als tamelijk hoog geprijsd, wat een financiële drempel kan opwerpen voor minder draagkrachtige deelnemers.

Ondernemerschap

De commissie ziet DWU als een ervaren organisatie met een lange staat van dienst. Ze is positief over de reflectie op het functioneren van en de taakverdeling binnen het team in de afgelopen subsidieperiode.

De commissie vindt de financieringsmix sterk leunen op de Utrechtse bijdrage en ze mist voldoende aandacht voor landelijke subsidiestromen en andere publieke en private financieringsbronnen. Voorts merkt ze op dat de vermeerdering van het gevraagde subsidiebedrag weinig in verhouding staat tot de beperkte groei in cursisten.

De commissie is positief over de aandacht in het scholingsprogramma voor de ontwikkeling van het ondernemerschap van de dirigenten. DWU ziet de dirigentenopleiding als een kaderopleiding en de commissie kan zich voorstellen dat dergelijke opleidingen op het snijvlak van amateurs en professionals tussen wal en schip komen te vallen. Tegelijkertijd mist ze in de aanvraag een duidelijke motivatie die aangeeft waarom de activiteiten van DWU niet passend

zijn bij het kunstvakonderwijs. De commissie ziet wel degelijk mogelijkheden voor DWU om in samenwerking met conservatoria aanvullende scholingsprogramma's te ontwikkelen voor dirigenten van amateurkoren. De commissie waardeert weliswaar de voorzichtige initiatieven op dit vlak, maar ze wijst ook op het onderzoeken van mogelijkheden om het scholingsprogramma eventueel als geheel in samenwerking met conservatoria te ontwikkelen en aan te bieden.

Voorts mist ze in de aanvraag reflectie op het advies van de vorige commissie om de mogelijkheid te onderzoeken een coöperatie te vormen en meer kostendekkend te functioneren.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen en het beschikbare budget in aanmerking genomen adviseert de commissie het college van Burgemeester en Wethouders om de aanvraag te honoreren voor € 68.913.



Jeugdtheater- school Utrecht

Naam aanvrager **Stichting Konst
Jeugdtheaterschool Utrecht**

Titel aanvraag **Theater moet je niet
ontwijken**

Zaaknummer **8722093**

Secretaris **Anita Twaalfhoven**

Gevraagd voor de periode

2022-2044 € **258.030**

Advies **niet honoreren**

Samenvatting aanvraag

Stichting Konst vraagt subsidie aan voor de Jeugdtheaterschool Utrecht die sinds 2005 actief is in Utrecht. De Jeugdtheaterschool verzorgt aanbod in het centrum op de locatie van de Stadsschouwburg Utrecht en in de wijken Lunetten, Witte Vrouwen, Leidsche Rijn, Tuinwijk en Vleuten.

Het aanbod bestaat onder meer uit workshops en jaarcursussen voor kinderen en jongeren tussen 7 en 21 jaar. Naast de educatieve en spelende kant wil de Jeugdtheaterschool zich ook richten op de makers-kant. Voorts wil de organisatie kinderen en jongeren de gelegenheid geven hun talent te ontwikkelen, zich artistiek te ontplooiën en zich te oriënteren op de professionele beroepspraktijk.

Advies

Kwaliteit

De aanwezigheid van een jeugdtheaterschool in Utrecht is volgens de commissie waardevol en ze erkent dat Jeugdtheaterschool Utrecht een lange staat van dienst heeft en een substantieel aantal cursisten bereikt verspreid over de stad. Het aanbod bestrijkt diverse activiteiten op het gebied van theatereducatie en theater maken, waarbij de refocus-methode een belangrijke basis biedt. De commissie mist echter een helder beeld van de wijze waarop deze lesmethodiek wordt toegepast en wat er concreet tijdens de diverse lessen en cursussen gebeurt. De aanvraag maakt evenmin duidelijk waarin het aanbod verschilt voor de diverse leeftijdsgroepen tussen 7 en 21 jaar en hoe de leerlijnen doorlopen voor cursisten die al langer meedoen.

De Jeugdtheaterschool geeft aan dat ze de focus verbreedt naar de makers-kant. Ook wil ze de aandacht voor talentontwikkeling versterken en jeugd de mogelijkheid geven zich op de beroepspraktijk te oriënteren. De aanvraag maakt echter niet duidelijk welke specifieke programmaonderdelen zich hierop toespitsen. Ook ziet de commissie niet terug waarin het plan voor de musicalklas zich onderscheidt van het reeds bestaande musicaltraject.

Bij de aanvraag zijn geen cv's bijgevoegd van de docenten en de commissie ziet in de aanvraag niet terug waarin de docenten en de zogenoemde specialisten van elkaar verschillen. Verder valt het haar op dat er een kindercastingbureau verbonden is met de jeugdtheaterschool en ze vraagt zich af hoe de twee organisaties zich tot elkaar verhouden.

De Engelstalige lessen zijn een aansprekende manier om de drempel te verlagen voor kinderen en jongeren van expats. Naar eigen zeggen verwelkomt de jeugdtheaterschool iedere doelgroep en individuele deelnemer met affiniteit voor theater. De commissie meent echter dat inclusie en culturele diversiteit om een meer proactieve aanpak vragen.

Betekenis voor de stad

De commissie waardeert de samenwerking met ZIMIHC, de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht en de Stadschouwburg Utrecht. Ze merkt op dat de jeugdtheaterschool in een groot aantal wijken van de stad actief is. Waar de commissie echter zwaar aan tilt, is dat er nauwelijks informatie voorhanden is over de afstemming met andere aanbieders en de meerwaarde die de jeugdtheaterschool op de diverse locaties biedt. Ze vindt de verkenning in en plannen ten behoeve van de wijken nauwelijks uitgewerkt.

Positief is de commissie over de theaterproeverij in de wijken, met zeer laagdrempelige en gratis toegankelijke activiteiten. Ook het fonds dat de organisatie heeft opgericht om weinig draagkrachtige deelnemers tegemoet te komen in de kosten ziet ze als een sympathiek initiatief.

Ondernemerschap

Stichting Konst vraagt de subsidie aan, waarbij de commissie opmerkt dat de wijze waarop de constructie met de Jeugdtheaterschool is ingericht niet voldoende inzichtelijk is gemaakt. De commissie vindt het omvangrijke aanbod getuigen van een ondernemende opstelling. Het gevraagde subsidiebedrag voor de aanvullende en vernieuwende activiteiten noemt ze tamelijk hoog, terwijl juist deze activiteiten in haar optiek weinig onderscheidend zijn uitgewerkt.

Het organogram geeft volgens de commissie geen helder beeld van de concrete werkwijze van en taakverdeling binnen de organisatie. Verder ontbreekt informatie over het aantal fte's en het takenpakket van docenten en specialisten. Het initiatief om in de werkgroepen ook belanghebbenden te betrekken vindt de commissie positief.

De organisatie beoogt een substantiële groei van het aantal cursisten en de commissie merkt op dat het van belang is aan te geven volgens welk stappenplan deze stijging gaat verlopen. Ze mist eveneens informatie over de marketingstrategie en samenwerkingspartners in de diverse wijken.

De commissie concludeert dat de aanvraag op diverse aandachtspunten onvoldoende inzicht geeft en ze beoordeelt het ondernemerschap en de bedrijfsvoering als onvoldoende transparant en gedegen uitgewerkt.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen adviseert de commissie het college van Burgemeester en Wethouders om de aanvraag niet te honoreren.



Kunstkasteel Zuilen

Naam aanvrager **Stichting Kunstkasteel
Zuilen**

Titel aanvraag **Kunstkasteel Zuilen**

Zaaknummer **8721590**

Secretaris **Anita Twaalfhoven**

Gevraagd voor de periode

2022-2044 € **173.683**

Geadviseerd bedrag € **171.980**

Advies **honoreren**

Samenvatting aanvraag

Stichting Kunstkasteel Zuilen (KKZ) is in 2011 opgericht door ouders en vakdocenten uit de wijk Zuilen. KKZ brengt muziekprogramma's in Utrechtse wijken en wil hiermee bijdragen aan de betrokkenheid van kinderen en jongeren bij de eigen leefomgeving. De organisatie verzorgt muzieklessen op basisscholen van Zuilen en Ondiep, buitenschoolse lessen voor groepjes leerlingen en ensemblelessen met bands en orkesten. De uitvoeringen worden bij voorkeur in projectvorm en in samenwerking met partners georganiseerd. Buurthuis de Beatrix in het Vorstelijk Complex is een vaste plek voor de lessen, de meeste uitvoeringen vinden plaats in theater ZIMIHC Zuilen. De komende periode wil KKZ de activiteiten verbreden naar scholen in met name Ondiep en Pijlsweerd, de diversiteit en inclusie versterken en de organisatie verder professionaliseren.

Advies

Kwaliteit

De commissie heeft waardering voor de bevolgen en geëngageerde aanvraag van Kunstkasteel Zuilen. Ze ziet KKZ als een sociaal betrokken organisatie die muziek effectief inzet om leerlingen met elkaar en met hun omgeving te verbinden. De commissie is positief over de combinatie van binnen- en buitenschoolse muzieklessen en de wijze waarop deze doorlopen in ensemblelessen waarin leerlingen samenspelen in bands en orkesten. KKZ combineert daarbij diverse leerstrategieën, die variëren van auditief leren en van het blad leren lezen tot improviseren en zelf liedjes arrangeren. De commissie waardeert dat KKZ hiermee wil aansluiten bij de leerbehoeften van individuele leerlingen. Wel vraagt ze zich af hoe de combinatie van de diverse methodieken concreet vorm krijgt in de lessen. Ook is de commissie benieuwd hoe de leerlijnen in de binnen- en buitenschoolse activiteiten zich tot elkaar verhouden. Ze heeft vertrouwen in het vakmanschap van het team, dat naast muzikale deskundigheid ook over pedagogische en psychologische expertise beschikt voor kinderen met leer- en opvoedingsmoeilijkheden. KKZ zoekt proactief naar samenwerkingsverbanden en werkt naast vaste partners ZIMIHC en DOCK onder meer samen met festival Le Guess Who, het Nederlands Vioolconcours en Stichting Papageno en Tamino. De aandacht voor inclusie en diversiteit komt volgens de commissie overtuigend uit de verf. De docenten werken met niet-westerse instrumenten en muziekstijlen. Ook waardeert de commissie de wereldmuziekworkshops en de intentie een wereldmuziekorkest op te richten. Voorts trekt KKZ docenten uit de wijk aan, die een interne training en coaching krijgen met het doel hun onderwijsvaardigheden verder te ontwikkelen. De commissie plaatst echter de kanttekening dat de diversiteit in het team en het bestuur verder verbreed kan worden.

Betekenis voor de stad

De commissie is lovend over de sterke inbedding in de stad van KKZ. De organisatie is

grassroot opgezet door ouders en vakdocenten en heeft een omvangrijk netwerk ontwikkeld in de wijken en daarbuiten. De commissie vindt de publiekswerking en de manier waarop leerlingen worden geënthousiasmeerd om mee te doen bijzonder aansprekend. Ook staat ze sympathiek tegenover de aandacht voor de muzikale ontwikkeling van leerlingen in het Speciaal Onderwijs.

Naast samenwerkingsverbanden met culturele organisaties gaat KKZ ook een verbinding aan met de sportsector in de stad. De commissie ziet de ontwikkeling van het muziektheaterstuk in samenwerking met voetbalvereniging Elinkwijk en Museum van Zuilen, over de historie van de voetbalvereniging, met belangstelling tegemoet. Ze is eveneens positief over het toekomstige samenwerkingsproject met de Emigratie Generatie.

KKZ wil haar activiteiten uitbreiden naar de wijken Ondiep en Pijlsweerd en werkt onder meer samen met de Speel-mee-bus van DOCK. In de vorm van een tournee langs speeltuinen in Zuilen en Ondiep worden muziekworkshops verzorgd. De commissie spoort KKZ aan om dergelijke initiatieven verder te ontwikkelen en nader onderzoek te doen naar de behoeften die leven in de wijken.

Voorts heeft de commissie sympathie voor de begeleiding van financieel minder draagkrachtige ouders bij het doen van aanvragen bij het Jeugdfonds Sport en Cultuur.

Ondernemerschap

De commissie is complimenteus over de bedrijfsvoering van KKZ, met een docententeam dat de handen ineen heeft geslagen en een platte organisatie heeft gevormd met lage overheadkosten en een maatschappelijk geëngageerde missie.

De commissie heeft grote waardering voor de brede financieringsmix. KKZ ontvangt voor de binnenschoolse muzieklessen middelen uit diverse subsidieregelingen en werft voor de buitenschoolse lessen inkomsten uit ouderbijdragen. Voor de projecten boort KKZ externe financiële ondersteuning aan. De commissie raadt aan om ook de substantiële middelen die KKZ genereert vanuit de U-Pas en het

Jeugdfonds Sport en Cultuur Fonds zichtbaar te maken in de begroting, als onderdeel van de financieringsmix. Door het eigen vermogen beschikt de organisatie over voldoende buffer om mogelijke financiële tegenvallers op te vangen.

De beoogde groei in leerlingen is volgens de commissie voorzichtig ingeschat en geloofwaardig. De marketingstrategie ziet ze als passend en doeltreffend. KKZ legt op de scholen contact met ouders en weet mede daardoor door te dringen in de haarvaten van de wijken.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen en het beschikbare budget in aanmerking genomen adviseert de commissie het college van Burgemeester en Wethouders om de aanvraag te honoreren voor € 171.980.

Kunsten- centrum Nieuwe Vaart

Naam aanvrager Stichting Kunstzinnige Vorming Vleuten-De Meern

Titel aanvraag Binden, boeien en inspireren – Kunstencentrum Nieuwe Vaart

Zaaknummer 8726357

Secretaris Anita Twaalfhoven

Gevraagd voor de periode

2022-2044 € 190.333

Advies niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Stichting Kunstzinnige Vorming Vleuten-De Meern vraagt subsidie aan voor Kunstencentrum Nieuwe Vaart. De organisatie heeft de vorm van een coöperatie met docenten die cultureel ondernemer zijn.

Het kunstencentrum verzorgt aanbod op het gebied van muziek, dans en musical in de Utrechtse wijken Vleuten-De Meern en

Leidsche Rijn voor kinderen, jongeren en volwassenen. De komende periode richt het kunstencentrum zich naast het reguliere aanbod op talentontwikkeling, uitbreiding van het zangonderwijs en nieuwe muziekworkshops en projecten.

Advies

Kwaliteit

Kunstencentrum Nieuwe Vaart speelt volgens de commissie een waardevolle rol in Vleuten-De Meern en Leidsche Rijn. Het centrum verzorgt een multidisciplinair aanbod voor een brede leeftijdsgroep vanaf kinderen van anderhalf jaar tot volwassenen. De commissie heeft er vertrouwen in dat de afzonderlijke activiteiten leerzaam en aansprekend zijn voor de deelnemers, maar ze vindt de overkoepelende visie van het kunstencentrum weinig uitgewerkt. Ze meent dat het programma enigszins fragmentarisch van samenstelling is en ze mist voldoende inhoudelijke samenhang en doorlopende leerlijnen die de programmaonderdelen met elkaar verbinden.

De specifieke aandacht voor hofabra en de samenwerking met het Harmonieorkest Vleuten (HOV) is volgens de commissie onderscheidend. Kinderen leren de betreffende instrumenten bespelen en kunnen zo mogelijk doorstromen naar een harmonie- of fanfareorkest. Het aanbod op het gebied van zang, dans en musical vindt de commissie echter summier uitgewerkt. Voorts merkt de commissie op dat het aantal leerlingen in relatie tot de contacturen weinig inzichtelijk is weergegeven.

In de aanvraag komen samenwerkingspartners naar voren, maar de frequentie van de samenwerking en de concrete invulling ervan blijven onuitgewerkt. Zo vraagt de commissie zich af hoe de instrumentele muzieklessen zich verhouden tot het lesaanbod van de Utrechtse Muziekschool en in hoeverre er sprake is van afstemming tussen de Muziekcarrousel en de jaarlijkse gratis openbare lessen van het Netwerk Amateurkunsteducatie Utrecht. Het kunstencentrum heeft het plan een talentklas te ontwikkelen en de commissie hecht er waarde aan om zich hierbij rekenschap te

geven van verwante plannen en projecten van collega-instellingen die jong talent een follow up bieden.

De docenten hebben het conservatorium doorlopen en het vakmanschap wekt vertrouwen. Uit de nieuwe activiteiten en grotere variatie aan muziekinstrumenten spreekt weliswaar enige aandacht voor diversiteit en inclusie maar de commissie merkt op dat het kunstencentrum op dit gebied weinig proactief te werk gaat.

Betekenis voor de stad

Kunstencentrum Nieuwe Vaart brengt kinderen en in beperkte mate jongeren en volwassenen uit de wijken proactief in aanraking met culturele activiteiten die variëren van lessen, workshops en scholenprojecten tot voorstellingen. De concerten en andere muziekactiviteiten specifiek voor ouderen in zorginstellingen ziet de commissie als een sociaal waardevol initiatief. De commissie vindt de verbreding van het aanbod op initiatief van het docententeam met onder andere workshops ukelele en klezmer en projecten klapstokfestival en bandcoaching weinig vraaggericht en ze hecht er belang aan om hieraan voorafgaand de behoeften in de wijk te peilen.

Het kunstencentrum heeft een netwerk met scholen, muziekverenigingen en andere cultuurinstellingen, maar de commissie vindt de samenwerking niet over de gehele linie concreet ingevuld. De contacten met HOV en Muziekvereniging De Bazuin voor muziekbeoefening en talentontwikkeling in hofabra zijn overtuigend. De commissie mist echter concrete informatie over de genoemde samenwerking met dansscholen. Het netwerk op muziek- en dansgebied beperkt zich tot de wijk en de uitstraling op stadsniveau is volgens de commissie gering. De organisatie geeft korting op deelname aan cursussen maar maakt niet duidelijk in welke situaties en voor welke deelnemers en doelgroepen deze prijsverlaging wordt gehanteerd.

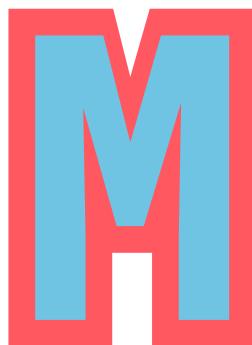
Ondernemerschap

De gemeentelijke aanvraag is onder meer bedoeld voor aanvullende activiteiten op het gebied van talentontwikkeling, uitbreiding van het zangonderwijs en nieuwe

muziekworkshops- en projecten. De commissie is echter van mening dat deze programmaonderdelen niet overtuigend zijn uitgewerkt. Kunstencentrum Nieuwe Vaart is een coöperatie van docenten die een substantieel bedrag van hun omzet aan de stichting afdragen voor huur, coördinatie en administratie. De commissie is kritisch over deze constructie die ze niet vindt getuigen van goed werkgeverschap en creatief ondernemerschap van de stichting. De in de aanvraag geschetste situatie biedt de docenten in haar optiek een wat kwetsbare arbeidspositie. Ook kan ze zich voorstellen dat het voor onafhankelijke docenten lastig kan zijn om los van het kunstencentrum werkzaam te zijn in de wijk. Het gaat immers om een grote organisatie met een sterke uitstraling en concurrerende positie. De commissie mist voorts een overtuigende motivatie voor het inhuren van een expert op het gebied van huisvesting. Ze concludeert dat het organisatiemodel om meer reflectie vraagt. De algehele verlaging van cursusgeldten is volgens de commissie weinig effectief aangezien minder daadkrachtige deelnemers gebruik kunnen maken van de U-pas en bijdragen van het Jeugdfonds Sport en Cultuur.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen adviseert de commissie het college van Burgemeester en Wethouders om de aanvraag niet te honoreren.



Muziek Voor Ieder Kind

Naam aanvrager **Stichting Muziek Voor Ieder Kind**

Titel aanvraag **Muziek Voor Ieder Kind**

Zaaknummer **8726460**

Secretaris **Anita Twaalfhoven**

Gevraagd voor de periode

2022-2044 **€ 291.951**

Geadviseerd bedrag **€ 165.886**

Advies **honoreren**

Samenvatting aanvraag

Muziek Voor Ieder Kind (MuVIK) heeft als missie muziekonderwijs toegankelijk maken voor ieder kind. De organisatie wil in zes verschillende Utrechtse wijken het muziekonderwijs een prominente plek geven, zodat ook kinderen in achterstandsposities en met verschillende culturele achtergronden de kans krijgen muziek te maken en thuis een instrument te bespelen. MuVIK verzorgt binnenschoolse en buitenschoolse muzieklessen en coacht leerkrachten. Ze werkt samen met brede scholen in krachtwijken en onderhoudt tevens contact met de ouders.

Advies

Kwaliteit

De commissie heeft sympathie voor de intentie van Muziek Voor Ieder Kind om een lacune op te vullen op het gebied van muziekonderwijs, met specifieke aandacht voor doelgroepen in een achterstandspositie en met diverse culturele achtergronden.

De commissie kan zich vinden in de artistieke en didactische uitgangspunten. Ze vindt de drie fases in de muzikale ontwikkeling ontdekken, oriënteren en verdiepen voldoende doordacht. Ze heeft waardering voor de manier waarop de verbeelding en het speelplezier van kinderen worden aangesproken. Het vakmanschap van de docenten en de aandacht voor lesbezoeken en intervisie wekken vertrouwen.

De commissie merkt op dat de organisatie in de diverse wijken eenzelfde format hanteert. Ze mist aandacht voor de specifieke samenstelling van de verschillende wijken en de manier waarop MuVIK hierop inspeelt en maatwerk levert. De commissie kan om die reden onvoldoende inschatten in hoeverre de ambitie om specifiek kinderen in een achterstandspositie en van diverse culturele achtergronden te bereiken en enthousiasmeren in de praktijk ook wordt gerealiseerd. Ook benadrukt ze dat niet alle wijken die in de aanvraag naar voren komen als krachtwijken zijn te bestempelen. De commissie vindt de aandacht voor zowel klassiek, pop als jazz en niet-westerse muziekstijlen en -instrumenten inspirerend. Ze heeft er vertrouwen in dat het aanbod in muzikaal opzicht voldoende inclusief en cultureel divers is. Ze hecht er echter belang aan dat MuVIK de scholen waar ze actief is en de achtergrond van de betreffende leerlingen duidelijk in kaart brengt.

De organisatie kondigt aan de komende tijd een plan van aanpak rond de 4 P's op te stellen van de Code Diversiteit & Inclusie, waarbij de commissie aantekent dat een dergelijk plan reeds onderdeel zou horen te zijn van de aanvraag.

Betekenis voor de stad

De commissie is positief over de verbindingen die MuVIK in de stad tot stand brengt. De organisatie is actief in een substantieel aantal wijken en sluit aan bij het brede schoolnetwerk. Ook legt ze een verbinding tussen binnenschoolse cultuureducatie en amateurkunstinitiatieven in de buurt. Wel vraagt de commissie zich af welk vervolg MuVIK wil geven aan de plannen voor de wijk Ondiep, die in de vorige subsidieaanvraag zijn aangekondigd.

Het samenwerkingsnetwerk met vergelijkbare organisaties, waaronder ZIMIHC en Muziqu, vindt de commissie summier ingevuld. Ze merkt op dat in de vorige periode sprake was van het delen van kennis en lesmateriaal, een aandachtspunt dat in de huidige aanvraag ontbreekt. De commissie heeft waardering voor de inspanningen om drempels te verlagen en het aanbod betaalbaar te houden. Ze merkt echter op dat de werkwijze die in de aanvraag naar voren komt enigszins top-down overkomt en ze ziet mogelijkheden om meer door te dringen in de haarvaten van de wijken door de contacten te intensiveren.

Ondernemerschap

De commissie vindt het ondernemerschap en de begroting van MuVIK voldoende beschreven. De organisatie beoogt weliswaar een substantiële groei in cursisten, maar de commissie mist een duidelijke toelichting volgens welk stappenplan ze het genoemde aantal wil opbouwen. Ze vindt het weinig realistisch dat het aantal cursisten vervolgens drie jaar lang gelijk zou blijven en dat ook de bijdrage uit de activiteiten in die periode gelijk zou blijven, zoals in de aanvraag naar voren komt. Verder vraagt de commissie zich af waarom MuVIK kiest ervoor te werken met een marketingstrategie. De commissie kan zich echter voorstellen dat contact zoeken met sleutelpersonen in de wijken in de praktijk effectiever is.

De commissie ziet de overheadkosten in relatie tot de uitvoeringskosten als hoog en ze vindt de stijging van de algemene personeelskosten en met name die van de directeur/projectleider niet helder gemotiveerd, en weinig in evenwicht met de idealistische insteek van de organisatie. De financieringsmix leunt sterk op de gemeentelijke bijdrage en de commissie adviseert MuVIK dan ook om zich ondernemender opstellen te zijn in het zoeken naar andere financieringsmogelijkheden. Ze ziet met name mogelijkheden voor de interdisciplinaire zomer- en winterscholen.

Wat de commissie mist in de aanvraag is een uitleg over het onderscheid tussen de stichting en de particuliere organisatie, waardoor ze informatie mist met betrekking tot de structuur

en bredere financiële situatie. In haar optiek kan ze de subsidiebehoefte om die reden niet volledig inschatten.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen en het beschikbare budget in aanmerking genomen adviseert de commissie het college van Burgemeester en Wethouders om de aanvraag te honoreren voor € 165.886.

Muziqu

Naam aanvrager **Muziqu**

Titel aanvraag **Muziqu: Eigenwijs Utrechts Talent kleurt de Stad**

Zaaknummer **8726419**

Secretaris **Anita Twaalfhoven**

Gevraagd voor de periode

2022-2044 € **59.895**

Geadviseerd bedrag € **59.895**

Advies **honoreren**

Samenvatting aanvraag

Muziqu wil jong muzikalent van de toekomst opleiden. Kinderen komen vanaf 4-jarige leeftijd in aanraking met een creatieve muziekwereld waarin fantasie, verbondenheid en plezier de toon zetten. De organisatie stimuleert jonge kinderen hun talenten te ontdekken en hun grenzen te verleggen. In het verlengde hiervan biedt Muziqu uiteenlopende groeps-cursussen voor kinderen en jongeren tot 15 jaar. Daarnaast is er de mogelijkheid individuele muzieklessen te volgen.

In de komende periode zet de organisatie een pilot op in Overvecht, wordt het netwerk Inspiratieplatform opgezet en worden de verbindende projecten Buitenproject en Op de post XL uitgevoerd.

Advies

Kwaliteit

De commissie toont zich enthousiast over de goed doordachte didactiek en het gedifferentieerde muziekaanbod van Muziqu. Ze vindt het positief dat Muziqu uitgaat van de vraag wat jonge kinderen als basis nodig hebben om zich muzikaal te ontwikkelen. De organisatie heeft een duidelijke visie op muziekeducatie, waarin de ontwikkeling van het gehoor een centrale rol speelt, en van daaruit wordt de creativiteit gestimuleerd. De docenten hebben aandacht voor het kind als individu, het onderlinge samenspel en voor de betrokkenheid van ouders, die bij de lessen aanwezig kunnen zijn. De manier waarop de leerlijn doorloopt in de diverse vervolgcursussen voor groepen leerlingen tot 15 jaar vindt de commissie minder helder uitgewerkt. Wel vindt ze dat Muziqu zich proactief opstelt in het zoeken van samenwerkingspartners die de leerlingen een follow-up kunnen bieden op het gebied van hun individuele talentontwikkeling.

Voorts is de commissie positief over het vakmanschap en de brede deskundigheid op het gebied van muziek en pedagogiek van het docententeam, dat sterk bij elkaar en bij de doelgroep is betrokken.

Muziqu streeft naar meer inclusie en diversiteit. De commissie heeft vertrouwen in de culturele diversiteit van de leerlingen, maar meent dat het bereik van kinderen uit gezinnen met lagere inkomens een meer praktisch uitgewerkte en daadkrachtige aanpak vraagt. De commissie is positief over het initiatief voor de pilot in Overvecht en de verbindende projecten Buitenproject en Op de post XL, die deels ook interdisciplinair en domeinoverstijgend van opzet zijn en waaruit concrete aandacht spreekt voor meer culturele diversiteit van de leerlingenpopulatie. Ze ziet graag ontwikkelingen tegemoet om de diversiteit in het docententeam en het bestuur te vergroten.

Betekenis voor de stad

De commissie vindt de samenwerkingsverbanden in de stad overtuigend uitgewerkt. Ook vindt ze het positief dat Muziqu

gebruikmaakt van de faciliteiten van de Kathedrale Koorschool Utrecht, waar ze meerwaarde biedt met een aanbod voor jonge kinderen. Ze plaatst de kanttekening dat ze in de aanvraag geen informatie terugziet over mogelijke samenwerking met Muziek Voor Ieder Kind, waarover het vorige advies positief was. Muziqu wil leerlingen uit alle stadsdelen bereiken en de commissie juicht het toe dat de jonge organisatie ook in een wijk als Overvecht voet aan de grond probeert te krijgen. Ze ziet de verdere ontwikkeling hiervan met belangstelling tegemoet.

Wel merkt ze op dat de organisatie klein van schaal is, waardoor het bereik in de stad enigszins beperkt blijft. Desondanks ziet ze de organisatie als een belangrijke schakel in de keten van talentontwikkeling. De commissie hecht er belang aan om het contact en de samenwerking met het Utrechts Conservatorium te versterken.

De commissie heeft sympathie voor de sociaal gedreven prijsstelling. Muziqu is zich ervan bewust dat het overgrote deel van de leerlingen afkomstig is uit gezinnen met hoog opgeleide ouders en hogere inkomens. De organisatie zet zich in om meer inclusief te worden door de financiële drempel te verlagen voor minder draagkrachtige ouders. Ook waardeert de commissie het initiatief om naar scholen te gaan en zo meer deelnemers te werven. Voorts is ze positief over de jaarlijkse enquête waarmee de interesses worden gepeild.

Ondernemerschap

Muziqu werkt met een flexibel team en weet de overheadkosten bescheiden te houden. Ook waardeert de commissie het hoge percentage eigen inkomsten en het creatieve gebruik van bestaande ruimtes waardoor de huurkosten laag blijven. De commissie vindt het ondernemerschap van het jonge team van Muziqu veelbelovend. Wel vraagt ze zich af hoe de uren met betrekking tot organisatorische taken over de betrokkenen worden verdeeld, en hoe het netwerk Inspiratieplatform in de praktijk wordt opgezet.

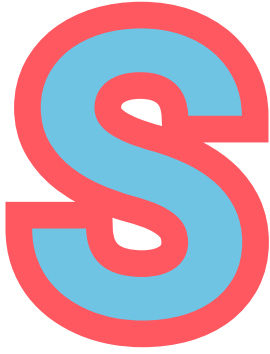
De commissie plaatst als kanttekening dat de organisatie kwetsbaar lijkt doordat ze

nauwelijks over financiële reserves beschikt. Vanwege de bijzondere projecten die de organisatie gaat uitvoeren ziet de commissie mogelijkheden om de financieringsmix te verbreden en onder meer projectmatige subsidies te werven.

De beoogde groei van het aantal leerlingen vindt de commissie bescheiden en geloofwaardig onderbouwd.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen adviseert de commissie het college van Burgemeester en Wethouders om de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag € 59.895.



Sesar toneel

Naam aanvrager **Stichting Sesar Jeugdtheatergroep**

Titel aanvraag **Sesar toneel**

Zaaknummer **8722962**

Secretaris **Anita Twaalfhoven**

Gevraagd voor de periode

2022-2044 € **111.395**

Geadviseerd bedrag € **99.744**

Advies **honoreren**

Samenvatting aanvraag

Sesar toneel profileert zich als een jeugdtonielschool voor kinderen en jongeren van 4 tot 18 jaar. De organisatie verzorgt toneellessen en toneelvoorstellingen die ieder seizoen worden opgevoerd. Aan de diverse leeftijdsgroepen zijn aparte toneelgroepen verbonden die op-maat-gemaakte voorstellingen presenteren. Sesar toneel wil het bestaande aanbod verbreden en naast toneelcursussen activiteiten aanbieden op het terrein van scriptschrijven en decorontwerp. De organisatie voert activiteiten uit in Vleuterweide en wil deze uitbreiden naar Leidsche Rijn Centrum en Terwijde.

Advies

Kwaliteit

De commissie staat sympathiek tegenover de manier waarop Sesar toneel het toneelspelen inzet voor de sociale en persoonlijke ontwikkeling van kinderen en jongeren. Door te werken aan toneelrollen, samenspel en het presenteren van voorstellingen wordt zelfvertrouwen,

sociale vaardigheden en inlevingsvermogen gestimuleerd. De commissie vindt de pedagogische visie overtuigend beschreven en ze waardeert het enthousiasme dat hieruit spreekt. De aandacht voor de artistieke kwaliteit en de verbeeldingskracht van toneel vindt ze in de aanvraag echter onderbelicht. Ze hecht er belang aan meer evenwicht aan te brengen tussen de sociaal-maatschappelijke meerwaarde die toneelspel kan bieden en de beoefening van toneel als kunstdiscipline. De visie van Sesar toneel op de vakmatige theatermethodiek vraagt volgens de commissie een nadere uitwerking. Ze merkt op dat een deel van de docenten een kunstvakopleiding op mbo- of hbo-niveau heeft doorlopen en een ander deel een opleiding heeft gevolgd in social work. Het vakmanschap is daarmee weliswaar veelzijdig, maar de brede deskundigheid op het gebied van theater is volgens de commissie niet geheel overtuigend. De leerlijnen lopen synchroon aan de verschillende leeftijdsgroepen en de commissie vindt de opbouw hierin helder beschreven.

Sesar toneel geeft aan dat alle kinderen en jongeren welkom zijn maar de commissie merkt op dat inclusiviteit en culturele diversiteit om een proactieve aanpak vragen die ze in de aanvraag mist. De commissie merkt op dat toneel de kracht is van de organisatie en ze zou het als een verrijking zien als Sesar toneel deze kracht zou verbreden naar een interdisciplinaire theaterbenadering met aandacht voor cross-overs en een bredere en meer diverse doelgroep.

Betekenis voor de stad

De jeugdtonielschool is volgens de commissie sterk verankerd in Leidsche Rijn waar het initiatief is ontstaan en gegroeid vanuit een bestaande vraag. De organisatie speelt goed in op bestaande behoeftes. Ze volgt de ontwikkelingen in de wijk en betreft nieuwe partners zoals de bibliotheek en wijkcentra om op nieuwe locaties het aanbod te verbreden. Ook is de commissie positief over de samenwerking met de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht op het gebied van stages door studenten. Aangezien Leidsche Rijn een omvangrijke

stadswijk is vindt de commissie de activiteiten van Sesar toneel van betekenis voor de stad. De commissie is positief over het hechte contact met de doelgroep en de contacten met wijkmanagers. Wel heeft ze de indruk dat de deelnemers nog geen brede afspiegeling vormen van de inwoners van Leidsche Rijn en ze ziet mogelijkheden om de drempels te verlagen door het aanbod te verbreden met cross-overs en toegankelijke programmaonderdelen.

Ondernemerschap

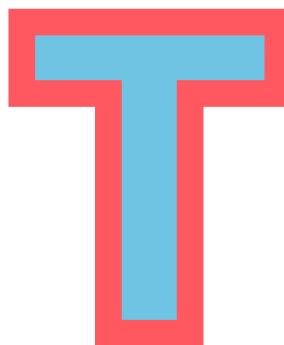
De commissie is complimenteus over het ondernemerschap. Sesar toneel wil het aanbod en het docententeam verbreden en het aantal deelnemers verhogen. De commissie ziet de voorgenomen groei als realistisch. Ze is goed te spreken over de vraaggerichtheid van de instelling op basis van jaarlijks marktonderzoek. De commissie concludeert dan ook dat de organisatie gestaag en gedegen doorbouwt op de reeds ingeslagen weg.

De vormgeving van de website en de promotie vragen volgens de commissie om een meer vernieuwende aanpak en dynamische beeldtaal die aansluiten bij de samenstelling van de wijk. Ze meent dat de organisatie gebaat is bij het aantrekken van een marketeer.

Om de financieringsmix te verbreden wijst de commissie op de mogelijkheid aanvullende inkomsten te werven bij fondsen en andere financieringsbronnen. De commissie is van mening dat de organisatie hiermee sterker uit de comfortzone kan breken. Voorts merkt ze op dat de netwerkopbouw in haar optiek sterk is verbonden met de docenten en ze hecht er belang aan de contacten ook in de organisatie zelf te beleggen, zodat deze behouden blijven wanneer docenten elders gaan werken.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen en het beschikbare budget in aanmerking genomen adviseert de commissie het college van Burgemeester en Wethouders om de aanvraag te honoreren voor € 99.744.



Theaterschool Utrecht

Naam aanvrager **Theaterschool Utrecht**

Titel aanvraag **Op weg naar een kleurrijke theatercommunity voor de hele stad**

Zaaknummer **8727235**

Secretaris **Anita Twaalfhoven**

Gevraagd voor de periode

2022-2044 **€ 980.647**

Geadviseerd bedrag **€ 895.172**

Advies **honoreren**

Samenvatting aanvraag

Theaterschool Utrecht (TSU) is in 2019 opgericht door theaterprofessionals in de amateurkunst-educatie. De organisatie vraagt subsidie aan voor het ontwikkelen van het aanbod en voor het opbouwen en versterken van de organisatie. Het Domplein is de centrale locatie met een eigen podium en vandaaruit wil TSU bouwen aan een community voor theater(onderwijs) die zich onderscheidt met een breed cursusaanbod voor alle leeftijden. TSU werkt onder meer samen met podia, theatergroepen, kunstvakopleidingen en het primair onderwijs in de stad. In samenwerking met het hbo kunstvakonderwijs in het land verzorgt TSU een Vooropleiding theater. TSU is de oprichter van het Netwerk Amateurkunsteducatie Utrecht (NAU) en is namens dit netwerk een aanspreekpunt voor de gemeente.

De komende periode wil TSU de diversiteit van het aanbod en de doelgroepen vergroten en aansluiten bij actuele maatschappelijke

thematiek. In de wijken Zuilen en Leidsche Rijn wil TSU zogeheten satellietlocaties opzetten.

Advies

Kwaliteit

Theaterschool Utrecht heeft volgens de commissie een helder plan ontwikkeld over de voortrekkerspositie die de organisatie wil innemen in Utrecht. TSU heeft een breed en gevarieerd theateraangebod van kwaliteit ontwikkeld voor een leeftijdsgroep vanaf peuters tot volwassenen. De commissie is onder de indruk van het vakmanschap en de variëteit aan vaardigheden van het docententeam. TSU besteedt op een veelzijdige manier aandacht aan de actieve, receptieve en reflectieve vorming. Ook is de commissie positief over de doorlopende leerlijnen in het aanbod en de sterke aandacht voor talentontwikkelings-trajecten die een brug vormen naar het kunstvakonderwijs op landelijk niveau. TSU biedt als grote speler in de stad een leven lang leren onder één dak. De commissie plaatst de kanttekening dat het verschil tussen het Tussenjaar en de Vooropleiding niet duidelijk is aangegeven. Ook mist ze informatie over het concrete programma en de docenten die hiervoor zijn aangetrokken.

De commissie ziet TSU als een belangrijke speler binnen Het Huis voor Amateurkunsteducatie. Ze ziet deze rol echter niet geconcretiseerd in inhoudelijke en interdisciplinaire samenwerking met Danscentrum Utrecht en De Utrechtse Muziekschool. De commissie spoort de theaterschool aan om zijn verbindende rol in en vanuit dit nieuwe huis sterker aan te zetten.

TSU brengt naar voren dat ze de komende periode op een vernieuwende manier wil inspelen op de diversiteit van de stad en dat ze actuele maatschappelijke vraagstukken aan de orde wil stellen. De commissie vindt deze ambitie onvoldoende uitgewerkt. Ze merkt op dat TSU niet duidelijk aangeeft waarin de vernieuwende activiteiten zich onderscheiden van het bestaande programma. In de aanvraag ontbreekt volgens de commissie ook ruimere aandacht voor de interdisciplinaire ontwikkelingen die gangbaar zijn in het professionele theater.

Positief is de commissie over de samenwerking met Theater Na de Dam en het theaterinitiatief dat is verbonden met Keti Koti.

De commissie merkt op dat de ambitie om aan te sluiten bij de cultureel diverse stad en de maatschappelijke actualiteit meer handen en voeten dient te krijgen in een concreet aanbod. Ze raadt TSU aan het docententeam als sparring partners bij het beleid en de vernieuwing te betrekken en zo het plan gezamenlijk verder te brengen.

Betekenis voor de stad

TSU heeft volgens de commissie een omvangrijk samenwerkingsnetwerk in de stad waarin onder meer podia, festivals, theaterinstellingen, het kunstvakonderwijs op mbo- en hbo-niveau en scholen zijn vertegenwoordigd. Behalve de Bibliotheek Utrecht ziet de commissie echter weinig partners buiten het theatercircuit. In deze aanvraag komt geen informatie naar voren over samenwerking met het Bartholomeus Gasthuis en Het Utrechts Archief, die de vorige commissie als positief aanmerkte.

De commissie hecht belang aan de proactieve rol die TSU speelt in het NAU. Ze erkent verder dat TSU de grootste speler is in de stad op het gebied van amateurtheatereducatie, maar ze vindt het van belang dat de organisatie een sterkere verbinding aangaat met andere Utrechtse aanbieders van amateurtheater. Ze is van mening dat TSU op dit specifieke vlak tamelijk solistisch te werk gaat, wat niet past bij de ambitie om de theatercommunity van Utrecht te zijn. De commissie waardeert het streven van TSU om ook actief te zijn in de wijken van de stad. In het opzetten van de satellietlocaties in Zuilen en Leidsche Rijn mist de commissie een vraaggerichte aanpak en een sterkere verbinding met mogelijke partners in de wijken.

De commissie vindt de toegangsprijs voor het Tussenjaar voor jongeren die zich na de middelbare school oriënteren op vervolgstappen aan de hoge kant. Ze waardeert de mogelijkheid die TSU biedt aan weinig draagkrachtige deelnemers om in plaats van cursusgeld te betalen vrijwilligerswerk te doen.

Ondernemerschap

De commissie is positief over de bedrijfsvoering en de deskundigheid van het docententeam. Ze heeft vertrouwen in het organisatievermogen om het cursusaanbod naar behoren uit te voeren. Wel merkt de commissie op dat TSU een tamelijk zware top heeft voor de organisatie en zakelijke leiding die stevig op de begroting drukt en niet geheel in balans is met de uitvoeringskosten van het programma. Hierover is in het vorige advies eveneens een kritische kanttekening geplaatst.

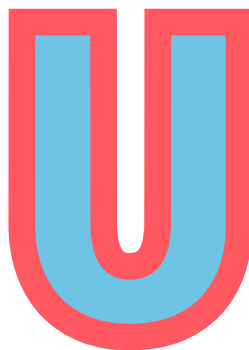
De commissie prijst de brede financieringsmix en de aandacht voor aanvullende financiën voor de grote projecten vanuit publieke en private fondsen. Ook heeft TSU inkomsten door de samenwerking met het onderwijs en Cultuur en School Utrecht.

De begroting is inzichtelijk opgesteld en de commissie is eveneens complimenteus over het duidelijke cursusschema in de aanvraag. Ze vraagt zich alleen af waarom de kosten voor het Tussenjaar substantieel hoger zijn dan die voor de Vooropleiding. Ze mist een uitwerking van het programma die dit verheldert. Voorts maakt de aanvraag niet duidelijk wat de motivatie is om de cursusgelden te indexeren, maar de docentenhonoraria niet mee te nemen in de indexering.

De commissie ziet in de begroting geen duidelijke kostenposten terug die zijn te relateren aan het vernieuwen van het programma en aan de verbindende rol die TSU in de stad en in de wijken wil spelen.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen en het beschikbare budget in aanmerking genomen adviseert de commissie het college van Burgemeester en Wethouders om de aanvraag te honoreren voor € 895.172.



De Utrechtse Muziekschool

Naam aanvrager **Stichting Utrechtse Muziekschool**

Titel aanvraag **Amateurkunsteducatie 2022-2024**

Zaaknummer **8768341**

Secretaris **Anita Twaalfhoven**

Gevraagd voor de periode 2022-2044 **€ 1.571.168,42**

Geadviseerd bedrag **€ 911.150**

Advies **honoreren**

Samenvatting aanvraag

De Stichting Utrechtse Muziekschool (UMS) vraagt subsidie aan voor coöperatie De Utrechtse Muziekschool (DUMS), een samenwerkingsverband van muziekdocenten die cultureel ondernemer zijn. Stichting UMS beheert het instrumentarium voor de stad Utrecht en houdt toezicht op de gesubsidieerde projecten van. DUMS verzorgt een breed cursusaanbod voor kinderen, jongeren en volwassenen: instrumentaal op een groot aantal muziekinstrumenten en in de vorm van samenspel met bands, ensembles, koren en orkesten. De organisatie is gevestigd op het Domplein en Burchtpoort en beoogt in samenwerking met andere aanbieders van muziekeducatie het bereik in de stad verbreden en onder meer een eerste wijkpilot te starten. De komende periode richt DUMS zich met name op het versterken en verbreden van het cursusaanbod, projecten rond talentontwikkeling, de

ontwikkeling van inclusieve lesmethodes en deskundigheidsbevordering van muziekdocenten en een stadsbrede doorlopende leerlijn.

Advies

Kwaliteit

De commissie is van mening dat de Utrechtse Muziekschool een prominente rol speelt in de stad. Met een breed cursusaanbod voor alle leeftijden, een groot en deskundig docententeam en activiteiten die inspelen op de actualiteit doet DUMS wat passend is voor een muziekschool van de 21ste eeuw.

De visie op de verbindende kracht van muziek en de positieve effecten op onder meer de sociale en persoonlijke ontwikkeling en de ontwikkeling van het brein vindt de commissie enigszins voor de hand liggen maar wel goed doordacht. DUMS wil naast de muzikaal-technische inhoud meer aandacht besteden aan innovatieve lesmethodes die de inclusie verhogen. De commissie is positief over de opbouw in een doorlopende leerlijn vanaf de lesmethode voor algemene muzikale vorming ‘?Misbaksels’ en de groepslessen volgens de methode ‘!Applaus’ tot het talentontwikkelingstraject ‘TrajeCtum’. Ze is echter van mening dat de innovatieve aspecten van de lesmethodiek weinig zijn onderbouwd en niet concreet zijn uitgewerkt. De aandacht voor games en online activiteiten vindt de commissie goed aansluiten bij de actualiteit.

Het voornemen om de doorlopende leerlijn in samenwerking met andere muziekaanbieders en conservatoria stadsbreed in te zetten ziet de commissie als een proactief initiatief. De aandacht voor toetsingsmomenten getuigt van aandacht voor de borging van kwaliteit maar is ook enigszins traditioneel. Ze is positief over het uitgebreide netwerk in de stad en daarbuiten en de concrete samenwerkingsplannen, die zijn voorzien van intentieverklaringen van de diverse partners.

De commissie heeft vertrouwen in het vakmanschap en de keuze voor docerende musici met didactische kwaliteiten. Ze merkt echter op dat de innovatieve projecten ook specifieke

vaardigheden vragen van de betrokken docenten en hecht er belang aan dat DUMS hieraan nader aandacht besteedt. De inzet op intervisie en doorstroom van de leerlingen naar andere docenten en groepslessen vindt de commissie helder uitgewerkt.

In het nieuwe Huis voor Amateurkunst aan het Domplein is DUMS een belangrijke speler in het verbinden van muziek met andere disciplines. Met Danscentrum Utrecht wordt al in meerdere projecten samengewerkt. De commissie spoort DUMS aan om de verbindende (interdisciplinaire) rol in en vanuit dit nieuwe huis nog sterker aan te zetten.

Een inclusieve aanpak wordt goed uitgewerkt in de implementatie van activiteiten in de wijken in samenwerking met De MuziekSpeelplaats. Ook is de commissie gecharmeerd van het initiatief om samen met het Danscentrum senioren met een bus naar het Domplein te brengen om muziek te maken en te dansen. De ruimte voor wereldmuziek laat aandacht voor culturele diversiteit zien, die ook in het docententeam steviger te zien mag zijn. De commissie is positief over de samenwerking met Catching Cultures Orchestra.

Betekenis voor de stad

De commissie hecht belang aan het brede muziekaanbod en het grote aantal leerlingen dat DUMS in Utrecht bereikt. De stad heeft een sterke aanjager nodig op het gebied van amateursmuziekeducatie en DUMS pakt deze rol volgens de commissie naar behoren op. De organisatie werkt onder meer samen met het Danscentrum Utrecht, het Utrechts Conservatorium en Vocal Arts, maar ook met wijkorganisaties zoals Fanfare van het Vuur en Saxschool Utrecht Leidsche Rijn. De vestigingsplek aan het Domplein in het centrum is bepalend, maar DUMS verzorgt tevens aanbod vanuit de vestigingsplek Burchtpoort in Leidsche Rijn en zoekt samenwerkingspartners in de diverse wijken. De commissie plaatst echter de kanttekening dat de organisatie meer aanbod- dan vraaggericht lijkt te werken. Ze hecht er belang aan om in samenwerking met partners ook onderzoek te doen naar de wensen en ideeën die in de

wijken zelf leven. Ook hecht de commissie er belang aan om in de samenwerking met andere muzikaanbieders in de stad meer open te staan voor de eigen inbreng van de partners. De commissie vindt initiatieven zoals de MuziekSpeelplaats op zich aansprekend, maar ze zou graag nadere informatie zien over de manier waarop het werken met de instrumenten in de wijken handen en voeten krijgt.

Ondernemerschap

De commissie noemt het begrijpelijk dat de overheadkosten voor artistieke en zakelijke leiding in de loop van de periode stijgen. Vanwege de veelheid aan nieuwe initiatieven vindt ze het uren aantal voor de artistieke leiding echter in verhouding aan de lage kant. De zakelijke constructie tussen de aanvrager Stichting UMS en de coöperatieve vereniging DUMS komt volgens de commissie niet erg helder in de aanvraag naar voren. Ze merkt bijvoorbeeld op dat de stichting een schuld heeft openstaan voor de overname van de muziekinstrumenten vanuit het Utrechts Centrum voor de Kunsten, die ze op grond van de informatie niet goed kan plaatsen. Van een grootschalige organisatie als DUMS verwacht de commissie een substantiële reserve. In de optiek van de commissie past bij deze organisatie voorts een sterkere risico-analyse in het geval van tegenvallende deelnemersbijdragen. In de aanvraag komt naar voren dat de stichting in een dergelijke situatie financiële middelen van de coöperatie tot haar beschikking zou kunnen krijgen. De commissie vraagt zich echter af of dit geen negatieve gevolgen heeft voor fair pay van de docenten. Ze is van mening dat deze strategie niet getuigt van sterk ondernemerschap. De financieringsmix leunt sterk op de gemeentelijke bijdrage. De commissie ziet echter mogelijkheden om projectsubsidies te werven voor samenwerkingsprojecten en om middelen te genereren uit donaties, een vriendenvereniging en andere private financieringsbronnen.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen en het beschikbare budget in aanmerking genomen adviseert de commissie het college van Burgemeester en Wethouders om de aanvraag te honoreren voor € 911.150.



Vocal Arts Academy

Naam aanvrager **Stichting Vocal Arts Academy**

Titel aanvraag **Vocal Arts Academy**

Zaaknummer **8726300**

Secretaris **Anita Twaalfhoven**

Gevraagd voor de periode

2022-2044 € **97.726**

Geadviseerd bedrag € **84.779**

Advies **honoreren**

Samenvatting aanvraag

De Vocal Arts Academy (VAA) werkt sinds 2013 aan het ontwikkelen van Utrechts zangtalent, met een focus op de wijken Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern. VAA biedt individuele lessen en groepslessen, organiseert binnen- en buitenschoolse evenementen en heeft een Talentenklas. VAA werkt met kinderen, jongeren en volwassenen. De organisatie richt zich op de lange-termijnontwikkeling en beoogt een verbinding tot stand te brengen tussen de amateurzangbeoefening en de professionele uitvoeringspraktijk. Om ook andere wijken te bedienen is VAA tevens actief in Utrecht Centrum.

Advies

Kwaliteit

Vocal Arts Academy onderscheidt zich volgens de commissie met een breed en gelaagd programma. De aanvraag getuigt van

enthousiasme en een open blik op het werkveld. De commissie vindt het scala aan privélessen, duolessen, koren en groepslessen voor diverse leeftijden gevarieerd en aansprekend. De vernieuwing van het aanbod met onder meer een Soul Vocal Group, zangraples en een seniorenkoor laat een inclusieve benadering zien.

VAA brengt de didactische visie en de diverse leerstrategieën die ruimte bieden voor maatwerk helder naar voren. De commissie is positief over de wijze waarop zowel de creativiteit als ambachtelijkheid en zowel het samenspel als de persoonlijke muzikale ontwikkeling worden gestimuleerd. Voorts vindt ze de aandacht die in de lessen wordt besteed aan actieve, receptieve en reflectieve aspecten overtuigend omschreven. De commissie plaatst de kanttekening dat de ideeën over crossovers met andere disciplines een concretere uitwerking vragen. Het onderzoek naar transdisciplinaire leerlijnen waarop VAA wil inzetten, is in de aanvraag niet nader ingevuld.

Met betrekking tot de Talentenklas die een brug naar vooropleidingen van muziekopleidingen gaat vormen, vraagt de commissie zich af met welke partners VAA hiertoe contact legt en samenwerkt.

In het verlengde van het vorige advies merkt de commissie op dat VAA in de huidige aanvraag weinig aandacht besteedt aan de vakinhoudelijke samenwerking en uitwisseling binnen het docententeam. Voorts vraagt ze zich af hoe het takenpakket van de coördinator educatie inhoudelijk is ingevuld en in hoeverre het hier bijvoorbeeld ook gaat om coördinatie van interactie van docenten.

De commissie vindt de aandacht voor inclusie en diversiteit voldoende in het aanbod naar voren komen. Het profiel van de doelgroepen die VAA beoogt te bereiken is helder omschreven. De aanstelling van een coördinator inclusiviteit en de inzet van critical friends getuigen volgens de commissie van zelfreflectie en een proactieve aanpak om stappen vooruit te zetten. Ook vindt ze het positief dat VAA een rol als aanjager bij PACT vervult.

Betekenis voor de stad

De specifieke focus van VAA op het bereik van deelnemers in de wijken Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern biedt volgens de commissie meerwaarde voor Utrecht. De aanwezigheid op diverse locaties in de stad, waaronder ook de leslocatie in Utrecht Centrum, ziet ze als een doeltreffende manier om het bereik in de stad te vergroten. De zogeheten weggeefflessen en de gereduceerde tarieven voor minder draagkrachtige deelnemers zijn volgens de commissie een doeltreffende strategie om drempels te verlagen. Ook waardeert ze de samenwerking met het Jeugdfonds Sport en Cultuur. De commissie vindt dat VAA haar deuren in die zin wijd openzet in de stad. De organisatie maakt onderdeel uit van diverse netwerkorganisaties in Utrecht. Ook werkt ze onder meer samen met De Utrechtse Muziekschool, KLUB 19, de Saxschool Utrecht Leidsche Rijn en Sharing Arts Society. De commissie zou echter graag nadere informatie zien over concrete projecten met de diverse samenwerkingspartners. De commissie waardeert het dat VAA expliciet ingaat op de relatie met gemeentelijk beleid, maar ze merkt op dat de aandachtspunten weinig uitdagend zijn geformuleerd en tamelijk algemeen zijn uitgewerkt.

Ondernemerschap

VAA geeft een helder beeld van de bedrijfsvoering van de organisatie. De commissie waardeert het dat de overheadkosten bescheiden zijn. Ze vindt het weliswaar begrijpelijk dat VAA het aantal vaste medewerkers wil beperken, maar ze signaleert een zekere kwetsbaarheid doordat de artistieke en de zakelijke leiding onder een en dezelfde persoon vallen. Spreiding van verantwoordelijkheden heeft volgens de commissie de voorkeur. VAA stelt zich in financieel opzicht ondernemend op en de commissie vindt het prijzenswaardig dat de organisatie de gevraagde gemeentelijke bijdrage jaarlijks verlaagt. Ook is het eigen vermogen voor een kleinschalige organisatie volgens de commissie substantieel te noemen. In het verlengde hiervan vindt ze het van belang om meer aandacht te besteden aan

fair pay van de docenten. De commissie vindt hun honoraria aan de lage kant. Alhoewel VAA overtuigend aandacht heeft voor prijsdifferentiatie merkt de commissie op dat er ook cursussen tamelijk hoog zijn geprijsd en ze ziet het als billijk dat dergelijke inkomsten ook ten goede komen aan de docenten. De commissie ziet ruimte voor een ambitieuzere groei en meent dat het aantal cursisten in de komende periode verder toe zou kunnen nemen.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen en het beschikbare budget in aanmerking genomen adviseert de commissie het college van Burgemeester en Wethouders om de aanvraag te honoreren voor € 84.779.



Het Wilde Westen

Naam aanvrager **Het Wilde Westen**

Titel aanvraag **Amateurkunsteducatie 2022-2024**

Zaaknummer **8726947**

Secretaris **Anita Twaalfhoven**

Gevraagd voor de periode

2022-2044 € **360.067,50**

Advies niet **honoreren**

Samenvatting aanvraag

Het Wilde Westen ontvangt als Wijkcultuurhuis subsidie vanuit de Cultuurnota en is gehuisvest in de Cereolfabriek en aanvullende ruimtes in Utrecht West. De organisatie profileert zich als een laagdrempelige plek voor contextgerichte kunst- en cultuuractiviteiten in verschillende kunstdisciplines. De voorliggende aanvraag van Het Wilde Westen betreft een aanvulling op en innovatie van het bestaande aanbod. Het gaat daarbij om de volgende fases in de eigen leerlijn: 'kennismaken', 'toeleiden', 'context aanbrenge' en 'verdieping bieden'. De fase 'vaardigheid trainen', die reeds onderdeel uitmaakt van het bestaande aanbod, maakt geen deel uit van de aanvraag.

Voorts wil de organisatie activiteiten ontplooiën op het gebied van deskundigheidsbevordering voor docenten.

Advies

Kwaliteit

De commissie heeft waardering voor Het Wilde Westen als Wijkcultuurhuis en voor de aandacht die de organisatie heeft voor gezamenlijk kunst maken en het creëren van een herkenbare context. Ze is echter van mening dat de voorliggende aanvraag op essentiële aandachtspunten in het kader van de Nadere Regel Subsidie Amateurkunsteducatie tekortschiet. Het Wilde Westen geeft in de aanvraag een omschrijving van haar intenties met betrekking tot de werkwijze en de opeenvolgende fases in de leerlijn. De commissie is echter kritisch over de inhoudelijke uitwerking hiervan. Ze mist een scherpe focus binnen de veelheid aan activiteiten.

De keuze voor zelforganisatie en samenproducties maken is volgens de commissie een interessant uitgangspunt, maar in de aanvraag ontbreekt een concrete uitwerking van de methodiek die hierbij wordt gehanteerd. De artistiek-inhoudelijke uitgangspunten van Het Wilde Westen tekenen zich evenmin scherp af. De commissie ziet eerder een serie verschillende projecten voor diverse doelgroepen dan doorlopende leerlijnen in de aanvraag naar voren komen. Ze vindt het programma als geheel om die reden tamelijk vrijblijvend samengesteld. Wel is de commissie positief over de invulling van de activiteiten voor jeugd en voor volwassen die zijn toegespitst op de fase 'toeleiden'. Ook de deskundigheidsbevordering onder de noemers LAB XX en LAB XL ziet ze als onderscheidend.

De commissie is overtuigd van het vakmanschap van de docenten. Voorts getuigt de wijze waarop Het Wilde Westen een community creëert van een inclusieve werkwijze, die uitnodigend is voor de deelnemers. De multidisciplinaire samenstelling van het aanbod en de aandacht voor de diverse leeftijdsgroepen in de omliggende wijk versterken de inclusieve aanpak.

Het Wilde Westen geeft in de aanvraag aan dat ze veronderstelt dat de organisatie als Wijkcultuurhuis bekend is bij de gemeente en dat eveneens bekend is dat ze voldoet aan de

gestelde eisen. De commissie merkt echter op dat aan de Nadere Regel Subsidie Amateurkunsteducatie specifieke eisen zijn verbonden. De commissie betreurt het dat in de aanvraag van Het Wilde Westen een toelichting op diverse criteria ontbreekt, waardoor ze over onvoldoende informatie beschikt om de kwaliteit te kunnen beoordelen.

Betekenis voor de stad

De commissie hecht belang aan de intentie om specifiek in Utrecht West te werken. In de aanvraag komen mogelijke samenwerkingspartners naar voren, die variëren van personen en organisaties op het gebied van zorg en welzijn, waaronder het Stadshospice en verzorgingstehuis De Wartburg, tot culturele organisaties. Specifiek worden de orkesten De Bazuin, Jeugdorkest Leidsche Rijn en Domstad Jeugdorkest en de jeugdpodiumgezelschappen DOX, Frisse Oren, De Dansers en Het Filiaal genoemd. De aanvraag geeft echter geen concrete informatie over geplande samenwerkingsprojecten, waardoor het daadwerkelijke netwerk met betrekking tot amateurkunsteducatie onduidelijk is. De commissie kan de betekenis hiervan voor de stad niet inschatten.

Met betrekking tot de doelgroepen en leeftijdsgroepen merkt de commissie op dat het in de aanvraag eveneens ontbreekt aan behoefteonderzoek en een beschrijving van de wijze waarop Het Wilde Westen op bestaande vragen wil inspelen. Het jaarlijks samen maken van een voorstelling met kinderen en jongeren bijvoorbeeld is niet nader ingevuld. De commissie waardeert het dat de lage toegangsprijzen de toegankelijkheid van het aanbod voor de deelnemers vergroten.

De commissie merkt op dat ze een apart onderdeel over de betekenis voor de stad mist. Ze kan uit de aanvraag niet herleiden in hoeverre Het Wilde Westen op het gebied van amateurkunsteducatie een concrete bijdrage levert die meerwaarde biedt voor Utrecht.

Ondernemerschap

De commissie is van mening dat het gevraagde bedrag niet goed in verhouding is met het

beperkte aantal deelnemers. Voorts vindt ze de invulling van de contacturen (598) in relatie tot het aantal deelnemers (1105) weinig inzichtelijk gepresenteerd. Ze kan niet inschatten in hoeverre het bijvoorbeeld om een-op-een contacten gaat of om groepslessen.

De financieringsmix leunt zwaar op de gemeentelijke bijdrage en de eigen bijdrage van cursisten is gering. De toelichting bij de begroting is summier. De over een periode van drie jaar gelijkblijvende kengetallen bieden geen inzicht in de manier waarop kosten en uitgaven per jaar variëren en welke ontwikkeling de organisatie hierin nastreeft. Het Wilde Westen heeft een substantieel aantal fte's voor zakelijke en artistieke leiding begroot, maar een uitleg van het bijbehorende takenpakket ontbreekt. De commissie toont zich kritisch over het ondernemerschap van de organisatie. Het Wilde Westen heeft een onvolledige aanvraag ingediend.

De commissie benadrukt dat ze waardering heeft voor Het Wilde Westen als Wijkcultuurhuis en ze betreurt het dat Het Wilde Westen niet de benodigde informatie heeft verstrekt op grond waarvan de commissie wellicht tot een positieve beoordeling zou kunnen komen.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen adviseert de commissie het college van Burgemeester en Wethouders om de aanvraag niet te honoreren.



Zangschool Utrecht

Naam aanvrager **Stichting Cantá**
Titel aanvraag **Zangschool Utrecht -
Kwaliteitszang voor iedereen**
Zaaknummer **8726164**
Secretaris **Anita Twaalfhoven**
Gevraagd voor de periode
2022-2044 € **155.140**
Advies **niet honoreren**

Samenvatting aanvraag

Stichting Cantá Utrecht vraagt subsidie aan voor Zangschool Utrecht. De zangschool biedt kinderen en volwassenen koorzanglessen op diverse niveaus en heeft een eigen lesmethodiek Musica ontwikkeld. De leslocaties zijn te vinden in de wijken Wittevrouwen en Leidsche Rijn. De komende periode wil Zangschool Utrecht een verbeterslag maken in de bedrijfsvoering. Ook wil de organisatie het docententeam en leerlingenaantal uitbreiden en het educatieprogramma en repertoire verder ontwikkelen. Voorts wil de zangschool deelnemen aan producties.

Stichting Cantá financiert activiteiten naast het reguliere lesprogramma, waaronder concertbezoek, deelname aan korenfestivals en workshops van gastdocenten.

Advies

Kwaliteit

Zangschool Utrecht is volgens de commissie een onderscheidende speler die zich profileert met een eigen benadering van koorzang. De

zangschool werkt met lesboeken die de zelf ontwikkelde methodiek Musica volgen en mede zijn gebaseerd op de Lichtenbergmethode. De commissie vindt het aansprekend dat hiermee de zintuiglijke sensitiviteit van leerlingen wordt aangesproken. Daarentegen vindt de commissie de keuze om met zangdiploma's te werken niet sterk gemotiveerd.

Ze heeft waardering voor het vakmanschap van de drijvende kracht achter de zangschool, Thea Bakker, die op een succesvolle manier een jong docententeam aan zich weet te binden. De docenten hebben een conservatoriumachtergrond, worden geschoold in de specifieke methodiek en hebben aandacht voor intervisie. De commissie vraagt zich echter af in hoeverre er ruimte blijft voor eigen vakinhoudelijke benaderingen van docenten.

Ze mist een artistieke visie die de koorzanglessen verbindt met de andere activiteiten van de zangschool en de stichting. De inhoudelijke motivatie voor specifieke keuzes ten aanzien van concertbezoek, samenwerkingspartners en repertoireontwikkeling wordt niet belicht. Het ontbreekt de organisatie volgens de commissie aan voldoende oog voor inclusiviteit en culturele diversiteit. Ze realiseert zich dat de kunstvorm klassieke koorzang en ensemblevorming in de westerse traditie betreft, maar ze raadt aan de mogelijkheid te onderzoeken om ook enige ruimte te creëren voor andere vormen en stijlen in koorzang.

Betekenis voor de stad

De commissie is positief over de deelname aan Utrechtse evenementen als Utrecht Zingt van ZIMIHC, het Utrechts Requiem, het UIT-feest en de Sint Maartensoptocht. Ook heeft de zangschool een project gepland ter gelegenheid van het 900-jarig bestaan van de stad Utrecht in 2022. Bovendien zet de zangschool door zijn deelname aan landelijke evenementen Utrecht groter op de kaart als korenstad.

De presentatiemomenten vindt de commissie aantrekkelijk voor deelnemers en publiek en tevens van belang om de naamsbekendheid in de stad te vergroten. Wat de commissie opvalt is dat de deelname aan festivals en andere evenementen zich niet zodanig verdiept dat

het leidt tot hechtere partnerschappen. Om die reden ziet ze het samenwerkingsnetwerk in Utrecht als weinig ontwikkeld. Mede vanwege het beperkte aantal leerlingen vindt de commissie de uitstraling in de stad niet groot. Ze hecht belang aan een sterker uitgewerkte strategie om het leerlingenbestand uit te breiden.

Ondernemerschap

De commissie ziet de bedrijfsvoering die vooralsnog overwegend rust op één persoon als risicovol. Ze beaamt dat de directie gebaat is bij een uitbreiding met een zakelijk leider. Ook vindt ze het wenselijk om fair pay mogelijk te maken voor docenten en medewerkers. De commissie vindt de beoogde professionaliseringsslag op deze terreinen echter onvoldoende doordacht en niet tijdig gepland. De ambities vanaf 2022 zijn hoog ingeschat met op korte termijn een sterke stijging van de overheadkosten, uitbreiding van de fte's voor het docententeam en verruiming van het leerlingenaantal. In de planning ontbreekt volgens de commissie een onderliggend, helder stappenplan. Voorts komen het profiel van de zakelijk leider en de beoogde leden van de Raad van Toezicht in de aanvraag niet duidelijk naar voren. Ook merkt de commissie op dat de marketing- en communicatieplannen in de aanvraag tamelijk algemeen gesteld zijn. De commissie is tevens kritisch over de summiere uitwerking van het organogram. Ze is niet overtuigd dat het huidige plan voldoende basis biedt om de organisatie bedrijfsmatig gezond te maken. Bovendien is de commissie van mening dat het veranderingsproces van eenmansbedrijf met ondersteunende stichting naar een overkoepelende stichting met Raad van Toezicht reeds voltrokken zou moeten zijn. In die zin vindt ze de aanvraag incompleet en ontoereikend uitgewerkt. De commissie erkent de noodzaak van professionalisering en wijst op andere wegen om dit te bereiken. Ze raadt aan hierbij een deskundig procesbegeleider aan te trekken en alternatieve subsidiemogelijkheden te onderzoeken.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen adviseert de commissie het college van Burgemeester en Wethouders om de aanvraag niet te honoreren.

Bijlage

De Adviescommissie Amateurkunsteducatie

Liane van der Linden (voorzitter)

Liane van der Linden heeft leiding gegeven aan verschillende erfgoedinstellingen in Amsterdam en Rotterdam, gericht op grootstedelijkheid, inclusiviteit en publiekswerking. Zij zat in de begeleidingscommissie van de Analyse Amateurkunst van de Gemeente Utrecht (2018) en in de adviescommissie van de overgangsregeling Amateurkunsteducatie van Utrecht (2019-2021). Momenteel is zij als zelfstandig onderzoeker verbonden over het koloniale en slavernijverleden van Rotterdam.

Jimat Pelupessy

Jimat is actief als docent, programma-coördinator, coach en adviseur. Zij geeft dans- en bewegingslessen en is verbonden aan de Academie voor Theater en Dans als theorie-docent. (Daarnaast is ze werkzaam als mentor, coach en docent bij vooropleidingen van Theaterschool Utrecht en programma-coördinator van het nieuwe Tussenjaar.) Is betrokken als adviseur in de commissie Projectsubsidies cultuur van de Gemeente Utrecht en adviescommissie Amateurkunst Provincie Noord-Brabant 2021-2024. Specialismen: Podiumkunst, (jeugd)theater, talentontwikkeling, artistieke processen, participatie, diversiteit, inclusie, educatie, jongerencultuur.

Claar Schouwenaar

Claar Schouwenaar is sinds 1998 werkzaam als projectleider van (educatieve) muziekprojecten. Muziek is de rode draad in haar leven. Zij zong aan het conservatorium, tijdens en na haar studie antropologie schreef zij een scriptie over straatmuzikanten in Nederland en werkte als producent van zeer uiteenlopende (muziek educatie en community arts) projecten voor diverse stichtingen en opdrachtgevers (van De Nederlandse Opera tot het Globe College op Kanaleneiland). Tegenwoordig is zij freelance projectleider en (artistiek) adviseur voor verschillende opdrachtgevers in het sociaal maatschappelijke & culturele veld, en werkt zij bij de provincie als projectleider van het activatieprogramma rondom La Vuelta 2022.

Joop Kuyvenhoven

Joop Kuyvenhoven was zelfstandig producent in de Podiumkunsten, founder/directeur van STIP theaterproducties en mede-initiatiefnemer van talrijke (jeugd)theatergezelschappen (1986-2009). Hij was zes jaar als docent en supervisor (praktijkstages) verbonden aan de Hogeschool van Amsterdam en van 2005 tot 2011 werkzaam als artistiek producent en talentscout voor jeugd- & productiehuis BonteHond in Almere. Sinds 2008 is Kuyvenhoven actief als gids, mentor en aanjager van nieuwe initiatieven, talentvolle makers en creative producers. Verder is hij bestuurslid/ondersteuner van een aantal culturele organisaties en volgt en becommentarieert hij het actuele kunstbeleid in stad en land. In de periode 2012 tot 2021 was Kuyvenhoven als adviseur theater-/talentontwikkeling betrokken bij Fonds Podiumkunsten en AFK en sinds 2018 bij Culturele Zaken van de Gemeente Utrecht.

Hannah Jansen

De loopbaan van Hannah Jansen in de culturele sector kenmerkt zich door een sterke focus op educatie en de ontwikkeling van cultuurbeleid. Zij heeft ruime ervaring in het leiden van teams in de kunsteducatie, vooral gericht op (V)MBO, in haar werk als hoofd educatie bij zowel DOX als Theater Utrecht. Zij is veelvuldig betrokken geweest bij de inhoudelijke ontwikkeling van kunst- en cultuurbeleid. De gemene deler is podiumkunst met maatschappelijke relevantie. Als projectleider is zij betrokken bij netwerkorganisatie Project O in Overvecht en Kunst Centraal. Daarnaast werkt zij als kwartiermaker talentontwikkeling i.o.v. Provincie Utrecht en is zij adviseur projectsubsidies cultuur bij de gemeente Utrecht.

Jaap Jan Steensma

Jaap Jan Steensma is organist, musicoloog, docent en publicist. Organist is hij o.a. van de Torenpleinkerk (de oude dorpskerk) in Vleuten en van de Universiteit Utrecht. Het Academiegebouw met zijn Hinsz-orgel (1739) behoort zodoende tot zijn vaste werkplekken. Als orgeladviseur heeft Jaap Jan veel te maken met orgelrestauraties en vraagstukken rondom erfgoed. Vanwege zijn muziekpraktijk kent Jaap Jan het Utrechtse muziekleven goed. Zijn ervaringen zet hij in bij commissiewerk, onder andere voor het Prins Bernhard Cultuurfonds Utrecht en voor de Gemeente Utrecht. Jaap Jan woont in Rivierenwijk.

Anita Twaalfhoven (secretaris)

Anita Twaalfhoven studeerde sociale wetenschappen aan de UVA en doorliep de regieopleiding van de Theaterschool in Amsterdam. Ze schrijft recensies voor dagblad Trouw en Theaterkrant en werkt als freelance journalist/tekstschrijver en redacteur in de cultuursector. Voor de gemeente Utrecht en andere overheden werkt ze als secretaris.

Colofon

Nadere regel Subsidie Amateurkunsteducatie 2022-2024

© Juni 2021

Gemaakt in opdracht van het college van B&W,
gemeente Utrecht

Gemeente Utrecht
Afdeling Culturele Zaken
Postbus 2158
3500 GD Utrecht
www.utrecht.nl/kunst-cultuur

Ontwerp: Ontwerpwerk