



## Cultuurconvenant 2021–2024, Ministerie van OCW – Stedelijke Regio Utrecht

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, handelend als bestuursorgaan, hierna te noemen: minister van OCW,

en

Gedeputeerde staten van de provincie Utrecht, te dezen vertegenwoordigd door de gedeputeerde voor cultuur, Rob van Muilekom en hierna te noemen: provincie,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht, te dezen vertegenwoordigd door de wethouder voor cultuur, Anke Klein en hierna te noemen: gemeente,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Amersfoort, te dezen vertegenwoordigd door de wethouder voor cultuur, Fatma Koşer Kaya en hierna te noemen: gemeente,

Hierna te noemen: partijen,

Overwegende dat:

- rijk, provincie en gemeenten gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor de culturele infrastructuur in Nederland;
- algemene afspraken tussen de minister van OCW, het Interprovinciaal Overleg (IPO) en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) zijn vastgelegd in het op 21 mei 2012 ondertekende 'Algemeen Kader Interbestuurlijke Verhoudingen Cultuur';
- partijen met het oog op de gewenste beleidsafstemming gesprekken hebben gevoerd over de uitgangspunten voor het cultuurbeleid uit de nota Uitgangspunten Cultuurbeleid 2021–2024<sup>1</sup> en over de politiek-bestuurlijke prioriteiten op landelijk, regionaal en lokaal niveau;
- het wenselijk is dat overheden gezamenlijk afspraken maken over de beleidsprioriteiten en verantwoordelijkheden in het cultuurbeleid voor de periode 2021–2024;
- De Stedelijke Regio Utrecht in de uitwerking van het stedelijk profiel de focus legt op talentontwikkeling van makers, zowel in opleidingen, kansen en opdrachten en fysieke maakruimte. Onder meer door de verdere ontwikkeling van de proeftuin.

KOMEN OVEREEN:

### *Paragraaf 1. Algemene bepalingen*

#### **Artikel 1**

Partijen bevorderen dat zij elkaar over en weer informeren over het door hen te voeren beleid op landelijk, regionaal en lokaal niveau op het gebied van cultuurbeleid zoals wordt bedoeld in dit convenant.

### *Paragraaf 2. Gezamenlijke verantwoordelijkheid*

#### **Artikel 2 Gesubsidieerde instellingen**

1. De in de bijlage 1 opgenomen instellingen zijn onderdeel van de landelijke culturele basisinfrastructuur en partijen beschouwen het subsidiëren van deze instellingen gedurende 2021 tot en met 2024 als een gezamenlijke verantwoordelijkheid.
2. Partijen zetten zich ervoor in de hoogte van de subsidie van de in artikel 2.1 bedoelde instellingen niet naar beneden bij te stellen gedurende de looptijd van het convenant en gedurende de looptijd van de subsidieperiode. Partijen gaan met elkaar in gesprek wanneer een van de betrokken partijen van plan is de subsidie van de in artikel 2.1 bedoelde instellingen, gedurende de looptijd van het convenant en gedurende de looptijd van de subsidieperiode, wel naar beneden bij te stellen.

<sup>1</sup> <https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/beleidsnota-s/2019/06/11/uitgangspunten-cultuurbeleid-2021-2024/Uitgangspunten+Nieuw+Cultuurstelsel+.pdf>



- Partijen zullen de in artikel 2.1 opgenomen instellingen subsidiëren door middel van beschikkingen die waar wenselijk op elkaar aansluiten.

### **Artikel 3 Cultuureducatie**

- Partijen zetten zich samen in voor het versterken van de kwaliteit van cultuureducatie.
- Zij doen dit onder meer door het programma 'Cultuureducatie met Kwaliteit' in 2021–2024 te continueren en door het bestuurlijk kader 2013–2023 te onderschrijven. In 2021–2024 is er binnen het programma 'Cultuureducatie met Kwaliteit' extra aandacht voor kansengelijkheid, aansluiting bij curriculum.nu, aansluiting binnen- en buitenschools aanbod, meer mogelijkheden voor het voortgezet onderwijs en het mbo.
- Deelnemende gemeenten en provincies matchen het door het ministerie van OCW beschikbaar gestelde bedrag (0,79 ct. per inwoner, in totaal 13,5 mln. per kalenderjaar) met eenzelfde bedrag per inwoner. Afspraken over de financiering zijn vastgelegd in de adhesieverklaring ten behoeve van de aanvraag bij het Fonds voor Cultuurparticipatie (FCP).
- Partijen gaan gedurende de looptijd van het convenant (2021–2024) in overleg over een bestuurlijk kader Cultuur en Onderwijs vanaf 2024.

### **Artikel 4 Cultuurparticipatie**

- Partijen spannen zich in om, in samenwerking met het Landelijk Kennisinstituut Cultuureducatie en Amateurkunst (LKCA) en het FCP, de doelen uit het programma Cultuurparticipatie 2021–2024, zoals beschreven in bijlage 2, te behalen.
- De minister van OCW stelt voor het programma Cultuurparticipatie in de jaren 2021–2024 jaarlijks een bedrag van € 5,075 miljoen beschikbaar.
- Het FCP voert de meerjaren-regeling Samen Cultuur maken 2021–2024, Samen werken aan cultuur voor iedereen (Stcrt. 2020, 30490), uit. Initiatieven worden gefinancierd door matching met middelen van gemeenten, provincies of andere publieke en/of private partijen. Hoe de matching dient plaats te vinden, is opgenomen in de meerjaren-regeling.

### **Artikel 5 Decentralisatie-uitkering Beeldende Kunst en Vormgeving**

- De minister van OCW zet de decentralisatie-uitkering Beeldende Kunst en Vormgeving uit de periode 2017–2020 onder dezelfde voorwaarden voort in de periode 2021–2024.
- De gemeenten die partij zijn bij dit convenant beschouwen het elk als hun verantwoordelijkheid om middelen die zij ontvangen uit een decentralisatie-uitkering Beeldende Kunst en Vormgeving, te matchen.

### **Artikel 6 Publieke collecties**

Partijen erkennen het belang van behoud, beheer en de toegankelijkheid van publieke collecties voor het publiek van vandaag en in de toekomst. Partijen hebben als eigenaar van publieke collecties elk een eigen verantwoordelijkheid hiervoor. De partijen zetten zich hiervoor in door:

- Het bevorderen van het bruikleenverkeer langs de lijnen van de Code Bruikleenverkeer (2017);
- Het bevorderen van het behoud en beheer;
- Zorgvuldige omgang met collecties met een koloniale context en roofkunst uit de Tweede Wereldoorlog door onder meer:
  - Aandacht voor het behoud en beheer van deze collecties, inclusief herkomstonderzoek;
  - Elkaar te informeren over landelijk en lokaal beleid. Hiervoor wordt op ambtelijk niveau contact gezocht.

### **Artikel 7 Samenwerkingsverband publieksdata**

- Partijen delen hun kennis over publieksdata voor zover nodig met de taskforce<sup>2</sup> samenwerkingsverband publieksdata. Deze inspanning is gericht op het versterken van marketing en datagebruik ten behoeve van culturele instellingen.

---

<sup>2</sup> Zie bijlage 2 Toelichting bij artikelen.



2. Partijen zetten zich in tijdens de periode 2022–2024 om het samenwerkingsverband publieksdata vorm te laten krijgen. Voornoemd samenwerkingsverband wordt vormgegeven door een taskforce. Daarnaast houdt deze taskforce tevens de regie op het samenwerkingsverband. In de periode 2022–2024 is de taskforce samengesteld.

#### **Artikel 8 Governance Code Cultuur, de Fair Practice Code en de Code Diversiteit & Inclusie**

1. Partijen onderschrijven samen het belang van Governance Code Cultuur, de Fair Practice Code en de Code Diversiteit en Inclusie voor de kwaliteit van de sector, dragen dit belang uit en ondersteunen de sector in het toepassen van deze codes.
2. Partijen spreken onderling vanuit de principes van gezamenlijke en complementaire verantwoordelijkheden af om het toepassen van de codes en omgang met de subsidievoorwaarden te monitoren onder de eigen meerjarige subsidierelaties, en bij aanleiding ook met de meerjarig gesubsidieerde instellingen te agenderen.
3. Bij vragen en zorgen over de codes onderschrijven partijen samen de rol van de hoeders van de codes als inhoudelijke en onafhankelijke experts, te weten Cultuur+Ondernemen, Kunsten '92 in samenwerking met Platform ACCT en het Landelijk Kennisinstituut Cultuureducatie en Amateurkunst (LKCA).
4. Partijen spreken af om, vanuit het principe van gezamenlijke verantwoordelijkheden, toepassing van de codes door de instellingen te betrekken bij subsidiebesluiten.

#### **Artikel 9 Monumentenzorg**

Partijen willen samenwerken aan een efficiënte, duurzame en kwalitatief hoogwaardige monumentenzorg. Het Interprovinciaal Overleg (IPO) en de Minister van OCW hebben daartoe afspraken gemaakt over restauratiesubsidies voor rijksmonumenten, kwaliteitszorg, omgevingsgericht erfgoedbeleid en de ondersteuning van gemeenten (bestuurlijke afspraken 'tot opzegging door één of beide partijen' d.d. 4 december 2012, 5 maart 2012, 20 mei 2015). Partijen nemen zich voor om deze afspraken eind 2021 / begin 2022 te actualiseren, in nauw overleg met de VNG en IPO.

#### **Artikel 10 Cultureel erfgoed en ruimtelijke ontwerp**

1. Partijen spreken onderling het belang uit van een goede en zorgvuldige omgang met cultureel erfgoed binnen het proces van ruimtelijke ordening en de inzet van ruimtelijk ontwerp hierbij. De Erfgoedwet, de Omgevingswet, de provinciale Omgevingsvisie, de Nationale Omgevingsvisie en de daaraan verbonden programma's, het Actieprogramma Ruimtelijk Ontwerp, de Omgevingsagenda's en de verstedelijkingsstrategieën bieden hiervoor het kader.
2. Partijen gaan bij de implementatie van de Omgevingswet kennis en ervaringen uitwisselen om te komen tot een goede inbedding van cultureel erfgoed in de dagelijkse praktijk.

#### **Artikel 11 Archeologie**

1. Partijen onderschrijven het belang van één digitaal loket voor de aanlevering van de digitale archeologische opgravingsdocumentatie en zetten zich, met inachtneming van de kaders van de Erfgoedwet, in voor de versterking van de één-loket benadering van het landelijk loket ArcheoDepot.
2. Partijen gaan gedurende de looptijd van het convenant in overleg over hoe informatie uit het ArcheoDepot, zoveel als wettelijk mogelijk, toegankelijk gemaakt kan worden ten behoeve van een breed publiek en willen daarbij aansluiten bij de Faro-uitgangspunten.

#### **Artikel 12 Interbestuurlijk toezicht op erfgoed**

Partijen gaan in gesprek over de uitkomsten van de inventarisatie die de Inspectie voor Overheidsinformatie en Erfgoed heeft gedaan naar het Interbestuurlijk Toezicht op erfgoed en zullen waar nodig afspraken maken om hier zo goed mogelijk invulling aan te geven.

#### **Artikel 13 Gezamenlijk visie cultuurbeleid 2025–2028**

Partijen zetten zich in, met inachtneming van ieders rollen en verantwoordelijkheden, om een gezamenlijke visie voor het cultuurbeleid vanaf 2025 uit te werken.



---

#### **Artikel 14 Cultuur in tijden van crisis**

1. Partijen voeren indien nodig overleg ten behoeve van afstemming en samenwerking met betrekking tot het herstel van de culturele en erfgoedsector uit een crisis die is ontstaan door externe factoren. Hierbij is het streven beleid zo goed mogelijk af te stemmen.
2. Partijen voeren indien nodig overleg over de verandering in de voorgenomen activiteiten van de door partijen gesubsidieerde instellingen als gevolg van de beperkende overheidsmaatregelen gedurende de coronacrisis.

#### **Artikel 15 Onderzoeksinformatie**

Partijen voorzien elkaar van resultaten van relevant (evaluatie)onderzoek over de onderwerpen van dit convenant. Waar mogelijk wordt samengewerkt bij nieuw onderzoek.

#### **Artikel 16 Monitoring**

De voortgang van de afspraken van dit convenant worden halverwege en aan het eind van de looptijd van het convenant geïnventariseerd en vastgelegd. OCW neemt initiatief tot deze monitoring, waaronder het agenderen van voortgangsgesprekken.

#### **Artikel 17 Mededinging en aanbesteden**

Het toepassen en uitwerken van dit convenant of daaruit voortvloeiende maatregelen mogen niet strijdig zijn met Europese of nationale mededingings- en aanbestedingsregels.

#### *Paragraaf 3. Slotbepalingen*

#### **Artikel 18**

De afspraken in dit convenant zijn niet in rechte afdwingbaar.

#### **Artikel 19**

Dit convenant treedt in werking nadat partijen dit convenant hebben ondertekend, en werkt terug tot 1 januari 2021 en eindigt op 31 december 2024. Partijen treden uiterlijk een jaar voor het beëindigen van dit convenant in overleg over eventuele voortzetting van het convenant.

#### **Artikel 20**

Indien zich onvoorziene omstandigheden voordoen die van dien aard zijn dat dit convenant billijkheidshalve behoort te worden gewijzigd, treden partijen over een eventuele wijziging van dit convenant in overleg.

#### **Artikel 21**

Wanneer een partij het convenant schriftelijk opzegt, eindigt het convenant voor beide partijen.

#### **Artikel 22**

De aan dit convenant gehechte bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het convenant.

#### **Artikel 23**

Binnen 6 weken na het ondertekenen van dit convenant wordt de zakelijke inhoud daarvan gepubliceerd in de Staatscourant.



---

*Den Haag,*

*Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
I.K. van Engelshoven*

*Gedeputeerde van de provincie Utrecht,  
R. van Muilekom*

*Wethouder van de gemeente Utrecht,  
A. Klein*

*Wethouder van de gemeente Amersfoort,  
F. Koşer-Kaya*



## BIJLAGE 1 BIJ HET CULTUURCONVENANT 2021–2024

Ministerie van OCW – Stedelijke Regio Utrecht

### Bijlage 1, behorende bij artikel 2

Culturele Basisinfrastructuur 2021–2024 (bedragen in euro's per jaar)

NAAM INSTELLING	MINISTERIE VAN OCW	GEMEENTE UTRECHT (EXCL. BKV)	GEMEENTE AMERSFOORT (EXCL. BKV)	PROVINCIE UTRECHT (EXCL. BKV)
<b>BIS</b>				
Stichting Kennisinstituut Cultuureducatie en Amateurkunst	5.103.000			
Stichting Theater Utrecht	1.629.500	564.942		
Stichting Nederlands Kamoroor	1.110.000	191.775		
Stichting BAK, basis voor actuele kunst	1.011.751	540.225		
Stichting Nederlands Film Festival	975.138	502.171		235.000
Stichting Het Filiaal theatermakers	800.000	456.431		
Stichting de Nederlandse Bachvereniging	770.000	57.065		
Stichting DOX	764.826	283.304		
Stichting Organisatie Oude Muziek	659.613	441.682		200.000
Stichting Holland Opera	600.000	77.175	133.000	
Stichting Holland Baroque Society	550.000	66.885		
Stichting Storm	390.000	293.265		85.000
Stichting Het Literatuurhuis	300.000	313.856		90.000
Stichting Centraal Museum	250.000	7.959.086		

RIJKSCULTUURFONDSEN <sup>1</sup>	FONDSEN	GEMEENTE UTRECHT (EXCL. BKV)	GEMEENTE AMERSFOORT (EXCL. BKV)	PROVINCIE UTRECHT (EXCL. BKV)
Studio Dries Verhoeven	400.000	144.060		
Schweigman&	400.000	102.900		
DOX	350.000	283.304		
Le Guess Who?	325.000	288.120		136.000
De Dansers	300.000	114.129		
SPRING Performing Arts Festival	300.000	456.416		136.000
DUDAPAIVA COMPANY	280.570		31.017	
Het NUT (Nieuw Utrechts Toneel)	280.570	198.142		
Stichting Pynarello	280.570	0 <sup>2</sup>	17.5000	
Stichting Impakt	231.430	205.800		
Gaudeamus Muziekweek	200.000	287.607		30.000
Ism & Heit	200.000	0 <sup>2</sup>		
Theatergroep Aluin	200.000	194.020		
Stichting Rosa Ensemble	187.047			
Stichting eenvijfvijf	187.047	92.610		
Festival Amersfoort Jazz	159.586		76.684	47.500
Vocaal Talent Nederland	140.000			
IRcompany	125.000	87.465		
Stichting Combattimento	116.904			
Stichting Fotodok	110.000	154.350		
Stichting Frisse Oren	100.000			
Camerata Trajectina	100.000	25.725		
Shift	100.000	102.900		
New Dutch Connections	100.000	107.281		
Nederlandse Vioolconcoursen	80.000			
Nederlandse Kastelenstichting	75.000			
Dyane Donck Company	70.143			
De Coöperatie	50.000	133.770		
Internationaal Kamermuziek Festival Utrecht	25.000	66.885		30.000



---

RIJKSCULTUURFONDSEN <sup>1</sup>	FONDSEN	GEMEENTE UTRECHT (EXCL. BKV)	GEMEENTE AMERSFOORT (EXCL. BKV)	PROVINCIE UTRECHT (EXCL. BKV)
Zeister Muziekdagen	25.000			25.000
September Me	25.000		47.190	50.000

<sup>1</sup> De rijkscultuurfondsen zijn geen partij in het convenant tussen de minister van OCW en de regio Utrecht.

<sup>2</sup> stichting Pynarello en ISM&Heit hebben beiden vanuit de 2-jarige regeling van de gemeente Utrecht een subsidie gekregen van € 51.450 per jaar.



## BIJLAGE 2 BIJ HET CULTUURCONVENANT 2021–2024

Ministerie van OCW – Stedelijke Regio Utrecht

### Toelichting bij artikelen

#### ***Artikel 4 Cultuurparticipatie***

Kunst en cultuur dragen bij aan de veerkracht, welzijn en gezondheid van mensen en zij vervullen een rol in de sociale basis van de maatschappij. Tegelijkertijd is cultuurdeelname nog niet vanzelfsprekend voor iedereen. Het programma Cultuurparticipatie 2021–2024 streeft daarom naar inclusieve cultuurparticipatie, voor iedereen toegankelijk, waarbij beperkingen geaccepteerd worden door een passend aanbod.

Het programma cultuurparticipatie is een uitwerking van bestuurlijke afspraken tussen Rijk (OCW), gemeenten (Vereniging Nederlandse gemeenten, VNG) en provincies (Interprovinciaal Overleg, IPO). Het programma krijgt vorm in een samenwerking tussen het Ministerie van OCW, het Landelijk Kennisinstituut Cultuureducatie en Amateurkunst (LKCA) en het Fonds voor Cultuurparticipatie (FCP). Het programma kent drie belangrijke pijlers: een meerjarige subsidieregeling, onderzoek en kennisdeling en communicatie/campagne. Een programmatische en lerende aanpak staat centraal. Zo kan ingespeeld worden op actuele ontwikkelingen en het realiseren van de doelstelling. Het programma start vanuit lokale initiatieven. De beoogde deelnemers beslissen mee over de uitwerking. Dit betekent dat inhoud, aanpak en doelgroep per gemeente verschillen. Er is ruimte voor maatwerk in schaal en bereik.

Het rijk stelt voor het programma Cultuurparticipatie in de jaren 2021–2024, jaarlijks een bedrag van € 5,075 miljoen beschikbaar. Het Fonds voor Cultuurparticipatie voert de vierjarige regeling Samen Cultuur Maken uit. Initiatieven worden gefinancierd door matching met middelen van één of meerdere van de volgende partijen: gemeenten, provincies of andere publieke en/of private partijen.

#### ***Artikel 6 Publieke collecties***

Meer achtergrondinformatie over dit artikel is te vinden in de brief aan de Tweede Kamer van 13 november 2020.

#### ***Artikel 7 Samenwerkingsverband publieksdata***

In de Uitgangspuntenbrief cultuurbeleid benoemt de minister het belang van data voor publieksbereik. Zij kondigt een onderzoek aan naar een samenwerkingsverband publieksdata in de cultuursector. Dit onderzoek is in augustus 2020 afgerond. Uit de eindrapportage blijkt dat er grote kansen zijn voor de cultuursector om met gebruik van data het publieksbereik te versterken. Het gaat hierbij om inzicht in de diverse groepen bezoekers en niet-bezoekers en de beste manier om deze groepen te benaderen. Samenwerking is hierbij van groot belang om versnippering van deskundigheid te voorkomen.

Gezien de complexiteit van de opgave wordt in 2021 een taskforce in het leven te roepen om de verdere invulling van dit samenwerkingsverband vorm te geven. Over de invulling hiervan is het gesprek nu gestart. Komend jaar is het van belang om de bestaande kennis te bundelen en uit te werken in een samenwerkingsverband die culturele instellingen verder helpt bij het bereiken van een nieuw en divers publiek.

#### ***Artikel 8 Governance Code Cultuur, de Fair Practice Code en de Code Diversiteit en Inclusie***

De Governance Code Cultuur, de Fair Practice Code en de Code Diversiteit en Inclusie zetten zich in voor een gezonde en veerkrachtige sector, met het veld als initiatiefnemer en regiehouder. Elk van deze codes heeft een eigen focus: de Governance Code Cultuur richt zich op goed bestuur en toezicht in de sector, de Fair Practice Code op een stevigere arbeidsmarktpositie van mensen werkzaam in de sector en de Code Diversiteit en Inclusie op representatie van de brede diversiteit van de Nederlandse samenleving in de culturele en creatieve sector. De codes dienen om een kader te geven voor discussie over en ontwikkeling van de maatschappelijke verantwoordelijkheden, met inzet van gedeelde principes, algemene gedragsregels en aanbevelingen.

Beheer van de codes, inclusief agendering, kennisontwikkeling, monitoring, evaluatie en actualisatie, is de verantwoordelijkheid van de voorgenoemde hoeders van de codes, in samenwerking met experts en met de vertegenwoordigers, instellingen en werkenden uit de sector. Daar waar overheden of fondsen de codes als subsidievoorwaarde hebben, is het monitoren van de subsidievoorwaarde de verantwoordelijkheid van de betreffende overheid of fonds. Naleving van de codes is de verantwoordelijkheid van de sector zelf, in de eerste plaats werkgevers, toezichthouders en ondernemers.





---

### **Artikel 11 Archeologie**

In het artikel wordt gesteld: 'met inachtneming van de kaders van de Erfgoedwet' omdat altijd voldaan moet worden aan onder meer de verplichtingen van aanmelding en afmelding van onderzoeken.

Daarnaast stellen we in het artikel 'zoveel als wettelijk mogelijk', omdat in het kader van Unesco 2001 geen locatiegegevens van wrakken gedeeld mogen worden.