

**Adviesrapport adviescommissie
Cultuurnota 2021-2024**

Nieuwe kleuren op een rijk palet



**Cultuurnota
2021-2024
Gemeente
Utrecht**



Een rijk palet aan kleuren om de pluriforme sector te verbeelden. Met oog voor details, evenwicht en onderlinge verhoudingen. Durf dwars te verbinden, kruislings en radicaal te experimenteren en het onbekende te omarmen. Een buiten de lijntjes geschilderd landschap, op zoek naar inclusiviteit met antwoorden op vragen die we nog niet kennen.

Voorwoord

In de meest ingewikkelde periode uit de recente geschiedenis hebben wij als adviescommissie Cultuurnota 2021-2024 onze taak volbracht. Overvallen door de coronapandemie, voerden wij digitale overleggen en kregen daar al snel handigheid in. De kwaliteit van de gesprekken heeft er gelukkig niet onder geleden.

Met ons advies behoudt Utrecht een breed palet aan kunst- en cultuurinstellingen. We kunnen ons verheugen op initiatieven die de stad de komende vier jaar gaan inkleuren, met voldoende ruimte voor verfspatten buiten de lijntjes die de stad een eigen karakter geven.

Als voorzitter van de adviescommissie mocht ik het proces aansturen, met de focus op de kernvraag: Wat is de betekenis van deze instellingen voor Utrecht en hoe verhouden zij zich tot andere betekenisvolle initiatieven? Dankzij het voorwerk van de subcommissies konden wij ons als kerncommissie concentreren

op de integrale afweging via een transparante procedure.

Een rijke schakering

Onze taak was te waarborgen dat Utrecht op weg naar 2030 een nog inclusievere en toegankelijke stad wordt, door een eigenzinnige en veerkrachtige cultuursector. Een cultuursector die meegroeit met de stad, die de toekomst blijft bevragen en bijdraagt aan de artistieke signatuur die Utrecht landelijk en internationaal aantrekkelijk maakt. Wij richtten ons op de zoektocht naar een rijke schakering aan kunst- en cultuurinstellingen, toegankelijk voor verschillende groepen, met een goed evenwicht tussen nieuwkomers, grote en kleine instellingen, traditionele en experimentele initiatieven, en opvallende smaakmakers en iconen.

De artistieke kwaliteit en de zakelijke bedrijfsvoering vormden de eerste toets die alle organisaties

ondergingen. Ik benadruk dat de intrinsieke artistieke kwaliteit en een gedegen zakelijke kwaliteit de voorwaarden waren om organisaties te erkennen als subsidiabel. Deze toets is verricht door de subcommissies.

Brede blik

Als kerncommissie hebben wij gebouwd op het oordeel van de zorgvuldig samengestelde subcommissies. De commissies bestonden uit interdisciplinaire teams in wisselende samenstelling, waardoor ook aanvragers die niet in een vastomlijnd hokje passen, met een brede blik zijn beoordeeld. In onze kerncommissie zaten vertegenwoordigers uit de subcommissies die zich samen met mij hebben gebogen over de tweede laag van het beoordelingsproces.

De vier pijlers uit de Cultuurnota hebben wij zorgvuldig en consequent maar ook kritisch gehanteerd. Wij toetsten in hoeverre de instellingen een belangrijke bijdrage

leveren aan de pluriformiteit van het culturele landschap. We beoordeelden daarnaast in hoeverre zij inclusiviteit serieus in hun visie, denken en acties hanteren en daarmee relevant en toegankelijk zijn voor verschillende groepen in de stad. Vervolgens zijn wij nagegaan in hoeverre de instellingen bijdragen aan het creatief vermogen van talenten en publiek en aan de ontwikkelruimte voor professionals.

Pluriformiteit

In de lijn van de Cultuurnota lieten wij pluriformiteit en inclusie zwaar wegen. Het was nodig deze twee begrippen uit elkaar te halen, hoewel zij nauw met elkaar verbonden zijn. Bij pluriformiteit lag de nadruk op het aanbod, met bijzondere interesse voor instellingen die zich op kruispunten van disciplines begeven of zich met onderbelichte cultuurvormen bezighouden. De vraag of instellingen zich medeverantwoordelijk voelen voor de pluriformiteit

van de stad en in staat zijn tot zelfreflectie op hun eigen positionering is ook meegewogen. Een ander aspect was de vraag naar hun bereik en de impact in de stad.

Inclusie

Bij inclusie hebben wij getoetst of er sprake was van een intrinsieke visie op diversiteit en inclusie, en of die visie op duurzame wijze was gekoppeld aan het artistieke profiel en de werkwijze van de organisatie. Representatie binnen de organisatie op alle niveaus en het samen creëren in plaats van eenzijdig aanbieden, waren enkele thema's die daarbij de revue passeerden. De puntentoekenning bood ruimte voor de verschillende schakeringen, waarbij het hoogste puntenaantal toegerekend werd aan de instelling die op basis van de eigen plannen, de tekst van het preadvies en de activiteiten het meest overtuigend bijdroeg aan inclusiviteit en aan de inclusie van de sector als geheel – zonder daarin perfect te zijn.

Mij is opgevallen dat de verschillen groot zijn, maar dat er sprake is van een groeiend bewustzijn van de urgentie van inclusiviteit, om de aansluiting met de samenleving niet te verliezen. Een beperkt aantal

instellingen onderscheidt zich hierin en verbindt inclusiviteit met vernieuwing van het artistieke aanbod en het binnenhalen van de kennis die daarvoor nodig is. Over de gehele linie behoeven representatie binnen de eigen organisatie en een meer gelaagde visie op doelgroepen de nodige aandacht.

Consensus

Mede vanwege de budgettaire beperkingen hebben wij een zaaglijn moeten hanteren en zijn enkele subsidiabele instellingen alsnog buiten de boot gevallen. Ondanks dat wij een eerlijke en transparante procedure hebben gevolgd, hebben wij dit als zeer pijnlijk ervaren en zijn er veel discussies aan voorafgegaan. Al met al hebben wij als commissie een hoge mate van consensus bereikt en zijn wij trots op het uiteindelijke resultaat.

Met deze Cultuurnota krijgen instellingen, makers en gezelschappen alle ruimte verder te gaan met kruislings en radicaal experimenteren, dwarsverbanden leggen en de meerstemmigheid meenemen in de verbeelding en de werkwijze.

De iconen, de traditionele en internationaal spraakmakende instellingen van Utrecht, kleuren nog steeds het veld. Wij kunnen ook

enkele nieuwkomers begroeten die staan voor eigentijdse stijlen en kunstvormen, zoals initiatieven op het terrein van urban arts, jongeren-cultuur, social design, en andere die zich begeven op kruispunten van disciplines, domeinen en publieksgroepen. Het belang van de wijkcultuurhuizen is met name bij het bespreken van het criterium creatief vermogen duidelijk naar voren gekomen.

Utrecht is goed op weg, met als vergezicht 2030. Met deze Cultuurnota krijgen instellingen, makers en gezelschappen alle ruimte verder te gaan met kruislings en radicaal experimenteren, dwarsverbanden leggen en de meerstemmigheid meenemen in de verbeelding en de werkwijze.

Tot slot

Covid 19 woedt door de hele wereld en ik maak mij zorgen over de culturele sector. Meer dan ooit hebben organisaties en instellingen elkaar nodig en verdienen zij de steun van de landelijke en lokale overheid. In ons beoordelingsproces hebben wij de corona-realiteit niet meegewogen. De sector staat in de overlevingsstand en wij beseffen dat niet alle gedroomde plannen in 2021 mogelijk zijn. Ik hoop van harte

dat degenen die met deze nota verzekerd zijn van een plaats in het cultuurbeleid van gemeente Utrecht, kracht zullen putten uit het vertrouwen dat wij hiermee in hen tonen.

Ernestine Comvalius

Voorzitter Adviescommissie
Cultuurnota 2021-2024





Inhoudsopgave adviesrapport

Van aanvraag tot advies	10
Algemene beschouwingen	24
Adviezen	38
Bijlagen	216
Bijlage 1. De adviesprocedure	217
Bijlage 2. De Adviescommissie Cultuurnota 2021-2024	220
Bijlage 3. Overzicht niet subsidiabele aanvragers	222
Bijlage 4. Overzicht subsidiabele aanvragers	223





**Van aanvraag
tot advies**

Inleiding

Voor u ligt het adviesrapport van de Adviescommissie Cultuurnota 2021-2024 (hierna: de adviescommissie). Hierin brengen wij advies uit aan het Utrechtse college van burgemeesters en wethouders over de subsidieaanvragen die voor de periode 2021-2024 zijn ingediend. We starten met een korte samenvatting van de kern van de ambities uit de Cultuurnota 'Kunst kleurt de stad'. Daarna nemen wij u graag mee in de wijze waarop we de opdracht van de gemeente Utrecht hebben uitgevoerd en welke stappen we hebben gevolgd om tot het advies te komen.

In Bijlage 1 vindt u de beschrijving van de adviesprocedure, zoals deze in de Cultuurnota stond opgenomen.

Kunst kleurt de stad – een terugblik

In 'Kunst kleurt de stad' presenteert de gemeente Utrecht een vergezicht voor de rol van kunst en cultuur in 2030. Om een waardevolle bijdrage te kunnen leveren aan de aantrekkelijkheid van de stad, gezonde verstedelijking, de creatieve ontwikkeling van bewoners en inclusie van zoveel mogelijk groepen in de samenleving, worden vier belangrijke pijlers genoemd voor het cultuurbeleid van

de komende jaren.

1. Pluriformiteit. Utrecht streeft naar een rijk palet aan disciplines, genres en mengvormen daartussen. Het culturele leven is uitdagend, kritisch, vernieuwend en verbindend. Om dat te bereiken is behoud van de bestaande kwaliteit noodzakelijk én moet ruimte ontstaan voor eigentijdse geluiden en kunstvormen. Grensverleggende en kritische kunstuitingen mogen daarbinnen niet ontbreken. Door het opzoeken van kruispunten kan de gewenste vernieuwing ontstaan.

2. Een inclusieve cultuursector. Utrecht streeft ernaar een toegankelijke culturele metropool te zijn waarbij het gezamenlijke aanbod de diversiteit van en in de stad tot uiting brengt, zodat alle Utrechters zich erin kunnen herkennen. Samen maken, tonen en beleven van cultuur staat voorop. Door het toevoegen van nieuwe perspectieven ontstaat artistieke vernieuwing en wordt de relevantie van culturele uitingen vergroot. Nieuwe verbindingen ontstaan doordat kunst en cultuur overal in de stad toegankelijk worden.

3. Stimuleren van creatief vermogen. Het is van belang dat

iedereen de kans krijgt zich dicht bij huis artistiek te ontplooiën. Vanaf de eerste kennismaking met kunst, via amateurkunst, tot de talentontwikkeling van een nieuwe generatie makers. Uitwisseling tussen amateurs en professionals is daarbij een manier om de kwaliteit van artistieke expressie te vergroten. Ook het opbouwen van een stevige relatie tussen culturele organisaties en hun (toekomstige) publiek verdient aandacht en inzet vanuit de culturele sector.

4. Ontwikkelruimte. In Utrecht moet voldoende fysieke en financiële ruimte zijn voor artistieke en internationale ontwikkelingen. De mogelijkheid tot artistieke verdieping en onderzoek zijn noodzakelijk voor een onderscheidend kunstklimaat. In de stad moeten voldoende plekken en mogelijkheden zijn waar talent kan maken en presenteren. Eerlijke beloning maakt onderdeel uit van de ruimte tot ontwikkeling. Internationale samenwerking en uitwisseling dragen bij aan de versterking van het Utrechtse profiel.

De aanvragen

Op basis van de Cultuurnota 2021-2024 konden aanvragers tot 30 januari 2020 een aanvraag indienen voor meerjarige subsidie. In totaal zijn er 86 aanvragen ingediend, waaronder die van het Centraal Museum, TivoliVredenburg en de Stadsschouwburg Utrecht. Het totaal aangevraagde bedrag waarover we advies moesten uitbrengen was 18,63 miljoen euro. Een overvraging van het beschikbare budget van 4,78 miljoen euro. Zie voor een verdere toelichting over het budgettaire kader hoofdstuk 2.2.3 in de 'Kunst kleurt de stad'.

Alle binnengekomen aanvragen zijn ambtelijk getoetst op ontvankelijkheid en waar nodig is ontbrekende informatie opgevraagd. Alle aanvragen zijn in behandeling genomen en uiteindelijk aan de adviescommissie voorgelegd.

Een overzicht van alle ingediende aanvragen vindt u op pagina 38.

De adviescommissie

De samenstelling van de adviescommissie is in aanloop naar de adviesprocedure gewijzigd. Bij een tweetal adviseurs bleken de commissiewerkzaamheden niet langer te combineren met andere

verplichtingen. Wij mochten daarop Manu van Kersbergen en Simone Meijer als nieuwe adviseurs verwelkomen. De definitieve samenstelling van onze adviescommissie vindt u in bijlage 2.

Wij hebben onze taak onder het voorzitterschap van Ernestine Comvalius (Directeur Bijlmerparktheater, Amsterdam) uitgevoerd. De adviescommissie bestond uit 19 algemene leden met uiteenlopende specialismen en expertises, en een kerncommissie van zeven adviseurs met een brede blik. Bij het samenstellen van de commissie is rekening gehouden met diversiteit op het gebied van leeftijd, gender en culturele achtergrond. Tijdens de werkzaamheden werden wij ondersteund door een externe algemeen secretaris, vier secretarissen, een procesbegeleider en het projectteam Cultuurnota van de afdeling Culturele Zaken van de gemeente Utrecht.

De grote meerderheid van de commissieleden is al geruime tijd als adviseur verbonden aan de gemeente Utrecht; vanuit eerdere betrokkenheid bij projectsubsidies, de visitatieprocedure Cultuurnota 2017-2020 of verschillende ad hoc commissies. In de periode tussen de visitatieprocedure (eind 2018) en de aanvang van de adviesprocedure Cultuurnota 2021-2024 (begin 2020) hebben commissieleden zoveel mogelijk activiteiten van Utrechtse culturele instellingen bezocht.

De opdracht

De opdracht aan de adviescommissie was driedig:

- Advies uitbrengen over alle ingediende aanvragen voor de Cultuurnota 2021-2024.
- Een integraal oordeel vellen en daarbinnen afwegingen maken.
- Het college op basis daarvan adviseren over de verdeling van het beschikbare subsidiebudget.

Het beleidskader zoals verwoord in 'Kunst Kleurt de stad' vormde de basis en leidraad voor de beoordelingen, de afwegingen en de uiteindelijke advisering. De meerjarenplannen voor de komende periode, zoals ingediend door de aanvragers, zijn in de oordeelsvorming doorslaggevend. Voor een zo compleet mogelijk beeld zijn – indien van toepassing – eerdere adviezen, de visitatierapporten en activiteitenverslagen als bron van informatie bij de beoordeling betrokken.

Het budgettaire kader waarbinnen de advisering moest plaatsvinden was 13,85 miljoen euro (prijsspeil 2020). Zoals benoemd zijn met het Centraal Museum, de Stadsschouwburg Utrecht en TivoliVredenburg langjarige afspraken gemaakt. De aanvragen van het Centraal Museum en de Stadsschouwburg Utrecht hebben wij wel inhoudelijk beoordeeld, maar het budget voor de periode 2021-2024 voor die instellingen stond al vast. TivoliVredenburg heeft een separate procedure doorlopen, op verzoek van de gemeenteraad. Uiteraard is daarbij wel gezorgd voor onderlinge afstemming. Lars Brouwer, lid van onze kerncommissie, maakte deel uit van de commissie TivoliVredenburg onder leiding van Carolien Gehrels. Ook Arthur van Dijk vervulde een rol als adviseur in beide commissies. De respectievelijke voorzitters hebben elkaar gedurende het proces geïnformeerd over de voortgang. Vanwege de omvang en rol van TivoliVredenburg in het Utrechtse veld maakt deze instelling wel onderdeel uit van onze algemene beschouwingen.

Voor een aantal bijzondere voorzieningen – Berlijnplein/RAUM, HIT in De Machinerie en het Jongerencultuurhuis Overvecht – geldt dat zij buiten ons budgettaire kader en daarmee buiten dit beoordelingskader vallen. Bij het Dichtersgilde en De Vrijstaat stond het minimale subsidiebedrag voor de komende periode al vast. Omdat beide instellingen echter een hoger bedrag hebben aangevraagd, is aan ons gevraagd naast een algemeen inhoudelijk oordeel ook advies te geven over het hoger aangevraagde bedrag.

Om advies te kunnen uitbrengen over de hoogte van de subsidiebedragen heeft de gemeente ons een aantal richtlijnen meegegeven. Het cultuurnotabudget is met ongeveer vijf procent verhoogd ten opzichte van de vorige periode, onder meer om ruimte te kunnen maken voor nieuwkomers. Wij hebben de opdracht gekregen die ruimte te bewaken. Daarnaast was behoud van het huidige kwaliteitsniveau in de sector de inzet. Om te kunnen bepalen wat daartoe een redelijk en evenwichtig subsidiebedrag is, zijn we als referentiepunt uitgegaan van het huidige subsidiebedrag van instellingen (prijsspeil 2020). Een verhoging van de bijdrage kon alleen worden toegekend als deze voldoende werd onderbouwd door de aanvrager en wanneer de commissie de verhoging noodzakelijk achtte. Met de enkele onderbouwing dat een verhoging noodzakelijk is om de Fair Practice Code toe te passen kon niet worden volstaan. Voor nieuwe aanvragers gold dat het aangevraagde bedrag in verhouding moest staan tot dat van vergelijkbare andere culturele organisaties.

We zijn deze opdracht met grote betrokkenheid en vanuit een diepgevoeld plichtsbesef aangegaan. Alle commissieleden hebben zich het beleidskader en de vier pijlers in korte tijd eigen gemaakt. De uitgangspunten van 'Kunst kleurt de stad' werden binnen de commissie breed gedragen, waardoor we de opdracht konden uitvoeren vanuit een gezamenlijke ambitie: zo goed mogelijk invulling geven aan de visie die is beschreven en daarmee het rijke culturele landschap in Utrecht zoveel mogelijk recht doen.

De werkwijze

Wij hebben als adviescommissie de in Bijlage 1 beschreven werkwijze gevolgd. Van een individuele beoordeling door subcommissies, via preadviezen met het oordeel subsidiabel of niet subsidiabel, naar een integrale beoordeling en afweging door de kerncommissie met definitieve adviezen als resultaat. Het

resultaat van de integrale afweging is een rangschikking van alle subsidiabele aanvragen en de vaststelling van de definitieve adviezen.

Hoewel we de procedure hebben gevolgd zoals beschreven, is er uiteraard wel een grote verandering geweest in de manier waarop de vergaderingen hebben plaatsgevonden. We hebben ons in aanloop naar de adviesprocedure goed kunnen voor-

bereiden tijdens plenaire bijeenkomsten met alle adviseurs. Op 2 maart 2020 vonden de eerste vergaderingen van de subcommissies plaats. Vanaf 12 maart moesten we de fysieke vergaderingen vanwege de maatregelen rond COVID-19 helaas annuleren. Met ieders inzet en medewerking hebben we het proces gelukkig digitaal kunnen voortzetten. Dat heeft uiteraard veel van de flexibiliteit van alle adviseurs en andere betrokkenen bij dit adviesproces gevraagd. We zijn trots op het feit dat iedereen het uiterste heeft gedaan om te zorgen dat de veranderingen in omstandigheden de kwaliteit van de inhoudelijke gesprekken zo min mogelijk zouden beïnvloeden.

In overleg met de gemeente Utrecht is besloten de (nog onbekende) gevolgen van COVID-19 voor de cultuursector geen rol te laten spelen in de beoordelingen van de aanvragen. Voor ons als commissie voelde het soms vervreemdend om plannen vol ambitie te lezen, in de wetenschap dat die voor een deel zijn ingehaald door de realiteit. Het heeft ons echter ook gedreven om scherpe, heldere, maar vooral zo constructief mogelijke

adviezen op te stellen. Wij hopen dat deze adviezen de aanvragers kunnen helpen bij het verder vormgeven van hun plannen in de komende periode.

We lichten graag toe hoe invulling is gegeven aan een aantal specifieke aspecten van het proces en staan daarna uitgebreider stil bij de manier waarop de integrale afweging in de kerncommissie heeft plaatsgevonden.

Individuele toetsing aanvragen

De subcommissies hadden in de eerste plaats de verantwoordelijkheid een oordeel uit te brengen over de artistieke en zakelijke kwaliteit van individuele aanvragen, en daarmee te bepalen of een aanvraag al dan niet subsidiabel is. Indien het oordeel 'subsidiabel' was, gaf de subcommissie overwegingen mee aan de kerncommissie met betrekking tot het criterium betekenis voor de stad.

De subcommissies werden per aanvraag op maat samengesteld met drie leden uit de poule van adviseurs. Bij aanvragen boven de € 250.000 bestond de subcommissie uit vijf leden, waarvan ten minste ook een kerncommissielid. In tegenstelling tot wat eerder gebruikelijk was, is dus niet

gewerkt in vaste werkgroepen per kunstdiscipline. Dat past ook niet bij een praktijk waarin de schotten tussen disciplines vervagen. Bovendien vormt het toelaten van meerdere perspectieven op een aanvraag juist een belangrijke stap naar een inclusiever beoordelingsproces. De met zorg samengestelde commissies hebben op die manier de beoordelingen van de juiste expertise, een interdisciplinaire blik en de nodige scherpte in de discussies kunnen voorzien. Elke commissievergadering behield hierdoor ook steeds een nieuwe, frisse dynamiek. Deze werkwijze is ons goed bevallen.

Door de subcommissies is, mede vanwege de grote overvraging van het budget, streng en rechtvaardig beoordeeld. Op basis van een toets op artistieke en zakelijke kwaliteit in de subcommissie, zijn aanvragen subsidiabel dan wel niet subsidiabel verklaard. Bij een negatief oordeel op artistieke dan wel zakelijke kwaliteit, of een grote mate van twijfel over deze twee onderdelen, is een aanvraag niet subsidiabel bevonden. Tevens is met een scherp oog naar de hoogte van de aangevraagde bedragen

gekeken. Dit voorwerk heeft ertoe geleid dat het financiële knelpunt voor de kerncommissie relatief beperkt is gebleven.

Het oordeel van de subcommissies heeft vervolgens niet meer ter discussie gestaan in de kerncommissie. De uitkomsten van de subcommissies zijn gerespecteerd en overgenomen op basis van vertrouwen in de deskundigheid en de zorgvuldige totstandkoming van de preadviezen. Ook aan de door subcommissies geadviseerde bedragen is door de kerncommissie in de integrale afweging niet meer getornd.

De beoordelingen in de subcommissies hebben ertoe geleid dat van de 83 aanvragen uiteindelijk 61 subsidiabel zijn beoordeeld. Het totaal positief geadviseerde bedrag door de subcommissies was 14,03 miljoen euro. Het financiële knelpunt voor de kerncommissie is daardoor in de subcommissies gereduceerd tot 0,17 miljoen euro.

Zie figuur 1 & 2 (pagina 22)

Onder de 83 aanvragers bevonden zich 26 nieuwkomers; organisaties die geen onderdeel uitmaakten van de Cultuurnota 2017-2020. Hiervan zijn uiteindelijk 10 aanvragen als subsidiabel beoordeeld.

Zie figuur 3 & 4 (pagina 23)

Vier organisaties die wel deel uitmaakten van de Cultuurnota 2017-2020 zijn voor de komende periode niet subsidiabel bevonden.

Een overzicht van alle niet subsidiabele aanvragen vindt in bijlage 3 (pagina 222).

Integrale toets

De kerncommissie was verantwoordelijk voor de integrale toets en afweging. Daarbinnen stond betekenis voor de stad centraal – het derde criterium, naast artistieke en zakelijke kwaliteit. Alle subsidiabele aanvragen vormden gezamenlijk het palet waarover de kerncommissie zich heeft gebogen, mede op basis van de overwegingen die in de subcommissies op het derde criterium zijn geformuleerd.

Om alle aanvragers in samenhang te kunnen bekijken en bespreken, is eerst een uitgebreide analyse gemaakt van de preadviezen en data die we vanuit de aanvragen hebben

verzameld. Op basis daarvan is een grove schets van het totale subsidiabele culturele veld in Utrecht gemaakt. Welke instellingen spelen waar in de keten een rol? Hoe verhouden zij zich tot elkaar? Waar zit mogelijk overlap, waar vallen juist gaten? Deze analyse en dit overzicht van het Utrechtse landschap waren het startpunt voor de gesprekken en discussies in de kerncommissie.

Onderdeel van de opdracht aan de kerncommissie was het komen tot een rangschikking. In de Cultuurnota 2021-2024 stond aangegeven welke scores per uitgangspunt konden worden gegeven.

- Pluriformiteit: maximaal 30 punten
- Inclusie: maximaal 30 punten
- Creatief vermogen: maximaal 15 punten
- Ontwikkelruimte: maximaal 15 punten

Als leidraad voor het toekennen van de punten gebruikten we onderstaand schema.

Pluriformiteit & Inclusie	Creatief vermogen & Ontwikkelruimte	
30	15	De commissie is zeer positief. Zij stelt vast dat aanvrager een grote bijdrage levert.
20	10	De commissie is gematigd positief. Zij stelt vast dat aanvrager een gemiddelde bijdrage levert.
10	5	De commissie ziet ruimte voor verbetering. Zij stelt vast dat aanvrager een kleine bijdrage levert.
0	0	De commissie is negatief of vindt het niet van toepassing op de aanvrager. Zij stelt vast dat aanvrager geen of nauwelijks een bijdrage levert.

De punten kunnen worden gezien als een vertaling van de waarde die de kerncommissie heeft toegekend aan de plannen van de aanvragers. Zij laten zien in hoeverre de kerncommissie op basis van de plannen overtuigd is geraakt van een daadwerkelijk te realiseren bijdrage aan de uitgangspunten. Er is daarbij niet enkel gekeken naar de bijdrage van de individuele aanvragers aan de uitgangspunten, maar ook naar de positie die zij binnen het gehele Utrechtse culturele landschap innemen en welke rol van hen daarin kan worden verwacht.

Per uitgangspunt heeft de discussie in de kerncommissie zich steeds langs de volgende lijnen voltrokken:

- Hoe kijken de leden van de kerncommissie aan tegen het betreffende uitgangspunt of thema?
- Welke elementen uit de Cultuurnota spelen daarbij een rol?
- Zien we die elementen terug in de bijdrage die de instelling levert?

De uitdaging en spanning zat voor de kerncommissie vooral in het in samenhang blijven bekijken van alle subsidieaanvragen en het moeten toekennen van individuele scores. We hebben geprobeerd zo zuiver mogelijk recht te doen aan wat alle instellingen – die qua bereik en impact nogal van elkaar verschillen – binnen hun mogelijkheden en context bijdragen.

Rangschikking

Voor het interpreteren van de toegekende scores en daarmee de uiteindelijke rangschikking willen we als adviescommissie nog een aantal zaken benadrukken.

In alle gevallen hebben we ons rekenschap gegeven van het soort aanvrager en diens rol in het geheel. Van een gevestigde grote instelling werd over het algemeen meer verwacht dan van een kleine niche-organisatie.

Een hoge score op een of meerdere uitgangspunten is uiteraard als een compliment op te vatten. De kerncommissie heeft in de betreffende plannen en aanpak in deze gevallen voldoende overtuigingskracht gezien om een hoge bijdrage aan het beleids-thema te verwachten. Tegelijkertijd is het juist voor die instellingen de uitdaging de plannen ook daadwerkelijk waar te maken en zich te blijven ontwikkelen en verbeteren. Een lagere score geeft aan dat dit de maximaal haalbare bijdrage is, passend bij de aard

van de aanvrager, óf dat we te weinig of slechts voorzichtige eerste stappen op een thema zagen. Daarmee is een lagere score in de eerste plaats een uitnodiging om die beginnende bewustwording of reflectie verder vorm te geven en op die manier de toegevoegde waarde voor de stad verder te vergroten. In de adviesteksten hebben we de scores volgens dit principe geprobeerd te duiden.

De ontstane rangschikking zou de suggestie kunnen wekken iets te zeggen over de kwaliteit van de activiteiten of het aanbod van instellingen. In de integrale afweging hebben we ons echter enkel gericht op de subsidiabele aanvragen. De artistieke en zakelijke kwaliteit van al deze aanvragen stond voor de kerncommissie al vast, evenals het feit dat zij in beginsel allemaal in aanmerking komen voor subsidie op basis van de Cultuurnota 2021-2024.

De rangschikking zegt wel iets over de mate waarin de vier uitgangspunten overtuigend en integraal onderdeel zijn geworden van de visie en plannen van de instellingen, met een nadruk op het woord overtuigend. Het gaat daarbij niet alleen om de geformuleerde plannen, maar ook om het vertrouwen van de commissie dat deze daadwerkelijk tot resultaten zullen leiden. De instellingen die – hetzij vanwege hun aard, hetzij vanwege een overtuigende reflectie of inspanning op de beleidsthema's – het beste aansluiten bij wat 'Kunst kleurt de stad' beoogt, hebben daarmee een hogere positie in de rangschikking gekregen. Instellingen die verder af staan van die thema's, daarop minder reflecteren of minder concreet geformuleerde stappen zetten, komen lager uit.

Op basis van de rangschikking hebben we moeten vaststellen dat voor twee subsidiabele instellingen het beschikbare budget ontoereikend is. Voor een derde subsidiabele instelling kan het geadviseerde bedrag vanwege het budgettaire kader niet volledig worden gehonoreerd.

U vindt de rangschikking op pagina 223.

Tot slot

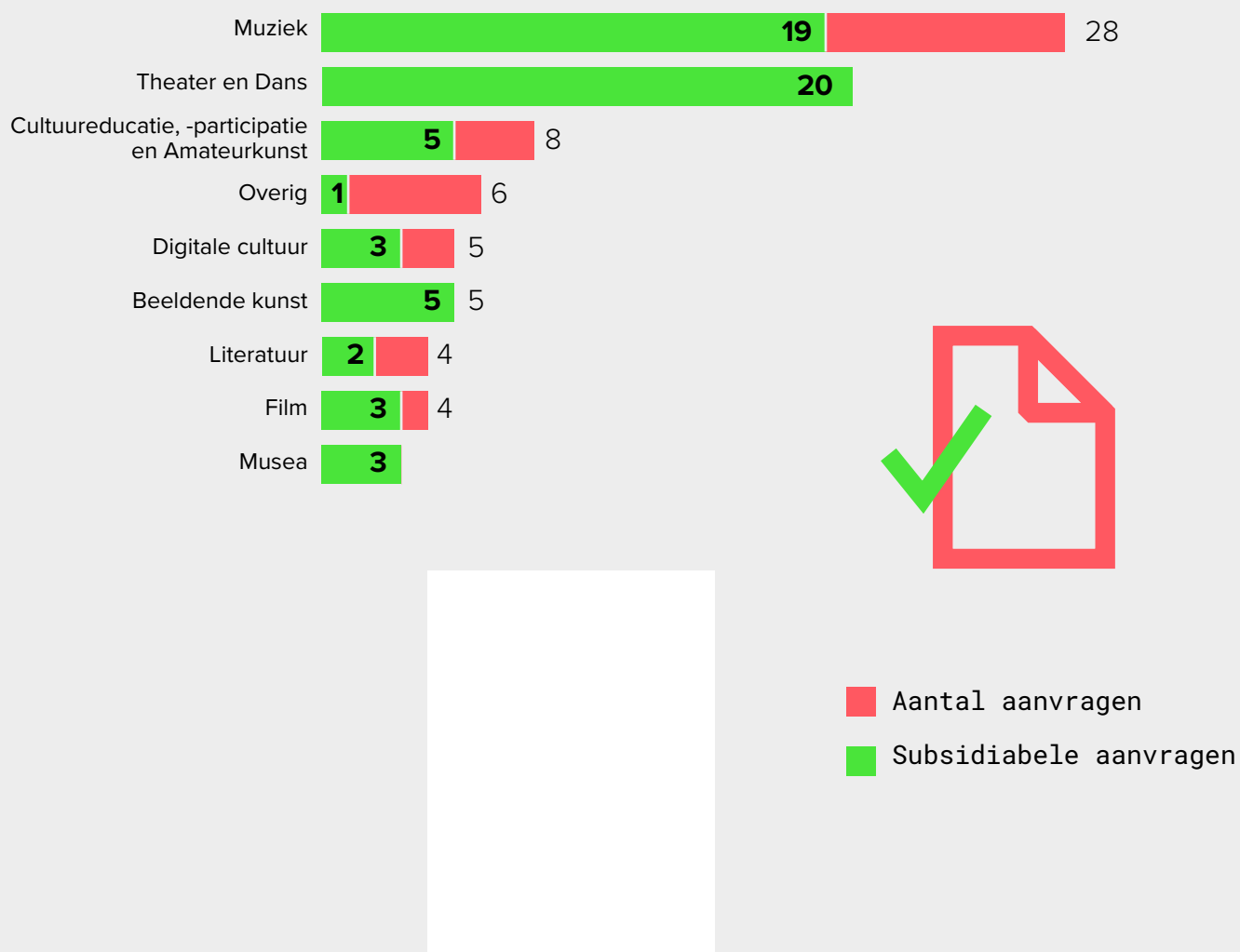
In de algemene beschouwingen zoomen we uit en komen de grote lijnen op basis van alle aanvragen naar voren. Na de adviezen per aanvrager volgt de rangschikking op basis van het puntensysteem. Met de aanbidding van dit adviesrapport aan wethouder Cultuur Anke Klein hebben wij op 10 juni 2020 onze werkzaamheden formeel afgerond.

Wij wensen u veel plezier met het lezen van het Adviesrapport Cultuurnota 2021-2024: 'Nieuwe kleuren op een rijk palet'.

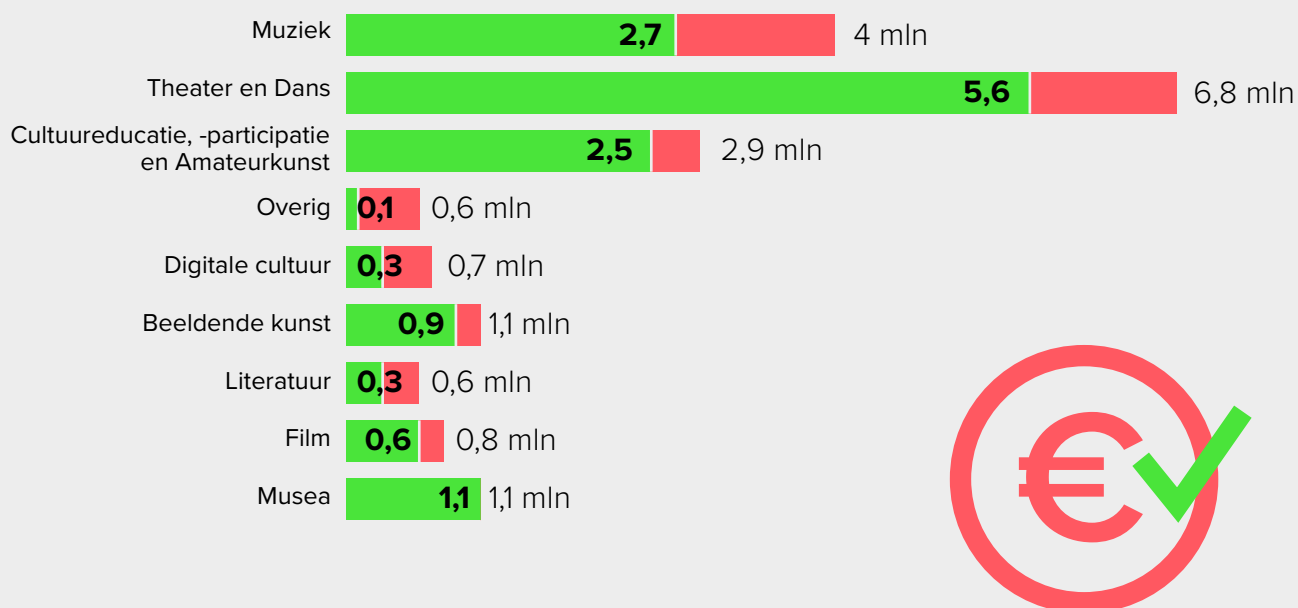
Op de volgende pagina vindt u een aantal figuren met de uitkomsten. Voor deze figuren geldt het volgende:

- *TivoliVredenburg, het Centraal Museum en de Stadsschouwburg Utrecht zijn niet opgenomen omdat zij buiten het budgettaire kader vallen waarbinnen wij moesten adviseren.*
- *Berlijnplein/RAUM, HIT in de Machinerie en Jongerencultuurhuis Overvecht zijn niet opgenomen omdat zij geen aanvraag hebben ingediend voor de Cultuurnota 2021-2024, deze instellingen doorlopen een andere procedure.*
 - *Hoewel er voor De Vrijstaat en het Dichtersgilde apart budget was gereserveerd zijn zij wel opgenomen omdat een hoger bedrag is aangevraagd dan voor hen is gereserveerd.*

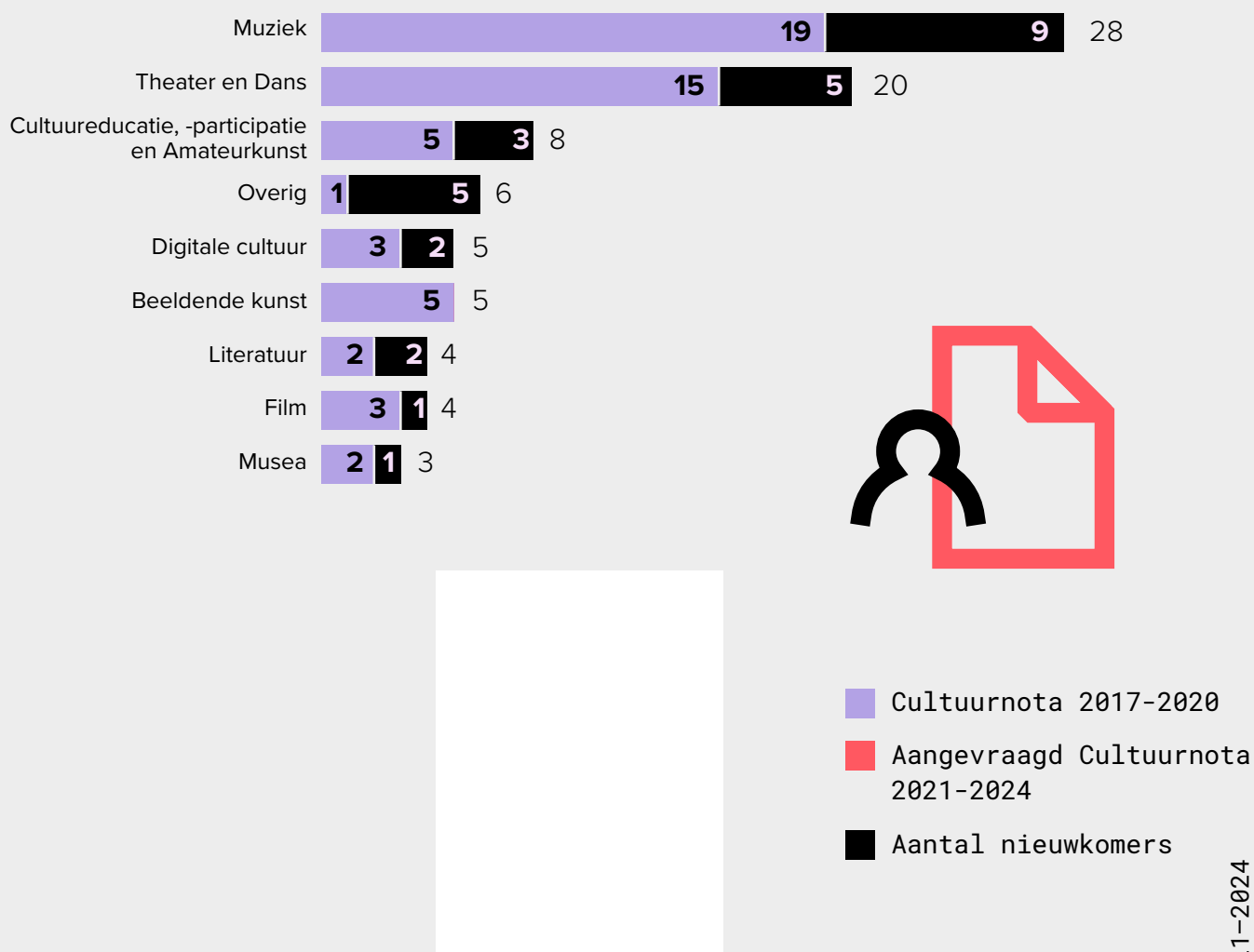
Figuur 1 Subsidiabele aanvragen per sector



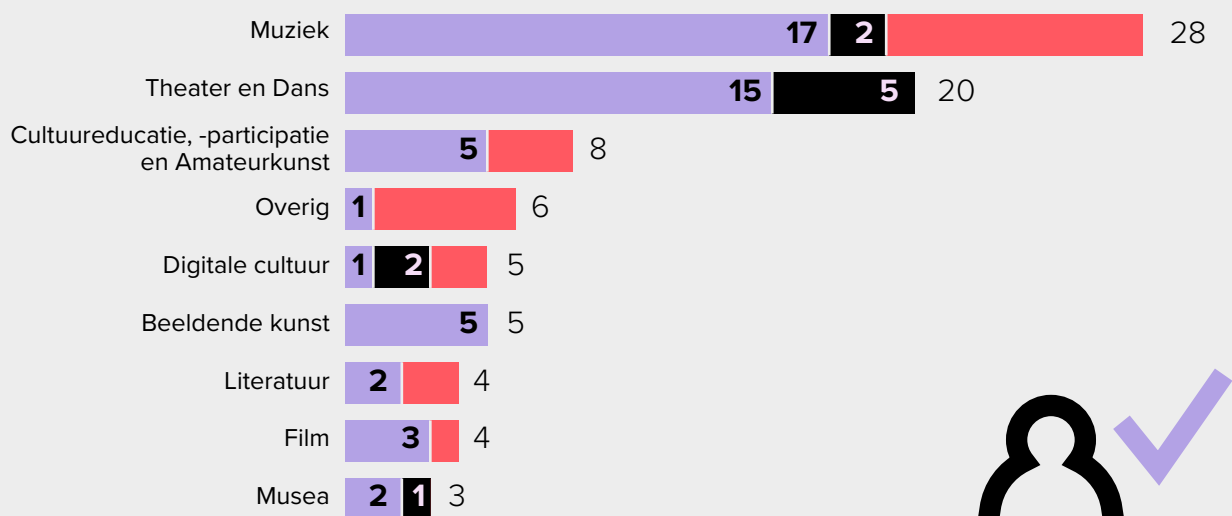
Figuur 2 Subsidiabel bedrag per sector



Figuur 3 Nieuwkomers per sector aangevraagd



Figuur 4 Nieuwkomers per sector subsidiabel





Algemene beschouwingen

Inleiding

Utrecht kent een rijkgeschakeerd cultuurpalet. De stad biedt in een relatief intieme setting een veelheid aan kunstinstellingen en -initiatieven, en kunstvormen door gerenommeerde makers en nieuwe talenten. Als kerncommissie zien we een divers cultuurlandschap: van (inter)nationale top tot buurtinitiatief, van landelijke iconen – TivoliVredenburg, de Stadsschouwburg Utrecht en het Centraal Museum – tot spraakmakende en vernieuwende festivals als Le Guess Who? en SPRING. Er is een grote verscheidenheid aan podia en presentatieplekken, zoals BAK, EKKO, Theater Kikker/Podium Hoge Woerd, Het Huis Utrecht en dB's. Veel organisaties zetten in op het tonen van mengvormen en onderscheidende festivals spelen daarin een belangrijke rol. Op plekken met een focus op talentontwikkeling en participatiekunst lopen produceren en presenteren organisch in elkaar over, en worden interessante vertaalslagen gemaakt van maakproces naar publieke presentatie.

In dit artistiek hoogstaande en pluri-forme landschap worden in gang gezette ontwikkelingen op het gebied van inclusie zichtbaarder. Instellingen gebruiken steeds vaker hun artistieke kracht om veranderingen duurzaam in hun eigen denken en handelen te verankeren, ten behoeve van hun maatschappelijke positie in de stad. Vanuit een scherpe artistiek-inhoudelijke visie kunnen de gemeentelijke beleidsthe-

ma's in alle aspecten van de organisatie een plek vinden. Echte verandering komt van binnenuit.

De Cultuurnota 2021-2024, 'Kunst kleurt de stad', staat vol ambitie. We vinden dit passend voor het cultuurbeleid van een grote stad als Utrecht. De lat om voor vierjarige subsidie in aanmerking te komen lag hoog. We zijn tevreden met de hoeveelheid aanvragers die heeft aangetoond aan deze ambitie te willen bijdragen. De ene organisatie doet dat op kleine schaal en met beperkte impact, de andere heeft door omvang of budget meer ruimte om eigen verantwoordelijkheid te nemen.

In lijn met het door de gemeente Utrecht geformuleerde beleid, hebben we bij de beoordeling het menselijke en betekenisvolle vooropgesteld. Temeer omdat dit vandaag de dag noodzakelijk is, mede door de coronacrisis die de culturele sector en de stad Utrecht als geheel hard heeft getroffen. We constateren dat veel instellingen en makers het zwaar hebben en worstelen met het invoeren en doorvoeren van vernieuwing in alle onderdelen van de organisatie en de daaruit voortvloeiende activiteiten. De

komende periode zullen sommige instellingen ook moeite hebben het hoofd boven water te houden. We vinden het van belang dat vanwege de coronacrisis de cultuursector binnen de toegekende financiële kaders zelf de verantwoordelijkheid krijgt om noodzakelijke aanpassingen te doen op hun plannen voor de periode 2021-2024. We adviseren de gemeente de instellingen daarvoor ruimte en vertrouwen te geven.

In de Cultuurnota en de ingediende aanvragen is aandacht besteed aan de Fair Practice Code. Een verhoging van het aangevraagde bedrag enkel bedoeld voor het financieel doorvoeren van de code is – op basis van de richtlijnen – niet gehonoreerd. We begrijpen dat de financiële implementatie van de code door de coronacrisis moeilijker is geworden, maar benadrukken dat de code veel meer behelst dan eerlijke betaling. Fair practice staat voor een open, transparante werkwijze, een ‘morele cao’ om met elkaar in gesprek te gaan. Culturele organisaties en hun medewerkers en makers mogen hun grenzen aangeven en er moeten keuzes worden gemaakt om te voorkomen dat de werkdruk te hoog wordt.

De in de Cultuurnota geformuleerde thema’s hebben instellingen gestimuleerd en geactiveerd. We roepen de gemeente op waar mogelijk te ondersteunen in verdere professionalisering, door het culturele veld in deze actieve stand te houden. We verwachten daarnaast dat instellingen zowel individueel als samen nieuwe oplossingen zullen vinden voor de problemen en uitdagingen van een ongekende nieuwe realiteit. Alle spelers in het veld zijn gezamenlijk van essentiële waarde voor een cultureel landschap in transitie.

Van de 83 aanvragen zijn 22 aanvragers niet subsidiabel bevonden. Ondanks deze afwijzing zijn deze organisaties en hun plannen zeker ook van toegevoegde waarde en dragen zij bij aan het culturele landschap van de stad. Er zijn enkele organisaties afgevallen die in de vorige periode wel vanuit de Cultuurnota werden ondersteund. Hun plannen voor de toekomst konden de artistieke en/of zakelijke toets niet doorstaan. Voor zover het afgewezen plannen van nieuwkomers betreft, bleek de zakelijke dan wel artistieke kwaliteit vaak nog onvoldoende helder of ontwikkeld. In een vierjarige regeling wordt veel van organisaties gevraagd en nog niet iedereen bleek daar al aan toe. De tweejarige regeling biedt voor sommige van deze aanvragers wellicht uitkomst.

● **We doen een oproep aan de gemeente om hen die door de coronacrisis zijn getroffen de ruimte en het vertrouwen**

te geven hun plannen aan te passen binnen de huidige mogelijkheden.

- Wij vragen de gemeente instellingen te ondersteunen in de overgang naar de Cultuurnota zodat zij in 2021 een goede start kunnen maken.
- De gemeente kan instellingen ondersteunen actief te blijven op de thema's uit de Cultuurnota.
- De Fair Practice Code kan – juist in deze tijd – als 'morele cao' bijdragen aan meer onderling begrip binnen de cultuursector.
- De nieuwe tweejarige regeling kan ruimte bieden aan jonge instellingen die om diverse redenen geen plek vinden in deze Cultuurnota.

Pluriformiteit

Een pluriform landschap bestaat uit allerlei vormen van cultuur. Daarnaast is het een landschap dat open staat voor vernieuwing uit onverwachte hoeken. Pluriformiteit staat niet op zichzelf en is bij uitstek afhankelijk van een grotere context, in dit geval de

Utrechtse cultuursector. We hebben in de kerncommissie de positie van de individuele aanvrager steeds in het grotere veld geplaatst. De impact in Utrecht stond voorop in onze afwegingen. Een pluriform landschap biedt ruimte aan instellingen en makers met een uniek verhaal en een onderscheidend profiel, aan kritische geluiden, aan nieuwe en eigentijdse vormen van kunst, productie, programmering en publiekswerking, en aan talentvolle makers die – voor nieuwe publieksgroepen – van betekenis zijn. Daarbij ligt er ook een taak voor de instellingen om breder te denken dan hun eigen context. Pluriformiteit is hierbij direct gekoppeld aan inclusie, omdat het vraagt om een open houding, aandacht voor het nieuwe en het vermogen verrassende verbindingen aan te gaan zodat de cultuursector als geheel veelkleurig en veelzijdiger wordt. Groot en klein, gevestigde instellingen en nieuwe makers, en vernieuwing en traditie vormen gezamenlijk een synergetisch en dynamisch veld.

- Aandacht voor pluriformiteit bij individuele instellingen draagt bij aan een inclusieve cultuursector.

- **Het is belangrijk dat de gemeente aandacht blijft hebben voor pluriformiteit, door bestaande kwaliteit te koesteren en nieuwe kunstvormen ruimte te geven.**

Urban arts in opkomst

We zijn enthousiast over de toename in het aanbod van urban arts en jongerencultuur, dat doordringt in alle lagen van de cultuursector. Theatergroep DOX zorgt er al geruime tijd voor dat urban arts wordt omarmd door instellingen en publiek. We kijken uit naar de samenwerking tussen DOX en Theater Utrecht en verwachten dat dit een waardevolle bijdrage zal leveren aan de verdere ontwikkeling van het genre. De Cultuurnota kent daarnaast twee veelbelovende nieuwkomers op het gebied van urban dans: 155 en Illusionary Rockaz Company.

Een stevige keten voor beeldcultuur

We signaleren in het Utrechtse veld een steeds bredere opvatting van beeldcultuur. De (door)ontwikkeling van culturele en creatieve verzamelplekken als De Machinerie en RAUM zien we met enthousiasme tegemoet.

De Machinerie kan de nieuwe hotspot worden op het gebied van beeldcultuur en mediawijsheid. Een plek waar dwarsverbanden tussen film, beeld- en digitale cultuur worden gelegd. Cultureel stadslab RAUM biedt ruimte aan grootstedelijke vraagstukken, social design en co-creatie, en onderzoekt op het Berlijnplein het gebruik van de publieke ruimte. Beide initiatieven stimuleren een dialoog tussen verschillende werkwijzen en domeinen.

De Machinerie kan bijdragen aan de productie van beeldcultuur, een functie die nu in Utrecht ontbreekt. Dit kan ervoor zorgen dat jonge talenten die van de academies komen zich in de stad vestigen, waar zij nu soms (te) snel de stad verlaten. Nieuwkomers op het gebied van digitale cultuur, zoals SETUP en Creative Coding Utrecht, kunnen een belangrijke plek innemen in de keten met ruimte voor talent, nieuw publiek en het kritisch bevragen van de positie van technologie in een veranderende samenleving.

- **Een investering in beeldcultuur en digitale cultuur kan de sector en keten verder verstevigen.**

Ruimte voor het woord in al haar kleuren

Pluriformiteit is volgens de commissie niet hetzelfde als een gelijkmatige verdeling van het aanbod over alle disciplines. Het Utrechtse veld zal altijd gebieden hebben waar het in uitblinkt en andere die wat minder op de voorgrond opereren. Dat hoeft geen probleem te zijn. Niettemin baart de positie van literatuur ons enige zorgen. Het huidige aanbod in de stad kent een beperkt aantal activiteiten op het gebied van, en met een vernieuwende visie op, literatuur en woordkunst in de breedste zin. Uiteraard bestaat het literaire veld ook uit spelers die buiten de gemeentelijke Cultuurnota vallen, zoals bibliotheken, boekhandels en uitgeverijen. Er is een gebrek aan dwarse, vernieuwende en hybride vormen van literatuur(beleving) die van toegevoegde waarde kunnen zijn voor het Utrechtse veld en het aanwezige publiek dat hiervoor nu nog te veel moet uitwijken naar de andere grote steden. Tot op heden vervult Het Literatuurhuis een centrale rol als het gaat om literatuur en poëzie. Als een van de weinige organisaties op dit gebied kan en moet zij in de ogen van de commissie echter een meer actieve en vooruitstrevende rol spelen om haar verantwoordelijkheid als spin in het web waar te maken. We vinden het van belang dat er meerstemmigheid kan ontstaan. Hoewel we zien dat nieuwe initiatiefnemers langzaam opstaan, zijn zij nog niet klaar voor vierjarige ondersteuning. We hopen dat zij zich in de komende periode ontwikkelen tot volwassen organisaties.

● **Zet in op een versteviging en verbreding van de literaire sector, met ruimte voor meerstemmigheid.**

De podiumkunsten

Het Utrechtse rijkgeschakeerde aanbod van podiumkunsten kan met recht pluriform worden genoemd. De podiumkunsten is een onderdeel waarin de stad uitblinkt, met enkele nationaal en internationaal toonaangevende instellingen, een groot aantal festivals en diverse producerende organisaties. Binnen het theaterveld zien we een verscheidenheid aan elkaar aanvullende instellingen van jeugdtheater tot participatietheater, en van educatief theater tot beeldend bewegingstheater. Theater Utrecht neemt haar plek in de stad steeds meer in en de samenwerking

met DOX wordt als veelbelovend gezien. De Stadsschouwburg vervult als een van de grotere theater- en danspodia in de stad een onderscheidende functie. De danssector kent overwegend kleine initiatieven met ieder een zeer eigen karakter. Ten opzichte van de vorige periode is sprake van nieuwe toevoegingen aan het landschap. In deze sector signaleren we het hoogste aantal nieuwkomers, waaronder 155, Illusionary Rockaz Company, What You See Festival en SHIFFT.

● **Theater is van oudsher een stevige sector in Utrecht en weet deze positie te behouden.**

● **De danssector verbreedt zich met een aantal veelzijdige en veelbelovende initiatieven.**

De rijkdom van muziek

Utrecht is een muziekstad. Initiatieven op het gebied van klassieke muziek zijn divers en hoogstaand: van het Festival Oude Muziek met zijn internationale allure, tot het Nederlands Kamerkoor, Holland Baroque en Gaudeamus die allen dwarsverbanden opzoeken. Ook de popsector is veelzijdig en de infrastructuur van de poppodia in de stad is mooi op orde. De grote verscheidenheid aan type podia

– van TivoliVredenburg tot kleinere initiatieven – wordt vergroot nu Ruis (gevestigd in dB's) een steviger plek in de Cultuurnota heeft gekregen. Op het gebied van muziek is in verhouding met andere disciplines een groot aantal nieuwe aanvragers niet subsidiabel bevonden. Dat betekent dat er in de periode 2021-2024 weinig nieuwe instroom plaatsvindt. De vraag is hoe waardevolle muziekinitiatieven toch ondersteund kunnen worden bij hun verdere ontwikkeling. De tweejarige regeling biedt wellicht mogelijkheden. We zien dat het voor de muzieksector en de gemeente een uitdaging is muzikanten in de stad te behouden met voldoende oefenruimtes, broedplaatsen en informele presentatieplekken. Met name actuele muziek, vernieuwende jazz en experimentele pop hebben moeite met het vinden van aansluiting bij het subsidiesysteem. Het is zaak meer ruimte te scheppen voor dat deel van de sector. Een gezonde underground heeft invloed op de hele muzieksector en zijn publiekswerking.

● **We vragen de gemeente om een actieve en open houding ten aanzien van vernieuwende en kleinschalige initiatieven binnen de muzieksector.**

Ontschotting

We hebben in de aanvragen mooie voorbeelden gezien van hoe pluriformiteit kan worden ingezet voor ontschotting. Bij een aantal nieuwe toetreders tot de Cultuurnota signaleren we een houding die wars is van de klassieke disciplines. Zij dragen op artistiek hoogstaande wijze bij aan het opzoeken en doorbreken van bestaande grenzen. Verschillende meer gevestigde instellingen en makers begeven zich op de grenzen van disciplines, zoals IMPAKT, EKKO, Dries Verhoeven en Residenties in Utrecht. Vernieuwing vindt ook plaats binnen instellingen die nieuwe verbindingen aangaan en/of nieuwe genres toevoegen. Dit valt op bij klassieke muziek, zoals Holland Baroque en het Nederlands Kamerkoor die met succes kruisverbanden leggen met andere genres. Le Guess Who? pioniert op dit vlak door stadsbreed door alle culturen heen te programmeren en daarmee culturele barrières te doorbreken.

● **Ontschotting geeft een impuls aan zowel artistieke als het bereiken van nieuwe publieksgroepen.**

Diversiteit en inclusie

We onderschrijven ten eerste het belang dat in de Cultuurnota aan inclusie wordt gehecht. De gemeente heeft nadrukkelijk een oproep gedaan tot meer aandacht voor dit thema, en ook in de State of the Art van het visitatierapport Cultuurnota 2017-2020 is er veel nadruk op gelegd. We willen nog eens benadrukken dat een duurzame inbedding van inclusie van levensbelang is om aansluiting met de maatschappij te blijven vinden en het draagvlak in stad en samenleving te versterken. Er is op dit vlak een begin gemaakt, maar concrete stappen in de nabije toekomst zijn noodzakelijk. We maken ons onder meer zorgen over het tempo waarin de ontwikkelingen plaatsvinden. Door meer durf te tonen en kruisverbanden te leggen zou de in gang gezette beweging in een stroomversnelling kunnen raken. Niet elke instelling kan er voor iedereen zijn, maar een ieder kan zich wel vanuit het eigen profiel tot het thema inclusie verhouden. We sporen instellingen aan zich te laten inspireren door wat er in de maatschappij gebeurt en hun huidige kernwaarden te verbinden aan het werken aan inclusie. Daarvoor wordt een beroep gedaan op de ondernemende houding van instellingen en makers. Alleen als inclusie duurzaam wordt verankerd in alle aspecten van de organisatie, zorgt dit voor echte verandering

en vernieuwing. Als dit enkel aan de oppervlakte gebeurt, dreigt inclusie uit het vizier te verdwijnen zodra de organisaties in zwaar weer komen en ligt het gevaar van verdere polarisatie binnen de sector en de maatschappij op de loer. Voor sommige instellingen is een omslag noodzakelijk, vooral op het gebied van personeel. Met publiek en partners moet vervolgens van binnenuit verbinding worden gemaakt, met een breed gedragen inclusief beleid. Dit kan alleen als instellingen verantwoordelijkheid nemen en concrete doelen, resultaten en termijnen stellen. De cultuursector kan hier een voorbeeld nemen aan de commerciële sector, die zich in tijden van verandering zeer wendbaar toont. Verandering is spannend, maar uiteindelijk zal dit leiden tot een stevigere cultuursector met ruim draagvlak. Laat dat de stip op de horizon voor Utrecht 2030 zijn.

● **Inclusie is een voorwaarde voor een sterk draagvlak in een veranderende samenleving.**

● **Niet elke instelling kan er voor iedereen zijn, maar een ieder kan zich wel vanuit het eigen profiel tot het thema inclusie verhouden.**

We hebben waardering voor de activiteiten die instellingen organiseren voor gerichte doelgroepen, in specifieke wijken of op toegankelijke locaties, maar zien de noodzaak voor een meer integrale benadering. Er kunnen, in lijn met de genoemde aandachtspunten onder pluriformiteit, spannender keuzes worden gemaakt om een verregaande en gewortelde visie op inclusie te ontwikkelen. Een groot aantal aanvragers heeft de focus gelegd op etnisch-culturele diversiteit. Dat is deels te rechtvaardigen aangezien 35 procent van de bewoners van Utrecht een migratie-achtergrond heeft, waarvan het merendeel een niet-westerse achtergrond. In de huidige aanvragen lijken diversiteit en inclusie echter vooral weggelegd in de wijken, en ontbreekt het aan een grootstedelijke en cross-sectorale aanpak. Daarnaast worden diversiteit en inclusie nog te weinig in een bredere context geplaatst, waarbij ook sociaaleconomische factoren, gender, leeftijd en beperkingen een rol spelen. Een meer inclusieve cultuursector bestaat niet enkel op het niveau van de instellingen, het is een verandering waarop ook wetenschappelijke en maatschappelijke organisaties zich herijken. Een gezamenlijke hands-on aanpak is noodzakelijk. Op dit gebied kent de sector beeldende kunst enkele koplopers zoals BAK en Casco, waar samen met kennisinstituten wordt gewerkt aan verdieping en verbreding: een discipline-overschrijdend, experimenteel en

internationaal aanbod met ruimte voor dialoog met nieuwe publieksgroepen en belanghebbenden.

- **Integraal en vanuit grootstedelijk perspectief denken over inclusie kan tot een meer gelaagde visie en aanpak leiden.**

- **Verdere integratie van inclusie in alle kolommen van de bedrijfsvoering is noodzakelijk.**

Het verhaal van Utrecht

Voor Utrecht Marketing is een grotere rol weggelegd om het verhaal van cultuur in de stad te vertellen. Het kan het complete plaatje van Utrecht voorbij de eerste culturele highlights laten zien: van spannend theater tot vernieuwende digitale kunst en van een intiem concert tot een spraakmakende tentoonstelling.

Dit dwingt instellingen tevens na te denken over een narratief dat de eigen organisatie overstijgt. We zien echter ruimte voor verbetering van de rol die Utrecht Marketing tot op heden speelt en hopen dat het gesprek dat de gemeente hierover met hen voert tot een doeltreffende en aangescherpte aanpak leidt.

- **Communicatie vanuit instellingen en gemeente over het culturele verhaal van Utrecht verdient meer aandacht.**

Creatief vermogen en ontwikkelruimte

De steeds veranderende maatschappij vraagt om voortdurende herijking van gekende werkwijzen. Wat is bijvoorbeeld de rol van een maker en van het publiek in een inclusieve en eigentijdse cultuursector? Aan de hand van de criteria creatief vermogen en ontwikkelruimte zijn de aanvragers uitgedaagd nieuwe functies en verantwoordelijkheden te bedenken. Bij creatief vermogen hebben we vooral getoetst of er sprake is van publiekswerking, hoe instellingen de relatie met het (toekomstige) publiek versterken, welke mogelijkheden amateurs krijgen om kunst te beoefenen en hoe talenten worden gefaciliteerd om door te groeien naar het professionele veld of een professionele

opleiding. Ontwikkelruimte betreft ruimte voor de kunst-professionals, zowel afkomstig van een kunstvakopleiding als autodidacten. Investeren in artistiek onderzoek en verdieping van makers staat hierbij centraal: krijgen zij de ruimte om zich te presenteren, om te werken en te onderzoeken? Worden ze hiervoor eerlijk beloond? Makers die internationaal van betekenis kunnen zijn, vallen ook onder ontwikkelruimte, evenals het ontwikkelen van zakelijke talenten.

Wijkcultuurhuizen

De wijkcultuurhuizen, een uniek fenomeen in het culturele landschap van Utrecht, nemen met name op het gebied van creatief vermogen een voorbeeld-stellende positie in. Zij zijn zeer succesvol in het ontdekken en aanmoedigen van een breed scala aan talenten en het bereiken van nieuwe publieksgroepen in de

haarvaten van de stad. Waar in veel andere steden de wijkcultuurhuizen verdwijnen of dreigen te verdwijnen, floreren ze in Utrecht als waardevolle plekken waar intersectioneel, inclusief en dwars door alle domeinen en lagen van de samenleving wordt gewerkt. Utrecht heeft een volwassen infrastructuur van goed functionerende wijkcultuurhuizen, ieder met een eigen aanpak. Instellingen als Jongeren Cultuurhuis Kanaleneiland en Cultuur19

vormen belangrijke schakels in de culturele keten en bedienen dankzij hun geografische spreiding een groot en divers publiek. De rol van ZIMIHC mag daarbij niet onbenoemd blijven. We hopen dat deze plekken als brug fungeren om vernieuwing naar het hart van de Utrechtse cultuursector te brengen.

● **Wijkcultuurhuizen zijn uniek in Utrecht en stimuleren een breed bereik. Zorg voor een nog betere geografische spreiding in de stad.**

Een gelaagde blik op radicaliteit

De cultuursector als geheel floreert als dwarse makers en experiment de ruimte krijgen. We onderschrijven het belang van radicaliteit zoals beschreven in de door makers opgestelde Utrechtse Code Radicaliteit. Als voorbeeld hiervan geldt Dries

Verhoeven die met zijn studio Room with a View radicale projecten initieert die meer dan eens maatschappelijk debat aanzwengelen. We vinden het van belang hier te benadrukken dat radicaal aanbod niet per definitie gelijk staat aan confronterend aanbod. Kunst mag schuren, bevragen en ongemakkelijk maken, maar een radicale houding zit (ook) in het actief opzoeken en bevragen van grenzen. Die grenzen liggen voor iedere instelling en iedere maker ergens anders, passend bij de eigen positionering en omvang.

Met enthousiasme signaleren we deze ruime opvatting van een radicale houding bij meerdere gevestigde instellingen. Zij zijn actief op zoek naar nieuwe artistiek inhoud en een nieuw publiek. Nieuwe kunstvormen en -instellingen kunnen echter niet vanzelfsprekend direct een plek verwerven binnen de vierjarige regeling. De tweejarige regeling biedt hopelijk meer ruimte voor nieuwe aanwas. We vragen de gemeente hier zorgvuldig mee om te gaan en binnen deze regeling het accent te leggen op innovatie op het gebied van makerschap, aanbod en participatie.

De stad Utrecht moet een plek blijven voor vernieuwing, voor aanbod dat er nog niet is. De tweejarige regeling kan voorts bijdragen aan een pluriforme en inclusieve cultuursector.

- **De gemeente kan bijdragen aan een inclusieve sector door drempels weg te nemen naar zowel de tweejarige als vierjarige regeling.**

Internationale positionering

De internationale positie van de Utrechtse cultuursector is tot slot een belangrijk punt in de beschouwing van ontwikkelruimte. Makers krijgen dankzij internationale verbanden en samenwerkingen meer mogelijkheden om door te groeien. Instellingen kunnen voorts de aandacht trekken door een uitdagende positie in te nemen in het internationale speelveld. Organisaties waarbij we dit op hoog niveau zien gebeuren zijn onder meer Le Guess Who? BAK, Residenties in Utrecht, SPRING, Room with a view en het nieuwe What You See Festival.

- **Internationale positionering is belangrijk voor individuele makers, organisaties en de cultuursector als geheel.**

Tot slot

Als we naar de positief beoordeelde aanvragen kijken, zien we dat er belangrijke stappen worden gezet om de betekenis van de cultuursector voor de stad verder te versterken. We willen makers en instellingen stimuleren hiermee door te gaan en zich met hun artistieke product en proces actief te verhouden tot het publiek en het bredere maatschappelijke veld. Via constructieve samenwerkingen kunnen ze ervoor zorgen dat het hoogwaardige aanbod blijvend zijn weg vindt naar diverse publieksgroepen.

Met de coronacrisis wordt de urgentie van een maatschappelijke positionering extra duidelijk. Instellingen worden gedwongen snel te innoveren en moeten hier alle ruimte voor krijgen. Financiële zekerheid is in deze onzekere tijden noodzakelijk. We vragen de gemeente te garanderen dat instellingen in de periode 2021-2024 het door ons geadviseerde budget ontvangen. Ook willen we de gemeente op het hart drukken de komende jaren blijvend ruimte te geven aan instroom van nieuwe en jonge talen-

ten en instellingen te stimuleren actief op zoek te gaan naar nieuwe publieksgroepen, om zo aansluiting te realiseren bij Utrecht als stad in ontwikkeling. Echte innovatie zit in het vinden van een antwoord op vragen die we nog niet kennen. We willen de cultuurmakers van Utrecht aanmoedigen zich door niets te laten weerhouden om op een persoonlijke manier het steeds veranderende spectrum van de stad te kleuren.

Ernestine Comvalius (voorzitter), Yara Cavalcanti Araujo, Lars Brouwer, Rajae El Mouhandiz, Sewan Mumcuyan, Geert Overdam, Koen Schouten en Jorien Waanders



Inhoudsopgave adviezen

1

155

B

BAK
Bibliotheek Utrecht, De

C

Café Theater Festival 47
Camerata Trajectina 49
Casco 51
Catching Cultures Orchestra 53
Centraal Museum 55
Concertzender 57
Coöperatie, De 58
Creative Coding Utrecht 60
Culture Connection 63
Cultuur19 64

D

Dansers, De 67
Dichtersgilde 69
DOX, Theatergroep 71
Dutch Harp Festival 73

E

EKKO 76
EXbunker 79

F

42 Filiaal theaternemers, Het 81
Fort van de
Verbeelding 83
FOTODOK 85
Frisse Oren 87

G

Gaudeamus 89

H

Harmonieorkest Vleuten 91
Helling, De 93
Holland Baroque Society 96
Holland Opera 98
Huis Utrecht, Het 100

I

Illusionary Rockaz Company 102
IMPAKT 104
Internationaal Kamermuziek Festival
Utrecht 106
ISM & Heit 108

J

Jongeren Cultuurhuis Kanaleneiland 110

K

Kaboom Animation Festival
Kunstbende regio Utrecht
Kunstliefde

112
115
117

P

Pieterskerkconcerten
Pluk de Nacht

153
155

L

Le Guess Who?
Liszt Concours
Literatuurhuis, Het

119
121
123

R

Residenties in Utrecht
Room with a View
Rosa Ensemble
Ruis

157
160
162
163

M

Metaal Kathedraal 125
Monobanda 127
Mooie Woorden 128
Museum Speelklok 130
Museum van Zuilen 132

N

Nederlands Film Festival 134
Nederlands Kamerkoor 137
Nederlands Violonconours 139
Nederlands Volksbuurtmuseum 140
Nederlandse Bachvereniging, De 142
New Dutch Connections 145
NUT, Het 147

O

Opgedoekt 149
Organisatie Oude Muziek 150

S

Schweigman& 165
Sencity 168
SETUP 169
SHIFFT 171
SPRING 173
Stadsschouwburg Utrecht 175
Standplaats Midden 177
Ster, Molen de 179
Stranded FM 180
Stut Theater 182

T

Theater Kikker/Podium Hoge Woerd 184
Theater Utrecht 186
Theatergroep Aluin 188
Tweetakt 190

U

Uncloud	193
Utrechtse Klokkenspel Vereniging	195

V

Vocaal Talent Nederland	197
Vocal Statements	198
Vrijstaat, De	200
Vrolijkheid Utrecht, De	202

W

What You See Festival	204
Het Wilde Westen	206

Z

Zaterdagmiddagmuziek Domkerk	208
ZIMIHC	210
Zuilens Fanfare Corps	213



155

Stichting eenvijfvijf

Gevraagd subsidiebedrag

€ 110.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

n.v.t.

Samenvatting aanvraag

Sinds een optreden tijdens het televisieprogramma Holland's Got Talent tien jaar geleden, ontwikkelde 155 zich van breakdance crew tot professioneel opererend collectief van performers met een veelzijdige expertise. De kernleden zijn behalve performer ook choreograaf, video ontwerper, animator, sound designer en decorbouwer. In de periode 2021-2024 wil 155 haar multimediale werking en haar eigengereide, toegankelijke physical comedy stijl verdiepen, samen met een groot netwerk van professionals. Het publiek van 155 is overwegend jong en cultureel gezien vrij divers. Het collectief produceert deze periode vier voorstellingen, variërend van traditioneel theater tot clubachtige events en zomerfestivalproducties. Aan die producties gaan sketches vooraf, die digitaal worden ingezet voor de werving van publiek. Shorts (korte films) spelen een rol in het vooronderzoek en vinden aansluiting bij het cinemacircuit. Er wordt een lange-termijnstrategie ontwikkeld ten aanzien van de marketing en de werkwijze van de organisatie. Dat betekent onder andere een sterk (regionaal) netwerk met toegewijde vaste partners, een eigen

locatie, een meer gecommitteerd publiek en reële financiële vergoedingen voor medewerkers.

Advies

Artistieke kwaliteit

Het eigennuttige collectief 155 neemt het publiek mee in energieke en meeslepende optredens. Het collectief, met wortels in de urban dance, combineert dans, muziek, video en comedy tot een dynamisch belevenistheater vol fysieke humor. De commissie is onder de indruk van de manier waarop 155 al deze disciplines op oorspronkelijke wijze in absurdistische en muzikale performances tot een logisch geheel weet samen te smeden. Het collectief ontwikkelt inventieve vormen van communicatie door op sociale media video's te delen van de voorbereiding van nieuwe voorstellingen. De promotie van nieuwe voorstellingen wordt zo op organische wijze opgebouwd. De commissie waardeert de wijze waarop 155 bewust bezig is nieuwe voorstellingen te ontwikkelen, de activiteiten uit te breiden en een community op te bouwen. De verschillende projecten en de onderlinge verbanden kunnen echter sterker worden beschreven en uitgewerkt, zoals de keuze om een voorstelling te maken voor kinderen van 6+.

De commissie is benieuwd hoe 155 zich de komende jaren artistiek inhoudelijk zal ontwikkelen. In de aanvraag mist ze daar nog een overtuigende reflectie op, zeker gezien het snel ontwikkelende artistieke veld waarin de groep zich bevindt. Het collectief presenteert zich als een groep jonge honden, maar mag zichzelf ondertussen meer serieus gaan nemen. Over sommige wapenfeiten is 155 volgens de commissie te bescheiden: de organisatie mag er trots op zijn dat haar voorstellingen bij TivoliVredenburg in première gaan.

Zakelijke kwaliteit

Voor een jonge organisatie wordt de bedrijfsvoering van 155 goed aangepakt: de groep heeft een zakelijk leider en een productie leider aange trokken. De organisatie beschikt daarnaast over een stevig bestuur. Wel vindt de commissie de

gekozen structuur als coöperatie onnodig complex. Verder signaleert de commissie een forse groei in de personeelskosten die, gezien het niet groeien van het aantal activiteiten, onvoldoende wordt onderbouwd. Verwachte eigen inkomsten zijn in verhouding met eerdere jaren en met het aantal voorstellingen. Gezien de doelgroep die 155 bereikt, ziet de commissie daarnaast kansen voor inkomsten uit sponsoring.

De commissie heeft vertrouwen in de organisatie en waardeert de artistieke energie en drift om te ondernemen. 155 brengt eigentijdse kunstvormen en ontwikkelt daarbij een passende marketingstrategie, die verweven is met de ontwikkeling van het programma. Twijfels zijn er bij de commissie over de grote schaa sprong die nu wordt gemaakt, met name in personele groei. De organisatie maakt zich daarbij erg afhankelijk van subsidie, terwijl er kansen liggen voor meer eigen inkomsten.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

Met haar aanstekelijke kruisbestuiving tussen verschillende disciplines vanuit de urban arts, is de organisatie een aanvulling op het aanbod in de stad. Ook landelijk is 155 een voorloper, al zijn er meer groepen snel aan het ontwikkelen. 155 is zeer geworteld in de stad, er wordt met veel verschillende partners samengewerkt en een nieuwe generatie talenten wordt opgeleid. De groep onderhoudt daarnaast ook landelijk een stevig netwerk. Met aanstekelijke en toegankelijke voorstellingen vervult 155 voor een jong publiek een brugfunctie tussen uitgaansleven, festivals en theater.

Score pluriformiteit: 20 punten

Inclusie

Inclusie lijkt voor een urban arts-gezelschap vanzelfsprekend, maar dat is het in de praktijk niet. Voor een collectief uit de urban scene zijn de leden van 155 niet heel divers qua culturele achtergrond. De nieuwe aanwas die in de dansstudio wordt opgeleid, lijkt wat dat betreft meer

divers. Bij de voorstellingen trekt het gezelschap een breed en divers publiek, passend bij de verhalen die worden verteld.

Score inclusie: 20 punten

Creatief vermogen

Door verschillende platformen te bespelen – van clubnights, festivals en YouTube tot theaterzalen – is 155 zeer sterk in het verbinden van een online en offline community. Amateurs en professionals worden op een vanzelfsprekende manier met elkaar verbonden. 155 vormt een grote learning community – deze kracht mag het in de toekomst zelfbewuster neerzetten en beschrijven.

Score creatief vermogen: 15 punten

Ontwikkelruimte

155 besteedt aandacht aan de ontwikkeling van nieuwe talenten en weet de kwaliteiten van de leden van het collectief goed in te zetten. Nu het collectief zich tot een volwassen organisatie ontwikkelt, zal het zich meer bewust tot dit thema moeten verhouden.

Score ontwikkelruimte: 5 punten

Totale score: 60 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 90.000 per jaar

Op basis van bovengenoemde overweging adviseert de commissie 155 een bedrag van € 90.000 per jaar toe te kennen.



BAK

Stichting BAK,
basis voor actuele kunst

Gevraagd subsidie- bedrag

€ 525.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 521.292 per jaar

Samenvatting aanvraag

BAK werkt vanuit de beeldende kunst aan de ontwikkeling van alternatieve strategieën om urgente, actuele vraagstukken als migratie, technologische ontwikkeling en klimaatverandering te benaderen. In trans-disciplinaire projecten brengt BAK kunst, wetenschap en maatschappelijke actie – denken, verbeelden en doen – samen, om met haar publiek de wereld anders vorm te geven. BAK concentreert zich op publieksgroepen die afkomstig zijn uit precaire omstandigheden: sociaaleconomisch, politiek, qua gender of culturele achtergrond. BAK is in Nederland het enige kunstinstituut dat de functies van presentatie-instelling en postacademische instelling verenigt. De organisatie combineert publieke programmering met onderzoek, productie, talentontwikkeling, gemeenschappelijk leren, onderwijs, kennisdeling en presentaties. BAK biedt zowel een conceptuele als een fysieke ruimte aan de (artistieke) praktijk van onder meer kunstenaars, wetenschappers, partners

en publieksgroepen – lokaal, nationaal en internationaal. De driehoek van wetenschap, kunst en maatschappelijke actie krijgt vorm vanuit een streven naar maatschappelijke en ecologische rechtvaardigheid. Op institutioneel niveau streeft BAK, onder de noemer *instituting otherwise*, naar een model dat recht doet aan deze artistieke praktijk. Inhoudelijke uitgangspunten komen zowel tot uiting in thema's en projecten, als in de bedrijfsvoering.

De werkwijze van BAK vereist een infrastructuur die ruimte biedt aan meer dan de standaardtentoonstelling en traditionele vormen van educatie of participatie, zoals vernieuwende vormen van wederzijds leren, gezamenlijke actie en productieve relaties met publiek. BAK doet dit in de vorm van geïntegreerde programmering die presentaties, educatie, discours en performances combineert onder de noemer *assemblies*: de samenkomst van mensen, (kunst)objecten, ideeën en relaties.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is zeer te spreken over de manier waarop BAK zich de afgelopen jaren heeft herijkt. BAK biedt vanuit een uitgesproken visie ruimte aan vaak activistische, sociaal geëngageerde kunstenaarspraktijken, waarin een hoge artistieke kwaliteit hand in hand gaat met maatschappelijke impact. Met het opzetten van een postacademische opleiding heeft BAK zich verder weten te positioneren als een invloedrijke denktank in de internationale kunstwereld. Urgente thema's leiden tot projecten die zich ontwikkelen tot langdurige reeksen van onderzoeken, tentoonstellingen en symposia. Daarbij worden lokale grassroots-praktijken op basis van wederkerigheid verbonden met een internationaal, academisch discours. Met deze programma's bedient de kunstinstelling zowel lokale gemeenschappen als internationaal opererende kunstenaarspraktijken, organisaties en opleidingsinstituten. Waar BAK eerder de neiging had zich naar binnen te keren om vooral op een internationaal toneel zichtbaar te zijn, heeft de instelling de laatste jaren nadrukkelijk haar banden met

de stad Utrecht aangehaald en versterkt. De huisvesting aan de Pauwstraat is daar een passende locatie voor. De publiekswerking van BAK is experimenteel en intensief; deze voorziet bijvoorbeeld in een zeer inhoudelijke uitwisseling met jongeren en kunstacademiestudenten. De commissie waardeert verder de wijze waarop BAK communiceert via sociale media en wil de organisatie aansporen aandacht te blijven houden voor de communicatie naar een breder publiek. Diversiteit en inclusie zijn belangrijke aandachtspunten voor de geëngageerde kunstinstelling: gelijkwaardigheid, veiligheid en vertrouwen door dringen de gehele organisatie, het fellow- en presentatieprogramma.

Zakelijke kwaliteit

De bedrijfsvoering van BAK maakt een degelijke indruk. De commissie vindt de begroting echter summier en te weinig gespecificeerd opgesteld voor een aanvraag van een dergelijk hoge subsidiebijdrage. De commissie is daarbij van mening dat heldere doelstellingen voor de toekomst ontbreken. De financieringsmix zit logisch in elkaar en zorgt daarmee voor duurzaamheid. In de Nederlandse kunstwereld loopt BAK voorop als het gaat om de aandacht voor de Fair Practice Code. Zo speelde de organisatie een voortrekkersrol bij de totstandkoming van de richtlijn functie- en loon- gebouw voor presentatie-instellingen. De commissie heeft grote waardering voor het nemen van deze verantwoordelijkheid voor de keten.

De commissie heeft groot vertrouwen in de ingezette koers en moedigt BAK aan deze voort te zetten. Ze wil de kunstinstelling daarbij aansporen om blijvend aandacht te hebben voor het lokale draagvlak.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

Met haar consequent sociaal geëngageerde programma en organisatie neemt BAK een bijzondere

positie in, in zowel het Utrechtse culturele veld als de nationale en internationale kunstwereld. De laatste jaren heeft BAK met grote inzet de banden met de stad opnieuw aangehaald. Er wordt samen- gewerkt en uitgewisseld met partners uit de kunst- wereld en het maatschappelijke veld.

Score pluriformiteit: 30 punten

Inclusie

De aandacht voor inclusie is bij BAK onlosmakelijk verbonden met haar sociaal geëngageerde iden- titeit als kunstinstelling. Inclusie is bij BAK inter- sectioneel – met aandacht voor diversiteit in brede zin: cultureel, gender, economische positie, opleidingsniveau – en komt tot uiting in de bena- dering van publiek, deelnemers, programma, personeel en bedrijfsvoering.

Score inclusie: 30 punten

Creatief vermogen

De commissie is enthousiast over de komst van een BAK Young Fellows programma voor jongeren van 14 tot 20 jaar. Verder biedt BAK een pro- gramma voor het voorgezet onderwijs en werkt de instelling samen met de master Fine Art van de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht.

Score creatief vermogen: 10 punten

Ontwikkelruimte

De commissie is overtuigd van de ruimte die BAK biedt voor de ontwikkeling van talenten van verschillende leeftijden, achtergronden en specialiteiten. De manier waarop het onderzoek van de fellows wordt beoordeeld en bevestigd, zou volgens de commissie beter inzichtelijk kunnen worden gemaakt. De instelling opereert op een hoog internationaal niveau. Dit blijkt onder andere uit de publicaties van BAK met MIT Press, die internationaal worden uitgebracht en als studiemateriaal worden gebruikt op kunstacade- mies en universiteiten.

Score ontwikkelruimte: 15 punten

Totale score: 85 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 525.000 per jaar

De Bibliotheek Utrecht

Stichting de Bibliotheek Utrecht

Gevraagd subsidiebedrag

€ 51.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

n.v.t.

Samenvatting aanvraag

De Bibliotheek Utrecht wil met een toename van haar culturele activiteiten en de intrek op de nieuwe locatie aan de Neude, een brug slaan tussen het lokale beleidsterrein van kunst en cultuur en het onderwijsveld. De Bibliotheek Utrecht richt zich op een programma waarin educatie, maatschappelijke en persoonlijke vorming, literatuur en cultuur samen komen. De aanvraag in het kader van de Cultuurnota 2021-2024 heeft betrekking op een specifieke, nieuw te ontwikkelen programmalijn: 'De Bewegende Stad'. Het is een programmalijn naast het reguliere programma dat de organisatie 'op eigen kracht' realiseert en de komende jaren kwalitatief en in omvang verder wil ontwikkelen. Met dit meerjarige project wil de organisatie zichtbaar maken hoe de leefomgeving van Utrechtse steeds in beweging is en hoe die bewegingen op medebewoners, en dus de stad, ingrijpen. De organisatie zal kunstenaars uitnodigen om de verhalen, ervaringen en emoties die achter deze veranderingen in de stad schuilgaan, vorm te geven. De organisatie richt zich met dit project op de volgende doelgroepen: de deelnemers aan de projecten, de directe schil rond die deelnemers en de lokale gemeenschap in de wijk.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie ziet het belang van de intentie van een programma over Utrecht als leefomgeving en het realiseren van kunstprojecten in de wijken. Ze ziet de voorgelegde plannen echter als een intrinsieke, structurele taak van de Bibliotheek Utrecht en niet als losse programmalijn; het programma vindt ze niet genoeg op zichzelf staan om meerjarige subsidie te ontvangen. Daarnaast is ze niet overtuigd van de originaliteit en visie die uit de aanvraag spreekt. De commissie is kritisch over het draagvlak dat de organisatie met de plannen creëert: in de aanvraag staan nauwelijks samenwerkingspartners genoemd en een concrete uitwerking van de aard en omvang van mogelijke samenwerkingsverbanden ontbreekt.

De presentatie lijkt sterk gericht op de nieuwe vestiging aan de Neude en minder op de wijken. In de aanvraag geeft de organisatie verder onvoldoende blijk van gedegen kennis van de wijken: de plannen doen volgens de commissie geen recht aan de initiatieven die reeds in de wijk plaatsvinden. Ook is niet duidelijk welke kunstenaars en curatoren de projecten gaan realiseren. Er worden namen gesuggereerd, maar de commissie

begrijpt niet goed waarom juist deze kunstenaars passen bij de voorgestelde plannen. Tevens strookt volgens de commissie de bottom-up werkwijze van de genoemde kunstenaars niet met de opzet die de Bibliotheek voor ogen heeft. De commissie is van mening dat de aanvraag niet duurzaam is ingebed in zowel de wijk als het beleid van de organisatie.

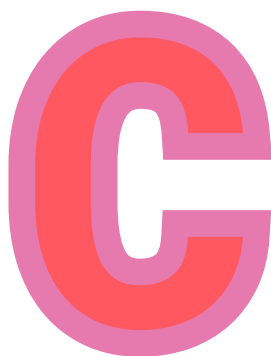
Zakelijke kwaliteit

De commissie ziet voorlegde plannen als intrinsieke taak van de organisatie en vindt dat hierdoor een financiële noodzaak voor meerjarige ondersteuning vanuit de Cultuurnota ontbreekt. De commissie vindt de begroting enkel op hoofdlijnen uitgewerkt, en het bedrag dat daadwerkelijk besteed kan worden aan de realisatie van de artistieke projecten laag. Het wordt de commissie verder niet duidelijk welke taak de vrijgemaakte

medewerkers binnen de organisatie zullen vervullen indien het programma geen doorgang vindt. De commissie mist tevens actief cultureel ondernemerschap: een logische volgorde was geweest eerst zelf te investeren in een pilot en/of vooronderzoek en daarna voor beter uitgewerkte plannen meerjarige subsidie aan te vragen. Het marketing- en communicatieplan is volgens de commissie onvoldoende uitgewerkt. Tevens vindt de commissie de beoogde participatie en presentatie in de wijken op het gebied van samenwerkingspartners marginaal en te weinig intrinsiek gemotiveerd. In de huidige plannen komt minder dan 10 procent van de bezoekers per jaar uit de wijken.

De commissie ziet de noodzaak van een kunstprogramma in de wijk, maar is niet overtuigd van de aanvraag als op zichzelf staand programma. De organisatie neemt in voorgelegde aanvraag volgens haar onvoldoende verantwoordelijkheid op zowel artistiek als zakelijk vlak; inhoudelijke en cijfermatige concretisering ontbreken. De financiële noodzaak voor een programma is in dit stadium onduidelijk. Het feit dat de plannen onvoldoende zijn uitgewerkt, werkt door in marketing- en communicatiestrategie en begroting. De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Conclusie: niet subsidiabel



Café Theater Festival

Stichting Café Theater Festival

Gevraagd subsidiebedrag

€ 141.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 69.321 per jaar

Samenvatting aanvraag

Tijdens het Café Theater Festival (CTF) vormt de stad Utrecht vier dagen lang het decor van korte voorstellingen van 29 aanstormende gezelschappen van jonge makers in 29 cafés. Het brede programma van het CTF biedt een afspiegeling van actuele, grootstedelijke onderwerpen in uiteenlopende genres als dans, opera, circus, muziektheater, mime, teksttoneel, objecttheater, storytelling, urban arts en performance. Naast festivalbezoekers bereikt het CTF veel nieuw, niet-regulier theaterpubliek van uiteenlopende leeftijden en achtergronden (56 procent van het totaal, blijkt uit publieksonderzoek), doordat de kroegen voor een deel gevuld zijn met nietsvermoedende bezoekers. Sommige bezoekers zien alleen de voorstelling in hun stamkroeg, anderen stippelen routes uit en hoppen van café naar café.

Het jaarlijks terugkerende festival is in de afgelopen vier jaar gegroeid in het aantal bezoekers:

van 15.000 in 2015 naar 19.000 in 2019. Het CTF Utrecht blijft het moederfestival, dat ieder jaar in maart het startschot geeft met 29 premières. Sinds 2018 is een deel van de 29 festivalvoorstellingen in Utrecht in de weken daarna nogmaals te zien op de kleinere satellietfestivals in Tilburg en Zwolle. De Café Theater Fabriek biedt makers een ontwikkeltraject om tot een goede cafévoorstelling te komen. De komende vier jaar wil CTF de Fabriek ontwikkelen van een algemener platform voor talentontwikkeling naar een expertisecentrum voor interventiemakers.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is enthousiast over het eigenzinnige format van het Café Theater Festival. Het festival biedt theater op onverwachte plekken in de stad en vormt een platform en springplank voor jong talent. Nieuwe makers doen ervaring op en krijgen de kans nieuwe vormen uit te proberen. Publiek dat uit zichzelf niet snel naar een voorstelling gaat, maakt op een laagdrempelige manier kennis met verschillende theatervormen. Daarnaast bereikt het festival regulier theaterpubliek, dat bewust op de voorstellingen in de cafés afkomt. De prettig leesbare aanvraag getuigt van zelfreflectie en geeft de commissie vertrouwen in de organisatie. De commissie is minder overtuigd van de plannen voor de ontwikkeling van de Café Theater Fabriek tot een expertisecentrum. De commissie mist in de aanvraag een concrete uitwerking van dit ontwikkeltraject. Ze vraagt zich af wat de Fabriek de jonge makers te bieden heeft, behalve een workshopprogramma ter voorbereiding van het festival. Het wordt haar onvoldoende duidelijk wat de Fabriek betekent voor de artistieke ontwikkeling van de deelnemende makers voor de lange termijn en hun positionering in het professionele veld. Om een meer divers publiek te bereiken, initieert CTF residenties in de wijken. De commissie ziet dat de organisatie dit op intelligente wijze doet, door makers te koppelen aan wijkcultuurhuizen, lokale organisaties en ondernemers.

Zakelijke kwaliteit

De organisatie weet volgens de commissie een evenwichtige financieringsmix te realiseren, met onder meer de bijdragen van cafés. Daarnaast wil CTF de komende periode meer private fondsen gaan werven. De financiële positie van de organisatie is nog zwak, mede doordat ze over weinig eigen vermogen beschikt. De organisatie onderschrijft de Fair Practice Code en wil toewerken naar een betere betaling van medewerkers en makers. Wat betreft de marketing en communicatie zet de organisatie volgens de commissie in op een logische mix van middelen, met de focus op online publiciteit, waarbij het inherent aan het concept is dat een deel van het publiek op locatie verrast wordt. De commissie is enthousiast over de vanzelfsprekende manier waarop CTF makers en gezelschappen mede-eigenaar maakt van de marketingstrategie. Het principe van 'pay what you can' wordt door het festival op een charmante en succesvolle wijze ingezet.

De commissie waardeert de enthousiaste en gedreven manier waarop CTF jonge makers een podium geeft en op een verrassende manier aan nieuw publiek verbindt. De plannen voor de Fabriek vindt de commissie onvoldoende overtuigend uitgewerkt. Ze adviseert CTF om de komende jaren stappen te zetten in de versteviging en professionalisering van de organisatie en daarbij meer ruimte te creëren voor intensievere artistieke en zakelijke leiding. Daarom adviseert de commissie een deel van de aangevraagde verhoging te honoreren.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

Het Café Theater Festival biedt met zijn grote hoeveelheid kleine voorstellingen op onverwachte ontmoetingsplekken in de stad een uniek en aantrekkelijk format. Het festival geeft jong talent een podium en ruimte voor experiment en het ontwikkelen van nieuwe vaardigheden. Utrecht is volgens de organisatie zelf 'de ideale

bakermat van het interventietheater', onder meer door de aanwezigheid van de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht, Creative College en DOX, en de kleine binnenstad met veel cafés.

Score pluriformiteit: 30 punten

Inclusie

CTF organiseert jaarlijks een residentie voor een gezelschap in een Utrechtse wijk, in samenwerking met een wijkcultuurhuis. De commissie waardeert de openheid van de organisatie, die aangeeft nog stappen te moeten zetten als het gaat om inclusie en diversiteit op het vlak van personeel en publiek. Wel spoort de commissie CTF aan om op een meer grootstedelijk niveau na te denken over inclusie en diversiteit en naast de residenties in de stadsdelen op zoek te gaan naar aanknopingspunten in het centrum van de stad.

Score inclusie: 20 punten

Creatief vermogen

Het format van het CTF zorgt ervoor dat een grote groep mensen op een laagdrempelige manier in aanraking komt met jonge makers en een grote diversiteit aan theatervormen. De publiekswerking wordt verder niet met bewuste educatieve activiteiten gestimuleerd. Die uitwisseling tussen publiek en makers kan volgens de commissie beter worden uitgewerkt.

Score creatief vermogen: 5 punten

Ontwikkelruimte

Het festival is een platform en springplank voor jonge makers. Daarnaast krijgen jonge starters op zakelijk en productioneel gebied de kans om ervaring op te doen en zich verder te ontwikkelen. Wat dat betreft vervult de organisatie de rol van matchmaker tussen jong talent en de culturele wereld.

Score ontwikkelruimte: 10 punten

Totale score: 65 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 95.000 per jaar

Op basis van bovenstaande overwegingen adviseert de commissie een deel van het verhoogde aangevraagde bedrag te honoreren.

Camerata Trajectina

**Stichting Camerata
Trajectina**

Gevraagd subsidiebedrag

€ 25.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

n.v.t.

Samenvatting aanvraag

Camerata Trajectina is een Utrechts muziekgezelschap dat zich richt op ontsluiting en verspreiding van Nederlands muzikaal erfgoed, met een accent op het liedrepertoire van de zeventiende eeuw. Gedurende zijn bestaan heeft het ensemble een voortrekkersrol vervuld in het tot leven brengen van oude en deels vergeten oeuvres en tradities, mede op basis van muziekhistorisch onderzoek. Kernwaarde daarin is het streven om dit repertoire naar het heden te brengen door te zoeken naar nieuwe invalshoeken, en verbindingen te leggen met de huidige tijd. Camerata Trajectina deelt haar enthousiasme en expertise graag met een zo breed mogelijk publiek, vanuit het standpunt dat de geschiedenis van iedereen is. Het huidige publiek bestaat vooral uit liefhebbers van oude muziek en mensen met interesse in erfgoed en geschiedenis. Voor de komende periode staan programma's over onder meer revoluties en rampen (in samenwerking met de universiteiten van Gent en Nijmegen), het Sweelinckjaar (in samenwerking met zanger Stef Bos), een andere blik op de Gouden Eeuw en de familievoorstelling Van de Vos Reynaerde op de agenda. Het gezelschap werkt samen met musea,

wetenschappelijke instituten en festivals als Festival Oude Muziek en IKFU. Camerata Trajectina is een nieuwe aanvrager voor de Cultuurnota. Ze vraagt subsidie aan voor de professionalisering en verdere ontwikkeling van haar organisatie.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft waardering voor de plannen van Camerata Trajectina. Het gezelschap bestrijkt met zijn activiteiten een uniek domein en weet dit op een frisse en eigentijdse manier toegankelijk te maken. Het toont daarbij een hoog gehalte aan vakmanschap in uitvoeringskwaliteit. In het feit dat het ensemble zich toelegt op muzikaal erfgoed en hierin ook een wetenschappelijke dimensie aanbrengt, ziet de commissie een basis voor culturele verrijking die verder gaat dan het puur artistieke domein. De commissie merkt verder op dat Camerata Trajectina het historisch materiaal met gevoel voor vernieuwing en experiment tegemoet treedt, en dat deze aanpak ook geschikte openingen biedt voor participatieve elementen. Wel is de commissie van mening dat op een aantal punten de inhoudelijke onderbouwing van het artistieke programma te wensen overlaait. Ze krijgt onvoldoende beeld van de criteria en overwegingen die ten grondslag liggen aan de artistieke keuzes, en in de breedte van de voorgedachte plannen kan ze soms met moeite de onderliggende lijn ontdekken. Ook had de commissie graag meer gelezen over de ontwikkeling van de voorstellingen, en de wijze waarop de verschillende onderwerpen van zeggingskracht worden voorzien.

Op zichzelf toont het gezelschap in het plan een goed gevoel voor actualiteit: in veel onderdelen wordt een inhoudelijke brug naar het heden geslagen, ook creëert het programma ruimte voor een kritisch perspectief op de Nederlandse geschiedenis. Camerata Trajectina geeft voorts blijk van een toekomstgerichte aanpak met de stappen die het gezelschap onderneemt om zijn expertise en visie te delen, zoals in de ontwikkeling van

een vocaal ensemble met jonge zangers. Tenslotte constateert de commissie dat het gezelschap zich goed weet te verbinden aan relevante partners en evenementen.

Zakelijke kwaliteit

De commissie heeft enige twijfel bij de zakelijke kwaliteit die uit de aanvraag van Camerata Trajectina spreekt. Ze is van mening dat het plan veel ambities omvat, maar niet voldoende zicht biedt op de bedrijfsmatige uitwerking ervan. De commissie mist een aantal stappen tussen streven en uitvoering. Het plan geeft met name weinig inzicht in publieksbereik en -samenstelling, en toont een te passieve houding ten aanzien van de benadering van nieuwe doelgroepen. Zo lijkt het spelen van een familievoorstelling in de verschillende Utrechtse wijken in aanleg een goed idee, maar ontbreekt in het plan een uitgewerkte begeleidende strategie die vanuit dit aanknopingspunt leidt tot de gewenste publieksverbreding. De commissie ziet eenzelfde risico in de samenwerking met uiteenlopende partners, die artistiek en productioneel efficiënt kan zijn, maar waarbij een element van willekeur in het publieksbereik op de loer ligt.

De commissie mist een helder omschreven visie op de marketing waarmee het gezelschap doelgericht en strategisch kan doorbouwen aan duurzame verbindingen met een breder en meer divers publiek. Ook de organisatie zelf ziet hier, zoals uit het plan naar voren komt, haar zwakke plek en heeft voor de komende periode externe expertise van een marketingbureau ingeroepen; een stap die de commissie toejuicht. Verder kan de commissie uit de aanvraag nog niet opmaken in hoeverre de Governance Code Cultuur daadwerkelijk wordt nageleefd, aangezien de verhouding tot het bestuur en de afspraken over optreden en opvolging niet nader worden omschreven. Aan de financiële kant ziet de commissie dat de begroting grotendeels op orde is. Volgens de commissie is er verder sprake van een gezonde financieringsmix, is de verhouding tussen de activiteiten en de bedragen in balans en is ook de bijdrage van de gemeente Utrecht in verhouding met de daarvoor genoemde bestemming.

De aanvraag van Camerata Trajectina leidt bij de commissie tot uiteenlopende observaties. Aan de ene kant constateert ze dat het gezelschap zijn missie met grote toewijding, hoge uitvoeringskwaliteit en met hulp van solide partners weet vorm te geven en uit te dragen. Aan de andere kant is ze van mening dat het plan in het algemeen te weinig zicht geeft op de motieven en overwegingen achter de diverse keuzes, zowel op artistiek als zakelijk vlak. De commissie maakt de afweging dat Camerata Trajectina een voldoende gedegen programma presenteert en in het plan een aantal toekomstgerichte stappen zet in de richting van de bestendiging van haar praktijk en de professionalisering van de marketing. Ze adviseert de aanvraag te honoreren.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

De commissie stelt vast dat Camerata Trajectina met haar activiteiten een waardevolle bijdrage levert aan het culturele landschap van Utrecht en Nederland. Het gezelschap vertegenwoordigt met het Nederlandstalige historische liedrepertoire een onderbelicht maar rijk genre. Verder zoekt het actief de verbinding met kennisinstituten en erfgoedinstellingen en weet het goede samenwerkingsverbanden met de juiste partners in het veld op te bouwen.

Score pluriformiteit: 10 punten

Inclusie

In het streven naar meer inclusie toont de organisatie een zeker bewustzijn, maar ze heeft volgens de commissie nog stappen te zetten. In het programma is ruimte gemaakt voor een niet-westers perspectief op de geschiedenis. Er zijn meerdere curatoren met een niet-westerse achtergrond uitgenodigd voor een bijdrage aan het programma en er bestaan ook mogelijkheden voor cross-overs met urban genres. De initiatieven in de richting van een meer divers publieksbereik zijn volgens de commissie in de aanvraag nog onvoldoende ontwikkeld.

Score inclusie: 10 punten

Creatief vermogen

De commissie is van mening dat in de wijze waarop Camerata Trajectina historische kennis toegankelijk en aantrekkelijk maakt, de educatieve component als vanzelf aanwezig is. Dat de organisatie zelf ook gericht programma's maakt voor families, scholen en bibliotheken, neemt niet weg dat de commissie graag had gezien dat de visie op dit onderdeel in het plan beter was uitgewerkt.

Score creatief vermogen: 10 punten

Ontwikkelruimte

Camerata Trajectina biedt geen structurele stageplekken aan musici in opleiding, maar levert via het plan om zangers te coachen op het zingen in het (oud-)Nederlands, een kleine bijdrage aan de ontwikkelruimte voor muziekprofessionals.

Score ontwikkelruimte: 5 punten

Totale score: 35 punten

Geadviseerd

subsidiebedrag

€ 25.000 per jaar

Casco

Stichting Casco Art Institute

Gevraagd subsidiebedrag

€ 200.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 122.000 per jaar

Samenvatting aanvraag

Casco Art Institute is een vernieuwende, maatschappelijk geëngageerde kunstinstelling. Casco heeft een kleinschalig, niche karakter en werkt

sinds haar oprichting aan een voortdurend artistiek en institutioneel ontwikkelproces. Het programma van Casco bestaat uit tentoonstellingen, een publieke *assembly*, een School in Common voor collectief leren en een reeks extra-murale activiteiten met wortels in een specifieke plek, medium en tijdsperiode. Het uitgangspunt van dit programma is een kritische en nieuwsgierige blik op het fenomeen commons dat uitgewerkt wordt met hedendaagse artistieke vocabulaires en vertaald wordt naar de eigen organisatie.

Casco bouwt mee aan kunstpraktijken die de grenzen tussen verschillende disciplines opzoeken en vervagen, zoals artistiek onderzoek, archiefwerk, publieke kunst, community art, relational aesthetics, podiumkunsten, institutionele kritiek, koken, landbouwpraktijken, speculatieve fictie, stripboeken, houtbewerking, architectuur, grafische vormgeving, digitale kunst, amateurkunst en pedagogiek. Casco verbindt hiermee een minder ingevoerd publiek aan professionele kunstenaars en kunststudenten in Utrecht, Nederland en daarbuiten. Dit nieuwe publiek is divers met verschillende culturele en professionele achtergronden, genders en leeftijden: academici en activisten, maar ook burens en andere cultureel werkers.

Casco legt de nadruk op het belang van het onderhouden van relaties met maatschappelijke velden voor wederzijdse kennisuitwisseling, om zo te leren van elkaars werkpraktijken. De organisatie ontwikkelt de komende periode deze praktijken in het Abraham Dolehof, het Utrechtse Museumkwartier en Leidsche Rijn.

Advies

Artistieke kwaliteit

Belangrijke en urgente filosofische concepten worden door Casco in praktijk gebracht. De commissie is overtuigd van de goede intenties van Casco, maar vindt het ingewikkeld om de uitkomsten van deze praktijken te beoordelen, omdat de waarde niet goed zichtbaar wordt gemaakt. De activiteiten zijn klein in omvang, aantal en bereik, en het vocabulaire en de projecten van

Casco zijn weinig toegankelijk. Binnen de activiteiten die door de commissie zijn bezocht, krijgen de intenties vorm in het werk van de betrokken kunstenaars, maar hun bijdragen worden in de aanvraag onvoldoende beschreven. Op kleine schaal gebeurt wat de organisatie ambieert, alleen ontbreekt een goede, heldere vertaling in activiteiten en communicatie naar het publiek dat geïnteresseerd is in de uitkomsten van deze praktijken. De artistieke kwaliteit van de projecten wordt deels zichtbaar in de tentoonstellingen, maar ook die worden vaak onvoldoende open gecommuniceerd naar het publiek.

Het programma voor de komende vier jaar is wijdlopijg en de concrete projecten zijn in de aanvraag zeer summier beschreven: er wordt vooral ingegaan op de achterliggende ideeën en toekomstige intenties. Casco maakt deel uit

van een kleine, zeer internationale beweging die een agenda voor een nieuwe wereld ontwikkelt en daarbij concepten voor andere manieren van samenleven en -werken toepasbaar wil maken. Deze activistische rol kan alleen zijn uitwerking in de wereld hebben als de noodzaak ervan wordt vertaald naar – en verbonden met – de buitenwereld. De terugkerende kritiek op het functioneren van Casco – van

de vorige adviescommissie en de visitatiecommissie – is: leg de uitkomsten van het programma beter uit. Communiceer intensiever en toegankelijker met de buitenwereld; zorg dat de resultaten van de projecten beter worden ontsloten voor een breder geïnteresseerd publiek. Ook de huidige commissie mist wat dit betreft zelfreflectie en regie bij de instelling. Ze wil benadrukken dat ook een vooruitstrevende ontwikkelinstelling als Casco de verantwoordelijkheid heeft om een vertaalslag naar de buitenwereld te maken.

Zakelijke kwaliteit

Casco heeft in het verleden een grote flexibiliteit getoond bij het wegvallen van subsidies. De organisatie is echter nog steeds zeer afhankelijk van subsidies. Bedrijfsmatig is de organisatie inzichtelijker geworden. Casco is van plan de komende jaren ook bij maatschappelijke fondsen aan te

vragen. De organisatie beschikt over een groot netwerk en veel samenwerkingspartners. In de aanvraag is echter weinig terug te vinden van wederkerigheid met partners, de eigen rol in samenwerkingen wordt nauwelijks beschreven. De organisatie besteedt veel aandacht aan de Fair Practice Code en ontwikkelt daarvoor ook eigen vormen, inherent aan het commons-principe.

De commissie waardeert de manier waarop Casco met haar pionierende werkwijze interessante, artistieke vraagstukken agendeert. Ze mist echter een uitgewerkt marketingplan voor de komende jaren en vindt de disseminatie van de artistieke output ondermaats. Daarnaast wordt de noodzaak om het hele pand in het Abraham Dolehof te betrekken onvoldoende onderbouwd.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

Een kleine onderzoeksorganisatie gericht op sociaal geëngageerde en activistische participatiekunst is potentieel waardevol voor de stad. Casco werkt intensief samen met veel partijen, maar de concrete uitkomsten van deze samenwerkingen zijn voor de commissie lastig te beoordelen.

Score pluriformiteit: 10 punten

Inclusie

Casco is een voorbeeld van een inclusieve organisatie in alle facetten. Zowel het personeel en bestuur, als de kunstenaars waarmee wordt gewerkt en het publiek en de deelnemers aan projecten hebben een diverse achtergrond in afkomst, gender en economische positie. Casco biedt ruimte aan meerstemmigheid. Toegankelijke communicatie met de buitenwereld draagt volgens de commissie ook bij aan inclusiviteit. Op dit vlak dient de organisatie nog stappen te zetten.

Score inclusie: 20 punten

Creatief vermogen

Het educatieprogramma en de publiekswerking van Casco zijn beperkt in hun bereik. Casco richt

zich meer op kwalitatieve dan op kwantitatieve relaties. Casco werkt samen met de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht, ArtEZ en de Universiteit Utrecht. Amateurs en professionals ontmoeten elkaar en wisselen kennis en ervaring uit binnen de projecten van Casco.

Score creatief vermogen: 10 punten

Ontwikkelruimte

Talenten krijgen de ruimte zich te ontwikkelen, zowel in projecten als binnen de organisatie. Casco heeft bewezen een goed oog te hebben voor artistiek talent. Er zijn meerdere voorbeelden van kunstenaars die na Casco zijn doorgebroken. Casco maakt deel uit van het internationale netwerk Arts Collaboratory en heeft daarbinnen een voorbeeldfunctie.

Score ontwikkelruimte: 15 punten

Totale score: 55 punten

Geadviseerd

subsidiebedrag

€ 100.000 per jaar

Op basis van bovenstaande overwegingen adviseert de commissie Casco een bedrag van € 100.000 per jaar toe te kennen.

Catching Cultures Orchestra

Stichting Catching Cultures Orchestra

Gevraagd subsidiebedrag

€ 134.213 per jaar

Cultuurnota 2017-2020 n.v.t.

Samenvatting aanvraag

Catching Cultures Orchestra (CCO) is een orkest dat bestaat uit Utrechters, bewoners van asielzoekerscentra en vluchtelingen met verblijfsvergunning. In 2015 trad het orkest op in TivoliVredenburg tijdens een ontvangstfeest van de stad Utrecht voor pas aangekomen vluchtelingen. Enkele maanden later vond vervolgens het eerste van een lange rij Catching Cultures Festivals plaats. In 2017 werd het projectorkest omgezet in een organisatie met zowel artistieke als sociale doelstellingen. Het orkest werd vernieuwd, de tweejaarlijkse festivals in TivoliVredenburg stegen in niveau en in bezoekersaantal. Het CCO is opgestart als amateurorkest, maar kent ondertussen een stevig aandeel (semi-)professionals. Sinds 2019 bouwt het CCO aan een community door middel van programmering in de wijken. De organisatie werkt daar, samen met wijkcultuurhuizen, festivals en instellingen voor muzikeducatie, aan een programma van concerten, festivals, workshops en coproducties.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie erkent dat het Catching Cultures Orchestra een maatschappelijke waarde heeft, maar mist in de aanvraag een heldere uiteenzetting over de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van het orkest. De organisatie geeft aan de kwaliteit van het orkest, dat voor een derde uit nieuwkomers bestaat, de komende jaren te willen vergroten, maar maakt onvoldoende duidelijk op welke manier ze dit wil doen. De commissie erkent dat het Catching Cultures Orchestra een maatschappelijke waarde heeft, maar mist in de aanvraag een heldere uiteenzetting over de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van het orkest. Het zwaartepunt van het CCO ligt volgens de commissie op de maatschappelijke kant en het orkest zet daarbij muziek in als uitnodiging. Het orkest functioneert als spil in een veel groter geheel van activiteiten en weet daarmee veel mensen te bereiken en activeren. De aandacht van de organisatie gaat daarbij vooral naar het vergroten van sociale cohesie en minder naar de talentontwikkeling van indi-

viduele musici en het in de spotlights zetten van hun verhalen. Uit de aanvraag spreken volgens de commissie gedateerde ideeën over de manier waarop deze nieuwkomers geholpen kunnen worden zich artistiek en professioneel te ontwikkelen. De commissie spreekt van een grote discrepantie tussen het welzijnsidoom en het streven naar artistieke kwaliteit. Wil de organisatie onderdeel worden van de Cultuurnota, dan zou de focus moeten liggen op het vergroten van de artistieke kwaliteit – het publieksbereik en de community zullen daaruit volgen. De Catching Cultures Orchestra Festivals kunnen ook door TivoliVredenburg en de wijkcultuurhuizen georganiseerd worden. De commissie spoort de organisatie aan de nieuwe makers, die hier als vluchteling zijn gekomen, centraal te zetten en hen een serieuze kans te geven om een professionele praktijk op te bouwen.

Zakelijke kwaliteit

Op het gebied van de bedrijfsvoering signaleert de commissie dat er sprake is van een sluitende, maar onevenwichtige begroting. De organisatie is zeer afhankelijk van subsidie, waarvan een groot deel bij de gemeente wordt aangevraagd. Daarbij verdriedubbelt de begroting ten opzichte van 2018-2019, zonder dat het aantal activiteiten toeneemt. De zakelijk leider vertrekt en er wordt nog gezocht naar een vervanger. De commissie vindt dat uit de begroting blijkt dat de organisatie de Fair Practice Code onvoldoende toepast, in het bijzonder waar het de betaling van nieuwkomers betreft. Het beschikbare budget gaat voor de helft op aan personeelskosten, maar er is geen honorarium voor de musici gereserveerd. Dit verbaast de commissie, omdat de organisatie aangeeft de nieuwkomers te willen helpen bij het opbouwen van een zelfstandig bestaan als musicus.

Als de organisatie deel wil uitmaken van de Cultuurnota, dan zal de aandacht zich moeten concentreren op de artistieke kwaliteit van het orkest. In de aanvraag gaat veel aandacht en budget naar het opbouwen en onderhouden van een community rond het orkest, terwijl een overtuigend verhaal over het bereiken van een grotere

artistieke kwaliteit door middel van talentontwikkeling ontbreekt. De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Conclusie: niet subsidiabel

Centraal Museum

Stichting Centraal Museum

Gevraagd subsidiebedrag

€ 7.734.778 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 7.734.778 per jaar

Samenvatting aanvraag

Het Centraal Museum wil de diverse unieke

collecties beeldende kunst en design, van middeleeuws tot hedendaags, op een dynamische manier laten zien en daarnaast spraakmakende tentoonstellingen bieden. Het wil een Nederlands topmuseum zijn, een 'thuis buitenshuis' voor de Utrechter en een betekenisvolle plek voor de maatschappij door zich in te zetten voor een open samenleving gebaseerd op verdraagzaamheid en betrokkenheid. Het museum koestert de traditionele museumbezoeker, maar wil ook de niet-traditionele museumbezoeker bereiken en naar binnen halen, onder meer door op maat gemaakte programma's en samenwerkingen met derden. Centraal Museum is initiatiefnemer van 'Musea bekennen kleur', een samenwerkingsverband dat inclusie en diversiteit daadwerkelijk wil verankeren in de organisaties.

Het museum zal werken aan het optimaliseren van de inkomsten uit development, commerciële activiteiten en internationale samenwerking om het ambitieuze programma te financieren. Verder wordt het nijntje museum uitgebreid met een

nieuwbouwvleugel, wordt in overleg met de gemeente Utrecht gewerkt aan plannen voor een nieuw depot, wordt er groot onderhoud aan het huidige pand verricht en zullen duurzaamheidsmaatregelen worden genomen.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is zeer enthousiast over de koers die het Centraal Museum de afgelopen jaren heeft gevaren. Het museum heeft met de komst van de nieuwe artistiek directeur nieuw elan gekregen. Het museum weet op een brede en tegelijkertijd spannende manier te programmeren. Met een afwisselend, gelaagd en uitdagend tentoonstellingsprogramma bereikt het een groot publiek. Ook de liefhebber van hedendaagse beeldende

kunst komt er weer aan zijn trekken.

Het Centraal Museum heeft de deuren naar de stad opengezet en zoekt op verschillende manieren de verbinding. Daarnaast werkt het bij de totstandkoming van tentoonstellingen intensief samen op nationaal en internationaal niveau. Het museum weet de kwaliteit van de locatie en het pand waarin het gevestigd is goed in te zetten. Het nijntje museum en het Rietveld Schröderhuis zijn beter gepositioneerd

en worden zeer goed bezocht. Op het gebied van inclusie en diversiteit ziet de commissie dat er in het tentoonstellingsprogramma beloftevolle en interessante stappen zijn gezet. Ook het initiatief 'Musea bekennen kleur' wordt door de commissie zeer gewaardeerd. In het activiteitenplan voor de komende Cultuurnotaperiode wordt echter weinig concreet beschreven op welke manier het museum de gewenste vergroting van diversiteit en inclusie in organisatie en publiek wil aanpakken. De commissie ziet de 'Centraal Laat' avonden als kansrijk om een jonger en ook meer divers publiek te trekken; ze kennen een hoge kwaliteit en worden in samenwerking met verschillende culturele instellingen georganiseerd.

Zakelijke kwaliteit

De commissie heeft een positieve indruk van de bedrijfsvoering van het Centraal Museum. Het is

een goed voorbeeld van een geslaagde verzelfstandiging van een gemeentelijk museum. De bedrijfsvoering oogt solide en betrouwbaar. Het museum heeft een goed inzicht in de traditionele doelgroepen en heeft de intentie die te verbreden. De visie op marketing en communicatie mag nog wel wat spannender, eigentijds en meer gericht op het bereiken van nieuwe doelgroepen, maar de strategie zit goed in elkaar. De gelaagdheid van de programmering zou volgens de commissie verder doorgezet kunnen worden in de communicatie. Het museum ziet mogelijkheden om meer inkomsten te werven, onder andere met commerciële activiteiten, en zal waarschijnlijk als provinciaal museum in de culturele landelijke basisinfrastructuur worden opgenomen. Het museum werkt aan de verduurzaming van het gebouw. Daartoe wordt de vleugel met de vaste collectie verbouwd en verduurzaamd. Het nijntje museum zal worden uitgebreid met nieuwbouw. De commissie vraagt zich af of de uitbreiding van activiteiten die hiervan het gevolg is, geen consequenties heeft voor de inrichting van de personele bezetting.

De commissie heeft vertrouwen in de huidige koers van het Centraal Museum en de plannen voor de komende jaren.

De ambities voor inclusie, publiekswerking en communicatie mogen daarbij concreter, uitdagender en meer gelaagd worden uitgewerkt.

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

Het Centraal Museum heeft zich de afgelopen jaren met een afwisselend, geëngageerd en experimenteel programma opnieuw gepositioneerd in de stad. Het museum slaagt er goed in de inwoners van Utrecht en omgeving welkom te heten en te bedienen. Er wordt in de stad actief samengewerkt met culturele partners en de banden met Utrechtse kunstenaars zijn aangehaald. De groots opgezette tentoonstellingen trekken daarnaast een landelijk publiek. Aandachtspunt is volgens de commissie het internationale bereik. Dat lijkt nu nog vrij bescheiden en zou wellicht vergroot

kunnen worden door een grotere inzet op marketing en communicatie die zich specifiek richt op de doelgroep internationale bezoekers. Het Centraal Museum kan een belangrijke rol vervullen in de internationale positionering van de stad Utrecht.

Inclusie

De commissie is enthousiast over de manier waarop het Centraal Museum bij de tentoonstelling 'Dromen in beton' een relatie met de stad ontwikkelde. De bewoners van Kanaleneiland werden mede-eigenaar gemaakt door hen bij de ontwikkeling van de inhoud te betrekken en de tentoonstelling van gelaagde informatie te voorzien. Het museum spreekt ook voor de komende periode de intentie uit aandacht te besteden aan diversiteit en inclusie in bedrijfsvoering en programma. De commissie mist hierbij echter een helder uitgewerkte visie op de manier waarop het Centraal Museum een volwaardige rol geeft aan diversiteit en inclusie. Het verbaast de commissie dat de ambitie op dit vlak in de plannen voor de programmering niet grootser wordt neergezet.

Creatief vermogen

Door de breedte van het programma en de collectie en de gelaagdheid in de communicatie bereikt het museum een breed publiek. Met het nijntje museum richt het zich op jonge kinderen. Het educatieprogramma is degelijk, maar niet spraakmakend. Er wordt samengewerkt met scholen, maar de commissie is van mening dat de aantallen scholieren en jongeren die bereikt worden verder vergroot kunnen worden.

Ontwikkelruimte

Het museum is actief in het betrekken van jonge makers. Kunstenaars en curatoren krijgen de ruimte om nieuw werk te maken en bestaand werk te tonen, en worden daarbij inhoudelijk en financieel ondersteund. Daarnaast wordt geïnvesteerd in de ontwikkeling van het eigen personeel. Internationaal heeft het museum een uitgebreid netwerk waarin wordt samengewerkt in de uitwisseling van bruiklenen en reizende tentoonstellingen.

Concertzender

Stichting Concertzender

Gevraagd subsidiebedrag

€ 55.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

n.v.t.

Samenvatting aanvraag

Onder het motto 'herkennen en verkennen' biedt de Concertzender de luisteraar een breed scala aan verschillende muzieksoorten: van bekend tot nog onbekend, van jazz tot wereldmuziek en van oude klassieke muziek tot hedendaagse 'klassiekers'. De Concertzender biedt een podium voor deze enorme diversiteit aan muziekstijlen en aan musici die optreden in Utrecht, maar ook in de rest van Nederland. Ze doet dat als radiozender (nu 13.000 luisteraars per dag), als opnameproducent (meer dan 200 live-registraties per jaar, waarvan bijna de helft in Utrecht) en als online muziekarchief (nu 6.000 opnamen). Daarnaast ontwikkelt de Concertzender specifieke initiatieven voor kinderen en jongeren om hen actief in aanraking te brengen met radio en muziek. De Concertzender maakt liveprogramma's op Utrechtse locaties en registreert jaarlijks zo'n 90 optredens op Utrechtse podia, van TivoliVredenburg tot KuuB, die vervolgens in Utrecht, in heel Nederland en daarbuiten te beluisteren zijn. Daarnaast wijdt de Concertzender een speciaal themakanaal aan Utrecht: Utrecht Muziekstad. De Concertzender draait grotendeels op vrijwilligers, amateurs en professionals, momenteel zijn dat er ruim 180. Zij maken de programma's en registraties, coördineren en produceren de programmering. De Concertzender wil een breed en gevarieerd publiek bereiken. In de beleidsperiode 2021-2024 breidt de organisatie haar doelgroepen uit naar jongvolwassenen en Nederlanders met een Noord-Afrikaanse migratieachtergrond.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie waardeert het dat de Concertzender alle ruimte geeft aan muziekgenres die door andere radiostations niet of nauwelijks meer worden gepresenteerd, met opnames van uitstekende kwaliteit. Toch mist de commissie in die brede programmering een heldere artistiek-inhoudelijke koers en een gevoel voor urgentie en vernieuwing. De programma's voor de beschreven periode zijn te weinig uitgewerkt, het aanbod van bestaande concerten en festivals lijkt leidend te zijn voor de selectie. Dit terwijl de Concertzender heel bewust zou kunnen inspringen op hiaten die de publieke en commerciële zenders laten ontstaan. Daar liggen kansen die door de aanvrager nu niet benut worden.

De commissie vindt het positief dat de Concertzender aandacht gaat besteden aan niet-westerse muziek, maar vindt ook die plannen te weinig doorzacht en uitgewerkt. De Concertzender heeft goede samenwerkingspartners gevonden, maar een themakanaal voor Noord-Afrikaanse muziek zal niet vanzelf andere doelgroepen bereiken. Daar is gerichte inspanning voor nodig. De commissie merkt daarbij op dat het aanbieden van naast elkaar bestaande themakanalen een verouderd concept is. Ze wijst op de Franse muziekzender FIP, waar alle mogelijke muziekgenres op een doordachte en spannende manier door elkaar heen worden geprogrammeerd. De website van de Concertzender is volgens de commissie overzichtelijk ingericht en werkt uitstekend. De zender bereikt een grote groep luisteraars, maar die bestaat voornamelijk uit een publiek dat al heel goed bediend wordt.

Zakelijke kwaliteit

Volgens de commissie is de Concertzender weinig ondernemend. Ze vindt het teleurstellend dat in de begroting alle ontwikkelplannen voor de komende periode afhankelijk worden gesteld van eventueel te ontvangen subsidie. De commissie vindt daarnaast dat er meer inkomsten uit samenwerkingen en sponsoring zouden kunnen en

moeten worden verworven. De toelichting op de begroting is summier. In de aanvraag ontbreekt daarnaast een grondige marketinganalyse, iets dat, zeker met het grote online aanbod van vandaag, onontbeerlijk is voor een subsidieaanvraag van een online platform. In de aanvraag wordt bovendien niet beschreven hoe het aanbod van de Concertzender zich positioneert ten opzichte van on demand platforms als bijvoorbeeld Spotify. De organisatie levert als vrijwilligersorganisatie een belangrijke maatschappelijke bijdrage, maar besteedt in de aanvraag verder geen aandacht aan de Fair Practice Code. De commissie vindt het jammer dat in de aanvraag weliswaar speerpunten uit de Cultuurnota worden aangestipt, maar dat de intrinsieke motivatie daarvoor lijkt te ontbreken, getuige ook de gebrekkige uitwerking.

De commissie denkt dat de Concertzender een waardevolle, muzikale bijdrage aan de stad kan leveren. De organisatie zou zichzelf daartoe opnieuw moeten durven uitvinden, met de focus op het ontwikkelen van een vernieuwend format met een door-dachte programmering die aansluit bij een behendige visie van de organisatie.

Conclusie: niet subsidiabel

De Coöperatie

Stichting CPRT
(De Coöperatie)

Gevraagd subsidiebedrag

€ 220.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 168.033 per jaar

Samenvatting aanvraag

De Coöperatie is een Utrechts productieplatform dat makers uit de pop, hiphop en elektronische muziek professionele ondersteuning biedt bij hun artistieke en zakelijke ontwikkeling. De Coöperatie levert begeleiding op maat, van eenvoudig advies tot langdurige coaching in een van de MASTER-trajecten. Om kennis te delen organiseert De Coöperatie de jaarlijkse conferentie No Man's Land (NML) en de kleinschaliger serie bijeenkomsten Club No Man's Land (ClubNML). Verder werkt ze aan onderwijsprogramma's met de Herman Brood Academie, betreft ze studenten van de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht en universiteiten bij projecten voor ClubNML en werkt ze samen met een aantal andere partners op het gebied van programmering. De Coöperatie richt zich primair op de 'ambitieuze makers' die ze wil ondersteunen en begeleiden. Daarnaast bereiken de NML-bijeenkomsten een secundaire doelgroep van bezoekers met algemene belangstelling voor muziekbeoefening. In de periode 2021-2024 wil De Coöperatie de bedrijfsvoering verstevigen om verder te kunnen groeien. Daarbij komen nieuwe samenwerkingen in beeld, onder meer in Standplaats Midden, een interdisciplinaire ontwikkelorganisatie voor de regio. Verder wil De Coöperatie haar eigen bereik onder de diverse genres beter in balans brengen. Ze wil zich de komende periode extra gaan richten op de groeiende hiphopscene – waarvoor een specialist wordt aangetrokken – en op elektronische dance.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is gematigd positief over de plannen van De Coöperatie. Enerzijds ziet ze het belang van de rol die de organisatie speelt als facilitator van coaching en productie voor een verscheidenheid aan spelers in het veld. Daarmee vult De Coöperatie de lacunes die kunnen ontstaan tussen de vakopleidingen en het professionele circuit, en kan ze ook trajecten uitstippelen voor talentvolle outsiders. In dit opzicht bezet De

Coöperatie volgens de commissie een belangrijke plek in de keten. Ook heeft ze waardering voor No Man's Land. Ze beschouwt de conferentie en de clubserie als betekenisvolle activiteiten die, gezien de groeiende bezoekersaantallen, voorzien in een behoefte onder gevestigde en aankomende muziekprofessionals. Aan de andere kant heeft de commissie moeite om een beeld te krijgen van het eigen artistieke gezicht van De Coöperatie. De overheersende wens om op allerlei manieren makers en instellingen te ondersteunen en in te spelen op bewegingen in het veld, bepaalt in hoge mate het discours van de aanvraag. De vraag welke artistieke prioriteiten en kwaliteitscriteria daarbij voor De Coöperatie zelf leidend zijn en op welke wijze deze tot uitdrukking komen in de beleidskeuzes, wordt volgens de commissie in het plan onvoldoende beantwoord. Verder krijgt de commissie uit de aanvraag weinig beeld van de concrete invulling van een aantal onderdelen, met name de MASTER-trajecten. De commissie mist een gedetailleerde toelichting op de inhoud en werkwijze binnen de diverse trajecten, en is ook benieuwd welke selectie- en toetsingsmethoden hierbij worden toegepast. Zonder deze informatie heeft de commissie onvoldoende zicht op het artistieke niveau en de waarde die De Coöperatie met deze trajecten aan een artiest of productie toevoegt.

Zakelijke kwaliteit

Het financiële plan van De Coöperatie roept bij de commissie vragen op. Ze vindt een aantal punten op de begroting niet helder omschreven en summier toegelicht. Zo bestaat er grote onduidelijkheid over de zakelijke aspecten van de MASTER-trajecten. De commissie kan aan de hand van de begroting onvoldoende bepalen hoe de bedragen per traject precies tot stand komen. Ze mist aanvullende informatie over de looptijd en de personele inzet van de coaches per traject, en een vermelding en uitleg van de gehanteerde tarieven. Gezien het grote aandeel van deze kostenpost in de activiteitenlasten had de commissie op dit punt een gedegen verantwoording verwacht. Ook van een aantal andere punten is

de samenstelling en samenhang onvoldoende inzichtelijk gemaakt. De aangevraagde verhoging van het subsidiebedrag voor de komende periode kan de commissie moeilijk verantwoorden tegen de achtergrond van deze tekortkomingen in de begroting, ook al vindt ze de wijze waarop De Coöperatie het eigen team wil versterken positief. Verder vraagt de commissie zich af op welke grond een muziekproductiehuis als De Coöperatie heeft gekozen voor implementatie van de cao toneel en dans.

De commissie heeft grote twijfels bij de aanvraag van De Coöperatie, maar wil de rol van de organisatie in de keten, de activiteiten in het kader van No Man's Land en haar ondersteunende en bemiddelende capaciteiten positief laten wegen, aangezien deze in haar ogen een unieke waarde vertegenwoordigen voor de sector; in Utrecht en daarbuiten. Daartegenover staat, zoals hierboven geconstateerd, dat de begroting ernstige gebreken vertoont, de verantwoording van een aantal beleidskeuzes te weinig inzichtelijk is en het eigen artistieke profiel van De Coöperatie in het plan onvoldoende naar voren komt. Daarbij roept de commissie in herinnering dat deze kwesties ook bij eerdere beoordelingen aanleiding waren voor een kritische bespreking. Ze betreurt dat dit gegeven in de huidige aanvraag opnieuw niet heeft geleid tot de gewenste verbeteringen. Verder wil ze de organisatie dringend adviseren om bij toekomstige aanvragen de begroting en de bedrijfsvoering inzichtelijk te maken.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

De commissie is van mening dat De Coöperatie in de stad een onderscheidend profiel heeft, voldoende zichtbaar is en goed in de sector is vertakt. Het contact met de vakopleidingen is waardevol. Daarbij heeft De Coöperatie met de versterking van de aandacht voor hiphop mogelijkheden om een extra bijdrage te leveren aan

de pluriformiteit van de cultuur in de stad.

Score pluriformiteit: 20 punten

Inclusie

De commissie is het niet met de organisatie eens dat de mogelijkheden tot concrete stappen richting inclusie en diversiteit binnen het team bij een kleine organisatie als De Coöperatie beperkt zijn. Wel is volgens de commissie op dit punt voldoende zelfreflectie aanwezig. Aan de publiekscant lijkt de aanvrager van mening dat meer verbinding met de hiphopscene als vanzelf zal leiden tot een inclusiever aanbod. Deze aanname vindt de commissie wat kort door de bocht. Ze verwacht op dit gebied een meer door-dachte analyse en actievere opstelling.

Score inclusie: 10 punten

Creatief vermogen

De Coöperatie stelt zich ten opzichte van makers laagdrempelig op. Ook autodidacten en gedreven amateurs kunnen dankzij De Coöperatie groeien, gesteund door de expertise en het brede netwerk van de organisatie.

Score creatief vermogen: 15 punten

Ontwikkelruimte

Het begrip ontwikkelruimte past in de ogen van de commissie een-op-een op De Coöperatie. Het bevorderen van professionalisering vormt de kern van de activiteiten en de stappen die worden gezet om tot meer regionale en landelijke spreiding komen, passen logisch in het totaalbeeld.

Score ontwikkelruimte: 15 punten

Totale score: 60 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 130.000 per jaar

De commissie adviseert niet het volledige aangevraagde bedrag toe te kennen. Ze wil De Coöperatie daarmee bewegen om met een meer kritische blik naar de eigen opstelling en werkwijze te kijken. Bovendien merkt de commissie op dat ook de motivatie voor de subsidieverhoging te algemeen is onderbouwd en niet

overtuigend is geformuleerd. Volgens de richtlijnen van de Cultuurnota kan de toepassing van de Fair Practice Code niet worden doorberekend naar de subsidieverhoging.

Creative Coding Utrecht

Stichting Creative Coding Utrecht

Gevraagd subsidiebedrag

€ 42.250 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

n.v.t.

Samenvatting aanvraag

Creative Coding Utrecht (CCU), het platform voor digitale codecreatie en kennisdeling, geniet internationale bekendheid binnen de creatieve technologie community. Sinds 2019

houdt CCU kantoor in De Havenloods in het Werkspoorkwartier. De organisatie beoogt de toegankelijkheid van technologie in onze samenleving te vergroten door verbindingen te leggen tussen professionele innovatieve makers en onderzoekers uit de digitale wereld, en tussen professionals en amateurs. CCU verbindt partners met experimentele crossovers tussen bijvoorbeeld muziek en technologie, inspireert publiek met esthetische mediakunst en stimuleert jong en oud zich met digitale techniek creatief te uiten en kritisch te reflecteren op digitale cultuur. Er worden ontwikkeltrajecten aangeboden en opdrachten verstrekt aan makers. De organisatie onderscheidt drie programmapijlers met activiteiten die zijn gericht op specifieke doelgroepen: op makers en onderzoekers (Make), op een breed (festival)publiek (Experience), en op scholieren, studenten en het bedrijfsleven (Learn). In de

periode 2021-2024 wil CCU de organisatiestructuur verstevigen. Ze streeft naar meer continuïteit in de basisactiviteiten van Make en naar grotere slagkracht voor de activiteiten onder de pijler Experience. Ze wil ook de eigen inkomsten onder de pijler Learn vergroten. Daarnaast heeft de organisatie de ambitie om met conferenties en grote interactieve exposities Utrecht als stad voor innovatieve nieuwe makers (inter)nationaal op de kaart te zetten.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is positief over de artistiek inhoudelijke kwaliteit van CCU. Ze heeft vertrouwen in de professionaliteit van het team dat heeft bewezen een goede programmering neer te kunnen zetten, gerelateerd aan belangwekkende maatschappelijke ontwikkelingen. Naar het oordeel van de commissie schuilt de relevantie van de organisatie vooral in de makers community, haar kritische deconstructie van digitale cultuur en de vertaalslag daarvan via kennisdeling naar een breder publiek. Om die reden vindt de commissie de pijlers Make en Learn van groter belang dan de pijler Experience; de presentatieactiviteiten gericht op mediakunst en digitale cultuur. Op dat vlak wordt Utrecht volgens de commissie al goed bediend door andere partijen, terwijl er op het gebied van makers communities (Make) en digitale geletterdheid en mediakunstonderwijs (Learn) nog veel kansen liggen. De commissie beveelt de organisatie aan een strategie te formuleren om het innovatieonderzoek en de kritische reflectie op digitale systemen verder te brengen – buiten de eigen kring van onderzoekers en makers – richting het veld van educatie (ofwel: van Make naar Learn), en dit te onderbouwen met een concreet uitgewerkt programma. De commissie is nieuwsgierig hoe en met welke partners CCU, naast De Maakruimte, denkt te gaan samenwerken in De Machinerie, de nieuwe plek voor film en beeldcultuur. De commissie ziet mogelijkheden om inhoudelijk en facilitair de krachten te bundelen en samen projecten te ont-

wikkelen, bijvoorbeeld op het gebied van filmeducatie. De commissie constateert dat CCU een aanzet heeft gedaan om een breder en meer cultureel divers publiek te bereiken, maar vindt dat de organisatie hierin nog stappen kan zetten door de samenwerking met (mbo-)opleidingen te versterken, actief beleid te voeren op culturele diversiteit in de eigen community en een inspirerend (onderzoeks)programma aan te bieden. Zo ziet de commissie graag een nadere invulling van de veelbelovende maar nog onvoldoende scherp uitgewerkte ‘techno-eco-feministisch perspectieven’.

Zakelijke kwaliteit

De commissie is voorzichtig positief over de zakelijke kwaliteit van CCU. Ze acht de bedrijfsvoering stabiel en de begroting inzichtelijk. Die laatste laat aan de inkomstenkant veel verschillende inkomstenbronnen zien. Hierbij plaatst de commissie wel enige kanttekeningen. Ze noemt de groei van de inkomsten uit ondernemerschap niet realistisch en constateert grote verschillen in ambitie bij de verschillende programmaonderdelen. De programma’s Make en Learn getuigen van weinig ambitie, terwijl die bij Experience volgens de commissie juist te groot is. De reeds aanzienlijke uitgaven aan dit programma verdubbelen ook nog eens in vier jaar tijd. De commissie vindt dit problematisch. Het organiseren van ambitieuze exposities, wat de hoge onkosten verklaart, drukt naar mening van de commissie zwaar op de begroting en kost de organisatie naar verhouding veel tijd en energie. CCU doet er volgens de commissie beter aan om voor deze presentatieactiviteiten aan te haken bij bestaande organisaties in de stad en daarbuiten, en gezamenlijk zorg te dragen voor een overtuigende meerwaarde op het gebied van mediakunst. De commissie beveelt de organisatie aan zelf sterker in te zetten op de programma’s Make en Learn, en daarbij optimaal gebruik te maken van het potentieel van de beoogde partners in De Machinerie. In de aanvraag mist de commissie een goede visie op en concrete onderbouwing van hoe en met welke partners en opleidingen CCU wil gaan samen-

werken, op welke programmaonderdelen, en hoe dit doorwerkt in de afzonderlijke deelbegrotingen. In die zin had ze graag gezien dat de organisatie haar duurzame verankering in de culturele infrastructuur beter aannemelijk had gemaakt.

De commissie is overtuigd van de professionaliteit van het kernteam van CCU en de (maatschappelijke) relevantie van de programmaonderdelen Make en Learn. Ze heeft vertrouwen in de stabiele organisatie van CCU en het financiële potentieel. Ze is evenwel van mening dat de organisatie, wil ze zich onderscheiden als makers community en haar educatieve functie op het gebied van digitale cultuur waarmaken en uitbouwen, er beter aan doet zich te concentreren op genoemde programma's, deze de komende jaren te voorzien van een goede visie en de plannen tot samenwerking met de verschillende partners verder uit te werken.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

In het culturele aanbod van Utrecht onderscheidt CCU zich volgens de commissie door de sterke makers community, het innovatieve onderzoek en het stimuleren van (media)kunsteducatie op het gebied van digitale cultuur, met een duidelijke focus op de kunst van het coderen. De commissie constateert op het programmaonderdeel Experience enige overlap met partijen als SETUP en IMPAKT, maar vindt dat CCU met de sterke makers kant en de aandacht voor maatschappelijk relevante vraagstukken binnen de digitale kunst- en mediacultuur, een eigen betekenisvolle inbreng heeft.

Score pluriformiteit: 20 punten

Inclusie

De commissie ziet dat CCU stappen heeft gezet om inclusie en diversiteit te verbeteren. Zo getuigt de aanvraag van enige reflectie op dit onderwerp en werkt de organisatie aan een meer evenwichtige man-vrouwverdeling dan gebruikelijk in de digitale cultuursector. De commissie is van

mening dat door een inspirerend programma, samenwerking met (mbo-)opleidingen en door een visie te ontwikkelen op de samenstelling van de organisatie, dit beleid nog verbreed en aangescherpt kan worden.

Score inclusie: 10 punten

Creatief vermogen

CCU probeert jonge makers na de opleiding voor Utrecht te behouden en zodoende het aanwezige potentieel van de creatieve en innovatieve maakbeweging te versterken. De commissie constateert verder dat CCU voor zichzelf een belangrijke rol ziet weggelegd om bij te dragen aan de 'demystificatie' van digitale cultuur, en dat de organisatie een breder publiek wil bereiken door in te zetten op (media)kunsteducatie, het bijbrengen van 21e-eeuwse vaardigheden en het ontwikkelen van kritisch bewustzijn onder scholieren en studenten, particulieren en bedrijven. De mate van uitwerking van deze onderdelen laat echter nog te wensen over. Het programma heeft evenwel veel potentieel en de commissie kijkt met belangstelling uit naar de manier waarop dit in de nabije toekomst gestalte krijgt.

Score creatief vermogen: 10 punten

Ontwikkelruimte

CCU vormt als platform voor digitale creatie en kennisdeling een belangrijke schakel in de keten van talentontwikkeling. De organisatie brengt professionele makers en andere geïnteresseerden samen en verricht innovatief onderzoek. Op internationaal niveau mag CCU volgens de commissie meer inspanningen verrichten om verbindingen met nieuwe partners aan te gaan, vooral ook buiten de kring van *usual suspects*.

Score ontwikkelruimte: 10 punten

Totale score: 50 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 30.000 per jaar

Om de organisatie aan te sporen meer te focussen op haar onderscheidende kwaliteiten en op het gebied van presentatie meer samen

te werken met Utrechtse partners, adviseert de commissie om een lager subsidiebedrag toe te kennen dan CCU heeft aangevraagd, namelijk € 30.000 per jaar.

Culture Connection

Stichting Culture Connection

Gevraagd subsidiebedrag

€ 90.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

n.v.t.

Samenvatting aanvraag

Culture Connection brengt artiesten en publiek van verschillende culturen en leefwerelden samen en organiseert activiteiten gericht op artistieke samenwerking, ontmoeting en dialoog. De organisatie heeft sinds haar oprichting de volgende culturele projecten ontwikkeld: Festival Culturele Karavaan, Sacred Songs, Festival Sacred Songs en de internationale samenwerkingsprogramma's Arabic Poetry meets Kytopia en Arabic Crossroads – Music & Poetry. Culture Connection wil bijdragen aan de constructie van een samenleving waarin alle culturen en sociale groepen zich gerepresenteerd voelen en zich kunnen ontwikkelen; ze wil in de huidige tijdgeest van polarisatie en verharding, tegenwicht bieden met activiteiten die onderlinge verbondenheid creëren. De programma's zijn gericht op een breed en divers samengesteld publiek en het faciliteren van ontmoeting en uitwisseling tussen artiesten en bezoekers, lokale en buitenlandse artiesten en bezoekers onderling.

In de komende periode wil Culture Connection haar projecten en programma's verdiepen door continuïteit aan te brengen in de samenwerking

met Utrechtse partners, artiesten en talenten. Culture Connection wil beleid en organisatie duurzamer maken en de diverse programma's uitbouwen en versterken.

In de periode 2021-2024 is ze voornemens de succesprojecten Festival Sacred Songs en de vocale productie Sacred Songs een stevige basis in Utrecht te geven en de thematische concertserie Crossroads rond grensverleggende muzikanten uit wereldsteden te ontwikkelen.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie waardeert de missie van Culture Connection en constateert dat de organisatie erin slaagt maatschappelijke verbinding te faciliteren aan de hand van religieuze en spirituele muziek.

De gekozen thema's zijn helder en kenmerken zich door maatschappelijk engagement. Culture Connection realiseert volgens de commissie goed georganiseerde programma's en heeft een overtuigende maatschappelijke missie, waarvan inclusie een intrinsiek uitgangspunt vormt. De commissie mist in de aanvraag een heldere uitwerking van de artistieke opgave. Monica Akihary weet als artistiek aanjager in de diverse programma's amateur-

muzikanten naar een hoger niveau te brengen en muziek als verbindend element in te zetten. Het wordt de commissie echter niet duidelijk welke artistiek-inhoudelijke en muzikale keuzes worden gemaakt om tot een artistiek product te komen; het muzikale proces wordt in de aanvraag niet inzichtelijk gemaakt. De organisatie heeft de ambitie de komende periode te professionaliseren, maar de commissie kan uit de aanvraag niet opmaken welke stappen de organisatie hiervoor wil zetten en hoe ze zich op artistiek vlak beoogt te ontwikkelen. De commissie heeft waardering voor de manier waarop Culture Connection samenwerkt met kleinere en grotere podia in de stad, maar merkt op dat de positie van Utrecht als thuisbasis van de organisatie in de aanvraag onvoldoende naar voren komt.

Zakelijke kwaliteit

De commissie waardeert de inspanningen die de organisatie op zakelijk vlak verricht en de gedrevenheid waarmee ze opereert. De zakelijke kwaliteit die uit voorgelegde aanvraag spreekt, is volgens de commissie echter te prematuur om in aanmerking te komen voor meerjarige ondersteuning. Ze vindt in de aanvraag onvoldoende onderbouwing terug voor de hoogte van het aangevraagde bedrag. De commissie begrijpt dat voor professionalisering extra financiële middelen nodig zijn, maar om deze stap te kunnen maken verwacht ze een heldere positionering van de organisatie. De commissie vindt tevens de financieringsmix niet op orde: de organisatie is sterk afhankelijk van subsidie en de samenwerkingspartners zouden volgens de commissie substantiëler kunnen bijdragen. Verder mist de commissie een risico- en beheerstrategie, en is ze kritisch over de verhouding tussen het aangevraagde bedrag en de beoogde prestatie. Uit het marketingplan blijkt dat de organisatie haar verschillende doelgroepen en de daarbij behorende benaderingen goed onderscheidt. Wel vindt de commissie de strategie sterk leunen op de samenwerkingspartners.

De commissie heeft waardering voor de missie van Culture Connection en onderschrijft het belang van de verbindende positie die de organisatie inneemt. De voorgelegde aanvraag toont echter onvoldoende inzicht in de artistieke concretisering en artistieke ontwikkeling. Op zakelijk vlak is de organisatie volgens de commissie niet stevig genoeg om aanspraak te kunnen maken op vierjarige ondersteuning vanuit de Cultuurnota.

Conclusie: niet subsidiabel

Cultuur19

Stichting Cultuur19

Gevraagd subsidiebedrag

€ 676.250 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 560.111 per jaar

Samenvatting aanvraag

Cultuur19 programmeert, produceert en faciliteert kunst voor en met bewoners van het stadsdeel Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern. Sinds 2017 beheert Cultuur19 de CultuurCampus en werkt ze van daaruit aan de realisatie van het artistieke kernprogramma: cultuureducatie, amateurkunsteducatie, amateurkunst en een professioneel programma. De organisatie wil in haar programma wijkbewoners, lokale amateurkunstenaars en professionele kunstenaars bij elkaar brengen. Vanuit deze wijkgerichte benadering ontstaan artistieke programma's en mede-eigenaarschap van projecten. In samenwerking met partners in de wijk organiseert Cultuur19 jaarlijks drie grote festivals: het Leidsche Rijn Festival, Zingende Beelden en het Campus Festival. Daarnaast ondersteunt ze KLUB19 en is ze lid van het cultuurnetwerk Leidsche Rijn Connectie. Binnen de wijkgerichte aanpak is in de afgelopen jaren een verregaande samenwerking tot stand gekomen tussen onderwijs, cultuur en welzijn. In de komende periode wil Cultuur19 de CultuurCampus als bruisende plek voor amateurkunst versterken, nieuwe partnerschappen met brede scholen uitbouwen, jongerenactiviteiten uitbreiden en nieuwe community art projecten ontwikkelen.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is positief over de aanvraag van Cultuur19. De commissie vindt het wijkcultuurhuis een wendbare organisatie die voortdurend inspeelt op ontwikkelingen in de wijken Leidsche

Rijn en Vleuten-De Meern, en die met de wijk-gerichte benadering en het concept van mede-eigenaarschap een goede manier heeft gevonden om cultuurparticipatie te bevorderen. Daarnaast constateert de commissie op basis van de aanvraag dat Cultuur19 een springplank vormt voor andere artistieke organisaties in dit stadsdeel en goede ontwikkelplekken voor jonge makers en professionals creëert, zowel in het onderwijsveld als bij de verschillende (community art-)projecten of bij culturele partnerorganisaties. De aanvraag had naar de mening van de commissie wel meer concreet mogen maken wat de organisatie verstaat onder artistieke kwaliteit, welke jonge makers ze inzet of wie van de jongeren vanuit KLUB19 doorstroomt naar het professionele circuit.

Cultuur19 voert sinds 2017 het beheer over de CultuurCampus. De commissie mist in de aanvraag een goede reflectie op deze ontwikkeling en een visie op haar nieuwe rol, waarin ook de samenwerking met de cultuurprofielschool en met andere partners in en rond de CultuurCampus wordt meegenomen. Daarnaast wordt de organisatie naar eigen zeggen geconfronteerd met een toenemende vraag naar activiteiten, als gevolg van een sterke groei van het inwonertal in dit stadsdeel, waardoor het programma omvangrijker wordt en daardoor moeilijker beheersbaar. De commissie erkent deze problematiek en is van mening dat Cultuur19 gebaat zou zijn bij een concrete vertaling van de uitkomsten van de beschreven sterkte-zwakke analyse. De organisatie zou volgens de commissie scherpere keuzes moeten maken in het programma en meer aan andere partners kunnen overlaten. Door bijvoorbeeld een beperkt aantal programmalijnen uit te zetten, zou de organisatie het programma beheersbaarder kunnen maken en vooral meer ruimte voor verdieping kunnen creëren. Deze ontwikkeling kan volgens de commissie bijdragen aan de versterking van het profiel en de zichtbaarheid van het wijkcultuurhuis. Verder is de commissie van mening dat het programma voldoende inclusief en divers is. In dat kader is de commissie positief over een project als 'Dress and More', met oudere migranten-

vrouwen, en over het beoogde community art project met bezoekers van het Islamitisch Cultureel Centrum.

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt dat de organisatie een realistisch beeld schetst van de bedrijfsvoering en dat de begroting goed wordt onderbouwd, al valt uit de begroting niet af te leiden welk aandeel partners precies bijdragen. De commissie plaatst kanttekeningen bij het ondernemerschap. Ze constateert een grote afhankelijkheid van subsidies en vindt het percentage eigen inkomsten beperkt. In de aanvraag schetst Cultuur19 het beeld van een organisatie die onder druk staat; een organisatie die als gevolg van het snel groeiende stadsdeel en de transitie in het welzijnsdomein op verschillende niveaus heeft moeten opschalen. De onzekerheid in de bezettingsgraad van de CultuurCampus en transitie binnen het onderwijs- en welzijnsdomein worden genoemd als oorzaken voor (mogelijke) inkomstdervingen. De organisatie overweegt in dat geval om minder festivals te programmeren. De commissie vindt dat bepaalde grote evenementen juist bijdragen aan de zichtbaarheid en het profiel van Cultuur19, en dat de organisatie vooral selectiever dient te zijn

in welke programmaonderdelen ze zelf wil uitvoeren en welke taken of onderdelen door andere partners kunnen worden ingevuld. Naast dit selectieve beleid zou voor de grote evenementen creatieve oplossingen bedacht kunnen worden, bijvoorbeeld door de festivals een thematische invulling te geven die aansluit bij grootstedelijke vraagstukken. De evenementen worden daarmee tevens aantrekkelijker voor externe financiering.

De commissie is van oordeel dat Cultuur19 is uitgegroeid tot het culturele kennis- en expertisecentrum van Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern en een belangrijke bijdrage levert aan de bevordering van de participatie aan kunst en cultuur. De commissie is gematigd positief over de zakelijke kwaliteit. Ze plaatst met name kanttekeningen bij het ondernemerschap en de risicostrategie.

Ze beveelt Cultuur19 aan om met de resultaten van de SWOT-analyse een visie te ontwikkelen op de eigen programmering, hierin duidelijke keuzes te maken en verantwoordelijkheid meer te delen met andere partijen in het stadsdeel. De commissie vindt de aanvraag van voldoende kwaliteit om die te honoreren, maar is onvoldoende overtuigd van de noodzaak het extra aangevraagde bedrag toe te kennen.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

De commissie constateert dat het wijkcultuurhuis Cultuur19 is uitgegroeid tot het kennis- en expertisecentrum van cultuureducatie, cultuurparticipatie en amateurkunst in Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern. De organisatie is werkzaam op het kruispunt van de domeinen onderwijs, welzijn en cultuur, onderscheidt zich als netwerkorganisatie, is een belangrijke katalysator voor andere partners in dit gebied en draagt bij aan de versterking van de jongerencultuur.

Score pluriformiteit: 30 punten

Inclusie

Cultuur19 heeft volgens de commissie een heldere visie op participatie en mede-eigenaarschap van projecten in de wijk. Daarnaast is ze aanjager van PACT Utrecht. De commissie constateert dat inclusie en diversiteit in de samenstelling van het bestuur en de organisatie nog aandacht verdient. Ze verwacht van Cultuur19 concrete resultaten te zien van het plan om bij vacatures kandidaten met een migratieachtergrond te werven en bij de opleidingen te streven naar het aantrekken van meer studenten van het mbo.

Score inclusie: 20 punten

Creatief vermogen

De commissie is van mening dat Cultuur19 een actieve initiatiefnemer en ondersteuner is op het gebied van cultuurparticipatie. Door de wijkgerichte benadering en de inzet van vele jonge

makers en professionals bij de diverse community art projecten vinden amateurs en professionals elkaar. Cultuur19 vormt volgens de commissie een schakel in de keten van talentontwikkeling door werk- en stageplekken te creëren voor studenten, jonge makers en professionals. Dit doet de organisatie in nauwe samenwerking met diverse opleidingen, zoals met de opleiding Social Work, Communicatie en Ecologische Pedagogiek en de opleiding Beroepskunstenaars in de Klas (BIK). De aanvraag had naar het oordeel van de commissie concreter mogen zijn op het gebied van de samenwerking met scholen.

Score creatief vermogen: 15 punten

Ontwikkelruimte

Cultuur19 richt zich niet op de ontwikkeling van professioneel talent. Cultuur19 beschikt echter over de kennis en het uitgebreide netwerk om een brugfunctie in de keten te kunnen vervullen. Daarnaast legt de organisatie waardevolle verbindingen tussen andere culturele- en welzijnsorganisaties in de stad.

Score ontwikkelruimte: 5 punten

Totale score: 70 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 560.111 per jaar

Op basis van bovengenoemde redenen adviseert de commissie de aanvraag te honoreren voor het huidige geïndexeerde bedrag.



De Dansers

Stichting De Dansers

Gevraagd subsidiebedrag

€ 135.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2010

€ 110.913 per jaar

Samenvatting aanvraag

De Dansers (opgericht in 2009, voorgeen Merckx&Dansers en begonnen als Dansend Hart in 1984) maakt dansvoorstellingen waarin dans en live muziek samenkomen. Componist en muzikant Guy Corneille en choreograaf en danser Josephine van Reenen vormen sinds 2014 de artistieke leiding. Het gezelschap biedt vaak een eerste kennismaking met dans en beoogt het publiek op een emotioneel niveau aan te spreken. De voorstellingen spelen in theaters, wijktheaters, scholen en op (pop)festivals in de buitenlucht, voor zowel kinderen en families als jongeren en (jong)volwassenen. Voor de komende periode heeft het gezelschap het voornemen jaarlijks een familievoorstelling en om het jaar een productie voor (jong)volwassenen te produceren. De Dansers neemt deel aan het programma Cultuureducatie met Kwaliteit en ontwikkelt outreach-projecten voor jeugd en ouders met een bi-culturele achtergrond en niet-hoogopgeleid publiek. De Dansers heeft een eigen repetitieruimte op het Nijverheidsterrein. Naast Utrecht zijn Zwolle en Rotterdam de komende periode focussteden van het dansgezelschap.

Advies

Artistieke kwaliteit

Uit de aanvraag van De Dansers spreekt bevoogenheid en overtuigingskracht. De artistieke signatuur tekent zich in de optiek van de commissie duidelijk af en komt zichtbaar tot uiting in de voorstellingen. Het gezelschap brengt energieke en fysieke dansconcerten, waarin dans en livemuziek een betekenisvolle verbinding aangaan. De voorstellingen getuigen van verbeeldingskracht en brengen woordeloos emoties voor het voetlicht. De commissie vindt het programma aansprekend en is overtuigd van het vakmanschap van de makers. Ze vertrouwt op de zeggingskracht van de voorstellingen, maar plaatst daarbij wel de kanttekening dat de plannen in de aanvraag concreter en met aandacht voor stappen in het werkproces uitgewerkt kunnen worden.

De Dansers is onderscheidend in de wijze waarop dans en muziek gelijkwaardig samenkomen waarbij dansers en muzikanten een popgroep-achtig ensemble vormen. Het gezelschap wil zich verder ontwikkelen door nauwe samenwerkingen aan te gaan met diverse andere gezelschappen. De commissie vindt samenwerkingen met gezelschappen als Club Gewalt, Maas theater en dans en Nineties Productions passend bij de stijl van De Dansers. De uitgangspunten zijn weliswaar voldoende inzichtelijk, maar de commissie mist een nadere uitwerking van de wijze waarop gezamenlijk naar een productie wordt toegewerkt. In de veelheid van initiatieven schuilt een mogelijk risico om de artistieke verbinding met de eigen kern uit het oog te verliezen. De Dansers is een relatief jong gezelschap dat in ontwikkeling is en de commissie hecht ook belang aan het denken in artistieke lijnen op langere termijn. De voorstellingen spelen voor kinderen, families jongeren en (jong)volwassenen en bieden vaak een eerste kennismaking met dans. De commissie heeft vertrouwen in de zeggingskracht voor een breed publiek. Ze waardeert de reikwijdte van de projecten op het gebied van educatie en outreach die een substantieel publiek bereiken en nieuwe doelgroepen

betrekken, onder meer in de wijken en op (pop) festivals. De educatieve kant van het werk is verder tot ontwikkeling gebracht en met de komst van een educatiemedewerker verwacht de commissie meer verdieping. Ze is positief over de uitwerking van de lesbrieven, maar mist nadere informatie over concrete activiteiten in de klas en de aansluiting bij het lesprogramma van scholen. De Dansers heeft een groot draagvlak met relevante samenwerkingspartners en is aanwezig op diverse locaties en in uiteenlopende contexten. De commissie waardeert de manier waarop het gezelschap de deuren van de eigen repetitieruimte openstelt voor repetities en residenties, met het doel het dansklimaat in de stad te bevorderen. Het gezelschap bereikt op scholen en festivals een cultureel divers publiek en heeft aandacht voor de toegankelijkheid van de voorstellingen voor mensen met een mentale of fysieke beperking. De onderwerpen zijn breed herkenbaar en het ensemble is cultureel divers. De commissie waardeert de aandacht voor critical friends en hecht er belang aan de strategische visie op inclusie nader uit te werken.

Zakelijke kwaliteit

In de afgelopen periode is de bedrijfsvoering van de organisatie geprofessionaliseerd en het personeelsbestand uitgebreid. De commissie vindt de begroting vertrouwenwekkend en gedetailleerd uitgewerkt. De verhouding tussen het gevraagde bedrag en het programma is voldoende in evenwicht. De commissie is niet overtuigd van de wenselijkheid om meer voorstellingen te produceren en minder speelbeurten te maken. De raming van kosten en inkomsten verandert hierdoor, in die zin dat de publieksinkomsten fors dalen en sterker wordt geleund op publieke middelen. De commissie benadrukt dat de organisatie substantieel lagere publieksinkomsten heeft begroot en ziet mogelijkheden meer publieksinkomsten te genereren. De risico en beheerstrategie bij tegenvallende inkomsten vindt de commissie voldoende sterk uitgewerkt. De noodzaak van verdere personeelsuitbreiding vindt de commissie niet over de gehele linie overtuigend gemotiveerd. Met name

op het gebied van educatie en outreach mist ze voldoende focus bij de verbreding van het takenpakket. De commissie is positief over de omgang met de Fair Practice Code en de reflectie op de voor- en nadelen van het werken van een vaste groep spelers. De marketing is gericht op een breed spectrum van theaters, publieke ruimtes en festivals en de commissie ziet mogelijkheden hierin sterker te focussen op specifieke doelgroepen. De commissie concludeert dat de zakelijke kwaliteit op orde is.

De commissie oordeelt positief over de artistieke en de zakelijke kwaliteit. Ze vindt de aanvraag van De Dansers bevlogen en overtuigend. In de veelheid van initiatieven ziet ze een mogelijk risico om de artistieke verbinding met de eigen kern uit het oog te verliezen. De commissie is niet overtuigd van de noodzaak een aanvullend bedrag toe te kennen en raadt De Dansers aan om binnen de veelheid van de plannen sterker te focussen op de eigen signatuur.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

Als enige professionele dansgezelschap in zijn soort voor een jonge doelgroep in de stad is De Dansers van overtuigende betekenis. In artistieke zin is de popgroep-achtige combinatie van muziek en dans onderscheidend binnen het werkveld en de jeugddans in het algemeen. Het gezelschap heeft relevante samenwerkingspartners, stelt de eigen repetitieruimte beschikbaar en beoogt de jeugddans verder tot ontwikkeling te brengen.

Score pluriformiteit: 30 punten

Inclusie

De Dansers zoekt het publiek op specifieke locaties op, waaronder in de wijken en op (pop)-festivals. Het gezelschap bereikt tevens een cultureel divers schoolpubliek en wordt er gewerkt met vluchtelingen. Ook gezien de aandacht voor een cultureel arsenaal aan dansers op het podium vindt de commissie de bijdrage aan inclusie

voldoende overtuigend.

Score inclusie: 20 punten

Creatief vermogen

De outreach en met name de activiteiten op het gebied van educatie hebben in de optiek van de commissie een overtuigend bereik. Met het beschikbaar stellen van de eigen repetitieruimte stimuleert De Dansers in beperkte mate de verbinding tussen amateurs en professionals.

Score creatief vermogen: 10 punten

Ontwikkelruimte

De Dansers heeft een relatief jonge artistieke leiding die zelf in ontwikkeling is en de commissie vindt het begrijpelijk dat er weinig ruimte geboden kan worden aan ander jong talent. Ze vindt het criterium niet van toepassing op het gezelschap. In geringe mate is sprake van internationale betekenis van De Dansers.

Score ontwikkelruimte: 0 punten

Totale score: 60 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 110.913 per jaar

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor het huidige geïndexeerde bedrag.

Dichtersgilde

**Stichting Utrecht
Verdicht!**

Gevraagd subsidiebedrag

€ 32.100 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 12.093 per jaar

Samenvatting aanvraag

Het Dichtersgilde is een gezelschap van professionele dichters dat in opdracht van de gemeente Utrecht Stadsgedichten schrijft en gedichten maakt voor de Eenzame Uitvaart. Daarnaast schrijft het gilde gedichten op eigen initiatief of voor andere opdrachtgevers in Utrecht. Het Dichtersgilde streeft naar aandacht voor poëzie en naar aandacht voor haar dichters in de stad Utrecht en daarbuiten. Dit doet ze door publicaties en andere uitingsvormen, regelmatig in samenwerking met partners in de stad. Met het programma 'Poëzie op het podium' wil de organisatie gevestigde dichters en beginnend dichterstalent samen een podium bieden. Daarnaast zal het Dichtersgilde in haar programma jaarlijks, ter gelegenheid van World Poetry Day, een UNESCO City of Literature zusterstad centraal stellen. De activiteiten van het Dichtersgilde zijn gericht op de inwoners van Utrecht, op liefhebbers van dichtkunst en op professionals werkzaam in de dichtkunst en in de literatuur. De gedichten voor de Eenzame Uitvaart worden geschreven voor de eenzaam gestorvenen en hun nabestaanden.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt dat het Dichtersgilde een betekenisvolle rol vervult voor de stad Utrecht en noemt met name het Stadsdichterschap een goede en laagdrempelige manier om kunst te verbinden aan de stad en haar bevolking. Er schuilt volgens de commissie ook een belangrijke maatschappelijke waarde in dichtkunst die aandacht besteedt aan actuele gebeurtenissen, gemeenschappelijke vieringen en herdenkingen in de stad. Dat geldt ook voor de gedichten geschreven voor de Eenzame Uitvaart, die namens de Utrechtse gemeenschap uitdrukking geven aan menselijke waardigheid en als zodanig blijf geven van respectvolle aandacht. Daarnaast biedt het Dichtersgilde meer bekendheid aan Utrechtse dichters. Gezien deze waardevolle functies van het Dichtersgilde is de commissie teleurgesteld in de voorliggende aanvraag. Daarin ontbreekt een goed onderbouwde visie op het

gilde, op waar ze voor staat, op grond van welke criteria leden mogen toetreden en wat het gilde wil betekenen voor de stad. Ook vraagt de commissie zich af welke visie het Dichtersgilde heeft op poëzie, wat er verstaan wordt onder artistiek-inhoudelijke kwaliteit, welke rol poëzie speelt in de maatschappij, bijvoorbeeld in wisselwerking met spoken word. De commissie is in principe positief over het plan van de organisatie om in samenwerking met de Bibliotheek Utrecht poëzie op het podium te brengen, en naast de meer gerenommeerde dichters ook jong talent de gelegenheid te bieden zich in het openbaar te presenteren, maar ze had graag een concrete uitwerking van de plannen gelezen. Wat de commissie bovenal mist in de aanvraag is de ambitie om een meerjarenplan uit te zetten. Ze krijgt nu de indruk dat de organisatie hier de relevantie niet van inziet. De commissie had graag meer vernomen over relevante partnerschappen buiten die met de Bibliotheek Utrecht, zoals met het International Literature Festival Utrecht (ILFU) en over de verbindingen die het Dichtersgilde aangaat met andere disciplines, zoals met beeldende kunst of met lokale muziekgezelschappen.

Zakelijke kwaliteit

De commissie constateert dat de begroting vrijwel volledig leunt op gemeentesubsidie en aan de uitgavenkant nauwelijks is uitgewerkt. Zo worden uitgaven voor personeel en productie niet nader gespecificeerd, en is ook de voorgenomen samenwerking met de Bibliotheek Utrecht niet terug te vinden in de begroting. De commissie is in aanzet positief over deze samenwerking, maar ze mist een concrete uitwerking ervan, evenals inzicht in de taken die de nieuw aan te stellen bureaumedewerker gaat vervullen. Ook over de genoemde samenwerkingsprojecten met diverse organisaties had de commissie graag meer informatie gelezen, met name over wat deze projecten het Dichtersgilde concreet opleveren. Het onderwerp Fair Practice Code wordt in de aanvraag nauwelijks toegelicht. Het Dichtersgilde volgt naar het oordeel van de commissie de code niet. De leden van het gilde krijgen per geschreven gedicht betaald, voor de organisato-

rische werkzaamheden ontvangen zij geen vergoeding. Een bureaumedewerker van de Bibliotheek Utrecht zou deze taak moeten verlichten. Daarnaast valt het de commissie op dat de organisatie weinig inspanningen verricht om eigen inkomsten te genereren terwijl sommige projecten, zoals die in het kader van de City of Literature, zich goed lenen voor het aantrekken van externe financiering.

De commissie is ervan overtuigd dat het Dichtersgilde van betekenis is voor de stad en noemt met name het Stadsdichterschap een goede en laagdrempelige manier om poëzie te verbinden aan Utrecht. Tot teleurstelling van de commissie ontbreekt evenwel een goed onderbouwde visie op de artistieke kwaliteit, en zijn de plannen voor de activiteiten in en de samen-

werking met de Bibliotheek Utrecht in de aanvraag te weinig concreet. Ook is de commissie van oordeel dat de organisatie een professionaliseringsslag dient te maken om de zakelijke kwaliteit te verbeteren. Het Dichtersgilde geeft aan dat het extra aangevraagde subsidiebedrag zal worden ingezet voor bureauondersteuning en poëzie op het podium. Om bovengenoemde redenen adviseert de commissie echter negatief over het

extra aangevraagde bedrag van het Dichtersgilde. Ze beveelt het gilde aan om een artistiek inhoudelijke visie te ontwikkelen, waarbinnen ook de maatschappelijke waarde van poëzie wordt verwoord, en deze visie met aansprekende projecten te onderbouwen.

Conclusie: Het hoger aangevraagde bedrag – t.o.v. de langjarige financiële afspraak met de gemeente Utrecht – is volgens de commissie niet subsidiabel.

Theatergroep DOX

Stichting DOX

Gevraagd subsidiebedrag

€ 313.905 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 275.320 per jaar

Samenvatting aanvraag

Theatergroep DOX is een ontwikkelinstelling met een producerende functie, een broedplaats en een gezelschap. DOX wil vernieuwende podiumkunst produceren voor jongeren met roots in de urban arts en zich inzetten voor talentontwikkeling. De theatergroep heeft naam gemaakt met een dynamische speelstijl waarbij dans en theater in elkaar overvloeien. Deze stijl heeft zich verbreed tot een vorm van totaaltheater met de grootstedelijke jongerencultuur als inspiratiebron, waarin dans, zang, tekst, muziek, visuals, veejaying en performance samenkomen. DOX beoogt verwevenheid tot stand te brengen tussen productie, talentontwikkeling en outreach/educatie in het onderwijs. Onder de titel Makersplatform is ruimte voor de ontwikkeling van producties, DOX Club staat open voor performerstalenten tussen de 16 en 24 jaar en het TransLab heeft werken met digitale media als doel.

De diversiteit van de groep jongeren waar DOX mee werkt is relatief groot als het gaat om etniciteit, cultuur, religie en sociaaleconomische positie. DOX beoogt een breed en divers jongerenpubliek te bereiken en richt zich tevens met educatie op het onderwijs, waaronder het vmbo en mbo. Theater Utrecht is vaste partner van DOX. In de komende periode wil de theatergroep zich verbinden met een groter netwerk en inzetten op meer (co)productievormen. DOX wil een schakel zijn tussen underground en professionele praktijk.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is positief over de artistieke kwaliteit van DOX. Ze constateert dat de organisatie de pioniersfunctie tracht te verzilveren en de grootstedelijke jongerencultuur een plek geeft in het gevestigde theatercircuit. Ze waardeert de wijze waarop DOX de eigen expertise en methodiek breed inzet en coproducties ontwikkelt met sterke partners, waarbij de eigen signatuur zichtbaar blijft. Ze vindt het prijzenswaardig hoe urban talenten doorstromen naar grote instellingen als Theater Utrecht en de Stadsschouwburg. De manier waarop DOX in artistieke zin sturing wil geven aan dit proces vindt de commissie echter niet duidelijk uitgewerkt. De aanvraag mist een visie van DOX op de actuele artistieke ontwikkelingen in het urban circuit en hoe deze zich verhouden tot het reguliere theatercircuit.

DOX profileert zich met cultureel divers talent en heeft zowel lokaal als landelijk een onderscheidende positie. Het programma omvat een grote hoeveelheid projecten, activiteiten en coproducties met uiteenlopende partners. De commissie ziet de vele initiatieven als een kracht van DOX, maar vindt het totaalbeeld ook diffuus en mist een scherpere focus. Uit de aanvraag komt DOX naar voren als volgend in de plannen van individuele makers en het wordt de commissie niet duidelijk hoe de organisatie binnen het programma prioriteiten gaat stellen. Het plan mist reflectie op gemaakte en te maken keuzes. De werkwijze van DOX sluit als vanzelfsprekend aan bij de Code Diversiteit en Inclusie. De commissie vindt de aandacht voor outreach en educatie op scholen bijzonder waardevol. Ze vindt de educatie tevens van belang om nieuw talent te enthousiasmeren. Verder getuigen de ontwikkeltrajecten voor jonge makers in haar optiek van vakmanschap en een sterke methodiek die voorbeeldstellend kan zijn voor gevestigde partijen.

Zakelijke kwaliteit

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit als solide. Het geheel van partners en activiteiten

maakt de organisatie vrij complex maar de bedrijfsmatige aanpak is flexibel en projectmatig, waardoor de commissie erop vertrouwt dat de organisatie in controle blijft. DOX heeft het voornemen minder speelbeurten te maken ten opzichte van eerdere jaren. Bij de publieksaantallen wordt uitgegaan van een ambitieuze groei. De commissie merkt op dat de prognose voor de eigen inkomsten desondanks substantieel lager is en dat de sponsorinkomsten eveneens lager zijn ingezet. Een duidelijke toelichting op deze inschatting ontbreekt. De afhankelijkheid van publieke middelen groeit en maakt de financieringsmix minder evenwichtig. De commissie mist een risicoanalyse, met name in het geval van tegenvallende inkomsten uit publieke middelen. Het plan toont volgens de commissie onvoldoende ambitie om het cultureel ondernemerschap te versterken. Ze ziet kansen voor DOX om de eigen expertise sterker te verzilveren en ook in te zetten als verdienmodel. De bijdragen van maatschappelijke partners zijn in haar optiek tamelijk laag in verhouding tot de inzet die de samenwerking vraagt; de bijdragen van de coproductanten zijn daarentegen substantieel. Het marketingplan vindt de commissie summier. DOX wil het publieksbereik vergroten en meer online activiteiten ontwikkelen, maar het plan mist een meer concrete uitwerking van de ideeën en voornemens om de commissie op voorhand te overtuigen. De commissie vindt de omgang met de Fair Practice Code niet geheel evenwichtig. Ze erkent de complexe vraagstukken die deze code voor DOX opwerpt, zoals honorering van ervaren autodidacten en makers die een kunstvakopleiding hebben afgerond, maar in het plan worden oplossingen nog vooruitgeschoven. Het plan mist hier daadkracht.

De commissie vindt de artistieke kwaliteit en staat van dienst onbetwist en heeft grote waardering voor de positie die DOX in de stad inneemt. Ze vindt het echter van belang dat DOX sterker gaat focussen en de motivatie achter de diverse keuzes duidelijker toelicht. De zakelijke kwaliteit is voldoende solide, maar de commissie denkt

dat DOX meer proactief cultureel ondernemerschap kan tonen. De gevraagde verhoging van het huidige subsidiebedrag is in de optiek van de commissie niet overtuigend onderbouwd.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

De commissie ziet DOX als een belangrijke speler in de ontwikkeling van urban talent. De professionele wijze waarop nieuwe makers worden omarmd en begeleid, vindt ze onderscheidend. De producties brengen thematieken naar voren die eigen en oorspronkelijk zijn en betekenis hebben voor de stad. De theatergroep geeft Utrecht artistiek elan en is tevens voorbeeldstellend op landelijk niveau. Wel merkt de commissie op dat de snelle opkomst van nieuwe urban groepen erom vraagt de artistieke signatuur scherp te houden en te blijven actualiseren.

Score pluriformiteit: 30 punten

Inclusie

De commissie vindt de wijze waarop DOX een brug slaat naar grote instellingen als de Stadsschouwburg, Theater Utrecht en andere organisaties van overtuigend belang. DOX opent de deuren van het gevestigde circuit voor urban talent en bevordert de doorstroom. De commissie moedigt DOX aan haar voorhoedepositie te behouden en andere instellingen blijvend te inspireren.

Score inclusie: 20 punten

Creatief vermogen

De commissie is positief over de outreach en educatie en de wijze waarop scholieren en autodidacten aan DOX worden verbonden. De theatergroep stimuleert tevens de samenwerking tussen amateurs en professionals. Het plan mist echter transparantie over de werkprocessen en eventuele knelpunten die spelen in de praktijk.

Score creatief vermogen: 10 punten

Ontwikkelruimte

DOX slaat een brug tussen urban talenten en gezelschappen in het meer gevestigde circuit. De commissie vindt de wijze waarop DOX doorstroming creëert en samenwerkt en coproduceert met een groot aantal partners een compliment waard. Het plan geeft echter weinig inzicht in de artistieke keuzes die DOX hierin maakt. De begeleiding van beginnende professionals heeft kwaliteit en de commissie is positief over de vervolgstappen die DOX in gang zet, zoals het met verschillende makers aanvragen van de subsidie nieuwe makers voor een eigen productie. Wel onderstreept de commissie het belang om nieuwe makers en collectieven ook op zakelijk vlak voldoende begeleiding te bieden, zodat ze kunnen landen in het bestaande, competitieve culturele werkveld. De commissie is positief over de aandacht voor internationalisering en relevante ontwikkelingen en mogelijke partners in onder meer Afrika.

Score ontwikkelruimte: 15 punten

Totale score: 75 punten

Geadviseerd bedrag

€ 275.320 per jaar

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor het huidige geïndexeerde bedrag.

Dutch Harp Festival

Stichting Dutch Harp Festival

Gevraagd subsidiebedrag

€ 50.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 33.274 per jaar

Samenvatting aanvraag

Stichting Dutch Harp Festival (DHF) organiseert sinds 2010 eenmaal in de twee jaar een internationaal tweedaags festival rondom de harp. De organisatie wil de belangstelling voor het instrument vergroten en daarnaast onderzoeken hoe de performancepraktijk en het repertoire zich kunnen vernieuwen. Vast onderdeel van het festival is de Dutch Harp Competition, een concours voor harpisten uit verschillende werelden en verschillende tradities, waarmee de organisatie bewust buiten de klassieke kaders treedt om vernieuwing te stimuleren. Daarnaast vinden optredens plaats van solisten en ensembles rondom de harp of aan de harp gerelateerde instrumenten. De periodes tussen de festivals in TivoliVredenburg wil de organisatie in de komende periode benutten om meer structureel op zoek te gaan naar nieuwe makers en concerten te realiseren in samenwerking met andere festivals in de stad. Om de winnaars van het concours een passend platform voor een carrièrestart te kunnen bieden, heeft DHF het CCC Development Program in het leven geroepen, een coachings- en begeleidingstraject van twee jaar. Het Dutch Harp Festival richt zich op harpliefhebbers en -bespelers en een breed publiek van muzikliefhebbers met een open blik.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie oordeelt positief over het artistieke plan van Stichting Dutch Harp Festival. De organisatie toont een vooruitstrevende en doordachte visie op de plaats van de harp en haar bespelers in de internationale muziekpraktijk, zowel vanuit het instrument, als het repertoire en de presentatie. De commissie vindt het binnen de context van een concours voor instrumentalisten baanbrekend dat DHF de deelnemers niet slechts als uitvoerders ziet, maar hen benadert als individuele makers en hen daarbij uitdaagt om met een persoonlijk artistiek verhaal te komen. Dit leidt tot verrassende presentaties vanuit uiteenlopende tradities en invalshoeken en sluit aan bij een wijze

van creëren en verbinden die bij uitstek van deze tijd is. Tegen deze achtergrond vindt de commissie de aandacht voor de innovaties op het gebied van de constructie van het instrument, zoals de 'Réus', minder passen in het totaalbeeld. Ze vindt deze aandacht enigszins in tegenspraak met wat ze als het sterke punt van DHF ziet: het durven verleggen van het artistieke accent, niet slechts op het instrument, maar sterk op de inhoudelijke benadering gericht. De commissie denkt ook dat het vanuit dit gezichtspunt spannender zou zijn om bijvoorbeeld makers vanuit andere disciplines, zoals de elektronische muziek, bij het domein van de harp te betrekken. Ook het streven om door het jaar heen meer zichtbaar te zijn in de stad lijkt de commissie een goed idee. Ze constateert echter dat DHF zich daarbij vooral richt op de presentatiemogelijkheden, terwijl de organisatie zelf benadrukt dat ze de interim-programmering ook wil aangrijpen om inhoudelijk en muzikaal experiment aan te gaan. De verhouding tussen de twee doelstellingen is de commissie onvoldoende duidelijk. Als het gaat om meer experiment wil de commissie erop wijzen dat ook hier voor DHF kansen liggen om de samenwerking met partners uit andere creatieve domeinen te onderzoeken. Tenslotte heeft de commissie veel lof voor het Development Program, waarmee DHF een traject naar een carrièrestart aanbiedt en zo een brug tussen opleiding en concertpraktijk slaat die in het traditionele onderwijsaanbod ontbreekt.

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de zakelijke uitwerking van het plan van voldoende kwaliteit getuigen. DHF presenteert een transparante begroting die bovendien laat zien dat DHF sterk is in het werven van fondsen, geen schulden heeft opgebouwd en een goede solvabiliteit realiseert. In de ideeën voor een off-season programma ziet de commissie mogelijkheden voor de organisatie om de financiële basis te versterken, vooropgesteld dat DHF in de voorgenomen samenwerkingen met festivals slagvaardig is en realistische financiële voorwaarden stelt. In de huidige gedachtegang over deze ontwikkeling ziet de commissie dit

aspect nog onvoldoende terug. De commissie heeft voldoende vertrouwen in de heldere marketingaanpak, al is ze wel van mening dat de kosten van marketing en communicatie hoog zijn ten opzichte van de publieksinkomsten.

Daarnaast heeft de commissie zorgen over een aantal andere punten. De gevoelde noodzaak tot aanvragen van een verhoogd subsidiebedrag als gevolg van het wegvallen van de bijdrage van het Fonds Podiumkunsten legt het gegeven bloot dat de organisatie te afhankelijk is van subsidies. Verder vindt de commissie het bedenkelijk dat, waar de organisatie terecht ijvert voor fair pay voor uitvoerenden en medewerkers, het directieteam zichzelf qua honorering onder normaal niveau heeft gezet. Hoewel deze bescheidenheid sympathiek overkomt, vindt de commissie deze regeling risicovol en onvoldoende professioneel.

In haar ogen maakt de leiding zichzelf hiermee kwetsbaar. Het gegeven dat de raad van toezicht deze gang van zaken accepteert, roept bij de commissie vragen op. Volgens haar zou DHF juist stappen moeten zetten om de organisatie in dit opzicht te verzakelijken, onder meer door te streven naar een transparante weergave van de werkzaamheden van het directieteam en een hierbij passende, professionele, honorering.

De commissie is voldoende overtuigd van de plannen van Stichting DHF. Ze vindt dat de organisatie sterke en vernieuwende ideeën heeft en deze goed weet te vertalen naar een festival-concept. Kijkend naar de komende periode plaatst ze enkele kanttekeningen bij de aanvraag. De zakelijke kant is volgens de commissie op orde, maar ze ziet nog te veel bescheidenheid in zowel de eigen positie van het directieteam als in de opstelling naar mogelijke partners. Deze factoren staan de gewenste verzakelijking en professionalisering in de weg en verzwakken de financiële slagkracht. Ook in artistiek opzicht mag DHF zich volgens de commissie ambitieuzer opstellen. Ze zou eigenlijk verwachten dat het festival, gezien de kracht van de visie en de verschillende mogelijkheden om daarbij aan te knopen, zou doorgroeien en aansluiting zou vinden bij partners

uit andere creatieve sectoren, maar daarvoor ziet ze in het plan nog weinig aanzetten. Ook hier wrekt zich volgens de commissie de kleine omvang van de organisatie. Ze ziet een klein team dat opereert vanuit een grote persoonlijke gedrevenheid, maar soms de grote lijn daarbij uit het oog verliest. De commissie beveelt DHF aan de organisatiestructuur te versterken, meer focus te houden op de eigen kracht en ernaar te streven de voorhoedepositie van DHF verder uit te bouwen. De commissie is van mening dat de verhoging van het aangevraagde bedrag tot € 50.000 per jaar in de aanvraag onvoldoende inhoudelijk wordt onderbouwd. Ze wijst op de noodzaak van verzakelijking binnen de organisatie en op de mogelijkheden tot het slagvaardiger inzetten op extra financiering uit partnersamenwerkingen.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

De commissie vindt de positie en betekenis van het DHF onderscheidend en bijzonder in de stad. Het harpfestival is uniek in Nederland. Met haar onderzoekende werkwijze, neemt DHF in het veld een voorhoedepositie in. Wel constateert de commissie dat de organisatie kansen laat liggen op het gebied van crossovers.

Score pluriformiteit: 10 punten

Inclusie

Het programma van DHF getuigt volgens de commissie van een open opstelling ten aanzien van verschillende invalshoeken en culturen. De oproep aan de deelnemers van het concours om bij hun inbreng het denken in stijlen en genres los te laten en hun eigen signatuur of achtergrond in hun programma te verwerken, is te beschouwen als een impuls tot inclusie. De stap om in de stad groepen uit andere culturen bij het aanbod te betrekken door naar de plaats van de harp in hun eigen traditie te vragen, blijft volgens de commissie te veel aan de oppervlakte. Ze betwijfelt of de anekdotiek van de geografie

van de harp de juiste insteek is voor het vestigen van duurzame verbinding.

Score inclusie: 10 punten

Creatief vermogen

In de aanvraag ontbreekt een uitgewerkte visie op educatie, waaruit blijkt dat de organisatie dit niet tot haar missie rekent.

Score creatief vermogen: 0 punten

Ontwikkelruimte

Het DHF speelt volgens de commissie met het CCC Development Program een belangrijke rol in de ontwikkeling van professionele harpisten. Bijzonder daarbij is de aandacht voor het individuele makerschap. Ook in het concept van het concours als geheel ligt de stimulans tot een persoonlijke ontwikkeling besloten. Het festival bereikt daarnaast voor zijn deelnemers een hoge internationale werking.

Score ontwikkelruimte: 15 punten

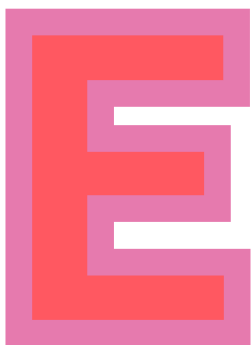
Totale score: 35 punten

Geadviseerd

subsidiebedrag

€ 40.000 per jaar

Op basis van bovengenoemde overwegingen en onder verwijzing naar de kosten van het CCC Development Program adviseert de commissie de aanvraag te honoreren tot een hoogte van € 40.000 per jaar.



EKKO

Stichting Ekko

Gevraagd subsidiebedrag

€ 534.412 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 480.044 per jaar

Samenvatting aanvraag

EKKO is Utrechts vooruitstrevende podium voor avontuurlijke muziek. EKKO programmeert concerten van acts en artiesten uit de (inter)nationale voorhoede en avonden rond experimentele elektronische muziek, voor een doelgroep van nieuwsgierige en jonge liefhebbers. EKKO manifesteert zich bovendien als coproducent van een aantal spraakmakende festivals, programmeert concerten op verrassende locaties in de stad en organiseert dance-avonden met een community-karakter. Ook zet EKKO sterk in op educatie en biedt binnen de eigen muren veel ruimte voor ervarings- en stageplaatsen. De organisatie kampte in de afgelopen periode met materiële tegenslagen en wisselingen in de personele bezetting, met als gevolg onvoorziene kosten, tegenvallende bezoekersaantallen en teruglopende interne controle. Om de impact van deze schade op te kunnen vangen is een beroep gedaan op extra ondersteuning van de gemeente Utrecht en is een bedrijfsanalyse opgesteld door een extern adviesbureau (Bart van de Laak).

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft onverminderd sympathie voor de doelstellingen en inzet van Stichting Ekko en erkent de unieke plek die EKKO als avontuurlijk podium en katalysator van vernieuwing inneemt in het muzikale landschap van Utrecht. De plannen van EKKO voor de periode 2021-2024 vormen voor de commissie echter reden tot grote zorgen. Ze onderkent dat de organisatie in de afgelopen periode – voor een belangrijk deel buiten de eigen verantwoordelijkheid – veel tegenslag heeft ondervonden en nog niet geheel is hersteld. Toch heeft ze inhoudelijke twijfels bij de koers die EKKO voor de komende vier jaar heeft uitgezet. Uit het plan wordt duidelijk dat financiële druk zwaar heeft meegewogen bij de beslissing om sterker

in te zetten op mainstream producties, zoals dance-avonden met een overwegend community-karakter. De commissie vreest echter dat de kenmerkende eigen signatuur van EKKO, die in haar ogen verbonden is met programmering rond experiment en muziek uit de voorhoede, uit beeld verdwijnt. Het gegeven dat het plan wel ingaat op de community-avonden, maar nauwelijks op de – voor EKKO traditioneel zo onderscheidende –

concertprogrammering, beschouwt de commissie in dit opzicht als een teken aan de wand. Ze constateert dat in het plan terecht veel ruimte wordt gemaakt voor het bespreken van de oorzaken en gevolgen van de recente gebeurtenissen, waarmee de organisatie ook reageert op de bedrijfsanalyse door adviseur Bart van de Laak. De commissie stelt echter ook vast dat – al of niet als gevolg daarvan – in het plan te weinig artistiek-inhoudelijke uitspraken worden gedaan. De commissie ziet wat betreft de programmering de kenmerkende artistieke kracht en het onderscheidende profiel van EKKO onvoldoende terug in de aanvraag. Ernstiger daarbij is dat de organisatie in de ogen van de commissie al enige tijd zeer kwetsbaar is. EKKO is in het recente verleden onvoldoende in staat gebleken te anticiperen op tegenslagen in publiekstoeloop en op personele wisselingen en onvoorziene uitval. Op basis van

het huidige plan betwijfelt de commissie of de interne aanpak van EKKO zal gaan verbeteren. Ze ziet dat de organisatie met nadruk wijst naar externe factoren, die ze op incidentele wijze het hoofd probeert te bieden. De commissie mist in het plan voldoende inhoudelijke reflectie van de organisatie op haar eigen keuzes, evenals een coherente visie op de ontwikkeling en versterking van EKKO op de lange termijn. Het besluit om, onder verwijzing naar de Governance Code Cultuur, het besturingsmodel om te vormen naar een toezichtmodel en het bestuur daarmee meer op afstand te plaatsen, wordt in de aanvraag onvoldoende vanuit de eigen behoefte onderbouwd. De commissie vindt de genoemde stap onder de huidige omstandigheden ongelukkig en ondoordacht. Ze is van mening dat een directe en meer actieve betrokkenheid van het bestuur juist op dit moment wenselijk is.

Zakelijke kwaliteit

De commissie constateert dat het zakelijke plan van EKKO voor een aanzienlijk deel wordt beheerst door pogingen om de financiële druk, die nog steeds wordt gevoeld na de ontwikkelingen in de afgelopen periode, te verlichten. In dit licht bezien zet de organisatie in het plan een aantal op zichzelf verdedigbare stappen, die zijn gericht op het genereren van extra inkomsten en het inperken van eventuele verliesposten. Ook toont EKKO op onderdelen dat ze de rapportage van Bart van de Laak ter harte heeft genomen en voorgestelde maatregelen zijn doorgevoerd. De commissie mist echter een overkoepelende kritische blik op het totaalpakket van activiteiten. Ze constateert dat EKKO – terwijl de organisatie op allerlei manieren onder druk staat – veel moeite doet om zoveel mogelijk programma-onderdelen in de lucht te houden, maar niet de prioriteiten stelt waarmee haar kerntaak zou kunnen worden versterkt en behouden. Dit beleid acht de commissie risicovol. Ze constateert dat in het plan wel een zekere zakelijke kwaliteit naar voren komt, maar stelt dat deze niet altijd op de juiste onderdelen is gericht. Zo wijst de sterkere inzet op mainstream dancefeesten vooral op een defensief ondernemerschap op zoek naar over-

levingskansen. Het aanhouden en zelfs uitbreiden van de educatieve activiteiten, hoe waardevol op zichzelf ook, ligt volgens de commissie niet op het pad van een organisatie die in de eerste plaats haar eigen basis zou moeten versterken. De commissie wijst ook op interne tegenspraken en hiaten in de analyse en het beleid van EKKO, zoals bij de aanleiding tot de genoemde bestuurs-hervorming, die overigens ook in strijd is met de aanbeveling van Van de Laak. Er mist een focus op de grote lijnen in de zakelijke aanpak en aan proactief vermogen tot het creëren van duurzame oplossingen.

Verplichtingen

De commissie is van mening dat EKKO een unieke positie vertegenwoordigt in het aanbod van Utrechtse podia en heeft ondanks de kritische punten toch de intentie het podium en haar waardevolle functie voor de stad te behouden. Ze vindt de aard van bovenstaande bevindingen echter dermate ernstig, dat ze ten aanzien van de aanvraag van Stichting EKKO de gemeente Utrecht wil adviseren tot subsidiëring onder toevoeging van verplichtingen.

Deze verplichtingen worden hieronder medegedeeld. Ze vormen een afwijking op de door Stichting Ekko in de aanvraag voorgestelde plannen. De verplichtingen zijn opgesteld naar aanleiding van de bevindingen van de commissie. Ze hebben tot doel de organisatie te bewegen tot een handelwijze die gericht is op

1. het versterken van het artistieke profiel, en
2. het vestigen van een zakelijke basis die is toegerust op bestendiging en groei van dit profiel.

De commissie adviseert aan de ondersteuning aan Stichting Ekko voor de Cultuurnota 2021-2024 de volgende voorwaarden te verbinden:

Artistiek

- Stichting EKKO verplicht zich tot aanscherping van het artistieke profiel, waarbij expliciet en zichtbaar wordt gestreefd naar een eigenzinnige programmering met ruimte voor experiment,

nieuwe ontwikkelingen en niches. Stichting Ekko onderhoudt daartoe onder meer contacten met en ondersteunt initiatieven vanuit de onderstroom van de muziekscene en vertegenwoordigers van de culturele voorhoede in de stad. Stichting Ekko ontwikkelt (opnieuw) haar nieuwsgierigheid en gevoel voor de culturele tijdgeest.

- Stichting Ekko wijzigt de voorgenomen verhouding tussen community- en contentbased programmering ten gunste van de content en maakt deze wijziging toetsbaar door de genoemde verhouding binnen de gerealiseerde programmering inzichtelijk te presenteren in de jaarverslagen.
- Stichting Ekko verklaart haar artistieke profiel tot prioriteit van haar missie en activiteiten. Stichting Ekko verklaart zich in het verlengde daarvan bereid om, indien noodzakelijk, offers te brengen ten aanzien van onderdelen van haar programmering en activiteiten die in het licht van deze prioriteit als minder noodzakelijk kunnen worden aangemerkt.

Zakelijk

- Stichting Ekko verplicht zich in haar jaarverslag verantwoording af te leggen over de toepassing en naleving van de Governance Code Cultuur.

Aanbeveling

- Stichting Ekko draait het instellen van een raad van toezicht terug en verbindt zich aan het tot dusver geldende bestuursmodel.

Conclusie: subsidiabel onder voorwaarden

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

De commissie is van mening dat EKKO uniek en onderscheidend is, zowel binnen als buiten de stad. Het podium vormt een belangrijke schakel in de talentketen. Naast de voorhoede van de muziek, biedt EKKO ook ruimte voor andere disciplines in ontwikkeling, zoals beeldcultuur en spoken word. De commissie merkt daarbij op dat in het plan het streven naar experiment minder expliciet wordt uitgedragen dan voorheen. Ze

dringt er bij de organisatie op aan het behoud van het eigen profiel scherp te bewaken.

Score pluriformiteit: 20 punten

Inclusie

De commissie oordeelt gematigd over de inspanningen van EKKO op het gebied van inclusie. Ze constateert dat deze vooral in het publieksbereik nog tot onvoldoende resultaat leiden. De commissie signaleert wel ambities en pogingen, maar een concreet en samenhangend plan ontbreekt in de aanvraag. Gezien het niet-mainstream karakter van de programmering en de doelgroep van EKKO, en de initiatieven om buiten de eigen muren te programmeren, liggen er juist goede kansen die volgens de commissie door EKKO meer gericht zouden kunnen worden gesignaleerd en benut. De commissie merkt verder op dat de organisatie een aparte bijdrage bij STUW aanvraagt om onderzoek te doen naar mogelijkheden aan te sluiten bij een meer divers publiek. De commissie wijst erop dat in de visie die is vastgelegd in de Cultuurnota, dergelijk onderzoek tot de kerntaken van een culturele organisatie behoort; een externe bijdrage zoals aangevraagd bij STUW strookt niet met deze visie.

Score inclusie: 10 punten

Creatief vermogen

De commissie waardeert het educatieaanbod van EKKO, dat vanuit originele invalshoeken is doordacht en een breed scala aan onderwijstypen bedient. Ook de doorgroei van niet-professioneel talent vindt meer dan voldoende ruimte in de opzet van de organisatie. Wel is ze van mening dat hierbij vergeleken de aandacht voor publiekswerking bij EKKO meer op de achtergrond staat.

Score creatief vermogen: 10 punten

Ontwikkelruimte

De commissie stelt vast dat EKKO een uitgebreid en zeer gedifferentieerd palet aan mogelijkheden aanbiedt voor de ontwikkeling en doorgroei van zakelijk en artistiek talent. Dit komt zowel naar voren in de organisatie, waarbinnen vrijwilligers zich kunnen scholen en specialiseren tot aan

een (semi-)professioneel niveau, als aan de presentatiekant, waar beginnende lokale bands gelegenheid krijgen in het voorprogramma van een bekendere act op te treden.

Score ontwikkelruimte: 15 punten

Totale score: 55 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 480.044 per jaar

Op basis van bovengenoemde overwegingen adviseert de commissie de aanvraag te honoreren voor het huidige geïndexeerde bedrag. Oorspronkelijk was aan de aanvraag van EKKO een investering gekoppeld. Na afspraken met de gemeente Utrecht is ervoor gekozen om deze investeringsaanvraag buiten de aanvraag voor de Cultuurnota 2021-2024 te houden. Doordat voor de investeringen in Ekko, in afwijking van afgelopen periode, een apart besluitvormingstraject wordt geïnitieerd geeft het geadviseerde subsidiebedrag de financiële ruimte aan Ekko om handen en voeten te geven aan de doelen zoals eerder beschreven.

EXbunker

Stichting EX

Gevraagd subsidiebedrag

€ 32.490 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 13.310 per jaar

Samenvatting aanvraag

EXbunker biedt ruimte aan opkomende, talentvolle kunstenaars. Stichting EX is een initiatief van een aantal Utrechtse kunstenaars, dat in Utrecht een gebrek aan presentatiemogelijkheden signaleerde en een expositieruimte in een bunker uit de Tweede Wereldoorlog vestigde.

Recent kwam daar EXboot bij, een tentoonstellingsruimte in een voormalige Zandpad-prostitutieboot. Beide expositieruimten trekken door hun locaties – het Wilhelminapark en het terrein van de culturele vrijhaven De Nijverheid – een divers publiek, bestaande uit kunstliefhebbers en -professionals, maar ook toevallige passanten en buurtbewoners. Een actieve groep professionele kunstenaars selecteert elke maand een andere kunstenaar om te exposeren, met nieuw werk dat bij voorkeur speciaal voor een van de locaties is gemaakt. Opkomende kunstenaars worden door professionals begeleid. Jaarlijks krijgen op deze wijze 24 beginnende (jonge) makers de kans werk te maken en te laten zien. Voor de periode 2021-2024 wil EXbunker zich sterker profileren als dé plek voor nieuw talent en meer inzetten op talentontwikkeling door de groep begeleiders uit te breiden. Daarnaast wil de organisatie een derde locatie realiseren in Overvecht of Utrecht Zuidwest, om nog meer inwoners van Utrecht op een laagdrempelige manier in contact te brengen met hedendaagse kunst.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is zeer enthousiast over de genereuze manier waarop EXbunker ruimte biedt aan jonge, talentvolle kunstenaars om hun werk aan het publiek te presenteren. De organisatie ondersteunt recent afgestudeerde kunstenaars in hun professionalisering en heeft daarmee een wezenlijke plek in de keten als opstap naar galeries en musea. De commissie vindt het een mooi gebaar van vertrouwen dat deze jonge makers de sleutel van de locatie krijgen en zo tijdelijk mede-eigenaar worden van de plek. De kunstenaars worden zorgvuldig geselecteerd en krijgen vervolgens veel vrijheid om werk te maken en tonen. Tijdens het traject worden de starters begeleid door ervaren kunstenaars, wat tentoonstellen bij EXbunker in meerdere opzichten tot een leerzame ervaring maakt. De commissie ziet daarnaast de meerwaarde van de bijzondere erfgoedlocaties, een bunker en een voormalige prostitutieboot, die maken dat voorbijgangers

nieuwsgierig worden en even naar binnen stappen. De commissie is erg te spreken over het feit dat de jonge kunstenaars regelmatig zelf aanwezig zijn om het publiek te verwelkomen en over hun werk te vertellen wat een mooie, leerzame ervaring is voor zowel de maker als het publiek.

Zakelijke kwaliteit

De artistieke visie van de organisatie wordt verder in de organisatiestructuur weerspiegeld door een efficiënte werkwijze van een klein en actief bestuur. De commissie is positief over de wens van EXbunker om verder te professionaliseren en het team uit te breiden met een vaste medewerker: dat geeft meer stabiliteit en duurzaamheid aan de organisatie. EXbunker is nu afhankelijk van gemeentelijke subsidie en het overgrote deel van de begroting bestaat uit kunstenaarsbijdragen en tentoonstellingskosten. De commissie waardeert het dat de organisatie met een relatief bescheiden budget twee interessante plekken in Utrecht publiek toegankelijk maakt met hedendaagse kunst. Daarbij biedt EXbunker per jaar 24 beginnende kunstenaars de kans om zich verder te professionaliseren. De commissie adviseert de komende vier jaar verder te zoeken naar een meer evenwichtige financieringsmix, waarmee de continuïteit van de organisatie beter gewaarborgd kan worden. Ze ziet mogelijkheden voor ondersteuning bij het Mondriaan Fonds, het KF Hein Fonds of het Fentener van Vlissingen Fonds voor de begeleiding van de startende kunstenaars, naar voorbeeld van het meester-gezelprogramma van Kunstpodium T in Tilburg. De spannende manier waarop EXbunker cultureel erfgoed en beeldende kunst samen weet te brengen, biedt daarnaast mogelijkheden bij fondsen gericht op erfgoed zoals het Prins Bernhard Fonds. Wat betreft de Fair Practice Code wil de commissie EXbunker aansporen beter uit te leggen wat de intrinsieke waarde van vrijwilligerswerk is voor de organisatie.

De commissie is overtuigd van het belang van presentatieruimte voor opkomende kunstenaars in Utrecht en de talentontwikkeling. Ze wil

EXbunker van harte steunen bij het bouwen aan een sterkere basis. Ze adviseert daarom de aanvraag te honoreren voor het volledige (verhoogde) aangevraagde bedrag.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

De commissie heeft grote waardering voor de rol die de organisatie in de stad vervult. De twee locaties buiten het centrum die EXbunker nu beheert, zijn van grote betekenis voor de ontwikkeling en zichtbaarheid van talentvolle kunstenaars in Utrecht. De organisatie straalt volgens de commissie een prettige vrijgevochtenheid uit: onverwachte plekken worden opengebroken, publiek gemaakt en tijdelijk overdragen aan nieuwe makers. Het draagvlak in de stad voor de kunstinstelling is groot: er is overleg binnen Art Utrecht en er wordt samengewerkt met De Nijverheid, Hogeschool voor de Kunsten Utrecht, Le Guess Who? en Culturele Zondagen. De commissie ziet kansen voor meer publiek door in de communicatie meer aandacht te besteden aan de spannende historische locaties en de daaraan verbonden verhalen.

Score pluriformiteit: 30 punten

Inclusie

De organisatie is zich ervan bewust dat ze nog stappen te zetten heeft op het gebied van inclusie, zowel in de samenstelling van team en bestuur als in de benadering van het publiek. De programmering en de deelnemende kunstenaars zijn voldoende divers. Het genereren van meer diversiteit in publiek wil EXbunker onder meer bereiken door op zoek te gaan naar een nieuwe locatie in Overvecht of Utrecht Zuidwest.

Score inclusie: 10 punten

Creatief vermogen

EXbunker laat bezoekers die normaal gesproken niet met beeldende kunst in aanraking komen op aanstekelijke en laagdrempelige wijze kennismaken met hedendaagse kunst, door middel van onverwachte locaties en de aanwezigheid van kunstenaars die de bezoekers meenemen in hun leerproces.

Score creatief vermogen: 5 punten

Ontwikkelruimte

EXbunker is een springplank voor Utrechts talent. Opkomende kunstenaars leren zich onder begeleiding van professionele kunstenaars te positioneren in het veld. Ze krijgen de ruimte zelf een tentoonstelling te maken, te experimenteren en risico's te nemen, en zich te presenteren aan het publiek. Dit traject wil EXbunker de komende periode verder uitbreiden en intensiveren.

Score ontwikkelruimte: 15 punten

Totale score: 60 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 32.490 per jaar



Het Filaal theatermakers

Stichting Het Filaal theatermakers

Gevraagd subsidiebedrag

€ 532.513 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 443.568 per jaar

Samenvatting van de aanvraag

Het Filaal theatermakers (HFt) maakt interdisciplinair muziektheater voor een jong publiek. Het gezelschap brengt voorstellingen waarin theater, muziek, beeld, video, tekst, poppen en objecten als gelijkwaardige componenten samenkomen. HFt wil de verbeelding en het inlevingsvermogen van het publiek stimuleren en kinderen ertoe aanzetten creatief en autonoom te denken. Het gezelschap brengt schoolvoorstellingen en vrije voorstellingen en beoogt theater te maken met betekenislagen voor zowel kinderen en jongeren als hun (groot)ouders. De kerndoelgroep is kinderen van 4 tot 12 jaar, met een uitbreiding naar peuters en jongeren in het voortgezet onderwijs. Ook speelt HFt voorstellingen op zomerfestivals, op locaties in de wijken en op peuterspeelzalen. HFt is het BIS-gezelschap voor jeugdtheater in Midden-Nederland, gevestigd in De Berenkuil. Het is het huisgezelschap van de Stadschouwburg Utrecht en werkt samen met podia als Theater Kikker, Podium Hoge Woerd en wijktheaters in Oog in Al, Zuilen en Overvecht. Naast speelbeurten in de regio Utrecht en landelijke tournees speelt het gezelschap regelmatig in het buitenland. De komende periode staat een achttal nieuwe producties en tien reprises op het programma. Voor het onderwijs ontwikkelt HFt lespakketten met workshops bij de voorstellingen, die aansluiten bij het lesprogramma. Ten behoeve van het primair onderwijs wordt samengewerkt met Creatief Vermogen Utrecht en Kunst Centraal in het kader van Cultuureducatie met Kwaliteit. HFt is actief op het gebied van talentontwikkeling van jonge makers en biedt onder meer stageplekken, coaching en masterclasses.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is positief over de artistiek inhoudelijke kwaliteit van het interdisciplinaire theater van Het Filaal theatermakers, waarin de diverse disciplines een gelijkwaardige verbinding aangaan en elkaar versterken. Het gezelschap zit dicht op de actualiteit en snijdt pittige maatschappelijke thema's – waaronder populisme en genderissues – aan voor een jong publiek. Het plan is over de gehele linie solide en gedegen. Coproducties met muziekensembles als Insomnio en Slagwerk Den Haag en een productie waarbij grote poppen en objecten het vertrekpunt vormen, ziet de commissie als uitdagende programmalijnen. Ook heeft de commissie waardering voor de expliciet gekozen transparante werkwijze waardoor het maakproces op het toneel zichtbaar wordt voor het publiek, door live te musiceren, decorwisselingen openlijk uit te voeren en ter plekke videoprojecties maken.

De commissie vindt het vakmanschap degelijk maar plaatst de kanttekening dat ze de artistieke signatuur van HfT minder helder en onderscheidend vindt dan voorheen. In haar optiek is de zeggingskracht van het werk enigszins wisselend en zijn de voorstellingen niet zonder meer gedurfd en verrassend te noemen. Als BIS-gezelschap van Midden-Nederland vormt HfT een stevig gepositioneerd jeugdgezelschap met een sterk netwerk in de stad en daarbuiten. Het gezelschap heeft een groot aantal partners in Utrecht, variërend van STUT, Insomnio en het Centraal Museum, tot de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht (HKU) en het Creative College van ROC Midden Nederland. De commissie waardeert de ruime publieksaantallen en de aandacht voor een breder publiek waaronder peuters en publiek dat proactief wordt opgezocht op locaties in de wijken. Ze is positief over het idee voor een kinderraad met kinderen uit diverse Utrechtse wijken die de artistieke kern ideeën kunnen voorleggen en inspiratie bieden. De kwaliteit van het educatieve programma is zeer sterk en goed doordacht. De educatieafdeling is betrokken bij het artistieke proces en geeft vanuit

de inhoud vorm aan de projecten en activiteiten. Verder waardeert de commissie de aandacht voor zowel actieve, receptieve als reflectieve vorming, en de aansluiting bij het lesprogramma van de scholen met vakoverstijgende activiteiten.

Zakelijke kwaliteit

De kwaliteit van de bedrijfsvoering is stevig en de commissie ziet de organisatie als een gezond bedrijf. Wel vindt ze de formatie voor de artistieke kern aan de stevige kant in relatie tot het aantal te maken producties. De begroting is solide en de organisatie beschikt over voldoende eigen vermogen. De commissie ziet kansen de financieringsmix te verbreden door het werven van aanvullende fondsen en sponsors. Ze mist daarin meer ambitie en oog voor actualiteit. De risicoanalyse bij tegenvallende inkomsten, onder meer door mogelijk wegvallende middelen uit de regeling Cultuureducatie met Kwaliteit, vindt de commissie voldoende vertrouwenwekkend. De marketing is inhoudelijk gezien enigszins mager uitgewerkt en de commissie mist nadere informatie over de gewenste output en benadering van specifieke publieksgroepen. De tournees door het land vragen gezien het teruglopende aantal speelbeurten om een sterkere marketingstrategie en om uitbreiding van het afnamenetwerk. De commissie waardeert de creatieve publiciteit op Instagram en ziet kansen de communicatie op sociale media uit te breiden. De organisatie geeft aan onder druk te staan en vraagt aanvullende middelen om aan de criteria van de Fair Practice Code te voldoen. De commissie ziet echter mogelijkheden om andere keuzes te maken ten aanzien van de werkdruk en taakbelasting. Voor een structureel gesubsidieerd gezelschap vindt de commissie de visie en strategie op het gebied van culturele diversiteit aan de voorzichtige kant. Ze mist een meer proactieve en creatieve opstelling ten aanzien van de Code Diversiteit en Inclusie.

De commissie vindt het plan van HfT over de gehele linie solide en gedegen. Ze oordeelt positief over de artistieke en zakelijke kwaliteit. De commissie mist echter voldoende sterke

argumenten voor de noodzaak om het huidige subsidiebedrag te verhogen. Ze is van mening dat het gezelschap andere keuzes kan maken om te voorzien in knelpunten en ambities. Ook mist ze voldoende ambitie om de gewenste aanvulling te realiseren door middel van fondsen en sponsoring.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

De positionering als jeugdtheatergezelschap in Utrecht en ook op landelijk en internationaal niveau vindt de commissie sterk. HFt heeft een groot netwerk van samenwerkingspartners en speelbeurten in landen als China, Egypte en Australië. De interdisciplinaire aanpak is van overtuigende kwaliteit, maar de commissie vindt dat de specifieke, onderscheidende signatuur hernieuwde aandacht vraagt.

Score pluriformiteit: 30 punten

Inclusie

De commissie is voldoende positief over de visie van HFt op inclusie. Schoolvoorstellingen bereiken als vanzelf een cultureel divers publiek en HFt heeft aandacht voor het publieksbereik in de wijken, waaronder specifiek scholen in Hoograven. Ook waardeert de commissie de structurele inzet van gebarentolken voor slechthorenden en audio-descriptie voor slechtzienden en het plan prikkelarme versies van voorstellingen te maken. De organisatie zoekt deskundig advies van partners op het gebied van culturele diversiteit en is actief binnen PACT. In die zin toont HFt transparantie en zijn op het gebied van inclusiviteit noodzakelijke stappen gezet, die in de praktijk echter nog wel om nadere uitwerking vragen.

Score inclusie: 20 punten

Creatief vermogen

De educatieve activiteiten zijn van hoge kwaliteit en op het gebied van publiekswerking toont het gezelschap nieuwe initiatieven. Vooral in het contact met het kinderpúblik, waaronder de

kinderraad, vindt de commissie HFt onderscheidend. Samenwerking tussen amateurs en professionals is niet direct passend bij het programma. HFt biedt stageplekken voor aankomend productieleiders en werkt samen met de HKU en het Creative College.

Score creatief vermogen: 15 punten

Ontwikkelruimte

Op kleine schaal biedt HFt ruimte voor jonge makers en componisten. HFt heeft zich aangesloten bij Standplaats Midden, maar de commissie vindt weinig concreet naar voren komen hoe deze samenwerking in de praktijk gestalte gaat krijgen en uitwerkt.

Score ontwikkelruimte: 5 punten

Totale score: 70 punten

Geadviseerd

subsidiebedrag

€ 443.568 per jaar

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor het huidige geïndexeerde bedrag.

Fort van de Verbeelding

Stichting Fort van de Verbeelding

Gevraagd subsidiebedrag

€ 86.166 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

n.v.t.

Samenvatting aanvraag

Fort van de Verbeelding is een gezelschap van professionele musici dat zowel in als buiten Utrecht verbindende muziekprojecten opzet en uitvoeringen geeft. Bij deze wijkgerichte projecten worden mensen uitgenodigd om zich op laagdrempelige wijze en door middel van muziek te uiten, te verbinden en samen op te treden. De organisatie wil verbindingen leggen tussen verschillende gemeenschappen: jong en oud, amateurs en professionals, in wijk en in centrum. Het Grijs Koppen Orkest, opgericht in 2015, is een voorbeeld van een muziekproject waarin – veelal kwetsbare – ouderen participeren. Per wijk wordt zowel op een zorg- als op een wijklocatie een orkest opgezet en worden begeleiders (professionals, verwanten en vrijwilligers) volgens de Fort Methode getraind in het verder continueren en coachen van het orkest op de desbetreffende locatie.

In de komende periode beoogt de organisatie het Grijs Koppen Orkest uit te bouwen met vier orkesten in twee nieuwe wijken en een bijdrage te leveren aan 'Utrecht 900 Jaar' in 2022. Daarnaast is Fort van de Verbeelding op zoek naar een nieuw onderkomen voor haar kantoor met bijbehorende opslagmogelijkheid voor instrumenten.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft veel sympathie voor Fort van de Verbeelding. Ze vindt dat de organisatie op unieke en professionele wijze door middel van muziek verbindingen legt tussen verschillende groeperingen: van scholieren en ouderen tot vrijwilligers en zorgverleners. De organisatie weet zich te onderscheiden door op bijzondere locaties orkesten te vormen – de begeleiding en de zorg worden dan steeds bij een andere (welzijns)partij gelegd – en deze orkesten ook te laten optreden in andere (culturele) sectoren. Vanwege deze uitzonderlijke en intergenerationele aanpak, en de grote betekenis van de muzikale community-projecten voor het welzijn van ouderen, acht de commissie de projecten van maatschappelijk en cultureel belang. Ze plaatst evenwel kant-

tekeningen bij de artistieke kwaliteit van de projecten. De commissie heeft moeite met het beoordelen van die artistieke betekenis. De aanvraag is overwegend gericht op het willen verduurzamen van het Grijs Koppen Orkest, waarbij het unieke karakter en het maatschappelijke belang worden benadrukt. De commissie moet echter constateren dat inzicht in de specifieke opzet, samenstelling en muzikale benadering van de orkesten ontbreekt. De commissie betreurt het dat er in de aanvraag geen aandacht is voor het zelfontworpen Fort-instrumentarium en de toepassingen ervan, voor het repertoire als geheel, en hoe dit bijvoorbeeld gerelateerd wordt aan de muzikale inbreng van deelnemers met een migratieachtergrond. Ze had ook graag iets gelezen over de artistiek-inhoudelijke ontwikkeling. De commissie heeft waardering voor de

Fort-methodiek, maar mist een heldere visie op de doelen en een concrete uitwerking ervan. Uit de aanvraag is niet af te leiden hoe het project wordt voortgezet na afloop van de eerste twee jaar, als Fort van de Verbeelding zich terugtrekt en het orkest wordt overgedragen aan de desbetreffende zorg- of buurtinstelling. De commissie betwijfelt of de continuïteit van de orkesten zonder een welomschreven toekomstplan

voldoende gewaarborgd is.

Zakelijke kwaliteit

De commissie constateert op basis van de aanvraag dat Fort van de Verbeelding geen onbekende is in de wereld van subsidies en fondsen: ze bestaat al 18 jaar en is toe aan meerjarige ondersteuning. Met het oog op deze ambitie had de commissie graag geïnformeerd willen worden over die financiële historie en het toekomstige financieel beleid. De commissie vindt de begroting niet transparant en de bedrijfsvoering weinig inzichtelijk. Bij welke gemeenten en fondsen (in het verleden) aanvragen zijn ingediend, en voor welke bedragen, is niet duidelijk. Tevens lijkt cofinanciering te ontbreken. Dat de VOF projecten uitvoert voor de stichting is helder, maar de commissie krijgt geen beeld van hoeveel (artistieke) medewerkers er naast

de artistieke leiding voor welk bedrag op de begroting staan. Gezien de forse totaalomzet vindt de commissie het aandeel van de zorgpartners in het dekkingsplan te bescheiden, en de kosten voor de voorbereiding van de orkesten hoog. De bedragen staan niet in verhouding met het relatief lage bedrag bestemd voor de uitvoering van de projecten zelf. De commissie acht het bescheiden marketing- en communicatieplan voldoende en passend bij de doelgroepen: de aandacht richt zich vooral op de eigen deelnemers en hun achterban. Bij een grootschalig project als 'Utrecht 900 Jaar' sluit de organisatie zich aan bij het marketingplan van de grote culturele partners. De samenwerking met ZIMIHC en de Hogeschool van de Kunsten Utrecht bestaat vooral uit begeleiding van deelnemers en stageprojecten van studenten, wat volgens de commissie geen nieuw publiek oplevert. De commissie is positief over de inspanningen die de organisatie met succes verricht om deelnemers met verschillende culturele achtergronden en hun achterban te bereiken. Ze vindt het mede om die reden spijtig dat deze diversiteit zich nog niet vertaalt in een overtuigende artistieke uitbreiding van het muzikale repertoire. De commissie merkt op dat de financieringsmix onevenwichtig en daardoor risicovol is. Er zijn geen publieksinkomsten, het aangevraagde subsidiebedrag bij de gemeente Utrecht is onevenredig hoog, terwijl slechts een bescheiden deel van de kosten wordt gedekt door zorgpartners. Er is geen garantie dat deze zorg- en welzijnsinstellingen op termijn, na vertrek van Fort van de Verbeelding, deze lasten zelf kunnen dragen. Deze constructie biedt volgens de commissie weinig vertrouwen in de continuïteit van de orkesten na twee jaar.

De commissie is vanwege de unieke verbindende muziekprojecten voor een bijzondere doelgroep van overwegend kwetsbare ouderen, overtuigd van het maatschappelijk belang en, zij het in iets mindere mate, van het culturele belang van Fort van de Verbeelding. De commissie beoordeelt de aanvraag artistiek-inhoudelijk gezien als zwak tot onvoldoende, maar vindt dat de voorliggende

aanvraag niet of slechts ten dele thuishoort binnen de Cultuurnota. Verder vindt de commissie de begroting niet inzichtelijk, het beleid daardoor onduidelijk en de financieringsmix onevenwichtig: het subsidiedeel dat wordt aangevraagd bij cultuur is onevenredig hoog vergeleken met het aandeel van de zorgsector.

Om bovengenoemde redenen adviseert de commissie negatief over het toekennen van de meerjarige subsidie binnen de Cultuurnota. De commissie is echter van mening dat het sector-overstijgende belang van deze aanvraag een gezamenlijke verantwoordelijkheid en inspanning vraagt van zowel de organisatie als de gemeente Utrecht teneinde dit project voor de toekomst te kunnen behouden en zo mogelijk verder te ontwikkelen.

Conclusie: niet subsidiabel

FOTODOK

Stichting Fotodok

Gevraagd

subsidiebedrag

€ 210.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 138.641 per jaar

Samenvatting aanvraag

FOTODOK richt zich op documentaire fotografie. FOTODOK is een plek waar visuele verhalen over urgente maatschappelijke thema's in opdracht worden gemaakt, gezien en gedeeld. De instelling wil met documentaire fotografie vanuit verschillende perspectieven – door middel van tentoonstellingen, lezingen, evenementen en workshops – een bijdrage leveren aan een meer begripvolle en inclusieve maatschappij. FOTODOK trekt zowel een vakmatig als een cultureel geïnteresseerd publiek. Bij FOTODOK wisselen fotografen, experts en bezoekers inzichten en ervaringen uit. Nieuw talent wordt naast gevestigde namen gepresenteerd. De instelling biedt een uitgebreid

educatieprogramma aan waarmee kinderen, scholieren en volwassenen worden gestimuleerd om begrijpend te leren kijken. Daarnaast worden nieuwe makers begeleid bij het vertalen van maatschappelijke vraagstukken in visuele verhalen. FOTODOK verhuist in 2022 naar De Machinerie in het Werkspoorkwartier, samen met onder meer het Nederlands Film Festival, De Maakruimte en Hoogt on Tour. In 2021 en 2022 zal de instelling ter voorbereiding op de nieuwe locatie nieuwe verbindingen leggen, plannen in kaart brengen, verhuizen en settelen. In 2023 en 2024 wil de organisatie uitpakken met een grote hoeveelheid tentoonstellingen en evenementen.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie waardeert de manier waarop FOTODOK met liefde en toewijding aandacht besteedt aan documentaire fotografie, een discipline die door ontwikkelingen in traditionele en sociale media wereldwijd onder druk staat. FOTODOK benadrukt juist de veranderkracht van de aandachtige, visuele verhalen in relatie tot urgente, hedendaagse vraagstukken. De onderzoekende en geëngageerde vorm van fotografie wordt door de instelling op verschillende manieren gestimuleerd, getoond en geduid. De commissie is zeer onder de indruk van de publiekswerking van FOTODOK. De mogelijkheden tot verbinding en verdieping die de instelling aanbiedt, met grote evenementen als de Book Club in Tivoli-Vredenburg, en kleinschalige bijeenkomsten als Taferelen, zijn van hoge kwaliteit. De instelling weet haar vier pijlers, bestaande uit een ontwikkelingsprogramma, tentoonstellingsprogramma, publieksprogramma en educatieprogramma, zeer goed met elkaar te verbinden.

De commissie ziet de verhuizing naar De Machinerie als een logische en kansrijke stap voor de instelling, maar plaatst vraagtekens bij de snelheid waarmee de beoogde schaalvergroting wordt ingezet. FOTODOK is een kleine organisatie die op het gebied van documentaire fotografie

op hoog kwaliteits- en kennisniveau opereert. In de kennis en zorgvuldigheid schuilt de kracht van de organisatie. Een te snelle groei naar een breder publiek lijkt de commissie niet raadzaam. FOTODOK moet zich volgens haar niet willen meten met het Fotomuseum of FOAM, maar zich blijven richten op een inhoudelijk gedreven programma en zich van daaruit de tijd gunnen om op de nieuwe locatie toe te werken naar een groter programma.

Zakelijke kwaliteit

FOTODOK toont zich in meerdere opzichten een professionele organisatie. De organisatie weet bijvoorbeeld op een slimme manier commerciële partijen aan het programma te verbinden. De commissie twijfelt echter aan de haalbaarheid van de beoogde schaalvergroting die wordt ingezet

met de verhuizing naar de nieuwe locatie in De Machinerie. De organisatie wil de personele bezetting uitbreiden en voert salarisverhogingen door voor de zakelijke en artistieke leiding. De financiële onderbouwing van deze uitbreiding is volgens de commissie echter onvoldoende overtuigend. De commissie mist een goede toelichting op de begroting en een meer concrete uitwerking van het activiteitenplan en de marketing en communicatie. FOTODOK

benadert de Fair Practice Code vooral vanuit de (financiële) bedrijfsvoering (en benoemt daarbij belangrijke aandachtspunten in zake liquiditeit en arbeidsovereenkomsten). De commissie stimuleert de instelling verder te werken aan een vertaling van kernwaarden als solidariteit, vertrouwen en transparantie naar de organisatie.

De commissie heeft grote waardering voor de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van FOTODOK. De beoogde schaalvergroting die met de verhuizing naar de nieuwe locatie in De Machinerie wordt ingezet, wordt volgens haar echter onvoldoende overtuigend onderbouwd. De commissie is overtuigd van de belangrijke bijdrage die FOTODOK kan leveren aan De Machinerie, maar adviseert de instelling om meer geleidelijk toe te werken naar een uitbreiding van het programma.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

Met haar inhoudelijke en gelaagde aandacht voor documentairefotografie is FOTODOK een waardevolle aanvulling op het culturele aanbod in Utrecht. De commissie ziet de waarde van de samenkomst van verschillende beeldinstellingen in De Machinerie. Ze adviseert FOTODOK echter de benodigde tijd te nemen voor een doordachte ontwikkeling en uitbreiding van tentoonstellingen en activiteiten op de nieuwe locatie, en het bereiken van de gewenste groei van het publiek.

Score pluriformiteit: 30 punten

Inclusie

FOTODOK weet het onderwerp inclusie in de programmering te adresseren. In de samenwerking met de Weekendschool en mbo-opleidingen bedient de instelling een meer cultureel, divers publiek. Op het vlak van personeel en bestuur mag de organisatie nog een stap zetten naar meer diversiteit.

Score inclusie: 20 punten

Creatief vermogen

FOTODOK biedt een veelzijdig, interessant, inhoudelijk en gelaagd (educatie)programma aan voor kinderen, jeugd en amateurs, met aandacht voor het leren 'lezen' van beeldmateriaal en het maken van visuele beeldverhalen. Het educatieprogramma vormt een belangrijk zelfstandig onderdeel van de organisatie, en is ontwikkeld met bewezen methodes en in waardevolle samenwerking met partijen in Utrecht.

Score creatief vermogen: 15 punten

Ontwikkelruimte

FOTODOK biedt professionele fotografen door middel van opdrachten ruimte om zich te ontwikkelen. De organisatie onderhoudt een stevig internationaal netwerk en haalt bekende fotografen naar Utrecht voor projecten en presentaties zoals de FOTODOK Book Club. In haar talentontwikkelingsprogramma stelt FOTODOK kennis, begeleiding,

budget en een uitgebreid en kwalitatief netwerk ter beschikking aan jonge startende fotografen.

Score ontwikkelruimte: 15 punten

Totale score: 80 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 150.000 per jaar

Op basis van bovenstaande overwegingen adviseert de commissie een deel van de aangevraagde verhoging toe te kennen.

Frisse Oren

Stichting Frisse
Oren

**Gevraagd subsidie-
bedrag**

€ 100.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

n.v.t.

Samenvatting aanvraag

De oorsprong van Frisse Oren (in 2005 opgericht als Muziekvoorstelling.nl) ligt in het initiatief van drie ensembles van professionele musici, getraind in theater- en bewegingsvaardigheden: Het Wervelwind Ensemble, Koperkwintet KWIVR en Alle Hoeken van de Kamermuziek. Zij koesterden de wens om muziektheater voor kinderen te maken. De theatrale voorstellingen – bedoeld voor kinderen van 6 maanden tot 6 jaar en hun opvoeders – draaien om live gespeelde, geïmproviseerde of nieuw geschreven muziek. Die muziek vormt steeds het uitgangspunt voor het non-verbale fysieke en theatrale spel. Frisse Oren ziet het als een maatschappelijke noodzaak om de allerkleinsten (en hun opvoeders) met cultuur in aanraking te laten komen en zodoende te groeien als mens. Om te zorgen voor rust en geborgenheid, en vanuit de wens om de toe-

schouwers zo nauw mogelijk bij het spel te betrekken, speelt Frisse Oren met opzet voor klein publiek. Frisse Oren wil ook mensen bereiken die normaal gesproken niet zo snel met live 'klassieke' muziek in aanraking komen, en speelt mede om die reden niet alleen in theaters, maar ook in gymzalen van scholen, buurtcentra of foyers.

Advies

Artistieke kwaliteit

Frisse Oren heeft volgens de commissie een eigen signatuur, wordt gekenmerkt door vakmanschap en neemt met de muziektheatervoorstellingen voor de allerkleinsten binnen het jeugdtheater een unieke positie in. De commissie constateert dat de professionele musici intiem en aansprekend klanktheater ten tonele brengen en creatief zijn in het bedenken van alternatieve uitvoeringsvormen en speelplekken. Ook internationaal weet dit gezelschap zich met deze vorm van jeugdtheater te onderscheiden. Het non-verbale spel maakt de voorstellingen bovendien geschikt voor doelgroepen met een taalachterstand. De combinatie van muziek maken en acteren vormt voor de musici evenwel een flinke uitdaging; het vergt een spelkwaliteit waarvan de commissie op dit moment nog niet overtuigd is. Hoewel het gezelschap, gezien de trainingen bij de Moving Academy for Performing Arts (MAPA), zich bewust lijkt van deze nog te maken kwaliteitsslag, blijft dit onderwerp in de aanvraag onderbelicht. Bij de aanvraag als geheel plaatst de commissie een aantal kanttekeningen. Gezien de deskundigheid die vertegenwoordigd is in de ensembles waaruit Frisse Oren voortkomt, had de commissie meer verwacht van de artistiek-inhoudelijke visie. Die beoordeelt ze nu als te mager. Zo mist ze welk verhaal het gezelschap precies wil overbrengen, evenals een concrete onderbouwing van bijbehorende artistieke keuzes voor wat betreft het klank- of bewegingstheater.

Zakelijke kwaliteit

De commissie ziet een kleine organisatie die zichzelf veel doelen stelt waarvan het grootste deel

niet realistisch is. Zo acht ze het in de aanvraag genoemde publieksbereik van 7.500 tot 10.000 bezoekers erg optimistisch, en vindt ze het opmerkelijk dat dit niet leidt tot een stijging van de publieksinkomsten. Het marketing- en communicatieplan is te mager om een dergelijke publiekswerking te verklaren. Frisse Oren weet de afzonderlijke voorstellingen in principe goed verkocht te krijgen, maar een strategisch plan voor de lange termijn voorzien van structurele samenwerkingspartners, bijvoorbeeld met kinderdagverblijven of aanbieders op het gebied van educatie, ontbreekt. Een dergelijk plan, voorzien van speellijsten, zou volgens de commissie de organisatie meer eigen inkomsten en zekerheid bieden. Verder beoordeelt de commissie de financieringsmix als onevenwichtig en daardoor risicovol. De eigen inkomsten zijn bescheiden, en de organisatie leunt goeddeels op subsidies van de gemeente en het Fonds Podiumkunsten terwijl deze niet gegarandeerd zijn. Het feit dat de organisatie in de aanvraag op bovengenoemde kwesties niet reflecteert, baart de commissie zorgen, en wekt weinig vertrouwen in de toekomstbestendigheid van de organisatie.

Frisse Oren vraagt, als nieuwkomer in de Cultuurnota, een aanzienlijk bedrag aan en heeft daarmee volgens de commissie een te grote broek aangetrokken. De commissie vindt dat Frisse Oren veel potentie heeft en in de toekomst zelfs een voorbeeldfunctie kan vervullen op het gebied van muziektheater voor een specifieke doelgroep. De commissie moet echter tot haar spijt concluderen dat de aanvraag artistiek inhoudelijk onvoldragen, en zakelijk gezien te risicovol is. Ze beoordeelt de aanvraag daardoor als te prematuur en adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Conclusie: niet subsidiabel



Gaudeamus

Stichting Gaudeamus
Muziekweek

Gevraagd subsidie- drag

€ 285.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 279.501 per jaar

Samenvatting aanvraag

Al 75 jaar laat Gaudeamus muziekliefhebbers kennis maken met de (gecomponeerde) muziek van morgen.

Gaudeamus presenteert, stimuleert en ondersteunt de nieuwste muziek van jonge muzikanten door middel van een jaarlijks festival, compositie-opdrachten, de Gaudeamus Award, concertreeksen en residenties. Bij Gaudeamus krijgen jonge compositietalenten de kans zich verder te ontwikkelen als zelfstandig cultureel ondernemende makers binnen het internationale professionele muziekcircuit. Vooral talent dat zich onderscheidt door een eigen kijk op de hedendaagse muziek en zich laat beïnvloeden door ontwikkelingen van buiten het klassieke muziekgenre, geniet daarbij de voorkeur. In de periode 2021-2024 zal Gaudeamus tijdens het jaarlijkse festival 50 tot 60 activiteiten plannen, met ruim honderd werken van jonge componisten, inclusief een groot aantal eigen opdrachten. Deze omvang is vergelijkbaar met voorgaande jaren, maar de opbouw is nieuw: het festival zal gedurende de

week in compactheid aanzwellen tot volle festival-dagen op zaterdag en zondag.

Gaudeamus besteedt veel aandacht aan de artistieke ontwikkeling van jonge componisten. De organisatie biedt hen begeleiding, scholing en coaching, met aandacht voor cultureel ondernemerschap. Getalenteerde makers worden voorgesteld bij het landelijke RIZOOM-netwerk of het regionale Standplaats Midden. Met organisaties als Grachtenfestival en November Music organiseert Gaudeamus jaarlijks reading sessions met jonge musici, ten behoeve van jonge componisten. Internationaal worden binnen het Ulysses Network jonge componisten aan ensembles gekoppeld en tournees langs partnerorganisaties georganiseerd. Gaudeamus richt zich consequent op vernieuwende muziek door jonge makers. Hiermee bereikt het festival vooral

hoogopgeleide kunst- en muziek-liefhebbers, (hedendaagse) muziek-kenners en het vakpubliek.

Advies

Artistieke kwaliteit

Gaudeamus vervult een belangrijke rol als podium en springplank voor jonge componisten van nieuwe (klassieke) muziek. De commissie erkent de grote artistieke waarde van dit authentieke,

hedendaagse genre. Het festival biedt nieuw talent binnen deze kleine, maar waardevolle niche in de muziekwereld de ruimte om zich te ontwikkelen en aan de wereld te presenteren. Het festival weet binnen die discipline een breed draagvlak te genereren. Gaudeamus is de enige Nederlandse schakel met componerend Europa; de organisatie beschikt over een stevig netwerk en weet ieder jaar weer passende partnerschappen aan te gaan, nationaal en internationaal. De commissie heeft grote waardering voor de wijze waarop het festival zich in de stad presenteert, ook met installaties en performances in de openbare ruimte.

Gaudeamus werkt de komende jaren aan een andere opbouw van het festival, maar motiveert die aanpassing volgens de commissie onvoldoende. Ook had de commissie in de aanvraag graag meer gelezen over waarom, hoe en met

wie de plannen voor de komende vier jaar zullen worden uitgevoerd. De commissie wil Gaudeamus daarnaast aansporen meer te reflecteren op toekomstige ontwikkelingen in de nieuwe muziek en welke rol het festival hierin voor zichzelf ziet. In Utrecht wordt samengewerkt met het HKU Utrechts Conservatorium, bijvoorbeeld met de studierichting Musician 3.0, en de opleiding Muziek & Technologie. De commissie ziet daar nog kansen voor verdere uitwisseling met de jazz en tech-scene. Jong talent beweegt zich veelal tussen meerdere disciplines, en een meer gerichte aandacht voor deze kruisbestuivingen kan een jonger publiek aanspreken. De organisatie geeft aan dat het wat betreft het thema inclusie nog zoekende is. De commissie ziet dat Gaudeamus hierbij waardevolle stappen zet.

Zakelijke kwaliteit

Gaudeamus overlegt een degelijke begroting die volgens de commissie past bij de wat behoudende aanvraag. Daarbij merkt ze op dat de organisatie zwaar op overheidssubsidie leunt, wat leidt tot een onevenwichtige financieringsmix. De organisatie geeft nog geen gehoor aan de aansporing van de visitatiecommissie om in te zetten op sponsoring. Gaudeamus hoopt in de komende periode hogere eigen inkomsten te genereren, maar werkt volgens de commissie in de aanvraag onvoldoende uit op welke manier het die ambitie denkt te realiseren. De commissie mist daarin ook een overtuigend uitgewerkte marketingstrategie. De organisatie is zich duidelijk zeer bewust van het belang van de Fair Practice Code en gaat hier zowel op het gebied van personeel als in de betaling van componisten en musici goed mee om. Ook wat betreft de Governance Code Cultuur heeft de commissie vertrouwen in de organisatie, die beschikt over een stevig bestuur en een adviesraad.

De commissie is overtuigd van de grote waarde die Gaudeamus heeft voor de ontwikkeling van de nieuwe muziek op nationaal en internationaal niveau. De organisatie lijkt zich met het aanstaande vertrek van de huidige directeur en het

aantreden van de nieuwe leiding op een punt van herbezinning te bevinden. De commissie is dan ook zeer benieuwd hoe Gaudeamus zich de komende periode gaat ontwikkelen.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

Gaudeamus staat voor nieuwe eigentijdse kunstvormen en is daarmee een belangrijke aanvulling op de Utrechtse muziekwereld. De organisatie is zeer actief, biedt veel ruimte voor nieuwe makers en gaat op verschillende niveaus het experiment aan. De organisatie werkt samen met veel verschillende Utrechtse partners zoals het HKU Utrechts Conservatorium, TivoliVredenburg, Muziekhuis Utrecht, de festivals SPRING en Le Guess Who?, Centraal Museum, Synthese, Creative Coding Utrecht en in regionaal verband met Standplaats Midden. Daarnaast vormt de organisatie een belangrijk schakel in de internationale wereld van nieuwe muziek.

Score pluriformiteit: 30 punten

Inclusie

De programmering van Gaudeamus reikt voorbij de canon van de westerse kunst. De organisatie kenmerkt zich door een open houding en zoekt op verschillende manieren naar aanknopingspunten voor meer diversiteit en inclusie in programma en publiek. Gaudeamus heeft hier toe een artistieke adviesraad ingesteld, werkt samen met Culture Unlimited, wil huiskamerconcerten organiseren in Overvecht en Kanaleneiland en aan de genderbalans in de muziekpraktijk werken. De commissie waardeert het daarnaast dat de organisatie bij de zoektocht naar een nieuwe zakelijk directeur het bureau Colorful People inzet.

Score inclusie: 10 punten

Creatief vermogen

Gaudeamus is op het gebied van educatie en publiekswerking volgens de commissie niet heel vooruitstrevend. Gaudeamus organiseert een

cursus muziekluisteren, en studenten krijgen de ruimte om binnen de organisatie ervaring op te doen.

Score creatief vermogen: 5 punten

Ontwikkelruimte

Gaudeamus is voor jonge makers in de nieuwe muziek een belangrijk podium en springplank. Jong talent krijgt alle ruimte om zich te ontwikkelen en te presenteren, en krijgt daarbij ondersteuning en wordt binnengehaald in een internationaal netwerk.

Score ontwikkelruimte: 15 punten

Totale score: 60 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 279.501 per jaar

Op basis van bovenstaande overweging adviseert de commissie de aanvraag te honoreren voor het huidige geïndexeerde bedrag.



Harmonie- orkest Vleuten

Harmonieorkest Vleuten

Gevraagd subsidiebedrag

€ 75.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 33.272 per jaar

Samenvatting aanvraag

Harmonieorkest Vleuten (HOV) is een amateur-muziekvereniging binnen de HaFaBra-sector. De vereniging is verankerd in Vleuten/Leidsche Rijn, maar haar werkgebied strekt zich inmiddels uit over heel Utrecht. Jaarlijks heeft het orkest 25 tot 30 presentatiemomenten. De algemene publieksdoelgroep wordt gevormd door (potentiële) muziekliefhebbers in de breedste zin van het woord. Daarnaast neemt HOV deel aan en is organisator van landelijke en internationale activiteiten. De vereniging hecht belang aan sociaal-maatschappelijke doelstellingen, zoekt verbinding met lokale partners, en brengt (jong) talent in contact met professionals. Sinds kort heeft de vereniging de beschikking over een nieuwe repetitieruimte in de CultuurCampus en heeft ze een seniorenorkest (het O-orkest of Overdagorkest) en een orkest voor muzikanten met een licht verstandelijke beperking (het G-orkest)

opgericht.

De komende periode beoogt HOV deze doelgroep-orkesten uit te bouwen. Verder wil de vereniging het creatief vermogen versterken, de publiekswerking verbeteren en meer verbinding met andere kunstdisciplines leggen. Ook zet de vereniging in op het versterken van de organisatiestructuur.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt dat Harmonieorkest Vleuten de eigen artistieke ontwikkeling goed in beeld heeft, op overtuigende wijze haar kwaliteit uitdraagt en duidelijke programmalijnen uitzet. Ze bekleedt naar het oordeel van de commissie bovendien een voortrekkersrol als het gaat om talentontwikkeling binnen de HaFaBra-sector. De

commissie is evenwel van mening dat de visie op de muzikale invulling van het artistieke beleid dient te worden aangescherpt en de plannen met betrekking tot de diverse programmalijnen meer concrete uitwerking behoeven. De commissie is positief over de doorlopende leerlijn van verkennend beginner tot toptalent en de diverse manieren waarop HOV dit talent de gelegenheid biedt zich te presenteren. De commissie mist op dit punt echter inzicht in de gehanteerde ontwikkelmethodiek en in de aard en mate van samenwerking met andere culturele partners, en ziet niet wat deze partners meer aanbieden dan alleen een podium. De commissie heeft waardering voor de speciale methodiek die de vereniging hanteert bij de begeleiding van het O-orkest en het G-orkest. De commissie had graag meer willen lezen over de reden waarom en de manier waarop de vereniging deze orkesten wil uitbouwen. De commissie is tevens positief over de samenwerking met het Landelijk Kennisinstituut Cultuur-educatie en Amateurkunst (LKCA) voor wat betreft het onderzoek naar verbetering van de diversiteit in de HaFaBra-sector, waarbij HOV voor zichzelf een voortrekkersrol ziet weggelegd. Gelet op die ambitie verwacht de commissie dat HOV de resultaten van het onderzoek (2021) niet afwacht en nu al stappen zet om bijvoorbeeld binnen de organisatie en op bestuursniveau meer diversiteit te creëren.

Zakelijke kwaliteit

De financieringsmix is met 40 procent eigen inkomsten naar het oordeel van de commissie goed in balans. Ze ziet een terugval in de lesgeld-subsidie, wat HOV opvangt door hogere lesgeld-bijdragen. De commissie constateert dat met name de lasten voor de artistieke organisatie naar verhouding hoog zijn, wat voor een deel te verklaren is door de toepassing van de Fair Practice Code, en voor een ander deel door het inzetten van extra deskundigheid voor de begeleiding van de doelgroep-orkesten. De stijging van de algemene organisatiekosten in de komende periode wordt niet nader toegelicht. De commissie heeft waardering voor de ambitieuze plannen van

HOV voor wat betreft het organiseren van en deelnemen aan bijzondere jubileumconcerten, maar merkt tevens op dat dergelijke optredens hoge kosten met zich meebrengen voor artistieke begeleiding, organisatie en productie en dus zwaar op de begroting drukken. Met name voor de grootschalige jubileumuitvoeringen, zoals die ter gelegenheid van 900 jaar Utrecht en 700 jaar Domtoren en het eigen jubileum, acht de commissie het mogelijk dat de vereniging extra gelden aantrekt uit private fondsen en sponsoring.

De commissie ondersteunt het voornemen van HOV om, gezien de groei en de complexer wordende structuur van de organisatie, een verenigingsondersteuner aan te stellen. In het licht van die uitbreiding hoopt de commissie dat de vereniging meer werk gaat maken van het marketing- en communicatieplan; dat beoordeelt ze in de huidige vorm als te algemeen en weinig strategisch, terwijl uit de aanvraag blijkt dat HOV de ambitie heeft om juist een nieuw en breder publiek te bereiken.

De commissie oordeelt positief over de artistieke kwaliteit van HOV. De organisatie vaart een heldere artistieke koers, draagt die overtuigend uit en vervult binnen de HaFaBra-sector een voortrekkersrol op het gebied van talentontwikkeling. De commissie waardeert de ambitieuze plannen en heeft vertrouwen in de financiering, al ziet ze nog mogelijkheden voor HOV om bij grote jubileumuitvoeringen extra gelden aan te trekken uit private fondsen en sponsoring.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

De commissie constateert dat muzikale (talent) ontwikkeling voor de vereniging het meest belangrijke onderwerp is. Op dit gebied onderscheidt HOV zich op stedelijk, landelijk en zelfs internationaal niveau. Het A-orkest, het blaas-orkest van amateurs en toporkest van HOV, neemt regelmatig deel aan grote Nederlandse concert-

series zoals Verrassende Ontmoetingen en HRFSTWND. Daarnaast is deelname aan de amateurorkesten ook mogelijk zonder de ambitie door te stromen naar een hoger niveau, wat de commissie waardevol vindt.

Score pluriformiteit: 20 punten

Inclusie

In het kader van het streven naar meer inclusie en diversiteit waardeert de commissie de oprichting van de twee doelgroep-orkesten. Ze constateert evenwel ook dat HOV nog onvoldoende inspanningen heeft verricht om andere doelgroepen te bereiken. De vereniging wil eerst de uitkomsten van het LKCA-onderzoek afwachten, alvorens met nieuwe plannen te komen. De commissie vindt dat dit de vereniging niet ontslaat van de plicht om nu al actie te ondernemen, bijvoorbeeld door andere speelplekken te selecteren dan in de aanvraag genoemde A-locaties.

Score inclusie: 10 punten

Creatief vermogen

Muzikale (talent)ontwikkeling vormt volgens de commissie de belangrijkste basis van HOV. De organisatie draagt volgens de commissie actief bij aan het verbeteren van muziekonderwijs op de basisscholen (Muziek is de Basis!) en brengt de vereniging amateurs en amateurorkesten op verschillende manieren in contact met professionele musici. De commissie noemt het positief dat de organisatie het repertoire laat aansluiten bij een bepaalde doelgroep of speelplek, maar vindt tevens dat HOV hierbij nog meer kan inzetten op verbetering van de publieksparticipatie.

Score creatief vermogen: 10 punten

Ontwikkelruimte

De commissie vindt dat de vereniging amateurs vanaf de eerste kennismaking met muziek tot aan de professionele beoefening ervan actief stimuleert en faciliteert, en dat HOV zorgt voor een goed gefaseerde doorgroei, onder meer door samen te werken met scholen en culturele partners. De organisatie stimuleert toptalent tot deelname aan (internationale) concoursen en

landelijke concerten, maar begeleidt professioneel talent zelf niet.

Score ontwikkelruimte: 5 punten

Totale score: 45 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 48.858,50 per jaar

Om bovengenoemde redenen adviseert de commissie het toe te kennen subsidiebedrag vast te stellen op € 48.858,50 per jaar.

De Helling

**Stichting De Helling
Utrecht**

Gevraagd subsidiebedrag

€ 400.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 344.838 per jaar

Samenvatting aanvraag

De Helling beheert een middelgroot poppodium op het terrein van het voormalig industriegebied Rotsoord. De Helling heeft een hybride opzet ontwikkeld, met een gevestigd poppodium aan de ene kant en een groeiende buurtfunctie aan de andere. Ze verzorgt een programmering van popconcerten en dansavonden, organiseert het gratis festival HE:LEEN en biedt onderdak aan een reeks culturele activiteiten voor de wijk. De organisatie richt zich daarbij op muziek- en cultuurliefhebbers in de breedste zin van het woord. De Helling wil de volle breedte van de popmuziek presenteren, met een mix van gevestigde namen, opkomend talent en onderbelichte genres. Daarbinnen geldt de organisatie als specialist op het gebied van niches in de dance. In de periode 2021-2024 wil De Helling het aantal producties uitbreiden en daarbij het aanbod met scherpere programmering meer onderscheidend

maken. Verder wil ze binnen haar programma meer ruimte maken voor talentontwikkeling in de stad en haar functie als culturele spil voor de wijk uitbouwen. Het festival HE:LEEN biedt een laagdrempelig cultureel programma voor de wijk en geeft een podium aan zowel beginnende als meer gerenommeerde acts uit Utrecht.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie oordeelt gematigd positief over de plannen van De Helling. De commissie is van mening dat het concertprogramma, de voorzieningen en de locatie aantrekkelijk zijn en leiden tot voldoende stabiele bezoekersaantallen. De goede ruimte en het uitstekende geluid dragen volgens de commissie bij aan een hoogwaardige concertbeleving. Ook constateert ze dat de programmering van De Helling een passende aanvulling vormt binnen het aanbod van de Utrechtse podia. De commissie is echter van mening dat de uitwerking van het plan van De Helling in een aantal opzichten te wensen overlaat. Ze mist in de beide lijnen binnen de aanvraag een sterke en overkoepelende visie.

De commissie is positief over de ambities van De Helling om te voorzien in een laagdrempelig en veelkleurig cultureel programma voor de wijk. De stappen in de richting van het opbouwen van deze buurtfunctie hebben volgens de commissie echter een te algemeen en incidenteel karakter. Ze mist een gedegen analyse van de mogelijkheden tot aansluiting bij de wijk, uitgewerkte ideeën over wat De Helling met dit initiatief voor de buurt wil betekenen en concrete acties om deze ambities te verwezenlijken. De commissie vindt het plan in dit opzicht onvoldoende doordacht. Ze vraagt zich af of de organisatie voldoende expertise en slagvaardigheid in huis heeft om daadwerkelijk een culturele spil te kunnen worden in het gebied. De commissie ziet hier wel degelijk kansen liggen en wil De Helling aansporen in deze richting door te pakken. Ze wil de organisatie daarbij wijzen op de noodzaak zich sterker te committeren aan deze culturele spilfunctie en dringt er bij De

Helling op aan om haar wijkaanpak te ondersteunen en te verrijken met externe kennis, door de samenwerking aan te gaan met de kring van wijkcultuurhuizen in Utrecht.

De positie van de muziekprogrammering is volgens de commissie eenvoudiger te bestendigen. Als podium heeft De Helling een zekere eigen signatuur en ze onderscheidt zich met eigenzinnige keuzes, met name richting alternatieve rock en acts uit de voorhoede van dance en hiphop. Ook op dit punt mist de commissie echter focus en reflectie in het plan. De ideeën over de programmering zijn volgens haar summier uitgewerkt, worden onvoldoende gestut door een samenhangende inhoudelijke visie en tonen weinig ontwikkeling. Ze vindt dat het eigen artistieke karakter nog meer uitgesproken zou kunnen zijn. De commissie is verder van mening dat in samenhang met een duidelijke artistieke lijn in de concertprogrammering, ook de invulling van het culturele wijkprogramma aan richting en profiel zou kunnen winnen.

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de aanvraag in zakelijk opzicht redelijk in orde. De begroting is degelijk en passend bij een poppodium als De Helling. Wel is de commissie van mening dat de fondsenmix eenzijdig is samengesteld, met de gemeente Utrecht als enige subsidiegever. Gezien de activiteiten van De Helling op het gebied van participatie en talentontwikkeling heeft de organisatie de mogelijkheid om ter aanvulling projectsubsidies aan te vragen. Dat De Helling deze mogelijkheid niet heeft benut, beschouwt de commissie als een gemiste kans. Ook het feit dat de nieuwe marketing- en communicatiestrategie op dit moment nog in ontwikkeling is, vindt de commissie niet sterk. Zeker gezien het tempo van de veranderingen bij De Helling en het gegeven dat ze zich in meerdere richtingen ontwikkelt, zou de commissie in het plan een goed uitgewerkte publieksanalyse verwachten, die de ambities van de organisatie kan richten en ondersteunen. Wel constateert de commissie dat er in de bedrijfsvoering stappen in de goede richting zijn gezet. De financiële situatie is stabiel en

transparanter. De commissie waardeert de reflectie op waarden voor het personeel en de initiatieven op het gebied van duurzaamheid in het plan. Alles overziend is de commissie echter niet geheel overtuigd dat de organisatie haar eigen zwakke punten voldoende weet te herkennen en aan te pakken. In dit kader wijst ze op de noodzaak van regelmatige kritische zelf-evaluatie van directie en bestuur.

De commissie is van oordeel dat De Helling in haar verschillende uitingen een wisselend en enigszins diffuus beeld uitstraalt. Uit de aanvraag trekt ze de conclusie dat de ontwikkeling van visie en beleid onvoldoende gelijke tred houdt met de verschillende activiteiten en ambities. De commissie onderkent het belang van De Helling als kwalitatieve concertgelegenheid voor de stad en haar culturele infrastructuur. Ze is daarbij wel van mening dat het profiel van de programmering meer aanscherping en duurzame onderbouwing behoeft. Daarnaast wil de commissie de initiatieven van De Helling in de richting van aansluiting bij de wijk ondersteunen. Ook hierbij merkt ze op dat ze van de organisatie in deze richting meer doordacht beleid en inzet verwacht, in samenhang met een ontwikkelde visie op samenwerking op wijk- en stedelijk niveau. De commissie adviseert de aanvraag van Stichting De Helling te honoreren. De organisatie geeft aan dat ze een verhoging van het subsidiebedrag aanvraagt, om deze aan te wenden voor de uitbreiding van het wijkgerichte programma en het opvangen van stijgende loonkosten. Het laatste onderdeel is volgens de commissie in de aanvraag onvoldoende gespecificeerd en verantwoord. Wat het wijkgerichte programma betreft staat de commissie op het standpunt dat het slagen van deze ambitie in haar ogen sterker afhangt van inhoudelijke keuzes dan van extra financiële ondersteuning.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

Met haar programmering en hoogwaardige concertbeleving vormt De Helling een waardevolle toevoeging aan het aanbod in de stad. De commissie vindt dat de unieke combinatie van poppodium met wijkfunctie een onderscheidende potentie heeft, maar dat dit gegeven in de aanvraag nog onvoldoende is uitgewerkt.

Score pluriformiteit: 20 punten

Inclusie

De commissie constateert dat De Helling nog weinig actieve stappen heeft gezet in de richting van inclusie. Ze is van mening dat de organisatie op dit onderdeel meer visie en structuur zou moeten ontwikkelen en actiever moet onderzoeken welke diversiteiten de wijk herbergt, juist nu deze sterk aan het veranderen is. De commissie wijst erop dat de hiphopconcerten en de nachtprogrammering kansen bieden om een meer divers publiek aan te trekken.

Score inclusie: 10 punten

Creatief vermogen

De Helling maakt volgens de commissie actief ruimte voor amateurs en beginnend talent om zich te presenteren. De samenwerkingen met de Herman Brood Academie en De Coöperatie brengen amateurs en professionals samen. Het plan maakt verder melding van tal van initiatieven met betrekking tot wijkpartners en scholen, maar deze zijn onvoldoende concreet uitgewerkt.

Score creatief vermogen: 10 punten

Ontwikkelruimte

Over gerichte ondersteuning van artiesten met een beginnende carrière, of de betrokkenheid van stagiaires in de bedrijfsvoering geeft de aanvraag weinig concrete informatie. De commissie concludeert dat De Helling zich niet (actief) begeeft op het terrein van de ontwikkelruimte voor professionals.

Score ontwikkelruimte: 0 punten

Totale score: 40 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 344.838 per jaar

Op basis van bovengenoemde argumenten adviseert de commissie de aanvraag te honoreren voor het huidige geïndexeerde bedrag.

Holland Baroque Society

Stichting Holland
Baroque Society

Gevraagd subsidie- bedrag

€ 65.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 54.347 per jaar

Samenvatting aanvraag

Holland Baroque Society heeft een stevige plek weten te veroveren in het Nederlandse muziekveld. Het ensemble is diepgeworteld in de wereld van de barok, maar zoekt vanuit de gespecialiseerde niche van de historische uitvoeringspraktijk naar een breder speelveld en een breed en divers publiek. Deze open en nieuwsgierige houding heeft de afgelopen jaren geleid tot talrijke muzikale ontmoetingen, met onder meer een gospelkoor uit Londen (LCGC), een Chinese sheng-speler (Wu Wei) en een Drentse bard (Daniël Lohues). Door de jaren heen is het orkest een zelfsturend solistenensemble geworden, waarin ieders eigen artistieke kwaliteit naar voren komt. Wanneer het ensemble met een dirigent werkt, dan met iemand als Reinbert de Leeuw, die de musici niet zozeer leidt maar vooral inspireert. Dankzij het nieuw opgerichte Samama Fellowship, vernoemd naar oud-voorzitter Leo Samama, heeft het orkest zich verjongd: acht fellows kregen een vaste plek en

anderen spelen geregeld mee. De visie van Holland Baroque leidt tot bijzondere uitvoeringen van barokrepertoire en tot ongewone programma's met bijvoorbeeld een combinatie van Brel en Rameau, of Händel en gospel.

De komende jaren zal het ensemble deze koers voortzetten en samenwerkingen aangaan met inspirerende partners, zowel in Utrecht en Nederland als internationaal, om programma's te creëren voor een breed en divers publiek.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt Holland Baroque Society steengoed. Het ensemble beschikt over grote muzikale kwaliteit, is nieuwsgierig, eigenzinnig en authentiek. De commissie is zeer gecharmeerd van de onderzoekende en enthousiasmerende manier waarop het gezelschap buiten de statige kaders van het klassieke genre barok treedt. Holland Baroque weet spannende en soms onverwachte samenwerkingen aan te gaan met musici uit uiteenlopende muziekgenres. De aanpak van het barokorkest getuigt volgens de commissie van een authentieke en open houding waarmee het andere muziekgenres en kunst-disciplines kan inspireren. Het ensemble besteedt veel tijd en aandacht aan het ontwikkelen van nieuwe ideeën en eigen arrangementen. Het benadert de barok als een temperament, een zienswijze van waaruit het uiteenlopende muziekstijlen op een logische, vanzelfsprekende manier met elkaar weet te verbinden. Het streven naar vernieuwing en cross-overs komt niet voort uit een opgelegd marketingstrategie, maar is het gevolg van een eigen mentaliteit. Holland Baroque is een ambassadeur voor de Utrechtse cultuur, nationaal en internationaal. Vanuit de oude muziek, waar Utrecht om bekend staat, zoekt het gezelschap de verbinding met andere muziek-domeinen. Holland Baroque werkt daarnaast op basis van tijdelijke residenties in andere steden.

Zakelijke kwaliteit

Holland Baroque wil de komende jaren inzetten op het binnenhalen van meer private gelden. De commissie ziet dat het gezelschap zich voldoende bewust is van de eigen kwetsbaarheid. Het werkt aan een risicoanalyse en het vergroten van het eigen vermogen. De commissie vindt de aanvraag bescheiden, gezien de ambitieuze plannen. De commissie is onder de indruk van de zorgvuldige wijze waarop Holland Baroque zich tot de Fair Practice Code en de Governance Code Cultuur verhoudt. Het gezelschap werkt met minder musici aan een kleiner aantal producties om aan het principe van fair pay te kunnen voldoen. Er wordt daarbij ingezet op het bereiken van een even groot publiek. De organisatie koos bewust voor een bestuursmodel en beschikt over een stevig samengesteld bestuur.

Met grote waardering voor de hoge artistieke kwaliteit van Holland Baroque Society en vertrouwen in de bedrijfsvoering, adviseert de commissie de aanvraag te honoreren. De verhoging van het gevraagde bedrag is volgens haar goed onderbouwd.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

Holland Baroque gaat net als de Utrechtse instellingen Organisatie Oude Muziek en inmiddels ook de Nederlandse Bachvereniging op een oorspronkelijke en vernieuwende manier om met oude muziek. Het ensemble is daarmee volgens de commissie een waardevol onderdeel van het rijke Utrechtse muziekveld en een inspirerend voorbeeld voor andere musici, instellingen, genres en disciplines. Holland Baroque onderhoudt een stevig en uitgebreid netwerk van samenwerkingspartners in Utrecht, zoals het Nederlands Kamorkeor, Festival Oude Muziek, Centraal Museum, Hogeschool voor de Kunsten Utrecht en TivoliVredenburg, maar ook nationaal en internationaal.

Score pluriformiteit: 30 punten

Inclusie

Inclusie en diversiteit worden door Holland Baroque benaderd vanuit het eigen artistiek inhoudelijke profiel en de open mentaliteit. Het ensemble bereikt met haar muziek een overwegend ouder, maar voor de sector relatief divers publiek. De commissie waardeert het dat het orkest hier heel bewust en zorgvuldig verdere stappen in zet, onder meer met de keuze van samenwerkingspartners en de samenstelling van bestuur en personeel. De samenstelling van het orkest is zeer internationaal.

Score inclusie: 20 punten

Creatief vermogen

Holland Baroque besteedt veel aandacht aan haar publiekswerking. De programma's worden goed ingeleid, met inspirerende verhalen en interviews met musici en andere betrokkenen. Het ensemble richt de educatie vooral op jongeren uit het mbo- en hbo-onderwijs. Met hen gaan de musici in gesprek over muziek als een creatief proces. Volgens de commissie doen ze dit op een frisse, open en enthousiasmerende manier.

Score creatief vermogen: 15 punten

Ontwikkelruimte

Het ensemble biedt veel ruimte aan beginnende en opkomende musici. In de afgelopen periode werd daartoe ook het Samama Fellowship opgericht. Daarnaast werkt Holland Baroque actief samen met verschillende conservatoria. Het gezelschap werkt samen met internationale musici en partners en geeft regelmatig concerten in het buitenland.

Score ontwikkelruimte: 15 punten

Totale score: 80 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 65.000 per jaar

Holland Opera

Stichting Holland Opera

Gevraagd subsidiebedrag

€ 75.000 per jaar*

Cultuurnota 2017-2020

n.v.t.

Samenvatting aanvraag

Holland Opera heeft als focus vernieuwende opera in een niet-alledaagse setting. Het gezelschap programmeert voorstellingen in zijn eigen theater, de Veerensmederij in Amersfoort, en produceert daarnaast locatievoorstellingen in en op bijzondere erfgoedlocaties in de Stedelijke Regio Utrecht. Verandering en verrassing zijn kernwaarden in het werk van Holland Opera, dat ooit begon als jeugdoperahuis vanuit de ambitie om kinderen en jongeren via de operaverhalen op een andere manier naar zichzelf en de wereld te laten kijken. Daartoe leent Holland Opera uit bestaand repertoire, maar zij geeft ook regelmatig opdrachten aan eigentijdse componisten om nieuw werk te ontwikkelen. Naast de ‘besloten’ schoolvoorstellingen voor een publiek van kinderen en jongeren maakt Holland Opera ‘open’ voorstellingen voor een publiek van alle leeftijden dat niet speciaal met opera bekend is. Inmiddels speelt Holland Opera gemiddeld vier producties per seizoen, waaronder een grote locatieproductie. Met deze eerste subsidieaanvraag voor de Utrechtse Cultuurnotaperiode wil het gezelschap de verbinding met de stad Utrecht en met het erfgoed in de Utrechtse omgeving nog sterker gaan benadrukken.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is positief over de plannen van Holland Opera. De commissie vindt de beschreven producties getuigen van hoge kwaliteit, en vindt dat hieruit veel originaliteit en creativiteit blijkt.

De artistieke keuzes worden in het plan helder toegelicht en zijn duidelijk gebaseerd op een doordachte visie op jeugdopera. De artistieke kracht blijkt onder meer uit de vrijheid waarmee uit een mix van bestaand en nieuw materiaal nieuwe operaverhalen worden gecreëerd. Ook uit de invulling en de integratie van de monumentale locaties in de voorstellingen blijkt volgens de commissie durf en creativiteit, evenals uit de samenwerkingen met amateurs en de actieve zoektocht naar jonge makers. De aanvraag biedt helder zicht op de producties voor de komende periode. In de selectie van de onderwerpen ziet de commissie steeds de missie van het gezelschap terug. Holland Opera toont een goede radar voor de belevingswereld van jonge mensen en de thema's die hen bezighouden. Daarbij tekent de commissie aan dat ze de achtergrond van de crossovers met andere disciplines in het plan wat summier vindt omschreven. Ze begrijpt dat de input van eigentijdse genres en media – zoals bijvoorbeeld de toevoeging van breakdance en videokunst – aantrekkelijk spektakel oplevert, maar mist in het plan de inhoudelijke verdieping op dergelijke crossovers vanuit een artistiek standpunt.

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de aanvraag van Holland Opera wat betreft zakelijke kwaliteit goed uitgewerkt en gemotiveerd. Naast de substantiële eigen inkomsten ziet de commissie nog mogelijkheden voor de organisatie om bijdragen uit sponsoring en vriendengeld te werven. De commissie beoordeelt het aandeel van overheidsbijdragen in goede verhouding met het aandeel van educatief aanbod bij Holland Opera. De commissie is positief over de hoge bezetting van de publieksvoorstellingen en noemt deze indrukwekkend voor het genre, zeker gezien de vrij hoge toegangsprijzen. De succesvolle projectaanvragen bij de gemeente Utrecht in de voorbije jaren, geven volgens de commissie blijk van de bijzondere verbinding van Holland Opera met de gemeente en wekken vertrouwen voor de toekomst. Met een eventuele toekenning in het kader van de Cultuurnota ziet de commissie het waar-

maken van de ambities van Holland Opera om zich nog steviger in te bedden in het Utrechtse cultuurlandschap en de stedelijke regio als voorwaardelijk.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

Holland Opera profileert zich volgens de commissie met de accenten op respectievelijk jeugdopera, locatietheater en onderwijs op drie zeer onderscheidende onderdelen. Ook het betrekken van urban arts in de voorstellingen biedt openingen naar jongerencultuur. De commissie beschouwt de activiteiten die Holland Opera binnen de gemeente Utrecht regelmatig ontplooit als een aanwinst voor de stad. Daarnaast ziet ze dat het gezelschap ook internationaal aan de weg timmert en vruchtbare samenwerkingen aangaat met buitenlandse partners.

Score pluriformiteit: 20 punten

Inclusie

De commissie heeft de indruk dat de twee verschillende voorstellingslijnen voor wat betreft inclusie geen gelijke pas houden. In het publieksbereik van de schoolvoorstellingen is volgens de commissie inclusie vanzelfsprekender aanwezig, terwijl de open locatievoorstellingen qua publiekssamenstelling een wat eenzijdig beeld geven. Het plan geeft wel zicht op de intenties van de organisatie om stappen te maken op het gebied van inclusiviteit, zoals in de samenwerking met amateurgroepen, waarmee ze ook beoogt een meer diverse achterban naar de voorstellingen te trekken. De commissie vindt deze intenties echter nog niet sterk uitgewerkt en betwijfelt of het op deze manier merkbaar effect zal hebben op het bereik van de publieksvoorstellingen.

Score inclusie: 10 punten

Creatief vermogen

De commissie constateert dat Holland Opera de mogelijkheden tot educatie en participatie voort-

varend benut. Het programma geeft blijk van een ruime ervaring en goed doordachte initiatieven, aldus de commissie. Ze vindt het positief dat Holland Opera zich ook in dit opzicht sterk op Utrecht zal gaan richten.

Score creatief vermogen: 15 punten

Ontwikkelruimte

De commissie is van mening dat Holland Opera veel gelegenheden creëert voor mensen op het gebied van talentontwikkeling. Het gezelschap heeft een actief beleid voor het scouten van nieuwe theatermakers en is voor hen, maar ook voor jonge musici, een interessante opstap. De commissie mist in de aanvraag hoe Holland Opera de vervolgstappen in de theaterloopbaan van haar nieuwe makers voor zich ziet en hoe Holland Opera dit hoofdstuk inbedt in hun ontwikkeltraject.

Talentontwikkeling gaat immers ook over 'gericht laten uitvliegen'. De commissie kan zich voorstellen dat het eigen netwerk van Holland Opera voor een vervolgstap van nieuwe makers de nodige kansen biedt.

Score ontwikkelruimte: 15 punten

Totale score: 60 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 75.000 per jaar

* Bij controle bleek dat Holland Opera een indexatie van 2,5 procent heeft toegepast in de begroting 2021-2024. De volledige begroting had echter opgesteld moeten worden op basis van het prijspeil 2020. Het maximaal toe te kennen bedrag komt daardoor uit op € 75.000 per jaar in plaats van het gemiddelde aangevraagde bedrag van € 77.860 per jaar.

Het Huis Utrecht

Stichting Het Huis

Gevraagd subsidiebedrag

€ 417.420 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 353.674 per jaar

Samenvatting aanvraag

Het Huis Utrecht (Het Huis) richt zich op onderzoek en ontwikkeling binnen de podiumkunsten. Het Huis is een werkplaats en biedt theatermakers naast ondersteuning op artistiek, inhoudelijk en zakelijk vlak ook residenties en werkruimte. Hierbij wil Het Huis inzetten op makers die gebruikmaken van meerdere genres en disciplines en die het publiek deelgenoot maken van hun visie op de wereld. Tevens programmeert Het Huis bijeenkomsten waarin verschillende perspectieven op het kunstenveld besproken worden. Het gebouw heeft werk- en repetitieruimtes, presentatieplekken en een café ter beschikking. De komende Cultuurnotaperiode werken per maand – 6 maanden per jaar – vijf makers in Het Huis, waarvan één maker een residentie volgt van vier weken, en vier makers kennismakingsresidenties volgen van twee weken. Het Huis selecteert daaruit per half jaar drie makers voor een langere residentie, die kan resulteren in een aanvraag voor de subsidie nieuwe makers van het Fonds Podiumkunsten.

Het Huis wil de komende periode ook autodidacten begeleiding bieden. De voorstellingen trekken professionals en een geïnteresseerd theaterpubliek. Daarnaast wil Het Huis een breder publiek aantrekken, waaronder buurtbewoners. Het Huis presenteert eigen aanbod en programma's in samenwerking met uiteenlopende partners zoals Gaudeamus Muziekweek en Dancing on the Edge. De organisatie werkt onder meer samen met ArtEZ, Theater Kikker, Hogeschool

voor de Kunsten Utrecht, Amsterdam Fringe Festival en Café Theater Festival. Onder anderen Boukje Schweigman en Dries Verhoeven zijn vaste huurders. Het Huis heeft een dragende rol in Standplaats Midden.

Advies

Artistieke kwaliteit

Het Huis weet volgens de commissie de eigen rol in het werkveld goed te duiden en brengt een authentiek verhaal naar voren. De commissie vindt de plannen getuigen van een zelfbewuste houding en gezonde zelfreflectie. Ze is positief over de artistieke kwaliteit en is van mening dat Het Huis een onderscheidende positie inneemt binnen Utrecht. De organisatie positioneert zich als aanjager van talentvolle makers en nieuwe ontwikkelingen en geeft een heldere omschrijving van het profiel van de beoogde makers. De commissie is tevens positief over de focus op experiment en interdisciplinair werken en de wijze waarop Het Huis voor iedere maker een unieke ontwikkelroute zoekt met ruimte voor eigenheid. Ook waardeert ze de aandacht voor autodidacten.

Het Huis combineert eigenzinnige artistieke ambities met oog voor ondernemerschap en daarin komt een realistische visie op het werkveld naar voren. De commissie vindt de begeleiding op het gebied van zakelijk leiderschap gedegen uitgewerkt. Het Huis heeft een duidelijke rol binnen de keten van talentontwikkeling en omringt zich met een stevig netwerk. De commissie mist echter meer transparantie over de concrete stappen in het werkproces met de makers en residenten. Verder vindt ze het aantal makers dat een traject volgt tamelijk groot, en vraagt ze zich af op welke wijze de scouting verloopt. De commissie signaleert een zeker risico om in de veelheid van initiatieven de focus te verliezen. De commissie waardeert de actieve rol van Het Huis in PACT. Het Huis profileert zich als een organisatie die oog heeft voor culturele diversiteit en werkt met makers van diverse achtergronden die een eigen netwerk inbrengen. De commissie ziet mogelijkheden ook makers van

mbo-kunstvakopleidingen bij Het Huis te betrekken. In haar optiek blijft de diversiteit van het publiek nog achter en trekken de voorstellingen overwegend een ingevoerd theaterpubliek aan.

Zakelijke kwaliteit

De organisatie heeft een gezonde bedrijfsvoering en evenwichtige financieringsmix waarin de verhouding tussen eigen inkomsten en publieke middelen voldoende in balans is. De commissie vindt de inkomsten uit verhuur substantieel, maar de publieksinkomsten vindt ze aan de bescheiden kant. Het schakelmodel waarin de studio's in het gebouw om en om beschikbaar zijn voor makers en voor verhuur, ziet ze als een realistisch uitgangspunt. De begroting is volgens de commissie niet geheel transparant waar het gaat om de uitsplitsing van de posten beheer, verhuur en horeca-exploitatie.

De commissie is kritisch over de marketingstrategie. Ze denkt dat de zichtbaarheid en naamsbekendheid bij de inwoners van de stad versterkt kunnen worden: Het Huis kan meer naar buiten treden. Verder is ze van mening dat Het Huis scherpere keuzes mag maken ten aanzien van de vraag welke specifieke doelgroepen ze wil binnenhalen. De commissie mist een duidelijke keuze ten aanzien van de vraag in hoeverre Het Huis zich op professionals wil focussen dan wel een programmeringsfunctie wil vervullen voor een regulier publiek. De omgang met de Fair Practice Code is transparant en naar behoren. De commissie plaatst de kanttekening dat ze naast de aandacht voor fair pay voor de vaste medewerkers ook belang hecht aan voldoende aandacht voor de financiële positie van de makers. Ze merkt op dat in verhouding tot de totale begroting van de organisatie een relatief laag bedrag overblijft voor de makersbudgetten.

De commissie vindt Het Huis van onderscheidend belang voor de ontwikkeling van jonge makers. Ze is positief over de artistieke kwaliteit en ze vindt de zakelijke kwaliteit solide. De verhoogde huurkosten vindt ze voldoende onderbouwd. Ze is niet overtuigd van de noodzaak van extra middelen voor de artistieke trajecten en personeelskosten.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

Met de begeleiding van een groot aantal jonge makers neemt Het Huis een unieke positie in Utrecht in. De organisatie biedt ruimte voor multidisciplinair artistiek onderzoek en stimuleert vernieuwing en experiment.

Score pluriformiteit: 30 punten

Inclusie

De commissie vindt Het Huis heel toegankelijk voor nieuwe makers en merkt op dat ook prille makers en autodidacten de ruimte krijgen om hun werk te laten rijpen. Vanuit het eigen artistieke profiel heeft Het Huis weliswaar een passende visie geformuleerd op het publieksbereik, maar de commissie vraagt zich af in hoeverre de ambities realistisch zijn. Ze vindt het van belang verbindingen op maat aan te gaan tussen makers en publiek.

Score inclusie: 20 punten

Creatief vermogen

Het Huis biedt in beperkte mate ruimte voor autodidacten met het doel deze makers een professionaliseringsslag te laten doormaken. Ook heeft de organisatie enige aandacht voor publiekswerking. Verder vindt de commissie de criteria ten aanzien van creatief vermogen weinig van toepassing.

Score creatief vermogen: 5 punten

Ontwikkelruimte

Het Huis biedt jonge makers werkruimte en een podium en geeft artistieke, inhoudelijke en zakelijke begeleiding. De commissie vindt de wijze waarop Het Huis de begeleiding van artistiek en zakelijk talent combineert bewonderenswaardig. Ook internationalisering is van toepassing, onder meer vanwege uitwisseling op het gebied van internationale residenties.

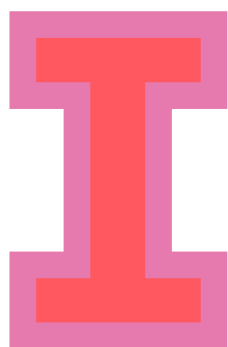
Score ontwikkelruimte: 15 punten

Totale score: 70 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 372.049 per jaar

Op basis van bovengenoemde overwegingen adviseert de commissie om de gevraagde verhoging van het huidige subsidiebedrag deels te honoreren: het huidige geïndexeerde bedrag van € 353.674 per jaar vermeerderd met een bedrag van € 18.375 per jaar voor de verhoogde huurkosten.



Illusionary Rockaz Company

Stichting Illusionary
Rockaz Company

Aangevraagd subsidiebedrag

€ 135.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

n.v.t.

Samenvatting aanvraag

Illusionary Rockaz Company (IRC, voorheen Illusionary Rockaz Crew) maakte naam met battles, showcases en theaterproducties die de creatieve veelzijdigheid van de leden en van de

hiphop en funk georiënteerde dansstijlen lieten zien. Choreograaf Shailesh Bahoran wil hiphop vernieuwen en implementeren in een theatrale structuur, om daarmee nieuwe verhalen te vertellen. Bahoran maakte voorstellingen als 'Ignite' (2016), 'Aghori' (2017) en 'Redo' (2018) en won onder meer de prijs van de Nederlandse Dansdagen. Samen met dansers en talent-begeleiders Yordana Rodriguez en Raymond den Uijl vormt Bahoran de artistieke kern van IRC.

De komende periode wil de organisatie inspiratie putten uit diverse dansvormen en etnische en culturele achtergronden. Het gezelschap legt zich toe op talentontwikkelingstrajecten voor dansers en nieuwe makers, educatietrajecten volgens de codes van de hiphopcultuur, evenementen op het gebied van de hiphopdanscultuur en coproducties met onder meer ICK Amsterdam en Duda Paiva Company.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is onder de indruk van het bevolgen plan van Illusionary Rockaz Company. Het uitgangspunt om nadrukkelijk vast te houden aan de hiphopcultuur getuigt van een sterke signatuur. IRC is een organisatie met artistieke zeggingskracht die geworteld

is in de hiphopcultuur en op een inspirerende manier hierop reflecteert. Shailesh Bahoran behoort in de optiek van de commissie tot de meest interessante makers van zijn generatie binnen de dans in Nederland. De werkwijze van de artistieke kern getuigt van vakmanschap en de commissie is positief over de manier waarop nieuwe makers en dansers hierin worden meegenomen. IRC laat kinderen, jongeren, amateurs en professionals gemengd trainen en staat voor vervlechting van de verschillende niveaus. De each one teach one methodiek vindt de commissie goed doordacht en vormgegeven, evenals de doorgaande ontwikkelingslijn die kan resulteren in een aanvraag voor nieuwe makers subsidie. De commissie vindt het aantal makers en dansers dat wordt begeleid echter tamelijk omvangrijk en is door het plan niet overtuigd van de haalbaarheid om over de gehele linie een

voldoende professioneel niveau te bereiken in de trajecten en begeleiding. De verbindingen met gezelschappen als ICK en Duda Paiva zijn inhoudelijk overtuigend gemotiveerd. Wel plaatst de commissie de kanttekening dat het programma als geheel eenzijdig leunt op Shailesh Bahoran.

Zakelijke kwaliteit

IRC heeft een goede naam, sterke partners en overtuigende ambities ten aanzien van de verkoop van de voorstellingen. De commissie ziet mogelijkheden voor een groeiend aantal speelbeurten op landelijk niveau. De begroting vindt ze aan de hoge kant en niet over de gehele linie duidelijk toegelicht. De omschrijving van het programma in de aanvraag krijgt geen heldere vertaling naar de posten op de begroting. De commissie vindt het niet duidelijk in hoeverre het aangevraagde bedrag mede bestemd is voor de ontwikkeling van de voorstellingen. De risicoanalyse verdient een nadere uitwerking, vooral bij tegenvallende inkomsten uit publieke geldstromen. De commissie ziet kansen om de publieksinkomsten te verhogen en inkomsten uit sponsoring te verwerven. Hoewel de commissie het marketingplan nogal algemeen vindt, is ze overtuigd dat de ambities ten aanzien van de verkoop van de voorstellingen realistisch zijn. Ook is de locatie aan het Berlijnplein een omgeving waar bij uitstek publiek voor het betreffende aanbod te vinden is. Vanwege het sterke netwerk, brede draagvlak en bewezen resultaten uit het verleden, heeft de commissie voldoende vertrouwen in de zakelijke slagkracht van de organisatie. Ze vindt de kwaliteit van het programma veelbelovend en verwacht dat het in organisatorisch opzicht naar behoren wordt uitgevoerd. Wel is de commissie op basis van het plan en de begroting van mening dat de beoogde schaalvergroting van IRC prematuur is en ze vindt een meer stapsgewijze groei passender.

De commissie is positief over de artistieke kwaliteit en de onderscheidende en vernieuwende signatuur op het gebied van hiphop. Ze heeft vertrouwen in de zakelijke kwaliteit, maar ziet in

de aanvraag onvoldoende stabiele basis voor de beoogde schaalvergroting. De commissie acht de beoogde schaalvergroting op basis van het plan en de begroting prematuur en vindt intensievere begeleiding van een beperkter aantal jonge talenten van belang. In haar optiek zijn er mogelijkheden de publieksinkomsten te verhogen.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

De commissie vindt het programma van IRC vanwege het specifieke genre en de aandacht voor de hiphopcultuur van overtuigend belang voor de pluriformiteit van het aanbod in de stad. De voorstellingen voorzien in een sterke behoefte aan culturele diversiteit.

Score pluriformiteit: 30 punten

Inclusie

IRC is voorbeeldstellend op het gebied van inclusief werken. Niet alleen de missie, maar ook de samenstelling van de organisatie en het programma zijn als vanzelf inclusief en breed toegankelijk.

Score inclusie: 30 punten

Creatief vermogen

De commissie is lovend over de wijze waarop het gezelschap de educatie en het werken met amateurs en professionals organisch op elkaar laat aansluiten. Ook brengt IRC diverse leeftijdsgroepen samen, van kinderen tot volwassenen. De vermenging van de circuits en de aandacht voor openbare repetities en het betrekken van de wijk vindt ze een stimulans voor de ontwikkeling van de hiphopcultuur in de stad.

Score creatief vermogen: 15 punten

Ontwikkelruimte

De ruimte voor jong danstalent is aanwezig en de commissie is positief over de brugfunctie die IRC kan vervullen voor het werkveld. Ze mist echter een artistiek-inhoudelijk gemotiveerde uitwerking van het stappenplan dat de jonge

dansers doorlopen. Verder is de aandacht voor de zakelijke kant en het voorbereiden op het werken als zzp'er in een competitief werkveld onderbelicht. Een meer doelgerichte benadering van de werkwijze en de positie die professionele talenten in het werkveld kunnen innemen is in de optiek van de commissie van belang. Ze ziet in beperkte mate aandacht voor internationalisering.

Score ontwikkelruimte: 5 punten

Totale score: 80 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 85.000 per jaar

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van € 85.000 per jaar.

IMPAKT

Stichting IMPAKT

Gevraagd subsidiebedrag

€ 230.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 144.187 per jaar

Samenvatting aanvraag

Voor IMPAKT zijn nieuwe digitale technologieën en de reflectie op technologie, media en beeldcultuur vanzelfsprekende onderdelen van de hedendaagse beeldende kunst. IMPAKT ziet de poëtische abstractie, de artistieke verbeelding en de kracht van de beeldende communicatie als belangrijke en waardevolle kwaliteiten van de beeldende kunst, van waaruit ze discussies in de samenleving wil voeden. IMPAKT onderzoekt de invloed van technologie en media op urgente vraagstukken zoals machtsongelijkheid, de maakbaarheid en het democratische gehalte van onze samenleving, klimaatverandering, de mogelijkheid om met technologie het menselijk leven en de natuur naar onze hand te zetten, ons

zelfbeeld en hoe we ons zien in relatie tot de ander. De komende jaren zet de organisatie in op talentontwikkeling, internationalisering, een groei in de bezoekerscijfers en de realisatie van een groot en sterk programma. Daarvoor haalt ze buitenlands talent naar Utrecht en presenteert Utrechtse en Nederlandse kunstenaars op internationale podia. Jong talent wordt door IMPAKT ondersteund bij de productie en presentatie van nieuw werk.

De komende Cultuurnotaperiode wil IMPAKT zich aan de Lange Nieuwstraat verder ontwikkelen tot centrum voor mediacultuur. Met een jaarlijks programma van drie à vier exposities, gemiddeld tien events, twee residenties en diverse opdrachten en op productie gerichte samenwerkingen met kunstenaars. IMPAKT bestaat 30 jaar en heeft een belangrijke rol gespeeld bij de introductie van video, nieuwe media, internet en digitale technologie in de beeldende kunst. IMPAKT zet het archief dat de afgelopen decennia is opgebouwd in en zoekt naar verbinding met actuele namen en thema's. De jonge geschiedenis van de mediakunst wordt onderdeel gemaakt van het programma en gedeeld met het publiek.

Advies

Artistieke kwaliteit

IMPAKT heeft zich de afgelopen jaren ontwikkeld van festival tot instituut voor digitale cultuur en beeldende kunst. Volgens de commissie heeft de nieuwe weg, die met de intrek in het pand aan de Lange Nieuwstraat is ingeslagen, goed uitgepakt. De organisatie heeft zich na een periode van heroriëntatie goed herpakt. IMPAKT weet volgens de commissie actuele, maatschappelijke thema's uit te werken in spannende tentoonstellingen en een sterk lezingenprogramma. De instelling heeft daarbij de moed om zeer internationaal eigenzinnige en onverwachte kunstenaars, curatoren en sprekers uit te nodigen. Urgente vraagstukken, bijvoorbeeld over hoe we onze zeggenschap over nieuwe technologieën kunnen vergroten, worden vanuit een breed perspectief benaderd. De organisatie biedt met haar scherpe programmering nieuwe perspectie-

ven op deze thematieken en loopt hiermee nationaal en internationaal al 30 jaar in de voorhoede.

Voor de komende vier jaar zet IMPAKT stevige ambities neer. De heldere artistieke visie en scherp geformuleerde onderwerpen geven de commissie het vertrouwen dat deze zullen worden gerealiseerd. Ze waardeert de manier waarop een thema door het jaar heen wordt uitgediept door curatoren en kunstenaars, onder meer tijdens residenties in Utrecht. In het festival weet IMPAKT een gekozen onderwerp mooi uit te werken in de verschillende programmaonderdelen. Het festival wordt goed bezocht door een hoogopgeleid en ingevoerd, maar ook jong en cultureel divers publiek. Wel zou de commissie graag zien dat de hoge kwaliteit van het programma wordt doorgezet in een meer toegankelijke publiekswerking. Als IMPAKT hét centrum voor mediacultuur wil zijn, dan moet de inhoud aan een breder publiek kunnen worden overgedragen.

Zakelijke kwaliteit

De bedrijfsvoering van IMPAKT, een instelling die een ontwikkeling van festival naar presentatie-instelling doormaakt, behoeft volgens de commissie meer aandacht. Het is wenselijk dat een dergelijk grote organisatie door een sterk team wordt geleid, met een artistiek en een zakelijk directeur. De financieringsmix is evenwichtig en ambitieus, met bijdragen uit verschillende fondsen. De marketing- en communicatiestrategie van IMPAKT vindt de commissie weinig vooruitstrevend. In de aanvraag ontbreken een kwalitatieve analyse van behoeften die bij doelgroepen leven en een heldere en vernieuwde visie op publiekswerking. Als IMPAKT wil groeien in bezoekerscijfers door het jaar heen, zal de organisatie hier stappen in moeten zetten. De Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code hebben de aandacht van de organisatie. IMPAKT werkt toe naar een hoger loon voor zzp'ers en een vergoeding voor stagiaires. Daarnaast wil de commissie de organisatie aanmoedigen verder te reflecteren op wat de kernwaarden van de Fair Practice Code,

zoals solidariteit, duurzaamheid en transparantie, voor IMPAKT betekenen. De commissie is verheugd te lezen dat de raad van toezicht wordt uitgebreid.

De nieuwe koers die IMPAKT artistiek, inhoudelijk en organisatorisch heeft ingezet om zich te ontwikkelen van festival naar presentatie instelling, wekt vertrouwen. De commissie adviseert de ambitie van de organisatie om de komende periode verder uit te groeien tot een centrum voor mediacultuur te ondersteunen. IMPAKT onderbouwt de hogere aanvraag met een groei in het aantal activiteiten en de toepassing van de Fair Practice Code. De financiële doorvoering van deze code wordt echter niet volledig vanuit de Cultuurnota ondersteund. De ontwikkeling van festival naar een presentatie-instelling met structurele lasten rechtvaardigt wel een verhoging, maar naar het oordeel van de commissie niet met 60 procent van het huidige subsidiebedrag. De commissie adviseert daarom een lager subsidiebedrag toe te kennen.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

IMPAKT levert al 30 jaar een belangrijke, onderscheidende bijdrage aan het culturele leven van Utrecht. De organisatie heeft zich in die jaren steeds weten te vernieuwen, van videofestival naar presentatie-instelling voor digitale cultuur. IMPAKT loopt nationaal en internationaal voorop in het leggen van verbindingen tussen actuele, experimentele kunst, de nieuwste technologische ontwikkelingen en urgente maatschappelijke vraagstukken. De organisatie werkt hierbij in de stad samen met de andere beeldende kunst en media-instellingen en met partnerorganisaties als Centraal Museum, Le Guess Who?, Spring, Dries Verhoeven en landelijk met V2_ en STRP. Internationaal is IMPAKT een belangrijke schakel in een keten van mediafestivals en -instituten en medeoprichter van EMAP, een Europees netwerk van 11 media-instellingen.

Score pluriformiteit: 30 punten

Inclusie

IMPAKT volgt op het gebied van inclusie een eigen pad en hanteert een inhoudelijke benadering van diversiteit en inclusiviteit. Ze onderzoekt in haar programma bijvoorbeeld welke bijdrage technologie kan leveren aan een inclusieve samenleving. De organisatie interpreteert culturele diversiteit verder vooral op een internationaal niveau. Bij de uitbreiding van de raad van toezicht streeft ze naar een meer divers profiel.

Score inclusie: 10 punten

Creatief vermogen

Studenten kunnen als stagiair of vrijwilliger belangrijke ervaring opdoen binnen de organisatie, zowel artistiek als bedrijfsmatig. De publiekswerking behoeft nog enige aandacht als het gaat om de breedte van de samenstelling van het publiek. Het educatieprogramma van IMPAKT is met name gericht op studenten in het hoger onderwijs.

Score creatief vermogen: 10 punten

Ontwikkelruimte

De organisatie biedt ruimte voor ontwikkeling aan jonge makers en curatoren, door middel van residenties en in het programma. IMPAKT onderhoudt een stevig internationaal netwerk waarmee intensief wordt samengewerkt.

Score ontwikkelruimte: 15 punten

Totale score: 65 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 200.000 per jaar

Op basis van bovengenoemde overwegingen adviseert de commissie de aanvraag te honoreren voor een bedrag van € 200.000 per jaar.

Inter- nationaal Kamermuziek Festival Utrecht

**Stichting Internationaal
Kamermuziek Festival
Utrecht**

Gevraagd subsidiebedrag

€ 65.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

IKFU kreeg in de periode 2017-2020 op basis van bestuurlijke besluitvorming en jaarlijks goedgekeurde activiteitenplannen een subsidie van € 50.000 per jaar.

Samenvatting aanvraag

Het Internationaal Kamermuziek Festival Utrecht (IKFU) is een jaarlijks festival rondom kamermuziek: klassieke muziek geschreven voor kleinere bezettingen. Voor het festival komen in de periode tussen Kerstmis en Nieuwjaar vanuit de hele wereld gerenommeerde musici samen om ter plekke ensembles te vormen, met elkaar te repeteren en uitvoeringen te geven van zowel bekende stukken als minder voor de hand liggend repertoire. De kernwaarde van het festival is het samenspel en het streven om de intimiteit en kwetsbaarheid ervan over te brengen op het publiek. Het festival richt zich op kenners en liefhebbers van kamermuziek, maar de organisatie wil ook nadrukkelijk op zoek gaan naar ander publiek via maatschappelijke instellingen zoals

de ouderenzorg en de wijkcentra. Het festival kampte in de periode 2017-2020 met tegenslagen en tegenvallende bezoekersaantallen. Vanaf 2019 is stervioliste Janine Jansen terug het artistiek middelpunt. Op haar aanwijzen zullen in de periode 2021-2024 jaarlijks wisselende gast-programmeurs aantreden om het festival-programma vorm te geven, steeds vanuit een inhoudelijk thema of specifieke invalshoek op kamermuziek.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is enthousiast over de aanvraag van het IKFU. Ze is verheugd te kunnen vaststellen dat het festival na een moeilijke periode weer op koers ligt. Het plan van IKFU geeft de commissie vertrouwen voor de periode 2021-2024. In een degelijk geschreven opzet wordt een heldere ontwikkelingslijn getoond, waarin de basis-kwaliteit stevig is verankerd, maar ook groeirimte voor nieuwe vertakkingen zichtbaar wordt. De commissie is overtuigd van de artistieke kwaliteit van het festival dat een bijzonder en uniek aanbod presenteert, dat in nationaal en internationaal opzicht onderscheidend is. Ze prijst de nieuwe opzet rond gastprogrammeurs die zowel prikkelende thema's als hun eigen netwerk meebrengen naar het festival, waardoor de verbindingen met het internationale circuit nog worden verbreed. De eigen kansen en uitdagingen van het festival zijn merendeels goed in beeld, waarbij de commissie aantekent dat de aanzetten in de richting van interdisciplinariteit in het programma in haar ogen nog niet overtuigend zijn omschreven. Aan de publiek kant heeft het plan veel aandacht voor het versterken en het uitbouwen van bereik en draagvlak. De organisatie toont kracht en creativiteit in de diverse initiatieven om nieuwe en meer op afstand staande groepen te bereiken, zoals het aanstellen van een maatschappelijk programmeur. Hierbij worden ook stappen gezet op het gebied van inclusie, hoewel deze in de eerste plaats gericht lijken op de afbraak van drempels voor klassieke muziek als 'hoge' cultuur

in het algemeen, en minder specifiek op het betrekken van publiek met een niet-westerse achtergrond.

Zakelijke kwaliteit

De commissie is lovend over het zakelijk vermogen dat spreekt uit het plan van het IKFU. De begroting is op maat, goed gespecificeerd en degelijk onderbouwd. De verhoging van het aangevraagde bedrag wordt goed verantwoord vanuit de ambitie om het maatschappelijk programma uit te breiden en de educatie te versterken. Ook heeft de organisatie lering getrokken uit de tegenslagen in de achterliggende periode, en presenteert ze een doortimmerde risicostrategie. De terugkeer naar eind december als festivalperiode heeft reeds zijn vruchten afgeworpen en lijkt een verstandige keuze voor de toekomst. Ook waardeert de commissie de stap om vanuit het streven naar fair pay aan te sluiten bij de cao voor orkesten.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

De commissie is van mening dat het IKFU een uitgesproken profiel heeft binnen zowel het Utrechtse als het landelijke aanbod. De kwaliteit en het unieke karakter van het festival dragen bij aan de veelkleurigheid van het cultuuraanbod. Het IKFU versterkt de uitstraling van Utrecht als muziekstad, mede door de berichtgeving in landelijke media en uitzendingen via NPO Radio 4. De commissie ziet dat de organisatie erin slaagt het artistieke profiel van het festival verder aan te scherpen en tegelijkertijd aanstekelijk en toegankelijk te blijven. Ze is van mening dat de ontwikkeling van een maatschappelijke programmering kansen biedt om de aansluiting met de stad nog verder te verstevigen.

Score pluriformiteit: 20 punten

Inclusie

De commissie is van oordeel dat inclusiviteit vooral zichtbaar is in de randprogramma's en in de inspanningen richting laagdrempeligheid. Het

Programma Inclusie in de aanvraag toont volgens de commissie daartoe een aantal beloftevolle initiatieven. Aan de personele kant ziet de commissie nog onvoldoende verschuiven. Ze veronderstelt dat dit mede te maken heeft met de geringe omvang van de organisatie. Ze heeft de verwachting dat IKFU hiervoor aandacht houdt.

Score inclusie: 10 punten

Creatief vermogen

De commissie constateert dat er voldoende aandacht uitgaat naar voorstellingen en activiteiten met kinderen en amateurs. De koppeling aan de festivalperiode betekent volgens de commissie wel een aanzienlijke beperking voor de impact van de activiteiten op scholen. De commissie is verder benieuwd welke visie de organisatie heeft op muzikeducatie en hoe het te ontwikkelen educatietraject voor scholen er gaat uitzien.

Score creatief vermogen: 5 punten

Ontwikkelruimte

De commissie is van mening dat de ruimte voor jonge talenten een sterk punt is van het IKFU. Ze constateert dat het festival met zijn netwerk en internationale allure een grote steun betekent voor startende carrières.

Score ontwikkelruimte: 15 punten

Totale score: 50 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 65.000 per jaar

ISM & Heit

Stichting ISM & Heit

Gevraagd subsidiebedrag

€ 130.000 per jaar

Cultuurnota 2027-2020

n.v.t.

Samenvatting aanvraag

ISM & Heit is het gezelschap van Julian Hetzel, die sinds zijn afstuderen aan DasArts naam heeft gemaakt in het Nederlandse en internationale veld. ISM & Heit beoogt interdisciplinaire kunstwerken te creëren die zowel provocerend, poëtisch als humoristisch zijn. Het werkproces vertrekt vanuit vragen over en observaties van urgente maatschappelijke ontwikkelingen. Dit resulteert in onderzoek dat wordt voortgezet in het maakproces. In 2017 won 'The Automated Sniper' de VSCD Mimeprijs en in 2019 werd 'All Inclusive' geselecteerd voor het Nederlands Theaterfestival. Het werk speelt voor publiek in theaters, musea en op locaties in binnen- en buitenland en in het internationale festivalcircuit.

De komende periode wil ISM & Heit naast theater- en locatievoorstellingen stappen zetten in de richting van performatieve installaties. Ook organiseert het gezelschap tweemaal per jaar in Utrecht een meerdaagse openbare denktank waarin met diverse publieksgroepen onderwerpen worden verkend die een rol spelen in nieuwe voorstellingen. De interactieve denktanks bestaan uit lezingen, workshops, discussies en presentaties. ISM & Heit werkt onder meer samen met SPRING, Het Huis Utrecht, Theater Kikker, Standplaats Utrecht, Stadsschouwburg Utrecht, Hogeschool voor de Kunsten Utrecht en Universiteit Utrecht.

Advies

Artistieke kwaliteit

Het theater van ISM & Heit is onderscheidend, maatschappelijk geëngageerd en brengt urgente onderwerpen naar voren. De commissie is onder de indruk van de artistieke signatuur van de organisatie. Het betreft radicale en ontregelende kunst met een sterke zeggingskracht en oorspronkelijkheid. ISM & Heit brengt interdisciplinair theater en installaties in musea en is populair in het internationale festivalcircuit. Tegelijkertijd benadrukt de commissie dat de intellectueel gedreven concepten niet als vanzelf toegankelijk zijn. De kunst van ISM & Heit kan heftig en provocatief

zijn en toeschouwers ontregelen. De commissie benadrukt dat reflectie op de vertaalslag naar het publiek en de vraag in hoeverre het werk communiceert van belang is. Ze ziet een zeker risico om te sterk gericht te zijn op een goed ingevoerd publiek en vindt het van belang ook een breder publiek te blijven betrekken. De commissie mist informatie over het concrete werkproces met niet-professionele performers in de voorstellingen, waaronder vluchtelingen, schoonmakers en suppoosten. Daardoor is er weinig zicht op de wijze waarop deze rollen worden ingevuld en hoe deze performers worden begeleid in het gehele proces.

Zakelijke kwaliteit

De organisatie is in bedrijfsmatig opzicht sterk, met een overzichtelijk en goed onderbouwd organogram. De commissie vindt de begroting eveneens solide. De financieringsmix leunt overwegend op publieke middelen en de commissie ziet mogelijkheden de eigen inkomsten, inkomsten uit private fondsen en inkomsten vanuit het buitenland uit te breiden. Ze vindt de salariskosten voor het vaste personeel tamelijk hoog. De commissie waardeert de internationale tournees en bekendheid, maar vindt het aantal speelbeurten in Utrecht gering in verhouding tot het gevraagde gemeentelijke subsidiebedrag. Ook plaatst ze de kanttekening dat het gezelschap een groei in titels voor de verschillende circuits voorziet. Deze groei brengt in de huidige fase van de organisatie een afzetrisico met zich mee, dat in het plan onvoldoende wordt onderkend. De commissie onderstreept het belang om de binding met de stad en haar bewoners te versterken. De marketingplannen vragen om een sterkere focus op het genereren van publiek en bekendheid in Utrecht. De commissie erkent de behoefte om na een lange periode van projectmatig werken een structureel werkende organisatie in te richten die planning op de langere termijn mogelijk maakt. Het gevraagde bedrag vindt ze in verhouding tot de beperkte aanwezigheid in de stad echter fors.

De commissie vindt de artistieke signatuur van

ISM & Heit onderscheidend, geëngageerd en grensverleggend. De zakelijke kwaliteit is solide, maar de commissie is van mening dat ISM & Heit het cultureel ondernemerschap kan versterken en door minder titels in verschillende speeldcircuits kosten en afzetrisico kan terugbrengen en meer eigen inkomsten kan genereren. Tevens vindt ze het bereik in Utrecht beperkt.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

ISM & Heit heeft in de optiek van de commissie zowel nationaal als internationaal een uniek en onderscheidend artistiek profiel. Het gezelschap brengt theater, performance, beeldende kunst en installatiekunst die kritisch en radicaal is. De commissie vindt het van belang het engagement dat in de voorstellingen naar voren komt sterker te laten landen in Utrecht.

Score pluriformiteit: 10 punten

Inclusie

De thematiek van ISM & Heit is urgent en authentiek, maar om daadwerkelijk een bijdrage aan inclusie te leveren is een vertaalslag naar een breder en meer divers publiek van belang. In de optiek van de commissie wordt met name een goed ingewijd en hoger opgeleid publiek aangesproken. Het plan mist een heldere visie op de relatie tussen performers in de voorstellingen – zoals vluchtelingen en schoonmakers – en de beoogde bredere publieksgroepen.

Score inclusie: 10 punten

Creatief vermogen

Volgens de commissie ontbreekt voldoende informatie over de begeleiding van niet-professionele performers in de voorstellingen. Ze kan om die reden niet inschatten in hoeverre performers de ruimte krijgen een artistieke ontwikkeling door te maken en in hoeverre zij persoonlijk betrokken zijn bij de inhoudelijke invulling van de voorstellingen.

Score creatief vermogen: 0 punten

Ontwikkelruimte

Ruimte voor de begeleiding en talentontwikkeling van jonge makers vindt de commissie weinig van toepassing gezien de kleinschaligheid van ISM & Heit. De aandacht gaat voornamelijk uit naar internationalisering en het netwerk in het buitenland. Hierin is de organisatie succesvol.

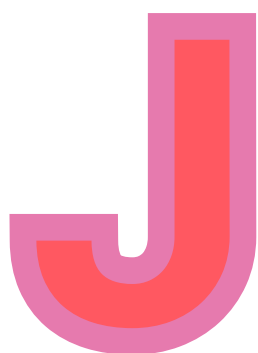
Score ontwikkelruimte: 5 punten

Totale score: 25 punten

Geadviseerd bedrag

€ 0

Door de positie van ISM & Heit in de rangschikking is geen budget meer beschikbaar om het door de subcommissie geadviseerde bedrag van € 60.000 per jaar te kunnen toekennen. Hoewel subsidiabel is het advies van de commissie dan ook de subsidie niet te verlenen.



Jongeren Cultuurhuis Kanaleneiland

Stichting Cultuurhuis
Kanaleneiland

Gevraagd subsidiebedrag

€ 411.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 348.267 per jaar

Samenvatting aanvraag

Jongeren Cultuurhuis Kanaleneiland (JCK) stimuleert de cultuurparticipatie van jongeren (10 tot 26 jaar) met een grote afstand tot de reguliere culturele instellingen en begeleidt jonge makers die zich verder willen ontwikkelen. Daarnaast vindt JCK de bijdragen van de jongeren zelf van belang voor de vitaliteit van de culturele sector als geheel. Het JCK biedt in De Boks – de creatieve werkplaats en community in Kanaleneiland – ruimte en faciliteiten voor jongeren om zich verder creatief te ontwikkelen. De jongeren kunnen samen met hun coaches toewerken naar een presentatie of productie. De overige ruimtes van JCK bevinden zich in cultuurspots in buurten buiten Kanaleneiland en, vanaf 2020, in het Jongeren Cultuurhuis Overvecht (JCO). In 2020 treedt een nieuwe directeur-bestuurder aan (Halima El Ghamarti-Elkhatabi) en wordt door JCK samen met ZIMIHC een backoffice

opgezet voor meerdere cultuurhuizen.

In de komende periode wil JCK het bestaande activiteitenprogramma voortzetten, het eigenaarschap van jongeren als creatieve makers en producenten vergroten, en inzetten op artistieke vernieuwing en verdieping.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie constateert dat Jongeren Cultuurhuis Kanaleneiland onder jongeren leeft. Het cultuurhuis kan rekenen op een groot draagvlak in de buurten, is betrokken en geëngageerd, en kent over de gehele breedte een mooie bottom-up benadering. JCK onderscheidt zich volgens de commissie met artistiek hoogwaardige producties zoals De Boks Awards en de film 'Je gaat zien broer', en door de samenwerking met

professionele theatermakers en musici. De commissie is positief over de plannen om het eigenaarschap van jongeren als creatieve makers en producenten te vergroten en het ondernemerschap nog meer te stimuleren. JCK faciliteert die ontwikkeling volgens de commissie goed, maar ze mist in de aanvraag een heldere visie op de inhoudelijke rol die de organisatie bij deze ontwikkeltrajecten speelt: de methodiek blijft onderbelicht. Hoe JCK zichzelf positioneert ten opzichte van andere urban partners in de stad, had naar de mening van de commissie duidelijker naar voren mogen komen. Evenals welke samenwerkingsmogelijkheden JCK ziet met deze partners en andere, landelijke organisaties op het gebied van urban culture. Op die manier zou JCK zich ook zelfbewuster kunnen positioneren in relatie tot de culturele instellingen in de stad. De commissie constateert dat, mede door de opening van het Jongeren Cultuurhuis Overvecht (JCO), het aantal deelnemers aanzienlijk groeit. De commissie krijgt jammer genoeg geen zicht op de plannen voor JCO, waarvan ze in relatie tot JCK wel meerwaarde verwacht. De commissie complimenteert de organisatie met de manier waarop ze invulling geeft aan diversiteit en inclusie: ze weet die tot op alle niveaus van de organisatie te bereiken en in de volle breedte van haar artistiek inhoudelijke programma tot uitdrukking te brengen.

Zakelijke kwaliteit

De commissie realiseert zich dat er voor JCK een periode met veel veranderingen aanbreekt: er treedt een nieuwe directeur aan, in de adviesraden nemen nieuwe leden zitting, er vindt schaalvergroting plaats en er wordt een gezamenlijke backoffice in het leven geroepen. Toch mist ze in de aanvraag een welomschreven visie die deze transitie en de ambities in een helder perspectief plaatst. Het zakelijke beleid kan volgens de commissie ondernemender; nu wordt nog te veel geleund op gemeentelijke subsidies. De commissie is van oordeel dat JCK in staat is om voor de diverse projecten extra gelden aan te trekken via private en publieke fondsen, en ook op andere manieren meer eigen inkomsten te

genereren, zoals het vragen van een bescheiden bijdrage voor de (nu gratis) workshops, door aan te kloppen bij betrokken weldoeners en meer werk te maken van studioverhuur. Los hiervan heeft JCK volgens de commissie de afgelopen jaren vertrouwenwekkend financieel beleid laten zien, heeft ze eigen vermogen opgebouwd en aangetoond financiële tegenvallers op te kunnen vangen. De stap om ook in Overvecht aan de slag te gaan getuigt van cultureel ondernemerschap. Van een goed onderbouwde marketingstrategie is nog geen sprake, maar de commissie constateert dat JCK via haar eigen kanalen haar doelgroepen op verschillende manieren uitstekend weet te bereiken.

De commissie benadrukt de grote betekenis van JCK voor de ontwikkeling van creatieve jongeren en talentvolle jonge makers in de wijken en is van oordeel dat het artistiek inhoudelijke programma zeer divers is en – mede door de samenwerking met professionele artiesten en theatermakers – van voldoende kwaliteit. De commissie realiseert zich dat door de vele veranderingen de bedrijfsvoering onder druk staat. Ze heeft er evenwel vertrouwen in dat het ondernemerschap de aandacht van de nieuwe directeur zal hebben en dat verbeteringen in samenwerking met de nieuwe leden in de adviesraden in gang gezet worden.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

JCK onderscheidt zich volgens de commissie op het gebied van urban arts en jongerencultuur door het faciliteren van creatieve jonge makers in de wijken en een vraaggestuurde benaderingswijze. Door creatieve jongeren en professionele makers en artiesten met elkaar te laten samenwerken, vervult JCK bovendien een sleutelrol in de begeleiding van jongeren naar de verschillende urban partners en culturele instellingen in de stad.

Score pluriformiteit: 30 punten

Inclusie

De organisatie is volgens de commissie goed geworteld in de wijken, en initieert en begeleidt vanaf 2020 ook activiteiten vanuit Overvecht. De organisatie biedt cultuur aan voor iedereen: de activiteiten zijn laagdrempelig en vinden verspreid over de stad plaats. Culturele diversiteit vormt het uitgangspunt van zowel de organisatie zelf als haar manier van werken. Dit komt als vanzelf tot uitdrukking in het activiteitenprogramma.

Score inclusie: 30 punten

Creatief vermogen

Het JCK geeft volgens de commissie de actuele jongerencultuur voortdurend nieuwe impulsen, maakt artistieke kruisbestuivingen mogelijk en speelt in op de behoefte van jongeren en de belangstelling van verschillende publieksgroepen. Het creatief vermogen wordt versterkt door de inzet van jonge, talentvolle makers die jongeren coachen bij producties en presentaties.

Score creatief vermogen: 15 punten

Ontwikkelruimte

De commissie is van mening dat JCK een belangrijke rol speelt in het faciliteren en begeleiden van jongeren in de wijken, met name van jongeren voor wie de toegang tot cultuur niet zo vanzelfsprekend is. JCK richt zich echter niet op het professionaliseren van talent. Wel speelt de organisatie een rol in de keten door samen te werken met jonge makers en producenten die jongeren begeleiden naar andere culturele partners en instellingen in de stad. JCK zou volgens de commissie meer inzicht mogen bieden in de methodiek die ze daarbij hanteert.

Score ontwikkelruimte: 5 punten

Totale score: 80 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 343.500 per jaar

Gezien de intentie van de gemeente om de regeling combinatiefuncties in 2021 te continueren, ziet de commissie geen reden om het bedrag dat JCK aanvraagt voor de combinatiefunctionarissen

(€ 62.500 per jaar) toe te kennen. De commissie constateert tevens dat het aangevraagde subsidiebedrag ter compensatie van jaarlijkse afschrijvingen (€ 5.000) binnen het investeringsbudget voor verbouwingen in het culturele vastgoed valt. Ze adviseert het subsidiebedrag vast te stellen op € 343.500 per jaar.



Kaboom Animation Festival

**Stichting Kaboom
Animation Festival**

Gevraagd subsidiebedrag

€ 150.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 55.457 per jaar

Samenvatting aanvraag

Kaboom Animation Festival is een jaarlijks festival dat animaties over de wereld presenteert in een context van toekomstige ontwikkelingen en geschiedenis. Het festival bouwt voort op de expertise van personen die betrokken waren bij de voormalige festivals Holland Animation Film Festival (HAFF) en het KLIK Amsterdam Animation Festival (KLIK). Kaboom Animation Festival heeft de ambitie het visitekaartje voor animatie in Nederland te zijn en benadert de discipline in

de volle breedte: film, tv-series, performances, installaties, games, immersieve media en kunstwerken vormen onderdeel van het programma. Er worden zowel art house als commerciële animaties getoond. De organisatie zet in de periode 2021-2024 jaarlijks een festival neer: in Amsterdam het vijfdaagse Kaboom Animation Festival voor een breed publiek en professionals, en in Utrecht het vijfdaagse Kaboom Kids Animation Festival voor kinderen en families. Door ieder jaar een relevant thema te kiezen, stimuleert het festival sociaal-maatschappelijke reflectie op actuele vraagstukken. Daarnaast programmeert de organisatie de komende periode het hele jaar door evenementen en filmprogramma's voor publiek en professionals.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft vertrouwen in de artistieke kwaliteit van Kaboom Animation Festival. Ze baseert dat met name op de opgebouwde ervaring en expertise bij de twee voorlopers HAFF en KLIK. De organisatie heeft de afgelopen jaren met de fusie een uitdagende ontwikkeling doorgemaakt en lijkt na een turbulente periode het enthousiasme te hebben teruggevonden. De commissie vindt de visie en het profiel van de organisatie helder en de meerwaarde van de organisatie voor de animatiewereld evident. De commissie ziet in de aanvraag het potentieel dat de twee uiteenlopende profielen van HAFF en KLIK in Kaboom Animation Festival een synergie vinden. De opzet van de festivals vindt de commissie duidelijk, maar tegelijkertijd abstract en generiek. Ze ziet wel een maatschappelijk potentieel van abstracte thema's, maar mist een concrete uitwerking van deze thema's in het plan, vooral voor de programmering vanaf 2022. De commissie heeft vertrouwen in de organisatie om hier de komende jaren een eigentijdse, relevante en vernieuwende invulling aan te geven. Ze spreekt de hoop uit dat de organisatie deze lijn zal voortzetten in de daaropvolgende jaren. Dit komt in de plannen nog wat minder sterk uit de verf. De commissie heeft lof voor de manier

waarop de organisatie nieuwe media, virtual reality (VR) en augmented reality (AR) in het programma opneemt: de kwaliteit van de geselecteerde werken op dit vlak is hoog en de commissie heeft vertrouwen in de samenwerking met partijen als Monobanda. De organisatie laat volgens de commissie kansen liggen als het gaat om de betrokkenheid van de Nederlandse animatiewereld bij de planvorming; ze moedigt de organisatie aan het landelijk potentieel beter te benutten.

Zakelijke kwaliteit

Kaboom Animation Festival beoogt in de periode 2021-2024 een tamelijk abrupte schaalvergroting door te maken. De grote stijging van de kosten staat echter niet in verhouding met de zeer bescheiden beoogde toename van de publieksaantallen. De commissie had graag meer transparantie gezien in de financiële cijfers van 2019, de periode waarin de organisatie in zwaar weer zat. Verder constateert de commissie dat in de aanvraag mogelijke interessante samenwerkingsverbanden worden aangestipt, maar dat de uitwerking ervan ontbreekt. De commissie heeft vanwege de bijzondere transitieperiode waarin de organisatie zich bevindt begrip voor deze onzekerheden en onduidelijkheden, maar geeft aan dat de organisatie hiermee wel een groot beroep doet op het vertrouwen van de commissie. De commissie heeft dit vertrouwen mede door de goede adviseurs die de organisatie op zakelijk en organisatorisch vlak aan zich heeft weten te binden: er wordt constructief voortgebouwd op de betrokken personen en geschiedenis van de voorlopende festivals. De commissie mist een reflectie en uitwerking van de uitdagingen op het gebied van een nieuwe positionering en profilering, organisatieontwikkeling, financiën, risico's en onzekerheden. De verdeling en verhouding in financiën, activiteiten en inhoudelijke positionering tussen de festivals in Amsterdam en Utrecht had de commissie graag beter onderbouwd gezien. Ze plaatst ook een kritische kanttekening bij de publiekswerking: in de voorgelegde aanvraag is de visie op hoe het festival animatie naar

een breed publiek wil brengen nog summier beschreven.

De commissie heeft overwegend vertrouwen in de artistieke en zakelijke kwaliteit van Kaboom Animation Festival. Ze plaatst bij de uitwerking van het programma en de bedrijfsvoering enkele kanttekeningen, maar is overtuigd van de bewezen posities en kwaliteiten van KLIK en HAFF en kijkt met belangstelling uit naar de synergie en versteviging van Kaboom Animation Festival als animatiehub in Utrecht, Nederland en daarbuiten. Na het complexe fusietraject moet de organisatie volgens de commissie nu een organische ontwikkeling gaan doormaken, door verder te professionaliseren en scherpere keuzes te maken op zowel zakelijk als artistiek vlak. De commissie vindt de hoogte van het aangevraagde bedrag niet te verantwoorden ten opzichte van de beperkte toename van de publieksaantallen en de ongelijke verhouding in publieksactiviteiten in Amsterdam en Utrecht. De specifieke invulling van het plan in Utrecht wordt tevens nog te weinig concreet gepresenteerd in de aanvraag.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

Kaboom Animation Festival heeft een uniek geluid en onderscheidend profiel, en richt zich met succes op een onderbelichte kunstvorm. De commissie is sterk overtuigd van de meerwaarde van Kaboom Animation Festival voor de stedelijke, regionale en nationale culturele infrastructuur. Het festival kan Utrecht neerzetten als animatiehub, een sterke verbinding leggen met het publiek en het netwerk in Amsterdam, en vanuit animatie de koppeling maken met nieuwe media, VR en AR. Hiervoor onderschrijft de commissie het belang dat de organisatie expliciet kiest voor De Machinerie als toekomstige hoofdlocatie van het festival. Uit de aanvraag komt deze positionering onvoldoende naar voren. De commissie adviseert de organisatie zich nu al aan De Machinerie te committeren. Op het gebied van educatie ziet de

commissie potentieel: kinderen worden in aanraking gebracht met het maakproces, en de uitgangspunten kijken, maken en interactie bieden veel mogelijkheden. Op het gebied van actuele ontwikkelingen en maatschappelijke thema's laat de organisatie volgens de commissie kansen liggen om urban arts en jongerencultuur actiever te betrekken.

Score pluriformiteit: 20 punten

Inclusie

De commissie vindt het denken over diversiteit en inclusie mager, en hoopt dat er de komende jaren stappen worden gezet richting een meer diverse en inclusieve organisatie. De commissie onderschrijft het potentieel van zowel het medium als de gekozen thema's, maar verwacht een meer concrete visie en uitwerking van de organisatie op dit vlak. Volgens de commissie laat de organisatie kansen liggen om een divers publiek te benaderen. Wel is ze positief over de wijze waarop de organisatie programma's ontwikkelt voor ouderen en mensen met een beperking.

Score inclusie: 0 punten

Creatief vermogen

Publiekswerking blijft volgens de commissie in de aanvraag onderbelicht. De voornemens die de organisatie op het gebied van educatie heeft, vindt ze geloofwaardig en ze constateert dat er binnen het festival veel educatieve activiteiten worden georganiseerd. Ook ziet ze dat Kaboom Animation Festival een laagdrempelig platform is om amateurs en professionals met elkaar in contact te brengen. Het potentieel om talent te laten doorgroeien wordt volgens de commissie echter niet optimaal benut. De commissie is verder positief over de samenwerking met de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht, de belangrijkste opleiding op het gebied van interactieve media.

Score creatief vermogen: 10 punten

Ontwikkelruimte

De organisatie levert volgens de commissie een bescheiden bijdrage aan de ontwikkeling van zakelijk en artistiek talent. Op internationaal

niveau ziet de commissie mogelijkheden, maar de plannen aangaande regio Benelux vindt ze nog onvoldoende uitgedacht. De commissie ziet de potentie en het belang van een duidelijke positionering van de organisatie in de Benelux alsook in groter internationaal verband.

Score ontwikkelruimte: 5 punten

Totale score: 35 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 75.000 per jaar

Op basis van bovengenoemde kanttekeningen adviseert de commissie een maximaal bedrag van € 75.000 per jaar toe te kennen.

Kunstbende regio Utrecht

**Stichting
Kunstbende regio
Utrecht**

Gevraagd

subsidiebedrag

€ 50.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

n.v.t.

Samenvatting aanvraag

Stichting Kunstbende is een landelijke netwerkorganisatie met provinciale onderafdelingen die jong, creatief talent ontdekt, begeleidt en presenteert. De landelijke talentenjacht resulteert onder meer in het jaarlijkse Kunstbende Young Creators Festival. Kunstbende regio Utrecht biedt jongeren (13 tot 18 jaar) uit de regio Utrecht een ontwikkeltraject en een professioneel podium aan. Dit doet ze met het doel jongeren de mogelijkheid te geven hun eigen talent te ontdekken en

verder te ontwikkelen. Het traject van Kunstbende regio Utrecht onderscheidt zich door de multidisciplinaire benadering. Deelnemers worden gestimuleerd om kennis te maken met verschillende genres en verleid tot het creëren van cross-overs. De organisatie zet in op het actief bereiken en betrekken van een grotere en meer diverse groep jongeren. Daartoe breidt ze de activiteiten uit naar omliggende gemeenten. Ze legt de focus op het intensief ondersteunen van de ontwikkeling van jong talent, waarbij zo mogelijk aansluiting wordt gezocht bij bestaande (lokale) partners en initiatieven. Daarnaast wordt de inzet van oud-deelnemers vergroot.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie constateert dat Kunstbende regio Utrecht een moeilijke periode achter de rug heeft, met wisselingen in regionale samenwerkingspartners, en nu als stichting de sprong naar zelfstandigheid maakt. De commissie is positief over het feit dat de aandacht van de (landelijke) organisatie inmiddels is verschoven van een talentenjacht naar een cultureel ontwikkeltraject voor jongeren. Ze ziet ook dat het culturele aanbod voor jongeren in deze leeftijdscategorie (13 tot 18 jaar) in Utrecht nog steeds schraal is, en Kunstbende daarop een welkome aanvulling vormt. De commissie vindt echter de aanvraag van Kunstbende regio Utrecht an sich te weinig onderscheidend. In plaats van een onderbouwd artistiek inhoudelijk plan dat inzicht geeft in de verschillende programmaonderdelen en een visie neerlegt op de diverse ontwikkeltrajecten voor jongeren in de regio Utrecht, is de aanvraag overwegend operationeel ingevuld. Daarbij maakt de aanvraag niet concreet welke rol precies is weggelegd voor de verschillende samenwerkingspartners, zoals TivoliVredenburg en (penvoerder) Stadsschouwburg Utrecht. Deze partners wekken volgens de commissie wel vertrouwen, maar hun aandeel in het ontwikkeltraject blijft onbesproken. Hetzelfde geldt voor de inzet van oud-deelnemers: zij worden niet bij naam genoemd en

blijven in de aanvraag onderbelicht. De commissie kan zich vinden in de uitbreiding naar de provincie, maar constateert tegelijkertijd dat deze opzet niet nieuw is. De aanvraag mist volgens haar reflectie op deze eigen regionale historie, op de koers die de organisatie wil varen en hoe die zich verhoudt tot die van het landelijke platform. Als de organisatie deze ambitie kan formuleren, ook als het gaat om de betekenis van de multidisciplinaire benadering en het bereiken van een meer cultureel diverse doelgroep, dan heeft Kunstbende regio Utrecht de potentie aanjager te worden van diverse partners in de stad en in de regio, en als vliegwiel te functioneren van talentontwikkeling; een beweging die verder reikt dan het realiseren van jaarlijkse edities.

Zakelijke kwaliteit

De financieringsmix is volgens de commissie niet in balans en de begroting leunt vrijwel volledig op subsidies van gemeentes en de provincie. Daarbij valt het de commissie op dat de subsidieaanvraag bij de gemeente Utrecht naar verhouding aanzienlijk hoger is dan die bij de provincie Utrecht en de gemeente Amersfoort. De ambitie van de organisatie om juist sterker in te zetten op de regio ziet de commissie hierin niet terug. De commissie constateert ook dat een risicoanalyse ontbreekt, en dat de aanvraag niet vermeldt welke gevolgen het eventueel wegvallen van subsidies voor de programmering heeft. De eigen inkomsten noemt de commissie beperkt. Gelet op het jonge publiek waarop de organisatie zich richt, heeft de commissie begrip voor de lage ticketprijs. Ze vindt echter dat deze doelgroep zich goed leent voor het aantrekken van extra gelden uit bijvoorbeeld private fondsen en sponsoring. Het onderwerp marketing en communicatie wordt in de aanvraag niet concreet uitgewerkt. De commissie vermoedt dat de publiciteit onderdeel uitmaakt van de landelijke campagne en de (online-)promotie overwegend verloopt via de betrokken scholen. Positief is de commissie over de kick-offs in de wijken en de inzet van oud-deelnemers in de campagne, waarbij ook de podia in de kleine steden worden betrokken. De

commissie had graag meer inzicht willen hebben in de bedrijfsvoering. Die noemt ze weinig transparant: uit de aanvraag valt niet op te maken welke taken de projectcoördinator verricht en welke tijdsinvestering deze taken vragen. Er ligt volgens de commissie een helder betoog als het gaat om het volgen van de Fair Practice Code, maar niet voor wat betreft de Governance Code Cultuur. De aanvraag bevat geen informatie over de samenstelling van het bestuur en de organisatie, laat staan op de expertise die hierin vertegenwoordigd is. De commissie vraagt zich af of er voldoende deskundigheid kan worden aangewend om de organisatie een stap verder te brengen; een ondersteuning die van belang is voor de verdere ontwikkeling van Kunstbende regio Utrecht.

De commissie vindt dat Kunstbende regio Utrecht artistiek-inhoudelijk voldoende potentie heeft om uit te groeien tot een betekenisvol platform, dat op regionaal niveau een schakel vormt in de keten van talentontwikkeling. Daartoe dient de organisatie zich echter sterker te profileren door zich meer rekenschap te geven van de eigen positie als aanjager van jong talent en een goed onderbouwde visie te formuleren op het artistiek inhoudelijke programma en op de samenwerking met de daarvoor relevante partners in de regio. De zakelijke kwaliteit beoordeelt de commissie op grond van het te geringe ondernemerschap en de weinig transparante bedrijfsvoering als zwak. De commissie gunt deze speler in Utrecht de rol van aanjager van talent, maar is op basis van deze aanvraag niet overtuigd dat Kunstbende regio Utrecht voldoende is toegerust voor een plaats in de Cultuurnota en adviseert om die reden de aanvraag niet te honoreren.

Conclusie: niet subsidiabel

Kunstliefde

Genootschap Kunstliefde

Gevraagd subsidiebedrag

€ 130.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 94.276 per jaar

Samenvatting aanvraag

Kunstliefde, Ruimte voor Beeldende Kunst in Utrecht, biedt een breed programma met actuele tentoonstellingen en activiteiten, waarin de focus ligt op hedendaagse kunst, Utrechtse kunstenaars en jong talent. Daarnaast worden er projecten op locaties in de stad gerealiseerd die kunst toegankelijk maken en onder de aandacht brengen van een breed publiek. Het genootschap, opgericht in 1807, is een van de oudste in Nederland en kent een grote diversiteit aan leden, zowel kunstenaars als kunstlievend. Kunstliefde draagt bij aan talentontwikkeling van Utrechtse kunstenaars en zet in op het verder uitbreiden van de vereniging met nieuwe (en jonge) leden. Hiertoe heeft de organisatie onder meer het talentontwikkelingstraject De Belofte opgezet. Kunstliefde wil als presentatieruimte zichtbaar blijven op de huidige locatie in de binnenstad en in de wijken, bijvoorbeeld tijdens de door haar geïnitieerde en georganiseerde tweejaarlijks terugkerende manifestaties de Atelierroute Utrecht en UtrechtDownUnder. De organisatie wil publiek uit alle leeftijdscategorieën en met diverse achtergronden enthousiast maken voor beeldende kunst. De komende tijd wil ze zich meer specifiek richten op het bereiken van kunstliefhebbers en kunstenaars met een bi-culturele achtergrond en bewoners, studenten en ondernemers uit de eigen wijk. Kunstliefde kent een kleine organisatiestructuur, met een grote inzet van vrijwilligers. Kunstliefde zet binnen de bestaande organisatiestructuur in op verjonging, innovatie en (cultureel) ondernemerschap.

Advies

Artistieke kwaliteit

Het programma van Kunstliefde kenmerkt zich volgens de commissie door interessante thema's en een grote artistieke kwaliteit. Het kunstgenootschap is van grote betekenis voor een brede basis van kunstenaars – starters, mid career, studenten en amateurs – waar in Utrecht weinig presentatiemogelijkheden voor beschikbaar zijn. De commissie heeft waardering voor de zeer actieve rol die Kunstliefde in de stad vervult, waarbij de verbinding met culturele partners zoals Centraal Museum, de galeries en maatschappelijke organisaties wordt gezocht. Het genootschap is medeoprichter van het overleg Art Utrecht, waarmee ze samen Art Walk (wandeling langs galeries) en Art Meat (netwerkbijeenkomst van beeldende kunst sector) organiseren. Daarnaast is de database Art Utrecht – Artists door Kunstliefde geïnitieerd en gerealiseerd. Met het promoten van Utrechtse kunst neemt de organisatie de rol op zich die logischerwijs door Utrecht Marketing zou moeten worden vervuld. Kunstliefde heeft een denktank in het leven geroepen om jonge kunstenaars bij de vernieuwing en ontwikkeling van de vereniging te betrekken. De commissie is blij dat de organisatie de adviezen van de visitatiecommissie heeft opgepakt, maar had deze verbeteringen graag prominenter in de aanvraag teruggelezen. Ze zou graag zien dat de organisatie nog sterker op vernieuwing inzet door nieuw elan in het hart van de organisatie op te nemen en een leidende positie te geven. Vernieuwingen op het gebied van inclusie en zakelijke bedrijfsvoering kunnen dan beter gerealiseerd worden. De komende periode wil Kunstliefde inzetten op het vergroten van inclusie, bijvoorbeeld door programma in de wijken aan te bieden. Deze plannen vindt de commissie nog weinig concreet.

Zakelijke kwaliteit

De commissie ziet dat Kunstliefde veel activiteiten weet te realiseren met een relatief klein budget. De financieringsmix oogt realistisch en er is sprake van een sluitende begroting. De organi-

satie heeft recentelijk een freelancer aangetrokken voor de ontwikkeling van commerciële concepten, waarmee meer eigen inkomsten kunnen worden gegenereerd. De commissie ziet deze aanstelling als een goede stap in de vergroting van een op zakelijk ondernemerschap gerichte werkwijze die, ook gezien de huurverhoging waarmee Kunstliefde te maken heeft, gewenst is. Een voorwaarde voor het slagen van deze vernieuwing is wel dat ze door de hele organisatie gedragen wordt. De marketing- en communicatiestrategie is helder uitgewerkt, met een goed doordachte benadering van verschillende doelgroepen. De commissie is positief over het voornemen om de website te actualiseren. Kunstliefde onderschrijft de Fair Practice Code, maar geeft aan dat de organisatie nog stappen te zetten heeft als het gaat om een eerlijke betaling van kunstenaars, stafleden, freelancers en vrijwilligers. Daar waar mogelijk worden de richtlijnen van het Mondriaan Fonds gehanteerd. Verder wil Kunstliefde de deelnemers en begeleiders van het ontwikkeltraject De Belofte een vergoeding geven. Wat betreft de Governance Code Cultuur is de splitsing van de organisatie in een vereniging en een stichting waaronder de activiteiten worden uitgevoerd, volgens de commissie een verstandige stap.

De commissie is overtuigd van het grote belang van Kunstliefde voor de beeldende kunst in Utrecht. Ze wil een verdere professionalisering van de organisatie stimuleren en adviseert daarom het gevraagde bedrag toe te kennen.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

Het kunstgenootschap Kunstliefde, opgericht in 1807, waar in het verleden prominente kunstenaars en kunstliefhebbers lid van waren, is van groot historisch belang voor de stad. Met een uitgebreid en afwisselend tentoonstelling- en activiteitenprogramma bedient Kunstliefde een

grote groep beeldend kunstenaars uit het midden-segment. Daarbij werkt het genootschap samen met vele partijen in de stad, bijvoorbeeld als medeoprichter van Art Utrecht en organisator van Atelierroute Utrecht en UtrechtDownUnder.

Score pluriformiteit: 30 punten

Inclusie

De commissie ziet dat Kunstliefde de intentie heeft om meer diversiteit te bereiken in programma, publiek en personeel, maar mist in de aanvraag een uitgewerkt plan van aanpak om deze wens daadwerkelijk te kunnen realiseren. De commissie is positief over de samenwerking met vrijwilligers van de Voedselbank Utrecht en Vluchtelingenwerk. Een heldere visie op het vraagstuk en een concrete uitwerking in programma en organisatie ontbreken nog.

Score inclusie: 10 punten

Creatief vermogen

Kunstliefde biedt ruimte en activiteiten voor zowel professionele kunstenaars als gevorderde amateurs en kunstliefhebbers, en brengt hen met elkaar in contact in tentoonstellingen en lezingenprogramma's. Binnen de organisatie krijgen ook vrijwilligers de ruimte actief te zijn en zich te ontwikkelen. Kunstliefde biedt afhankelijk van

project en locatie educatieve activiteiten aan voor leerlingen van basis- en middelbare scholen.

Score creatief vermogen: 10 punten

Ontwikkelruimte

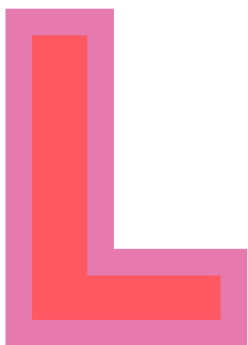
Met De Belofte biedt Kunstliefde een jaarlijkse talentontwikkelingsprogramma voor jonge kunstenaars. Opkomende kunstenaars en studenten krijgen de kans om onder begeleiding van een meer gevestigde professionele kunstenaars aan een tentoonstelling te werken.

Score ontwikkelruimte: 15 punten

Totale score: 65 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 130.000 per jaar



Le Guess Who?

Stichting Le Guess Who

Gevraagd subsidiebedrag

€ 350.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 232.917 per jaar

Samenvatting aanvraag

Le Guess Who? (LGW) is een jaarlijks vierdaags muziekfestival rond verborgen schatten uit de hoeken van de muziekcultuur. Ontdekking en avontuur zijn de kernwaarden van de programmering, die genres, grenzen en gemeenplaatsen overstijgt. Het festival speelt zich af op een groot aantal locaties in de stad, met TivoliVredenburg als middelpunt. Gastcuratoren zetten verschillende programmatische lijnen uit. Le Guess Who? richt zich op een doelgroep van ingewijde luisteraars en nieuwsgierige verkenner, en ziet daarnaast een potentiële publieksgroep in bevolkingsgroepen waarvan de afkomst overeenkomt met die van optredende artiesten. Naast het hoofdfestival vinden tal van nevenactiviteiten plaats, zoals het gratis showcasefestival Le Mini Who?. In de komende periode wil Le Guess Who? onder meer haar activiteiten als producent verder uitbouwen. De organisatie is op dit moment bezig met de voorbereiding van een aantal zelfstandige artistieke producties en werkt aan het opzetten van een Europees netwerk om deze te kunnen presenteren. Aan de andere kant streeft Le Guess

Who? naar een grotere en meer continue zichtbaarheid in het cultureel-maatschappelijke veld. Zakelijk gezien vormt de gestage groei van het festival aanleiding voor de wens om de organisatie uit te breiden en te verstevigen.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is positief over de aanvraag van Le Guess Who?. De bewuste keuze van het festival voor het presenteren van artiesten uit de marge van de muziekcultuur getuigt van visie en durf, en maakt het festival uniek voor Nederland. LGW is inspirerend en brengt volgens de commissie allure en kleur naar Utrecht. Ze noemt het bijzonder dat het programma zonder grote namen op het affiche veel publiek trekt. Het

festival creëert spanning en nieuwsgierigheid bij de bezoekers. Het stimuleert een open houding en weet dit gegeven tot leidraad van het programma te maken, wat tot een buitengewone festivalervaring leidt en blijkt geeft van een eigentijdse visie op programmeren. De commissie vindt het sterk dat het festival deze open houding ook weet over te dragen op de optredende artiesten, die worden uitgedaagd het experiment aan te gaan

en hun eigenzinnigheid de ruimte te geven. Het aanstekelijke karakter en het artistieke succes van het festival nemen niet weg dat de commissie bij een aantal punten in de plannen vraagtekens plaatst. Ze is van mening dat de uitwerking weliswaar blijkt geeft van een ontwikkeld artistiek bewustzijn, maar dat een voldoende scherpe en concrete omschrijving van de artistieke uitgangspunten in het plan ontbreekt. De commissie constateert dat de organisatie de uitbreiding van het programma in de richting van andere disciplines wil continueren en dat de stad een groot aantal enthousiaste partners telt die zich in dit kader graag verbinden aan LGW. De commissie juicht deze initiatieven op zichzelf toe. Het behoud van de eigen artistieke signatuur in al deze vertakkingen van het festival vraagt echter om reflectie op de artistieke uitgangspunten en op de overwegingen ten aanzien van de te maken

keuzes. Niet alle voornemens tot samenwerking bezitten in de ogen van de commissie een even hoge artistieke relevantie. Ze vraagt zich daarom af welke inhoudelijke criteria de organisatie toepast op de verschillende mogelijkheden tot samenwerking, en of de organisatie in staat is om in alle gevallen de eigen inhoudelijke lijn vast te houden. Bovendien wijst de commissie op het risico van concurrentie met het eigen programma. Ze is van mening dat het plan te weinig zicht biedt op de eigen visie van LGW op deze kwesties.

Zakelijke kwaliteit

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit als voldoende. De aanvraag toont een realistische en evenwichtige begroting met een goede spreiding, merendeels voldoende gespecificeerd en toegelicht. De commissie plaatst een vraagteken bij de financiële vervlechting met TivoliVredenburg. Ze vindt deze onvoldoende transparant beschreven in de aanvraag. Le Guess Who? heeft zich de afgelopen periode in hoog tempo ontwikkeld. De organisatie ervaart druk op de medewerkers en zoekt mogelijkheden om de basis te consolideren. Tegelijkertijd spreekt uit de plannen onverminderde ambitie om door te groeien. De organisatie betreft beide aspecten in haar verzoek om een verhoging van het subsidiebedrag van de gemeente Utrecht met circa 50 procent. De commissie vindt deze verhoging, die in het plan zonder nader specificering wordt gekoppeld aan tien doelstellingen, echter op meerdere punten onvoldoende onderbouwd. Zo wil LGW investeren in deskundigheid op het vlak van andere disciplines, ter ondersteuning van de projecten in samenwerking met beeldende kunstinstellingen. Daarbij constateert de commissie echter dat deze projecten – de voortzetting van Untitled – nauwelijks terugkomen in de begroting. De commissie wil erop wijzen dat van de andere deelnemers een partnerinvestering verwacht mag worden. Ook de hoge extra investering in het marketingteam vanuit de ambitie publiek te werven vanuit de zogenoemde achterbanstrategie is volgens de commissie onvoldoende onderbouwd. Op een aantal punten uit de tien doelstel-

lingen zou de organisatie volgens de commissie de mogelijkheden van extra projectsubsidies kunnen onderzoeken. De commissie staat positief tegenover de wens van de organisatie om te consolideren. Ze adviseert een bijdrage te leveren aan de duurzaamheid van het festival met een extra ondersteuning die voorziet in een personeelsuitbreiding van 1 fte.

De commissie is overtuigd van de unieke kwaliteit van het festival Le Guess Who?. Ze plaatst enige kanttekeningen bij een aantal ambities van de organisatie, die ze niet allemaal even sterk vindt uitgewerkt. De wens tot consolideren enerzijds en de inzet op verdere groei anderzijds lijken volgens de commissie enigszins te wringen. Ze hoopt dat het festival zich blijft richten op zijn unieke kern en daarbij de nodige inhoudelijke scherpte aan de dag legt.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

Le Guess Who? is een onderscheidend festival binnen Utrecht en ver daarbuiten. Het zoekt in de programmering naar bijzondere artiesten en vernieuwende stromingen en durft daarbij risico te nemen. Het legt verbindingen met instellingen rond andere disciplines en haalt de marges naar voren. Het festival trekt zowel nationaal als internationaal de aandacht en is toonaangevend in de internationale festivalwereld.

Score pluriformiteit: 30 punten

Inclusie

Het accent op inclusie ligt besloten in de programmavisie van Le Guess Who?, die erop gericht is buiten de gebaande paden te treden en stereotypering tegen te gaan. De organisatie stelt zich open voor nieuwe vormen, samenwerkingsverbanden en plekken en pioniert op een manier waarbij de hele stad betrokken wordt. De satellietfestivals bieden volgens de commissie interessante mogelijkheden tot overdracht aan de buurt. “Le Guess Who? weet ontzettend veel nationaliteiten op het festival af te laten komen maar er is

altijd ruimte voor verbetering en doorontwikkeling in de samenstelling van het publiek. De commissie mist in het plan een effectieve visie op de mogelijkheden tot verbreding. Ook krijgt ze onvoldoende zicht op de effecten van het personeelsbeleid ten aanzien van inclusie.

Score inclusie: 20 punten

Creatief vermogen

De commissie is van mening dat van de kennisgeving met onbekende cultuurfenomenen en het kantelen van het vertrouwde perspectief een zekere educatieve werking uitgaat. Dit is ook het kernpunt van het educatieprogramma van Le Guess Who?, dat overigens qua bereik nog beperkt is. Daarnaast bieden Le Mini Who? en de andere satellietinitiatieven publiekswerking en zichtbaarheid voor amateurs. De commissie merkt op dat deze laatste aspecten in het plan nog tamelijk passief zijn uitgewerkt.

Score creatief vermogen: 10 punten

Ontwikkelruimte

Le Guess Who? creëert ontwikkelruimte voor artiesten door hen uit te dagen tot een bijzondere presentatie en hen met elkaar in contact te brengen. Het inzetten van gastcuratoren en residenties geeft ruimte aan vruchtbare uitwisseling tussen diverse kaders en culturen. De wereldwijde bekendheid en contacten van LGW bieden voor de artiesten mogelijkheden tot het bereiken van een nieuw, internationaal publiek.

Score ontwikkelruimte: 15 punten

Totale score: 75 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 280.000 per jaar

Op basis van bovengenoemde overwegingen adviseert de commissie de aanvraag te honoreren met een verhoging van € 47.083 per jaar tot een hoogte van € 280.000 per jaar.

Liszt Concours

Stichting Liszt Concours

Gevraagd subsidiebedrag

€ 30.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

n.v.t.

Samenvatting aanvraag

Het Liszt Concours is een driejaarlijks pianoconcours, waarin jonge pianisten uit de hele wereld zich met elkaar kunnen meten in het spelen van composities van Franz Liszt. Het concours vindt plaats in het Utrechtse TivoliVredenburg. Tijdens de editie van 2017 is een nieuwe concoursopzet geïntroduceerd, waarbij minder nadruk ligt op het wedstrijdelement en meer kansen geboden worden aan alle deelnemers om hun artistieke talent te demonstreren aan een internationaal publiek. De winnaars krijgen van de organisatie een driejarig Career Development Programme aangeboden, dat hen ondersteunt bij hun verdere ontwikkeling en positionering in de internationale muziekwereld. Tijdens het concours spelen deelnemers onder de titel 'Liszten Up!' een aantal concerten op onverwachte locaties in de stad.

Voor de komende periode wil de organisatie de focus op Liszt uitbreiden met componisten die op Liszt zelf van invloed waren; voor de editie van 2023 is de keuze gevallen op Schubert. Daarnaast presenteert de organisatie vanaf 2021 een nieuw eendaags festival rond jong internationaal pianotalent, getiteld 'Keys to the World', en vanaf 2024 een Pianoforte Concours. Beide evenementen zullen eveneens driejaarlijks gaan plaatsvinden. Het Liszt Concours wordt bezocht door een trouwe achterban van pianoliefhebbers, maar richt zich in toenemende mate op een publiek van jongeren met belangstelling voor klassieke muziek.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is gematigd positief over de artistieke visie van het Liszt Concours. Ze is voldoende overtuigd van de professionaliteit en van het belang van het concours, dat klassieke pianomuziek op hoog niveau presenteert, een deel van de wereldtop van jong pianotalent naar Utrecht haalt, en dit talent een internationaal podium biedt. Ze vindt het een goed idee om het gespeelde repertoire te verbreden in de richting van aan Liszt gerelateerde componisten, maar is van mening dat er in het veld van de pianomuziek meer kansen liggen. Met name met het oog op het aantrekken van nieuwe doelgroepen verwacht de commissie van de organisatie een visie op het betrekken van meer eigentijdse of niet-westerse muziekgenres in de samenstelling van het programma. De commissie vindt de openingen in de repertoirekeuze nog te voorzichtig, en is er niet van overtuigd dat op deze manier de weg naar een jonger publiek snel gevonden wordt. Verder mist de commissie op een aantal punten een gedegen artistieke onderbouwing. Zo vraagt ze zich af welke selectiecriteria de organisatie aanlegt bij de keuze voor de deelnemers, en vanuit welke artistieke visie de begeleiding van de kandidaten gestalte krijgt. Het wordt de commissie daarnaast onvoldoende duidelijk hoe het Career Development Programme precies in elkaar steekt, en waar de keuze voor de professionals uit het veld, die binnen dit programma onder meer als coach en impresario optreden, op is gebaseerd. Ook ontbreekt volgens de commissie een voldoende kritische reflectie van de organisatie op haar functie en plaats in het veld van concoursen, en ontbreekt een visie op haar eigen ontwikkeling en ambities op de langere termijn. Zo is in het plan bijvoorbeeld onvoldoende toegelicht vanuit welke motivatie het nieuwe Keys to the World-festival en het Pianoforte Concours in het leven worden geroepen. De commissie had hier uitleg verwacht over welke artistiek-inhoudelijke overwegingen tot deze keuzes hebben geleid, welk publiek de organisatie met deze activiteiten wil bereiken, en

hoe de inhoudelijke uitgangspunten tot uitdrukking komen in de programmering.

Zakelijke kwaliteit

De commissie heeft veel vragen bij de zakelijke opzet van het Liszt Concours. Ze is van mening dat de financiële structuur weinig transparant is omschreven en op een groot aantal punten onvoldoende adequaat wordt toegelicht. Zo constateert de commissie dat de organisatie een service agreement heeft met haar partnerstichting, de International Conducting Competition Rotterdam, over een gezamenlijke backoffice. In de begroting wordt echter onvoldoende helder gemaakt hoe deze samenwerking concreet is ingevuld en hoe de kosten over de twee begrotingen zijn verdeeld. Verder is voor de commissie onduidelijk volgens welke richtlijnen de artiestengages voor de concerttournee worden vastgesteld, en ook kan ze uit de begroting onvoldoende opmaken op welke manier de kapitalisatie van de locatiekosten plaatsvindt. Daarnaast wordt voor de commissie niet duidelijk wat de relatie is tussen het Liszt Concours en het China Youth Liszt pianoconcours. Ze constateert dat de finale van het Chinese concours een dubbelfunctie vervult als selectieronde voor het Liszt Concours, waaruit is af te leiden dat de belangen van beide organisaties in elk geval op dit punt dicht bij elkaar liggen. Onduidelijk is daarbij of de betrokkenheid van het Liszt Concours bijvoorbeeld ook werkuren en reiskosten met zich meebrengt. Als er werkelijk geen sprake is van kosten en inkomsten die via het Liszt Concours lopen, dan vraagt de commissie zich af waarom deze betrokkenheid in het beleidsplan is vermeld. Als dit echter wel het geval is, is voor de commissie niet duidelijk waarom deze cijfers niet in de begroting zijn opgenomen. De marketingstrategie is in de ogen van de commissie te summier uitgewerkt. Ze mist een voldoende doordachte analyse en doelgerichte benadering van zowel de bestaande als de nieuwe doelgroepen, en betwijfelt of de beschreven opzet zal leiden tot gewenste publieksaantallen. In het algemeen vraagt de commissie zich af of het Liszt Concours zakelijk gezien voldoende alert en slagvaardig

opereert. De organisatie verwijst als onderbouwing voor de aanvraag bij de gemeente Utrecht naar een tekort in haar begroting dat is ontstaan als gevolg van het teruglopen van sponsorgelden. Volgens de commissie getuigt deze motivatie van een te passieve opstelling. Ze wijst op de noodzaak voor de organisatie om meer ondernemingsgericht bewustzijn te ontwikkelen, haar financiële huishouding in sterkere mate transparant en inzichtelijk te maken en eigen wegen te zoeken om de tekorten weg te werken.

De commissie heeft ernstige twijfels bij de aanvraag van het Liszt Concours. Ze onderkent het hoge uitvoeringspeil en de substantiële internationale betekenis van het concours. Ze heeft echter een groot aantal vragen over de artistieke invulling en de te volgen inhoudelijke koers, die in de aanvraag onvoldoende worden beantwoord. Daarbij beoordeelt de commissie de getoonde zakelijke kwaliteit als zwak en onvoldoende professioneel. Ze adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Conclusie: niet subsidiabel

International Literature Festival Utrecht

Stichting Het Literatuurhuis

Gevraagd subsidiebedrag

€ 400.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 305.011 per jaar

Samenvatting aanvraag

Het International Literature Festival Utrecht (ILFU) is een festival dat zich richt op literaire cultuur. De afzonderlijke evenementen die Het Literatuurhuis sinds lange tijd organiseert, krijgen vanaf 2018 met het ILFU een nieuwe vorm. In de periode 2021-2024 zal het ILFU jaarlijks worden georganiseerd. ILFU is een allround literatuurfestival dat een variëteit aan literaire genres en publieksgroepen beslaat. Het festival en het platform willen een zo divers mogelijk publiek laten zien hoe breed literaire cultuur is en de bezoekers inspireren tot het maken van avontuurlijke literaire keuzes. ILFU constateert een groeipotentie op het gebied van de verbreding van publieksgroepen. De organisatie heeft initiatieven genomen inzake leesbevordering na de benoeming van de stad Utrecht tot 'UNESCO City of Literature'.

Het ILFU is ingebed in dit leesbevorderingsbeleid. Internationale (niet-westerse) literatuur, literair erfgoed, poëzie, het young adult-genre en educatie/participatie zijn in de komende periode de belangrijkste jaarlijks terugkerende programmalijnen.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft vertrouwen in de organisatie en heeft veel waardering voor de eerdere georganiseerde programma's van Het Literatuurhuis, met De Nacht van de Poëzie als een beproefd en uniek concept. De komende periode zal de organisatie jaarlijks het International Literature Festival Utrecht (ILFU) organiseren. De commissie is zich bewust van de belangrijke en ambitieuze positie die de instelling inneemt in het Utrechtse culturele landschap. De evenementen die de organisatie programmeert zijn van hoge kwaliteit. De commissie mist in de aanvraag echter een heldere focus en merkt op dat de activiteiten uitwaaiëren. Ze vindt een uitgesproken visie noodzakelijk om tot een duidelijke lijn in de programmering te komen.

De commissie waardeert de heldere formulering van de selectiecriteria bij het uitwerken van de programmering en vindt dat dit getuigt van vakmanschap van de organisatie, alsook een garantie

tot vakmanschap van de mensen die de verschillende programmaonderdelen realiseren. De organisatie heeft aandacht voor experiment en talent, maar de commissie constateert dat talentontwikkeling een meer prominente en ingebedde positie zou kunnen krijgen binnen de programmering. De commissie vindt de visie op literatuur vrij traditioneel doordat deze sterk gericht is op het boek. Ze maakt uit de aanvraag op dat de organisatie wel de ambitie heeft dit te doorbreken, maar de huidige plannen getuigen nog niet van een verrassende blik op en omgang met literatuur in al haar verschijningsvormen.

De commissie betreurt het tevens dat een vernieuwende aanpak op het gebied van inclusie ontbreekt. Met de huidige aanpak wordt dit onderdeel juist geïsoleerd en niet geïntegreerd in de gehele reguliere programmering. Tevens ontbreken relevante strategische partners op dit terrein in de aanvraag, en worden eerdere samenwerkingen niet geborgd. De commissie ziet de organisatie als de spin in het web op het gebied van literatuur in Utrecht. De organisatie heeft deze positie middels hoogwaardige kwaliteitsprogramma's verworven en de commissie ziet graag dat ze deze positie blijvend inneemt en verbreedt in het Utrechtse culturele landschap, ook in het aangaan van partnerschappen.

Zakelijke kwaliteit

De commissie heeft vertrouwen in de zakelijke kwaliteit die uit de aanvraag spreekt. De organisatie geeft een helder inzicht in de keuzes die zijn gemaakt, zoals de opschaling van een biënnale naar een jaarlijks festival. De bedrijfsvoering is gedegen en de commissie is positief over de uitwerking van de Governance Code Cultuur en de visie op duurzaamheid. De commissie vindt de begroting gedetailleerd uitgewerkt; er wordt helder inzicht gegeven in de inkomsten die worden verworven en waaraan dit wordt besteed. De raming van de kosten en baten is helder maar de beoogde groei in bezoekerscijfers en publieksinkomsten is optimistisch en wordt niet afdoende onderbouwd.

De commissie is daarnaast kritisch over de hoogte van het aangevraagde bedrag en vindt de

motivatie voor het extra aangevraagde bedrag niet overtuigend. Tevens vindt ze de stijging van de kosten en de stijging in de bezoekersaantallen uit verhouding. Ze verwacht op dit vlak een meer ondernemende houding van de organisatie. Als de organisatie zich richt op de basis van kwalitatief hoogstaande programma's en activiteiten, zal dit de druk op de medewerkers verlagen. De strategie op het gebied van marketing en communicatie vindt de commissie weinig vernieuwend. De ambitieuze plannen vinden nauwelijks weerslag in het marketingplan, wat de commissie onvoldoende vertrouwen geeft in het behalen van de beoogde groei in de bezoekersaantallen. De organisatie zou zich volgens de commissie sterker nationaal en internationaal kunnen positioneren. De organisatie zelf is verder nog weinig inclusief; de commissie vindt dat spoedig gevolg dient te worden gegeven aan de ambities en doelstellingen die in de aanvraag zijn verwoord.

De commissie is overtuigd van het vakmanschap van de organisatie en waardeert de artistieke concepten die de organisatie heeft ontwikkeld. De organisatie heeft haar unieke positie in het Utrechtse landschap bewezen. De bedrijfsvoering vindt de commissie helder en transparant. De commissie verwacht van een organisatie van deze omvang echter actiever cultureel ondernemerschap. Tevens vindt ze de hoogte van het aangevraagde bedrag onvoldoende onderbouwd.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

Het Literatuurhuis neemt al geruime tijd een onderscheidende positie in het culturele veld in. Met kwalitatief hoogwaardige programma's als De Nacht van de Poëzie heeft de organisatie een reputatie opgebouwd en vormt ze een geweldige toevoeging aan het aanbod in de stad. De organisatie heeft het vermogen zich nationaal en internationaal te positioneren. De commissie vindt dat de organisatie haar profiel op landelijk niveau

beter kan definiëren en mist hier enige scherpte.

Score pluriformiteit: 20 punten

Inclusie

De commissie vindt dat de organisatie op het gebied van inclusie onvoldoende presteert. Ze is van mening dat uit de aanvraag geen intrinsieke motivatie spreekt en betreurt de traditionele en eenzijdige aanpak in de programmering. Culturele achtergronden worden hierdoor juist sterk geïsoleerd en de commissie beschouwt dit niet als een duurzame manier om diversiteit en inclusie te borgen. De commissie moedigt de aanvrager aan om aansluiting te zoeken bij relevante partijen in de stad voor samenwerking. Tevens is de organisatie zelf weinig divers, al heeft de commissie waardering voor de doelen die de organisatie zich op dit terrein stelt.

Score inclusie: 0 punten

Creatief vermogen

De organisatie onderschrijft het belang van cultuureducatie en biedt educatieprogramma's en activiteiten aan, zoals de Kindernacht van de Poëzie. De commissie vindt het bereik hiervan beperkt. De organisatie heeft in de aanvraag geen heldere doelstellingen op dit terrein omschreven, waardoor doorlopende leerlijnen ontbreken. Het huidige beleid biedt geen ruimte voor doorgroei-mogelijkheden en leidt niet tot kwaliteitsverhoging. De schrijfcursussen die de organisatie aanbiedt zijn niet verankerd in de organisatie in de vorm van een doorlopend traject.

Score creatief vermogen: 5 punten

Ontwikkelruimte

De organisatie voert activiteiten uit op het gebied van talentontwikkeling, met Fringe als belangrijkste output. De commissie waardeert de activiteiten die worden georganiseerd, maar constateert dat de opzet van het programma weinig doorgroei-mogelijkheden biedt en daardoor weinig duurzaam is. Talenten worden onvoldoende in contact gebracht met een internationaal netwerk en er vindt geen uitwisseling plaats. De commissie is van mening dat de organisatie op dit terrein een beter beleid kan voeren en een betere positie

in kan nemen in het veld.

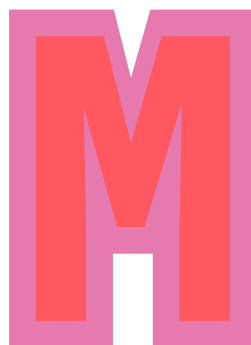
Score ontwikkelruimte: 5 punten

Totale score: 30 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 199.607 per jaar

Door de positie van Het Literatuurhuis in de rangschikking is onvoldoende budget beschikbaar om het door de subcommissie geadviseerde bedrag van € 305.011 per jaar volledig te kunnen toekennen. De commissie adviseert dan ook de subsidie gedeeltelijk te verlenen.



Metaal Kathedraal

Stichting Cie Wordt Vervolgd

Gevraagd subsidiebedrag

€ 280.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 110.913 per jaar

Samenvatting aanvraag

De Metaal Kathedraal is een innovatieve en ideologische broedplaats die de verhouding tussen mens en natuur centraal stelt, en die vanuit de kunsten het evenwicht tussen mens en natuur wil

herstellen. De organisatie is een initiatief van Maureen Baas en is gevestigd in een voormalige kerk in Leidsche Rijn. Met haar programmering daagt de organisatie het publiek uit samen een toekomst te ontwerpen op basis van sociale, ecologische en culturele gelijkheid, met kunst als uitgangspunt. Tot haar publiek rekent ze zowel de inwoners Leidsche Rijn, met name Rijnvliet, als een algemeen (regionaal en landelijk) kunstpubliek. De organisatie heeft een laboratoriumfunctie en hanteert een cross-sectorale aanpak waarbij het publiek tot deelnemer wordt gemaakt. In de periode 2021-2024 zet de organisatie vijf programmalijnen uit die worden uitgevoerd in samenwerking met gerenommeerde kunstenaars. De kunstenaars van de verschillende programmalijnen vormen samen de Metaal Kathedraal-Kunstraad. De eerste twee jaar richt de organisatie zich op verkennen en onderzoeken, in 2023 en 2024 zijn presenteren en verdiepen de uitgangspunten. Naast activiteiten op diverse zondagen in het jaar, organiseert de Metaal Kathedraal in 2022 en 2024 een drie weken durende biënnale met landelijke uitstraling waarin alle activiteiten van de organisatie samenkomen. In de periode 2021-2024 zet de organisatie vijf programmalijnen uit die worden uitgevoerd in samenwerking met gerenommeerde kunstenaars. De kunstenaars van de verschillende programmalijnen vormen samen de Metaal Kathedraal-Kunstraad. De eerste twee jaar richt de organisatie zich op verkennen en onderzoeken, in 2023 en 2024 op het presenteren en verdiepen van de uitgangspunten. Naast activiteiten op diverse zondagen in het jaar, organiseert Metaal Kathedraal in 2022 en 2024 een drie weken durende biënnale met landelijke uitstraling waarin alle activiteiten van de organisatie samenkomen.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie onderschrijft de unieke signatuur van de Metaal Kathedraal, en ziet de enorme bevlogenheid van de organisatie terug in de aanvraag. Ze vindt de plannen echter onvoldoende

overtuigend en vertrouwenwekkend uitgewerkt om positief te kunnen oordelen over de artistieke kwaliteit. De missie van de organisatie is helder en de commissie waardeert de discipline- en sectoroverstijgende aanpak op het gebied van ecologie, kunst, mens en stadsontwikkeling. Volgens de commissie is de aanvraag echter te utopisch ingestoken en ontbreekt het met betrekking tot de beoogde resultaten aan realiteitszin. De commissie ziet zeker potentie in de laboratoriumfunctie van de Metaal Kathedraal, waarbij sectoren, bloedgroepen en kennisdomeinen met elkaar in contact kunnen worden gebracht. Ze twijfelt echter aan de wijze waarop de organisatie dit wil realiseren. Het artistiek leiderschap lijkt in de organisatorische opzet deels te worden gedecentraliseerd. Daardoor komt er veel artistiek inhoudelijke verantwoordelijkheid te liggen bij de deelnemende kunstenaars. De commissie erkent weliswaar de artistieke kwaliteit van het werk en de reputatie van deze kunstenaars, maar mist in de aanvraag vanuit deze makers een intrinsieke motivatie en bespiegeling op de locatie en artistieke uitdagingen binnen de programmalijnen. Een overtuigende toelichting op hun relevantie, praktijk en kennis in relatie tot de plannen in deze aanvraag ontbreekt nagenoeg, evenals een nadere concretisering van hun rol in de Kunstraad. Naast een heldere rolverdeling tussen de artistieke leiding en de artistiek aanjager, mist de commissie ook samenhang tussen de verschillende programmalijnen en een overkoepelende artistieke visie. Voorts twijfelt de commissie of de organisatie in staat is een actieve community op te bouwen, gezien het beperkte publieksbereik van de huidige activiteiten, het bescheiden aantal (eigen) publieke evenementen en het ontbreken van een analyse van de huidige en toekomstige bewoners van Rijnvliet in de plannen. De ideeën voor de biënnale vindt de commissie interessant, en ze ziet dat hier diverse programmalijnen organisch kunnen samenkomen. De opzet en schaalgrootte van een evenement van drie weken vindt ze, gezien de huidige positie van de organisatie en de behaalde resultaten, echter onvoldoende realistisch.

Zakelijke kwaliteit

De Metaal Kathedraal toont in de aanvraag de ambitie en wil om fors te groeien. De commissie vindt dat een kritische blik op de huidige organisatiestructuur daaraan vooraf moet gaan. Ze meent dat de organisatie tot op heden te sterk op één persoon heeft geleund, zowel artistiek als zakelijk. Dat er momenteel vacatures open staan voor cruciale functies als een zakelijk leider en een community-manager wekt in dat licht bij de commissie onvoldoende vertrouwen in het stevige organisatorisch fundament dat nodig is om de groeiambities waar te maken. Een sturende zakelijke leiding en het opbouwen van een gemeenschap en goede relatie met de wijk zijn immers van vitaal belang voor de realisatie van het activiteitenplan van de Metaal Kathedraal. Verder vindt de commissie de hoogte van de begroting niet in verhouding staan tot het aannemelijke (directe) bereik van de activiteiten, en mist ze een verhelderende specificatie en toelichting op de weinig inzichtelijk opgezette begroting. De relatie tussen de holding, commerciële BV en de stichting wordt bovendien wel benoemd, maar dit is volgens de commissie niet transparant genoeg uiteengezet om antwoord te geven op de vele vragen die deze relatie oproept. De commissie had bijvoorbeeld graag een geconsolideerde jaarrekening gezien om hier meer inzicht in te krijgen. Voorts is de huidige marketingstrategie volgens de commissie te summier en te traditioneel ingestoken, terwijl op het gebied van het activeren van wijkbewoners en het vergroten van het publieksbereik juist grote stappen moeten worden gezet. De commissie vindt het interessant dat de organisatie het publiek als deelnemer ziet, maar is van mening dat de aanvraag te weinig aanknopingspunten biedt om in deze relevante participatie te vertrouwen. Dat de naleving van de Code Diversiteit en Inclusie en de Governance Code Cultuur in de aanvraag slechts minimaal aan bod komen, baart de commissie zorgen over het belang dat hieraan wordt gehecht.

Op grond van bovenstaande concludeert de commissie dat de organisatie nog een kwaliteitsslag

te maken heeft in zowel de zakelijke als artistieke planvorming en presentatie. Het wrekt zich onder meer dat de functie van zakelijk leider in deze cruciale aanvraagperiode vacant is. Hoewel de commissie overtuigd is van het belang voor Utrecht van een laboratoriumfunctie zoals de Metaal Kathedraal die op deze unieke locatie in potentie kan vervullen, beoordeelt ze voorgelegde plannen van de organisatie als te prematuur om op basis daarvan positief te kunnen adviseren over meerjarige ondersteuning vanuit de Cultuurnota.

Conclusie: niet subsidiabel

Monobanda

Stichting Monobanda
PLAY

**Gevraagd subsidie-
bedrag**

€ 99.840 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 41.592 per jaar

Samenvatting aanvraag

Monobanda zet spel in aan de hand van onderzoek en technologie en onderzoekt manieren om het menselijk lichaam een plek te geven in de virtuele wereld. De organisatie ontwikkelt innovatieve games waarin de virtuele en de fysieke wereld samenkomen, onderzoekt de mogelijkheden van spel binnen het medium, en zet spel in voor educatie, onderzoek, therapie en zelf-expressie. Door spel te verbinden aan het lichaam en de sociale ruimte, verbindt Monobanda kunst met wetenschap, educatie en gezondheidszorg. De organisatie richt haar activiteiten op 'de spelende mens' in de volle breedte: van basisschool tot het professionele veld.

In de periode 2021-2024 wil de organisatie zich verder ontwikkelen op de lijnen: onderzoeken, maken en delen. Research & Development is een

belangrijk onderdeel binnen de organisatiestructuur van Monobanda. Een driekoppige directie (zakelijk, artistiek, Research & Development) is verantwoordelijk voor het algemene verloop van de organisatie.

Advies

Artistieke kwaliteit

Monobanda heeft in de afgelopen vier jaar goede resultaten geboekt; de commissie is positief over de projecten die de organisatie in de afgelopen periode heeft gerealiseerd. Monobanda heeft hiermee een bijzondere positie ingenomen in het Utrechtse culturele landschap. In een aanvraag voor meerjarige ondersteuning vanuit de Cultuurnota hadden echter de plannen voor alle organisatielijnen volgens de commissie zowel inhoudelijk als zakelijk meer scherpte en doelgerichtheid kunnen hebben. De commissie meent dat het de aanvraag ontbreekt aan een heldere artistieke visie en overtuigend toekomstperspectief. Het in de aanvraag omschreven programma is volgens de commissie slechts op hoofdlijnen uitgewerkt, en ze mist een uitgewerkte onderzoeksagenda. Hierdoor krijgt de commissie geen grip op hoe Monobanda zich de komende vier jaar concreet verder wil ontwikkelen, en waar dat artistiek-inhoudelijk toe zal leiden. De commissie signaleert dat de werkwijze van de organisatie deels bestaat uit het ad hoc reageren op actuele vraagstukken. Hoewel ze deze aanpak waardeert, vindt ze een heldere visie op onderwerpen en lijnen voor een organisatie die zich focust op Research & Development van zwaarwegend belang. De commissie is positief over de sector-overstijgende aanpak die Monobanda hanteert en ziet hierin een onderscheidende en pionierende positie voor de organisatie weggelegd. Ze mist echter ook op dit terrein een nadere onderbouwing, evenals bij de keuze voor de beoogde samenwerkingspartners.

Zakelijke kwaliteit

De commissie waardeert de ontwikkelingen die de organisatie op zakelijk en organisatorisch vlak

ambieert door te maken, maar constateert dat de plannen nadere concretisering behoeven. Zo wordt het de commissie niet voldoende duidelijk hoe de drie pijlers Research & Development, artistiek beleid en zakelijk beleid op bedrijfsmatig niveau met elkaar samenhangen. De commissie vindt tevens dat de organisatie de beoogde groei meer gefaseerd zou moeten doormaken, om de duurzaamheid van de organisatie te waarborgen. Ze vindt verder dat het bedrijfsplan zich in een prematuur stadium begeeft, en merkt op dat de begroting onvoldoende is gespecificeerd en qua dekking veel risico in zich draagt. De commissie vindt de stappen die Monobanda onderneemt om de belangen van de sector te behartigen een goede ontwikkeling die erop wijst dat de organisatie wil bijdragen aan versteviging van de sector.

Hoewel de commissie de missie van Monobanda en haar positie in het Utrechtse landschap waardeert, en de activiteiten van toegevoegde waarde vindt, wekt de voorgelegde aanvraag op het gebied van artistieke en zakelijke kwaliteit onvoldoende vertrouwen om in aanmerking te komen voor vierjarige ondersteuning vanuit de Cultuurnota.

Conclusie: niet subsidiabel

Mooie Woorden

Stichting Mooie Woorden
Utrecht

Gevraagd subsidiebedrag

€ 79.876 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

n.v.t.

Samenvatting aanvraag

Mooie Woorden realiseert actuele, laagdrempelige en toegankelijke literaire programma's over en met schrijvers, literair werk en levensthema's die herkenbaar zijn voor zowel de makers als het publiek. Mooie Woorden vraagt makers meer dan een stuk tekst voor te lezen of aan te schuiven voor een interview. De organisatie presenteert literatuur als een open setting, om zo het publiek erbij te betrekken. Mooie Woorden richt zich op jonge talentvolle schrijvers en onderzoekt met hen nieuwe literaire vormen. De programmering is gericht op mensen van 18 tot 35 jaar. De komende jaren wil de organisatie meer zichtbaarheid geven aan jonge schrijvers. Het programma wordt opgezet volgens de beproefde trilogiewerkwijze: drie avonden met ieder een andere focus binnen een hoofdthema. Mogelijk thema's voor de trilogieën in 2021-2024 zijn: 'De reve/raven is leven-trilogie voor hypocriete mensen', 'We zijn allemaal mentaal en fysiek naar de getver-trilogie' en 'We sterven allemaal maar we praten er wel erg weinig over-trilogie'. De komende jaren werkt de organisatie samen met De Maakruimte en ze hoopt in 2022 een festival te kunnen organiseren in De Machinerie.

Advies

Artistieke kwaliteit

Mooie Woorden hanteert volgens de commissie een eigenzinnige opvatting van literatuur die leidt tot bijzondere cross-overs met ander kunst-disciplines. De organisatie maakt literatuur toegankelijk voor jong publiek en schuwt hierbij een rebelse houding niet. De commissie heeft veel sympathie voor deze houding. Het ontbreekt in de aanvraag echter aan een doorwrochte uitwerking van de visie en positionering van de organisatie. Tevens zijn de plannen volgens de commissie onvoldoende geconcretiseerd. De commissie waardeert de hoeveelheid ideeën die de organisatie heeft, maar vindt dat deze uitwerking behoeven. Er wordt niet helder verwoord wat de organisatie precies beoogt; een verdere doorontwikkeling is hiervoor noodzakelijk. De commissie vindt de geselecteerde thema's

relevant, maar mist een duidelijke onderlinge samenhang. Ook vindt ze de keuze voor de auteurs per thema onvoldoende onderbouwd en zo op het eerste gezicht willekeurig. Ze ziet de waarde van een organisatie die zich wil onderscheiden van de heersende tradities op het gebied van literatuur, maar mist een visie van de organisatie op de positie die ze inneemt in het Utrechtse literaire veld en op wat voor manier zij zich onderscheidt ten opzichte van andere organisaties die daarin actief zijn. De organisatie zou zich volgens de commissie beter aan anderen kunnen spiegelen, en ze vindt dat een aantal voor de hand liggende stedelijke partnerschappen als het International Literature Festival Utrecht (ILFU) in de aanvraag ontbreken. De mogelijkheid om samen op te trekken met de Bibliotheek aan de Neude zou nader onderzocht kunnen worden.

Ook samenwerkingspartners buiten de literatuur, zoals maatschappelijke organisaties, ontbreken, terwijl de maatschappelijke oriëntatie van de thema's hier mogelijkheden voor biedt.

Het programma voor talentontwikkeling, Natte Inkt, vindt de commissie een goed doordacht onderdeel. Ze prijst het dat talenten meteen worden betaald. De selectiecriteria zouden volgens de commissie wel duidelijker dienen te worden geformuleerd en tevens is onduidelijk hoe de talenten kunnen doorstromen. De organisatie zou volgens de commissie haar positie in de keten sterker moeten definiëren en omschrijven. Mooie Woorden heeft een gezonde kijk op diversiteit en inclusie die getuigt van zelfreflectie, maar de uitwerking daarvan vindt ze onvoldoende.

Zakelijke kwaliteit

De commissie typeert Mooie Woorden in zakelijk opzicht als een wendbare maar kwetsbare organisatie. De aanvraag geeft blijk van zelfreflectie: de organisatie toont de kwetsbare onderdelen van de bedrijfsvoering en doet een poging de risico's uit te werken. De commissie waardeert deze houding, maar vindt de zakelijke plannen desalniettemin weinig realistisch. De organisatie wil in financieel opzicht een grote sprong maken, maar draagt hiervoor onvoldoende onderbouwing

aan. De financieringsmix vindt de commissie verder erg onevenwichtig; de grote afhankelijkheid van gemeentelijke subsidie is tevens risicovol en zorgt voor te weinig draagvlak. Ook vindt de commissie dat de organisatie meer onderzoek had kunnen doen naar de verschillende fondsen. De aanvraag getuigt verder van onvoldoende visie wat de organisatie zal doen als subsidies niet worden toegekend. Voorts is de commissie van mening dat Mooie Woorden op het gebied van (materiële en immateriële) sponsoring kansen laat liggen; ze zou bijvoorbeeld samenwerkingen met maatschappelijke partners kunnen kapitaliseren. De visie op marketing en communicatie vindt de commissie fris, maar evenals de plannen onvoldoende doordacht en uitgewerkt.

De commissie heeft waardering voor de eigenzinnige en eigentijdse opvatting van literatuur die Mooie Woorden voorstaat. De commissie vindt de organisatie echter nog niet ontwikkeld genoeg om in aanmerking te komen voor meerjarige ondersteuning vanuit de Cultuurnota. De plannen tonen veel potentie, maar zijn volgens de commissie onvoldoende uitgewerkt om vertrouwen te wekken. Mooie Woorden zou zich verder moeten positioneren en de commissie raadt de organisatie aan te investeren in een professionaliseringsslag. De commissie volgt deze ontwikkeling met interesse.

Conclusie: niet subsidiabel

Museum Speelklok

Museum Speelklok

Gevraagd subsidiebedrag

€ 922.154 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 922.154 per jaar

Samenvatting aanvraag

Museum Speelklok heeft een kwalitatief hoogwaardige collectie met historische mechanische muziekinstrumenten, waaronder een groot aantal topstukken van internationale betekenis. Het museum onderscheidt zich van zijn internationale collega's doordat alle instrumenten daadwerkelijk functioneren: alles beweegt en maakt live muziek. Museum Speelklok richt zich op een breed publiek. Naast het bestaande aanbod voor dementerende ouderen, blinden en slechtzienden zal het museum de komende periode nieuwe projecten opstarten voor families met kinderen die moeilijk toegang hebben tot kunst en cultuur. Het museum beschikt over een atelier waarin de instrumenten worden gerestaureerd en onderhouden.

Voor de komende Cultuurnotaperiode heeft Museum Speelklok de volgende doelen gesteld: het succesvol beheren en online en offline ontsluiten van de collectie; het online en offline verbinden van vakspecialisten op het gebied van de (restauratie van) mechanische muziekinstrumenten; het succesvol online en offline presenteren van de collectie in een actuele maatschappelijk relevante context; het ontwikkelen van een structureel educatief programma over mechanische techniek; het spelen van een belangrijke rol in het (culturele) leven van alle Utrechters; het succesvol in de markt zetten van de nieuwe koers en het voeren van een rendabele en duurzame bedrijfsvoering.

Advies

Artistieke kwaliteit

Museum Speelklok weet volgens de commissie op een lovenswaardige manier de zeer specifieke collectie mechanische muziekinstrumenten steeds weer nieuw leven in te blazen. Zo maakte het museum in de succesvolle tentoonstelling 'Robots Love Music' uit 2018 een verbinding tussen de historische instrumenten en het digitale tijdperk. Ook toont het experimenten van jonge makers, zoals de 'Marbel Machine' die veel aandacht trok op sociale media. Tegelijkertijd bewaart en bewaakt Museum Speelklok de historie, geholpen

door de grote kennis en technische vaardigheid die in het atelier aanwezig zijn. De bijzondere collectie en het hooggekwalificeerde atelier zijn ook internationaal van belang.

Museum Speelklok heeft de ambitie verlaten om een fysiek kenniscentrum te zijn en zet nu in op het onderhouden en uitbouwen van een meer flexibel en hedendaagse kennisnetwerk. De commissie vindt dit een verstandige keuze. Het is van belang dat de collectie in de komende beleidsperiode wordt gedigitaliseerd. De commissie heeft er begrip voor dat dit tijd kost, aangezien dit op een hoogwaardige en wetenschappelijke manier moet gebeuren. Het museum presenteert zijn collectie laagdrempelig, maar biedt voldoende mogelijkheden voor verdieping. De commissie is zeer enthousiast over de publieksbegeleiding, waarbij de bezoeker kan kiezen vanuit welke invalshoek een rondleiding wordt gegeven. Het museum geeft aan nog moeite te hebben zich te verhouden tot het thema inclusie. Hierbij zou het volgens de commissie kunnen helpen kennis en netwerk van buiten aan te trekken, bijvoorbeeld in de vorm van een gastcurator.

Zakelijke kwaliteit

De commissie waardeert de degelijke bedrijfsvoering van Museum Speelklok.

De begroting is realistisch en wordt helder toegelicht. Het museum realiseert een evenwichtige financieringsmix, met eigen inkomsten die 55 procent van het totale budget vormen. Het museum beschikt daarnaast over een goede reserve. De commissie ziet kansen voor het binnenhalen van projectsubsidies bij de fondsen voor het organiseren van tijdelijke projecten om een nieuw publiek te bereiken. Ook de marketing- en communicatiestrategie van Museum Speelklok oogt degelijk. Om goed in te kunnen spelen op het publiek, maakt het museum gebruik van het bezoekersonderzoek van Hendrik Beerda en worden data verzameld. De communicatie zou inventiever mogen, de speelsheid van de communicatie voor de tentoonstelling 'Robots Love Music' had structureler en breder ingezet kunnen worden. Juist de sociale media lenen zich voor experiment en het bereiken van een jong

publiek. Museum Speelklok streeft ernaar in 2030 klimaatneutraal te zijn en heeft maatregelen genomen om het energieverbruik te reduceren. Verder wordt materiaal van tentoonstellingen hergebruikt.

De commissie beoordeelt de aanvraag van Museum Speelklok positief. Het museum weet de historische collectie levendig te houden met tijdelijke tentoonstellingen die actuele belangrijke thema's raken. Het onderhoudt tegelijkertijd een internationaal netwerk waarin specialistische kennis wordt gedeeld. Ook de wijze waarop het jongeren (studenten en restaurateurs in opleiding) bij zijn activiteiten betrekt wordt gewaardeerd.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

De unieke collectie van Museum Speelklok is niet alleen voor Utrecht, maar ook landelijk en internationaal van grote waarde. De commissie heeft grote waardering voor de manier waarop het museum steeds weer nieuwe ingangen weet te vinden om de collectie levendig en toegankelijk

te houden. Daar liggen nog meer kansen om verbindingen aan te gaan met nieuwe, maatschappelijke partners in de stad. Utrecht kan zich met dit museum zowel landelijk als internationaal onderscheiden.

Score pluriformiteit: 30 punten

Inclusie

Het museum is nog zoekende in het vergroten van de inclusie, zowel wat betreft het publiek als het personeel en bestuur. Op publieksniveau biedt het museum speciale voorzieningen aan voor ouderen en blinden. Met het ontwikkelen van een strategie voor het bereiken van grotere diversiteit in de culturele achtergrond van bezoekers, heeft het museum meer moeite. De intenties zijn goed, maar de uitwerking behoeft een inhoudelijk artistieke visie. Juist in de discipline muziek liggen kansen voor het aanspreken van verschillende

doelgroepen. Hiervoor zou externe expertise kunnen worden binnengehaald.

Score inclusie: 10 punten

Creatief vermogen

De commissie is zeer enthousiast over de op maat gemaakte rondleidingen die het museum aanbiedt. Deze worden ervaren als prettig en van hoog niveau. Het museum biedt daarnaast een uitgebreid programma voor kinderen en de nieuwe Muziek- en Techniekpromenade op de eerste verdieping wordt educatief en interactief ingericht. Door aan te sluiten bij wetenschapsmusea zal de educatie voor scholen zich verder ontwikkelen.

Score creatief vermogen: 15 punten

Ontwikkelruimte

Het atelier van Museum Speelklok is een officiële leerwerkplaats waar vakmanschap doorgegeven wordt. De rondleidingen door het museum worden door studenten van de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht gegeven, die zo kennis en ervaring kunnen opdoen. Internationaal onderhoudt het museum een waardevol, wetenschappelijk netwerk waarin kennis en collectiestukken worden uitgewisseld.

Score ontwikkelruimte: 15 punten

Totale score: 70 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 922.154 per jaar

Museum van Zuilen

Stichting Museum van Zuilen

Gevraagd subsidiebedrag

€ 56.672 per jaar*

Cultuurnota 2017-2020

n.v.t.

Samenvatting aanvraag

In zijn voormalige juwelierswinkel aan de Amsterdamsestraatweg in de Utrechtse wijk Zuilen, bracht Wim van Scharenburg in ruim 35 jaar een collectie van duizenden (vaak persoonlijke) objecten en verhalen bij elkaar. Museum van Zuilen vertelt het verhaal van de ontwikkeling van het dorp Zuilen naar een 'boomtown', met de komst van de grote industrieën Werkspoor en Demka, tot de eigentijdse stadswijk van nu. Dit doet het museum met tentoonstellingen, zowel in de eigen museumruimte als op locatie bij partners in de wijk. Daarnaast organiseert het museum straatreünies, activiteiten voor scholen, lezingen op locatie en initiatieven in de openbare ruimte die de historie van het gebied tastbaar maken. In 2020 verhuist het museum naar de Werkspoorfabriek. Daar gaat het verder met het verzamelen van verhalen van bewoners, met aandacht voor de geschiedenis van industriële migranten die een belangrijke bijdrage leverden aan de groei van de economie en de gemeenschap van Zuilen. Het museum wil, aansluitend bij de industriële historie van het Werkspoorgebied, jongeren enthousiast maken voor een ambachtelijk/technisch beroep. Wat betreft het publieksbereik richt het museum zich op (oud-)inwoners van Zuilen, (ex-)medewerkers van bedrijven in de wijk, bezoekers van het Werkspoorkwartier en jongeren via onderwijsinstellingen. Een bredere doelgroep bestaat uit geïnteresseerden in volks-

cultuur en de historie van de spoorwegen en industrieel erfgoed, in de vorm van verhalen (oral history). Museum van Zuilen vormt een schakel in de keten van erfgoedinstellingen die samen het verhaal van Utrecht vertellen.

Advies

Artistieke kwaliteit

Uit de aanvraag van Museum van Zuilen spreekt volgens de commissie een positieve energie. Het museum is goed geworteld in de buurt en heeft door de jaren heen een sterke community opgebouwd. In het voormalige winkelpand op de oude locatie aan de Amsterdamsestraatweg, onderhield initiatiefnemer Wim van Scharenburg een zeer uitgebreide, goedgeordende documentatie over de geschiedenis van de wijk Zuilen. De plannen voor uitbreiding van activiteiten op de nieuwe locatie lijken de commissie kansrijk, hoewel ze meer concrete uitwerking behoeven. De geschiedenis van De Werkspoorfabriek is nauw verbonden met die van de wijk en daarmee kan het museum zijn collectie en activiteiten op organische wijze uitbreiden. De verbinding met een jonger publiek door de aanwezigheid van jonge creatieve ondernemers in de Werkspoorfabriek en via de technische mbo-opleidingen ligt in het verlengde hiervan. De commissie vindt het waardevol dat er in Utrecht een groot draagvlak bestaat voor dergelijke grassroots-initiatieven. De aandacht voor oral history, het verzamelen van verhalen over vroeger door middel van het interviewen van (voormalige) bewoners, past daar goed bij en levert een waardevolle bijdrage aan de overdracht van de geschiedenis van de stad. Op dat vlak zou de commissie een samenwerking met het Nederlands Volksbuurtmuseum toejuichen.

Zakelijke kwaliteit

De zakelijke onderbouwing van de start van Museum van Zuilen op de nieuwe locatie ziet er volgens de commissie goed uit. De ervaring van de organisatie geeft vertrouwen in de realisatie van de nieuwe plannen. Waarbij moet worden opgemerkt dat een zorgvuldige overdracht van

de initiatiefnemer naar een nieuwe leiding van groot belang is. De commissie vraagt zich af of een aanstelling van 0.4 fte de directie voldoende stevigheid geeft en of het lukt om voor een dergelijk kleine aanstelling iemand met de gewenste kwaliteiten aan te trekken. Uit de begroting spreekt voorzichtigheid; de organisatie heeft nauwelijks reserves, maar de financiering van de inrichting van de nieuwe locatie is rond en er is aandacht voor de verduurzaming van de organisatie. De commissie ziet op de nieuwe locatie in het Werkspoorgebied kansen voor nieuwe samenwerkingspartners en een uitbreiding van inkomsten door het binnenhalen van project-subsidies voor thematentoonstellingen en interviewtrajecten (oral history). Daarmee kan een evenwichtige financieringsmix worden gerealiseerd. De commissie signaleert dat het beleid van Museum van Zuilen ten aanzien van de Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code nog in de kinderschoenen staat, maar acht dit logisch gezien de transitieperiode waarin de organisatie zich bevindt.

De commissie heeft er vertrouwen in dat Museum van Zuilen zich op de nieuwe locatie op een positieve en passende manier verder kan ontwikkelen. Ze adviseert de aanvraag te honoreren.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

Museum van Zuilen blijft met zijn laagdrempelige tentoonstellingen en activiteiten over het dagelijks leven in de arbeiderswijk dicht bij de belevingswereld van mensen, lokaal en nationaal. Het museum is sterk verbonden met de geschiedenis van de wijk en haar bewoners en kan die verbondenheid op de nieuwe locatie verder uitbreiden. Het museum beschouwt zich, samen met onder meer het Utrechts Archief, het Centraal Museum, het Spoorwegmuseum, het Museum Catharijneconvent en het Nederlands Volksbuurtmuseum, onderdeel van een Utrechtse

erfgoedketen. De commissie moedigt het museum aan de samenwerking te zoeken met het Nederlands Volksbuurtmuseum, bijvoorbeeld bij het verzamelen en digitaal ontsluiten van de verhalen van bewoners. Beide musea kunnen elkaar daarin aanvullen en versterken, wat zorgt voor meer continuïteit.

Score pluriformiteit: 20 punten

Inclusie

Museum van Zuilen is er voor de buurt en weet daarmee een publiek te bereiken dat minder snel naar de musea in het centrum zal gaan. De verhuizing naar de Werkspoorfabriek biedt kansen om verhalen rond arbeidsmigratie te vertellen en daarmee mensen met een migratie-achtergrond aan het museum te verbinden. Daarnaast biedt de connectie met het mbo-onderwijs mogelijkheden voor het betrekken van een jong en meer cultureel divers publiek.

Score inclusie: 10 punten

Creatief vermogen

Museum van Zuilen draait voor een belangrijk deel op vrijwilligers, die worden betrokken bij het inrichten van tentoonstellingen, het organiseren van activiteiten en het verzamelen van verhalen. Er bestaat een grote wederkerigheid tussen het museum en de buurtbewoners, waardoor de organisatie zelf als ontwikkelruimte fungeert. Daarnaast werkt het museum samen met scholen en met buurtcoaches cultuur via ZIMIHC. Op de nieuwe locatie liggen kansen voor het ontwikkelen van projecten met de daar gevestigde creatieve bedrijven en verbinding te maken met technische mbo-opleidingen.

Score creatief vermogen: 10 punten

Ontwikkelruimte

Museum van Zuilen levert binnen de bescheiden schaal waarop het opereert een bijdrage de ontwikkeling van professionals. Het museum zal op de nieuwe locatie studenten en young professionals uit de creatieve sector betrekken bij de vormgeving van tentoonstellingen en het bedenken van vernieuwende concepten. Een deel van de vrijwilligers bestaat uit professionals, zoals

een meubelmaker, een modelbouwer/-maker, boekhouder en webredacteur, die hun specialiteit inzetten en verder ontwikkelen.

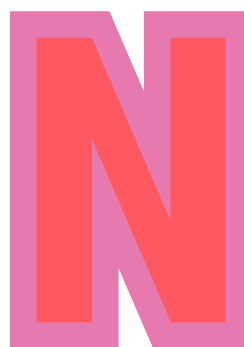
Score ontwikkelruimte: 5 punten

Totale score: 45 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 56.672 per jaar

* Bij controle bleek dat Museum van Zuilen een indexatie van 2 procent heeft toegepast in de begroting 2021-2024. De volledige begroting had echter opgesteld moeten worden op basis van het prijspeil 2020. Het maximaal toe te kennen bedrag komt daardoor uit op € 55.000 per jaar in plaats van het gemiddelde aangevraagde bedrag van € 56.672 per jaar.



Nederlands Film Festival

**Stichting Nederlands
Film Festival**

Gevraagd subsidiebedrag

€ 565.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 488.018 per jaar

Samenvatting aanvraag

Het Nederlands Film Festival (NFF) stimuleert en promoot de Nederlandse filmcultuur: van speelfilms, documentaires en animatiefilms tot innovatieve mediaproducties en series. De organisatie focust de komende jaren op verdieping en versterking van haar functies als promotor van de Nederlandse film en beeldcultuur, platform voor de audiovisuele sector en aanjager van educatie, innovatie en talent. Het festival fungeert als graadmeter en aanjager van de nationale film en beeldcultuur en verbindt professionals aan een breed publiek. Het NFF richt zich op publiek van vier jaar tot hoge leeftijd, afkomstig uit het hele land, met diverse opleidingsniveaus, culturele achtergronden, waarden en normen, vrijetijdsbesteding en inkomen.

De organisatie heeft zich in de periode 2021-2024 ten doel gesteld het bereik en de impact van de activiteiten te vergroten. De organisatie zal intrek nemen in De Machinerie en vanaf deze nieuwe locatie het hele jaar door activiteiten organiseren voor publiek en professionals. Het programma voor de komende jaren is opgezet rond vier kerndoelen: promotie van de Nederlandse film en beeldcultuur; platform van en voor de sector; talentontwikkeling als continu proces; educatie en participatie.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is positief over de aanvraag van het Nederlands Film Festival. De commissie beschouwt het NFF als een solide organisatie waarvan de zeggingskracht en het vakmanschap buiten kijf staan; het festival heeft een belangrijke positie ingenomen binnen het culturele veld. Het NFF vervult als platform een belangrijke functie in Utrecht en opereert op landelijk niveau als schakel, verbinder en facilitator. De commissie waardeert het dat de organisatie aansluiting zoekt bij andere festivals en samenwerkt met partners. Het NFF zet de onderdelen film, televisie en interactieve media in samenhang in en heeft een toonaangevende positie op het gebied van animatie

en interactieve media in Utrecht. De commissie is overtuigd van de in de aanvraag geformuleerde kerndoelen. In de ambitie van de organisatie om blijvend te vernieuwen door tijdens het festival en daarbuiten nieuwe programma's op te zetten, ziet de commissie echter een mogelijk risico. Volgens de commissie ontbreekt het in de aanvraag aan een heldere positionering en profilering van de nieuwe activiteiten binnen de kerndoelen van de organisatie. De commissie constateert dat deze activiteiten mogelijk wel te veel uitwaaieren, wat ten koste kan gaan van de focus van de organisatie. Ook vindt de commissie de manier waarop de organisatie haar expertise zal inzetten binnen De Machinerie onvoldoende uitgewerkt en onderbouwd. De samenwerking met andere partners, zoals Eye Filmmuseum en het Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid, zou eveneens baat hebben bij concretisering van de aard van de samenwerking en activiteiten.

De commissie heeft bewondering voor de wijze waarop de organisatie talentontwikkelingsprogramma's heeft opgezet en uitgewerkt: door samenhang aan te brengen in de verschillende onderdelen is een solide keten ontstaan. De commissie verwacht dat dit een positieve invloed zal hebben op de artistieke output, maar merkt op dat een volgsysteem om deze output te monitoren momenteel ontbreekt. Ook zou de organisatie binnen talentontwikkeling een duidelijkere positie kunnen innemen aangaande diversiteit. Op het gebied van educatie worden de inspanningen op het gebied van diversiteit wel zichtbaar.

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de zakelijke kwaliteit die uit de aanvraag spreekt goed. De financieringsmix is op orde, de eigen inkomsten zijn divers en er wordt veel sponsoring verworven. Volgens de commissie zou de organisatie een meer ondernemende houding kunnen aannemen als het gaat om de doorvoering van de Fair Practice Code: de benodigde financiering zou niet volledig bij subsidienten moeten worden neergelegd. De commissie vindt niet dat de extra kosten die de nieuwe activiteiten in De Machinerie met

zich meebrengen de groei van de organisatie voldoende legitimeren. De werkdruk als gevolg van een toenemend aantal activiteiten kan worden opgelost door binnen De Machinerie samen te werken met andere organisaties op het gebied van film en beeldcultuur. De commissie ziet voor zowel de organisatie op individueel niveau als De Machinerie als overkoepelende organisatie artistieke en zakelijke meerwaarde in slimme samenwerkingsverbanden.

De commissie is positief over de artistieke en zakelijke kwaliteit van de organisatie. Ze onderschrijft de belangrijke positie die het NFF inneemt in het veld. Op zakelijk vlak ziet de commissie een robuuste organisatie. Wel is ze van mening dat met het grote aantal geplande activiteiten te veel financieel risico wordt genomen en ze adviseert de organisatie zich vooral te richten op de kerndoelen die in de aanvraag overtuigend worden onderbouwd. Hierin ziet de commissie zowel een artistiek als zakelijk belang. Het extra aangevraagde bedrag is volgens commissie onvoldoende onderbouwd en tevens niet noodzakelijk voor het uitvoeren van de kerntaken.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

De commissie constateert dat de organisatie een ruime benadering van film hanteert waarin televisie en interactieve media zijn geïntegreerd. Tevens waardeert de commissie de manier waarop het festival zich inzet voor de contextualisering van film, met debatten en andere verdiepende programma's. De commissie is verder positief over de gedifferentieerde aanpak: ieder onderdeel van de programmering trekt een ander publiek en er is veel aandacht voor jongeren.

Score pluriformiteit: 30 punten

Inclusie

De commissie is positief over de stappen die de organisatie heeft gezet in het bereiken van een divers publiek, maar verwacht van een

organisatie met landelijke uitstraling een duidelijkere positionering en bredere visie op inclusiviteit. De commissie ziet te weinig diversiteit in de organisatie. Ze vindt tevens dat de organisatie laat is begonnen met het doorvoeren van de Code Diversiteit en Inclusie. De commissie waardeert het dat de organisatie een stageplek creëert binnen de raad van toezicht.

Score inclusie: 10 punten

Creatief vermogen

De commissie vindt de organisatie op het gebied van educatie en publiekswerking gedegen. Ze prijst het bereik van de educatieactiviteiten en ziet op dit terrein verdere groeimogelijkheden. Ze ziet mogelijkheden voor de organisatie om het educatiebeleid scherper te formuleren en duidelijker in de kerndoelen te verankeren, ook in samenwerking met andere partijen.

Score creatief vermogen: 10 punten

Ontwikkelruimte

De commissie waardeert de wijze waarop het NFF talentontwikkeling heeft opgetuigd: er is een heldere keten opgezet waarbij ruimte wordt geboden aan jonge makers. Ze had in de aanvraag echter graag meer zelfreflectie op dit terrein teruggezien, evenals een effectmeting van de inspanning. De artistieke output wordt genoemd, maar een verdere onderbouwing ontbreekt. De commissie onderschrijft de ambitie van de organisatie om in De Machinerie een landelijke ontwikkelplek voor de sector te realiseren. Een plan van aanpak en samenwerking met andere partijen zijn echter niet duidelijk in de aanvraag omschreven.

Score ontwikkelruimte: 10 punten

Totale score: 60 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 488.018 per jaar

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor het huidige geïndexeerde bedrag en niet mee te gaan in de aangevraagde verhoging.

Nederlands Kamerkoor

Stichting Nederlands
Kamerkoor

Gevraagd subsidiebedrag

€ 230.180 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 166.370 per jaar

Samenvatting aanvraag

Het Nederlands Kamerkoor (NKK) presenteert al ruim 80 jaar koormuziek op hoog niveau, uit alle genres en tijdperken. Het NKK verhuisde in 2015 van Amsterdam naar Utrecht. Het koor laat van zich horen met omvangrijke projecten waarbinnen het internationale samenwerking initieert en compositieopdrachten verstrekt, maar het wil ook een functie vervullen in de stad en de wijk. Het NKK richt zich op alle liefhebbers van (koor)muziek; van jong tot oud, van amateur tot professional, en probeert met grensverleggende projecten ook nieuwe publieksgroepen te bereiken.

In de komende Cultuurnotaperiode wil het NKK zich, in samenwerking met partners uit artistieke, wetenschappelijke en maatschappelijke sectoren, sterk maken voor innovatie van koormuziek, opdrachten verstrekken aan (jonge) componisten met een niet-westerse achtergrond, met het eigen talentontwikkelingstraject NKK NXT bijdragen aan talentontwikkeling binnen de koorsector, door-groeien van topkoor naar topkunstinstelling en door inhoudelijke verdieping de impact van koormuziek vergroten.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is enthousiast over de aanvraag van het Nederlands Kamerkoor. Ze is lovend over de artistieke kwaliteit en de veelzijdigheid van dit

topensemble, over het gevarieerde en uitdagende programma en het enthousiasme waarmee het NKK de liefde voor (koor)muziek uitdraagt, en daarmee zowel (inter)nationale podia bespeelt als optreedt op locaties in de wijken. Volgens de commissie zijn deze kwaliteiten in belangrijke mate de verdienste van het vakmanschap van chef-dirigent Peter Dijkstra en artistiek leider en algemeen directeur Tido Visser, en hun capaciteit goede zangers aan het koor te verbinden. De commissie vindt het NKK voorbeeldstellend in de thematische benadering van het programma. De thema's zijn in de ogen van de commissie goed gekozen, de inhoudelijke uitwerking ervan is veelzijdig en relevant en biedt houvast voor verbreding en verdieping van het repertoire. De betekenisvolle artistieke verbindingen die het NKK aangaat zijn volgens de commissie gedurfd en grensverleggend. De organisatie weet haar programma inclusief en divers te maken, onder meer door een project als Cities, waarbij opdrachten worden verstrekt aan (jonge) componisten met een niet-westerse achtergrond, door het aantrekken van vrouwelijke gastdirigenten, en ook door in de randprogrammering op laagdrempelige wijze een maatschappelijk vraagstuk – zoals dementie – aan te snijden. Het NKK draagt samen met

ZIMIHC actief bij aan het agenderen van koormuziek in de wijken, om zodoende te komen tot een 'zingende stad'. Dergelijke participatieprojecten zijn in de aanvraag niet concreet uitgewerkt; de commissie is dan ook nieuwsgierig naar de inhoudelijke invulling van het muzikale repertoire. De aanvraag benoemt ook de minder succesvolle projecten. Dat getuigt volgens de commissie van een goede reflectie op de eigen ontwikkeling en dient als hulpmiddel bij het zetten van nieuwe stappen.

Zakelijke kwaliteit

De commissie heeft bewondering voor de manier waarop het NKK door krachtig ondernemerschap de financiële tegenslagen uit het verleden te boven is gekomen. Ze noemt de begroting helder en de financieringsmix met ruim 60 procent eigen inkomsten evenwichtig. Ook is de commissie posi-

tief over de vele partnerschappen over de gehele breedte van het muzikale veld, en het voornemen om met enkele andere ensembles een gezamenlijke backoffice in het leven te roepen. Deze en andere efficiënte maatregelen om lasten te delen en meer tijd en energie te kunnen steken in het genereren van meer eigen inkomsten, vindt de commissie waardevol. In het dermate productief en ondernemend zijn, zonder dat daar altijd voldoende tegenprestaties tegenover staan, schuilt volgens de commissie echter wel het risico van ‘opbranden’. De commissie constateert dat het NKK, om de artistieke kwaliteit te kunnen waarborgen en de (inter)nationale ambities die passen bij een topensemble te kunnen waarmaken, zangers van topniveau aan zich moet kunnen blijven binden. Het NKK verwacht in de komende vier jaar toe te groeien naar fair pay en geeft aan de verhoging van de aangevraagde gemeentesubsidie daarvoor te willen aanwenden. De gemeente stelt daarvoor echter geen extra middelen ter beschikking. De commissie realiseert zich dat het NKK, om de artistieke kwaliteit te kunnen waarborgen en de ambities van een ensemble op topniveau te kunnen waarmaken, over iets meer middelen dient te beschikken. De hoge output komt uiteindelijk ook de inkomsten ten goede.

De commissie is positief over de artistieke en zakelijke kwaliteit van het NKK. Ze adviseert de aanvraag te honoreren. Ze vindt om bovengenoemde redenen een ambitie-opslag gerechtvaardigd en adviseert het NKK een ophoging van € 20.000 per jaar toe te kennen.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

Het NKK is een ensemble van topniveau dat zich volgens de commissie zowel landelijk als internationaal onderscheidt door de vooruitstrevende manier waarop het invulling geeft aan koormuziek. Daarbinnen ontstaan crossovers met andere (kunst)disciplines en muziekgenres, zoals in het

project Cities met urban arts. Bij projecten met een maatschappelijke inhoud, zoals het contextprogramma over dementie, wordt samengewerkt met partners uit het welzijnsdomein.

Score pluriformiteit: 30 punten

Inclusie

De commissie is van mening dat het NKK een goede visie heeft op inclusie en diversiteit. Die komt tot uitdrukking in de programmering, bijvoorbeeld in het geëngageerde project Cities, in de opdracht aan de shaker in residence Malique Mohamud en in het aantrekken van vrouwelijke gastdirigenten. Daarnaast bevordert het NKK de instroom van medewerkers met een bi-culturele achtergrond in de organisatie. Verder bespeelt het ensemble een breed palet aan podia, van concertpodia tot festivals, en participeert het in projecten met lokale amateurkoren, zoals samen met ZIMIHC in de wijken van Utrecht.

Score inclusie: 30 punten

Creatief vermogen

Het contact tussen professionals en amateurs is volgens de commissie voor het NKK usual business. Naast de samenwerking met amateurkoren in de wijk, presenteren amateurkoren zich als onderdeel van het educatieve

traject ‘Zingen doe je samen!’ in het voorprogramma van het NKK en verzorgen professionele zangers workshops. Het NKK participeert in het ‘vocaal laboratorium’, waar componisten en dirigenten, samen met creatieve makers en denkers, onderzoeken welke bijdrage de koorsector kan leveren aan maatschappelijke en culturele vraagstukken.

Score creatief vermogen: 15 punten

Ontwikkelruimte

De commissie vindt dat het NKK de talentontwikkeling bij de wortel aanpakt. Dat begint met een kritische reflectie op onderwijs en de emancipatie van de koorzang binnen de conservatoria. Van daaruit heeft de organisatie het eigen talentontwikkelingstraject NKK NXT opgezet, ontwikkelt ze met de Hogeschool van de Kunsten Utrecht en de Dirigentenwerkplaats een master-

opleiding voor dirigenten en verstrekt ze opdrachten aan jonge componisten, ook internationaal, zoals in het project Cities.

Score ontwikkelruimte: 15 punten

Totale score: 90 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 186.370 per jaar

Om bovengenoemde redenen adviseert de commissie de aanvraag te honoreren voor het huidige geïndexeerde bedrag met een ophoging van € 20.000 per jaar.

Nederlands Viool- concours

**Stichting
Nederlandse
Vioolconcoursen**

Gevraagd subsidie- bedrag

€ 50.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

n.v.t.

Samenvatting aanvraag

Het Nederlands Vioolconcours (NVC) is ontstaan uit een fusie van drie vioolconcoursen afkomstig uit Amsterdam (Oskar Back Concours, leeftijdscategorie 18 tot 26 jaar) en Den Haag (Davina van Wely Concours, 14 tot 17 jaar) en Iordens Viooldagen (10 tot 14 jaar). NVC heeft een nationaal deelnemersbereik en is sinds 2016 gevestigd in Utrecht. Het concours heeft in de recente periode meer festivalkarakter gekregen. Behalve de wedstrijdrondes presenteert NVC een aantal concerten, mede geprogrammeerd door een gastcurator. Naast het concours, dat eens in de twee

jaar plaatsvindt, organiseert NVC de jaarlijkse Nederlandse Viooldag en verzorgt ze onder meer de (inter)nationale laureatenconcerten en een doorlopend Programma Talentsupport. NVC zoekt het publiek voor het concours/festival in de kring van beoefenaars en liefhebbers van vioolmuziek en muziekliefhebbers in het algemeen. Daarnaast hoopt ze in de komende periode een jonger publiek van nieuwsgierige cultuurliefhebbers te bereiken. NVC heeft tevens het initiatief genomen tot het organiseren van een nieuw, internationaal vioolconcours in het Amsterdamse Concertgebouw, waarvan de eerste editie naar verwachting in 2023 zal plaatsvinden. Dit initiatief valt onder een nieuw opgerichte stichting en maakt formeel geen deel uit van het beleidsplan van NVC.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie oordeelt gematigd over de artistieke kwaliteit van de plannen van het Nederlands Vioolconcours. Ze heeft voldoende vertrouwen in het muzikale niveau en de kwalitatieve uitstraling van het concours, die zijn geborgd in de lange traditie, expertise en eigen reputatie van de fusiepartners. De commissie is minder overtuigd van de inhoud en functie van het festivaldeel. Ze zou verwachten dat het programma context en verbreding toevoegt aan de talentenwedstrijd. Ze mist in het plan echter de noodzakelijke uitleg en onderbouwing waarmee deze meerwaarde zou kunnen worden aangetoond. De beoogde verbreding van de blik op de vioolcultuur, die in de festivalconcerten gestalte moet krijgen, wordt in de ogen van de commissie onvoldoende uitgewerkt. Het wordt de commissie uit het plan evenmin duidelijk wat de organisatie zich voorstelt bij de inbreng van nieuwe makers, en ook de ideeën over de rol van andere stijlen en disciplines in de ontwikkeling van de vioolcultuur blijven te veel aan de oppervlakte. Verder vraagt de commissie zich af hoe de beoogde synergie tussen de talentenwedstrijd en de festivalconcerten tot stand zal worden gebracht, hoe de deelnemers hierin zullen worden betrokken, en

hoe deze synergie wordt overgebracht op het publiek. Daarnaast mist de commissie een visie van de organisatie op de plaats van het concours en het Talentsupport-programma in de keten van talentontwikkeling voor jonge vioolstudenten. Wat betreft de verbinding met de stad merkt de commissie op dat het plan summier melding maakt van samenwerkingsverbanden binnen Utrecht en op dit gebied ook weinig concrete stappen voor de toekomst laat zien. De commissie vraagt zich in dit verband af in hoeverre de prioriteiten van de organisatie daadwerkelijk op Utrecht zijn gericht.

Zakelijke kwaliteit

De commissie heeft ernstige twijfels bij de zakelijke kwaliteit van de aanvraag. Ze vindt het aandeel aan overheidsbijdragen in de begroting aan de hoge kant. Daarbij is ze er niet van overtuigd dat de bijdrage van het concours aan talentontwikkeling voldoende uniek is om dit hoge aandeel te rechtvaardigen. De ambitie om de financiële basis van de organisatie te verbreden en het aandeel van eigen middelen te verhogen, ziet de commissie bij de huidige opzet als weinig realistisch. De marketing is volgens de commissie traditioneel en de initiatieven tot samenwerking maken een weinig voortvarende indruk. De commissie wijst op de noodzaak van grotere stappen om het publieksbereik te verbreden en de begroting minder subsidieafhankelijk te maken. Verder vindt de commissie het enigszins bevreemdend dat NVC jaarlijks een fors bedrag verstrekt aan een in Berlijn gevestigd bureau voor het organiseren van laureatenconcerten in het buitenland. Ze is van mening dat dit aspect nadere uitleg behoeft. Tenslotte kan de commissie, ook al blijft dit aspect formeel buiten het beleidsplan, de subsidieaanvraag van NVC bij de gemeente Utrecht slecht verenigen met de betrokkenheid van de organisatie bij het opzetten van het internationale vioolconcours in Amsterdam. Ze vindt het moeilijk te rijmen dat NVC een evenement, dat bij uitstek geschikt is om particulier geld te genereren, uit de verbinding met Utrecht losmaakt en onderbrengt bij een zusterstichting voor ontwikkeling elders.

De commissie is van mening dat de aanvraag van het Nederlands Vioolconcours op een aantal onderdelen tekortschiet. Ze ziet in de talentwedstrijd op zich voldoende artistieke kwaliteit en heeft vertrouwen dat deze een waardevolle rol speelt in het samenbrengen van liefhebbers en beoefenaars rond de vioolcultuur. Wat het festivalprogramma betreft is de commissie echter van mening dat de plannen onvoldoende focus laten zien. Ze mist een voldoende sterke en gefundeerde visie op de functie van het festival voor de ontwikkeling van de vioolcultuur, en op de meerwaarde ervan voor respectievelijk het veld, de concoursdeelnemers en het brede publiek. Daarbij vindt de commissie de zakelijke opstelling van de organisatie over de gehele linie te passief. Bovendien is ze van mening dat de ambitie tot verbinding met de stad Utrecht onvoldoende uit het plan naar voren komt. Ze adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Conclusie: niet subsidiabel

Nederlands Volksbuurt- museum

**Nederlands
Volksbuurtmuseum**

Gevraagd subsidiebedrag

€ 166.307 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 133.096 per jaar

Samenvatting aanvraag

Ontstaan en gevestigd in Wijk C maakt het Nederlands Volksbuurtmuseum het dagelijks leven van het 'gewone volk' uit het begin van de 20e eeuw toegankelijk voor een breed en divers publiek. Het museum wil zich de komende jaren

ontwikkelen tot een verhalenhuis: een plek voor ontmoeting en voor het delen van grote en kleine verhalen uit het dagelijks leven in de volksbuurt. Het wil een museum worden voor en door iedereen – jong en oud met iedere culturele achtergrond – door verbinding te leggen tussen de verschillende belevingswerelden en achtergronden van de bezoekers.

Het museum heeft voor de periode 2021-2024 een aantal doelstellingen geformuleerd. Het wil een herinrichting realiseren en de zichtbaarheid en vindbaarheid van het museum vergroten, zowel voor bezoekers als voor samenwerkingspartners. Het wil tijdelijke tentoonstellingen maken waarin de diverse volksbuurten in Utrecht worden uitgelicht en de verhalen van de bewoners worden verteld, waar mogelijk in samenwerking met de bewoners zelf. Het wil een randprogrammering maken die informeert, uitdaagt en uitnodigt tot dialoog waarbij het museum faciliteert en stimuleert. Door middel van een gedegen collectieplan en -beleid wil het de collectie op een professionele manier ontsluiten.

Advies

Artistieke kwaliteit

Het Nederlands Volksbuurtmuseum slaat op overtuigende wijze een nieuwe weg in. De nieuwe directeur heeft in korte tijd een aantal belangrijke veranderingen in gang gezet. Uit het activiteitenplan voor de periode 2021-2024 spreekt een heldere en samenhangende visie op de toekomst. De nadruk komt hierin meer te liggen op het vertellen van verhalen over het leven in een volksbuurt. Het museum is tevens een plek voor uitwisseling en verbinding tussen de wijk en de stad, bewoners en publiek. In de nieuwe, interactieve inrichting van het museum wordt de bezoeker straks meegenomen aan de hand van het leven van een fictieve familie. Het museum heeft in het verleden bewezen interessante tijdelijke tentoonstellingen te kunnen realiseren, waarmee het een breed publiek en nieuwe doelgroepen wist te bereiken. Op complementaire wijze werden daarin actuele thema's aangekaart die ook landelijk spelen. De commissie verwacht dat het Nederlands

Volksbuurtmuseum zich verder kan ontwikkelen tot een plek waar voor mensen uit verschillende lagen van de bevolking en met verschillende achtergronden iets te beleven valt. De commissie is positief over de plannen om aandacht te besteden aan de geschiedenis van arbeidsmigranten die in de jaren zestig en zeventig in de volksbuurten kwamen wonen. Ze spoort het museum aan mensen met een migratieachtergrond ook op andere manieren actief bij het museum te betrekken. Voor de verdere ontwikkeling van de publiekswerking kan het museum kijken naar good practices in het veld, zoals het Verhalenhuis Belvédère, Stedelijk Museum Schiedam, Museum Rotterdam en het Haags Historisch Museum.

Zakelijke kwaliteit

Het Nederlands Volksbuurtmuseum vraagt een hoger bedrag aan voor een uitbreiding van de formatie groeiend naar 1.0 fte, waarvan 0.4 fte voor educatie en onderzoek en 0.6 fte voor pr & communicatie en ondersteunende algemene taken. De commissie adviseert het museum bij deze uitbreiding vooral inhoudelijke expertise op het gebied van publiekswerking in huis te halen. Daarmee kan de organisatie, die voor een groot deel op vrijwilligers draait, verder professionaliseren en de gewenste groei in bezoekerscijfers realiseren. Wat betreft de begroting valt op dat het museum in grote mate op de subsidie van de gemeente leunt. Het heeft lage eigen inkomsten en beschikt over een beperkte financiële reserve. De financieringsmix is daardoor enigszins onevenwichtig, wat de organisatie financieel kwetsbaar maakt. In de aanvraag wordt verder nog onvoldoende ingegaan op de Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code, terwijl ze relevanter worden naar mate de organisatie groeit, bijvoorbeeld als het gaat om de vernieuwing van het bestuur en de vergoeding en begeleiding van vrijwilligers. Positief vindt de commissie dat het museum zoekt naar mogelijkheden voor verduurzaming van het pand en dit waar mogelijk wil combineren met de voorgenomen herinrichting van de vaste opstelling.

De commissie ziet de nieuwe koers van het Nederlands Volksbuurtmuseum met vertrouwen tegemoet en adviseert daarom een bescheiden verhoging van het subsidiebedrag toe te kennen. Wel wil ze aandacht vragen voor de publiekswerking, de financieringsmix en een verdere concretisering van de plannen voor meer diversiteit en inclusie in de organisatie en programmering.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

Het Nederlands Volksbuurtmuseum is een waardevolle aanvulling voor het Utrechtse culturele veld. Het museum vervult een belangrijke maatschappelijke functie in de wijk en weet daarnaast specifiek erfgood op een laagdrempelige manier te ontsluiten voor een breed publiek. Het museum is op het gebied van collectiebeheer een samenwerking gestart met het Utrechts Archief. Voor 'Utrecht 900 Jaar' in 2022 gaat het Nederlands Volksbuurtmuseum, samen met onder meer Museum van Zuilen, ZIMIHC, Stadsarchief en Vereniging Oud Utrecht, de geschiedenis van de stad beschrijven in negenhonderd verhalen, verteld door inwoners van Utrecht. De commissie vindt dit een mooi initiatief en wil het Nederlands Volksbuurtmuseum aansporen verdere samenwerking te zoeken met Museum van Zuilen, bijvoorbeeld in het delen van expertise op het gebied van oral history en collectiebeheer.

Score pluriformiteit: 20 punten

Inclusie

Het Volksbuurtmuseum bedient een sociaal-economisch divers publiek. De groep vrijwilligers die het museum draaiende houdt is inclusief als het gaat om leeftijd, opleiding, inkomen en sociaal-maatschappelijke achtergrond. De culturele diversiteit behoeft nog aandacht. De commissie is positief over de plannen aandacht te besteden aan de geschiedenis van arbeidsmigranten die in de jaren zestig en zeventig in de volksbuurten kwamen wonen. Ze spoort het museum aan mensen

met een migratieachtergrond ook op andere manieren actief bij het museum te betrekken.

Score inclusie: 10 punten

Creatief vermogen

Bewoners uit de buurt krijgen als vrijwilliger de kans zich te ontwikkelen. Het museum biedt speciale kinderroutes aan voor de jonge, individuele bezoekers en ontwikkelt educatieprogramma's voor primair, voortgezet en beroeps-onderwijs. Ook biedt het museum ruimte aan studenten van de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht.

Score creatief vermogen: 10 punten

Ontwikkelruimte

Het Volksbuurtmuseum levert een bescheiden bijdrage aan de ontwikkeling van jonge professionals. Zij kunnen binnen de muren van het museum ervaring opdoen met de samenstelling en vormgeving van tentoonstellingen.

Score ontwikkelruimte: 5 punten

Totale score: 45 punten

Geadviseerd

subsidiebedrag

€ 166.307 per jaar

De Nederlandse Bachvereniging

Stichting de Nederlandse Bachvereniging

Gevraagd subsidiebedrag

€ 100.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 55.457 per jaar

Samenvatting aanvraag

De Nederlandse Bachvereniging is een toonaangevend vocaal-instrumentaal ensemble, dat zich richt op het uitvoeren, onderzoeken en toegankelijk maken van de muziek van Johann Sebastian Bach, diens tijdgenoten en andere aan hem gereleerde componisten. Onder een nieuwe artistiek leider slaat het ensemble sinds 2018 nieuwe wegen in. Het meerjarenproject 'All of Bach', waarin het ensemble het integrale repertoire van Bach op video opneemt en presenteert via een eigen YouTube-kanaal, loopt in een lager tempo door om ruimte te maken voor meer aanwezigheid van het ensemble op de 'levende' podia. Naast een trouwe achterban van liefhebbers hoopt de Nederlandse Bachvereniging de komende periode met andersoortige projecten nieuwe publieksgroepen aan te spreken. Zo werkt het ensemble sinds 2020 structureel samen met Opera2Day aan de verwezenlijking van nieuwe operaproducties. Ook laat het ensemble op vaste momenten in het jaar van zich horen met programma's rond Pasen, Allerezielen en Kerstmis. De Nederlandse Bachvereniging ontwikkelt haar internationale profiel en zal in de komende periode vaker voor optredens en tournees naar het buitenland reizen, met name naar Duitsland en Japan. Het seizoen 2021-2022 staat in het teken van het honderdjarig jubileum van de vereniging.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is vol lof over het plan van de Nederlandse Bachvereniging. De activiteiten van het ensemble paren excellent vakmanschap aan hoge zeggingskracht. De commissie constateert dat het ensemble de leiderschapswissel heeft aangegrepen om opnieuw op de eigen positie te reflecteren en de prioriteiten bij te stellen. Het project 'All of Bach' wekt bewondering. De commissie is van mening dat het ensemble dit gegeven volkomen geloofwaardig heeft ingevuld en vindt het bijzonder dat het hier louter met inzet van eigen middelen in is geslaagd. De missie en visie zijn in het plan helder gearticuleerd en tonen

een zelfbewuste, toekomstgerichte aanpak. Het ensemble kent zijn eigen kracht en weet zich goed te positioneren ten opzichte van vergelijkbare groepen met specialisaties in oude muziek. De ambities voor de komende periode tonen gedrevenheid maar ook realiteitsbesef, zoals blijkt uit het reduceren van de prioriteit voor 'All of Bach'. De organisatie zet bedachtzame stappen in de richting van inclusie en zoekt actief naar wegen om de drempel voor verschillende publieksgroepen te verlagen. Het idee dat het opvoeren van interculturele thematiek in een operavoorstelling volstaat om de weg te openen naar het bereiken van niet-westers publiek vindt de commissie echter te weinig doordacht. Ze is van mening dat de organisatie op dit punt meer visie kan ontwikkelen. De commissie heeft verder waardering voor het gegeven dat het ensemble blijft zoeken naar manieren om aan het oude repertoire nieuwe belevingswaarde toe te voegen, zoals blijkt uit het voornemen tot samenwerking met een dramaturg. Over de samenwerking met Opera2Day, die bij de eerste productie al tot publiekssucces leidde, is de commissie gematigd positief. Ze vindt het zonder meer aannemelijk dat het ensemble deze rol aankan, maar hoopt dat het in deze samenwerking niet te veel van zijn muzikale identiteit zal inleveren.

Zakelijke kwaliteit

De commissie is positief over de zakelijke kwaliteit van de aanvraag. De organisatie presenteert volgens haar een realistische, transparante en evenwichtige begroting, waarin alle details kloppen en goed zijn verantwoord. De eigen inkomsten zijn relatief hoog en de risicobeheerstrategie is goed omschreven. De marketing is doordacht en effectief. Het idee om de gemeenschappelijke diensten met andere ensembles onder te brengen in een coöperatieve vorm getuigt van vindingrijkheid en is het onderzoeken waard, volgens de commissie. Uit het volgen van de richtlijnen voor honorering spreekt zorgvuldigheid ten aanzien van de positie van musici en medewerkers. De commissie merkt op dat ook de Young Bach Fellows, musici uit het talententrajec, worden betaald voor hun incidenten-

tele bijdragen aan concerten. De organisatie kondigt in het plan een structurele stijging van de loonkosten aan, in verband met de aansluiting bij de cao muziekensembles, waar ze naar waarschijnlijkheid vanaf 2021 mee te maken krijgt. Ze brengt dit punt naar voren als een van de redenen voor de verhoging van het aangevraagde bedrag. De commissie wijst erop dat de richtlijnen van de Cultuurnota geen ruimte bieden voor verhoging op grond van de toepassing van fair pay, waartoe aansluiting bij de cao behoort. Als overige motivatie voor verhoging voert de Bachvereniging aan dat ze meer scholen wil betrekken bij het educatieprogramma en daarnaast de coaching van het Utrechtse amateurgezelschap Collegium Musicum Traiectum graag wil continueren. De commissie heeft waardering voor beide initiatieven, maar is van mening dat deze onvoldoende in verhouding staan tot de aangevraagde subsidieverhoging.

De Nederlandse Bachvereniging presenteert volgens de commissie een goed uitgewerkte aanvraag met zicht op een kwalitatief en verrijkend aanbod en beloftevolle lijnen naar de toekomst. De zakelijke aanpak getuigt van realisme en oog voor detail. De commissie adviseert de aanvraag te honoreren. Ze moet echter vaststellen dat ze in de door de organisatie aangevoerde motieven onvoldoende grond ziet voor de aangevraagde verhoging van het subsidiebedrag.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

Met haar focus op de periode rond Bach en haar hoge uitvoeringskwaliteit is de Nederlandse Bachvereniging uniek in Utrecht en daarbuiten. De organisatie is sterk geworteld in de stad, zoals zichtbaar is in de verbindingen met TivoliVredenburg en Utrechtse muziekorganisaties. Kruispunten met andere disciplines worden zichtbaar in de stappen in de richting van muziektheater in combinatie met Opera2Day.

Score pluriformiteit: 30 punten

Inclusie

Door de internationale bezetting van het ensemble is inclusie binnen de organisatie tot op zekere hoogte een gegeven. In programma en publieksbereik toont de Nederlandse Bachvereniging ambities in de richting van meer diversiteit, maar ze maakt nog onvoldoende duidelijk hoe deze gestalte moeten krijgen. Met het project 'All of Bach' creëert de Bachvereniging voor een breed publiek laagdrempelige toegang tot haar eigen Bach-uitvoeringen en tot de cultuur rondom barokmuziek.

Score inclusie: 10 punten

Creatief vermogen

De Nederlandse Bachvereniging ontplooit waardevolle initiatieven voor amateurs, zoals het betrekken van amateurkoren in een aantal producties en het coachen van amateurgezelschap Collegium Musicum Traiectum.

Score creatief vermogen: 10 punten

Ontwikkelruimte

De Bachvereniging maakt werk van begeleiding van jonge musici. De Young Bach Fellowship is een goed voorbeeld van een gedegen talentontwikkelingsprogramma, waarbij doorstroming van jong talent organisch samenkomt met het investeren in de eigen continuïteit van het ensemble. De wereldwijde zichtbaarheid van de Bachvereniging brengt de jonge musici ook internationaal voor het voetlicht. Uit de aanpak van de kwaliteitsbewaking binnen de organisatie spreekt aandacht voor de ontwikkeling van musici en medewerkers.

Score ontwikkelruimte: 15 punten

Totale score: 65 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 55.457 per jaar

Op basis van bovenstaande overwegingen adviseert de commissie de aanvraag te honoreren voor het huidige geïndexeerde bedrag.

New Dutch Connections

Stichting New Dutch Connections

Gevraagd subsidiebedrag

€ 150.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 104.258 per jaar

Samenvatting aanvraag

New Dutch Connections (NDC) produceert voorstellingen met het doel inclusie en sociale cohesie te bevorderen. NDC wil groepen samenbrengen die elkaar in het dagelijks leven nauwelijks ontmoeten. NDC ontwikkelt professionele theaterproducties waarin verhalen van vluchtelingen naar voren komen en zet ToekomstAcademies op waarin vluchtelingen en migranten hun talenten kunnen ontwikkelen en waar een koppeling met het bedrijfsleven wordt gezocht. NDC wil bijzondere samenwerkingen tot stand brengen tussen bedrijven, gemeentes, fondsen en maatschappelijke organisaties. Het gezelschap werkt onder meer samen met de Stadsschouwburg Utrecht, Theater Utrecht, Hogeschool voor de Kunsten Utrecht, Het Wilde Westen, Zina Platform, Het Zuidelijk Toneel en Het Noord Nederlands Toneel. De voorstellingen spelen in theaters en locaties als kerken, moskeeën, synagogen, asielzoekerscentra en gemeentehuizen. 'The Bright Side of Life' werd in 2018 door de jury van het Nederlands Theaterfestival geselecteerd als een van de beste voorstellingen van het jaar. De komende periode wil NDC onder meer nieuwe toneelteksten ontwikkelen en samenwerken met documentairemakers en Afrikaanse kunstenaars. Als onderdeel van de ToekomstAcademies organiseert NDC in samenwerking met theaters en theatergezelschappen Kunst&Cultuurmodules waarin vluchtelingen een talentontwikkelingstraject volgen.

Advies

Artistieke kwaliteit

New Dutch Connections onderscheidt zich met sociaal-maatschappelijk geëngageerd theater dat is gericht op de participatie van specifieke communities. De commissie is onder de indruk van de sterke artistieke en sociale drive die uit de aanvraag van NDC naar voren komt. Ze vindt de oorspronkelijkheid en zeggingskracht van het werk overtuigend. Ook is ze positief over het vakmanschap en de artistieke kwaliteit. In de sterke verbondenheid van NDC met de persoon en signatuur van Bright Richards ziet de commissie echter een zekere kwetsbaarheid van de organisatie. De keuze om samen te werken met eindregisseurs vindt ze om die reden positief. Wel vraagt ze zich af hoe het concrete werkproces gaat verlopen en hoe de onderlinge taakverdeling en ruimte voor artistieke inbreng van de externe regisseurs zijn georganiseerd. De commissie waardeert de wijze waarop NDC zichzelf opnieuw blijft uitvinden. De keuze om de thematiek breder te trekken en naast aandacht voor vluchtelingenverhalen ook andere actuele onderwerpen naar voren te brengen, vindt ze een positieve ontwikkeling. Thema's als initiatierituelen, het restitutiebeleid van musea en de combinatie van Nederlandse met Afrikaanse schrijvers en kunstenaars zijn in haar optiek zeer inspirerend en met oog voor de actualiteit uitgewerkt. De visie op de doelgroepen en de wisselwerking met de mensen in de zaal zijn overtuigend weergegeven. Wel merkt de commissie op dat het daadwerkelijke resultaat hiervan afhankelijk zal zijn van de specifieke speelplek en het aanwezige publiek. De keuze om grote en kleinere producties jaarlijks af te wisselen en daarnaast reprises op het programma te houden, ziet de commissie als een realistische ambitie. Ze waardeert de samenwerking met theaters, gezelschappen, maatschappelijke organisaties en het bedrijfsleven. Bovendien is NDC goed verankerd in Utrecht. De omgang met de Code Diversiteit en Inclusie is in de aanvraag weinig expliciet uitgewerkt, maar als vanzelfsprekend verbonden met de context waarin NDC

werkt, de inhoud van de voorstellingen en het publiek.

Zakelijke kwaliteit

De commissie heeft vanwege de organisatorische slagkracht van NDC voldoende vertrouwen in het vermogen de plannen te realiseren. Ze waardeert de substantiële output die de organisatie levert. De financieringsmix is voldoende solide en de diverse geldstromen getuigen van voortvarend ondernemerschap. De commissie is positief over de sponsorinkomsten, de middelen vanuit het sociale domein en de Europese gelden. De publieksinkomsten vindt ze echter aan de lage kant. De commissie is kritisch over hoe de begroting is opgesteld. Zo worden de kostenverschillen tussen de diverse producties niet nader uitgelegd en zijn de onkosten voor de reprises niet duidelijk uiteengezet. Verder vindt de commissie de financiële en organisatorische verwevenheid met de ToekomstAcademies weinig helder weergegeven. NDC vraagt meer subsidie aan dan het huidige bedrag, maar de commissie mist hiervoor een duidelijke onderbouwing. NDC biedt een summiere toelichting op de navolging van de Fair Practice Code en de Governance Code Cultuur. De marketingstrategie is vooral gebaseerd op community-building en legt een sterke nadruk op verbinding en samenwerking, wat de commissie passend vindt bij de werkwijze van NDC. Ze verwacht dat het sterke en divers samengestelde netwerk kan bijdragen aan de werving en het bereik van het publiek.

De commissie is positief over de artistieke kwaliteit en vindt de unieke signatuur en onderscheidende positie van NDC in het werkveld van grote waarde. Op korte termijn heeft de commissie, mede op basis van behaalde resultaten in het verleden, voldoende vertrouwen in de voortgang. Ze spreekt echter haar zorgen uit over de continuïteit van de organisatie op langere termijn. Ze vindt het van belang de organisatiestructuur met stevig zakelijk leiderschap en een bredere artistieke draagkracht te versterken. De verwevenheid in organisatorisch en financieel opzicht met de ToekomstAcademies vindt de commissie in

lijn met eerdere adviezen niet wenselijk. De onderbouwing voor het verhoogde subsidiebedrag vindt de commissie verder onvoldoende onderbouwd.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

NDC is volgens de commissie van overtuigend belang voor de pluriformiteit van het aanbod in de stad vanwege de nieuwe verhalen en nieuwe perspectieven die in het werk naar voren komen. De organisatie werkt vanuit publieksparticipatie en bereikt en verbindt communities en publieksgroepen die bij andere culturele instellingen weinig zichtbaar zijn.

Score pluriformiteit: 20 punten

Inclusie

Diversiteit en inclusie staan centraal bij NDC en vormen de basis van de verhalen, de werkwijze en de partnerschappen die de organisatie aangaat. Het gezelschap speelt op onverwachte locaties en bereikt nieuwe en divers samengestelde publieksgroepen. De commissie heeft vertrouwen in de daadwerkelijke bijdrage aan

inclusie.

Score inclusie: 30 punten

Creatief vermogen

NDC werkt met jonge vluchtelingen en migranten en draagt bij aan empowerment en employability. Verder brengt het gezelschap verbindingen tot stand tussen amateurs en professionals. Met de specifieke werkwijze met communities zou NDC volgens de commissie sterker naar buiten kunnen treden. De aanvraag brengt geen activiteiten op het gebied van educatie voor primair en voortgezet onderwijs naar voren.

Score creatief vermogen: 10 punten

Ontwikkelruimte

De talentontwikkeling is bij NDC vooral gericht op verbinden en faciliteren. In de Kunst&Cultuur Modules, als onderdeel van de Toekomst-

Academie, concentreert de talentontwikkeling zich op empowerment en employability. Het uitgangspunt om de modules te integreren met de voorstellingen, ziet de commissie als positief. De concrete werkwijze ten aanzien van talentontwikkeling is in het plan echter weinig inzichtelijk gemaakt. De commissie waardeert de ruimte voor makers met verschillende culturele achtergronden en de samenwerking met schrijvers en kunstenaars in het buitenland.

Score ontwikkelruimte: 10 punten

Totale score: 70 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 104.258 per jaar

Op basis van bovenstaande overwegingen adviseert de commissie de aanvraag te honoreren voor het huidige geïndexeerde bedrag.

Het NUT

Stichting Nieuw
Utrechts Toneel

Gevraagd subsidie- bedrag

€ 275.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 180.234 per jaar

Samenvatting aanvraag

Het Nieuw Utrechts Toneel (Het NUT) wil onderzoekend, actueel en geëngageerd theater maken met een focus op de interactie met het publiek. Het NUT profileert zich als stadsgezelschap van Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern en is gevestigd op het Berlijnplein. In de voorstellingen wil de theatergroep een veelheid aan perspectieven opzoeken en wederzijds begrip kweken. In de komende periode neemt Het NUT zich voor jaarlijks één thema te onderzoeken onder de achter-

eenvolgende titels 'de toekomst van het werk', 'de toekomst van God', 'de toekomst van goud' en 'de toekomst van de dood'. De groep brengt onder deze noemers jaarlijks een zomervoorstelling op locatie, een wintervoorstelling in de theaters, een familievoorstelling in het voorjaar en een drietal onderzoeksprojecten. De organisatie werkt in Utrecht onder meer samen met de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht en Podium Hoge Woerd. Ze heeft een publiek dat bestaat uit volwassenen, jeugd en families afkomstig uit de wijk, de stad en daarbuiten. Het NUT legt zich toe op een sterker bereik onder de doelgroep tot 40 jaar, de doelgroep met een migratieachtergrond en de doelgroep die om financiële redenen niet vanzelfsprekend naar het theater gaat.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie herkent het vakmanschap van Het NUT en de oorspronkelijke signatuur die in het werk naar voren komt. De thematische werkwijze met aandacht voor de actualiteit en een filosofische benadering is aansprekend en geeft Het NUT een onderscheidend profiel. Ook waardeert de commissie de directe betrokkenheid bij het publiek. Het gezelschap speelt vaak gedurende langere tijd op één locatie en zet zich in om het publiek in de omgeving aan zich te binden. De commissie waardeert de manier waarop Het NUT is geworteld in Leidsche Rijn. Tegelijkertijd heeft ze de indruk dat het gezelschap zich enigszins op een eiland bevindt en wat breder zichtbaar kan worden door meer samenwerkingspartners in de stad te zoeken. De commissie mist een meer concrete uitwerking van de diverse programmaonderdelen, waardoor ze de zeggingskracht van de plannen onvoldoende kan beoordelen. Verder merkt ze op dat het programma tamelijk omvangrijk is, en vraagt ze zich af in hoeverre de ambities in de praktijk haalbaar zijn. De commissie bespeurt een zekere overmoed in de hoeveelheid ideeën en grootchalig opgezette wijkprojecten en mist een kritische reflectie van de organisatie op de eigen ambities. Wel vindt ze het positief dat meer ruimte

is gemaakt voor externe regisseurs. Ze benadrukt dat het van belang is de regisseurs en jonge acteurs hierin voldoende begeleiding te bieden. De commissie waardeert de ambitie om inclusief te werken en onder meer met community-theater deelnemers van diverse culturen en subculturen in de stad bij het gezelschap te betrekken. Ze mist echter een meer realistisch stappenplan en samenwerking met ervaren partners om een dergelijk community-project voldoende draagvlak en slagingskansen te geven.

Zakelijke kwaliteit

Het NUT is verhuisd en heeft een eigen ruimte betrokken op het Berlijnplein. De bedrijfsvoering is volgens de commissie voldoende stevig opgezet. De organisatie heeft de ambitie een stap vooruit te zetten en de activiteiten in Utrecht en met name Leidsche Rijn te versterken. De commissie vindt de begroting voldoende in verhouding staan tot de omvang van het programma. De financieringsmix is, met inkomsten van fondsen en substantiële publieksinkomsten, voldoende stabiel. De risicoanalyse vindt de commissie echter weinig overtuigend en ze mist een breder uitgewerkt plan bij sterk tegenvallende inkomsten. De commissie merkt op dat Het NUT in organisatorisch opzicht tamelijk zwaar belast lijkt met het omvangrijke programma, waaronder ook grootschalige projecten. De beoogde groei van het personeelsbestand vindt ze ambitieus en ze mist een meer stapsgewijze uitbreiding van de organisatie. De focus op doelgroepen zoals jong publiek tot 40 jaar, cultureel divers publiek en financieel weinig draagkrachtig publiek vindt de commissie lovenswaardig maar niet geheel realistisch uitgewerkt. De marketing is vrij generiek opgezet en de strategie om de diverse doelgroepen te bereiken is weinig doelgericht. Voorts mist de commissie een inzichtelijke terugblik op resultaten ten aanzien van het publieksbereik.

De commissie waardeert het vakmanschap van Het NUT en de oorspronkelijke signatuur die in het werk naar voren komt. Ook oordeelt ze positief over de zakelijke kwaliteit. De commissie

benadrukt dat ze Het NUT als een kleinschalige organisatie ziet met tamelijk ambitieuze plannen ten aanzien van de groei, waarvan ze het realisme niet overtuigend vindt. Ze geeft er de voorkeur aan dat Het NUT de huidige positie op het Berlijnplein en in de omgeving bestendigt en het programma voor Leidsche Rijn versterkt. Ze adviseert de aanvraag te honoreren.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

Het NUT heeft een voldoende onderscheidend profiel in het Utrechtse theaterlandschap en toont een eigen vorm van gastheerschap in Leidsche Rijn. De commissie waardeert de eigentijdse, filosofische aanpak en communicatie met het publiek. Ze vindt het van belang dat Het NUT deze werkwijze verdiept en de binding met een breder publiek versterkt.

Score pluriformiteit: 20 punten

Inclusie

De organisatie heeft aandacht voor inclusief denken en zet de deuren graag open voor een divers publiek.

De commissie waardeert de profilering als stadstheater van Leidsche Rijn en ziet met name de jaarlijkse zomerproductie als een brede publiekstrekker. Het NUT staat een specifieke aanpak voor ogen op het gebied van inclusie en sociale cohesie in de wijk, maar de commissie vindt de beoogde werkwijze weinig realistisch, met name ten aanzien van het community-project.

Score inclusie: 10 punten

Creatief vermogen

Publiekswerking staat op de agenda van Het NUT en de commissie vindt de intentie geloofwaardig. Ze merkt echter op dat de ambities niet over de gehele linie overtuigend zijn uitgewerkt. Het NUT heeft nog een stap te zetten in het aangaan van een werkelijke, meer wederkerige, verbinding met het publiek.

Score creatief vermogen: 5 punten

Ontwikkelruimte

Het NUT heeft het voornemen meer samen te werken met jonge regisseurs. Concrete namen komen in de aanvraag niet naar voren en de commissie mist een uitwerking van de wijze waarop de talentbegeleiding van studenten en stagiaires in de praktijk verloopt.

Score ontwikkelruimte: 5 punten

Totale score: 40 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 192.558 per jaar

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor het huidige bedrag, vermeerderd met een bedrag van € 12.324 voor de hogere huur voor de nieuwe huisvesting op het Berlijnplein. Deze kosten zijn de komende jaren structureel. Voor het overige gaat de commissie niet mee in de gevraagde verhoging.



Opgedoeft

Stichting Opgedoeft

Gevraagd subsidiebedrag

€ 40.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

n.v.t.

Samenvatting aanvraag

Stichting Opgedoeft presenteert filmvertoningen op bijzondere en tijdelijke locaties in en om de stad Utrecht. Het filmaanbod loopt van nieuwe arthouse- en niet-westerse producties tot lokale films en vergeten parels. In de afgelopen jaren heeft het concept zich ontwikkeld van eenmalige vertoningen op een kort voor aanvang bekend-gemaakte locatie, de 'secret cinema', tot langere verbindingen met een bepaalde plek onder de titel: Motel Opgedoeft. In de komende periode wil de organisatie Motel Opgedoeft continueren en vanaf 2023 de programmering vervolgen vanuit een eigen, nog op te richten filmhuis nieuwe stijl. Opgedoeft wil daarmee op een meer permanente basis een jong en groeiend arthouse-publiek trekken, dat in haar ogen elders in de stad onvoldoende wordt bediend. De organisatie wil de periode 2021-2022 gebruiken om een geschikte locatie te vinden voor het filmhuis in oprichting. Opgedoeft verhuurt ook haar technische faciliteiten voor vertoningen in opdracht van derden.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft sympathie voor de gedrevenheid die spreekt uit de aanvraag van Stichting Opgedoeft. Ze constateert dat de organisatie opereert vanuit oprecht enthousiasme voor de kleine en experimentele film, en een concept presenteert dat een welkome aanvulling zou kunnen vormen op het filmhuisaanbod in de stad. Ze is daarbij van mening dat de keuze voor bijzondere locaties, zoals in de formule van Motel Opgedoeft, zicht biedt op interessante mogelijkheden tot verbinding met de programmering. De commissie is echter van mening dat de plannen voor Motel Opgedoeft nog erg algemeen en vrijblijvend zijn omschreven. Ook is de commissie onvoldoende overtuigd dat Opgedoeft met haar plannen voor een eigen filmhuis in 2023 op de goede weg zit. Het is haar is niet duidelijk welke inhoudelijke redenen de organisatie heeft om de formule van Motel Opgedoeft na twee jaar in te wisselen voor het werken vanuit een permanente locatie, en in welke behoefte zij met het

nieuwe Filmhuis Opgedoeft denkt te voorzien. De commissie vindt de analyse van de sector in het plan onvolledig, en de visie van Opgedoeft op de eigen positie in het veld onvoldoende gefundeerd. Verder krijgt de commissie uit het plan geen helder beeld waaruit het aanbod van Opgedoeft bestaat, en waarin het programma zich inhoudelijk onderscheidt van het bestaande aanbod van filmhuizen in Utrecht. De commissie vraagt zich af welke artistieke uitgangspunten aan de basis liggen van de formule van Opgedoeft, en welke inhoudelijke criteria de organisatie als leidend beschouwt bij de selectie van de films, en, in het geval van Motel Opgedoeft, van de locaties. Verder is de commissie van mening dat de elementen die Opgedoeft noemt als belangrijke meerwaarde in haar werkwijze, zoals het toevoegen van contextualisering en het ontwikkelen van curatorschap, te algemeen zijn omschreven om als vernieuwend of onderscheidend te kunnen worden aangemerkt. Daarbij merkt de commissie op dat contextualisering op festivals en presentatieplekken al lange tijd tot de reguliere praktijk behoort.

Zakelijke kwaliteit

De commissie heeft ernstige twijfels bij de zakelijke kwaliteit van de aanvraag. Ze kan zich voorstellen dat de formule van Motel Opgedoeft een relatief laag financieel risico met zich meebrengt, aangezien de organisatie met deze meer flexibele opzet kan inspelen op schommelingen in de publieksbezetting. De commissie heeft echter weinig vertrouwen in het slagen van de opzet voor Filmhuis Opgedoeft. De plannen voor het filmhuis zijn weinig specifiek omschreven en de commissie kan uit het plan onvoldoende opmaken welke ideeën de organisatie heeft over de invulling van de nieuwe locatie, en hoe deze zich verhoudt tot het karakter van het filmaanbod en de publieksambities. Ook ontbreekt in de aanvraag een helder uitgewerkte visie op de ontwikkeling van de organisatie en haar activiteiten op de langere termijn. In dit licht beschouwt de commissie de ambities ten aanzien van het toekomstige Filmhuis Opgedoeft als onvoldoende gefundeerd. Het is de commissie onduidelijk waarop de prognoses

ten aanzien van inkomsten, aantal vertoningen en publieksbezetting van het filmhuis zijn gebaseerd. Ze beoordeelt de begroting als weinig stabiel en vindt de geschetste groeicijfers onvoldoende realistisch.

De commissie is van mening dat Opgedoeft met haar plannen onzekere stappen zet. Ze vindt dat het vertoningsbeleid en de verschillende ideeën over presentatie onvoldoende zijn gegrondvest in een doordachte artistieke visie. De commissie beschouwt de zakelijke basis als onvoldoende stabiel, en de opzet van Filmhuis Opgedoeft vindt ze risicovol. Wel is de commissie van mening dat Opgedoeft met haar aanbod een terrein betreedt waarop in Utrecht nog kansen liggen. Zo ziet ze mogelijkheden voor Opgedoeft om aan te haken bij de plannen voor De Machinerie. Ze zou

Opgedoeft aanraden om te onderzoeken of ze een deel van haar aanbod bij dit nieuwe initiatief kan onderbrengen. De commissie vindt de huidige plannen van Opgedoeft echter niet overtuigend. Ze adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Conclusie: niet subsidiabel

Organisatie Oude Muziek

Stichting Organisatie Oude Muziek

Gevraagd subsidiebedrag

€ 478.407 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 429.234 per jaar

Samenvatting aanvraag

De Organisatie Oude Muziek (OOM) stelt zich tot doel om oude muziek – met als kernperiodes middeleeuwen, renaissance en barok – in de ruimste zin te presenteren en voor een breed publiek toegankelijk te maken. Hiervoor organiseert ze jaarlijks het wereldwijd bekende Festival Oude Muziek Utrecht (FOMU) gedurende tien dagen in de maand augustus. Door het jaar heen programmeert ze daarnaast concerten door het hele land onder de noemer Seizoen Oude Muziek (SOM), waarbinnen ook de Componistendag plaatsvindt; een jaarlijks minifestival rond een bepaalde componist. De OOM staat voor een onderzoekende en vernieuwende blik op repertoire, opvatting en uitvoering binnen de oude-muziekpraktijk. Het FOMU draait van oudsher om een overkoepelend festivalthema, dat tot voor kort vooral geografisch was gericht, rondom muziek uit een bepaalde regio of traditie.

In de komende periode wil FOMU het accent verschuiven in de richting van cultuurhistorische thema's. Per editie zal een prominente gastcurator de programmering mede vormgeven door het bieden van perspectief op en verdieping van het betreffende thema. De organisatie richt zich op liefhebbers van oude muziek en andere cultureel geïnteresseerden, maar zoekt ook wegen tot publieksverbreding. Vanuit TivoliVredenburg als zenuwcentrum van het evenement maakt het FOMU zich nadrukkelijk zichtbaar in de stad, met een tweede festivalcentrum in de Janskerk, concerten en workshops op vele andere historische locaties en activiteiten in de wijken. In de laagdrempelige Fringe-concerten krijgen jonge ensembles de kans om zich aan het publiek te presenteren.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie oordeelt wisselend over de plannen van de Organisatie Oude Muziek. Op het punt van vakmanschap is de commissie eensluidend positief. Ze vindt de kwaliteit van het programma zeer hoog qua uitvoeringsniveau en oorspronke-

lijkheid, en heeft vertrouwen dat er in de komende periode een afwisselend en verrassend aanbod zal worden gerealiseerd. De commissie is van mening dat de organisatie in de uitwerking van haar missie de gebaande paden weet te vermijden en dat ze in de nieuwe opzet, met het betrekken van co-curatoren bij het festival, opnieuw een interessante ontwikkeling in gang zet. Moeite heeft de commissie met de verwoording en onderbouwing van diverse andere onderdelen. Ze mist in het plan een motivatie van de keuzes vanuit een consistente, inhoudelijke lijn. Volgens de commissie worden selectiecriteria en onderliggende overwegingen aangaande festivalthema's, curatoren en uitvoerende gezelschappen in het plan onvoldoende benoemd. Ook heeft ze veel vragen over de visie van de organisatie op het publieksbereik. Qua publieksaantallen behaalt

de OOM consistent goede resultaten, maar de commissie wijst erop dat de organisatie met het festival jaar op jaar een groep van bezoekers trekt die niet heel divers is samengesteld. Doelgroepen buiten deze kring worden volgens de commissie onvoldoende bij het festival betrokken. De commissie mist in het plan voldoende reflectie en daadkracht ten aanzien van deze kwestie. Een trefzekere en realistische analyse ontbreekt en de initiatieven

die worden uitgezet om de bestaande situatie te hervormen in de richting van meer inclusie zijn in de ogen van de commissie te algemeen beschreven, en onvoldoende overtuigend uitgewerkt.

Zakelijke kwaliteit

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit van OOM als voldoende. De begroting is over het algemeen goed gespecificeerd en voldoende gespreid. De commissie heeft waardering voor het hoge aandeel aan gelden uit sponsoring (waaruit blijkt hoezeer de organisatie zich weet in te bedden in de eigen omgeving) en van het Vriendenfonds. De risicostrategie is voldoende uitgewerkt en de verhouding tussen de activiteiten en de kosten is over de gehele lijn realistisch. Wel vindt ze de zakelijke opzet op sommige punten niet transparant genoeg. Zo oordeelt de

commissie kritisch over de verhouding van de honoraria binnen de organisatie, die in haar ogen te veel scheefgroei vertoont. Ook vindt de commissie de opbouw van de personele lasten in relatie tot het aantal fte's niet duidelijk weergegeven. Verder zijn de beheerlasten als geheel in de ogen van de commissie aan de hoge kant. Ze kan onvoldoende uit de begroting opmaken hoe deze zijn samengesteld. In het marketing- en communicatieplan mist de commissie een overtuigende en effectieve strategie op doelgroepen buiten het traditionele bereik van de OOM. De verhoging van het subsidiebedrag vindt ze in de aanvraag te weinig specifiek verantwoord en onvoldoende onderbouwd.

De commissie oordeelt gematigd positief over de aanvraag van de Stichting Organisatie Oude Muziek. Ze beoordeelt de programmering als kwalitatief hoogstaand en aantrekkelijk, en is van mening dat deze met passie voor de muziek en zorg voor historische context wordt vormgegeven. Ook getuigt het plan van een voldoende stabiele zakelijke basis. Wel plaatst de commissie een aantal kanttekeningen, die in het algemeen betrekking hebben op een tekort aan helder geformuleerde verantwoording van de artistieke keuzes, en op het feit dat de zakelijke onderbouwing niet op alle punten overtuigt. Deze kwesties brengt de commissie in verband met een onderliggend gebrek aan zelfreflectie bij de organisatie. Ze spoort de OOM aan om met een meer kritische blik te kijken naar de aanpak en de onderbouwing van de plannen. Ook is de commissie sceptisch over de doelmatigheid van de initiatieven om te komen tot een meer divers publieksbereik. De commissie hoopt dat de organisatie in staat zal blijken om te komen tot krachtiger ambities in deze richting.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

De OOM levert met haar activiteiten volgens de commissie een hoge bijdrage aan pluriformiteit. FOMU is het enige evenement in Utrecht en de wijde omgeving dat is gespecialiseerd in muziek uit het oudere repertoire. De OOM haalt onderbelichte genres naar de voorgrond en verwerft met haar aanbod landelijke en internationale uitstraling. De organisatie zoekt in de programmering de raakpunten met andere disciplines en be vraagt ook de kaders van haar eigen domein.

Score pluriformiteit: 30 punten

Inclusie

Het streven naar inclusie is volgens de commissie bij de OOM nog nauwelijks zichtbaar. De festivalthema's bieden incidenteel aanknopingspunten voor programmering met een niet-westers accent. De commissie is van mening dat in het publieksbereik de mogelijkheden tot meer diversiteit nog onvoldoende worden onderzocht en benut. Ze vindt dat de organisatie de aandacht voor inclusie sterker zou kunnen ontwikkelen en uitdragen.

Score inclusie: 0 punten

Creatief vermogen

De commissie is van mening dat de publiekswerking op zich van hoge kwaliteit getuigt, maar dat deze te sterk is gericht op aansluiting bij de bestaande publieksgroepen. De volwasseneneducatie, in de vorm van verdiepende workshops en lezingen, vindt de commissie een sterk en aantrekkelijk punt. Ze is wel van mening dat de beschrijving van het aanbod op het gebied van participatie in het plan meer ruimte verdient.

Score creatief vermogen: 10 punten

Ontwikkelruimte

De activiteiten van OOM bieden ruime mogelijkheden voor jonge professionals om zich te presenteren voor een internationaal publiek. De organisatie zet zich actief in voor de ontwikkeling van professionals en heeft op dit terrein een groot netwerk. Ook kunnen aanstormende talenten

ervaring opdoen in de Fringe-concerten en doorstromen naar de concertreeks van het SOM. Voor het doorgroeien van zakelijk talent biedt de OOM volgens de commissie minder uitgesproken gelegenheid.

Score ontwikkelruimte: 15 punten

Totale score: 55 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 429.234 per jaar

De aangevraagde verhoging van het subsidiebedrag acht de commissie onvoldoende toegelicht en verantwoord. Ze adviseert de aanvraag te honoreren voor het huidige geïndexeerde bedrag.



Pieterskerkconcerten

**Stichting
Pieterskerkconcerten**

Gevraagd subsidiebedrag

€ 8.750 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 8.308 per jaar

Samenvatting aanvraag

De Stichting Pieterskerkconcerten (SPC) organiseert uitvoeringen van vocale klassieke muziek door koren en vocale ensembles in de monumentale Pieterskerk in Utrecht. De invulling van de programmering is verdeeld tussen amateurkoren uit de regio Utrecht en professionele ensembles uit het hele land, en soms van buiten de grenzen. Een aantal avonden is gereserveerd voor combinatieconcerten van twee verschillende ensembles die worden uitgenodigd om in samenwerking een speciaal programma samen te stellen. Ook organiseert de stichting een workshop voor koorzangers en de landelijke dag Zangers voor Zangers. Een nieuw element is de verstrekking, eens in de een of twee jaar, van een compositieopdracht aan een jonge Nederlandse componist. SPC richt zich op liefhebbers van vocale klassieke muziek.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie oordeelt positief over het plan van de Stichting Pieterskerkconcerten. De organisatie opereert vanuit een kleine maar bevoegen groep vrijwilligers en krijgt volgens de commissie binnen die beperkingen veel voor elkaar. De SPC stelt zich op als proactieve bemiddelaar die de Pieterskerk als podium weet te verbinden met door haarzelf geselecteerde uitvoerders. Binnen het veld profileert de SPC zich als Utrechts specialist op het gebied van koorprogrammering. Als zodanig presenteert ze een aanbod van goede tot zeer goede kwaliteit, dat volop profiteert van de akoestiek en ambiance van het kerkgebouw. De duo-concerten en de compositieopdracht ziet de commissie als lovenswaardige initiatieven om meer dynamiek en actualiteit toe te voegen aan de concertreeks. Wel vindt de commissie de opzet in het algemeen nog relatief behoudend van karakter, en zijn de stappen in de richting van vernieuwing in haar ogen aan de voorzichtige kant. De commissie is van mening dat er voor de SPC kansen liggen om met een meer ambitieuze aanpak tot een spannender programmering en verbreding van het publieksbereik te komen. Dit

vraagt van de organisatie dat ze ruimte maakt voor andere artistieke invalshoeken en vormen van samenwerking. De commissie bespeurt bij de SPC enige weerstand om deze ruimte op te zoeken. Ze constateert dat het plan enigszins gesloten is opgesteld en weinig zicht geeft op een interne reflectie van de SPC op de eigen koers. Ook had de commissie meer willen lezen over de artistieke uitgangspunten en de selectiecriteria, en hoe deze terugkomen in de samenstelling van het programma. Daarbij vindt de commissie dat de SPC haar visie op koormuziek zou kunnen verbreden. De SPC richt haar overwegingen bij inclusie in de aanvraag op de vaststelling dat de kamerkoorcultuur vooral een westers fenomeen is. Volgens de commissie getuigt deze uitspraak van een beperkte blik op de reikwijdte van vocale ensemblemuziek en geeft de organisatie zichzelf hiermee te weinig ruimte om nieuw terrein te verkennen. De commissie ziet de Pieterskerkconcerten als een mooi en waardevol gegeven dat ze graag wil behouden en ondersteunen, maar ze wil de organisatie ook stimuleren om meer nieuwsgierigheid te ontwikkelen en aansluiting te zoeken bij partners die hierin als wegwijzer kunnen dienen.

Zakelijke kwaliteit

De commissie stelt met goedkeuring vast dat de SPC de aanbevelingen uit het visitatierapport ten aanzien van de zakelijke uitwerking heeft opgevolgd en de begroting inzichtelijker heeft gemaakt. Het beeld van uitgaven en inkomsten is realistisch en de organisatie opereert vrijwel zonder ondernemingsrisico aangezien ze zich slechts richt op de verhuur van de faciliteiten, en eventuele tegenvallende opbrengsten uit kaartverkoop van concerten voor rekening komen van de uitvoerende koren. De commissie signaleert wel dat de publieksbezetting in sommige gevallen te laag is. Dit gegeven leidt weliswaar niet rechtstreeks tot zorgen over de inkomsten van de SPC, maar de commissie verwacht wel dat de organisatie eigen inspanningen levert om het concertbezoek te optimaliseren, ook al ontbreekt een concrete financiële prikkel. Ze vraagt zich af of de nogal traditionele marketing- en communicatiemiddelen op

deze taak zijn berekend, en is van mening dat meer publieksonderzoek de doelmatigheid zou kunnen ondersteunen. Ook denkt ze dat meer inzicht in het systeem met betrekking tot de verdeling van kaartverkoop tussen de SPC en het deelnemende koor zou kunnen leiden tot een meer efficiënte kaartverkoop en hogere publiekscijfers. Verder heeft de commissie enige zorg over de governance in samenhang met de continuïteit van de organisatie. Ze stelt vast dat de vrijwillige basis waarop de organisatie draait haar ook kwetsbaar maakt. De commissie vindt dat de SPC haar basis voor de toekomst zou moeten verstevigen door in de komende periode werk te maken van het tijdig werven en begeleiden van nieuwe medewerkers en bestuursleden. Volgens de commissie moet de SPC hierbij ook met een zakelijker oog kijken naar de zittingstermijn van bestuursleden en ernaar streven het rooster van optredens volgens de richtlijnen van de Governance Code Cultuur aan te houden.

De commissie is van mening dat de Stichting Pieterskerkconcerten op een bescheiden maar efficiënte manier een goed en gevarieerd aanbod realiseert. Wel vindt ze dat de organisatie wat behoudend opereert. De commissie zou de organisatie willen stimuleren in de komende periode actiever op zoek te gaan naar wegen tot vernieuwing, zowel in de programmering als binnen de eigen gelederen, zodat de koormuziek ook in de toekomst vitaal aanwezig blijft in de stad. Ze adviseert de aanvraag te honoreren.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

De Stichting Pieterskerkconcerten vormt met haar concertreeks en overige activiteiten volgens de commissie een waardevolle en onderscheidende aanvulling op het aanbod in de stad. De SPC past goed in het profiel van Utrecht als muziekstad en is van betekenis als podium voor de vele koren die de stad telt.

Score pluriformiteit: 10 punten

Inclusie

De commissie stelt vast dat het bewustzijn over inclusie en diversiteit binnen SPC beperkt is. Aan de programma- en publiekskant ziet de commissie evenwel mogelijkheden. Zoals de SPC zelf in het plan signaleert, leidt een optreden van jonge mensen tot een jonger publiek. Volgens de commissie liggen in dit gegeven kansen besloten om in elk geval qua leeftijd tot een grotere diversiteit te komen. Voor de verbinding met publiek met een niet-westerse achtergrond ziet de commissie eveneens kansen, maar ze is van mening dat de organisatie hiervoor nog een te traditionele definitie van koorcultuur aanhangt.

Score inclusie: 0 punten

Creatief vermogen

De activiteiten van de SPC bieden een podium aan amateurkoren en – in de duoconcerten – een opening voor ontmoetingen tussen amateurs en professionals. De commissie waardeert deze ruimte voor amateurs, maar kan zich voorstellen dat de organisatie hier ook enige richting in aangeeft, bijvoorbeeld door een thematische verbinding te leggen. De commissie maakt uit het plan op dat dit op incidentele basis wel gebeurt, maar ze vindt een heldere visie op dit punt nog onvoldoende naar voren komen in de aanvraag.

Score creatief vermogen: 10 punten

Ontwikkelruimte

De commissie is van mening dat de SPC een lage bijdrage levert aan de ontwikkelruimte voor professioneel talent, maar erkent dat de organisatie dit gegeven niet als haar opdracht beschouwt. De compositieopdracht biedt een zekere ontwikkelruimte, maar de commissie is van mening dat deze binnen het aanbod van de SPC te zeer op zichzelf staat.

Score ontwikkelruimte: 5 punten

Totale score: 25 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 0

Door de positie van Pieterskerkconcerten in de rangschikking is geen budget meer beschikbaar om het door de subcommissie geadviseerde bedrag van € 8.750 per jaar te kunnen toekennen. Hoewel subsidiabel is het advies van de commissie dan ook de subsidie niet te verlenen.

Pluk de Nacht

Stichting Pluk de Nacht

Gevraagd subsidiebedrag

€ 17.500 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 8.318 per jaar

Samenvatting aanvraag

Pluk de Nacht is één van de grootste openluchtfilmfestivals van Nederland. Het festival presenteert – vanaf 2003 in Amsterdam en vanaf 2014 ook in Utrecht – een artistieke programmering van onderbelichte films op een laagdrempelige en toegankelijke manier. De organisatie brengt een breed publiek in contact met bijzondere films en verrassende kunst, waarbij de collectieve ervaring het uitgangspunt is. Pluk de Nacht bereikt een relatief jong en divers publiek. Tijdens ieder programma staat een hoofdfilm centraal die wordt omlijst met een programma van beeldende kunst, interactieve installaties en korte films. In de periode 2021-2024 blijft het festival een laagdrempelige culturele ontmoetingsplek in Utrecht en Amsterdam; een plek waar een breed publiek kennis kan maken met bijzondere films en een uitgebreid en verdiepend kunstprogramma. De organisatie zal deze periode inzetten op de ontwikkeling van locatiekunst in samenwerking met kunstenaar en curator Victor Engbers. Pluk de Nacht beoogt tevens de collectieve ervaring op het festival interactief te versterken via de smartphone.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is positief over de artistieke kwaliteit van Pluk de Nacht, dat volgens haar een even beproefd als vernieuwend concept voorstaat. De commissie constateert dat de organisatie gedegen kennis heeft van de filmindustrie en prijst de manier waarop ze kunst in de openbare ruimte ontsluit en een lastige categorie films op een laagdrempelige manier beschikbaar stelt aan het publiek. Met het programma op locatie worden kunst en film aan elkaar gescharnierd tot totaalbeleving. De in de aanvraag genoemde doelstellingen liggen volgens de commissie in lijn met wat Pluk de Nacht in het verleden heeft gedaan. De organisatie heeft zich ontwikkeld en is tevens trouw gebleven aan haar intrinsieke artistieke missie. In de filmprogrammering en het randprogramma zijn volgens de commissie heldere keuzes gemaakt, en ze is positief over de thematische opzet waaruit een maatschappelijk engagement spreekt. De geselecteerde beeldend kunstenaars vindt ze sterk: hun werk sluit goed aan bij actuele ontwikkelingen op het gebied van mediakunst en interactieve kunst. De commissie heeft waardering voor de wijze waarop de organisatie binnen de kunstsector interdisciplinair opereert. De artistieke afstemming van film en beeldende kunst had volgens de commissie scherper onderbouwd kunnen worden. Verder wordt het de commissie onvoldoende duidelijk hoe de organisatie concreet vorm wil geven aan het jaarronde programma buiten het festival, en hoe en met welke partners de organisatie deze programmering beoogt te realiseren. In de aanvraag ontbreekt een uitwerking van hoe de festivals in Utrecht en Amsterdam zich in artistiek-inhoudelijk opzicht tot elkaar verhouden.

Zakelijke kwaliteit

De commissie omschrijft Pluk de Nacht als een kleine, zakelijk innovatieve organisatie. De organisatie heeft een professionaliseringslag gemaakt door de invoering van de Governance Code Cultuur; de commissie waardeert deze stap

waarmee de organisatie de regie op zakelijk vlak in eigen handen heeft genomen. De zakelijke verhouding tussen de festivalédities in Amsterdam en Utrecht wordt volgens de commissie in de aanvraag te summier omschreven. Een toelichting op de financiële verdeling, en wat hieraan ten grondslag ligt, ontbreekt. De begroting is sluitend en in orde, maar roept ook vragen op. Zo kan de commissie van bepaalde posten niet opmaken of ze eenmalig of structureel zijn, en vraagt ze zich af of de begrote kosten voor de productie, presentatie en bewaking van de kunstwerken toereikend zijn. De commissie waardeert dat de organisatie manieren zoekt om de eigen inkomsten te vergroten. Op het gebied van marketing is de commissie positief over de eigenzinnige opvattingen van de organisatie: zo geeft ze aan in haar marketingstrategie de filters te omarmen waar ze mensen voor festival juist uit wil lokken, en zet ze op het festival zelf de smartphone in om collectiviteit te bevorderen. De commissie kijkt met belangstelling uit naar het interactieve Hive Mind-platform dat de organisatie in samenwerking met Mooren.tv ontwikkelt. Als het gaat om publieksbereik verwacht de commissie meer ambitie. Ze vindt de beoogde verhoging in de bezoekersaantallen conservatief, evenals de in de aanvraag gehanteerde opvatting van diversiteit. De organisatie zou zichzelf volgens de commissie op dit vlak meer mogen uitdagen.

De commissie vindt dat Pluk de Nacht op zowel artistiek als zakelijk gebied goed presteert. Ze is positief over het artistieke concept waarmee de organisatie een unieke positie inneemt in het Utrechtse culturele landschap. Op zowel inhoudelijk als organisatorisch vlak heeft Pluk de Nacht een ontwikkeling doorgemaakt tot een volwassen organisatie. De commissie ziet de organisatie graag ondersteund worden bij het maken van een vervolgstap. De commissie adviseert met klem om in de verantwoordingen en in een volgende aanvraag helder inzicht te bieden in de verhouding tussen de edities van het festival in Amsterdam en Utrecht.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

Pluk de Nacht heeft aandacht voor de onderbelichte sectoren film en beeldcultuur en digitale cultuur. De commissie vindt de laagdrempelige manier waarop de organisatie film en beeldende kunst presenteert van toegevoegde waarde. Pluk de Nacht weet kunst te koppelen aan stedelijke vraagstukken, en mens en maatschappij te verbinden – mede door te programmeren in de open lucht. Pluk de Nacht is complementair aan het Utrechtse aanbod en adresseert film en beeldcultuur op unieke wijze.

Score pluriformiteit: 20 punten

Inclusie

De commissie vindt dat Pluk de Nacht op het gebied van inclusie achterblijft. Zo laat de organisatie volgens haar kansen ligt als het gaat om samenwerking met inclusieve partners. De commissie verwacht dat het toewerken naar een inclusief festival baat heeft bij een vaste locatie van waaruit de organisatie structureel kan samenwerken met lokale partners met een inclusief bereik. De keuze van de thema's tonen maatschappelijk engagement, maar de commissie mist een overtuigende visie op de wijze waarop het festival toegang wil geven tot deze thema's.

Score inclusie: 0 punten

Creatief vermogen

Pluk de Nacht biedt ruimte aan talent en brengt amateurs en professionals met elkaar in dialoog. De commissie ziet echter dat het potentieel van de organisatiestructuur deels onbenut blijft: een ontwikkeltraject voor vrijwilligers zou van toegevoegde waarde kunnen zijn. De commissie vindt de publiekswerking zoals in het interactieve Hive Mind-platform, mooi vormgegeven. Deze strategieën passen volgens haar goed bij de aard en ambiance van een festival.

Score creatief vermogen: 10 punten

Ontwikkelruimte

Pluk de Nacht biedt jonge beeldend kunstenaars de mogelijkheid werk op locatie te presenteren en faciliteert interactie met het publiek. De organisatie geeft hen de kans te groeien en op een nieuwe manier werk te ontwikkelen. De commissie hoopt dat de organisatie deze werkwijze kan waarmaken en de kunstenaars de mogelijkheid kan bieden nieuw werk op deze manier te realiseren. Waarbij de commissie er aandacht voor vraagt om in verhouding ook voldoende kansen te bieden aan kunstenaars die in Utrecht gevestigd zijn. De commissie merkt op dat een internationale ambitie in de aanvraag wordt genoemd, maar dat een uitwerking in de plannen ontbreekt. Desalniettemin is de commissie overtuigd van het internationale belang voor zowel de geprogrammeerde filmmakers als de sector.

Score ontwikkelruimte: 10 punten

Totale score: 40 punten

Geadviseerd

subsidiebedrag

€ 17.500 per jaar



Residenties in Utrecht

Stichting Residenties

Gevraagd subsidiebedrag

€ 122.500 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

Residenties is buiten de Cultuurnota om in 2017-2018 en opnieuw in 2019-2020 vanuit het cultuurbudget gefinancierd. In 2019-2020 was het jaarlijkse bedrag € 67.500.

Samenvatting aanvraag

Residenties organiseert artist-in-residencies voor internationale kunstenaars in Utrecht. Tijdens intensieve werktrajecten delen zij hun artistieke kwaliteiten en ervaring met het Utrechtse maatschappelijke veld. De internationale makers en denkers komen naar de stad op uitnodiging van culturele organisaties, onderwijsinstellingen en organisaties uit het sociale domein. Tijdens de artist-in-residencies wordt gewerkt aan sociale, interactieve en educatieve ontmoetingen, die een bijdrage kunnen leveren aan een veerkrachtige samenleving en een inclusieve stad. Het gaat om een langdurige verbinding: per jaar vinden twee nieuwe residenties plaats die feitelijk geen einddatum kennen. De makers/denkers komen uit de kunst en cultuur, ze brengen in meerdere disciplines expertise mee en doen zelf nieuwe ervaringen op – zo ontstaat een wederkerig proces. In 2018 en 2019 kwamen de Syrische muzikant/componist Aehem Ahmad, de Engelse journalist Eliot Higgins van het onderzoekcollectief Bellingcat, de Argentijnse danser/choreograaf Amparo González Sola en theatermaker Richard Gregory uit Manchester naar Utrecht. In voorbereiding zijn residenties met onder meer zanger/componist Neo Muyanga uit Soweto, beeldend kunstenaar Jordan Wolfson uit de Verenigde Staten en kunstenaar/denker Tabita Rezaire uit Frans-Guyana. Betrokken partners en organisaties uit het groeiende netwerk van

Residenties denken mee over activiteiten en laten hun achterban actief deelnemen aan de inhoud ervan. Publieksevenementen kunnen het gevolg zijn van samenwerking, maar zijn geen doel op zich. Het doel van Residenties is het tot stand brengen van een doordachte samenwerking tussen artistieke makers/denkers, uiteenlopende organisaties en hun achterban, waarbij kunst zorgt voor verbindingen in de samenleving en bijdraagt aan stadsbrede talentontwikkeling.

Advies

Artistieke kwaliteit

Het uitgangspunt van Residenties in Utrecht – om cultuur met maatschappelijke werkvelden te verbinden via de praktijk van internationale makers uit verschillende kunstdisciplines, zoals muziek, beeldende kunst, dans en theater – wordt door de commissie gewaardeerd. Vertrekkend vanuit een artistieke invalshoek, werken de effecten en resultaten van het kunstenaarsverblijf door in het onderwijs en andere maatschappelijke organisaties. Daarmee ontstaan inspirerende samenwerkingsverbanden voor alle deelnemers en hun achterban. Wel mist de commissie in de aanvraag meer concrete informatie over in het verleden behaalde resultaten en gewenste doelstellingen voor de toekomst. Daarnaast had ze graag meer terug willen lezen over de invloed die de werkperiode in Utrecht heeft op de verdere ontwikkeling en carrière van de deelnemende kunstenaars. De organisatie heeft de aanbeveling van de visitatiecommissie om heldere criteria voor de selectie van kunstenaars te formuleren en hanteren goed opgepakt. Wel merkt de commissie op dat de gekozen thema's in relatie tot de genodigde kunstenaars soms erg voor de hand liggen – juist onverwachte combinaties zouden tot prikkelende resultaten kunnen leiden.

Zakelijke kwaliteit

De organisatie vraagt een fors hoger bedrag aan dan het in het verleden aan subsidie ontving. Daarbij wordt nauwelijks ingezet op financiering van buiten het culturele domein, terwijl daar

volgens de commissie mogelijkheden liggen. Ook is de basis voor bijdrages van de partners aan de afzonderlijke projecten niet helder. Hierdoor ontstaat een eenzijdige financieringsmix. De verhoging van het gevraagde subsidiebedrag wordt voornamelijk besteed aan overhead- en andere organisatiekosten. Een betere honorering van de kunstenaars, passend bij het principe van de Fair Practice Code, of inzet op langere residentieperiodes ontbreekt. Wat betreft de Governance Code Cultuur is er een stevig bestuur geïnstalleerd.

De commissie adviseert positief over de aanvraag van Residenties. De organisatie faciliteert waardevolle uitwisselingen tussen internationale makers, het onderwijs en maatschappelijke organisaties in Utrecht. De commissie waardeert het dat eerdere aanbevelingen, zoals het hanteren van heldere criteria voor de selectie van kunstenaars en het instellen van een stevig bestuur, zijn heeft opgevolgd.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

Residenties draagt met het internationale artist-in-residence programma bij aan het leggen van zinvolle relaties tussen culturele organisaties zoals IMPAKT, Centraal Museum, Gaudeamus, SPRING, Le Guess Who? en TivoliVredenburg, onderwijsinstellingen zoals ROC Midden Nederland, Hogeschool voor de kunsten Utrecht (conservatorium en andere opleidingen), Hogeschool Utrecht, Universiteit Utrecht en maatschappelijke organisaties zoals Pax for Peace, IMC Weekendschool, Altrecht en Het Vijfde Seizoen. De kruisbestuivingen tussen verschillende disciplines en sectoren vormen een inspirerende voedingsbodem voor het culturele leven in de stad.

Score pluriformiteit: 20 punten

Inclusie

Inclusie is een van de uitgangspunten van Residenties en wordt op alle niveaus nagestreefd.

De organisatie treedt op als verbinder tussen culturele instellingen, makers uit diverse kunst-disciplines en achtergronden en maatschappelijke organisaties. Ook bij de samenstelling van het bestuur en de partners waarmee wordt samengewerkt, krijgt diversiteit de aandacht.

Score inclusie: 20 punten

Creatief vermogen

Met het naar Utrecht halen van internationale kunstenaars levert Residenties een bijdrage aan kunsteducatie op scholen, hogescholen en de universiteit. Het doel is om daarmee de kwaliteit van de kunsteducatie te verhogen. De aanvraag mist echter een heldere en concrete presentatie van de resultaten. De commissie zou graag zien dat Residenties als organisatie een meer uitgesproken visie op educatie ontwikkelt, en deze niet overlaat aan de kunstenaar.

Score creatief vermogen: 10 punten

Ontwikkelruimte

Residenties levert met haar programma onmiskenbaar een bijdrage aan de internationale samenwerking tussen Utrechtse culturele en maatschappelijke instellingen en kunstenaars uit het buitenland. Buitenlandse talenten krijgen daarmee mooie kansen om zich professioneel verder te ontwikkelen.

Dit geldt in mindere mate voor Utrechtse professionals.

Score ontwikkelruimte: 10 punten

Totale score: 60 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 67.500 per jaar

Op basis van bovengenoemde overweging adviseert de aanvraag te honoreren met aanhouding van het bedrag dat de organisatie in 2019-2020 kreeg.

Room with a View

Stichting Room with a View

Gevraagd subsidiebedrag

€ 140.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 112.022 per jaar

Samenvatting aanvraag

Room with a View is de stichting van waaruit Dries Verhoeven zijn werk maakt en met de wereld deelt. Verhoeven onderzoekt onze verhouding tot het vreemde, tot de onbekende ander, tot technologische ontwikkelingen en denkbeelden die de status quo uitdagen. Door ook de kijkcondities uit te dagen, worden toeschouwers losgeweekt van het voor hen vertrouwde perspectief en aangezet tot reflectie. De komende jaren zal Studio Dries Verhoeven nog meer inzetten op experiment en onderzoek. In lange onderzoeksperiodes legt hij contact met (ook voor hem) onbekende stemmen en worden nieuwe uitdrukkingsvormen onderzocht. Verhoeven maakt daarbij niet snel gebruik van theatrale middelen die zich al bewezen hebben, maar onderzoekt de potentie van bijvoorbeeld een webcam of virtual reality. De werken die uit dit onderzoek voortkomen toont Studio Dries Verhoeven vervolgens veelvuldig en langdurig in het internationale kunstenveld. De komende periode worden zes bestaande werken op relevante plekken in Europa en daarbuiten getoond. Het blijven investeren in bestaande werken haalt tevens de druk van de ketel om veel te produceren. Daarnaast zullen negen nieuwe producties in een laboratoriumtraject worden onderzocht. Minimaal vijf daarvan zullen tot uitvoering worden gebracht. Verhoeven toont zijn werken in de openbare ruimte, op festivals, in kunstinstellingen en theaters en bereikt zo een divers publiek.

Advies

Artistieke kwaliteit

Uit de aanvraag van Room with a View spreekt volgens de commissie een grote artistieke en een consistente, heldere visie. In de plannen voor de komende jaren worden scherpe keuzes gemaakt en met zeer verschillende partners samengewerkt. De commissie is zeer enthousiast over de manier waarop Dries Verhoeven zich met zijn werk op het snijvlak van theater, performance en beeldende kunst beweegt, met installaties en performances, op straat en festivals, in theaters en kunstinstellingen. Ook politiek gevoelige onderwerpen worden door hem op overtuigende en uitdagende wijze in de publieke ruimte aan de orde gesteld. Volgens de commissie staat Verhoeven garant voor zeer oorspronkelijk, maatschappelijk geëngageerd werk dat weinig mensen onberoerd zal laten. Hij kiest steeds zorgvuldig een vorm bij een idee en past de inhoud vervolgens weer aan de vorm aan, volgens de commissie leidt dit vaak tot adembenemende resultaten. Zijn grote vakmanschap toont zich in ieder werk weer op een andere manier. Verhoeven heeft in het verleden keer op keer bewezen dat hij als geen ander werken met grote zeggingskracht kan maken.

Zijn studio wordt door hem ingezet als een laboratorium voor nieuwe kunstwerken en theatervormen. Met zijn onderzoekende en experimentele oeuvre zorgt hij nationaal en internationaal voor spraakmakende vernieuwing in zowel het theater als de beeldende kunst.

Zakelijke kwaliteit

Uit de aanvraag van Room with a View spreekt volgens de commissie een gezonde, solide bedrijfsvoering. De organisatie overlegt een transparante en sluitende begroting, de financieringsmix is voldoende evenwichtig en de organisatie beschikt over eigen vermogen. De publieksinkomsten zijn relatief laag, maar inkomsten door het hernemen van bestaand werk in het buitenland zijn hoog. De commissie ziet daarnaast mogelijkheden voor het aanboren van private fondsen gericht op maatschappelijke impact.

Room with a View onderschrijft de Fair Practice Code. De organisatie zet bewust in op het vaststellen van passende honoraria voor freelancers, maar ook voor de performers waarmee hij in het buitenland op projectbasis werkt. De komende periode is het doel om tijdelijke medewerkers van de studio een vast contract aan te bieden. Op het gebied van marketing en communicatie ziet de commissie kansen voor het opbouwen van een meer duurzame relatie met het eigen publiek. Op straat en tijdens festivals bereikt Studio Dries Verhoeven een breed en divers publiek. Verhoeven wil dat zijn werk daarvoor zich spreekt en biedt er daarom geen uitgebreide toelichting bij. De commissie kan zich in de gehanteerde denkwijze vinden, maar wil Room with a View aansporen op zoek te gaan naar alternatieve vormen van informatievoorziening en manieren om in contact te blijven met zijn publiek. De ontsluiting van het rijke oeuvre van Verhoeven via de website behoeft nog verbetering.

De commissie heeft grote waardering voor het werk van Dries Verhoeven. Room with a View presenteert voor de komende periode een aantal beloftevolle projecten en zet daarbij in op meer ruimte voor onderzoek en experiment en het verbeteren van de stabiliteit van de organisatie. De commissie ziet het belang de ontwikkeling van de organisatie te ondersteunen en adviseert daarom de aanvraag te honoreren voor het aangevraagde bedrag.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

Het werk van Dries Verhoeven staat nationaal en internationaal in hoog aanzien en is daarmee een visitekaartje voor Utrecht. Verhoeven zelf is lid van de Academie van Kunsten en draagt actief bij aan de internationale positie van Nederlandse podiumkunsten. Verhoeven initieerde voor Utrecht de Code Radicaliteit, een pleidooi voor meer ongevraagde en ontregelende kunst. De

code is inmiddels onderschreven door 46 makers en instellingen in de stad.

Score pluriformiteit: 30 punten

Inclusie

Dries Verhoeven adresseert het onderwerp diversiteit en inclusie heel overtuigend in zijn werk. Zijn producties geven bij uitstek ruimte aan een veelstemmigheid die verder strekt dan de grenzen van Utrecht. De aanvraag schept daarnaast een reëel beeld van waar de organisatie staat als het gaat om personeel en publiek, en welke stappen daarin zullen worden gezet. De raad van toezicht is divers van samenstelling.

Score inclusie: 20 punten

Creatief vermogen

Dries Verhoeven presenteert zijn werk vaak in de publieke ruimte en op festivals en bereikt daarmee op een laagdrempelige wijze een breed en divers publiek. In veel voorstellingen van Verhoeven spelen amateurs een cruciale rol. De commissie spoort de organisatie aan om te investeren in het betrokken houden van het publiek dat zijn werk op straat of tijdens een festival heeft leren kennen, bijvoorbeeld met inzet van de website en sociale media. Voorts werkt Studio

Dries Verhoeven met studenten van de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht.

Score creatief vermogen: 10 punten

Ontwikkelruimte

Als initiatiefnemer van de Code Radicaliteit is Verhoeven een voorloper en uitdager van nieuw talent en experiment. Hij is een belangrijke ambassadeur voor de Nederlandse podiumkunsten in het buitenland en gaat internationaal op verschillende niveaus, ook buiten de gebaande paden, samenwerkingen aan.

Score ontwikkelruimte: 15 punten

Totale score: 75 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 140.000 per jaar

Rosa Ensemble

Stichting Rosa Ensemble

Gevraagd subsidiebedrag

€ 175.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 133.096 per jaar

Samenvatting aanvraag

Het Rosa Ensemble maakt vernieuwend, multidisciplinair muziektheater tussen pop en hedendaagse muziek, vanuit een eigen reflectie op actuele thema's. Voor de periode 2021-2024 stelt Rosa Ensemble het begrip 'spel', met alle associaties die daarbij horen (games, interactiviteit, experiment) centraal. Rosa Ensemble verdeelt zijn aanbod jaarlijks in een grote en een kleine voorstelling. Om in de komende periode een nieuw publiek te bereiken, produceert het gezelschap daarnaast locatievoorstellingen zoals de modulaire voorstelling 'Modern Times' en, in samenwerking met bewoners uit de 'eigen' wijk Overvecht, voorstellingen op maat. Ook betreft het gezelschap de mogelijkheden van innovatieve technologie in zijn voorstellingen. Verder wordt geïnvesteerd in de ontwikkeling van een app om publiek op het niveau van een interactieve game met de voorstellingen te verbinden. Voor de ontwikkeling van deze app werft Rosa Ensemble aparte fondsen. De verhoging van het subsidiebedrag wordt onder meer ingezet voor de samenwerkingen in Overvecht en voor het opzetten van een netwerk van speelplekken in de regio.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft ernstige twijfels bij de plannen van Rosa Ensemble. Enerzijds ziet ze Rosa Ensemble als een gezelschap waarin uitvoerend vakmanschap is geborgd in een groep van goede makers, die in staat is verrassende voorstellingen neer te zetten vanuit originele

invalshoeken. Ook de plannen voor de komende vier jaar getuigen, van project tot project, van voldoende zeggingskracht en oorspronkelijkheid. De commissie heeft echter veel vragen over de samenhang van het geheel. Het plan beschrijft een verzameling projecten vanuit zeer uiteenlopende thema's en invalshoeken. De commissie constateert echter dat een weergave van de ideevorming achter deze verschillende keuzes ontbreekt. Ze kan uit het plan onvoldoende opmaken welke inhoudelijke of artistieke lijn deze voorstellingen samenbindt en welke artistieke uitgangspunten leidend zijn bij de keuze voor de thema's, dramaturgie en vormgeving. Ze vindt het thema 'spel' in aanzet interessant, maar meent dat dit te vrijblijvend terugkomt in het aanbod dat in haar ogen als geheel een fragmentarisch en incidenteel karakter toont. Verder mist de

commissie in het plan van Rosa Ensemble een duidelijke reflectie op de eigen plek binnen het veld en een heldere visie op de eigen artistieke ontwikkeling. Ook de stappen in de richting van verbinding met de wijk Overvecht zijn volgens de commissie te algemeen en vrijblijvend geformuleerd. Ze ziet bij de organisatie op dit gebied onvoldoende daadkracht, en mist daarbij een overtuigende en samenhangende visie op inclusie.

Verder heeft de commissie twijfels over de inzet van de genoemde technologie, zoals binaural audio en virtual reality. Ze vindt de voorgestelde middelen niet heel vernieuwend of oorspronkelijk, en de vraag hoe deze elementen bijdragen aan de zeggingskracht van de voorstellingen en de boodschap aan het publiek wordt in de ogen van de commissie onvoldoende inhoudelijk uitgewerkt. Ook het gegeven van de Rosa-app vindt de commissie niet voldoende onderbouwd. Ze krijgt weinig zicht op de werking en de functie van de game en is er niet van overtuigd dat Rosa Ensemble op basis van dit idee erin zal slagen een interactief platform te ontwikkelen dat gedurende meerdere theaterseizoenen voldoende aantrekkelijk en relevant blijft voor een breed publiek.

Zakelijke kwaliteit

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit van de aanvraag als onvoldoende. Ze vindt de begroting summier uitgewerkt en onvoldoende toegelicht. De financieringsmix noemt ze onevenwichtig, gezien de grote afhankelijkheid van fondsen en subsidies. De commissie meent dat de verwachting ten aanzien van de diverse fondsen en samenwerkingspartners niet realistisch is. De visie op risicobeheer vindt ze ondoordacht. De marketing en communicatie zijn volgens de commissie te algemeen omschreven en summier uitgewerkt. Ze mist een gedegen publieksanalyse en een onderbouwde strategie. De ontwikkeling van de Rosa-app is in de ogen van de commissie een kostbare en arbeidsintensieve onderneming, terwijl het haar onduidelijk is welke publiekseffecten van deze investering kunnen worden verwacht. Verder heeft de commissie zorgen over de mate van kostenbeheersing. Ze constateert dat, terwijl Rosa Ensemble per voorstelling een zeer verschillende aanpak hanteert, er in de weergave van de kosten alleen algemene bedragen worden genoemd en geen enkele differentiatie naar project of seizoen zichtbaar is. Daarmee biedt de begroting onvoldoende inzicht in de opbouw van de kosten en de vormgeving van het zakelijk beleid. De commissie vindt de hiaten in de informatie weinig vertrouwenwekkend en betwijfelt of het zakelijke beleid voor de komende Cultuurnotaperiode voldoende doordacht en solide is.

De commissie constateert, aan de hand van zowel de artistieke als zakelijke plannen, dat Rosa Ensemble op allerlei niveaus kansen laat liggen om stevige fundamenten te leggen en consistente lijnen uit te zetten naar de lange termijn. De commissie heeft de indruk dat de ontwikkeling van Rosa Ensemble stagneert als gevolg van het ontbreken van een sterke centrale visie op haar artistieke koers en identiteit. Ook de initiatieven voor publieksverbreding en verbinding met de wijk missen een duidelijk omschreven kader en richting. Bovendien is de commissie van oordeel dat de aanvraag in zakelijk opzicht tekortschiet.

Ze adviseert om de aanvraag van Rosa Ensemble niet te honoreren.

Conclusie: niet subsidiabel

Ruis

Stichting Ruis

Gevraagd subsidiebedrag

€ 122.500 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 56.010 per jaar

Samenvatting aanvraag

Stichting Ruis biedt een laagdrempelig podium aan bands uit binnen- en buitenland die (nog) buiten het mainstreamcircuit opereren. Ruis werkt samen met dB's in het CAB-gebouw, waar zich ook een café en repetitiestudio's bevinden. Ruis programmeert hier een breed aanbod van muziekstijlen, geselecteerd op vooruitstrevendheid en artistieke zeggingskracht, en richt zich daarbij op een publiek van kenners en liefhebbers. Het podium vormt daarnaast een ideale eerste presentatieplek voor bands uit de oefenruimtes. Vaak programmeert Ruis een beginnende band als voorprogramma bij een grotere act. Ruis organiseert bovendien de bandwedstrijd Clash of the Titans, die een belangrijke rol vervult op het gebied van zichtbaarheid en doorstroming van veelbelovende bands uit Utrecht en omgeving. Verder biedt het CAB-gebouw onderdak en faciliteiten aan relevante onderdelen van opleidingen van het ROC en de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht. Op de DIY-avonden krijgen beginnende bands de mogelijkheid hun eigen optreden te organiseren. De organisatie vraagt een substantiële verhoging aan ten opzichte van 2020. Ze wil daarmee vooral de productionele en zakelijke basis verbreden, die jarenlang te smal is geweest in verhouding tot de omvang van de activiteiten.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is lovend over het plan van Ruis. De organisatie heeft volgens haar in visie en zelfbewustzijn een enorme stap gemaakt. De aanvraag geeft blijk van een goede analyse van de eigen positie, ambities en mogelijkheden, en presenteert doordachte plannen. Als opstapplaats voor beginnende bands – een broedplaats waar experiment en groei mogelijk zijn – is Ruis volgens de commissie uniek in Utrecht. Ruis is daarmee een vitale schakel in de keten van talentontwikkeling voor jonge muzikanten. De organisatie creëert in dB's een prettig informele presentatieplek en toont in haar programmering een goede antenne voor wat er speelt in de alternatieve pop. Ruis excelleert in acts met een hoog nichegehalte. De commissie is benieuwd welke stappen de organisatie gaat zetten richting ondervertegenwoordigde genres zoals hiphop en hoopt op nieuwe vormen van kruisbestuiving binnen de kenmerkende laagdrempelige dynamiek van Ruis. Ook de mede door Ruis ingezette intensivering van de samenwerking met andere podia in de stad vindt de commissie een positieve ontwikkeling.

Zakelijke kwaliteit

De commissie constateert dat Stichting Ruis bewonderenswaardig bescheiden opereert, maar is – evenals Stichting Ruis zelf – van mening dat de huidige opzet te fragiel is. Ook stelt ze vast dat de organisatie in de komende Cultuurnota-periode met aanzienlijke extra uitdagingen wordt geconfronteerd, voortkomend uit de ontwikkelingen rond de huisvesting en de (noodzakelijke) verzakelijking van de relatie met het bedrijf dB's. De commissie is van mening dat Ruis de zakelijke kant in de afgelopen periode binnen haar mogelijkheden goed heeft opgepakt en flinke stappen heeft gezet. De begroting is transparant en de te grote vervlechting met dB's behoort grotendeels tot het verleden. Wel adviseert de commissie aan de stichting om de verhouding met dB's blijvend te monitoren. Verder heeft Ruis uit eigen middelen in 2018 voorzien in

een eerste personele uitbreiding. De commissie onderschrijft de constatering van Ruis dat het voortbestaan van de organisatie meer fundamentele ondersteuning vraagt.

Aan de hand van de plannen constateert de commissie dat Ruis zowel artistiek als zakelijk is gegroeid. De organisatie toont een sterk eigen gezicht en geeft in de aanvraag blijk van zelfreflectie en een realistische kijk op de komende periode. De commissie is van mening dat Ruis gereed is om nieuwe kansen te benutten en de uitdagingen van de komende tijd op te pakken. De commissie is van mening dat de door Stichting Ruis aangevraagde verhoging van het subsidiebedrag mede beoordeeld moet worden in het licht van het te krappe budget van de afgelopen periode. Daarbij wijst ze erop dat de organisatie zich in zakelijk opzicht positief heeft ontwikkeld. De commissie ziet in de huidige aanvraag een goede basis voor continuering van de ondersteuning van Ruis. Ze wil daaraan toevoegen dat de hoogte van het subsidiebedrag voor de komende periode hoognodig in proportie gebracht dient te worden met het belang van Ruis voor de muzieksector van de stad Utrecht. Ze adviseert de aanvraag te honoreren voor het volledige aangevraagde bedrag.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

De commissie is van oordeel dat Ruis met een onderscheidend programma binnen een laagdrempelig kader bijdraagt aan vernieuwingen binnen de popsector. Dit type kleine podia is volgens de commissie in het algemeen ondervertegenwoordigd, ook in landelijk en zelfs Europees verband. Ze is van mening dat Ruis ook in dit opzicht een belangrijke aanvulling vormt in het muzikale landschap.

Score pluriformiteit: 30 punten

Inclusie

De commissie krijgt weinig beeld van de culturele diversiteit binnen de activiteiten van Ruis. Ze krijgt de indruk dat het beleid van Ruis op inclusie aan de passieve kant blijft, maar dat deze wel besloten ligt in de laagdrempeligheid van de ambiance en de programmering. Aan de personele kant zijn de mogelijkheden binnen Ruis beperkt, inherent aan de kleinschaligheid van de organisatie. Wel toont de aanvraag volgens de commissie voldoende bewustzijn ten aanzien van dit gegeven.

Score Inclusie: 10 punten

Creatief vermogen

De commissie ziet amateurs en professionals op een ongedwongen manier samenkomen bij Ruis. Zowel de jaarlijkse bandwedstrijd als de mogelijkheid om eigen concerten te organiseren zijn een stimulans voor zich ontwikkelende muzikanten. Op het gebied van educatie werkt de organisatie samen met de Herman Brood Academie.

Score creatief vermogen: 10 punten

Ontwikkelruimte

De commissie constateert dat Ruis geen nauw omschreven visie of uitgewerkt traject presenteert, maar dat talentontwikkeling wel degelijk de spil vormt van de activiteiten. De commissie beschouwt de vrije ruimte die door Ruis wordt geboden en de ondersteuning met haar podium en faciliteiten, als een unieke voorziening en een niet te onderschatten factor in de doorgroei van muzikanten.

Score ontwikkelruimte: 15 punten

Totale score: 65 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 122.500 per jaar



Schweigman&

Stichting Stuim

Gevraagd subsidiebedrag

€ 100.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 89.618 per jaar

Samenvatting aanvraag

Theatergezelschap Schweigman& is opgericht ter ondersteuning van het werk van speler en theatermaker Boukje Schweigman. Abstracte mime vormt het vertrekpunt van de voorstellingen die een verbinding aangaan met

dans, muziek, performance en beeldende kunst. Schweigman& wil de toeschouwers fysiek en zintuiglijk aanspreken en de waarneming ontregelen, waardoor een nieuwe blik op de wereld ontstaat. De voorstellingen spelen in theaters en op uiteenlopende locaties. De afgelopen periode is de stap gezet naar de grote zaal van de schouwburg. Schweigman& is gevestigd in Het Huis Utrecht, deelt faciliteiten met Studio Dries Verhoeven en is geassocieerd partner in Standplaats Midden. Andere samenwerkingspartners in de stad zijn onder meer DOX en Stadsschouwburg Utrecht.

De organisatie is bedrijfsmatig gereorganiseerd en wil de komende periode, naast het creëren van voorstellingen, nieuwe uitdagingen aangaan. Schweigman& ontwikkelt een educatieprogramma voor het voortgezet onderwijs. Tevens beoogt ze nieuwe makers in hun artistieke en organisatori-

sche ontwikkeling te ondersteunen. Om naast het reguliere publiek nieuwe doelgroepen te bereiken, voert Schweigman& outreach-projecten uit in samenwerking met wijkcultuurhuis Het Wilde Westen, Jongeren Cultuurhuis Kanaleneiland en andere wijkcultuurhuizen. Op landelijk niveau zet Schweigman& zich met partners van Stichting Mimeplatform in voor de versterking van de positie van de mime en wordt gezamenlijk toegewerkt naar een tweejaarlijks mimefestival.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is lovend over de artistieke kwaliteit van het programma van Schweigman&. De helder en concreet omschreven plannen voor de producties passen overtuigend in de artistieke lijn die het gezelschap heeft uitgezet. Schweigman& profileert zich expliciet met mime en kiest 'levenslust' als terugkerend inhoudelijk thema. De aanvraag getuigt van stabiliteit en laat een oprechte terugblik zien op de afgelopen periode en een consistente visie op de toekomst. De projecten, waaronder bijvoorbeeld een licht-productie met vormgever Theun Mosk en een traject en productie met DOX, zijn goed gemotiveerd en bieden een theatraal beeld dat nieuwsgierig maakt. Schweigman& toont vakmanschap en de commissie vindt de gedurfde manier van experimenteren bewonderenswaardig. Het werk heeft een onderscheidend artistiek profiel en een groot en trouw publiek. De voorstellingen hebben sterke impact en beroeren de toeschouwers, waarbij de commissie opmerkt dat de zeggingskracht kan wisselen per voorstelling en per individuele toeschouwer. In haar optiek gaat het om radicale kunst die verrast, verwondert en de zintuigen raakt, maar ook kan ontregelen. Het werk is inhoudelijk stevig onderbouwd en direct verbonden met Boukje Schweigman als kunstenaar. Tegelijkertijd heeft het een bredere lading die in diverse contexten en uiteenlopende situaties betekenis kan krijgen. De voorstellingen spelen in theaters, op festivals en bijzondere locaties zowel in binnen- als buitenland. Het

werk van Schweigman& vraagt niet zozeer een geoefend theateroog maar een open en ontwikkelende houding van het publiek. De organisatie is zich ervan bewust dat ze geen breed toegankelijk theater brengt maar zet zich overtuigend in voor een meer divers publieksbereik. Ook zoekt ze intensieve samenwerking met het voortgezet onderwijs en worden outreach-projecten in de wijken ontwikkeld. De educatieve activiteiten met de scholen vindt de commissie passend bij de visie van het gezelschap, evenals de samenwerking met de wijkcultuurhuizen. De commissie vindt het plan ten aanzien van diversiteit en inclusie geloofwaardig. De organisatie blijft trouw aan haar eigen profiel en zoekt ruimte voor verbreding en verbinding met de stad. Ze belooft geen gouden bergen maar biedt een integrale blik op de mogelijkheden en een gerichte zoektocht naar relevante partners. De commissie vindt de invalshoek 'language no problem' passend bij het werk. De keuze om projecten en voorstellingen ook gedurende langere periodes op het repertoire te houden en veel reprises te doen, vindt de commissie getuigen van aandacht voor duurzaamheid.

Zakelijke kwaliteit

De organisatie heeft voortvarend een financiële achterstand weggewerkt en heeft een stevige grip op de bedrijfsvoering. Schweigman& verkiest kwaliteit boven kwantiteit en de commissie vindt de keuze voor een beperkt aantal nieuwe producties in combinatie met ruime speelperiodes en reprises in financieel opzicht verstandig. De organisatie vraagt een bescheiden en realistische aanvulling op het huidige subsidiebedrag, die met name bedoeld is voor de taakuitbreiding van de educatiemedewerker die tevens werkzaam is als artistiek assistent. Er wordt ingezet op meer langdurige samenwerking met het voortgezet onderwijs en outreach-projecten in de wijken, waarvan de commissie het belang voor het publieksbereik onderschrijft. De commissie is positief over het publieksonderzoek dat als doel heeft de ontwikkelingen in het publieksbereik meer exact te meten en het marketingplan daarop af te stemmen. Vanuit het besef dat het werk niet zonder

meer toegankelijk is, zoekt de organisatie gemotiveerde partners om een breder en meer divers publiek te bereiken. De commissie plaatst als kanttekening dat ze de website onvoldoende gebruiksvriendelijk vindt. De Fair Practice Code wordt voldoende overtuigend toegepast. Zeker voor een relatief kleinschalige organisatie is de omgang met de code realistisch en goed doordacht, zowel ten aanzien van de medewerkers als de vacatiegelden voor het bestuur.

De commissie vindt de aanvraag van Schweigman& stevig onderbouwd en over de gehele linie overtuigend van kwaliteit. Ze ziet meerwaarde in de taakuitbreiding ten behoeve van educatie en outreach-projecten en adviseert de aanvraag te honoreren voor het aangevraagde bedrag. Ze benadrukt dat de verhoging van het huidige bedrag specifiek bedoeld is ten behoeve van verbinding met en verbreding van het publiek in Utrecht.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

De projecten en producties van Schweigman& laten een uniek en onderscheidend artistiek profiel zien.

De voorstellingen profileren zich expliciet met mime, maar laten ook crossovers zien met muziek, performance en beeldende kunst. Het gezelschap maakt radicale kunst die de blik verruimt en het publiek sterk kan raken. Niet alleen binnen de stad, maar ook op landelijk en internationaal niveau heeft het gezelschap naam gemaakt met de zeer eigen signatuur, waarmee Utrecht als stad van vernieuwing op de kaart wordt gezet.

Score pluriformiteit: 30 punten

Inclusie

De visie op inclusie is passend bij het eigen profiel van Schweigman& en de specifieke zeggingskracht van het werk. Ook de educatie en outreach zijn overtuigend en onlosmakelijk verbonden met de voorstellingen en de wijze waarop de makers hun publiek benaderen. De commissie heeft het vertrouwen dat de organisatie haar visie in de

komende periode concreet weet te maken ten aanzien van het publiek en programma, het personeel en de partners.

Score inclusie: 20 punten

Creatief vermogen

De educatieve projecten en de activiteiten voor publieksbinding zijn inhoudelijk goed doordacht en artistiek aansprekend. De organisatie heeft een realistisch beeld van de huidige doelgroep en hoe ze het eigen werk bij een breder publiek kan laten landen. Samenwerking tussen amateurs en professionals is in de optiek van de commissie niet aan de orde.

Score creatief vermogen: 10 punten

Ontwikkelruimte

Schweigman& richt zich overtuigend op nieuwe makers en hun artistieke en organisatorische ontwikkeling. Ook besteedt ze in samenwerking met partners in het veld aandacht aan aspirant zakelijk leiders en biedt ze ruimte voor werkervaringsplekken. Hiermee wordt een sterke bijdrage geleverd aan de ontwikkeling van zowel artistiek als zakelijke talent. De commissie is positief over het plan en de inhoudelijke visie op het gebied van talentontwikkeling en de samenwerking met relevante partners.

Score ontwikkelruimte: 15 punten

Totale score: 75 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 100.000 per jaar

Sencity

Stichting Possibilize

Gevraagd subsidiebedrag

€ 75.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

n.v.t.

Samenvatting aanvraag

Stichting Possibilize (2017, in 2003 opgericht als Stichting Skyway) organiseert jaarlijks een multidisciplinair festival in Utrecht onder de naam Sencity. Het festival biedt een programma waarin alle zintuigen worden aangesproken, gedacht vanuit de ervaringswereld van mensen met een auditieve beperking, maar nadrukkelijk met als doelstelling om mensen met en zonder beperking met elkaar samen te laten komen. Naast een programma vol theater, kunst, muziek en tast-, smaak- en geursensaties, presenteert Sencity een talkshow met diverse rolmodellen uit de dovencultuur, en de bandwedstrijd Podiumbeest Awards. Stichting Possibilize houdt de vinger aan de pols van artistieke, technologische en wetenschappelijke ontwikkelingen op het gebied van zintuigelijke ervaring. Ze realiseert ook zelf werkgroepen en ontwikkeltrajecten voor onder meer kunstenaars en muzikanten, om hen meer bewust te maken van alternatieve manieren om zintuigen aan te spreken en een boodschap over te brengen. Het Sencity Festival vindt regulier plaats tijdens het derde weekend van maart in TivoliVredenburg en trekt rond de 1.400 bezoekers.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft twijfels bij de aanvraag van Stichting Possibilize voor Sencity. Ze heeft sympathie voor de doelstellingen van de organisatie en waardeert het festival, dat in haar ogen een goede trackrecord heeft en grotendeels slaagt in zijn verbindende opzet. Ze heeft waardering

voor de ambities van het festival om creatief en artistiek gezien tot vernieuwende impulsen te komen. De intentie van het plan om vanuit een andere blik op het aanspreken van de zintuigen het kunstenveld te verrijken leidt in de ogen van de commissie tot oorspronkelijke invalshoeken. De vertaling van deze uitgangspunten naar het activiteitenplan is in haar ogen echter in veel opzichten onvoldoende. De verschillende onderdelen van het programma zijn zeer algemeen weergegeven en summier toegelicht. De commissie krijgt zodoende onvoldoende zicht op de artistiek-inhoudelijke keuzes rond de opzet van het festival en op de doelen en het verloop van de ontwikkeltrajecten in de komende vier jaar. Ze mist in de plannen een degelijke onderbouwing van de activiteiten vanuit een centrale artistieke visie. De commissie stelt wel een zeker vertrouwen in de deskundigheid en professionaliteit van de organisatie, maar vindt in de aanvraag onvoldoende concrete aanknopingspunten om tot een positief oordeel te komen.

Zakelijke kwaliteit

De commissie is onvoldoende overtuigd van de zakelijke kwaliteit van de aanvraag van Stichting Possibilize. Ze mist in de plannen een heldere vertaling van het programmabudget naar de verschillende activiteiten en een gespecificeerde weergave per activiteit van de kosten, baten en personele inzet. Verder vindt de commissie de financieringsmix verregaand uit balans, gezien de grote afhankelijkheid van fondsen en subsidies. Het dekkingsplan acht ze daarbij risicovol. De magere ambities richting sponsoring getuigen van weinig ondernemerschap. Ook ontbreekt een gespecificeerde onderbouwing van het aangevraagde bedrag. Deze constatering verbazen de commissie, gezien de in de organisatie aanwezige ervaring en expertise die volgens haar wel zichtbaar worden op andere punten in de aanvraag, zoals in het degelijke marketingplan en de gedetailleerde visie op duurzaamheid. Ook de toepassing van Fair Practice Code is volgens de commissie afdoende uitgewerkt voor de freelancemedewerkers, al kan ze uit het plan onvoldoende opmaken in hoeverre

deze ook andere participanten betreft, zoals de deelnemers aan de Podiumbeest Awards.

De commissie heeft oog voor de doelstellingen, opzet en verdiensten van het Sencity Festival en ziet mogelijkheden voor de ontwikkeling die Stichting Possibilize, getuige deze aanvraag, in gang wil zetten. Ze constateert echter dat de huidige aanvraag op belangrijke punten tekortschiet, waarbij ze opmerkt dat het commentaar bij een eerdere afwijzing van een aanvraag van Stichting Possibilize op hoofdlijnen overeenkomt met de huidige bespreking. De commissie betreurt dat Stichting Possibilize in deze aanvraag opnieuw onvoldoende kans heeft gezien om haar uitgangspunten adequaat te formuleren en te vertalen naar een heldere programmalijn.

Conclusie: niet subsidiabel

SETUP

Stichting SETUP

Gevraagd subsidie- bedrag

€ 64.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

n.v.t.

Samenvatting aanvraag

SETUP onderzoekt de alledaagse toekomst van technologie binnen de vrije speelruimte van de kunst- en ontwerpwereld. De missie van SETUP is het creëren van een technologie-kritische samenleving waarin iedereen een genuanceerd beeld heeft over de betekenis en invloed van technologie. De organisatie doet dit aan de hand van artistiek onderzoek; ze stimuleert kunstenaars die de alledaagse toekomst van technologie willen onderzoeken en het debat willen voeden. In samenwerking met deze kunstenaars ontwikkelt de organisatie verhalen die ze toegankelijk maakt voor een breed publiek. Dit publiek bestaat uit makers, geïnteresseerden en professionals uit

Utrecht en daarbuiten.

In de periode 2021-2024 wil SETUP haar organisatie professionaliseren en de impact van haar activiteiten bestendigen en vergroten. SETUP kijkt steeds minder naar technologie en vertrekt vaker vanuit opkomende sociaal-maatschappelijke ontwikkelingen. In de komende jaren slaat de organisatie de handen ineen met pioniers om te bouwen aan een menswaardige technologische samenleving.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie constateert dat SETUP een gevestigde positie heeft verworven als platform voor een technologie-kritische samenleving. Ze vindt dat SETUP vanuit de kunsten belangrijke maat-

schappelijke thema's adresseert op een geloofwaardige en intrinsieke wijze. Actuele vraagstukken worden door de organisatie op een speelse en kunstzinnige manier vormgegeven en vertaald naar een breed publiek. De hoogwaardige artistieke kwaliteit zit volgens de commissie in de manier waarop SETUP maatschappelijke en ethische vragen onderzoekt, en in de drie uitgesproken rollen die de organisatie voor zichzelf ziet als medialab,

campagnebureau en ontwerp bureau. Vanuit deze posities voedt de organisatie het debat. De voor de periode 2021-2024 geschetste vertrekpunten – herglobalisering, de tweede golf internet-pioniers en voorbij het dataïsme – vindt de commissie relevant en prikkelend. Ze heeft vertrouwen dat de organisatie het debat over deze onderwerpen een stap verder weet te brengen, samen met ontwerpers en kunstenaars die nieuwe perspectieven aandragen. De commissie is verder zeer enthousiast over de methodiek die de organisatie hanteert en de wijze waarop de organisatie deze methodiek in de aanvraag uitlegt en onderbouwt. Ze prijst de laagdrempelige, transparante en duurzame werkwijze: processen worden in dialoog met het publiek uitgevoerd en behaalde resultaten worden door de organisatie weer ingezet voor doorontwikkeling in andere domeinen. De organisatie hanteert

met succes een cross-disciplinaire aanpak door domeinen buiten de kunst te betrekken. De partnerschappen zijn volgens de commissie sterk gekozen en verwoord: de organisatie weet zich duidelijk te positioneren ten opzichte van andere organisaties. SETUP maakt haar artistieke ontwikkeling door in samenwerking met anderen, zonder de eigen missie en positionering hierbij uit het oog te verliezen. De commissie waardeert het dat de organisatie heldere grenzen stelt omtrent zowel de aard als de hoeveelheid van haar projecten. De commissie vindt hiermee in lijn de schaalvergroting die SETUP wil doormaken duurzaam en doordacht: de organisatie blijft trouw aan de inhoud; de ontwikkeling is niet louter strategisch maar inhoudelijk gemotiveerd.

Zakelijke kwaliteit

SETUP wil de komende periode verduurzamen en stabiliseren. De commissie heeft vertrouwen in de zakelijke en organisatorische professionaliseringsslag die SETUP voor ogen heeft; de organisatie toont aan goed te kunnen reflecteren op haar eigen verleden en deze kennis in te zetten in haar ontwikkeling. De commissie waardeert het dat de organisatie deze ontwikkeling zal doormaken met gelijke financiële middelen.

De commissie prijst verder de heldere opbouw en onderverdeling van de organisatie. SETUP voert naast artistiek onderzoek ook toegepaste opdrachten uit voor commerciële partijen. De manier waarop deze verschillende werkwijzen zich tot elkaar – en tot het veld – verhouden, is volgens de commissie goed onderbouwd. De commissie merkt op dat de organisatie de lat hoog heeft gelegd als het gaat om de groei van het aantal bezoekers en het mediabereik: ze vindt deze beoogde stijging fors, maar niet onmogelijk. De verhuizing naar de nieuwe locatie in de Bibliotheek Utrecht op het Neude zal bijdragen aan het vergroten van het publieksbereik, maar dit wordt in de aanvraag niet expliciet toegelicht. De begroting is volgens de commissie realistisch en transparant. Ze merkt wel op dat SETUP de komende jaren geen projectsubsidie zal aanvragen. Ze onderschrijft het belang van structurele

subsidie voor de organisatie, maar vindt dat ze hier wel kansen en kwaliteiten laat liggen: extra projectfinanciering van fondsen geef meer financiële armslag en de organisatie heeft bewezen zeer bedreven te zijn in het binnenhalen van projectsubsidies vanwege haar laagdrempelige en maatschappelijke karakter.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

SETUP is van grote betekenis voor de stad Utrecht; de cross-disciplinaire aanpak is een waardevolle toevoeging aan het aanbod. De door SETUP ontwikkelde keten is niet lineair: de organisatie deelt wat ze ontdekt, deze bevindingen

worden teruggekoppeld en na doorontwikkeling worden nieuwe resultaten met andere publieksgroepen en domeinen gedeeld. Deze open werkwijze is van waarde voor een stedelijk cultureel landschap. De organisatie opereert breed: van lokaal tot landelijk en van nieuw publiek tot ingewijde professionals. SETUP heeft een duidelijke visie op de eigen positie binnen het Utrechtse culturele veld, met name ten opzichte van organisaties als

IMPAKT en Creative Coding Utrecht. Deze organisaties werken ieder vanuit een andere invalshoek rond de thema's media en technologie en vullen elkaar daarbij aan.

Score pluriformiteit: 30 punten

Inclusie

SETUP heeft een groot bewustzijn over de aard en positie van haar organisatie, wat ook doorklinkt in de visie op inclusiviteit. De commissie prijst de manier waarop de organisatie een breed publiek bereikt, en ze heeft bewondering voor het diverse netwerk aan samenwerkingspartners dat de organisatie heeft opgebouwd. SETUP heeft een inclusieve blik op technologie en samenleving en heeft de capaciteit om bruggen te slaan met andere velden, maar de commissie merkt op dat deze visie sterk is toegespitst op de eigen scene. Hoewel de commissie het bewustzijn van de

eigen kracht en expertise waardeert, plaatst ze hier een kanttekening bij. Volgens haar is de organisatie inventief genoeg om een bredere visie te ontwikkelen als het gaat om inclusiviteit. SETUP kan volgens de commissie (nog) meer verantwoordelijkheid nemen en haar potentieel uitbouwen.

Score inclusie: 20 punten

Creatief vermogen

SETUP is toonaangevend op het terrein van cultuureducatie en publiekswerking. De organisatie weet moeilijke onderwerpen op artistieke en speelse wijze toegankelijk te maken voor een breed publiek. De activiteiten sluiten goed aan bij de aard en omvang van de organisatie, en de commissie is enthousiast

over de ambitie van de organisatie de educatieve activiteiten in de periode 2021-2024 verder uit te breiden. Doordat kunstenaars vaak aanwezig zijn bij presentaties, vindt educatie en kennisoverdracht op natuurlijke wijze plaats en komen amateurs en professionals eenvoudig met elkaar in contact. Educatie en kennisoverdracht behoren volgens de commissie tot het DNA van de organisatie: delen is onderdeel van de onderzoekspraktijk. De organisatie werkt verder breed samen op het gebied van educatie, van ministerie tot vmbo.

Score creatief vermogen: 15 punten

Ontwikkelruimte

SETUP zet zich in voor de ontwikkeling van zakelijke en artistieke talenten. De organisatie faciliteert en stimuleert de artistieke ontwikkeling van kunstenaars. De commissie roemt de opzet van de onderzoeksprojecten waarin de organisatie kunstenaars middelen geeft voor de ontwikkeling van hun werk met daarna de mogelijkheid dit verder voor te zetten in andere domeinen. Veel artistieke onderzoeken leiden tot toegepaste projecten. Over de ambitie van de organisatie om onderdeel te worden van het curriculum van de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht is de commissie enthousiast: dit zorgt voor potentiële doorstroom van studenten in deze richting. De commissie signaleert dat SETUP als kraamkamer

fungeert. Dit is een positief element in het kader van talentontwikkeling, maar heeft ook nadelen: talent wordt door de organisatie opgeleid en verlaat dan het nest, omdat SETUP geen zekerheid kan bieden zolang er geen structurele ondersteuning is.

Score ontwikkelruimte: 15 punten

Totale score: 80 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 64.000 per jaar

SHIFFT

Stichting SHIFFT

Gevraagd subsidiebedrag

€ 85.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020
n.v.t.

Samenvatting aanvraag

SHIFFT is een dansgezelschap opgericht door artistiek leider en choreograaf Jasper van Luijk en zakelijk leider Lisa Donia. Het gezelschap is gevestigd in Utrecht en heeft als missie een levendiger en veelzijdiger hedendaags dansklimaat te creëren voor makers en publiek. De organisatie rekent dansliefhebbers, met name jong volwassenen en dansstudenten, tot haar voornaamste doelgroep, maar streeft naar het bereiken van een breder, meer cultureel divers publiek. SHIFFT ontwikkelt nieuwe producties waarin dansers een relatie aangaan met technologie en met het publiek. Met ShiffNEXT ondersteunt het gezelschap net afgestudeerde dansmakers.

Voor de periode 2021-2024 staat een residentietraject per jaar gepland. Verder gaat SHIFFT jaarlijks een locatieduet en een avondvullende productie realiseren. Drie van de vier avondvullende producties worden vanuit verschillende

cultuurhuizen in de stad verder uitgewerkt in zogeheten XL-versies: participatieprojecten voor amateurs en semi-professionals (ShifftSHARE). Het dansgezelschap wil de organisatiestructuur versterken door een dramaturg en een medewerker marketing en communicatie aan te stellen.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is positief over de artistieke kwaliteit die uit de aanvraag van SHIFFT spreekt. Jasper van Luijk heeft zijn vakmanschap als danser en choreograaf op het gebied van moderne dans bewezen. De aanvraag getuigt volgens de commissie van een visie op de relatie tussen danser en publiek, maar blijft met name in de uitwerking van de producties regulier en te weinig oorspronkelijk. De programmaliijnen zijn helder en de randprogrammering met open studio's en danskijkcursussen vormt een goede aanvulling. De commissie is nieuwsgierig naar de locatieduetten op de forten en de participatieprojecten in samenwerking met de wijkcultuurhuizen (ShifftSHARE). Ook is ze positief over het podium dat de organisatie in ShifftNEXT biedt aan jonge makers. De commissie heeft twijfels bij de artistieke invulling van de plannen door de artistiek leider; ze noemt die op het gebied van multidisciplinaire producties weinig spannend en onvoldoende onderscheidend. Ze vraagt zich ook af of het artistiek leiderschap niet ten koste zal gaan van de inzet van Jasper van Luijk als choreograaf. De commissie ziet wel de meerwaarde die Van Luijk heeft voor de stad: als ambassadeur van jonge dansmakers en als netwerker is hij goed zichtbaar in de Utrechtse danssector en daarbuiten. SHIFFT heeft de ambitie om het stadsgezelschap van Utrecht te worden. De commissie betwijfelt of SHIFFT de ambities die in het plan zijn beschreven ten volle kan waarmaken, maar wil het jonge dansgezelschap de gelegenheid bieden het avontuur aan te gaan.

Zakelijke kwaliteit

Over de zakelijke kwaliteit van SHIFFT merkt de commissie op dat de begroting voldoende onder-

bouwd is, maar ze plaatst wel een kanttekening bij het feit dat de begroting vrijwel volledig leunt op inkomsten uit subsidies. Dat maakt de financieringsmix onevenwichtig en daardoor risicovol. De beoogde groei van de publieksinkomsten acht ze realistisch. De commissie is positief over het voornemen van de organisatie om eigen inkomsten meer zeker te stellen door aan theaters tweejarige garanties te vragen, en over het plan om private fondsen te benaderen voor de participatieprojecten. De grootste zorg van de commissie ligt bij de totale omvang van de begroting: die noemt ze, gezien de ambitieuze programmering, niet realistisch. In de aanvraag is een uitvoerige risicoanalyse en –strategie opgenomen, maar daarin staat niet omschreven wat er gebeurt als subsidies wegvallen. De commissie merkt op dat het beleidsplan 'ready to meet' sterk

inzet op publiekswerking, waarbij de organisatie ernaar streeft een groter en breder publiek te bereiken afkomstig uit verschillende wijken van Utrecht. De manier waarop de organisatie dit door middel van het interactieve programma (ShifftOPEN) en de verschillende participatieprojecten (ShifftSHARE) wil realiseren, ook door het betrekken van de wijkcultuurhuizen, noemt de commissie veelbelovend. De aanvraag maakt echter niet voldoende duidelijk hoe deze inzet zich verhoudt tot de wens van de organisatie om ook landelijk meer speelbeurten en publieksbereik te realiseren.

De commissie oordeelt gematigd positief over de artistieke kwaliteit van SHIFFT en plaatst wat betreft de zakelijke kwaliteit enkele kanttekeningen bij het meerjarenplan. Toch wil ze het jonge dansgezelschap vanwege de publiekswerking en de meerwaarde voor de danssector in Utrecht de kans geven om volgende stappen te maken en de organisatiestructuur te versterken. Om bovengenoemde redenen adviseert de commissie de aanvraag te honoreren voor het aangevraagde subsidiebedrag.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

De commissie constateert dat, gelet op de ondervertegenwoordiging van dans in het culturele aanbod, SHIFFT bijdraagt aan grotere pluriformiteit in de stad. Bovendien onderscheidt de artistiek leider zich als ambassadeur van jonge dansmakers en als actieve verbinder binnen de Utrechtse danssector en daarbuiten.

Score pluriformiteit: 10 punten

Inclusie

Met de locatieduetten op de forten en de participatieprojecten (ShifftSHARE) die tot stand komen in samenwerking met de wijkcultuurhuizen, draagt SHIFFT volgens de commissie voldoende bij aan het bereiken van doelgroepen die niet vanzelfsprekend met dans in aanrakingen komen. De aanvraag getuigt van reflectie op culturele diversiteit in organisatie en producties, maar dit vraagt volgens de commissie nog om nadere uitwerking.

Score inclusie: 10 punten

Creatief vermogen

Het creatief vermogen van SHIFFT komt met name tot uitdrukking in het interactieve programma (ShifftOPEN) en de verschillende participatieprojecten (ShifftSHARE), waarin professionals en amateurs actief samenwerken. Al maken open repetities en workshops deel uit van het programma, educatie is volgens de commissie niet de eerste prioriteit van de organisatie.

Score creatief vermogen: 10 punten

Ontwikkelruimte

De commissie merkt op dat de aanvrager zelf al signaleert dat de doorstroom in de danssector problematisch is en SHIFFT niet in staat is het gat in de ontwikkelketen te dichten. Met ShifftNEXT ondersteunt het dansgezelschap pas afgestudeerde dansmakers en ze werft actief onder mbo-opleidingen om ook dit jonge talent een podium te bieden. De internationale doorgroei-mogelijkheden zijn beperkt.

Score ontwikkelruimte: 10 punten

Totale score: 40 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 85.000 per jaar

SPRING Performing Arts Festival

**Stichting Dans en
Beweging**

Aangevraagd subsidie- bedrag

€ 450.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 443.553 per jaar

Samenvatting aanvraag

SPRING Performing Arts Festival (SPRING) beoogt een toonaangevend internationaal platform te zijn voor

nieuwe ontwikkelingen in de podiumkunsten, met nadruk op crossovers. Het festival wil de groei en ontwikkeling van jonge, veelbelovende kunstenaars stimuleren. Het werk dat SPRING presenteert, komt bij voorkeur voort uit de noodzaak om een positie te kiezen in de wereld en daar een passende en innovatieve artistieke vorm bij te vinden. SPRING heeft verder de SPRING Academy opgericht; een educatief en reflectief platform voor studenten en jonge kunstenaars. Het festival werkt samen met universitaire, culturele en sociale partners. Structurele partners in Utrecht zijn de Stadsschouwburg Utrecht, Universiteit Utrecht, Hogeschool voor de Kunsten Utrecht, Het Huis Utrecht, Theater Utrecht, Residenties in Utrecht en Standplaats Midden. De voorstellingen spelen in theaters en op locaties verspreid in de stad waaronder kerken, lege winkels, industrieterreinen of een voormalige gevangenis. Naast het meer

ingewijde publiek beoogt SPRING met gratis toegang en voorstellingen op locaties in de stad een breder publiek bij het festival te betrekken. In de komende periode heeft SPRING specifieke programmalijnen als speerpunten: stadsprojecten met het doel het festival te verankeren in Utrecht, niet-westers werk van makers die behoren tot de avant-garde van hun landen en werk dat gebruik maakt van nieuwe technologieën en digitalisering, en online performances.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is onder de indruk van de urgentie die uit de aanvraag van SPRING spreekt. Het festival profileert zich als een voorloper met een interdisciplinair avant-garde aanbod, dat vertrekt vanuit een maatschappelijke en activistische insteek. Het festival zoekt aanbod dat getuigt van vakmanschap en een artistiek-maatschappelijk engagement. In plaats van bekend aanbod, kiest SPRING voor een niche van schurende en gedurfde voorstellingen. De commissie vindt dat het festival daarin een consistent profiel laat zien. De koerswijziging met niet-westers aanbod vindt ze verfrissend. Ze waardeert de ruimte voor jonge talenten en de Spring Academy. Het festival zet zich proactief in om contextprogramma's te ontwikkelen en publiek te verbreden, en waakt ervoor om in een artistieke bubbel terecht te komen. Wel merkt de commissie op dat de geprogrammeerde makers nogal eens bekende gezichten in het festival zijn en ziet ze een mogelijk risico om hierdoor in mindere mate nieuwe, verrassende makers te scouten en over het voetlicht te brengen. Tegelijkertijd realiseert ze zich dat een keuze voor makers waarmee langere tijd wordt samengewerkt eveneens tot voortdurend vernieuwing kan leiden. De commissie is positief over de diverse samenwerkingspartners die variëren van universiteiten tot sociale en culturele instellingen en ze waardeert de structurele samenwerking met partners in de stad. Tegelijkertijd is ze van mening dat het festival breder zichtbaar kan zijn voor de bewoners van Utrecht door de toegan-

kelijkheid en aantrekkelijke festivalsfeer verder te versterken. Ze vraagt zich af in hoeverre de nieuwe city-connector hieraan nog extra kan bijdragen en mist een meer concreet plan van aanpak ten aanzien van deze functie. Het festival is volgens de commissie in landelijk opzicht artistiek vernieuwend en onderscheidend. Liefhebbers en professionals uit binnen- en buitenland komen naar SPRING. Het festival bedient weliswaar een nichepubliek, maar zet zich ook in om een bredere publieksgroep te bereiken. De criteria van de Code Diversiteit en Inclusie staan voldoende op de agenda van de organisatie. SPRING heeft aandacht voor diversiteit in de samenstelling van het personeel en de raad van toezicht en maakt ruimte voor niet-westerse programmering. Verder werkt de organisatie met mbo-stagiaires en vrijwilligers met een mentale arbeidsbeperking.

Zakelijke kwaliteit

De zakelijke kwaliteit en bedrijfsmatige inrichting vindt de commissie solide. De publieke middelen en eigen inkomsten vindt ze voldoende in balans. Wel merkt ze op dat de betaalde kaartverkoop tamelijk gering is. Mede vanwege de vele passe-partouts, kortingskaarten en gratis voorstellingen blijven de publieksinkomsten achter en ze ziet kansen deze te verhogen. De organisatie heeft de eigen doelgroepen goed in het vizier en zet zich onder meer met een city-connector in om nieuwe communities aan het festival te binden. De kosten voor de marketing en communicatie vindt de commissie echter tamelijk hoog en weinig in verhouding staan tot de publieksinkomsten. De gevraagde verhoging van het huidige subsidiebedrag is in haar optiek onvoldoende sterk onderbouwd. De commissie is positief over de omgang met de Fair Practice Code. De organisatie heeft een kernteam met daaromheen een grote schil met freelancers en heeft aandacht voor fair pay.

De commissie vindt de programmering van SPRING in artistiek opzicht grensverleggend en ze vindt het festival van overtuigend belang voor de stad. Ze is positief over de zakelijke kwaliteit

en de bedrijfsmatige inrichting is solide. De commissie vindt de gevraagde verhoging van het huidige subsidiebedrag echter onvoldoende onderbouwd. Ze ziet de marketingkosten als hoog in verhouding tot de publieksinkomsten.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

SPRING heeft met het onderscheidende avant-garde programma een unieke positie en is van belang voor de pluriformiteit van het aanbod in de stad. Ook landelijk heeft het festival in de optiek van de commissie een voorbeeldfunctie.

Score pluriformiteit: 30 punten

Inclusie

Met gratis voorstellingen en installaties, producties op specifieke locaties in de stad en aandacht voor een cultureel divers aanbod, probeert het festival meer inclusief te zijn. Op deze wijze stimuleert het festival dat het publiek op straat als vanzelf tegen het aanbod aanloopt. De commissie is positief over de publiekswerking en de pogingen om met podcasts, radio-uitzendingen en tweetalige communicatie aandacht voor het aanbod te genereren. Verder probeert het festival met de inzet van een city-connector een vertaalslag te maken naar een breder publiek.

Score inclusie: 20 punten

Creatief vermogen

De Spring Academy verbindt studenten op een sterke manier aan het festival. Ook waardeert de commissie de aandacht voor publiekswerking en de komst van een city-connector. SPRING betreft diverse vrijwilligers en stagiaires bij het festival, maar biedt in de optiek van de commissie weinig doorgroeimogelijkheden binnen de organisatie.

Score creatief vermogen: 10 punten

Ontwikkelruimte

SPRING biedt op een overtuigende en aansprekende manier ruimte voor de ontwikkeling van zowel zakelijke als artistieke talenten. Het festival

levert hieraan een grote bijdrage en zoekt tevens aanvullende financiën vanuit de subsidieregeling voor nieuwe makers van het Fonds Podiumkunsten. De commissie vindt de internationale betekenis van SPRING groot en ze waardeert het netwerk in binnen- en buitenland.

Score ontwikkelruimte: 15 punten

Totale score: 75 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 443.553 per jaar

Op basis van bovengenoemde overwegingen adviseert de commissie de aanvraag te honoreren voor het huidige geïndexeerde bedrag.

Stads- schouwburg Utrecht

Stichting Stads-
schouwburg Utrecht

Samenvatting aanvraag

Stadsschouwburg Utrecht (SSBU) is het grootste permanente theaterpodium in de stad en programmeert in twee zalen toneel, muziektheater, cabaret, jeugdtheater en dans, aangevuld door opera, musical, circus en show. De SSBU wil het topsegment in de podiumkunsten en getalenteerde nieuwe makers aan een breed publiek presenteren. Verder heeft de schouwburg een randprogrammering met het doel ruimte te bieden aan beleving en ontmoeting. De SSBU participeert in diverse festivals en programmeert in beperkte mate internationaal aanbod, waaronder internationale dans. De samenwerking met het SPRING Performing Arts Festival is geïntensiveerd door het gezamenlijk geïnitieerde festival SPRING in Autumn. De SSBU blijft coproducent van Tweetakt en biedt in gezamenlijkheid met het festival schoolvoorstellingen aan. Het theater beoogt in overleg met Theater Kikker en Podium Hoge

Woerd, TivoliVredenburg en EKKO de programmering af te stemmen. De SSBU wil theatermakers verbinden aan een breed, gemengd en cultureel divers publiek. Kinderen en jongeren zijn focusgroepen, evenals de doelgroep twintigers en dertigers voor wie de programmalijn Club NU is ontwikkeld. Verder richt de SSBU zich de komende periode op het bereiken van publiek dat de weg naar de schouwburg nog niet heeft weten te vinden, waaronder met name Utrechters uit Overvecht.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie ziet de SSBU als een sterk functionerende schouwburg, zowel voor de stad als de regio rond Utrecht. Ze is overtuigd van het vakmanschap van de organisatie en de artistieke kwaliteit van het programma. De SSBU vult de brede programmeringsfunctie naar behoren in en brengt vooral gesubsidieerd aanbod over het voetlicht. De aandacht voor Utrechtse makers en gezelschappen vindt de commissie duidelijk naar voren komen, evenals de plannen voor de jaarlijkse kerstproductie en de ruimte voor nieuwe makers en internationale dans. Ze vindt de programmalijnen en speerpunten echter niet over de gehele linie helder ingevuld. De ruimte voor jeugdtheater bijvoorbeeld, die volgens de aanvraag substantieel is, vindt de commissie minder concreet uitgewerkt. Ze mist naast de vaste bespeler Het Filaal meer andere namen van makers en gezelschappen. Verder ziet de commissie mogelijkheden de internationale programmering enigszins uit te breiden. De SSBU bereikt een breed publiek en in de variatie en reikwijdte van het aanbod vindt de commissie de schouwburg onderscheidend in Nederland. De SSBU kan in haar optiek een meer vooruitstrevende visie en aanpak ontwikkelen op haar functie binnen de groeiende metropool die Utrecht is. Ze ziet aandacht voor vernieuwende vormen van podiumkunst, maar plaatst kanttekeningen bij de structurele doorwerking van deze plannen. Zo is de commissie positief over vernieuwende activiteiten zoals Club NU en het

tonen van work in progress in de foyer. Deze plannen lijken echter tamelijk los te staan van de bredere programmalijnen van de schouwburg en het reguliere publiek. De commissie ziet een gemiste kans om de activiteiten hiermee op langere termijn te integreren.

De commissie waardeert de inzet van de SSBU op het gebied van culturele diversiteit en ziet vooral positieve ontwikkelingen in de programmering plaatsvinden. Wat betreft de samenstelling van het personeel zijn in haar optiek nog stappen te zetten. Ze vindt het van belang om culturele diversiteit sterker te verduurzamen in de gehele organisatie.

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt het businessplan solide en zeer professioneel. De SSBU is een stabiel functionerende schouwburg. De financiersmix leunt sterk op de gemeentelijke subsidie, maar de commissie ziet tevens substantiële publieksinkomsten en inkomsten uit horeca, en voldoende financiële reserves. De verzelfstandigde positie van de schouwburg leent zich in haar ogen voor het onderzoeken van meer creatief en uitdagend ondernemerschap dan in het plan en de begroting naar voren komt. De Fair Practice Code wordt in de optiek van de commissie voldoende nageleefd. De commissie vindt het relatimanagement en de marketingstrategie gedegen uitgewerkt. Verder waardeert ze de inzet om verbindingen te leggen met publiek in de wijken, waaronder Overvecht. De SSBU concentreert zich op het aanspreken van de doelgroepen in de wijken, maar de commissie mist aandacht voor de vraag met welk specifiek aanbod de SSBU de betreffende doelgroepen beoogt te bereiken, en hoe de marketing en publiciteit de inhoud van dit aanbod naar de publieksgroepen vertalen.

De commissie vindt de artistieke en zakelijke kwaliteit van de SSBU gedegen en vertrouwenwekkend. Ze ziet mogelijkheden voor een meer avontuurlijke insteek, zowel wat betreft de programmering als het cultureel ondernemerschap.

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

Vanwege de reikwijdte van de programmering heeft de SSBU een onderscheidende positie in Utrecht. Door de strategische ligging heeft de SSBU niet alleen belang voor de stad en regio maar ook in landelijk opzicht. De schouwburg vervult een essentiële functie voor de gesubsidieerde podiumkunstensector. Waar het gaat om het innemen van een voortrekkersrol en het maken van gedurfde en meer experimentele keuzes ten aanzien van de programmering, kan de SSBU in de optiek van de commissie nog stappen zetten. De organisatie is zowel lokaal als landelijk actief in het debat over cultuurbeleid om zo de positie van theaterprofessionals en podia te verstevigen.

Inclusie

De SSBU omarmt een groot aantal festivals en faciliteert nieuwe makers. Ook door de ruime openingstijden van de horeca zet de SSBU de deuren naar de stad open. De schouwburg heeft aandacht voor een publiek van slecht-horenden en slechtzienden en biedt tevens een prikkelarme programmering. De commissie is verder positief over de aandacht voor doelgroepen in wijken zoals Overvecht. Ze ziet kansen om initiatieven zoals Club NU en activiteiten op het gebied van urban aanbod sterker te verankeren in de gehele programmering en zo structureel meer jongeren, cultureel divers publiek en jongvolwassenen aan te trekken.

Creatief vermogen

De commissie waardeert de ruimte die de SSBU biedt voor initiatieven zoals Kunstbende, amateurorganisaties en stagiaires van diverse opleidingen. Tevens verlegt de schouwburg de eigen grenzen waar het gaat om publiekswerking.

Ontwikkelruimte

De ruimte voor jonge makers en de doorgroei-mogelijkheden die de SSBU biedt voor makers die de grote zaal opzoeken, vindt de commissie bewonderenswaardig. Ze ziet kansen om het

internationale netwerk in samenwerking met de festivals waarin de SSBU participeert, uit te breiden.

Standplaats Midden

Stichting Standplaats Midden

Gevraagd subsidiebedrag

€ 200.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2010

n.v.t.

Samenvatting aanvraag

Standplaats Midden is een netwerkorganisatie die zich toelegt op talentontwikkeling van makers in de podiumkunsten. In gezamenlijkheid zijn de zes kernpartners in het netwerk verantwoordelijk voor selectie, begeleiding, ontwikkeling en positionering van makers die zij uitnodigen zich aan

Standplaats Midden te verbinden. Kernpartners zijn: Het Huis Utrecht, Holland Opera, SPRING, Gaudeamus, De Coöperatie en Het Filaal theatermakers. Stichting Standplaats Midden is een vervolg op de coöperatie Standplaats Utrecht. Twee van de oorspronkelijke partners van Standplaats Utrecht, te weten DOX en Theater Utrecht, maken geen deel uit van Standplaats Midden. Nieuw aangesloten partners bij Stichting Standplaats Midden zijn Holland Opera, Gaudeamus en De Coöperatie. Ook werkt de stichting samen met zogeheten 'geassocieerde partners' Insomnio, Rosa Ensemble, Schweigman & en Nederlands Kamoroor. Deze geassocieerde partners kunnen makers aandragen, hen als mentor of co-mentor begeleiden en als coproducent optreden. Kernpartners en geassocieerde partners tonen commitment door de bereidheid als mentor-instelling knowhow en personele inzet

van medewerkers in te brengen, evenals toegang tot speel- of productiemogelijkheden. Standplaats Midden beoogt regionale reikwijdte te bewerkstelligen. De stichting houdt kantoor bij Het Huis Utrecht met een staf die zal bestaan uit een coördinator, een medewerker productie en organisatie en een medewerker marketing en communicatie. De thuisbasis Fort Blauwkapel van Standplaats Utrecht wordt door Standplaats Midden niet in gebruik genomen. Standplaats Midden wil functioneren als een nomadische organisatie, zonder een vaste werkplek voor de makers. De organisatie wil podia in zowel Utrecht als Amersfoort bespelen. Stichting Standplaats Midden opteert voor een plek als Ontwikkelinstelling in de landelijke culturele basisinfrastructuur (BIS).

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie erkent het belang van ruimte voor nieuwe makers en in beginsel vindt ze een netwerkorganisatie op het gebied van talentontwikkeling waardevol. De partnerinstellingen van Standplaats Midden zijn sterke en ervaren partijen en de een-op-een koppeling van partnerinstellingen aan individuele makers vindt de commissie adequaat.

De keuze om vooral met midcareer makers te gaan werken vindt de commissie eveneens positief. De commissie begrijpt dat de overgang van Standplaats Utrecht naar Standplaats Midden met een gewijzigde samenstelling vraagt om een aanpassing van organisatievorm, aanpak en planvorming. Ze is echter van mening dat het plan fundamenteel ontoereikend is uitgewerkt. De wijze waarop het netwerk van makers, partnerinstellingen, geassocieerde partners en coproductanten in onderlinge samenhang gaat functioneren, is in haar optiek onduidelijk. De meerwaarde van de som van de afzonderlijke organisaties wordt niet helder. Mede daardoor blijft de keuze voor makers arbitrair, los van de kwaliteit van de geselecteerde makers. Ook wordt de verwachte binding van de makers met de regio nauwelijks onderbouwd of uitgewerkt in praktische plannen. Het plan van Standplaats

Midden mist op essentiële onderdelen zeggingskracht. De commissie vindt de scouting en selectie van de makers, de betrokkenheid van de diverse partnerinstellingen en de wijze waarop de coaching in de praktijk wordt ingevuld in inhoudelijk opzicht niet overtuigen. Verder ontbreekt aandacht voor de ontwikkeling van zakelijke kwaliteiten van de makers. Standplaats Midden biedt makers begeleiding in artistiek onderzoek, maar het ontwikkelen van vaardigheden zoals netwerken en ondernemerschap, die in de optiek van de commissie noodzakelijk zijn om succesvol een plek in het werkveld te kunnen verwerven, blijven in het plan onderbelicht. De commissie vindt de ambitie om interdisciplinair te werken en cross-overs te maken te algemeen neergezet in het plan: het is onduidelijk vanuit welke artistiek inhoudelijke visie Standplaats Midden hieraan sturing wil geven.

Zakelijke kwaliteit

Standplaats Midden kiest – in plaats van een coöperatie – voor de stichtingsvorm, met kantoorruimte bij Het Huis Utrecht en zonder vaste werklocatie voor de makers. De commissie vindt de bedrijfsmatige inrichting weinig pragmatisch en doeltreffend. Ze is met name kritisch over de substantiële overhead en de producerende rol ten opzichte van de eveneens producerende netwerkpartners. Ze vindt de omvang van de vaste staf niet in verhouding staan tot de in haar optiek relatief eenvoudige koppeling tussen makers en partners, die in beginsel ook los van een overkoepelende organisatie plaats zou kunnen vinden. De structuur rond de talentontwikkeling van de makers is daardoor naar haar mening onnodig gecompliceerd. De noodzaak voor het aantal fte voor een medewerker coördinatie, een medewerker productie en organisatie, en een medewerker marketing en communicatie vindt de commissie niet overtuigend. Ook vindt de commissie de forse begroting niet in verhouding staan tot de uiteindelijke trajecten die de makers doorlopen. In haar optiek vraagt de structuur van Standplaats Midden om een hoog bedrag dat onvoldoende ten goede komt aan de ontwikkeling van de makers. Voorts

vindt ze de post op de begroting voor de aanloopkosten van de stichting tamelijk hoog. De financieringsmix leunt zwaar op publieke middelen, en een risico- en beheerstrategie ontbreekt. De Code Diversiteit en Inclusie is volgens de commissie weinig uitgewerkt: de organisatie stelt een quotum voor diversiteit, maar biedt hierop onvoldoende reflectie.

De commissie erkent in beginsel het belang van een netwerkorganisatie in de regio die zich toelegt op talentontwikkeling van nieuwe makers in de podiumkunsten. Ze concludeert echter dat noch de artistieke noch de zakelijke kwaliteit van Standplaats Midden toereikend zijn en adviseert de aanvraag niet te honoreren. Ze is van mening dat het plan niet overtuigt van de noodzaak om voor de beoogde talentontwikkeling een organisatie in de huidige opzet met dergelijke forse overheadkosten in te richten.

Conclusie: niet subsidiabel

Molen de Ster

Stichting de Sterremolen

Gevraagd subsidiebedrag

€ 38.100 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

n.v.t.

Samenvatting aanvraag

Stichting de Sterremolen is in 1989 opgericht om de herbouw van de Houtzaagmolen de Ster te realiseren. Sinds 2015 is de stichting de formele partij die eigen activiteiten en die van derden in en rondom de molen coördineert en organiseert. Voor de coördinatie en uitvoering van het cultuurprogramma geeft de stichting opdracht aan het bedrijf Molen de Ster, dat tevens de horeca in de

molen uitbaat. Molen de Ster – een collectief van molenaars, bewoners en overige vrijwilligers – organiseert erfgoed- en cultuuractiviteiten op het monumentale molenerf. Het betreft laagdrempelige, culturele activiteiten door en voor wijkbewoners van Lombok, voor inwoners van Utrecht en voor een bredere landelijke doelgroep. De programmering bestaat, naast evenementen op het molenerf, uit voorstellingen en optredens in de molen op het gebied van literatuur, film en akoestische muziek.

In 2021-2024 richt Stichting de Sterremolen zich op hernieuwde aandacht voor de binding met de wijk door te zorgen voor een laagdrempelige locatie en een programma waarin cultuur en cultuurhistorie elkaar meer versterken. Ze streeft naar vergroting van het publieksbereik, met name bij een jonge doelgroep, en naar verrijking en verdieping van het programma, bijvoorbeeld door nieuwe (vormen van) kunst aan te bieden, zoals spoken word, crossovers en vernieuwend theater. Daartoe zoekt de stichting onder meer samenwerking met de Hogeschool voor de Kunsten (HKU) en Theater Kikker.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft veel sympathie voor Molen de Ster. Het betreft een unieke plek in de stad, die van cultuurhistorische waarde is en fungeert als culturele ontmoetingsplek in de wijk. De commissie constateert dat de molen de afgelopen jaren een goed bezochte en aantrekkelijke plek is geweest voor intieme muziekoptredens en enkele grootschalige muziekevents. In die zin had en heeft de plek in cultureel opzicht potentie, zeker als het culturele programma gerelateerd wordt aan het cultuurhistorisch erfgoed. Met goed resultaat kan dit volgens de commissie zelfs landelijke uitstraling bereiken. Gezien deze potentie is de commissie teleurgesteld in de voorliggende aanvraag: ze noemt deze rommelig en onvoldoende concreet. Ze mist een artistieke visie op de culturele programmering en hoe die zich precies verhoudt tot de cultuurhistorische evenementen op het molenerf, alsmede op hoe

de organisatie denkt de binding met de wijk op dit punt concreet vorm te geven. De informatie over toekomstige programma's blijft beperkt tot het voornemen om nieuwe programmaonderdelen te introduceren (zoals spoken word en vernieuwend theater) en nieuwe samenwerkingsverbanden aan te gaan (HKU, Theater Kikker) zonder dit inhoudelijk nader toe te lichten en te onderbouwen. Ook gaat de aanvraag niet in op de gevolgen van de (noodgedwongen) beperking van de geluidsoverlast voor de programmering. Verder had de commissie graag in de aanvraag willen lezen wie binnen de stichting de komende Cultuurnotaperiode verantwoordelijk is voor de culturele programmering en welke artistiek inhoudelijke criteria er gehanteerd zullen worden om de artistieke koers te bepalen. Dit laatste geldt ook voor het beleid ten aanzien van de samenwerking met de wijk en het doel om een broedplaats te willen worden voor (jong) talent. Tevens krijgt de commissie geen zicht op wat Molen de Ster beoogt met het aantrekken van meer schoolklassen en hoe de organisatie dat wil realiseren. Al met al heeft de commissie er onvoldoende vertrouwen in dat de organisatie in staat is om de artistieke kwaliteit en beoogde versterkte relatie met de wijkbewoners de komende jaren te waarborgen.

Zakelijke kwaliteit

De zakelijke kwaliteit beoordeelt de commissie als matig tot zwak. Een belangrijke oorzaak hiervoor ligt besloten in de weinig inzichtelijke bedrijfsvoering. De activiteiten van de stichting en het bedrijf Molen de Ster lijken dermate sterk verweven, dat de commissie niet kan achterhalen welke activiteiten in en rondom de molen, en bijbehorende inkomsten en kosten, in de subsidieaanvraag zijn meegenomen en wat buiten beeld blijft. Omdat de begroting niet is gespecificeerd en een noodzakelijke onderbouwing ervan ontbreekt, blijft het voor de commissie onduidelijk waaruit de lasten voor algemeen beheer bestaan, welke fte's wel of niet betaald worden, en kan ze niet beoordelen welk deel van de horeca-inkomsten terugvloeit naar de stichting. Verder vraagt ze zich af of de genoemde bezoekers-

aantallen alleen betrekking hebben op het cultureel programma of dat hierin ook de deelnemers aan rondleidingen en reguliere bezoekers zijn meegenomen. De commissie kan alleen maar raden naar de capaciteit van de zaal, want concrete cijfers ontbreken. Daarnaast constateert de commissie dat in het marketingplan geen onderscheid wordt gemaakt in doelgroepen, en merkt ze op dat de organisatie weliswaar een jongere doelgroep wil bereiken, maar deze ambitie niet vertaalt in een adequate analyse en strategie.

Molen de Ster heeft volgens de commissie, vanwege de cultuurhistorische betekenis van de plek en de mogelijkheden die deze biedt voor sfeervolle, aansprekende cultuurprogramma's, de potentie uit te groeien tot een waardevolle cultuurspot die van betekenis is voor de wijk Lombok én voor de stad Utrecht. De commissie mist echter een goede visie op de toekomstige programmering en hoe deze tot stand komt in samenwerking met de wijk en/of met partners in de stad. Daarnaast vindt de commissie de bedrijfsvoering en de begroting weinig inzichtelijk en de financieringsmix onevenwichtig. Om genoemde redenen adviseert de commissie negatief over het toekennen van meerjarige subsidie aan Molen de Ster. Ze hoopt evenwel dat de stichting zich inspant om het aanwezige potentieel tot wasdom te brengen, en via onder meer projectmatige subsidieregelingen daartoe in de gelegenheid wordt gesteld.

Conclusie: niet subsidiabel

Stranded FM

Stichting Stranded FM

Gevraagd subsidiebedrag

€ 45.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

n.v.t.

Samenvatting aanvraag

Stranded FM is een Utrechtse online radiozender die stem wil geven aan de stedelijke culturele onderstroom. De organisatie, die tot dusver draait op vrijwilligers, programmeert vanuit de studio in Kapitaal een uiteenlopend aanbod rond vernieuwende en experimentele muziek en andere cultuuruitingen. Stranded FM werkt samen met veel partijen uit de culturele sector (BAK, Centraal Museum, EKKO, Le Guess Who?, Hogeschool voor de Kunsten Utrecht) en zoekt daarbij de rol op van verbinder tussen de subculturen binnen het Utrechtse veld. In die rol maakt Stranded FM zich ook zichtbaar tijdens een groot aantal Utrechtse festivals en evenementen, waar ze als 'host' optreedt.

In de periode 2021-2024 wil Stranded FM de organisatie professionaliseren, onder meer door het aanstellen van een directie en een vast kernteam, en de activiteiten, waaronder eigen evenementen, verder uitbouwen. Het festival richt zich vooral op de groep van mensen met een zintuiglijke beperking, in combinatie met een groep van hoger opgeleiden met een culturele belangstelling.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft sympathie voor dit jonge initiatief. Stranded FM onderhoudt met enthousiasme en op basis van vrijwilligheid een laagdrempelig podium en presenteert een 'bottom-up' programma-aanbod vanuit diverse segmenten van de stadscultuur. Stranded FM weet zich goed te verbinden met diverse culturele en sociaal-maatschappelijke instellingen in de stad en geeft zicht op wat er op cultureel gebied leeft. In die zin is het radiostation volgens de commissie uniek te noemen voor de stad Utrecht. Ook is de commissie positief over het open karakter van de organisatie, waarin ze ruimte ziet voor vormen van talentontwikkeling. De commissie is echter van mening dat de aanvraag van Stranded FM op belangrijke punten tekortschiet. Zo mist ze een duidelijke motivatie van de missie van de organisatie en een onderbouwde inhoudelijke visie op het eigen profiel. In het plan lijkt de organisatie

vooral aan te sturen op een rol van Stranded FM als verbinder en spreekbuis. De commissie vindt dat de aandacht voor de inhoudelijke invulling daarbij achterblijft. Verder constateert ze dat het plan geen uitsluitsel geeft over de nieuwe bezetting van het kernteam en de verdeling van verantwoordelijkheden; zaken die de commissie voor de komende periode van groot belang acht. Ook vraagt de commissie zich af hoe het democratische model van de organisatie zich verhoudt tot kwaliteitsontwikkeling. In het plan ontbreekt een omschrijving van kwalitatieve criteria op basis waarvan het programma-aanbod wordt samengesteld en makers worden geselecteerd. Ten aanzien van diversiteit en inclusie ziet de commissie een zekere bewustwording bij Stranded FM, maar ze is van mening dat deze nog te vrijblijvend naar voren komt in de aanvraag. De

commissie neemt met instemming kennis van het streven van de organisatie om in de komende periode een professionaliseringsslag te maken. In het plan wordt in haar ogen echter onvoldoende concreet omschreven waar Stranded FM met deze slag inhoudelijk naar toe wil en welke stappen ze daartoe wil zetten.

Zakelijke kwaliteit

Op zichzelf acht de commissie de ambities van Stranded FM richting groei gerechtvaardigd en de ontwikkeling naar professionalisering gewenst. De opzet van een nieuwe organisatiestructuur, waarbij een onafhankelijk bestuur wordt ingesteld, is volgens de commissie een stap in de goede richting. Ze vindt de aanvraag van Stranded FM in zakelijk opzicht echter summier uitgewerkt. De beoogde veranderingen en uitbreidingen op organisatorisch en facilitair gebied zijn in haar ogen onvoldoende transparant in de begroting verwerkt. Meer specifiek kan ze onvoldoende uit de begroting afleiden op welke manier de aangevraagde subsidie van de gemeente zal bijdragen aan versterking van de organisatie en haar activiteiten. Verder is de commissie van mening dat de organisatie te weinig blijkt geeft van zakelijk ontwikkelvermogen. Ze stelt vast dat Stranded FM van betekenis is als partner voor diverse culturele instellingen in de

stad, maar dat de organisatie verhoudingsgewijs weinig concrete tegenprestatie uit deze samenwerkingen weet te halen. Daarnaast biedt het plan onvoldoende uitgewerkte analyses van de publieksgroepen en het luisterbereik van de zender, en constateert de commissie dat een heldere marketingstrategie ontbreekt. Tot slot mist ze in het plan een visie op de ontwikkeling van de positie van Stranded FM binnen het veld van culturele instellingen en podia in de stad op de langere termijn.

De commissie ziet kansen in het plan van Stranded FM, maar acht te veel aspecten onvoldoende onderbouwd om positief te adviseren over honoreren van de aanvraag. Ze is van mening dat de organisatie nog een aantal stappen heeft te maken voordat ze in de Cultuurnota kan worden opgenomen. Ze adviseert de organisatie een vergelijkend onderzoek te doen naar gelijkaardige instellingen en externe expertise in te roepen om de organisatie te verstevigen en het eigen profiel aan te scherpen. Verder raadt ze aan de mogelijkheden tot het aanvragen van kleinschalige en/of kortlopende subsidies te onderzoeken.

Conclusie: niet subsidiabel

Stut Theater

Stichting
Stut Theater

Gevraagd subsidiebedrag

€ 360.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 330.521 per jaar

Samenvatting aanvraag

Stut Theater, gevestigd in ZIMIHC Theater Stefanus in Overvecht, is een professioneel gezelschap dat community-theater maakt: voorstellin-

gen met, door en voor mensen die veelal op afstand staan van kunst en cultuur. Stut Theater werkt vanuit de wijk en op het kruispunt van de domeinen kunst, zorg, welzijn en onderwijs. In 2020 treedt naast de zakelijk leider, die gestart is in 2018, een nieuwe artistiek leider aan.

De directie wil de komende vier jaar inzetten op de vorming van een solide organisatiestructuur en op de verdere ontwikkeling van de artistieke kwaliteit. Stut wil de beeldende belevingswaarde van het multidisciplinaire theater belangrijker maken en zorgen voor een meer flexibele opzet van voorstellingen om ze geschikt te maken voor (onconventionele) speelplekken. Daarnaast wordt de publiekswerking uitgebouwd door op wijktoernee te gaan en door in samenwerking met culturele partners ook het meer gangbare theaterpubliek te interesseren voor de programmering.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt dat Stut Theater een aansprekend en goed geschreven plan heeft ingediend, dat getuigt van een positieve aanpak en doordringen is van maatschappelijk engagement. De aanvraag had op onderdelen concreter uitgewerkt mogen worden.

Zo wordt niet duidelijk op welke plekken met welke partijen Stut Theater precies samenwerkt en met welke jonge makers ze de komende tijd denkt te gaan samenwerken. Hoewel de visie en de specifieke eigen signatuur nog aanscherping behoeven, heeft de commissie voldoende vertrouwen in het vakmanschap, het netwerk en de continuïteit van de organisatie. Ze is nieuwsgierig naar de ontwikkelingen onder, en de visie van, de nieuwe artistiek leider, bijvoorbeeld op het multidisciplinaire theater en de uitwerking van de slowcooker-methodiek. Ze is enthousiast over het initiatief om met Vereniging Dwarsverband een tournee door verschillende wijken in Utrecht op te zetten en het aangaan van meer dwarsverbindingen met nieuwe partners als Het Filiaal Theatermakers en de Bibliotheek Utrecht. Die ontwikkelingen passen binnen de beoogde doelstellingen om meer te participeren en onconventionele plekken te bespelen. De com-

missie vindt evenwel dat deze extra inspanningen niet ten koste mogen gaan van het wijktheater.

Zakelijke kwaliteit

De commissie is positief over het zakelijke herstel dat zich heeft ingezet, al mist ze in de aanvraag een goede reflectie op de afgelopen moeilijke periode en welke consequenties de ontwikkelingen hebben op het zakelijk beleid. De commissie constateert daarnaast een grote afhankelijkheid van gemeentelijke subsidies en fondsen. Ze vindt de stijging van inkomsten uit recettes en uitkoop te bescheiden en niet in lijn met de ambitie om het publieksbereik te vergroten. De organisatie kan volgens de commissie meer werk maken van de eigen inkomsten. De commissie plaatst kanttekeningen bij het voornemen van de organisatie om een publiekswerker toe te voegen aan het kernteam en nieuwe posities in de organisatie te creëren. De aanstellingen drukken op de begroting, en verzwarende van de artistieke leiding lijkt op gespannen voet te staan met de bottom-up benadering. De nieuwe directie zou volgens de commissie eerst meer vat op de organisatie moeten krijgen, alvorens dergelijke plannen ten uitvoer te brengen. De commissie heeft er voldoende vertrouwen in dat Stut Theater onder de nieuwe leiding in staat is een gezondere financieringsmix te realiseren. Ze herhaalt nog eens de aanbevelingen van eerdere commissies, namelijk dat het bestuur over voldoende expertise dient te beschikken om deze zo belangrijke transitie goed te kunnen begeleiden en ondersteunen.

De commissie beoordeelt de artistieke en zakelijke kwaliteit van Stut Theater positief. Ze is nieuwsgierig naar de uitvoering van de plannen van de nieuwe artistiek leider, en vindt de aanzet tot herstel van de zakelijke kwaliteit hoopgevend. Ze vindt evenwel dat de directie eerst meer vat op de bedrijfsvoering moet krijgen alvorens het vaste team uit te breiden. Daarnaast ziet ze mogelijkheden ter vergroting van de eigen inkomsten, en mist ze voldoende argumentatie om mee te gaan in de aangevraagde verhoging van het subsidiebedrag.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

Stut Theater neemt als community-theatergezelschap een unieke positie in binnen de culturele infrastructuur van de stad: ze bereikt een brede groep deelnemers uit de wijken die anders nauwelijks in aanraking komen met kunst en cultuur. Diverse maatschappelijke partners in de stad weten de organisatie goed te vinden. De wijktoernee en de beoogde samenwerking met culturele partners in de stad dragen bij aan de vergroting van het publieksbereik en daarmee ook aan de zichtbaarheid van Stut Theater in de stad.

Score pluriformiteit: 30 punten

Inclusie

Op het gebied van publiekswerking en programmering werkt Stut Theater inclusief. De commissie noemt in het bijzonder het project Radio Einstein en de samenwerking met de Van der Hoeven Kliniek. Stut Theater mag zich echter nog sterker bewust zijn van de samenstelling van de eigen organisatie en meer diversiteit nastreven bij het aantrekken van studenten van de theateropleidingen.

Score inclusie: 20 punten

Creatief vermogen

De publiekswerking is volgens de commissie van hoge kwaliteit; die vormt immers de kernwaarde van het community-theater. Bij Stut Theater komen amateurs en professionals met elkaar in contact met het doel om de artistiek-inhoudelijke kwaliteit te verhogen. De doorgroeimogelijkheden voor non-professionals zijn beperkt.

Score creatief vermogen: 15 punten

Ontwikkelruimte

De commissie stelt vast dat Stut Theater jonge makers zowel facilitair als inhoudelijk ondersteunt door ze op te leiden in de methodiek van de community art. Op het internationale vlak is Stut beperkt actief.

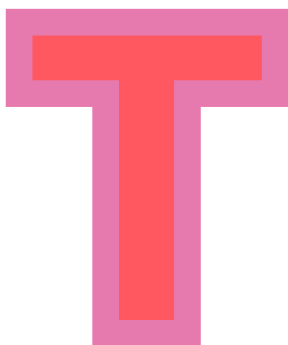
Score ontwikkelruimte: 10 punten

Totale score: 75 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 330.521 per jaar

De commissie adviseert om bovengenoemde redenen om Stut Theater het huidige geïndexeerde bedrag toe te kennen.



Theater Kikker/ Podium Hoge Woerd

Stichting Theater Kikker

Gevraagd subsidiebedrag

€ 1.971.809 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 1.556.474 per jaar

Samenvatting aanvraag

Theater Kikker is een podium voor vernieuwend en op experiment gericht theater dat grenzen tussen disciplines doorbreekt. Het is ook een podium voor jonge makers die een beroep doen op de verbeeldingskracht van het publiek. Het theater programmeert zowel makers en groepen die zich artistiek bewezen hebben als nieuw theatertalent. Stichting Theater Kikker exploiteert

ook Podium Hoge Woerd in Leidsche Rijn. Podium Hoge Woerd is gevestigd op de locatie Castellum Hoge Woerd en heeft een bredere programmering waar ook cabaret, kleinkunst en lichte muziek deel van uitmaken. In het Castellum zijn drie zelfstandige partijen gevestigd, elk met eigen programma en bedrijfsvoering; de opzet is om bezoekers en scholen gezamenlijk meerwaarde te bieden. Beide podia programmeren aanbod voor volwassenen, jeugd en families.

Vanwege het grote publiekspotentieel in stadsdeel Leidsche Rijn wil de organisatie de programmering uitbreiden op Podium Hoge Woerd en naar andere presentatieplekken in Leidsche Rijn, Zuilen en Overvecht. Tevens gaat de komende periode specifieke aandacht uit naar programmering voor gezinnen met jonge kinderen en voor ouderen. De organisatie wil werken met programmalijnen die doorwerken op beide podia. Ook wil ze co-programmeren met onder meer Het Huis Utrecht, de randprogrammering uitbreiden, en contextprogrammering ontwikkelen in interactie met makers en publiek. Voorts beoogt ze de samenwerking met festivals te intensiveren, mede met het oog op internationaal aanbod.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie ziet twee theaters met duidelijk onderscheiden artistieke profielen. Podium Hoge Woerd biedt een op de wijk toegespitste programmering die is te typeren als een gedegen en toegankelijk mainstream aanbod van onder meer theater, cabaret en musical. De commissie waardeert de aandacht voor de community, interactie en randprogrammering, maar ze hecht belang aan een sterkere concretisering van de plannen. Theater Kikker toont zich initiatiefrijk en heeft een aanbodgerichte werkwijze waarbij vernieuwing en de ontwikkeling van makers voorrang krijgen. De commissie herkent hierin een eigen profiel in de stad en ziet het theater ook landelijk als een belangrijke speler. Hoewel ze op basis van het verleden vertrouwen heeft in de zeggingskracht en artistieke kwaliteit van het aanbod, merkt de commissie op dat de in de aanvraag omschreven

programmaliijnen niet voldoende zijn uitgewerkt. Theater Kikker/Podium Hoge Woerd zoekt proactief naar partners in de stad en werkt onder meer samen met de Stadsschouwburg, Het Huis, ZIMIHC en de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht (HKU). De commissie vindt het positief dat de organisatie het aanbod in de sterk groeiende wijken beoogt te verbreden, maar ze mist een uitwerking van dit voornemen met meer concrete voorbeelden. Ten aanzien van het instellen van een jongerenraad vindt ze het van belang dat de organisatie een stappenplan ontwikkelt. De commissie waardeert de aandacht voor demografisch onderzoek en de samenwerking met wijkcultuurhuizen en andere presentatieplekken in de wijken die getuigt van inclusief denken. Ze mist echter een inhoudelijke onderbouwing van de urgentie hiervan. Voorts is ze van mening dat de criteria van de Code Diversiteit en Inclusie onvoldoende doorwerken in de organisatie en de samenstelling van het personeelsbestand.

Zakelijke kwaliteit

De begroting en bedrijfsvoering zijn voldoende solide, maar de begroting kan in de optiek van de commissie meer inzichtelijk worden weergegeven. De financieringsmix leunt sterk op de subsidiëring vanuit de gemeente en de commissie mist sterkere ambities om de eigen inkomsten bijvoorbeeld middels fondsenwerving en meer publieksinkomsten te verhogen. Ze realiseert zich dat de kansen voor kleinschalige podia enigszins beperkt zijn, maar vindt het van belang dat de organisatie de mogelijke kansen beter benut. De commissie ziet kansen om de verhouding tussen het aangevraagde bedrag enerzijds en het beoogde programma en de kosten van het gebouw anderzijds, meer in evenwicht te brengen. Ze benadrukt dat een uitbreiding met extra programmaonderdelen in financieel opzicht minder gunstig uitpakt dan het uitbaten van de publiekspotentie van het huidige programma. Het marketingplan is voldoende volledig en inzichtelijk, maar met name de aandacht voor inclusie vraagt om een concreet plan van aanpak om tot zichtbare resultaten te kunnen komen. Voorts merkt de commissie op dat de

publieksgroepen jonge kinderen en jongeren voldoende zijn uitgesplitst, maar de volwassenen in het plan een wat grote en ongedifferentieerde doelgroep vormen. De organisatie toont een bewuste omgang met de Fair Practice Code en beoogt hierin een achterstand in te lopen. De commissie waardeert de inzet, maar vindt niet geheel inzichtelijk weergegeven wat de oorzaak is van het knelpunt. De beoogde kostenstijging op het gebied van scholing vraagt om een meer gedetailleerde specificering om te kunnen overtuigen. Duurzaamheid staat in beperkte mate op de agenda van de organisatie, met name waar het gaat om aandacht voor vervoer en materiaalgebruik.

De commissie ziet twee theaters met duidelijk onderscheiden artistieke profielen. De bedrijfsvoering is voldoende solide, maar de commissie mist sterkere ambities om de eigen inkomsten te verhogen. De commissie oordeelt voldoende positief over de artistieke en zakelijke kwaliteit. Ze vindt het van belang beide podia te behouden op het huidige kwaliteitsniveau en is niet overtuigd van de noodzaak het huidige subsidiebedrag te verhogen. De gevraagde aanvulling is volgens de commissie niet duidelijk genoeg gespecificeerd. Ze kan zich voorstellen dat onderhoudskosten voor het gebouw van Theater Kikker specifiek noodzakelijk zijn en betreurt het dat de organisatie onvoldoende concrete informatie naar voren brengt over de knelpunten en bijbehorende kosten.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

Theater Kikker onderscheidt zich overtuigend als vlakke vloertheater in de stad dat ruimte biedt voor vernieuwing en jonge makers. De commissie ziet het theater als een belangrijke speler voor de pluriformiteit van de podia in Utrecht. Podium Hoge Woerd sluit met een mainstream aanbod goed aan bij de wijk. Het theater heeft betekenis voor de stadsprogrammering en vindt met nieuwe

speellocaties aansluiting bij de wijk. Het biedt meerwaarde in een gebied waar weinig culturele instellingen voorhanden zijn.

Score pluriformiteit: 30 punten

Inclusie

De organisatie laat zien dat inclusie beleidsmatig op de agenda staat, maar de commissie benadrukt het belang hier daadwerkelijk inhoud aan te geven en een praktisch stappenplan te ontwikkelen waardoor de diverse voornemens in de praktijk handen en voeten krijgen. De organisatie wil het aanbod verbreden en daarmee buiten het eigen referentiekader treden, maar maakt onvoldoende duidelijk hoe ze dit voornemen wil vormgeven. Inclusie dient meer in het denken en handelen van de organisatie ingebed te worden in plaats van de aandacht uitsluitend te richten op publiek en externe partners.

Score inclusie: 10 punten

Creatief vermogen

De activiteiten op het gebied van educatie en publiekswerking vragen een meer concrete uitwerking. De organisatie biedt ruimte voor het tonen van werk van autodidacten en in beperkte mate voor leerwerktrajecten.

Score creatief vermogen: 5 punten

Ontwikkelruimte

Met name Theater Kikker richt zich op de ontwikkeling van veelbelovende makers. In samenwerking met partners als de HKU en Het Huis Utrecht biedt het een traject waarin de makers een podium, publiek en artistieke en zakelijke begeleiding wordt geboden. De commissie vindt de uitstraling van de talentbegeleiding binnen Utrecht sterk, maar in landelijk opzicht weinig onderscheidend.

Score ontwikkelruimte: 10 punten

Totale score: 55 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 1.556.474 per jaar

Op basis van bovengenoemde overwegingen adviseert de commissie de aanvraag te honoreren voor het huidige geïndexeerde bedrag.

Theater Utrecht

Stichting Theater Utrecht

Gevraagd subsidiebedrag

€ 600.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 549.020 per jaar

Samenvatting aanvraag

Theater Utrecht is het stadsgezelschap van Utrecht en theatergezelschap van Midden Nederland met theater De Paardenkathedraal als thuisbasis. Het gezelschap wil geëngageerd, hoogwaardig en cutting edge theater voor een zo breed mogelijk publiek brengen. Nieuw werk en klassiekers

uit westerse en niet-westerse bronnen vormen het uitgangspunt van de voorstellingen. Regisseurs Thibaud Delpeut, Naomi Velissariou en Casper Vandeputte vormen de vaste artistieke kern van Theater Utrecht. Het gezelschap maakt reisvoorstellingen voor het grote zalencircuit, middelgrote voorstellingen die in De Paardenkathedraal starten, locatievoorstellingen en schoolvoorstellingen.

De komende periode neemt Theater Utrecht in samenwerking met DOX het voortouw in onderzoek naar de theatrale toepassing van nieuwe technologie op het gebied van licht, video, geluid en narratieve elementen uit de game-industrie. Verder neemt Theater Utrecht zich voor samen te werken met hiphopcollectief DIEHELEDING en de samenwerking met DOX en de Stadschouwburg Utrecht uit te breiden met onder meer coproducties. Om de verbinding met de

stad te versterken, worden wijkinitiatieven ondernomen en wordt samengewerkt met het onderwijs en met culturele en maatschappelijke partners. Theater Utrecht profileert De Paardenkathedraal als podium van het Theaterkwartier waarin het theatergezelschap samenwerkt met DOX, De Dansers en Het Filaal theatermakers.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is positief over de vooruitstrevende beweging die in de plannen naar voren komt. Theater Utrecht kiest voor een vernieuwde uitgangspositie en werkt daartoe samen met diverse partners. De commissie ziet potentie, avontuur en gedurfde keuzes, waaronder de open source aanpak. Verder is ze positief over de gekozen thematiek van de voorstellingen en de ruimte die wordt vrijgemaakt voor nieuwe makers. In combinatie met de kwalitatief sterke regisseurskern biedt Theater Utrecht een breed en gevarieerd artistiek palet. De hechte samenwerking tussen Theater Utrecht en DOX vindt de commissie veelbelovend, en laat volgens haar ruime aandacht voor jong talent zien. Zo wordt vanuit DOX een springplank gecreëerd voor talent dat kan doorstromen naar Theater Utrecht. De commissie waardeert de lijnen die het gezelschap hiermee uitzet naar de toekomst. Wel vraagt ze zich af hoe de talentdoorstroming in de praktijk gaat verlopen en ziet ze enig risico dat de ambities relatief sterk gaan leunen op de kracht van de samenwerkingspartners. Theater Utrecht profileert zich als theater van de hele stad en wil de verbinding met de wijken versterken. De commissie heeft waardering voor de ambitie om naar buiten te treden. Om tot concrete resultaten te kunnen leiden, vraagt deze koers om een breed draagvlak binnen de organisatie. De commissie constateert dat Theater Utrecht tevens stappen zet op het gebied van culturele diversiteit, met name waar het gaat om het programma en de samenwerkingspartners. Ook in de samenstelling van het personeel en de raad van toezicht is toenemende aandacht voor diversiteit te zien. Theater Utrecht neemt zich

onder meer voor voorstellingen met internationaler narratief zoals 'La Haine' en 'Moussa of de dood van een Arabier' te maken. De commissie hoopt dat hiermee proactief een brug naar nieuwe doelgroepen kan worden geslagen.

Zakelijke kwaliteit

De bedrijfsvoering is in de afgelopen periode op orde gebracht en is solide. De financieringsmix leunt sterk op publieke middelen en de publieksinkomsten zijn volgens de commissie enigszins aan de lage kant. Ze vindt het van belang meer ambitie te tonen ten aanzien van de publieksinkomsten vanuit Utrecht. Mede door de deels gratis activiteiten op het gebied van publiekswerking en contextprogrammering is het publieksbereik echter voldoende omvangrijk. De commissie vindt het van belang het ondernemerschap te versterken en de mogelijkheden voor een verdienmodel voor De Paardenkathedraal te onderzoeken. Ook denkt ze dat ruimere ambities op het vlak van internationalisering de kansen om Europese subsidies te werven vergroten. In het marketingplan komen veel intenties naar voren, die in de optiek van de commissie echter nog handen en voeten dienen te krijgen in een concrete strategie. De educatie is sterk uitgebreid, evenals het netwerk van onderwijspartners vanaf het voortgezet onderwijs tot mbo en hbo in de regio. De commissie verwacht dat deze activiteiten tevens tot hogere bezoekersaantallen gaan leiden. De commissie constateert dat de criteria van de Fair Practice Code naar behoren worden nageleefd, maar vindt deze wel enigszins summier uitgewerkt.

De commissie is positief over de artistieke koers die Theater Utrecht is ingeslagen. De zakelijke kwaliteit is solide, maar de commissie ziet kansen het cultureel ondernemerschap te versterken. De organisatie vraagt een verhoging van het huidige subsidiebedrag voor onder meer marketing, publiekswerking en personeelskosten. De commissie ziet echter voldoende ruime marges in posten op de begroting en is niet overtuigd van de noodzaak het huidige bedrag te verhogen.

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

De commissie ziet Theater Utrecht als een sterk opererend BIS-gezelschap dat zich positioneert met intellectueel uitdagend theater en tegelijkertijd de beweging inzet naar urban art en jongeren-cultuur in samenwerking met DOX. Het gezelschap heeft aandacht voor nieuwe kunstvormen en technologie en laat eigentijdse vormen van publiekswerking zien. In de optiek van de commissie is Theater Utrecht vooral onderscheidend binnen de regio Utrecht.

Score pluriformiteit: 30 punten

Inclusie

Theater Utrecht zet overtuigend de deuren open voor nieuwe samenwerkingspartners en publieksgroepen in de stad. Het gezelschap wil potentieel publiek in de wijken bereiken en ontwikkelt kwalitatief sterke educatietrajecten voor het onderwijs. Ook de aandacht voor activiteiten als workshops, hang-outs en maakweken in de stad ziet de commissie als aantrekkelijk voor jong publiek. Ze waardeert vernieuwende coproducties zoals een musical in Overvecht met hiphopcollectief DIEHELEDING. Wel benadrukt de commissie dat de ambities zich de komende periode daadwerkelijk moeten gaan bewijzen.

Score inclusie: 20 punten

Creatief vermogen

De publiekswerking en educatieve trajecten zijn volgens de commissie van overtuigende kwaliteit. Theater Utrecht werkt proactief samen met een groot aantal scholen en onderwijsinstellingen. De commissie ziet weinig doorgroeimogelijkheden binnen het gezelschap voor non-professionals.

Score creatief vermogen: 15 punten

Ontwikkelruimte

Theater Utrecht biedt substantiële ruimte voor artistiek en zakelijk talent. Vooral de doorgroeimogelijkheden vanuit DOX en de samenwerking met DIEHELEDING vindt de commissie vernieuwend, evenals het onderzoek naar nieuwe media

en technologie vanuit het Translab. De Paardenkathedraal biedt jonge makers een podium om speelbeurten te maken en ervaring op te doen. De commissie mist concrete informatie over de stappenplannen die met jonge makers worden doorlopen. De internationalisering blijft in haar optiek achter en vraagt meer aandacht van Theater Utrecht.

Score ontwikkelruimte: 10 punten

Totale score: 75 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 549.020 per jaar

Op basis van bovenstaande overwegingen adviseert de commissie de aanvraag te honoreren voor het huidige geïndexeerde bedrag.

Theater- groep Aluin

Stichting
Theatergroep Aluin

Aangevraagd subsidiebedrag

€ 200.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 188.552 per jaar

Samenvatting aanvraag

Theatergroep Aluin (Aluin) maakt toegankelijk theater gebaseerd op klassieke verhalen en toneelteksten uit de westerse cultuur en andere culturen, waaronder Griekse tragedies, Shakespeare en historische verhalen over kolonialisme en slavernij. Aluin wil westers georiënteerd, klassiek repertoire in gesprek laten gaan met klassiekers van elders in de wereld. De groep wil op zoveel mogelijk plekken mensen raken met de verhalen en speelt op scholen, in theaters en

op locaties die thematisch aansluiten bij een voorstelling, zoals een museum of gevangenis.

In de komende periode wil de groep ook op festivals spelen. Aluin richt zich met name op een publieksgroep die niet op de hoogte is van de opvoeringstraditie van het gespeelde repertoire. Ze bereikt een groot en breed publiek, waaronder jongeren van vmbo tot en met gymnasium. Ook maakt de groep producties in opdracht voor bedrijven. In de komende periode gaat Aluin nieuwe partnerschappen aan met het Rijksmuseum van Oudheden in Leiden en Raymi Sambo Maakt in Amsterdam. Door middel van makertrajecten wil de groep investeren in nieuwe 'Aluimakers'.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie toont zich enthousiast over de aanvraag van Aluin. De groep heeft zichzelf opnieuw uitgevonden, geeft blijk van realistische ambities en besteedt op een geloofwaardige manier aandacht aan diversiteit ten aanzien van het repertoire. De plannen zijn volgens de commissie gedegen en inspirerend en getuigen van vakmanschap. Aluin bouwt voort op de specifieke werkwijze met klassiek repertoire en voegt hieraan verhalen toe over kolonialisme en slavernij. In de wijze waarop ze klassiekers een actuele betekenis geeft, is Aluin onderscheidend. De organisatie heeft een herkenbare artistieke signatuur en vervult een specifieke functie in het verlevendigen en toegankelijk maken van repertoire voor een breed publiek. Met de schoolvoorstellingen sluit Aluin overtuigend aan bij de belevingswereld van een jongerenpubliek en het werk heeft tevens zeggingskracht voor een publiek van volwassenen. De commissie is positief over de samenwerking met nieuwe partners zoals Raymi Sambo. Aluin is volgens de commissie van betekenis voor de stad vanwege de vele samenwerkingspartners en het grote bereik onder scholen, waar ze in deze omvang als een van de weinige in slaagt. Ook is Aluin zich bewust van haar verantwoordelijkheid voor talentvolle makers in Utrecht en speelt daarin

een rol van betekenis. Aluin maakt de voornemens op het gebied van culturele diversiteit concreet. In het programma komt overtuigend aandacht naar voren voor repertoire en verhalen uit andere culturen, waaronder Suriname. De commissie ziet kansen de thematiek te verbreden en naast onderwerpen als slavernij en kolonialisme ook andere perspectieven en verhalenculturen over het voetlicht te brengen. De vaste kern van het gezelschap leunt in de optiek van de commissie sterk op het artistieke duo en de organisatie kan de deuren openzetten voor een meer diverse inbreng bij de artistieke keuzes.

Zakelijke kwaliteit

De organisatie heeft in verhouding tot het aantal activiteiten weinig fte voor de vaste medewerkers, en de commissie merkt op dat in de beperkte tijd een grote hoeveelheid werk wordt verricht. De commissie waardeert de substantiële eigen inkomsten, met onder meer inkomsten uit opdrachten voor bedrijven die de organisatie investeert in de eigen ontwikkeling. De risico- en beheerstrategie is solide en mede door de projectmatig georganiseerde werkwijze houdt Aluin de bedrijfsvoering overtuigend onder controle. Aluin vraagt een verhoging van het subsidiebedrag, maar de aanvraag maakt volgens de commissie onvoldoende duidelijk waarvoor het aanvullende bedrag specifiek is bedoeld. De marketingstrategie getuigt van een realistische visie op de doelgroepen en doelgerichte contacten met het onderwijs. De commissie waardeert de heldere analyse op het gebied van marketing en pr en ze ziet de doelstellingen ten aanzien van het publieksbereik als haalbaar. De omgang met de Fair Practice Code is vertrouwenwekkend. De organisatie past deze actief toe en de betaling verloopt volgens de richtlijnen in de cao Toneel en Dans. Ook begeleidt ze medewerkers en zzp'ers actief in hun loopbaan. De organisatie besteedt aandacht aan duurzaamheid. Ze wil onder meer het eigen gebouw meer duurzaam maken en hiermee de energiekosten terugbrengen.

De commissie oordeelt positief over zowel de artistieke als de zakelijke kwaliteit van Aluin. De organisatie bouwt voort op de specifieke werkwijze met klassiek repertoire en voegt hieraan nieuwe verhalen toe over kolonialisme en slavernij. De organisatie heeft de bedrijfsvoering overtuigend onder controle. Aluin vraagt een verhoging van het subsidiebedrag, maar de aanvraag maakt volgens de commissie onvoldoende duidelijk waarvoor het aanvullende bedrag specifiek is bedoeld.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

De commissie ziet de voorstellingen van Aluin als een waardevolle toevoeging voor het bestaande aanbod in de stad. Het theatergezelschap heeft met name in Utrecht een eigen en onderscheidend gezicht. Landelijk zijn de voorstellingen minder zichtbaar en de commissie waardeert de inzet van Aluin om de landelijke positie te versterken.

Score pluriformiteit: 20 punten

Inclusie

Aluin speelt op scholen, in theaters, op (pop)festivals en uiteenlopende locaties en bereikt hiermee een breed publiek. De keuze om meer naar de wijken toe te bewegen, vindt de commissie overtuigend. Met de schoolvoorstellingen spreekt de groep een cultureel zeer divers publiek aan, maar de reguliere voorstellingen bereiken een meer traditioneel cultuurpubliek. De diversiteit in de cast van de schoolvoorstellingen is toe te juichen. De commissie vindt het van belang deze keuze ook door te trekken naar de reguliere voorstellingen, om hiermee een meer divers publiek aan te trekken voor repertoiretheater.

Score inclusie: 20 punten

Creatief vermogen

De commissie vindt de educatie op het gebied van repertoire en de universele betekenis van dergelijke verhalen van hoge kwaliteit. Ook is ze positief over de activiteiten op het gebied van

publiekswerking. Van samenwerking tussen amateurs en professionals is in de projecten en activiteiten geen sprake.

Score creatief vermogen: 15 punten

Ontwikkelruimte

Aluin biedt jonge makers zowel artistieke als zakelijke begeleiding, en besteedt daarbij onder meer aandacht aan het schrijven van subsidieaanvragen. In internationaal opzicht ziet de commissie geen actieve rol van Aluin en merkt ze op dat teksttheater zich hier minder voor leent.

Score ontwikkelruimte: 10 punten

Totale score: 65 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 188.552 per jaar

De commissie adviseert het huidige geïndexeerde bedrag toe te kennen.

Festival Tweetakt

Stichting Storm

Gevraagd subsidie- bedrag

€ 440.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 360.468 per jaar

Samenvatting aanvraag

Stichting Storm organiseert het jeugdkunstenfestival Tweetakt dat elk voorjaar plaatsvindt op de Neude, diverse podia in Utrecht en Fort Ruigenhoek bij Groenekan. In 2014 is Tweetakt gefuseerd met het beeldende kunstenfestival Kaap, dat ook door Storm wordt georganiseerd en plaatsvindt op het terrein van Fort Ruigenhoek. Tweetakt wil jeugdkunst in de bredere context van jeugdcultuur plaatsen en kiest voor een multidisciplinair festivalprogramma met theater, dans,

muziek, performance, spoken word, beeldende kunst en interactieve games uit binnen- en buitenland. Het festival stelt zich ten doel nieuwe ontwikkelingen zichtbaar te maken om het Nederlandse aanbod van jeugd(podium)kunst een kwaliteitsimpuls te geven. Het festival is gericht op de jeugd in leeftijdscategorieën vanaf peuters, kleuters en oudere kinderen tot en met jongeren en jongvolwassenen en wil ook volwassenen de kwaliteit van jeugdkunst laten zien. Naast publieksfestival is Tweekt een vakmatig festival voor professionals, internationale programmeurs en de media. Tweekt werkt in de stad onder meer samen met Theater Kikker/ Podium Hoge Woerd, de Stadsschouwburg Utrecht en de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht (HKU). Ook werkt het festival samen met maatschappelijke en multiculturele organisaties en met het primair-, voortgezet- en vervolgonderwijs zoals ROC's.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie ziet Tweekt als een belangrijk jeugd(podium)kunstenfestival dat zowel voor publiek als professionals zeggingskracht heeft en internationale programmeurs aantrekt. Met name als aanjager voor ontwikkelingen in de jeugdpodiumkunst neemt het festival een onderscheidende positie in. In de optiek van de commissie tekenen zich in grote lijnen drie programmaonderdelen af: jeugdpodiumkunst op diverse locaties, muziekconcerten op de Neude en beeldende kunst bij Fort Ruigenhoek. Ze is positief over de artistieke kwaliteit van de jeugdpodiumkunst en de muziekconcerten. Het programma biedt een multidisciplinair aanbod van voorstellingen die te kenmerken zijn als the best of, naast vernieuwende ontwikkelingen in de jeugdkunst en bredere jeugdcultuur. De commissie waardeert het vakmanschap van de organisatie in het programmeren van een omvangrijk en gevarieerd podiumaanbod waaronder veel premières en coproducties. Wel merkt ze op dat Tweekt binnen de omvangrijke hoeveelheid van activiteiten kan focussen en de artistieke signatuur die de activiteiten met elkaar verbindt kan aan-

scherpen. Tweekt heeft in potentie een belangrijke platformfunctie in de jeugdpodiumkunst en het festival kan deze functie sterker benutten door meer ruimte te maken voor debat en ontmoeting met aandacht voor relevante landelijke ontwikkelingen. Voor internationale programmeurs organiseert het festival ontmoetingsmomenten, die in de aanvraag echter summier zijn omschreven. De commissie is weinig overtuigd van de kwaliteit van het beeldende kunstprogramma dat, aangevuld met andere disciplines en educatie, op Fort Ruigenhoek plaatsvindt. Ze vindt een beeldende kunstprogramma voor de jeugd passend binnen de brede kunstopvatting die Tweekt hanteert, maar het in de aanvraag beschreven beeldende kunstprogramma mist in haar ogen een inhoudelijke visie en wordt ontoereikend uitgewerkt. Daardoor mist het plan op dit festivalonderdeel

een artistieke signatuur die overtuigend is toegespitst op een jong publiek. Ook zijn de selectiecriteria voor de kunstenaars en de diverse disciplines in de aanvraag niet voldoende toegelicht. Voorts ontbreekt een motivatie ten aanzien van de keuze voor het verstrekken van nieuwe opdrachten in plaats van een keuze voor bestaand aanbod. Bovenal vindt de commissie het programma vanwege de andere locatie en tijdsplanning tamelijk geïsoleerd en onvoldoende geïntegreerd binnen het festival als geheel. Concluderend oordeelt de commissie met uitzondering van het beeldende kunstprogramma op het terrein van Fort Ruigenhoek positief ten aanzien van de artistieke kwaliteit van de organisatie. De commissie hecht gezien de brede kunstopvatting van Tweekt wel aan een beeldende kunstprogramma. Ze adviseert echter om een aanbod van nieuwe vormen van beeldende kunst niet langer plaats te laten vinden op Fort Ruigenhoek, maar in substantieel kleinere omvang te integreren binnen het festival op de locaties in de stad en synchroon te laten lopen met de speelperiode van het podiumkunstprogramma. In lijn met de vele partners in de podiumkunsten ligt samenwerking met beeldende kunstorganisaties voor de hand.

Zakelijke kwaliteit

De zakelijke kwaliteit is volgens de commissie stevig en als organisator van het festival functioneert de organisatie als een goed geoliede machine. De commissie vindt de begroting voldoende vertrouwenwekkend, maar niet op alle onderdelen geheel transparant. Ze mist bijvoorbeeld nadere informatie over de kostenposten die zijn verbonden met specifieke functies in het team. Ook biedt de begroting geen inzicht in de verdeling van de lasten tussen het podiumkunstenprogramma en het beeldende kunstprogramma. De financieringsmix leunt weliswaar sterk op publieke middelen, maar de commissie waardeert het substantiële sponsorbedrag. Ze mist een uitleg waarom het streven naar hogere publieksaantallen zich niet vertaalt naar hogere publieksinkomsten op de begroting. Het eigen vermogen is relatief laag voor een organisatie van dergelijke omvang en de commissie hecht belang aan een sterkere risicoanalyse bij tegenvallende inkomsten. De omgang met de Fair Practice Code is voldoende vertrouwenwekkend. De organisatie toont een bewuste omgang met de criteria en volgt de cao Toneel en Dans. Tweekt heeft aandacht voor de Code Diversiteit en Inclusie en is aangesloten bij PACT. In het programma komen enkele cultureel diverse groepen naar voren, maar in de samenstelling van het kernteam en de samenwerkingspartners is volgens de commissie nog een slag te maken. Tweekt werkt met een divers samengestelde vrijwilligerspool die echter weinig doorstroom in de organisatie laat zien. Tweekt wil de marketingstrategie inzetten om de inclusiviteit van het festival te versterken. De commissie mist een sterkere vertaling van deze ambitie naar de doelgroepen. Ze vindt het van belang de beoogde doelgroepen verder uit te splitsen en meer gericht te benaderen. De commissie waardeert de aandacht voor een cultureel divers publiek met activiteiten zoals multiculturele familiedagen, maar vindt deze weinig vernieuwend van opzet.

De commissie is positief over de artistieke en zakelijke kwaliteit van het podiumkunsten-

programma, en vindt de aanvraag subsidiabel. Vanwege de niet overtuigende artistieke visie op het beeldende kunstprogramma voor de jeugd in combinatie met de verafgelegen locatie en de afwijkende speelperiode, adviseert de commissie het programma dat plaatsvindt op Fort Ruigenhoek niet langer voort te zetten. Ze adviseert een beeldende kunstprogramma van beperkte omvang te integreren met het brede podiumkunstaanbod van het festival op locaties in de stad en synchroon te laten lopen met de tijdsperiode hiervan. In het verleden waren de subsidiebedragen voor Tweekt en Kaap afzonderlijke geldstromen. De commissie heeft zich gebogen over de bedragen en is op basis van de hierboven genoemde overwegingen tot een nieuw subsidiebedrag gekomen. Ze ziet een totaalbedrag van € 285.000 per jaar als redelijk gezien de bovenstaande overwegingen en haar advies om de omvang van het beeldende kunstprogramma te verminderen.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

Tweekt is van grote betekenis voor de stad en ook op landelijk niveau een onderscheidend internationaal jeugd- en jongerenkunstfestival, met name voor de podiumkunsten. Het festival positioneert zich met een brede schakering van het multidisciplinaire (podium)kunstaanbod voor de jeugd. In beperkte mate is ruimte voor jongerencultuur, muziekbands en jongerengezelschappen.

Score pluriformiteit: 30 punten

Inclusie

De commissie vindt het van belang om de aandacht voor inclusie die in de aanvraag naar voren komt concreter en meer resultaatgericht te maken. Het festival hecht belang aan een cultureel divers aanbod en programmeert hiertoe specifieke gezelschappen. De commissie is van mening dat het festival een prominentere plek kan vrijmaken voor het aanbod en makers meer proactief kan scouten.

Score inclusie: 20 punten

Creatief vermogen

De opzet van de educatieve activiteiten voor het onderwijs heeft in de optiek van de commissie potentie, maar heeft een concretere uitwerking. Voor een sterk gepositioneerd jeugd- en jongerenkunstenfestival is het volgens de commissie van belang overtuigender en prominenter met de educatieve activiteiten naar buiten te treden. Tweekt werkt onder meer samen met de HKU; het festival programmeert ook afstudeervoorstellingen van studenten van de HKU.

Score creatief vermogen: 10 punten

Ontwikkelruimte

Tweekt biedt substantiële ruimte voor jonge makers en biedt hen ontwikkelruimte en een podium. De aanvraag mist informatie over de context waarin werk van nieuwe makers wordt gepresenteerd en de wijze waarop de talentontwikkeling in de praktijk verloopt. De commissie is positief over de aandacht voor internationale producties in het festival en de ontmoetingsfunctie voor programmeurs uit het buitenland.

Score ontwikkelruimte: 10 punten

Totale score: 70 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 285.000 per jaar

Op basis van bovengenoemde overwegingen is de commissie niet overtuigd van de noodzaak het huidige bedrag te verhogen en adviseert een bedrag van € 285.000 per jaar toe te kennen.



Unccloud

Stichting Unccloud

Gevraagd subsidiebedrag

€ 48.780 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

n.v.t.

Samenvatting aanvraag

Unccloud is een meerdaags innovatief multidisciplinair festival gericht op de verbinding van muziek, ruimte en vernieuwende kunst. Experiment staat centraal in de opzet. Unccloud geeft de bezoeker een blik op de ontwikkeling van nieuwe en verrassende concepten, waarvan de uitkomst ook voor de makers niet per definitie vaststaat. Aan het festival, dat gedurende twee dagen plaatsvindt in en rond het voormalige Pieter Baan Centrum, is een tiendaagse expositie gekoppeld in het LAB. Kunstenaars krijgen een maand de gelegenheid om in het LAB onderzoek te doen en nieuw werk te maken voor de expositie. Het festival presenteert een combinatie van grensverleggende livemuziek, audiovisuele installaties en locatie-gebonden werk waarbij ook de ruimtes een bijzondere behandeling krijgen. Buiten het festival gaat Unccloud jaarlijks het evenement Bring Your Own Beamer (BYOB) organiseren: een laagdrempelig open podium voor makers die hun creaties op het gebied van audiovisuele en digitale kunst willen tonen. Unccloud richt zich op een publiek van mensen afkomstig van de culturele opleidingen en overig cultuurpubliek met een

voorkeur voor experiment, maar rekent ook op een groep die afkomt op de verhalen rond de erfgoedlocaties waar het festival plaatsvindt.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft sympathie voor de open insteek van Uncloud, en waardeert de aandacht voor het experiment in de opzet van het festival. Ze onderkent dat de invalshoek van Uncloud in aanleg zou kunnen leiden tot een interessant en onderscheidend aanbod. De commissie heeft echter twijfels bij het huidige plan. Ze is van mening dat de artistieke uitgangspunten en doelstellingen van Uncloud in het plan onvoldoende helder zijn verwoord. Ze mist op tal van punten een concrete uitwerking waaruit is af te leiden welke vorm en plaats de verschillende activiteiten zullen krijgen in het geheel, welke publieksbeleving de makers daarbij voor ogen staat, en in welke aspecten de vernieuwing precies schuilt. Het plan maakt onvoldoende duidelijk hoe het tonen van experiment in allerlei vormen zal leiden tot een bijzonder en oorspronkelijk evenement. De ideeën ten aanzien van de invulling van de verschillende onderdelen blijven te veel aan de oppervlakte. Ook vraagt de commissie zich af hoe de organisatie zichzelf artistiek-inhoudelijk positioneert ten opzichte van andere, vergelijkbare evenementen op het gebied van experimentele kunst, en kan ze uit het plan onvoldoende opmaken welke selectiecriteria Uncloud hanteert bij het aangaan van samenwerkingen met verschillende makers en organisaties. Het idee om de ruimtes van erfgoedpanden een bijzondere functie te geven binnen het festival, en de samenwerking met Rijksvastgoed daarin, vindt de commissie in aanleg interessant. Ook qua marketing biedt dit gegeven zicht op originele mogelijkheden. Deze worden echter in het plan onvoldoende opgepakt en uitgewerkt. Verder vraagt de commissie zich af wat voor de organisatie de reden is geweest om Bring Your Own Beamer onder de vleugels te nemen, gezien het verschil in achtergrond en opzet van dit evenement. Het

is voor de commissie onvoldoende duidelijk wat BYOB inhoudelijk toevoegt aan het eigen aanbod van Uncloud.

Zakelijke kwaliteit

De commissie beoordeelt de zakelijke kwaliteit van de aanvraag van Uncloud als matig. De begroting is weinig transparant en wordt summier toegelicht. De commissie constateert dat de financiering te sterk afhankelijk is van subsidie, waarbij ze opmerkt dat volgens de begroting het aandeel van overheidsgeld per bezoeker per jaar nog zal stijgen. Bovendien mist de commissie een voldoende uitgewerkte risicobeheerstrategie in het plan. De toepassing van fair pay is volgens de commissie niet over de hele linie consistent. Ze stelt met goedkeuring vast dat de directie vanaf 2021 naar behoren zal worden betaald, maar mist een vergoeding voor de vrijwilligers in de begroting. Aan de kant van de activiteiten vindt de commissie de honoraria van met name de sprekers en gastcuratoren aan de lage kant. Ook constateert de commissie dat de lijst van fondsen weliswaar een redelijke spreiding vertoont, maar ze vraagt zich af hoe de samenstelling ervan te rijmen is met de aard van het festival. In het plan wordt niet toegelicht wat bijvoorbeeld de achtergrond is van de aanvraag bij het Fonds Cultuurparticipatie. Verder maakt ze uit de bezoekcijfers op dat er in verhouding veel gratis kaarten worden verspreid. De combinatie van een risicovolle begroting met een groot aantal onbeantwoorde vragen leidt bij de commissie tot onvoldoende vertrouwen in de zakelijke aanpak van Uncloud.

De commissie is van mening dat Uncloud nog een aantal stappen in de richting van professionalisering heeft te maken voordat de organisatie in de Cultuurnota kan worden opgenomen. De aanvraag getuigt volgens de commissie van onvoldoende kritische reflectie op de artistieke inhoud en op het eigen profiel van Uncloud. Ook de zakelijke uitwerking schiet op een aantal punten tekort. De commissie ziet op zichzelf een aantal positieve aanknopingspunten in de plannen van Uncloud, maar acht te veel aspecten nog

onvoldoende onderbouwd. Ze adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Conclusie: niet subsidiabel

Utrechtse Klokkenspel Vereniging

Stichting Utrechtse
Klokkenspel Vereniging

Gevraagd subsidiebedrag

€ 15.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 11.092 per jaar

Samenvatting aanvraag

De Utrechtse Klokkenspel Vereniging (UKV) organiseert concerten en bijzondere activiteiten rond drie beiaarden: twee historische carillons in de Domtoren en de Nicolaïkerk, en een moderne beiaard in de Willibrordustoren in Vleuten. Voor haar jaarlijkse concertseries engageert de UKV befaamde beiaardiers en opkomend talent uit binnen- en buitenland. Bovendien stimuleert de UKV vernieuwing van de beiaardcultuur door het geven van compositie-opdrachten en het experimenteren met uitvoeringsvormen. De UKV haakt ook met concerten aan bij de thema's van het Festival Oude Muziek.

In de periode 2021-2024 organiseert de UKV een aantal speciale evenementen als bijdrage aan de jubilea 700 jaar Domtoren en 'Utrecht 900 Jaar'. Daarnaast bereidt de vereniging de komst voor van het Beiaard Wereld Congres naar Utrecht in 2023. De UKV trekt per concert enkele honderden luisteraars naar de gereserveerde luisterplaatsen, maar richt zich ook op de brede stadsbevolking daarbuiten. Alle concerten zijn verder wereldwijd

live te volgen op het YouTube-kanaal Carillon Domtoren Utrecht.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is vol lof over de plannen van de UKV. Het is in haar ogen een kleine, flexibel opererende organisatie die wordt aangedreven door passie en een creatieve geest. Vernieuwing en traditie dragen elkaar verder en versterken elkaar. De UKV toont een goed besef van de unieke waarde van beiaardspel in het publieke domein, en weet op voorbeeldige wijze gebruik te maken van de iconische locaties van haar instrumenten. De commissie heeft grote waardering voor de artistieke lijn in de concerten, met een afgewogen balans tussen klassiek, populair

en eigentijdse genres, maar ook met ruimte voor avontuur. De kwalitatieve prestaties en de vernieuwende opstelling van de UKV hebben geleid tot een wereldwijde, toonaangevende reputatie in het beiaardveld. Daarbij is de identiteit van de organisatie vanzelfsprekend verbonden met die van de stad Utrecht en omstreken. De UKV werkt intensief samen met de stadsbeiaardier en onderhoudt effectieve banden met relevante partners in

Utrecht, zoals de Organisatie Oude Muziek, en beiaardopleidingen in binnen- en buitenland. Ook weet de organisatie zichzelf goed te presenteren via lokale en sociale media. Ze is zich bewust van haar publieke rol en is in staat een breed publiek aan te spreken met een mix van toegankelijkheid en verrassing. In het kader van het streven naar meer inclusie vraagt de commissie zich af of muziek uit niet-westerse tradities een sterkere rol in het aanbod zou kunnen spelen.

Zakelijke kwaliteit

De plannen van de UKV laat in de ogen van de commissie een solide ondernemerschap zien. De UKV presenteert een goed gevuld en gevarieerd activiteitenplan tegen zeer bescheiden kosten, op basis van de inzet van gemotiveerde vrijwilligers. De begroting is klein, maar zuiver en transparant. Uit de zakelijke opzet spreekt een sterke

ambitie tot beheersing en bestendiging, zoals bijvoorbeeld blijkt uit het onderhouden van een eigen fonds voor bijzondere projecten en het gegeven dat de financiering van het beiaardcongres in 2023 buiten deze begroting is gehouden. De communicatiemiddelen zijn volgens de commissie passend bij de activiteiten en uitstraling. Via de traditionele lokale media bereikt ze de stadsbevolking, terwijl het YouTube-kanaal als wereldwijd venster een verbinding vormt met de internationale gemeenschap van beiaardiers en klokkenliefhebbers. Ten aanzien van de Governance Code Cultuur is de commissie van mening dat de UKV intern voor meer doorstroming kan zorgen, bijvoorbeeld door bestuursleden aan een rooster van optredens te houden. De commissie constateert verder dat een specifieke motivatie voor de verhoging van het subsidiebedrag in de aanvraag ontbreekt. Ze is echter van mening dat het aangevraagde bedrag passend is bij het ambitieniveau, zeker gezien de eigen bijdrage die de UKV levert aan de bijzondere projecten. De commissie wil de UKV tevens aanraden om voor deze incidentele projecten extra fondsen aan te vragen.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

De UKV levert een waardevolle bijdrage aan een pluriform aanbod in de stad. De beiaardconcerten versterken de stedelijke ruimte op unieke wijze. De aanpak van de UKV zorgt binnen deze onderbelichte kunstvorm bovendien voor een ontwikkeling naar nieuwe en eigentijdse vormen. Het consequent doordenken van de artistieke en technische mogelijkheden leidt tot soms opmerkelijk radicale accenten. De UKV vervult volgens de commissie met haar concerten tevens een voorbeeldfunctie.

Score pluriformiteit: 30 punten

Inclusie

De activiteiten van de UKV bereiken volgens de commissie een redelijk gehalte aan inclusie. De concerten dragen bij aan de beleving van de

publieke ruimte en zorgen voor bijzonder cultuur-aanbod op vrij toegankelijke locaties. De commissie is benieuwd of binnen dit aanbod meer verbinding met niet-westers cultuurgoed zou kunnen plaatsvinden.

Score inclusie: 10 punten

Creatief vermogen

De door de UKV georganiseerde rondleidingen en excursies laten kinderen kennismaken met een bijzonder cultuurhistorisch fenomeen. De commissie waardeert dat de UKV zich binnen haar beperkte mogelijkheden inspant om voorwaarden te scheppen voor educatieve activiteiten. Ook vindt de commissie het te prijzen dat de UKV via de samenwerkingen met orkesten en koren in Vleuten gericht de verbinding met de amateur-sector opzoekt.

Score creatief vermogen: 10 punten

Ontwikkelruimte

De UKV neemt jonge talenten op in haar programma en verschaft hen daarmee een podium met internationale zichtbaarheid. De compositie-opdrachten dragen bij aan de ontwikkeling van eigentijds beiaardrepertoire. De UKV biedt met haar professionele netwerk bovendien een waardevol platform voor uitwisseling en doorgroei binnen de internationale beiaardcultuur.

Score ontwikkelruimte: 10 punten

Totale score: 60 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 15.000 per jaar



Vocaal Talent Nederland

Stichting Vocaal Talent Nederland

**Gevraagd subsidie-
bedrag**

€ 38.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

n.v.t.

Samenvatting aanvraag

Vocaal Talent Nederland (VTN, voorheen Het Nationaal Kinderkoor) is de stichting die de Nationale Kinder- en Jeugdkoren onder haar hoede heeft en verspreid over het land diverse lesplaatsen heeft. De organisatie legt zich toe op het scouten van jong vocaal talent dat ze onder professionele begeleiding tot ontwikkeling wil brengen. Jonge talenten kunnen daarbij in diverse koorsamenstellingen podiumervaring opdoen. De organisatie heeft een lesplaats in Utrecht, geeft concertvoorstellingen in de stad en organiseert landelijke studiedagen. VTN werkt in de stad samen met de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht (HKU) en het Nederlands Kamerkoor (NKK). Voorts beoogt ze samenwerking met ZIMIHC, Utrechts Requiem en Het Internationaal Kamermuziek Festival Utrecht. VTN stelt zich ten doel de naamsbekendheid in Utrecht te vergroten.

Komende periode legt de organisatie zich onder

meer toe op het werven van jongens, het aantrekken en mede opleiden van hoog gekwalificeerde docenten, het versterken van een brugfunctie voor jong talent naar de conservatoria en het intensiveren van samenwerking met het Nederlands Kamerkoor.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is weliswaar overtuigd van de artistieke kwaliteit van Vocaal Talent Nederland, maar vindt de onderbouwing van het programma dat in de aanvraag naar voren komt onvoldoende stevig. De kwaliteit van de talentontwikkeling is zowel in vaktechnisch als didactisch opzicht overtuigend. Vocaal Talent Nederland scout en coacht op professionele wijze vocaal toptalent. Ook is

de commissie in beginsel positief over de zeggingskracht van het brede repertoire dat de Kinder- en Jeugdkoren ten gehore brengen, variërend van Gregoriaans tot Stockhausen en van kunst- tot volksmuziek.

De wijze waarop de diverse programmaonderdelen in de praktijk gestalte zullen krijgen, vindt de commissie echter onvoldoende uitgewerkt. Ze mist bijvoorbeeld nadere informatie over het aantal concerten en de

beoogde doelgroepen, en daarmee ook een visie op de publieksgroepen die VTN wil bereiken. De commissie vindt het hoge muzikale niveau onderscheidend, maar benadrukt dat de omvang van de groep jonge talenten die VTN begeleidt, gering is. Voorts mist in de aanvraag voldoende reflectie van VTN op de eigen ontwikkelingslijn. De commissie vraagt zich af in hoeverre de huidige activiteiten verschillen van eerdere programmalijnen en welke ontwikkelingen de organisatie hiermee voor ogen heeft. De positionering van VTN ten opzichte van relevante organisaties in de stad, waaronder de Kathedrale Koorschool, komt volgens de commissie onvoldoende naar voren in de aanvraag. De beoogde samenwerking met het Nederlands Kamerkoor en het Internationaal Kamermuziek Festival ziet ze als positief maar summier uitgewerkt. De contacten met de HKU en andere conservatoria zijn passend bij het

profiel van VTN. De commissie betreurt het echter dat de positie die VTN inneemt in de gehele keten van talentontwikkeling in de stad onvoldoende duidelijk en gedetailleerd is weergegeven in de aanvraag. Doordat de aanvraag summiere informatie biedt over de concertuitvoeringen, kan de commissie tevens onvoldoende beoordelen welke betekenis dit programmaonderdeel heeft voor het beoogde publiek. De visie op inclusie vraagt verder om een sterkere onderbouwing. In de aanvraag komt naar voren dat VTN beperkte mogelijkheden ziet om de eigen doelgroep meer divers te maken. De commissie vindt de constatering dat het huidige repertoire weinig toegankelijk is voor een brede doelgroep realistisch, maar mist meer overtuigende pogingen hierin verandering te brengen en ook jong talent te scouten buiten de gebaande paden. Wel besteedt VTN aandacht aan het werven van meer jongens door contact te leggen met een groot aantal scholen. De commissie benadrukt dat VTN kwaliteit biedt maar binnen een zeer beperkt bereik.

Zakelijke kwaliteit

De commissie ziet de komst van een zakelijk leider als positief, maar vindt de gedachten achter de bedrijfsmatige inrichting summier toegelicht. Ze heeft de indruk dat de organisatie sterk leunt op de artistiek leider en ziet hierin een mogelijke kwetsbaarheid. De organisatie maakt ruimte voor een medewerker met marketing en pr-taken. De marketing en communicatie zijn echter onvoldoende toegespitst op soorten doelgroepen en de strategie om deze te bereiken. De doelgroepen die naar voren komen, zijn volgens de commissie zeer breed en weinig uitgesplitst. De begroting is voldoende stevig en inzichtelijk en laat een evenwichtige financieringsmix zien met een mooie verhouding tussen eigen inkomsten en publieke middelen. De commissie ziet het ondernemerschap echter als beperkt en ziet mogelijkheden om sterker in te zetten op private fondsen en sponsoring. De risico- en beheerstrategie vindt ze weinig uitgewerkt. Voorts vindt de commissie de uitsplitsing van de begroting naar het programma in Utrecht niet geheel inzichtelijk weergegeven. De aanvraag staat bovendien niet in

verhouding tot de omvang van de groep jonge talenten die VTN in de stad begeleidt. De gepresenteerde begroting laat onvoldoende overtuigend zien in hoeverre subsidiëring specifiek voor Utrecht en vanuit de Cultuurnota urgent is voor VTN. De commissie ziet een beperkt draagvlak in de stad. Ze beoordeelt de aanvraag als prematuur en is van mening dat de organisatie een professionaliseringsslag te maken heeft op het gebied van ondernemerschap alvorens ze kan worden opgenomen in de Cultuurnota.

De commissie mist in plaats van de naar binnen gerichte oriëntatie een meer open en inclusieve opstelling om het bereik van jonge talenten en het publiek voor het uitvoerende deel te verbreden. Het vakmanschap is weliswaar onbetwist, maar de positie in de stad en in de keten van talentontwikkeling vindt de commissie onvoldoende overtuigend. In bedrijfsmatig opzicht vindt ze de aanvraag prematuur. Ze ziet slechts een beperkt draagvlak in de stad. Concluderend is ze onvoldoende overtuigd van de artistieke en zakelijke kwaliteit om de aanvraag positief te kunnen beoordelen.

Conclusie: niet subsidiabel

Vocal Statements

Stichting Operamakers

Gevraagd subsidiebedrag

€ 164.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 149.733 per jaar

Samenvatting aanvraag

Vocal Statements (VOS, voorheen Operamakers) is voortgekomen uit Operamakers dat educatie-, community- en participatieprojecten organiseerde

voor het primair en voortgezet onderwijs en voor kunstinstellingen. Vocal Statements bouwt voort op de methodiek van Operamakers en legt zich onder meer toe op zingen met ouders en kinderen in het primair onderwijs, en zingen in koorverband op het vmbo, om jongeren met elkaar te verbinden en een open houding naar de wereld te stimuleren. Vocal Statements werkt nauw samen met enkele partnerscholen in de stad. Leidend in de methodiek zijn de elementen storytelling (persoonlijke verhalen verbinden met de muziek), innovatieve choir leadership (waarbij de sociale ervaring en in het hier en nu muziek maken centraal staan) en burgerschapsonderwijs. De aanvraag betreft het programma onder de titel 'Innovatorium'; een platform voor onder meer onderzoek, ontwikkeling, innovatie, nieuw repertoire en publieke (opera)concerten. Ook ontwikkelt Vocal Statements onder deze titel muziekprojecten in opdracht. De organisatie legt zich verder toe op deskundigheidsbevordering van muziekdocenten met het doel hen te kwalificeren om les te geven op het vmbo en mbo, volgens de door de organisatie ontwikkelde methodiek. Vocal Statements werkt samen met de conservatoria in Utrecht en Zwolle en beoogt jaarlijks een concert te geven in TivoliVredenburg. Samenwerking met DOX, Residenties in Utrecht en Tweekt Festival wordt eveneens nagestreefd.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft grote sympathie voor de doelstelling en de activiteiten van Vocal Statements. De organisatie zet samen zingen in om mensen met elkaar te verbinden en openheid naar de wereld te stimuleren. De commissie heeft vertrouwen in het vakmanschap van de artistiek leider en waardering voor de educatieve activiteiten voor specifiek vmbo-leerlingen en studenten in het mbo. Ze is eveneens positief over de methodiekontwikkeling op basis van elementen als storytelling, het werken met rolmodellen en burgerschapsonderwijs. Het koppelen van (koor) zang aan kosmopolitisch repertoire en urgente

maatschappelijke thematiek vindt ze van onderscheidend belang. De aanvraag betreft echter niet het educatieve, binnenschoolse programma-onderdeel, maar enkel het programma dat plaatsvindt onder de titel 'Innovatorium'. Alhoewel de commissie de missie van Vocal Statements onderschrijft, vindt ze de invulling van het Innovatorium summier en onvoldoende overtuigend uitgewerkt. Vocal Statements beoogt in de optiek van de commissie de binnenschoolse educatieve projecten te verbinden met een breder platform voor ontwikkeling, innovatie en presentatie van publieke (opera)concerten en repertoire. Ze is van mening dat het Innovatorium als zelfstandige aanvraag onvoldoende helder is uitgewerkt en afgebakend. Ze mist nadere informatie over de wijze waarop de onderzoeks- en ontwikkelfunctie en de publieke VOS-concerten concreet gestalte gaan krijgen. In de aanvraag komen programmaonderdelen als muziek-educatieprojecten, publieke concerten, artists in residence en deskundigheidsbevordering van muziekdocenten naar voren. De commissie vindt echter dat onvoldoende inzichtelijk is gemaakt welke onderdelen specifiek binnenschools zijn en welke onderdelen specifiek zijn verbonden met het Innovatorium. Tevens mist ze nadere informatie over de specifieke doelgroepen en publieksgroepen van het Innovatorium. De focus op programma's voor het vmbo en mbo en de aandacht voor niet-westers en kosmopolitisch koorrepertoire zijn gedurfd en onderscheidend. Het Innovatorium heeft partnerschappen met conservatoria in Utrecht en Zwolle en beoogt samenwerking met onder meer DOX, maar de commissie mist voldoende concrete informatie over de positie die het Innovatorium als specifiek onderdeel gaat innemen in het werkveld. Ten aanzien van de samenwerking met TivoliVredenburg mist de commissie een concrete invulling. De aandacht van Vocal Statements voor culturele diversiteit is overtuigend en realistisch en de criteria van de Code Diversiteit en Inclusie zijn sterk terug te zien in de overkoepelende missie van de organisatie. In de optiek van de commissie heeft VOS een hoge gunfactor. De commissie betreurt het dat ze de aanvraag voor

het Innovatorium te prematuur en onvoldoende uitgekristalliseerd vindt om een positieve beoordeling van de artistieke kwaliteit te geven.

Zakelijke kwaliteit

De begroting is onvoldoende duidelijk uitgesplitst en mager toegelicht. Het programma dat specifiek verbonden is met het Innovatorium komt in de begroting niet helder naar voren. De kostenstijging is toegelicht, maar betreft het educatieve onderdeel voor scholen. De bedragen ten behoeve van artistieke en zakelijke leiding vindt de commissie hoog in verhouding tot de CAO en de salariering bij instellingen van vergelijkbare omvang. Voorts is de toepassing van de Governance Code Cultuur onvoldoende toegelicht. De financieringsmix is niet in balans, het innovatorium leunt zwaar op publieke middelen en toont volgens de commissie onvoldoende ambitie om aanvullende middelen te genereren. De risico- en beheerstrategie is evenmin overtuigend en de commissie vindt het terugbrengen van het activiteiten-niveau en werken met flexibele dienstverbanden geen sterke strategie. De marketing en publiciteit is gericht op scholen, jongeren en een doelgroep van professionals op het gebied van educatie en bouwt voort op een reeds ingeslagen weg. De strategie om diverse doelgroepen te bereiken is wat mager uitgewerkt en laat kansen onbenut op het gebied van sociale media.

De commissie is van mening dat de aanvraag voor het Innovatorium te prematuur is en onvoldoende uitgekristalliseerd om een positieve beoordeling van de artistieke kwaliteit te kunnen geven. Ze vindt de zakelijke kwaliteit van de aanvraag evenmin toereikend en adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Conclusie: niet subsidiabel

De Vrijstaat

Stichting De Vrijstaat

Gevraagd subsidiebedrag

€ 350.600 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 296.380 per jaar

Samenvatting aanvraag

De Vrijstaat is een wijkcultuurhuis met een kunstprofiel, bedoeld voor jonge bewoners van Leidsche Rijn. De stichting heeft de beschikking over twee werkruimtes in het hart van Leidsche Rijn Centrum: boerderij Hofstede Ter Weide en de expositieruimte Het Gebouw. De eerste wordt in de komende jaren gerenoveerd. De Vrijstaat brengt kinderen en jongeren in de leeftijd van 6 tot 24 jaar op laagdrempelige en interactieve wijze in contact met kunst en professionele kunstenaars. Hierbij hanteert de organisatie het meester-gezel-leerling principe. Na de renovatie biedt het pand tevens onderdak aan de Sharing Arts Society, een partner van De Vrijstaat bij het realiseren van participatieve projecten.

De komende jaren wil De Vrijstaat zich verder verankeren in Leidsche Rijn. Ze gaat zich toeleggen op het verruimen van de (jongeren)-activiteiten, onder andere met het programma VrijSprak, en de activiteiten toegankelijker maken voor een meer divers publiek. Daarnaast gaat De Vrijstaat sterker inzetten op duurzaamheid, zowel in de praktijk – bij het (ver)bouwen en beheren van de diverse locaties – als bij de inhoudelijke invulling van het programma. De Vrijstaat verwacht dat het publieksbereik in vier jaar groeit van 11.000 naar 19.000 deelnames in 2024.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is van mening dat De Vrijstaat geleid wordt door een sterke artistiek inhoudelijke visie: kinderen en jongeren door middel van kunst

bewust laten worden van de veranderende wereld om hen heen. De thematische benadering zorgt volgens de commissie op een slimme manier voor samenhang tussen de afzonderlijke programma's en verschillende disciplines. De artistieke kwaliteit van het programma schuilt voor een belangrijk deel in de betrokkenheid van professionele kunstenaars-in-residence: de commissie ziet hen als processpecialisten die kinderen of jongeren op een organische manier laat kennismaken met kunst en hen geleidelijk toe laat groeien naar verdieping. De commissie is gecharmeerd van deze werkwijze, maar stelt vast dat deze top-down benadering minder geschikt is om jongeren te enthousiasmeren en activeren. Door jongeren te betrekken bij de programmering, toe te laten in de raad van toezicht of op andere manier eigenaar te maken van een project, zou die betrokkenheid volgens de commissie vergroot kunnen worden. Wil De Vrijstaat zich meer richten op deze specifieke doelgroep, dan zou dit ook moeten doorwerken in de keuzes van de thema's. Kennis van jongeren-cultuur en -programmering is in de optiek van de commissie niet direct het expertisegebied van De Vrijstaat. Ze had in de aanvraag graag kennis genomen van een visie op de samenwerking met op jongeren gerichte partners zoals KLUB19, Azotod en JCK. De Vrijstaat zal die deskundigheid in huis moeten halen wil ze de beoogde doelgroep daadwerkelijk bereiken en een aantrekkelijk programma bieden.

Zakelijke kwaliteit

De visie op het ondernemerschap vindt de commissie goed. Met het oog op de ontwikkeling van Leidsche Rijn en de groei van het aantal deelnemers, onderschrijft de commissie de noodzaak van betere faciliteiten. De Vrijstaat heeft een karakteristiek profiel en bevindt zich in het hart van Leidsche Rijn Centrum, waardoor het een aantrekkelijke locatie vormt voor verhuur en andere wijkactiviteiten. Op die manier kan de organisatie de eigen inkomsten vergroten. De commissie is positief over de zakelijke expertise en de risicoanalyse bij tegenvallende inkomsten.

Op het gebied van marketing- en communicatie valt er volgens de commissie nog wat te winnen. De kindervoorstellingen worden uitstekend in de markt gezet, maar de publiciteit gericht op jongeren verdient extra aandacht, die verloopt nu vooral via scholen. Verder mist de commissie een gedegen strategie om nieuwe doelgroepen aan te trekken, een waaruit blijkt met welke partners wordt gewerkt en via welke kanalen De Vrijstaat denkt deze groepen te kunnen bereiken. De visie op de samenwerking met vrijwilligers behoeft volgens de commissie aanscherping: vrijwilligers blijken om onduidelijke redenen soms wel, soms niet 'om niet' te worden ingezet.

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als goed, met kanttekeningen bij de programmering voor jongeren. De Vrijstaat vraagt een verhoging van de subsidie aan bedoeld voor uitbreiding van het bestaande team, het jongerenprogramma en enkele openbare events. De commissie waardeert het dat De Vrijstaat oog heeft voor de ontwikkelingen in Leidsche Rijn en onderschrijft dat er behoefte is aan cultureel aanbod voor jongeren. De plannen hebben de commissie er evenwel niet van overtuigd dat De Vrijstaat zelf over de benodigde expertise beschikt om de jongerenprogrammering gestalte te geven. Versterking van de samenwerking met relevante partners is hier gewenst, evenals het actief betrekken van jongeren. Dat geldt ook voor de openbare events. Bij dergelijke groot opgezette projecten verdient het de aanbeveling te gaan samenwerken met een betrokken partner uit de wijk, zoals RAUM. Jongerenprojecten zijn bovendien aantrekkelijk voor het genereren van gelden uit fondsen en sponsoring

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

De commissie is overtuigd van de artistieke betekenis van De Vrijstaat. Ze onderscheidt zich, met haar focus op het aanbieden van kunst en

cultuur voor kinderen en jongeren, door een sterk eigen profiel. Gezien de snel groeiende jonge populatie in dit stadsdeel van Utrecht is ze met haar werkruimtes in het hart van Leidsche Rijn Centrum volledig op haar plek. Op het gebied van het betrekken van jongeren liggen er nog kansen in de samenwerking met partners die beschikken over het passende netwerk.

Inclusie

De commissie constateert dat, ondanks eerdere aanbevelingen, er nog geen nieuw lid van de raad van toezicht is aangetreden. In het licht van de ambitie van De Vrijstaat om meer voor jongeren te doen, zou ze deze jongeren om te beginnen een grotere rol in de organisatie en programmering kunnen geven. De commissie is positief over de aandacht voor mensen met een beperking: er wordt letterlijk en figuurlijk meer ruimte gemaakt op facilitair en inhoudelijk gebied. Verder vindt de commissie dat de organisatie zich meer dient in te spannen om onder kinderen (en hun ouders) en jongeren meer cultureel diverse groepen te bereiken.

Creatief vermogen

De Vrijstaat is volgens de commissie een en al creatief vermogen. Kunst en creativiteit zijn volledig ingebed in de programmering en uitgewerkt tot in alle niveaus. Door het betrekken van professionele kunstenaars en het meester-gezel-leerling principe worden kinderen en jongeren op een vanzelfsprekende manier begeleid vanaf de eerste kennismaking met kunst tot aan artistieke verdieping.

Ontwikkelruimte

De Vrijstaat is een belangrijke speler bij de ontwikkeling van talent. Zo wordt bij de Vrijstaat KunstAcademie en de Vrijstaat TheaterAcademie binnenschoolse kunsteducatie verbonden met buitenschoolse activiteiten, waarbij kunstenaars, vakdocenten en jonge makers optreden als coaches. Die aandacht voor talentontwikkeling geldt (nog) niet voor de vervolgtrajecten voor jongeren. Hier valt volgens de commissie nog een slag te maken.

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 296.380 per jaar

Om bovengenoemde redenen ziet de commissie geen aanleiding voor ophoging van het bedrag, en adviseert het huidige geïndexeerde subsidiebedrag toe te kennen.

De Vrolijkheid Utrecht

**Nationale Stichting
ter Bevordering van
Vrolijkheid**

Gevraagd subsidie- bedrag

€ 20.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

n.v.t.

Samenvatting aanvraag

De Vrolijkheid Utrecht is onderdeel van De Nationale Stichting ter Bevordering van Vrolijkheid, een netwerkorganisatie die zorgdraagt voor culturele activiteiten in asielzoekerscentra (azc's) in Nederland. De Vrolijkheid Utrecht organiseert kunstzinnige activiteiten op het gebied van muziek, dans, theater, beeldende kunst, spoken word, film, fotografie en nieuwe media voor kinderen, jongeren en hun ouders woonachtig in het azc aan de Joseph Haydenlaan te Utrecht. Het azc maakt al twintig jaar deel uit van de Utrechtse wijk Oog in Al, en is inmiddels volledig met de buurt verweven. Een vaste groep vrijwilligers uit de buurt ondersteunt de activiteiten voor de bewoners en zorgt voor contact tussen bewoners en buurt. Het team van De Vrolijkheid bestaat uit ongeveer twintig vrijwilligers, zes workshopleiders en twee programmacoördinatoren. Het team wordt soms aangevuld met stagiaires van de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht. De Vrolijkheid werkt samen met andere organisaties

zoals met Vluchtelingenwerk en met Welkom in Utrecht inzake muzieklessen. De organisatie hanteert vijf kernprincipes – de vijf V's – die als uitgangspunt dienen voor alle activiteiten: Veerkracht, Veiligheid, Vertrouwen in anderen, Verhaal vertellen en Vrolijkheid als levensvisie. Ook het artistieke programma is hierop geënt.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie ziet de sociaal maatschappelijke relevantie van de werkzaamheden die De Vrolijkheid verricht in het azc Utrecht en heeft waardering voor de manier waarop kunst en cultuur worden ingezet voor empowerment van een doelgroep die in moeilijke omstandigheden verkeert. Ze noemt het programma dat ondersteund wordt door de vijf kernwaarden helder en stevig, vindt het thema beeldvorming dat als een rode draad door het jongerenprogramma loopt goed gekozen, en is gecharmeerd van het idee van de draagbare studio's. De commissie plaatst echter vraagtekens bij de artistieke kwaliteit van de verschillende programmaonderdelen. Ze vindt de aanvraag weinig concreet over de manier waarop artistieke invulling wordt gegeven aan de workshops en de kunstprojecten. De commissie heeft wel vertrouwen in de professionaliteit van betrokken kunstenaars/begeleiders en de in de aanvraag genoemde samenwerkingspartners, maar kan zich geen beeld vormen van de artistieke kwaliteit van de projecten zelf. Meer in het algemeen heeft de commissie moeite om uit de aanvraag het lokale programma te onderscheiden van het landelijke. 'Vergeten Helden' is volgens de commissie artistiek gezien een goed project, maar het is een product van landelijke samenwerkingspartners en gericht op alle azc's. Welk aandeel Utrecht hierin heeft, wordt niet expliciet gemaakt. Daarnaast vraagt de commissie zich af of met dergelijke projecten de beoogde verbinding met de wijk wel wordt gelegd. De aanvraag getuigt naar de mening van de commissie evenmin van enige artistiek-inhoudelijke ambitie. Voor de commissie vormen de geringe artistieke ambitie

van De Vrolijkheid Utrecht, samen met het ontbreken van visie op het eigen artistieke programma, en de indruk dat het sociaal-maatschappelijke belang van de kunstactiviteiten zwaarder weegt dan het artistieke belang, redenen om negatief te oordelen over de artistieke kwaliteit van de aanvraag.

Zakelijke kwaliteit

De commissie kan zich uit de aanvraag moeilijk een beeld vormen van hoe de bedrijfsvoering en de begroting van De Vrolijkheid Utrecht zich verhouden tot die van de landelijke organisatie. De commissie constateert dat de financieringsmix goed is. De begroting is echter niet nader gespecificeerd en onvoldoende onderbouwd om voor de commissie inzichtelijk te zijn. Zo merkt de commissie op dat De Vrolijkheid Utrecht voor een belangrijk deel financieel ondersteund wordt door de landelijke organisatie, maar dat onduidelijk is hoe groot dit aandeel is en wie de overige andere lokale of landelijke partners zijn die een financiële bijdrage leveren. Ook was de commissie graag meer meegenomen in de samenstelling van de vergoedingen voor de diverse medewerkers. De commissie noemt de bedrijfsvoering eveneens weinig transparant. Ze krijgt geen beeld van het exacte aantal medewerkers, en of de twee programmacoördinatoren in dienst zijn bij de landelijke organisatie of niet. Van een stichting die al twintig jaar bestaat had de commissie meer verwacht, ook als het gaat om het onderdeel marketing en communicatie. Dit onderwerp verdient volgens de commissie op lokaal niveau meer aandacht. Ze vindt dat een goede lokale visie op publiekswerking ontbreekt en die is onontbeerlijk als het gaat om het creëren van meer zichtbaarheid en de gewenste verbinding met de samenleving.

De commissie benadrukt de nut en noodzaak van een organisatie als De Vrolijkheid voor de bewoners van het azc in Utrecht. De voorliggende aanvraag mist in haar ogen echter een goede visie op en de ambitie om, naast de sociaal-maatschappelijke doelstelling, op artistiek

inhoudelijk niveau iets te willen betekenen. De aanvraag geeft de commissie bovendien te weinig inzicht in de bedrijfsvoering en onvoldoende toelichting op de begroting om grip te kunnen krijgen op de zakelijk kwaliteit van de organisatie en hoe die zich verhoudt tot de landelijke organisatie. De Vrolijkheid Utrecht voldoet om bovengenoemde redenen naar de mening van de commissie niet aan de kwaliteiten die noodzakelijk zijn om in aanmerking te komen voor gelden vanuit de Cultuurnota en adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Conclusie: niet subsidiabel



What You See Festival

Stichting What You See Festival

Gevraagd subsidiebedrag

€ 150.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

n.v.t.

Samenvatting aanvraag

Het What You See Festival is een vijfdaags multidisciplinair kunstfestival dat sinds 2018 jaarlijks plaatsvindt in november. Het festival agendeert actuele thema's rondom gender en identiteit.

Deze vraagstukken maakt de organisatie tot inzet van professionele theater-, dans- en muziekvoorstellingen en van (kunst)exposities, workshops en debatten uitgevoerd op culturele hotspots, in theaters en op onverwachte plekken in de stad Utrecht. What You See Festival wil een podium bieden aan nieuwe makers en coproductie wordt daarbij aangemoedigd. Met de programmering wil de organisatie een breed publiek bereiken: enerzijds richt het festival zich op kunstliefhebbers en de LGTBQIA+-community, anderzijds stimuleert het de ontmoeting tussen de community en andersdenkenden, tussen kunstenaars en het publiek.

In de komende periode zijn vier strategieën leidend voor de programmering: het brengen van Nederlandse premières van internationaal toonaangevend werk, de realisatie van unieke

multidisciplinaire programma's, het zorgdragen voor inhoudelijke verdieping door het initiëren van onderzoek en het creëren van enkele meerjarige programmalijnen.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is enthousiast over het What You See Festival dat door de thematische en multidisciplinaire benadering van actuele vraagstukken op het gebied van gender en identiteit een sterk eigen profiel uitdraagt. Ze noemt de aanvraag artistiek inhoudelijk overtuigend en oprecht. De avontuurlijke programmering, die volgens de commissie geschraagd wordt door een goede randprogrammering in de vorm van workshops en debatten, getuigt van kwaliteit. Vanwege de thematische invalshoek van gender en identiteit en het multidisciplinaire karakter heeft het festival ook landelijk en internationaal potentie. De commissie had echter in de aanvraag graag een onderbouwde visie gelezen op de artistiek-inhoudelijke criteria op grond waarvan de programmering tot stand komt. Ze stelt vast dat de organisatie de wens heeft een breed en cultureel divers publiek te bereiken, maar vraagt zich af hoe zich dit verhoudt tot het streven naar meer artistiek-inhoudelijke verdieping. De commissie ziet hierin een span-

ningsveld, maar ook een uitdaging. Ze beveelt de organisatie aan om de openheid en kwaliteit van het festival te bewaken, en het programma voldoende aantrekkelijk te houden voor een doelgroep die breder is dan kunstliefhebbers en de LGBTQIA+-community.

Zakelijke kwaliteit

De commissie heeft veel waardering voor de artistieke betekenis van deze nieuwkomer in de Utrechtse Cultuurnotaronde en acht de potentie van dit bijzondere multidisciplinaire festival groot, ook in zakelijk opzicht. Op basis van de voorliggende begroting constateert ze evenwel dat de ambities niet realistisch zijn: gelet op de prille start van de organisatie vindt ze de voorgestelde schaa sprong te groot. De verwachte omzetsijting – een verdrievoudiging in vier jaar – in combinatie met de niet solide financieringsmix (te hoge afhankelijkheid van gemeentelijke en provinciale subsidies) maakt dat de organisatie in financiële zin te veel risico neemt. De commissie stelt vast dat met een meer realistische begroting, een kleiner aandeel structurele subsidies en een iets publieksvriendelijker programma het festival meer potentie heeft om de eigen inkomsten te vergroten en daarmee het risico te beperken. Ze verwacht dat het festival daardoor ook aantrekkelijker wordt voor particuliere fondsen. De commissie stelt vast dat de organisatie samenwerkt met meerdere culturele instellingen en opleidingen in de stad, en hun expertise inzet voor zowel inhoudelijk onderzoek als voor productie en publiciteit. De commissie vindt het van belang dat er bij de publiekswerking voldoende aandacht is voor het (inhoudelijk) betrekken van jongeren. In het kader hiervan waardeert de commissie de inspanningen van het festival om de activiteiten niet alleen in culturele instellingen in het centrum van de stad te laten plaatsvinden, maar ook op locaties in Leidsche Rijn en elders in de wijken.

De commissie heeft, gelet op de artistieke betekenis van het festival en de kracht van de thematische benadering, voldoende vertrouwen in de plannen en het beoogde programma van

het What You See Festival. Ze ziet nog kansen voor de organisatie om de eigen inkomsten te vergroten en daarmee de financieringsmix in balans te brengen. Om die reden adviseert ze het aangevraagde subsidiebedrag gedeeltelijk toe te kennen, met als voorwaarde dat de organisatie een strategie ontwikkelt gebaseerd op realistische ambities en meer eigen inkomsten.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

De commissie acht het multidisciplinaire What You See Festival vanwege de thematische benadering van actuele vraagstukken op het gebied van gender en identiteit uniek en van belang voor Utrecht. Het festival heeft een landelijke uitstraling en de potentie om uit te groeien tot een festival van internationale betekenis. De commissie waardeert het dat het festival verspreid door de hele stad activiteiten ontplooit.

Score pluriformiteit: 20 punten

Inclusie

Inclusie vormt volgens de commissie een vanzelfsprekend onderdeel van het What You See Festival. Ze stelt vast dat bredere diversiteit en inclusie in de programmering aan bod komen door bijvoorbeeld het thema gender in relatie tot kolonialisme te agenderen, waarmee het festival ook een meer divers publiek zal bereiken. Qua samenstelling van het team verdient het onderwerp culturele diversiteit nog wel aandacht.

Score inclusie: 30 punten

Creatief vermogen

Wat betreft de publiekswerking vindt de commissie de inhoudelijke inzet sterk, de community-projecten interessant en het aantrekken van professionals bij het co-curatorschap ter begeleiding van non-professionals goed. Ze vindt evenwel dat het bereiken van amateurs nog extra aandacht verdient.

Score creatief vermogen: 10 punten

Ontwikkelruimte

De commissie constateert dat het festival in samenwerking met bijvoorbeeld het Italiaanse Gender Bender Festival ruimte biedt aan jonge makers, en samenwerkt met Het Huis Utrecht op het gebied van onderzoekresidenties. Talentontwikkeling is geen speerpunt van de organisatie, wat volgens de commissie kan veranderen als het festival op termijn de internationale ambities waarmaakt.

Score ontwikkelruimte: 10 punten

Totale score: 70 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 95.000 per jaar

Op basis van bovengenoemde overwegingen adviseert de commissie de aanvraag te honoreren voor een bedrag van € 95.000 per jaar.

Het Wilde Westen

Stichting

Het Wilde Westen

Gevraagd subsidiebedrag

€ 275.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 224.044 per jaar

Samenvatting aanvraag

Het Wilde Westen, gehuisvest in de Cereolfabriek, wil een laagdrempelige en bruisende plek zijn voor kunst- en cultuuractiviteiten. Makers en andere (creatieve) bewoners uit de wijk worden aangespoord om activiteiten te initiëren, tot stand te brengen en uit te voeren. De organisatie is ook gebaseerd op deze vorm van zelforganisatie, waarbij de continuïteit gewaarborgd wordt door

een team van enkele vaste medewerkers. Het complex biedt onderdak aan een theater, dans- en muziekstudio's, ateliers en andere flexibel in te richten activiteitenruimtes.

Het Wilde Westen wil de komende periode haar aandacht richten: op het verdiepen van de werkwijze, de samenwerking met studenten en hun opleidingen, en het verankeren van de samenwerkingstrajecten met onderwijs, zorg en welzijn. Verder werkt ze plannen uit voor uitbreiding van de huisvesting. Het Wilde Westen richt zich met haar laagdrempelige activiteiten op een brede en diverse doelgroep, overwegend bewoners van Utrecht West. Daarnaast verzorgt de organisatie kunst- en cultuureducatie op enkele scholen in de wijk en elders in de stad. De kunst- en leerwerkplekken zijn voornamelijk bedoeld voor (semi)professionals afkomstig uit de domeinen onderwijs, welzijn en cultuur.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft veel waardering en sympathie voor Het Wilde Westen. Het cultuurhuis wordt gekenmerkt door een open sfeer, gedrevenheid en een sterke verbondenheid met de wijk. Met de unieke procesmatige werkwijze – 'proces maken' – neemt de organisatie volgens de commissie een bijzondere positie in tussen de andere wijkcultuurhuizen. Die werkwijze is van invloed op zowel de programmering en de artistieke benadering, als op de bedrijfsvoering en de samenwerking met partners. Het programma-aanbod is groot en divers, de activiteiten zijn laagdrempelig en worden mede geïnitieerd door en gerealiseerd met partners uit verschillende domeinen (cultuur, onderwijs, zorg en welzijn). De commissie stelt vast dat Het Wilde Westen daarbij een overwegend faciliterende en participerende rol vervult. De commissie vindt evenwel dat de aanvraag onvoldoende inzichtelijk maakt hoe dergelijke processen verder verlopen. Zo ontbreekt een overtuigende visie op (de criteria voor) het artistieke aanbod. De commissie is van mening dat een kritische reflectie op de procesmatige werkwijze, waarbij zowel de zwakte als de kracht ervan wordt benoemd, de organisatie zou helpen

om werkelijk te oogsten wat ze gezaaid heeft in de wijk. Ook zou een dergelijk zelfonderzoek meer voeding en richting kunnen geven aan hoe het cultuurhuis zich wil ontplooien. In een dergelijke analyse van de eigen werkwijze verdient de ontwikkeling van een visie op inclusie en diversiteit volgens de commissie ook een plek.

Zakelijke kwaliteit

De commissie noemt de bedrijfsvoering van Het Wilde Westen helder en vindt de financieringsmix evenwichtig. Uit de plannen in de aanvraag leidt de commissie af dat Het Wilde Westen de wens heeft om zich verder te ontwikkelen en meer eigen inkomsten wil genereren. Die ambitie is evenwel niet af te lezen uit de meerjarige begroting: de inkomsten en uitgaven blijven elk jaar op hetzelfde niveau, de inkomsten uit private fondsen zijn naar verhouding erg laag en het onderwerp marketing en communicatie ontbreekt. De commissie ziet inderdaad mogelijkheden om de eigen inkomsten te laten toenemen, hetzij via private fondsen, het Fonds voor Cultuurparticipatie en/of financiering voor domeinoverstijgende projecten. De commissie vindt dat de organisatie meer werk dient te maken van het publieksbereik; een goed marketing- en communicatieplan is daarvoor onontbeerlijk. Daarin verdient ook het structureel beheren van de website een plek. De opzet daarvan kan volgens de commissie helderder en toegankelijker. Meer en gerichte publiciteit voor activiteiten en voorstellingen draagt bij aan de zichtbaarheid en verdere ontwikkeling van het programma, en daarmee aan het bereiken van een breder en meer divers publiek.

De commissie is positief over de artistieke kwaliteit en heeft voldoende vertrouwen in de zakelijke kwaliteit van Het Wilde Westen. De commissie vindt evenwel de genoemde knelpunten in de bedrijfsvoering, waarmee de organisatie de gevraagde ophoging van de subsidie verantwoordt, niet overtuigend. Ze constateert dat de organisatie voldoende mogelijkheden heeft om de eigen inkomsten te vergroten, en adviseert het huidige subsidiebedrag te handhaven.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

Het Wilde Westen profileert zich door de eigen procesmatige benadering en de sterke inbedding in de wijk. Deze eigentijdse manier van publiekswerking is volgens de commissie onderscheidend. Vertrekkend vanuit de kunst, werkt de organisatie op het kruispunt van verschillende disciplines en domeinen (onderwijs, zorg, sport en welzijn) aan projecten die vaak wijkoverschrijdend zijn.

Score pluriformiteit: 20 punten

Inclusie

Het brede programma-aanbod is laagdrempelig en aantrekkelijk voor grote en brede doelgroep.

De organisatie onderhoudt nauwe banden met de wijk; de culturele activiteiten reiken van muziekles in de Cereolfabriek tot aan de keukentafel van senioren uit de wijk. Als het gaat om de samenwerking met bijvoorbeeld statushouders, vindt de commissie dat er meer voor dan met de mensen gedaan wordt. Op dit gebied valt er volgens de commissie nog wat te winnen door meer aansluiting te zoeken bij de diverse bewoners van Utrecht

West en meer verbinding aan te gaan met relevante partners. Diversiteit binnen de eigen organisatie verdient aandacht.

Score inclusie: 20 punten

Creatief vermogen

Op het gebied van (cultuur)educatie is de aanpak volgens de commissie origineel. Om die reden spijt het haar dat deze benadering in de aanvraag niet beter inzichtelijk wordt gemaakt. Er is op verschillende niveaus uitgebreid contact tussen kunstprofessionals en amateurs. Van visie op doorgroei van talent is volgens de commissie geen sprake.

Score creatief vermogen: 10 punten

Ontwikkelruimte

De commissie constateert dat er voldoende aandacht is voor talentontwikkeling, maar dat de manier waarop de organisatie dit op de verschillende niveaus in praktijk brengt meer concrete uitwerking behoeft.

Score ontwikkelruimte: 5 punten

Totale score: 55 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 224.044 per jaar

Op basis van bovenstaande overwegingen adviseert de commissie de aanvraag te honoreren voor het huidig geïndexeerde bedrag.



Zaterdag- middagmuziek Domkerk

Stichting Zaterdag-
middagmuziek

Gevraagd subsidiebedrag

€ 25.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 14.563 per jaar

Samenvatting aanvraag

Zaterdagmiddagmuziek Domkerk organiseert wekelijks concerten in de Utrechtse Domkerk. De concerten trekken jaarlijks 14.000 toehoorders. De focus ligt op stukken uit de muziekgeschiedenis; middels een thematische programmering en toelichtingen door de uitvoerenden legt de organisatie de connectie met het heden. Vrijwel alle concerten zijn ondergebracht in vier à vijf themaseries per jaar en ieder thema wordt vanuit verschillende muzikale, maatschappelijke of historische invalshoeken belicht. De programma's trekken een breed publiek dat onder mee bestaat uit kinderen, bezoekers aan de Dom, muziekkeners en mensen met een krappe beurs.

Voor de komende periode heeft de organisatie zich de volgende doelen gesteld: de hoge kwaliteit en variëteit van het programma waarborgen;

het publieksbereik in aantal en variatie verder laten groeien; nadere samenwerking zoeken met andere (culturele) instellingen rondom de Dom en daarbuiten; de musici beter betalen.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is positief over de artistieke kwaliteit en professionaliteit die uit de aanvraag spreekt. Zaterdagmiddagmuziek Domkerk toont visie en maakt intrinsieke en overtuigende artistieke keuzes die binnen de mogelijkheden van de organisatie vallen. De commissie waardeert het dat de organisatie binnen de kadrering van traditie het experiment niet schuwt en grenzen opzoekt, bijvoorbeeld door middel van het programmeren van hedendaagse muziek. De organisatie durft moeilijkere stukken te programmeren en geeft het publiek handvatten in de vorm van een inleiding. In de plannen voor 2021-2024 laat de organisatie zie daarin nog een stap verder te gaan dan voorgaande jaren. De commissie signaleert dat de organisatie behoedzaam uit de eigen comfortzone treedt, ook door aansluiting te vinden bij activiteiten buiten de kerkelijke kalender, zoals dodenherdenking en de Tour de France. Het programma is laagdrempelig en trekt hierdoor een redelijk divers publiek qua opleidingsniveau en

leeftijd. De commissie vindt de waarde van het programma de bezoekers(aantallen) binnen de kerk overstijgen: de organisatie houdt met haar programmering het kerkgebouw levend, wat van grote betekenis is voor het cultureel erfgoed. De commissie vindt dat de organisatie op het gebied van samenwerkingspartners nog een slag kan slaan, maar waardeert de stappen die de organisatie reeds heeft gezet, zoals de samenwerking met Utrecht Marketing. De commissie is ook positief over de contacten die de organisatie heeft gelegd met Festival Oude Muziek en Gaudeamus en volgt deze ontwikkeling met interesse. De organisatie werkt volgens de commissie aan haar eigen duurzaamheid door stappen te zetten richting een meer autonome artistieke positie ten opzichte van het Citypastoraat Domkerk Utrecht; ze vindt vervolgstappen op dit vlak noodzakelijk.

Zakelijke kwaliteit

De commissie heeft veel waardering voor het enthousiasme en de daadkracht waarmee de organisatie wekelijks activiteiten organiseert met beperkte financiële middelen. De financieringsmix is in orde, de begroting bescheiden en de subsidie per bezoeker bijzonder laag. In de begroting ontbreekt een raming van de kosten die de beoogde extra activiteiten en inspanningen met zich meebrengen. De ambities op het gebied van marketing en contextualisering vinden geen weerslag in de begroting, wat de commissie geen vertrouwen geeft in de uitvoering ervan. De verhoging van het aangevraagde bedrag wordt in de begroting volledig besteed aan het eerlijker uitbetalen van de muzikanten. De commissie vindt het opvallend dat er geen extra budget voor marketing is begroot, terwijl de noodzaak daarvan evident is. De samenwerking met Utrecht Marketing is een stap in de goede richting, maar ligt buiten de organisatie. De commissie raadt aan marketing meer binnen de organisatie te beleggen. De Stichting Zaterdagmiddagmuziek Domkerk is nauw verwant aan de Werkgroep Zaterdagmiddagmuziek Domkerk: een werkgroep van het Citypastoraat Domkerk Utrecht. Zo is het logo identiek, en worden de

baten uit exploitatie zoals collectes en subsidies door de Stichting vrijwel volledig doorbetaald aan de Werkgroep. Met erkenning en grote waardering voor de rol van de Werkgroep en het Citypastoraat als sponsor van de Zaterdagmiddagmuziek, is de commissie van mening dat ook hier meer afstand tot het Citypastoraat Domkerk Utrecht en dus een meer autonome positie op formele gronden, zowel op zakelijk als artistiek vlak, noodzakelijk is. Deze verzelfstandiging zal bijdragen aan de duurzaamheid van de organisatie. Daarnaast ziet de commissie meer afstand tot het pastoraat als een vereiste in het kader van de scheiding van kerk en staat.

De commissie oordeelt positief over zowel de artistieke als zakelijke kwaliteit van Zaterdagmiddagmuziek Domkerk. De aanvrager geeft aan de verhoging van het aangevraagde bedrag te willen inzetten voor het eerlijker betalen van muzikanten. In de Cultuurnota is echter vastgesteld dat het financieel doorvoeren van de code niet volledig door de gemeente kan worden ondersteund.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

De commissie vindt dat de organisatie een unieke positie inneemt in het culturele veld van Utrecht. Ze onderschrijft het belang van de activerende functie die organisatie vervult in de kerk, en hoe ze hierin vernieuwend is binnen de kaders die dit oplegt. Ook dragen het open karakter en de laagdrempeligheid van de activiteiten bij aan pluriformiteit.

Score pluriformiteit: 20 punten

Inclusie

De commissie waardeert de inspanning die de organisatie heeft gedaan aangaande publiek en repertoirekeuze, waarmee de organisatie aangeeft mee te gaan in de tijd. Verder vindt de commissie het denken over diversiteit en inclusie nog mager. Op het vlak van de organisatie ziet de commissie ruimte voor ontwikkeling. De

organisatie is een belangrijk uithangbord voor de Domkerk, maar kan hierop een duidelijker visie ontwikkelen. De commissie verwacht tevens dat de organisatie meer kan bijdragen aan een bredere betekenis voor de stad als de Stichting Zaterdagmiddagmuziek Domkerk en de kerk-gemeente op grotere afstand komen te staan.

Score inclusie: 0 punten

Creatief vermogen

De organisatie doet veel aan talentontwikkeling: amateurzangers krijgen de kans zich te ontwikkelen, de Domcantorij – bestaande uit amateurs en conservatoriumstudenten – is de kweekvijver van de organisatie en professionals en amateurs worden aan elkaar gekoppeld. De commissie heeft veel waardering voor deze actieve houding, zeker gezien de beperkte middelen van de organisatie. De publiekswerking vindt de commissie eveneens in orde: er worden inleidingen verzorgd en er worden programmaboekjes beschikbaar gesteld. De commissie benadrukt dat het laagdrempelige karakter ook een educatieve functie heeft: iedereen kan binnenwandelen en in aanraking komen met muziek.

Score creatief vermogen: 10 punten

Ontwikkelruimte

De organisatie biedt een podium aan jonge talenten, en de commissie vindt dat ze daarin spannende keuzes maakt. Er wordt echter geen doorstroom gecreëerd voor professionals. Verder opereert de organisatie niet in internationale context. De commissie begrijpt dat gezien de beperkte middelen, maar is van mening dat een internationale samenwerkingspartner een waardevolle toevoeging kan zijn.

Score ontwikkelruimte: 5 punten

Totale score: 35 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 14.563 per jaar

Op basis van bovenstaande opmerkingen adviseert de commissie het huidige geïndexeerde bedrag toe te kennen en niet mee te gaan in de aangevraagde verhoging.

ZIMIHC

Stichting ZIMIHC

Gevraagd subsidiebedrag

€ 1.411.46 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 1.164.586 per jaar

Samenvatting aanvraag

ZIMIHC ondersteunt en faciliteert al ruim dertig jaar amateurkunstenaars, van beginners tot gevorderden. Ze biedt podia, expositie- en repetitieruimtes voor tijdelijke projecten en evenementen, speelt een adviserende of coachende rol bij producties, en geeft in samenwerking met wijkbewoners gestalte aan het programma in de wijkcultuurhuizen. Tot haar doelgroepen rekent ZIMIHC iedereen die

actief kunst beoefent, hun achterban en overige geïnteresseerden uit de wijken. In de wijken Wittevrouwen, Zuilen en Overvecht beheert en exploiteert ZIMIHC drie theaters met in totaal zes podia. Vanuit de wijkcultuurhuizen heeft de organisatie een groot netwerk van lokale, nationale en internationale contacten opgebouwd, dat ze inzet om projecten op het gebied van amateurkunst mogelijk te maken.

In de komende kunstenplanperiode wil ZIMIHC extra aandacht geven aan de wijkgerichte programmering en de zichtbaarheid van haar podia verbeteren. Daarnaast beoogt ze het eigen profiel van de verschillende wijkcultuurhuizen te versterken, de samenwerking met partners te verdiepen en de financiële basis verder te verstevigen.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is overtuigd van de centrale positie en verbindende rol die ZIMIHC speelt op het gebied van amateurkunst in de stad. De ondersteunende en faciliterende functies worden goed vervuld, het programma is divers en gebaseerd op duidelijke artistieke uitgangspunten. Daarnaast waardeert de commissie het dat de podia in de wijk, al dan niet ingebed in culturele projecten, ook ruimte bieden aan maatschappelijke vraagstukken. Sommige onderdelen van de aanvraag had de commissie beter uitgewerkt willen zien. Ze mist een welomschreven visie op de profilering van de verschillende wijkcultuurhuizen. Ze kan zich vinden in het voornemen om extra aandacht te geven aan wijkgerichte programmering en verbetering van de zichtbaarheid ervan, maar is van mening dat concrete uitwerkingen van deze plannen ontbreken. De commissie vraagt zich af wat ZIMIHC precies verstaat onder wijkgerichte programmering, en hoe deze tot stand komt. De commissie heeft twijfels over het plan van ZIMIHC om een rol te spelen in de facilitering en verdere ontwikkeling van de (amateur)kunsteducatie. Ze is van mening dat ZIMIHC in plaats van te verbreden, zich beter kan toeleggen op de versteviging van het beleid met betrekking tot cultuurparticipatie in de wijk, ofwel de kerntaken van de organisatie. Verder vindt de commissie dat diversiteit en inclusie in de programmering en het aanbod van ZIMIHC goed vertegenwoordigd en ingebed zijn.

Zakelijke kwaliteit

Er is volgens de commissie sprake van een gezonde bedrijfsvoering. De financiering is op orde en de aanvraag getuigt van goed inzicht in de risico's. Het werken met een compact team van vaste medewerkers met daaromheen een flexibele schil biedt voldoende mogelijkheden om te kunnen anticiperen op wisselende situaties, zowel financieel als organisatorisch. De commissie waardeert het streven naar een meer evenwichtige balans in de verhouding structurele subsidie en

eigen inkomsten, en ziet daartoe nog voldoende mogelijkheden, bijvoorbeeld door meer werk te maken van externe financiering bij grote producties en evenementen. De commissie is enthousiast over het principe dat kunstenaars, wijkbewoners en andere partijen zelf eigenaar zijn van de producties en daarmee grotendeels zelf verantwoordelijk zijn voor de publiekswerking. Ze vindt wel dat de eigenaren op het gebied van publieksbereik (kaartverkoop en communicatie) vanuit het hart van de organisatie meer ondersteuning verdienen. De commissie is ook positief over de toepassing van het Fair Play principe, waarbij een deel van de inkomsten uit commerciële verhuur ten goede komt aan culturele activiteiten, en over het volgen van de Fair Practice Code in de organisatie. De commissie moet wel constateren dat ze de toepassing van de codes en andere uitwerkingen van het financieel beleid niet aan de praktijk kan toetsen: de begroting is daarvoor te weinig inzichtelijk. Dit geldt grosso modo ook voor de Governance Code Cultuur: over de samenstelling en de taken van de raad van toezicht mist de commissie informatie. De lijst van partners met wie ZIMIHC samenwerkt is lang. De commissie waardeert het initiatief om nieuwe samenwerkingen aan te gaan, bijvoorbeeld met podia in het centrum. Daarnaast verdient duurzaamheid meer aandacht. De commissie ziet dat er gelden worden gereserveerd, maar dat concrete plannen voor besteding van die gelden ontbreken, terwijl ZIMIHC drie panden in beheer heeft. De commissie acht het belang en de artistieke betekenis van ZIMIHC op het gebied van amateurkunst en cultuurparticipatie in Utrecht groot. Ze is positief over de plannen voor de verbetering van de profilering en de zichtbaarheid van de cultuurhuizen, alsook het voornemen om extra te investeren in de wijkgerichte programmering. De zakelijke kwaliteit is goed waar het de bedrijfsvoering in brede zin betreft. De commissie verwacht evenwel van een belangrijke en gevestigde speler in het culturele veld meer transparantie op alle niveaus: zowel in de samenstelling van de organisatie als in de concrete uitwerking van het toekomstige inhoudelijk beleid,

geschraagd door inzichtelijke begrotingen. Wil ZIMIHC in de toekomst haar artistieke ambities bereiken en het financieel beleid daadwerkelijk verduurzamen, dan verdienen deze onderwerpen volgens de commissie meer aandacht. In de aanvraag wordt een onderbouwing gegeven voor verhoging van het aangevraagde bedrag ten opzichte van de voorgaande planperiode. Gezien de al langer levende wens van ZIMIHC voor budget voor wijkgerichte programmering, wil de commissie een deel van de ophoging toekennen voor een pilot in de wijken Zuilen en Overvecht. Programmering in het centrum heeft voor de commissie geen prioriteit. De commissie is positief over het internationale Utrecht Zingt Festival (Leading Voices Festival) en ziet veel mogelijkheden voor externe financiering. Vanwege de druk op het Cultuurnotabudget en omdat het festival via een andere regeling (flexibel budget) al een bijdrage van de gemeente ontvangt, ziet ze geen reden een extra bijdrage toe te kennen via deze aanvraag. Dat geldt ook voor het subsidiebedrag dat ZIMIHC aanvraagt voor de combinatiefunctionarissen: de commissie verwacht dat de gemeente de regeling Combinatiefuncties in 2021 continueert.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

ZIMIHC is een belangrijke speler op het gebied van amateurkunst en dé samenwerkingspartner van stedelijke instellingen als het gaat om cultuurparticipatie in Utrecht. Ze werkt volgens de commissie op een kruispunt van kunst- en cultuur en het sociaal-maatschappelijke domein. Daarnaast is de organisatie een bekende initiatiefnemer bij kennisuitwisseling op het gebied van amateurkunst in Nederland en een aanjager van internationale amateurkunst op internationaal niveau.

Score pluriformiteit: 30 punten

Inclusie

ZIMIHC voert over de volle breedte actief beleid op diversiteit en inclusie, met name waar het de inzet van externe medewerkers en de diversiteit aan speellocaties in de stad betreft. Ze is een van de oprichters van PACT en vervult in die zin een voorbeeldfunctie. In dit licht vindt de commissie het vanzelfsprekend dat ZIMIHC zorgdraagt voor meer inclusie en diversiteit in alle lagen van de eigen organisatie. Informatie over de raad van toezicht, medewerkers van ZIMIHC en hun functie zou te vinden moeten zijn op de website. Dat zou passen bij de geest van waaruit de organisatie opereert: open en toegankelijk voor iedereen.

Score inclusie: 30 punten

Creatief vermogen

ZIMIHC heeft volgens de commissie een duidelijke visie op de samenwerking tussen amateurs en professionals: ze probeert op alle niveaus de samenwerking tussen jong en oud, talent, professional en amateur te stimuleren, zowel bij de totstandkoming van producties als op de podia.

Score creatief vermogen: 15 punten

Ontwikkelruimte

ZIMIHC speelt volgens de commissie bij talentontwikkeling vooral een belangrijke faciliterende rol: ze biedt professionele begeleiding aan, betreft kunstenaars bij producties en zorgt voor passende speelplekken en repetitieruimtes. Via de programmaliijnen Utrecht Blaast, Utrecht Danst en Utrecht Zingt initieert en host de organisatie diverse evenementen op lokaal, landelijk en zelfs internationaal niveau. Hierdoor levert ZIMIHC een grote bijdrage aan de bekendheid en kwaliteit van de amateurkunst.

Score ontwikkelruimte: 15 punten

Totale score: 90 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 1.264.586 per jaar

Om bovengenoemde redenen adviseert de commissie de gevraagde verhoging toe te kennen tot een maximum van € 100.000 per jaar.

Zuilens Fanfare Corps

Vereniging Zuilens Fanfare Corps

Gevraagd subsidiebedrag

€ 31.000 per jaar

Cultuurnota 2017-2020

€ 22.180 per jaar

Samenvatting aanvraag

Het Zuilens Fanfare Corps (ZFC) is een muziekvereniging die in de 120 jaar van haar bestaan is uitgegroeid tot een moderne stadsfanfare van de stad Utrecht. De vereniging wil met drie vaste projecten per jaar en het eigentijdse repertoire een breed en divers publiek aanspreken, zowel op verschillende locaties in de stad als daarbuiten, tijdens (inter)nationale concerten. Daarbij draagt ze muzikale kwaliteit hoog in het vaandel, werkt ze bij voorkeur thematisch en zoekt ze verbinding met andere kunstdisciplines.

In de komende Cultuurnotaperiode wil de vereniging de zakelijke organisatiestructuur professionaliseren, actief verbinding maken met andere kunstdisciplines en streven naar meer diversiteit, zowel in het ledenbestand als in het publieksbereik. Om deze doelen te bereiken laat de vereniging zich bijstaan door een groep critical friends: deskundigen op het gebied van (jongeren)cultuurparticipatie.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is positief over de aanvraag van het Zuilens Fanfare Corps. De organisatie werkt volgens haar met succes gestaag verder aan haar artistieke ontwikkeling, zowel in de verbreding als de verdieping van het repertoire. De commissie vindt het plan om jaarlijks drie projecten te programmeren wel erg ambitieus. Ze constateert tegelijkertijd dat bijzondere producties, zoals de voorstelling 'Selma', in het verleden zeer succesvol bleken. Het ZFC ontleent zijn kracht volgens de commissie vooral aan het aangaan en delen van muzikale crossover-avonturen met andere disciplines, vernieuwing van het genre heeft daarbij niet de hoogste prioriteit. De commissie heeft waardering voor de manier waarop de

vereniging de leden nauw betreft bij de totstandkoming van het repertoire, de producties en workshops, wat duidt op een goede balans van artistieke en sociale betrokkenheid binnen de vereniging. Uit de aanvraag spreekt bovendien lef om onbetreden wegen te bewandelen, zoals blijkt uit crossover-projecten en de samenwerking met verrassende partners, bijvoorbeeld met de Beiaardierschool en de Dutch Game Garden. Verder wil het ZFC zich

artistiek sterker profileren met projecten, binnen en buiten de stad, in samenwerking met TivoliVredenburg en het Amsterdams Balkankoor. Met een nog betere inbedding in de infrastructuur van kunst en cultuur zou de organisatie volgens de commissie wellicht nog meer waardevolle kruisbestuivingen kunnen aangaan. Verder ziet de commissie nog ruimte voor het ZFC door met alternatieven voor het klassieke concept van 'concert met publiek op stoelen' de publiekswerking te verbreden en te verdiepen. Ze is dan ook enthousiast over het initiatief van de organisatie om critical friends te raadplegen.

Zakelijke kwaliteit

De commissie ondersteunt het voornemen van het ZFC om in de komende periode in te zetten op een professionalisering van de organisatiestructuur. Ze vindt de koers duidelijk, de plannen

helder omschreven en passend binnen de financiële kaders. De commissie beoordeelt de begroting als goed en transparant, met voldoende inkomsten uit bijdragen van de leden en uit ticket-verkoop. De commissie constateert dat het aangevraagde subsidiebedrag iets hoger is dan in de voorgaande Cultuurnotaperiode. Uit de aanvraag kan de commissie afleiden dat deze verhoging bedoeld is voor de professionalisering van de zakelijke organisatie, waardoor de vereniging nieuwe inkomstenbronnen denkt aan te kunnen boren.

De commissie beoordeelt zowel de artistieke als de zakelijke kwaliteit als goed. De deelname aan de Cultuurnota 2017-2020 heeft bij het ZFC ontwikkelingen in een versnelling gebracht, maar ook de druk op de organisatie vergroot. Een extra professionalisering van de organisatie geeft het ZFC meer slagkracht om onder andere meer externe financiering te genereren en de publiekswerking te versterken. Om die redenen adviseert de commissie het aangevraagde bedrag volledig toe te kennen. De commissie wil de vereniging ter overweging meegeven iets minder projecten te programmeren, de krenten uit de pap te halen en die excellente projecten vaker uit te voeren.

Conclusie: subsidiabel

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

De commissie vindt dat het ZFC als fanfare een unieke positie inneemt binnen het muzikale aanbod in de stad. Verder speelt de organisatie een centrale rol in de artistieke ontwikkeling van crossover-projecten en levert ze betekenisvolle bijdragen aan projecten in de stad. Het ZFC onderscheidt zich in de manier waarop ze verhalen ophaalt in de stad en daarvan muzikaal-theatrale vertalingen maakt. Volgens de commissie krijgen inwoners van de stad alle gelegenheid om te participeren. Ook landelijk onderscheidt het ZFC zich door bijzondere samenwerkingsprojecten, zoals die met het Amsterdams

Balkankoor, en door de verhalende opzet van hun repertoire op landelijke podia ten gehore te brengen, zoals op het Fanfare Repertoire Festival.

Score pluriformiteit: 20 punten

Inclusie

Het ZFC speelt op onverwachte plekken en is bedoeld voor alle leeftijden. Het valt de commissie op dat, tegen de tijdgeest in, ook jongeren zich aangetrokken voelen tot de vereniging, zowel als actief lid en als publieksdeelnemer. De commissie vindt dit een positieve ontwikkeling. Volgens de commissie is het doel meer culturele diversiteit te bereiken op het gebied van programmering en publiek behaald, maar zou de vereniging mogen streven naar meer diversiteit in de eigen organisatie, van alle leden tot aan het bestuur. De critical friends kunnen vanuit hun expertise en netwerk adviseren bij de vervolmaking van deze diversiteitslag.

Score inclusie: 20 punten

Creatief vermogen

De commissie onderstreept de grote bijdrage die het ZFC levert aan educatie en talentontwikkeling, veelal in en vanuit de wijken naar andere podia in de stad. De vereniging biedt ruimte aan de ontwikkeling van jong talent, onder meer door een podium te bieden aan leerlingen van De Utrechtse Muziekschool, en deze en andere amateurs te verbinden aan professionele musici. Daarnaast neemt ze deel aan succesvolle educatieve projecten zoals Muziek in de Wijk en Fonkeltoon.

Score creatief vermogen: 15 punten

Ontwikkelruimte

De commissie is van mening dat het ZFC zijn leden op allerlei manieren in de gelegenheid stelt om zich artistiek te ontwikkelen, van jong talent uit de wijk, via deelname aan de diverse producties in samenwerking met professionals, naar presentaties op stedelijke en zelfs landelijke podia. Voor wat betreft de artistieke ontwikkeling op internationaal niveau is de betekenis van het ZFC relatief bescheiden. De commissie waardeert echter de bijdrage aan internationale festivals, zoals Utrecht Blaast.

Score ontwikkelruimte: 5 punten

Totale score: 60 punten

Geadviseerd subsidiebedrag

€ 31.000 per jaar



Bijlagen

Bijlage 1.

De advies-procedure

Opdracht Adviescommissie Cultuurnota 2021-2024

De adviescommissie heeft de taak om het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht te adviseren over de meerjarenbeleidsplannen die culturele organisaties indienen in het kader van de Cultuurnota 2021-2024. **De Cultuurnota 2021-2024: Kunst kleurt de stad** vormt voor de beoordeling van deze plannen het beleidsmatige en financiële kader. De commissie baseert haar advies op de ingediende aanvragen, op eigen expertise, kennis en observaties. Indien beschikbaar worden verslagen van activiteitenbezoek en het rapport van de Visitatiecommissie Cultuurnota 2017-2020 ook bij de oordeelsvorming betrokken.

Het college vraagt de adviescommissie om, met inachtneming van de Cultuurvisie 2030 en binnen het budgettaire en beleidsmatige kader van de Cultuurnota 2021-2024:

- advies uit te brengen over individuele aanvragen,
- te komen tot een integrale afweging en
- daarmee het college te adviseren over de verdeling van de vierjarige subsidies Cultuurnota voor de periode 2021-2024.

De opdracht aan de adviescommissie is haar rapport in juni 2020 te presenteren aan het college zodat besluitvorming kan plaatsvinden en instellingen die een aanvraag hebben ingediend vóór het zomerreces 2020 geïnformeerd kunnen worden over het al dan niet honoreren van hun subsidieaanvraag.

Het advies is niet bindend. Het College kan alleen afwijken van het advies op basis van de Algemene Subsidie Verordening 2014 van de gemeente Utrecht en artikel 4:25 en artikel 4:35 van de Awb. Het advies is openbaar en wordt integraal gepubliceerd op www.utrecht.nl/kunst-cultuur.

Werkwijze Adviescommissie Cultuurnota 2021-2024

Individuele toets- en subcommissie

Om tot een zo zorgvuldig mogelijke beoordeling van de aanvragen te komen kiezen we voor maatwerk per aanvraag. Op basis van de inhoud en specifieke kenmerken van de aanvraag wordt bepaald welke expertise nodig is om de aanvraag te beoordelen. Uit de poule van commissieleden stellen we een subcommissie

samen die bij uitstek geschikt is om de specifieke aanvraag van een deskundig advies te voorzien.

Aanvragen onder de € 250.000 worden door een subcommissie van drie leden beoordeeld. Boven € 250.000 euro bestaat de subcommissie uit vijf leden.

Elke subsidieaanvraag wordt door de betreffende subcommissie individueel getoetst op de criteria:

- a) Artistiek-inhoudelijke kwaliteit
- b) Zakelijke kwaliteit

Aanvragen met een positief oordeel op beide criteria zijn subsidiabel. Aanvragen met een negatief oordeel op een of twee van de criteria zijn niet subsidiabel.

Indien een aanvraag subsidiabel is bevonden adviseert de subcommissie ook over de hoogte van het subsidiebedrag. Daartoe beoordeelt zij de begroting in relatie tot het beleidsplan.

Uitgangspunt bij de afweging is dat het subsidiebedrag noodzakelijk, toereikend, realistisch en proportioneel is. Indien in het advies wordt afgeweken van het aangevraagde bedrag wordt dat beargumenteerd.

Dit resulteert in een preadvies van de subcommissie. Het preadvies bestaat uit een inhoudelijk gemotiveerd oordeel op de criteria artistiek-inhoudelijke kwaliteit en zakelijke kwaliteit en,

indien subsidiabel, ook over de hoogte van subsidiebedrag. Daarnaast geeft de subcommissie overwegingen mee aan de kerncommissie over het derde criterium

- c) Betekenis voor de stad.

De preadviezen van aanvragen die door de subcommissies niet subsidiabel zijn bevonden worden niet ter beoordeling doorgezet naar de kerncommissie. De preadviezen van de subsidiabel bevonden aanvragen vormen de input voor de integrale beoordeling door de kerncommissie.

Integrale toets- en kerncommissie

De kerncommissie is verantwoordelijk voor de integrale afweging waarbij de door de subcommissie subsidiabel bevonden aanvragen in samenhang worden bekeken. De kerncommissie gaat daarbij uit van de hoogte van het door de subcommissie geadviseerde subsidiebedrag.

De kerncommissie maakt op basis van de preadviezen van de subcommissies een integrale afweging en toetst daarbij het criterium:

c) Betekenis voor de stad

In de integrale afweging wordt de relevantie van de afzonderlijke instellingen voor Utrecht tegen elkaar gewogen door te beoordelen in welke mate de instellingen een bijdrage leveren aan de vier uitgangspunten uit de Cultuurnota 2021-2024. De kerncommissie werkt daarbij met het volgende puntensysteem:

- Pluriformiteit – maximaal 30 punten
- Inclusiviteit – maximaal 30 punten
- Creatief vermogen – maximaal 15 punten
- Ontwikkelruimte – maximaal 15 punten

De kerncommissie scoort per uitgangspunt 30 of 15 punten met een totaalscore van maximaal 90 punten. Hieruit volgt de voorlopige eindscore per aanvraag. Op basis van de voorlopige eindscores wordt een rangschikking opgesteld. Uit deze rangschikking blijkt welke aanvragen er binnen het budgettaire kader gesubsidieerd kunnen worden.

De Adviescommissie kan in het advies de aanvragers die buiten het budgettaire kader vallen oproepen een aanvraag in te dienen voor de tweejarige regeling Cultuurnota 2021-2022 mits aan de daarin gestelde voorwaarden wordt voldaan.

Bijlage 2.

De Advies- commissie Cultuurnota 2021-2024

Alle leden van de adviescommissie zijn geselecteerd op basis van hun vakinhoudelijke expertise in één of meerdere kunstdiscipline(s) en hun kennis van onderwerpen als bedrijfsvoering, marketing, talentontwikkeling, educatie, participatie en inclusie. Binnen de totale commissie is gestreefd naar een zo evenwichtig mogelijke samenstelling op basis van leeftijd, gender, culturele achtergrond en ervaring. Vanwege de continuïteit van advisering enerzijds en het borgen van een frisse blik anderzijds, bestond de commissie uit een combinatie van ervaren leden uit de Adviescommissie Cultuurnota 2017-2020 en de Visitatiecommissie Cultuurnota 2017-2020, leden van de Adviescommissie Projectsubsidies Cultuur en nieuw geworven leden.

De Adviescommissie Cultuurnota 2021-2024 bestond uit een voorzitter, een kerncommissie en algemene leden. De adviescommissie Cultuurnota 2021-2024 is ondersteund door externe secretarissen.

Kerncommissie

Voorzitter – Ernestine Comvalius

Procesbegeleider – Anna Elffers (niet op foto)

Leden kerncommissie – Yara Cavalcanti Araujo, Lars Brouwer, Rajae El Mouhandiz, Sewan Mumcuyan, Geert Overdam, Koen Schouten, en Jorien Waanders.

Commissieleden

Pieter van Adrichem, Ellen Blom, Niek vom Bruch, Joep Coolen, Arthur van Dijk (niet op foto), Marjan van Gerwen, Koen Hilberdink, Hans van Keulen, Manu van Kersbergen, Joram Kraaijeveld, Miryam van Lier (niet op foto), Liane van der Linden, Simone Meijer, Arriën Molema, Emjay Rechsteiner, Karolina Spaić, Sara Lisa Verbrugge, Karen Welling en Edwin Zwakman.

Secretarissen

Algemeen secretaris – Sanneke Huisman

Lotte Haagsma, Henriette Heezen, Anita Twaalfhoven en Ronald Veerman.



Bijlage 3.

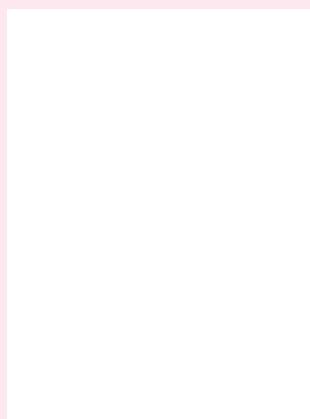
Overzicht niet subsidiabele aanvragers

Bibliotheek Utrecht, De
Catching Cultures Orchestra
Concertzender
Culture Connection
Fort van de Verbeelding
Frisse Oren
Kunstbende regio Utrecht
Liszt Concours
Metaal Kathedraal
Monobanda
Mooie Woorden
Nederlands Vioolconcours
Opgedoekt
Rosa ensemble
Sencity
Standplaats Midden
Sterremolen, De
Stranded FM
Uncloud
Vocaal Talent Nederland
Vocal Statements
Vrolijkheid Utrecht, De

Bijlage 4.

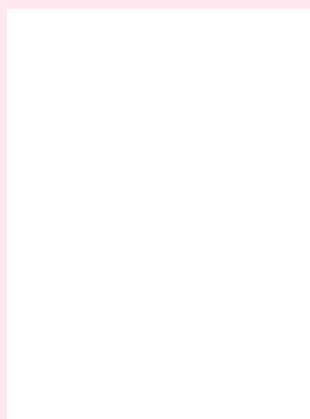
**Overzicht
subsidiabele
aanvragers**

Naam aanvrager	Cultuurnota 2017-2020 (prijspeil 2020)	Aangevraagd bedrag	Geadviseerd bedrag Advies- commissie	Totaal toegekend	Totale score
Jongeren Cultuurhuis Kanaleneiland	€ 348.267	€ 411.000	€ 343.500	€ 2.619.456	80
SETUP	NIEUW	€ 64.000	€ 64.000	€ 2.683.456	80
Theatergroep DOX	€ 275.320	€ 313.905	€ 275.320	€ 2.958.776	75
Le Guess Who?	€ 232.917	€ 350.000	€ 280.000	€ 3.238.776	75
Room with a View	€ 112.022	€ 140.000	€ 140.000	€ 3.378.776	75
Schweigman&	€ 89.618	€ 100.000	€ 100.000	€ 3.478.776	75



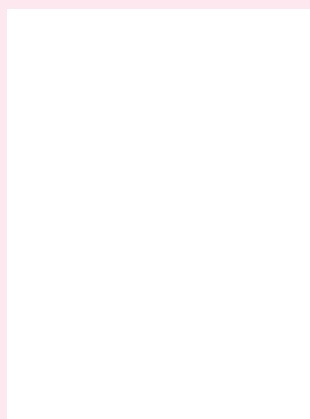
Naam aanvrager	Cultuurnota 2017-2020 (prijspeil 2020)	Aangevraagd bedrag	Geadviseerd bedrag Advies- commissie	Totaal toegekend	Totale score
SPRING	€ 443.652	€ 450.000	€ 443.553	€ 3.922.329	75
Stut Theater	€ 330.521	€ 360.000	€ 330.521	€ 4.252.850	75
Theater Utrecht	€ 549.020	€ 600.000	€ 549.020	€ 4.801.870	75
Cultuur19	€ 560.111	€ 676.250	€ 560.111	€ 5.361.981	70
Filiaal theatermakers, Het	€ 443.568	€ 532.513	€ 443.568	€ 5.805.549	70
Huis Utrecht, Het	353.674	€ 417.420	€ 372.049	€ 6.177.598	70

Naam aanvrager	Cultuurnota 2017-2020 (prijspeil 2020)	Aangevraagd bedrag	Geadviseerd bedrag Advies- commissie	Totaal toegekend	Totale score
Museum Speelklok	€ 922.154	€ 922.154	€ 922.154	€ 7.099.752	70
New Dutch Connections	€ 104.258	€ 150.000	€ 104.258	€ 7.204.010	70
Tweetakt	€ 360.468	€ 440.000	€ 285.000	€ 7.489.010	70
What You See Festival	NIEUW	€ 150.000	€ 95.000	€ 7.584.010	70
Café Theater Festival	€ 69.321	€ 141.000	€ 95.000	€ 7.679.010	65
IMPAKT	€ 144.187	€ 230.000	€ 200.000	€ 7.879.010	65



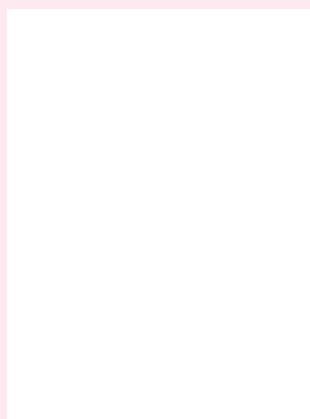
Naam aanvrager	Cultuurnota 2017-2020 (prijspeil 2020)	Aangevraagd bedrag	Geadviseerd bedrag Advies- commissie	Totaal toegekend	Totale score
Kunstliefde	€ 94.276	€ 130.000	€ 130.000	€ 8.009.010	65
Nederlandse Bachvereniging	€ 55.457	€ 100.000	€ 55.457	€ 8.064.467	65
Ruis	€ 56.011	€ 122.500	€ 122.500	€ 8.186.967	65
Theatergroep Aluin	€ 188.552	€ 200.000	€ 188.552	€ 8.375.519	65
155	NIEUW	€ 110.000	€ 90.000	€ 8.465.519	60
Cööperatie, De	€ 168.033	€ 220.000	€ 130.000	€ 8.595.519	60

Naam aanvrager	Cultuurnota 2017-2020 (prijspeil 2020)	Aangevraagd bedrag	Geadviseerd bedrag Advies- commissie	Totaal toegekend	Totale score
Dansers, De	€ 110.913	€ 135.000	€ 110.913	€ 8.706.432	60
Exbunker	€ 13.310	€ 32.490	€ 32.490	€ 8.738.922	60
Gaudeamus	€ 279.501	€ 285.000	€ 279.501	€ 9.018.423	60
Holland Opera	NIEUW	€ 77.860	€ 75.000	€ 9.093.423	60
Nederlands Film Festival, Het	€ 488.018	€ 565.000	€ 488.018	€ 9.581.441	60
Residenties in Utrecht	NIEUW	€ 122.500	€ 67.500	€ 9.648.941	60



Naam aanvrager	Cultuurnota 2017-2020 (prijspeil 2020)	Aangevraagd bedrag	Geadviseerd bedrag Advies- commissie	Totaal toegekend	Totale score
Utrechtse Klokkenspel Vereniging	€ 11.091	€ 15.000	€ 15.000	€ 9.663.941	60
Zuilens Fanfare Corps, Het	€ 22.183	€ 31.000	€ 31.000	€ 9.694.941	60
Casco	€ 122.004	€ 200.000	€ 100.000	€ 9.794.941	55
EKKO	€ 480.044	€ 534.412	€ 480.044	€ 10.274.985	55
Organisatie Oude Muziek	€ 429.234	€ 478.407	€ 429.234	€ 10.704.219	55
Theater Kikker / Podium Hoge Woerd	€ 1.556.570	€ 1.971.809	€ 1.556.474	€ 12.260.693	55

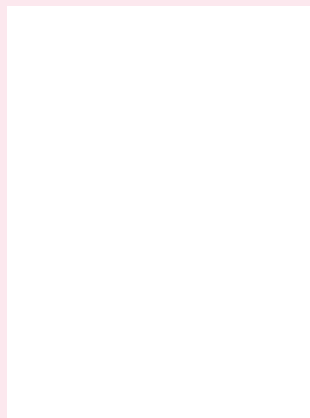
Naam aanvrager	Cultuurnota 2017-2020 (prijspeil 2020)	Aangevraagd bedrag	Geadviseerd bedrag Advies- commissie	Totaal toegekend	Totale score
Wilde Westen, Het	€ 224.044	€ 275.000	€ 224.044	€ 12.484.737	55
Creative Coding Utrecht	NIEUW	€ 42.250	€ 30.000	€ 12.514.737	50
Internationaal Kamermuziek Festival Utrecht	€ 53.251	€ 65.000	€ 65.000	€ 12.579.737	50
Harmonie Orkest Vleuten	€ 33.274	€ 75.000	€ 48.859	€ 12.628.596	45
Museum van Zuilen	NIEUW	€ 56.672	€ 55.000	€ 12.683.596	45
Nederlands Volksbuurtmuseum	€ 133.096	€ 166.307	€ 166.307	€ 12.849.903	45



Naam aanvrager	Cultuurnota 2017-2020 (prijspeil 2020)	Aangevraagd bedrag	Geadviseerd bedrag Advies- commissie	Totaal toegekend	Totale score
Helling, De	€ 352.870	€ 400.000	€ 352.870	€ 13.202.773	40
Nieuw Utrechts Toneel, Het	€ 180.234	€ 275.000	€ 192.558	€ 13.395.331	40
Pluk de Nacht	€ 8.318	€ 17.500	€ 17.500	€ 13.412.831	40
SHIFFT	NIEUW	€ 85.000	€ 85.000	€ 13.497.831	40
Camerata Trajectina	NIEUW	€ 25.000	€ 25.000	€ 13.522.831	35
Dutch Harp Festival	€ 33.274	€ 50.000	€ 40.000	€ 13.562.831	35

Naam aanvrager	Cultuurnota 2017-2020 (prijspeil 2020)	Aangevraagd bedrag	Geadviseerd bedrag Advies- commissie	Totaal toegekend	Totale score
Kaboom Animation Festival	€ 55.457	€ 150.000	€ 75.000	€ 13.637.831	35
Zaterdagmiddagmuziek Domkerk	€ 14.563	€ 25.000	€ 14.563	€ 13.652.394	35
Literatuurhuis, Het	€ 305.011	€ 400.000	€ 199.607	€ 13.852.000	30

Het op basis van de rangschikking totaal toegekende bedrag heeft het beschikbare budget van 13,85 miljoen euro bereikt. Voor de hieronder genoemde aanvragers is (gedeeltelijk) geen budget meer beschikbaar om het geadviseerde bedrag te kunnen toekennen.



Naam aanvrager	Cultuurnota 2017-2020 (prijspeil 2020)	Aangevraagd bedrag	Subsidiabel	Toegekend	Totale score
Literatuurhuis, Het			€ 105.405	€ 0	30
ISM & Heit	NIEUW	€ 130.000	€ 60.000	€ 0	25
Pieterskerkconcerten	€ 8.750	€ 8.750	€ 8.750	€ 0	25

Colofon

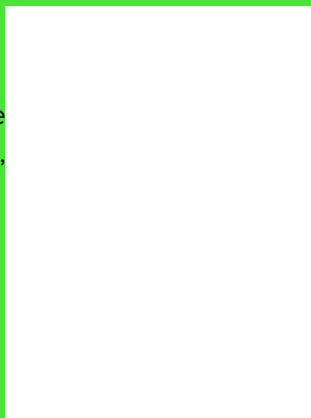
Adviesrapport adviescommissie Cultuurnota 2021-2024 Nieuwe kleuren op een rijk palet

© Juni 2020

Gemeente Utrecht
Afdeling Culturele Zaken
Postbus 2158
3500 GD Utrecht
www.utrecht.nl/kunst-cultuur

Ontwerp: Ontwerpwerk
Fotografie: Rick Huisinga

Projectteam Cultuurnota – gemeente
Utrecht: Florens Booij, Bas Jongmans,
Lizzy Kool en Carolien Labib



Utrecht, 11 juni 2020

Adviescommissie Cultuurnota 2021-2024

Utrecht, 11 juni 2020

Adviescommissie Cultuurnota 2021-2024

Utrecht, 11 juni 2020

Adviescommissie Cultuurnota 2021-2024

Utrecht, 11 juni 2020

Adviescommissie Cultuurnota 2021-2024

Utrecht, 11 juni 2020

Adviescommissie Cultuurnota 2021-2024

Utrecht, 11 juni 2020

Adviescommissie Cultuurnota 2021-2024

