

Cultuur plan advies 2017-2020

Dankwoord	436
Commissieleden	437
Colofon	438

Leeswijzer Cultuurplanadvies 2017-2020

De Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur (RRKC) heeft in opdracht van het college van Burgemeester en Wethouders de aanvragen voor het Cultuurplan 2017-2020 beoordeeld. Dit Cultuurplanadvies bestaat uit drie delen. Een deel met algemene bevindingen, een deel met instellingsadviezen en een deel met bijlagen.

Deel 1 – Algemene bevindingen

In het eerste deel beschrijft de Raad zijn algemene bevindingen met betrekking tot de ingediende aanvragen. De belangrijkste aandachtspunten en aanbevelingen voor het Cultuurplan 2017-2020 aan de gemeente en de sector zijn in dit deel te vinden.

Na een voorwoord van RRKC-voorzitter Jacob van der Goot en een korte inleiding, volgt een samenvatting van het advies. Vervolgens wordt een aantal thema's uitgelicht, zoals de bedrijfsvoering van de aanvragende instellingen, hun publieksbereik, de mate van vernieuwing in de sector, de spreiding van het cultureel aanbod over de stad en het aanbod van cultuureducatie en internationalisering. Daarnaast wordt een analyse gegeven over de losse samenwerkingsplannen die de instellingen bij hun Cultuurplan-aanvragen hebben bijgevoegd. Het eerste deel wordt afgesloten met een overzicht van de geadviseerde inzet van BKV-gelden, een analyse van de collectiebeleidsplannen en een beschouwing op de Rotterdamse popsector.

Deel 2 – Instellingsadviezen

In het tweede deel staan de 118 instellingsadviezen centraal. Eerst geeft de Raad een cijfermatig overzicht van geadviseerde subsidiebedragen en de gevraagde en huidige subsidies. Vervolgens geeft de Raad weer welke instellingen het advies krijgen voor een tussentijdse evaluatie na twee jaar.

Dan volgen de instellingsadviezen. Ieder advies is opgebouwd volgens een vast stramien. Het begint met een samenvatting van het advies en een opsomming van het geadviseerde, gevraagde en huidige subsidiebedrag (afkomstig uit de aanvraag). Bolletjes in de kantlijn maken visueel duidelijk over hoeveel procent van het gevraagde bedrag de RRKC positief adviseert. Dan volgt een samenvatting van de aanvraag; visueel gemarkeerd door een verticale streep in de linkerkantlijn. Deze samenvatting is door de aanvragende instelling zelf aangeleverd als onderdeel van de subsidieaanvraag. De RRKC is niet verantwoordelijk voor de inhoud van de samenvatting van de aanvraag. Na deze samenvatting van de aanvraag volgt de volledige adviestekst van de RRKC. Deze tekst bestaat uit een aantal onderdelen: een oordeel over de kwaliteit, een oordeel over de bijdrage aan de beleidsspeerpunten en ten slotte het geadviseerde subsidiebedrag, inclusief argumentatie daarvoor.

Deel 3 – Bijlagen

Het laatste deel van het advies bestaat uit een aantal bijlagen:

- kengetallen over de inkomsten van de aanvragers;
- bezoekersaantallen;
- de bezoekerssamenstelling.

Deze kengetallen zijn afkomstig uit de aanvragen en de jaarrekeningen van 2013 en 2014 van de aanvragers. De kengetallen zijn medio april ter verifiëring voorgelegd aan de aanvragers. Verder zijn als bijlage opgenomen:

- de adviesaanvraag van het college van B en W;
- een bijlage die informatie geeft over de door de RRKC gevolgde methodiek;
- een overzicht van de ingediende samenwerkingsplannen.

Met een dankwoord en met een overzicht van commissieleden wordt het Cultuurplanadvies afgesloten.

Navigatie

Dit rapport wordt gepubliceerd als digitale PDF via www.rrkc.nl. Het is een printbaar document. Wie de PDF online leest kan gebruik maken van de navigatie via de [inhouds-opgave](#) en [index instellingen](#). Bovenaan iedere pagina is een 'kruimelpad' zichtbaar; door eerdere stappen in het pad aan te klikken, kan de lezer bladeren in het document.

Zoals gezegd, maakte de Raad duidelijke keuzes op basis van de criteria kwaliteit, vernieuwing en publieksbereik. De Raad koos dus niet voor de zogenaamde kaasschaaf-

methode (percentuele korting). De uitkomst van het proces is dat de Raad adviseert alle instellingen die voldoen aan de drie criteria op te nemen in het Cultuurplan 2017-2020.

Het beschikbare budget voor de komende Cultuurplanperiode is min of meer hetzelfde als dat voor de Cultuurplanperiode 2013-2016; dat is natuurlijk gunstig. Toch blijkt dat verdeling van het budget een woekeren met de talenten is.

De Raad constateert dat de kwaliteit van de aanvragen wisselvallig is, de goede niet te na gesproken. De pluriformiteit, de verscheidenheid en de artistieke kwaliteit van het gebodene zijn echter evident. Instellingen hebben in toenemende mate oog voor het publiek, maar in het algemeen slaagt de sector er nog niet in zijn belofte in te lossen om in gezamenlijkheid een meer en breder publieksbereik te realiseren.

Veel kleinere instellingen en nieuwe aanvragers zullen duidelijk profiteren van professionele ondersteuning bij het opstellen van bedrijfsplannen en de uitvoering daarvan. Een aantal grote instellingen kampt met grote financiële en bedrijfsmatige problemen, die veel aandacht en vooral veel (Cultuurplan)geld vragen – dit doet af aan de gezonde ontwikkeling van de kunst en cultuur.

Een kind met leerproblemen krijgt speciale aandacht en middelen buiten het reguliere onderwijs, met *Remedial Teaching*. Een patiënt met ernstige problemen gaat van een verpleegafdeling naar de *Intensive Care*. En een bedrijf dat financieel in de problemen raakt, gaat bij de bank naar Bijzonder Beheer. Maar een theater of museum dat niet aan de ‘Driehoek’ kan voldoen krijgt niet zulke bijzondere ondersteuning, dat is nadelig voor de instelling én de sector. De Raad pleit ervoor dat middelen en mankracht – buiten het Cultuurplan – worden gevonden om dit soort problemen adequaat het hoofd te bieden.

De gemeente is de grootste investeerder in kunst en cultuur, zowel absoluut als relatief. Zonder voorbij te gaan aan wat bedrijfsleven en bezoekers bijdragen, lijkt te tijd rijp voor een brede discussie over hoe de financiële last van onze culturele verworvenheid, diversiteit en dynamiek breder gedragen kan worden.

‘Alles van waarde is weerloos’, schreef Lucebert. De waarde van de Rotterdamse kunst en cultuur verdient het dat we haar weerbaar maken.

Jacob van der Goot

Voorzitter Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur

1 Algemene bevindingen

Inleiding

Kwaliteit, vernieuwing, publiek

Veranderingen in de samenleving gaan sneller dan ooit tevoren. Vergaande digitalisering zet door evenals netwerkvorming via internet, de deeleconomie is in opmars en van oudsher dominante bedrijven vallen om of verdwijnen; het zijn de tendensen van deze tijd.

De stad Rotterdam staat middenin deze veranderingen en anticipeert er op. De laatste jaren maakt de stad een transitie door; Rotterdam is trendsetter, bijvoorbeeld op het gebied van *clean tech* en watermanagement. De investeringen van de laatste tien jaar leveren rendement op; de stad is aantrekkelijker geworden voor bewoners, bedrijven en toeristen.¹ De Markthal, het Centraal Station en De Rotterdam jagen de verdere ontwikkeling van de stad aan; de economie trekt aan en het aandeel hoogopgeleide inwoners in Rotterdam groeit.² Daarmee stijgt de komende jaren de vraag naar woningen in en nabij het centrum. En daardoor zal het gebruik van culturele en andere voorzieningen in en rond het centrum toenemen.³

Rotterdam zit duidelijk 'in de lift'. De veranderingen in de stad volgend, hebben de gemeente Rotterdam, de culturele sector en de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur (hierna: de Raad of de RKKC) het momentum benut door in de Uitgangspuntennota (2015) de ambities te formuleren voor een cultuurbeleid dat erop gericht is de stad en de culturele sector te versterken en te vernieuwen. Om *alle* Rotterdammers te betrekken bij de agenda van de stad, is het nodig aan te sluiten bij de belevingswereld van verschillende bevolkingsgroepen in de stad. Om méér en ook een breder publiek aan te spreken, is het nodig de kunst- en cultuursector voortdurend te vernieuwen. Kunst en cultuur zijn de 'drivers' bij uitstek voor innovatie en ontwikkeling. Toch zijn nieuwe impulsen nodig om die vernieuwing in de sector te stimuleren; zowel nieuw aanbod van de gevestigde instellingen, als aanbod van nieuwe instellingen is nodig om het publiek te bereiken. Gelukkig signaleert de RKKC voldoende nieuwe initiatieven en creativiteit in Rotterdam; de stadscultuur leeft.⁴

De vraag voor de Raad was of het subsidiesysteem wel flexibel genoeg is om ruimte te maken voor nieuwe initiatieven. En of de culturele instituten zelf of met elkaar de gewenste vernieuwing kunnen realiseren. Volgens critici leidt het Cultuurplansysteem niet noodzakelijkerwijs tot vernieuwing; het wordt omschreven als een gestold systeem dat zich kenmerkt door een in de praktijk vaak langjarige verbintenis tussen culturele instellingen en de overheid. Dat zou de gewenste vernieuwing zelfs blokkeren. Het zou niet zorgen voor de gewenste instroom van nieuwe culturele instellingen en niet uitnodigend zijn voor opkomende initiatiefnemers. Het risico bestaat dan, dat nieuwe initiatiefnemers niet verder kunnen professionaliseren.

De Raad constateert dat de wederzijdse afhankelijkheid tussen de grote gerenommeerde instellingen en de gemeente Rotterdam leidt tot inflexibiliteit; de grote instellingen worden door hun statuur en voor menigeen evidente bestaansrecht onvoldoende uitgedaagd om met een vernieuwend programma te komen of om nieuw publiek te bereiken. Tegelijkertijd neemt de druk op het Cultuurplanbudget steeds meer toe; de 27 grootste instellingen vragen gezamenlijk alleen al meer aan dan het totale door de

1 | [Vestigingsklimaat Rotterdam 2015](#)

2 | [Kaart van de stad](#) pagina 15

3 | [Kaart van de stad](#) pagina 28

4 | [Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur, Sectoranalyse, 2015](#) pagina 12

Bovendien komen pas nu de effecten van de bezuinigingen en de gevolgen van de economische crisis aan het licht; de instellingen in het huidige Cultuurplan vragen gezamenlijk ongeveer € 14 miljoen extra subsidie aan ten opzichte van de subsidie die zij al krijgen. De Raad heeft de aanvragen voor extra subsidie overigens niet louter gezien als gevolgen van de crisis, maar ook als een uiting van de ambities van de aanvragers.

De aard van het Cultuurplansysteem in combinatie met gelijkblijvend budget en hogere aanvragen, zou ertoe kunnen leiden dat vernieuwing in het Cultuurplan niet te realiseren is. De Raad heeft echter scherpe keuzes gemaakt en ervoor gezorgd dat nieuwkomers wel degelijk in aanmerking kunnen komen voor een Cultuurplansubsidie, door alle instellingen langs dezelfde strenge meetlat te leggen. Ook de gemeente Rotterdam erkent dat het nodig is om te vernieuwen; zij heeft de Raad de opdracht meegegeven de aanvragen te beoordelen aan de hand van de door de culturele sector, de gemeente en de RRC gezamenlijk geformuleerde uitgangspunten voor het cultuurbeleid. Daarin staan publieksbereik, samenwerking, vernieuwing, cultuureducatie & talentontwikkeling en innovatie centraal. De scherpe keuzes van de Raad zijn gebaseerd op drie hoofdcriteria – de driehoek van het cultuurbeleid – die garanderen dat een nieuw en een breder publiek bereikt wordt met nieuw en vernieuwend cultureel aanbod van hoog niveau. Een hoge artistieke kwaliteit, een efficiënte bedrijfsvoering, vernieuwing en het bereiken van het Rotterdamse publiek vormen de pijlers waarop dit Cultuurplanadvies 2017-2020 rust.

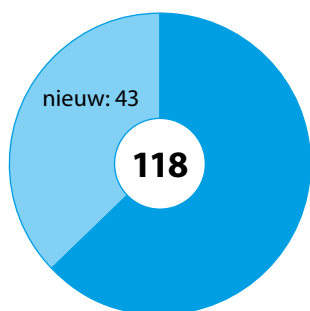
Kernboodschap Cultuurplanadvies 2017-2020

Op maandag 1 februari 2016 om 12.00 uur verstreek de termijn om aanvragen in te dienen voor het Cultuurplan 2017-2020. De afdeling Cultuur van de gemeente Rotterdam heeft 118 subsidieaanvragen ontvankelijk verklaard voor een beoordeling door de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur. Deze samenvatting geeft de relevante cijfers en bedragen, vermeldt de opdracht van de gemeente aan de RRC en bevat informatie over het proces en de keuzes die de RRC heeft gemaakt.

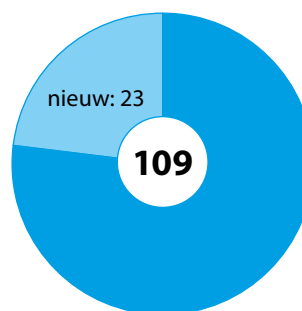
1 Feiten en cijfers

- 118 instellingen hebben een aanvraag ingediend voor een subsidie in het kader van het Cultuurplan 2017-2020. 43 van de 118 instellingen zijn nieuwe aanvragers. 75 instellingen worden al structureel gefinancierd door de gemeente Rotterdam in het kader van het Cultuurplan 2013-2016.
- Het door de gemeente beschikbaar gestelde budget voor het Cultuurplan 2017-2020 is € 78,4 miljoen, inclusief een bedrag van € 2,5 miljoen voor het Collectiegebouw van Museum Boijmans van Beuningen. Het feitelijk te verdelen budget is € 75,9 miljoen.
- De 118 instellingen hebben gezamenlijk € 94,57 miljoen aangevraagd. Daarvan is ongeveer € 4,56 miljoen gevraagd door de 43 nieuwe aanvragers. De instellingen in het huidige Cultuurplan vragen gezamenlijk ongeveer € 14 miljoen meer aan dan zij in de periode 2013-2016 ontvangen.
- Het kleinst aangevraagde bedrag is € 10.375 (de Rotterdamse Salon). Het hoogst aangevraagde bedrag is € 10.104.500 (Museum Boijmans Van Beuningen).
- Bij een positieve beoordeling van alle aanvragen zou het financieringstekort € 18,67 miljoen zijn.
- De 27 instellingen die een subsidie van € 500.000 of meer aanvragen (allemaal instellingen in het huidige Cultuurplan), vragen gezamenlijk € 79,78 miljoen aan. Dat is meer dan het verdeelbare budget voor het Cultuurplan 2017-2020.

Totaal aantal aanvragen



Cultuurplan 2017 - 2020

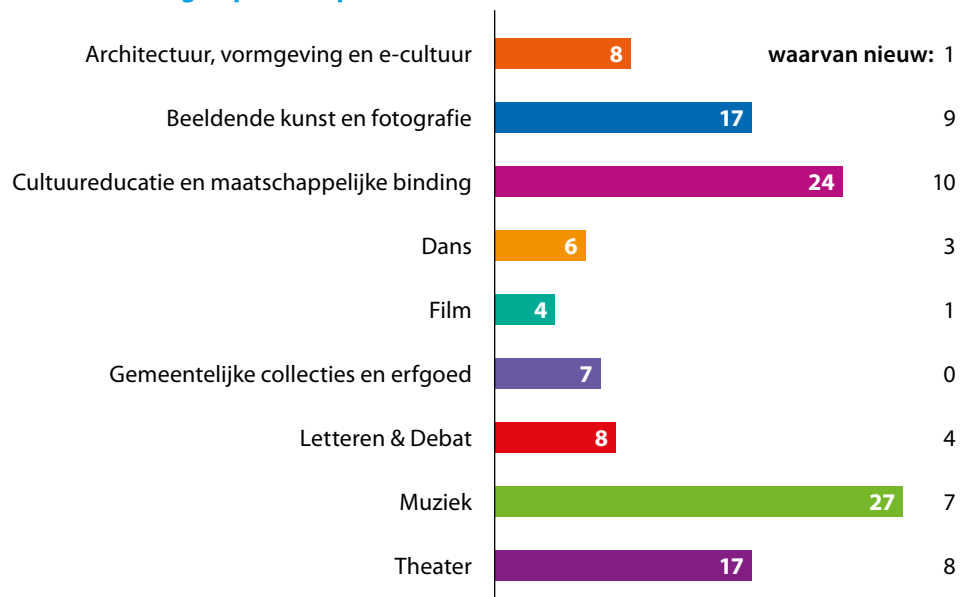


Cultuurplan 2013 - 2016

Budget

Totaal aangevraagd (in miljoen)	€ 94,57 miljoen	
	€ 90,01 miljoen	4,56
	door instellingen die nu ook in het Cultuurplan zijn opgenomen	door de nieuwe aanvragers
Beschikbaar gestelde budget (in miljoen)	€ 75,9 miljoen	€ 18,67
		meer aangevraagd

Aantal aanvragen per discipline



2 De opdracht van het college van B en W aan de RRC

- In haar adviesaanvraag verzoekt de gemeente de RKK om een gemotiveerd advies uit te brengen over de kwaliteit van de aanvragen en de aansluiting van de aanvragen bij het beleidskader voor het Cultuurplan 2017-2020 met daarbij per instelling een voorstel voor een passend subsidieniveau. De beoordeling richt zich op basis van het beleidskader en de Inrichtingseisen op twee hoofdcomponenten;
- Enerzijds de beoordeling van de speerpunten in de Uitgangspuntennota, op onderdelen aangescherpt door de gemeenteraad. Aandachtspunten zijn: (aantoonbaar) publieksbereik, vernieuwing en innovatie, samenwerking, cultuureducatie en talentontwikkeling, internationale profilering, en spreiding over de verschillende gebieden in de stad. Anderzijds betreft het de beoordeling van de meerjarenbeleidsplannen 'an sich': de artistieke kwaliteit, de consistentie van het plan, het realisatieperspectief, het financiële beeld (waaronder de financieringsmix), het ondernemerschap, en de positie van de aanvragende organisatie in het culturele veld, in de stad en in een (inter)nationale context.
- De gemeente verzoekt de RKK bij de advisering de analyse van Rotterdam Festivals over een aantal plannen van festivalorganisaties te betrekken. Voorts verzoekt de gemeente de RKK om de gebiedscommissies te consulteren over de beleidsplannen van instellingen waarvan de kernactiviteit is bedoeld voor een of meerdere van de gebieden. Tot slot verzoekt de gemeente de RKK om de plannen die bijdragen aan een volledige en gezonde stedelijke popsector op hun toegevoegde waarde binnen de culturele infrastructuur te beoordelen.
- Voor het Cultuurplan 2017-2020 is jaarlijks € 78,4 beschikbaar. Daarvan is € 2,5 miljoen geormerkt voor het nieuwe Collectiegebouw van museum Boijmans Van Beuningen. Het verdeelbare budget komt daarmee op jaarlijks € 75,9 miljoen. De gemeente verzoekt de RKK om binnen het beschikbaar gestelde budget te adviseren.



3 Beoordelingsproces van de RRKC

- De Raad heeft alle aanvragen langs dezelfde meetlat gelegd. De Raad heeft zijn keuzes gebaseerd op basis van de ‘driehoek’ kwaliteit, vernieuwing en publieksbereik.
- Onder kwaliteit verstaat de Raad de artistieke inhoud, positie in het veld, activiteiten en realiseerbaarheid daarvan en bedrijfsvoering.
- De Raad heeft naar alle beleidsspeerpunten van B en W gekeken, maar vooral naar publieksbereik en vernieuwing. Vernieuwing kon betrekking hebben op vernieuwend aanbod van gevestigde instellingen of op kwalitatief artistiek aanbod van nieuwe instellingen. Voor het onderdeel publieksbereik heeft de Raad gekeken naar de publieksaantallen, de samenstelling van het publiek en naar de ambities van de instellingen om meer, nieuw of een breder publiek te bereiken.
- De Raad heeft voor de beoordeling van de individuele aanvragen gebruikgemaakt van de expertise van ongeveer tachtig commissieleden.
- Twee bijzondere commissies adviseerden de RRKC. Een commissie heeft de voorstellen voor samenwerking beoordeeld en geanalyseerd. De andere, de commissie Integraal, analyseerde het totaal aan adviezen en stelde een budgettaire verdeling voor.
- De Raad heeft kennis genomen van de adviezen van Rotterdam Festivals over de aanvragers die festivals organiseren. Ook heeft de Raad kennis genomen van de adviezen van de gebiedscommissies over instellingen die in de wijken actief zijn; met deze adviezen heeft de Raad rekening gehouden bij de beoordeling.
- De Raad heeft op basis van eigen onderzoek, de bevindingen van zijn commissies, de adviezen van Rotterdam Festivals en de gebiedscommissies het Cultuurplanadvies geformuleerd.

De Rotterdamse doelgroepen voor kunst & cultuur

Hoofdgroepen:	Deze hoofdgroepen kunnen worden onderverdeeld in acht subgroepen:	Leeftijd:					
		18-24 jaar	25-34 jaar	35-44 jaar	45-54 jaar	55-64 jaar	65+
Cultuur als vanzelfsprekend (heavy users)	● Stadse Alleseters 14% * hoog opgeleide starter, centrum, avontuurlijk						
	● Elitaire Cultuurminnaars 4% hoog opgeleid, brede culturele interesses						
	● Klassieke Kunstliefhebbers 3% hoog opgeleid, traditionele culturele interesse						
Cultuur als optie (medium users)	● Actieve Families 6% jong gezin, middelbaar tot hoog opgeleid, brede interesse						
	● Randstedelijke Gemakzoekers 5% gezin met (oudere) kinderen, middelbaar tot hoogopgeleid, buitenwijken						
Cultuur als ongebruikelijk (light users)	● Digitale Kijkers 9% (voornamelijk tussen 18-30), middelbaar tot hoog opgeleid, veel op internet, stappen en populaire cultuur						
	● Kleurrijke Knokkers 34% laag tot middelbaar opgeleid, andere culturele achtergrond						
	● Modale Cultuurmijders 25% laag opgeleid, thuis- en wijkgericht						

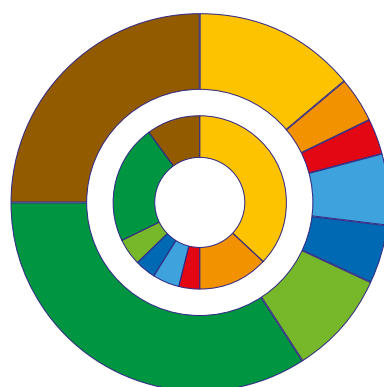
* percentages duiden op aanwezigheid van de doelgroep in de stad Rotterdam.

Publieksbereik van de podia en gezelschappen

Publieksbereik van de podia en gezelschappen in vergelijking met de samenstelling van de Rotterdamse bevolking

Binnenring:
Publieksbereik podia en
gezelschappen

Buitenring:
Aanwezig in Rotterdam



Verschil publieksbereik podia en gezelschappen t.o.v. aanwezig in Rotterdam

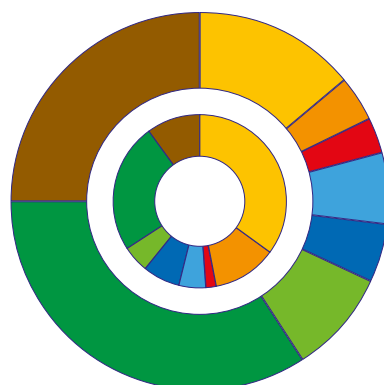
Stadse Alleseters	23%
Elitaire Cultuurminnaars	8%
Klassieke Kunstliefhebbers	1%
Actieve Families	-1%
Randstedelijke Gemakzoekers	-1%
Digitale Kijkers	-4%
Kleurrijke Knokkers	-11%
Modale Cultuurmijders	-14%

Publieksbereik van de musea

Publieksbereik van de musea in vergelijking met de samenstelling van de Rotterdamse bevolking (inclusief de gegevens van Rotterdampas)

Binnenring:
Publieksbereik musea
inclusief data Rotterdampas

Buitenring:
Aanwezig in Rotterdam



Verschil publieksbereik musea t.o.v. aanwezig in Rotterdam

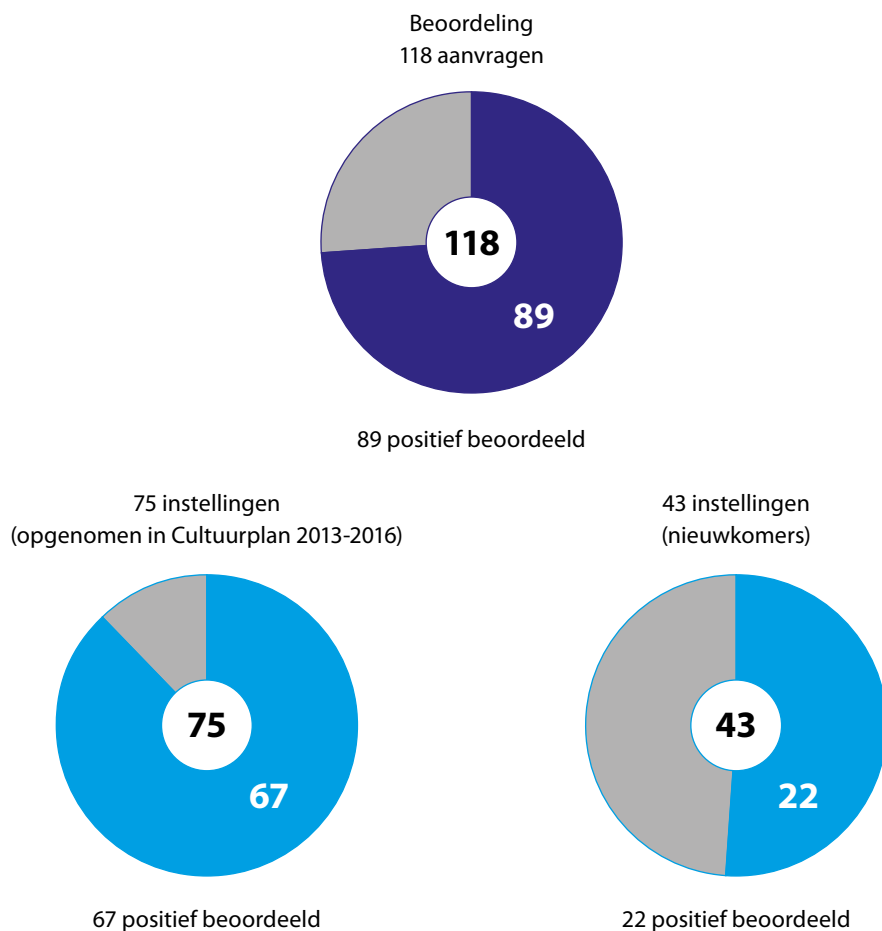
Stadse Alleseters	15%
Elitaire Cultuurminnaars	5%
Klassieke Kunstliefhebbers	0%
Actieve Families	-1%
Randstedelijke Gemakzoekers	-1%
Digitale Kijkers	-2%
Kleurrijke Knokkers	-9%
Modale Cultuurmijders	-6%

Dit onderzoek is gebaseerd op gegevens van 40 Rotterdamse culturele instellingen.

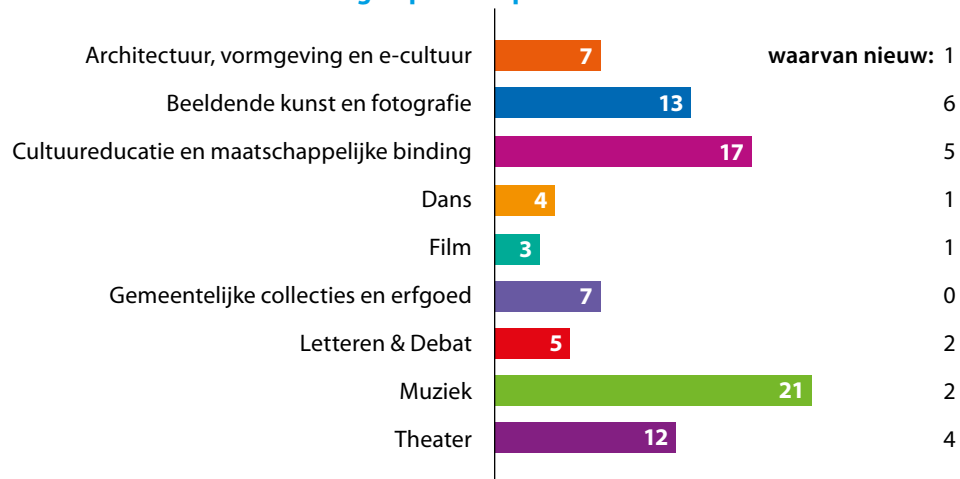
4 Resultaat

- De RRC heeft geadviseerd binnen het beschikbaar gestelde budget van € 75,9 miljoen.
- Door de grote druk op budget, heeft de RRC scherpe keuzes moeten maken. De RRC heeft de drie pijlers kwaliteit, vernieuwing en publieksbereik daarbij als uitgangspunt genomen.
- Kern van het advies is dat alle instellingen die goed scoorden op deze drie criteria een positief advies hebben gekregen.
- In totaal hebben 89 instellingen een positief advies gekregen. Van de 75 instellingen in het huidige Cultuurplan zijn de aanvragen van 67 instellingen positief beoordeeld. Van de nieuwkomers hebben 22 aanvragers een positief advies gekregen. Zij kunnen wat de Raad betreft toetreden tot het Cultuurplan 2017-2020.
- De plannen van de helft van de nieuwe aanvragers heeft de Raad negatief beoordeeld. Van de 75 instellingen in het Cultuurplan 2013-2016, krijgen acht instellingen een negatief advies. De Raad adviseert deze instellingen niet op te nemen in het Cultuurplan 2017-2020.
- Bij de instellingen in het Cultuurplan 2013-2016 heeft de Raad het huidige subsidieniveau als leidraad genomen.
- Alleen bij die aanvragers uit het huidige Cultuurplan die bovengemiddeld bijdragen aan een of meer pijlers – kwaliteit, vernieuwing of publiek – heeft de Raad een hoger budget geadviseerd dan deze instellingen in het huidige Cultuurplan ontvangen. In die gevallen heeft de Raad benoemd waarvoor de instellingen dat extra budget moeten gebruiken.
- Mocht meer budget beschikbaar komen, dan adviseert de Raad geen instellingen in het Cultuurplan op te nemen die nu een negatief advies hebben gekregen. In dat geval zou het de voorkeur hebben instellingen met een positief advies gericht beter te ondersteunen met meer subsidie.

Resultaat



Positief beoordeelde aanvragen per discipline



5 Speciale aandachtspunten

- Soms loopt de bedrijfsvoering van de positief beoordeelde nieuwe instellingen nog wat achter op de artistieke kwaliteit van hun programma. De Raad adviseert nieuwe instellingen in het Cultuurplan een (incubator) programma aan te bieden om de bedrijfsvoering te ondersteunen.
- Raad maakt zich zorgen over de bedrijfsvoering van een aantal grote instellingen. Hun statuut is vaak evident, maar de financiële en bedrijfsmatige problemen zijn groot. De Raad wil met de gemeente de ontwikkeling onderzoeken van alternatieve vormen van toezichthouderschap en bijzondere begeleiding. Deze zijn belangrijk om de sector toekomstbestendig te maken.
- De Raad constateert dat de beoordeling van de financiële risico's moeilijk is, in gevallen dat verschillende geldstromen minder inzichtelijk zijn voor de subsidieverstrekker. In het kader van legitimering van cultuursubsidies zouden instellingen meer inzage moeten bieden in de financiële gegevens van de verschillende entiteiten bij hun jaarlijkse verantwoording. Dan kan de gemeente de risico's beter beoordelen.
- Het aantal aanvragers dat daadwerkelijk bijdraagt aan het bereiken van een publiek dat een betere afspiegeling vormt van de Rotterdamse bevolking, is nog te beperkt. De Raad adviseert zowel de culturele sector als de gemeente hier in de komende Cultuurplanperiode nog steviger op in te zetten. De Raad acht het niet minder dan noodzakelijk om sectorbreed inzicht te krijgen in welke publieksgroepen er door de instellingen in het Cultuurplan worden bereikt. De Raad zou daarom graag zien dat het verzamelen van publieksgegevens beter gestroomlijnd wordt; nog niet elke instelling doet aan publieksonderzoek. De data-analyse van Rotterdam Festivals zou een goed uitgangspunt kunnen zijn voor een beter beeld van het publieksbereik van de door de gemeente Rotterdam structureel gesubsidieerde instellingen.
- Instellingen zullen meer werk moeten maken van de door hen aangekondigde samenwerkingsplannen. De Raad mist vooral een goed uitgewerkt plan voor publieksbereik. In alle gevallen moet beter inzichtelijk worden gemaakt welke instellingen waarvoor verantwoordelijk zijn. Alleen dan kunnen zij gezamenlijk de ambities realiseren die in de Uitgangspuntennota staan.
- In het algemeen is er in de aanvragen weinig aandacht voor culturele diversiteit. Daarom verdient het aanbeveling de Code Culturele Diversiteit toe te passen. Die biedt handvatten voor de organisatie, het publiek, programma en partners.
- De Raad adviseert het cultuureducatieve veld te evalueren en in het bijzonder de rol van een aantal van de grote instellingen in de wijken, zoals KCR, de SKVR, Hofplein Rotterdam en Cultuur Concreet. Op basis daarvan moet er een nieuw plan van aanpak komen.
- De gemeente zou er voorstander van zijn een sterk internationaliseringsbeleid voor Rotterdam te ontwikkelen waarin de kunst- en cultuursector een robuuste plaats inneemt. De sector op zijn beurt kan veel meer werk maken van een internationale agenda en een gezamenlijke visie op internationalisering.

1 Inleiding

In de volgende paragrafen presenteert de Raad zijn belangrijkste bevindingen. Bijzondere aandacht kregen innovatie, cultuureducatie en talentontwikkeling en internationalisering, omdat deze beleidsspeerpunten zijn opgenomen in de Uitgangspuntennota voor het cultuurbeleid. Ook heeft de Raad specifiek gelet op spreiding van het culturele aanbod in de stad en de samenwerkingsplannen die de instellingen bij hun meerjarenbeleidsplannen hebben ingediend.

In de Uitgangspuntennota Reikwijdte & Armslag (2015) kondigt de sector aan gezamenlijk de verantwoordelijkheid te zullen nemen voor een zo breed mogelijk publiek. De sector wil in kaart brengen welke instellingen wat doen en ‘waar de gaten vallen’. Uit de aanvragen blijkt echter dat de sector niet echt verantwoordelijkheid neemt voor

5 | [Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur, Sectoranalyse, 2015](#)
pagina 20

De instellingen zijn weinig overtuigend in hun plannen om hun publiek te verbreden door andere bevolkingsgroepen te bereiken dan zij al doen. Uit de aanvragen blijkt onvoldoende dat instellingen hun activiteiten onderling afstemmen, of het nu gaat om cultureel homogene groepen (niches) of om cultureel divers publiek. Een gezamenlijk plan van de sector ontbreekt. In de plannen komt niet naar voren dat de gevestigde instellingen van plan zijn te gaan samenwerken met instellingen die wel een cultureel divers publiek weten te bereiken, zoals GROUNDS, Music Matters, BIRD en Rotterdam Unlimited. Het publieksbereik van deze instellingen is prijzenswaardig, maar de Rotterdamse culturele sector moet de komende Cultuurplanperiode veel meer aandacht besteden aan het publiek.

Advies: grotere inzet op breder publieksbereik, meer culturele diversiteit in organisaties, besturen en raden van toezicht

- **Publieksonderzoek**

Informatiekader: publieksonderzoek

In september 2015 verscheen het onderzoek Wat wil het publiek? De publicatie van Rotterdam Festivals maakt inzichtelijk welke publieksgroepen bovenmatig, gemiddeld of ondergemiddeld door ruim veertig culturele instellingen bereikt worden. Rotterdam Festivals maakt gebruik van het doelgroepensegmentatiemodel MOSAIC. Het publiek wordt ingedeeld in drie hoofdgroepen; heavy, medium en light users. Voor de eerste groep is cultuur vanzelfsprekend, voor de tweede optioneel is en voor de derde groep ongebruikelijk. Uit het onderzoek blijkt dat het grootste deel van de Rotterdamse bevolking valt onder de categorie light users. Het publiek dat al bekend is met kunst en cultuur, de heavy users, worden vanzelfsprekend al voldoende bediend door de culturele instellingen.

Voor de Rotterdamse culturele sector, zo redeneert de Raad, is het de grootste opgave om juist die groepen te bereiken voor wie cultureel aanbod in mindere mate vanzelfsprekend is; daar valt een wereld te winnen. Rotterdam Festivals onderscheidt in de categorie light users verschillende publiekssegmenten en noemt deze Kleurrijke Knokkers, Digitale Kijkers en Modale Cultuurmijders. De Raad heeft met bijzondere aandacht gekeken naar het aandeel light users in de Cultuurplanaanvragen.

Advies: publieksbereik

- **Nieuwe instellingen**

Advies: bedrijfsvoering nieuwe instellingen

- **Instabiele bedrijfsvoering grote gevestigde instellingen**

De meeste grote gevestigde instellingen vragen voor het komende Cultuurplan meer subsidie aan voor de bedrijfsvoering, maar de Raad is niet voornemens om aan deze wens tegemoet te komen, omdat de afhankelijkheid van overheidsfinanciering blijft toenemen als de gemeente tussentijds geld moet bijleggen. Bovendien lijkt het erop dat sommige van de grootste instellingen in het Cultuurplansysteem niet geprikkeld worden om hun bedrijfsvoering gezonder en efficiënter te maken. Zij gedragen zich alsof

zij 'te groot zijn om te vallen'. Dat deze instellingen zich beschouwen als onmisbaar voor de stad, is deels terecht, maar een goede bedrijfsvoering is in de eerste plaats een verantwoordelijkheid van de instellingen zelf.

De jaarlijkse planning & control cyclus, extern onderzoek en een tussentijdse evaluatie door de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur zijn de instrumenten die de gemeente nu ter beschikking staan. Deze instrumenten lijken vooralsnog niet voldoende om het toezichthouderschap van specifiek de grote instellingen in goede banen te leiden. De Raad wil met de gemeente onderzoeken of alternatieve vormen van toezicht, zelfs bijzondere begeleiding voor deze instellingen, ontwikkeld kunnen worden. De bedragen die met de moeilijkheden van de probleemgevallen gemoeid zijn, zijn in feite te groot om in het reguliere cultuurbudget geacommodeerd te worden. Inhoudelijk vergen de oplossingen extra aandacht en professionele ondersteuning. Een structurele aanpak van de grotere probleemgevallen is zeer belangrijk om de sector toekomst bestendig te maken.

- **Personeel en organisatie**

Veel gevestigde instellingen vragen een hogere Cultuurplansubsidie aan, om meer personeel te kunnen betalen. Daaruit leidt de Raad af dat de bezuinigingen bij het vorige en huidige Cultuurplan hun sporen in de organisaties van de instellingen hebben nagelaten. De Raad heeft er in veel gevallen voor gekozen vast te houden aan het subsidieniveau van de periode 2013-2016, omdat alleen op die manier vernieuwing binnen het Cultuurplan mogelijk wordt.

De Raad adviseert alleen die instellingen een hoger subsidiebedrag toe te kennen die goed presteren op de criteria publieksbereik, artistieke kwaliteit en bedrijfsvoering of vernieuwing. Dat houdt in dat veel instellingen in 2017-2020 een groter beroep zullen moeten doen op andere middelen en dat veel ondernemerschap nodig zal zijn om de sector gezond en weerbaar te houden.

Sommige instellingen anticiperen in hun aanvraag op hogere kosten door de wijzigingen in de VAR-regeling. De Raad is van mening dat het Cultuurplanbudget in eerste instantie bedoeld is voor het mogelijk maken van een cultureel artistiek programma. De afgelopen jaren is het salarisgebouw bij sommige instellingen geïndexeerd met de inzet van reserves. Nu vragen enkele instellingen om meer subsidie. Die leidt echter niet tot meer programma, meer activiteiten of tot meer ondernemerschap. Daarom koos de Raad er in die gevallen voor te adviseren de gevraagde subsidieverhoging voor indexatie of correctie niet te honoreren. Overigens heeft de Raad wel begrip voor de financiële druk die ontstaat bij instellingen, wanneer indexatie uit blijft.

Uit de aanvragen is op te maken dat veel Rotterdamse culturele instellingen met vrijwilligers werken. In sommige gevallen zouden hun activiteiten zonder de inzet van vrijwilligers niet mogelijk zijn. Een goede verhouding tussen professionele krachten, bijvoorbeeld voor de aansturing, en vrijwilligers is essentieel. Het IFFR, Baroeg, Maritiem Museum Rotterdam en RoMeO zijn voorbeelden van instellingen die deze balans op orde hebben en op een goede manier met veel vrijwilligers werken.

De afgelopen jaren zijn door slinkende budgetten de honoraria van kunstenaars en uitvoerende muzikanten niet geïndexeerd of zelfs gedaald. Enkele instellingen wijzen daarop in hun aanvragen. Dat beeld is in overeenstemming met wat de Sociaal Economische Raad (SER) en de Raad voor Cultuur signaleren in hun arbeidsmarktverkenning van de cultuursector (2016).⁷ De salarissen van kunstenaars zijn relatief laag, het aandeel zelfstandigen is opvallend hoog in vergelijking met andere sectoren, waardoor de onderhandelingspositie over tarieven en honoraria zwakker werd. De Raad spreekt wel zijn zorg uit over de slechte honorering van kunstenaars, maar het budget laat niet toe dit aspect te betrekken in het advies over de hoogte van de subsidie. De Raad vertrouwt erop dat de instellingen dit probleem zelf oplossen, door een efficiënte bedrijfsvorming en goed ondernemerschap.

- **Cultureel ondernemerschap**

Met regelmaat gaat het publieke debat over de legitimering van overheidsgeld voor kunst en cultuur. Het begrip cultureel ondernemerschap is niet meer weg te denken uit deze discussie. Ook in het kader van dit Cultuurplanadvies heeft de Raad het cultureel ondernemerschap beoordeeld in relatie tot de bedrijfsvoering.

7 | Verkenning arbeidsmarkt culturele sector, SER / Raad voor Cultuur, januari 2016

Er zijn veel constructies en verdeelsleutels mogelijk die de risico's verantwoord spreiden, zonder dat dit ten koste gaat van de gewenste symbiose. Zo lang de commerciële activiteiten zich op een gezonde manier verhouden tot de culturele, zal dat het geval zijn. In organisaties waarin de commerciële activiteiten leidend zijn, nemen de financiële risico's toe. Bij een combinatie van een winstgevend doel en culturele programmering, moet in de financiële administratie van de organisator te allen tijde volkomen transparant zijn. Juist dan kan de combinatie in de praktijk goed werken; dan is sprake van symbiose en dat is ook precies wat met cultureel ondernemerschap wordt beoogd.

De Raad adviseert dat instellingen meer inzage bieden in de financiële gegevens van de verschillende entiteiten bij hun jaarlijkse verantwoording aan de gemeente, zodat zij de risico's beter kan beoordelen.

De Raad heeft over 22 nieuwe instellingen positief geadviseerd, omdat zij een hoge artistieke kwaliteit leveren of omdat hun activiteiten aanvullend zijn op het huidige aanbod. Veel nieuwe instellingen op het gebied van de beeldende kunst en performance treden toe tot het Cultuurplan. Veel van hen zijn niet in het centrum actief, maar in de wijken; Charlois Speciaal, Caesar, DE PLAYER en A Tale of a Tub springen wat dat betreft in het oog. Ook Garage Rotterdam en Roodkapje krijgen een positief advies. Vijf instellingen op het gebied van cultuureducatie en talentontwikkeling treden wat de Raad betreft toe tot het Cultuurplan: Watch That Sound, Future in Dance, Roots & Routes, Classic Young Masters en Punt 5. Opvallend is ook het aandeel nieuwe instellingen op het gebied van dans en theater; URLAND, WArD/waRD, In goed gezelschap van Laura, Got Skills en Studio de Bakkerij krijgen een positief advies. De sector letteren en debat wordt versterkt met Rotown Magic en Verhalenhuis Belvédère. WaaR Art and Culture krijgt als enige nieuwe filminstelling een positief advies. Overige instellingen die naar de mening van de Raad een plek zouden moeten krijgen in het Cultuurplan 2017-2020 zijn Designplatform en voor de popmuziek De Nieuwe Lichting en stichting Belle Hélène.

Voor deze instellingen betekent opname in het Cultuurplan de stap naar institutionalisering; zij verwerven zich een plaats in het veld van min of meer gevestigde culturele instellingen. Met de opname van deze instellingen in het Cultuurplan kiest de Raad voor meer spreiding in de stad en een toename van het aandeel kleinere instellingen op het gebied van cultuureducatie en talentontwikkeling. Ook zal opvolging van het advies het aanbod van grotere popconcerten in Rotterdam verruimen en meer culturele diversiteit brengen in de structureel gesubsidieerde sector.

- **Culturele diversiteit**

Slechts een beperkt aantal van de 43 nieuwe aanvragers zorgt voor meer culturele diversiteit. De veelkleurigheid van de stad Rotterdam ziet de Raad in het algemeen niet terug in hun plannen. Een aantal nieuwe instellingen die met hun programma wel specifieke culturele doelgroepen bereikt, heeft de Raad een positief advies gegeven. In sommige gevallen heeft de Raad daar de nodige voorwaarden aan verbonden.

Dat niet veel meer instellingen de weg naar een Cultuurplanaanvraag zoeken, betreurt de Raad, vooral omdat er voldoende nieuwe interessante initiatieven zijn in de stad, zoals op het gebied van *spoken word* in de letterensector. Zij zien het huidige Cultuurplansysteem kennelijk niet als het juiste ondersteuningsinstrument. De Raad vreest dat sommige interessante initiatieven daarmee niet de stap kunnen zetten naar verdere professionalisering.

Advies: culturele diversiteit

De Raad zou met de gemeente willen onderzoeken of een andersoortige subsidie-systeem drempele kan wegnemen, om meer cultureel divers aanbod te realiseren in het Cultuurplan.

- **Intrinsieke vernieuwing**

In het algemeen is er maar weinig sprake van innoverende plannen of organisaties. Er zijn veel ‘veilige’ aanvragen ingediend waarin ‘vernieuwing en innovatie’ wel worden benoemd, maar waaruit niet blijkt hoe die vernieuwing ook echt gerealiseerd wordt. De Raad had gehoopt op plannen en ideeën die de sector zouden opschudden, maar de Raad is nauwelijks verrast door opmerkelijke of afwijkende aanvragen.

Veel instellingen hebben wel bijzondere aandacht voor talent. Metropolis of de Nieuwe Lichte leggen in hun programmering nadruk op nieuwe bands die nog moeten doorbreken. Ook het IFFR geeft ruimte aan nieuw talent met zijn Rotterdam Lab. Veel andere instellingen bieden nieuw talent de ruimte op het podium. Andere instellingen tonen een programma dat van zichzelf innovatief is, zoals V2_, Roodkapje, A Tale of a Tub, Worm en Showroom MAMA. Dat geldt ook voor de internationale hedendaagse kunst die getoond wordt in Witte de With. Veel intrinsieke vernieuwing clustert zich zo rond de Witte de Withstraat.

Andere instellingen combineren stijlen en genres, en zijn in die zin vernieuwend. Nieuw en experimenteel muziektheater is te zien bij de Operadagen. Binnen zijn soort is de Laurenskerk innovatief op gebied van cross-overs met orgelmuziek. Andere experimenten vinden we bij WORM en bij DE PLAYER, die een niche voor geluidskunst bedient.

Een klein aantal instellingen is actief op het gebied van grootstedelijke innovatie. AIR wil een innovatielab opzetten over wonen, waarin het thema *smart urbanism* centraal staat. Het IABR zoekt naar innovatieve oplossingen voor stedelijke problemen, door deelname aan het programma *resilient cities*.

- **Innovatieve aanpak**

Bij vernieuwing in de aanpak gaat het bijvoorbeeld over marketing, over het inzetten van technische hulpmiddelen, de wijze waarop de kunstuiting gepresenteerd wordt of wijze waarop geëxperimenteerd wordt met de locatie. In het oog springt de nomadische aanpak van een groot aantal Rotterdamse instellingen, waarbij de hele stad met haar openbare plekken en kleine en grotere ‘venues’ als podium dient. Flexibel gebruik van locaties vindt plaats in de popmuziek door De Nieuwe Lichting, die tijdens het Eendrachtsfestival de gehele binnenstad als podium gebruikt, en met de jazzprogrammering door heel de stad van North Sea Round Town. De gezamenlijke popinstellingen programmeren grote concerten op verschillende locaties in de stad, zoals de Rotter-

Nu is het gebruik van de Stad als Podium niet direct een nieuw fenomeen. Het IFFR programmeert eens per jaar in de gehele stad. In de theatersector zijn gezelschappen als Wunderbaum al gewend om op verschillende locaties in de stad te spelen, net als Conny Janssen Danst en Scapino in de danssector. In het museale veld in Rotterdam is Museum Rotterdam al jaren actief met projecten in de wijken. Ook in de letterensector wordt ‘nomadisch’ geprogrammeerd, bijvoorbeeld door Rotown Magic in de verschillende parken in de stad. Het Designplatform Rotterdam brengt designers en winkeliers samen door rondetafelgesprekken die ontstaan tijdens het ‘slenteren’ door de stad. De Raad constateert dat deze vorm van programmeren in zwang is en goed bijdraagt aan de dynamiek in de stad.

Technische innovatie is slechts bij een enkele instelling aan de orde. V2 ontwikkelt toepassingen van artistieke of creatieve nieuwe technologieën en in de werkplaatsen van WORM zoeken makers naar duurzame toepassingen op het gebied van technologie. Het Maritiem Museum Rotterdam heeft een *experience* ontwikkeld die met een druk op de knop transformeert naar een klaslokaal. De Kunsthal Rotterdam zet verschillende digitale technieken in om storytelling te ondersteunen met beeldverslagen, films en zogenaamde videosnacks die gericht naar de juiste bezoeker kunnen worden gestuurd.

- **Innovatieve marketing**

Van collectieve marketingplannen is nauwelijks sprake. De Raad heeft plannen gezien van de Rotterdamse musea voor een gezamenlijk ticketsysteem, maar dat kan nauwelijks innovatief worden genoemd; dat had er naar de mening van de Raad al lang moeten zijn. Het marketingplan van de instellingen die deelnemen in het Pop Up overleg blijft steken in abstracties. De Raad hoopt dat de popsector in 2017-2020 de handen ineenslaat om de gezamenlijke marketing verder vorm te geven op een innovatieve manier.

6 Spreiding van het aanbod

In het centrum is een aantal clusters aan te wijzen, zoals het Museumpark en het Witte de Withkwartier aan de zogenaamde kunst-as. In en rond het Schieblock en de

Delftsestraat zijn veel culturele instellingen en een aantal commercieel georiënteerde culturele organisaties gevestigd. Music Matters, HipHop In Je Smoel, Roots & Routes, Jazz International Rotterdam en De Nieuwe Lichting houden er kantoor. Belle Hélène is met Annabel ingebed tussen Bar, Biergarten, Transportbedrijf, HipHopHuis en GROOS. Het cluster bedient een brede doelgroep van jongeren en hebben een breed verzorgingsgebied, onder andere door de ligging bij het Centraal Station. Opvallend is de beweging die een aantal instellingen maakt onder de vlag van Theater Rotterdam; zij concentreren zich nadrukkelijk in het centrum van de stad.

Naast de clustering van instellingen in het centrum, valt het cluster Katendrecht op. Theater Walhalla, Circus Rotjeknor en nieuwe aanvragers Kid Dynamite Festival en Verhalenhuis Belvédère huizen nu op Katendrecht, maar hun verzorgingsgebied is veel groter. Ook Conny Janssen Danst wil naar Katendrecht verhuizen.

Deze ontwikkeling is op initiatief van de gemeente tot stand gekomen. In Katendrecht stuurt de gemeente op de bredere gebiedsontwikkeling, zoals zij ook bij de ontwikkeling van de Wilhelminapier heeft geïnvesteerd in de huisvesting van culturele instellingen.

Een aantal instellingen gebruikt de hele stad als podium voor hun activiteiten. De programmering van North Sea Round Town vindt plaats op tal van locaties verspreid over heel de stad en in de wijken. Festivals als het IFFR en Motel Mozaïque strekken zich uit over grote delen van de stad, waar Geen Daden Maar Waarden van Passionate Bulkboek zich vooral concentreert rond de Wilhelminapier.

Sommige instellingen die zich buiten het centrum bevinden, gaan verbindingen aan met de wijk waar zij zijn gevestigd. Voorbeelden zijn Studio de Bakkerij, de SKVR en het Rotterdams Wijktheater. Ook Epitome Entertainment, Charlois Special, GROUNDS, de Machinist en Theater Walhalla benadrukken de wijkgerichtheid van hun activiteiten.

In de wijken draagt de aanwezigheid en het programma van culturele instellingen in een aantal gevallen bij aan de sociale ontwikkeling van het omliggend gebied. De Raad ziet Theater Zuidplein en Studio de Bakkerij als goede voorbeelden daarvan voor Zuidwijk en Rotterdam Noord.

- **Wijkgerichte aanpak**

De Raad betreurt het dat de fysieke infrastructuur voor het gebiedsgericht werken steeds meer afbrokkelt. Omdat het aantal lokale cultuurcentra (lcc's) afneemt, is het van belang verder te investeren in de cultuuraanbieders en die instellingen op te nemen in het Cultuurplan die een goede bijdrage kunnen leveren aan het ontwikkelen van cultureel aanbod in de wijken. Van een gecoördineerde wijkgerichte aanpak is echter nauwelijks sprake. Uitzondering zijn de Cultuurscouts; zij leggen op wijkniveau de noodzakelijke verbindingen tussen bewoners, initiatiefnemers, woningcorporaties, culturele instellingen en kunstenaars. De Raad is kritisch over de aanvraag van overkoepelende stichting Cultuur Concreet en wordt daarin gesteund door de kritische opmerkingen van een aantal gebiedscommissies. Uit de aanvraag van Cultuur Concreet wordt onvoldoende helder hoe deze stichting tot maatwerk leidt voor de gebieden. Toch erkent de Raad de noodzaak van de overkoepelende wijkgerichte aanpak van de Cultuurscouts. De activiteiten onder de vlag van Cultuurbuur beschouwt de Raad als noodzakelijk, gezien de geringe aandacht van het overgrote deel van de stedelijke culturele instellingen voor de wijken.

De SKVR kondigt aan meer wijkgericht te gaan werken en zich vooral te richten op jonge doelgroepen. De Raad staat positief tegenover meer wijkgericht cultuuraanbod, maar vraagt zich af of de SKVR daarmee niet concurreert met activiteiten van andere aanbieders die zich richten op jongeren in de wijken, zoals Music Matters en Epitome. De wijkgerichte ambities van de SKVR zijn te prijzen, maar de Raad ziet die alleen slagen als de SKVR aantoonbaar afstemt met andere, kleinere organisaties die al in de wijken actief zijn en die de brug slaan tussen publiek en makers. De SKVR zal daarbij een aanvullende rol moeten innemen en zal programma moeten ontwikkelen dat complementair is aan het bestaande aanbod.

7 Cultuureducatie en talentontwikkeling

Een groot aantal instellingen heeft ambities op het gebied van cultuureducatie; veel instellingen rekenen cultuureducatie tot hun kerntaak. Voor alle niveaus en leeftijden is er cultuureducatief aanbod. Veel van de nieuwe, kleinere aanvragers zijn educatieve instellingen; op het terrein van de cultuureducatie zijn onder andere, Hofplein Rotterdam, het KCR en de SKVR actief. Deze instellingen vragen samen met Cultuur Concreet dat ook in de wijken werkt, meer dan € 11 miljoen aan.

Meer dan veertig aanvragers hebben het samenwerkingsplan voor cultuureducatie en talentontwikkeling als bijlage aan hun meerjarenbeleidsplan toegevoegd. In totaal, zo staat in het samenwerkingsplan, scharen meer dan 97 instellingen (ook buiten het Cultuurplan) zich achter het plan. De Raad vindt de ambities voor verdere afstemming van het cultuureducatief aanbod op zich hoopvol, maar veel ondertekenaars van het samenwerkingsplan hebben in hun beleidsplannen niet aangegeven wat hun concrete rol in dit samenwerkingsverband is.

- **Cultuureducatie: aanbod en vraag**

Eerder constateerde de RRKC dat sprake is van ‘wildgroei’ van cultuureducatief aanbod.⁸ Dat beeld wordt niet ontkracht door de ingediende Cultuurplanaanvragen; het aanbod lijkt niet door vraag gestuurd te zijn. Er is nog steeds weinig zicht op de vraag vanuit het onderwijs. Grote onduidelijkheid bestaat over hoe het aanbod zich verhoudt tot de vraag naar cultuuronderwijs van de scholen. De Raad vindt dit zorgelijk en onwenselijk. Het Kenniscentrum voor Cultuureducatie (KCR) coördineert het aanbod van de instellingen en fungeert als intermediair tussen scholen en instellingen. Ook stimuleert het KCR de vraag van de scholen. De Raad zou graag zien waartoe de inspanningen van vooral de grote instituten concreet leiden. De Raad adviseert de gemeente daarom de grote instellingen voor cultuureducatie (SKVR, KCR en Cultuur Concreet) voor een periode van twee jaar te subsidiëren volgens het geadviseerde bedrag. De Raad adviseert voorts de cultuureducatie in Rotterdam op korte termijn te evalueren om tot de beste methode te komen, waarin vraag en aanbod goed op elkaar zijn afgestemd. De Raad stelt voor om bij deze evaluatie niet alleen de drie bovengenoemde organisaties te betrekken maar ook de andere spelers waaronder Hofplein Rotterdam. Leidend beginsel hierbij is dat het onderwijs recht heeft op een aanbod van kwaliteit dat past bij de vraag van de school en betrokken leerlingen. Ook deelnemers buiten het onderwijs hebben recht op een goede toegankelijk en gespreid aanbod. Dat moet naar de mening van de Raad effectief en efficiënt georganiseerd worden, zonder dubbelingen.

Ook op bestuurlijk niveau speelt het probleem van gebrekkige afstemming tussen vraag en aanbod. Daar is onvoldoende commitment om cultuureducatie op scholen te borgen. Het gemeentelijk onderwijsbeleid stelt cultuureducatie niet verplicht, waardoor slechts van één kant gestuurd wordt, namelijk vanuit de culturele sector. De Raad ziet graag dat het college van B en W hierover een heldere uitspraak doet.

Advies: cultuureducatie en talentontwikkeling

De Raad constateert dat er een groot aanbod is op het terrein van cultuureducatie en talentontwikkeling en dat hierop een aanzienlijk deel van het Cultuurplanbudget wordt ingezet. De Raad krijgt geen scherp beeld van het rendement van deze grote inzet.

De Raad adviseert de cultuureducatie en talentontwikkeling in Rotterdam te evalueren en dit te verbinden met de analyse van het culturele aanbod in de wijken. Daarbij stelt de Raad voor om onderscheid te maken tussen binnenschools en buitenschools aanbod voor jongeren, educatie voor volwassenen en wijkgericht aanbod. Wat betreft dit laatste onderdeel is het noodzakelijk om ook Cultuur Concreet in het onderzoek te betrekken, in samenhang met de organisaties die in de wijk actief zijn met educatie en talentontwikkeling.

Daarnaast constateert de Raad dat veel aanvragen en plannen voor cultuureducatie en talentontwikkeling afkomstig zijn van nieuwkomers in het Cultuurplan. Dan gaat het vooral om kleine en middelgrote organisaties met een stevige achterban in de wijk of in de niches waarin jongeren actief zijn, zoals *urban dance*. Voor veel van deze organisaties

8 | [Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur, Sectoranalyse, 2015](#)
pagina 29

geldt dat ze goede contacten hebben, een cultureel divers publiek weten te bereiken en dat dit publiek vaak bestaat uit mensen die de culturele instellingen niet bezoeken, de zogenaamde *light users*.

Eenzijds is sprake van grote instellingen met een professioneel aanbod, die er maar lastig in slagen het non-publiek te bereiken. Anderzijds zijn er veel kleine en middelgrote culturele en wijkorganisaties die dat publiek wel bereiken, maar die onvoldoende ruimte hebben om op een professionele manier cultuureducatief aanbod te verzorgen. De Raad adviseert de gemeente het aanbod voor cultuureducatie en talentontwikkeling opnieuw en met nieuwe ogen te bekijken. Er heerst enig onbehagen over de manier waarop cultuureducatie is ingebed in het onderwijs. Aanbod is er in overvloed, maar weinig voedingsbodem op scholen.

- **Talentontwikkeling**

Alle disciplines bieden kansen voor talentontwikkeling. Veel instellingen werken samen met de verschillende Rotterdamse kunstvakopleidingen. Alleen in de filmsector ontbreekt het aan goede voorzieningen voor Rotterdams talent. Veel instellingen richten zich alleen op de te onderscheiden fases ‘kennismaken’ en ‘ontwikkelen’; zij bieden talent een podium. De Raad heeft niet veel plannen gezien waarin een visie op het ontwikkelen van talent wordt uitgewerkt. Slechts weinig instellingen bieden ook daadwerkelijk begeleiding en coaching aan, bijvoorbeeld door *peer-to-peer-teaching*. Het samenwerkingsplan voor talentontwikkeling onderscheidt heldere fases in de door- en toestroom van talent. De instellingen die het plan onderschrijven, geven niet altijd duidelijk aan voor welke fase zij zich verantwoordelijk voelen. Toch kan vergaande afstemming van activiteiten leiden tot een beter zicht op de talentontwikkeling in de verschillende disciplines. De Raad adviseert de instellingen die het plan onderschrijven hun activiteiten inzichtelijk te maken en die gedegen af te stemmen met die van andere instellingen.

Advies: talentontwikkeling

Vergaande afstemming van activiteiten kan leiden tot een beter zicht op de talentontwikkeling in de verschillende disciplines. De Raad staat positief tegenover het gezamenlijke plan voor afstemming van activiteiten op het gebied van talentontwikkeling en adviseert de instellingen die het plan onderschrijven meer werk te maken van het inzichtelijk maken van hun activiteiten en van een gedegen afstemming.

8 Internationalisering

Ongeveer de helft van de aanvragers voert internationalisering op. In de plannen van de meeste nieuwe aanvragers komt internationalisering niet voor; zij zitten nog in de ontwikkelfase of zijn meer gericht op de stad en op samenwerking met lokale partners. De internationale activiteiten van de andere instellingen variëren van het programmeren van internationale artiesten en het aangaan van 'tours' in het buitenland, tot bruikleenverkeer van kunstwerken van Rotterdamse en internationale musea en intensieve inhoudelijke samenwerking en coproducties met internationale partners.

De Raad acht het programmeren van artiesten uit het buitenland een reguliere activiteit van veel instellingen. Een gering aantal instellingen heeft een goede eigen visie op internationalisering. Dat houdt in dat een instelling in staat is te benoemen waarom en waartoe de samenwerking met buitenlandse partners gezocht wordt, en waarop de keuze voor een internationale samenwerkingspartner of geografisch gebied gebaseerd is.

Het aanknopen van internationale relaties heeft inhoudelijke meerwaarde, niet alleen voor de instellingen, maar ook voor de sector als geheel. In het samenwerkingsplan De Internationale Keuken, een initiatief van ongeveer veertien instellingen, zeggen de deelnemers toe zelf een visie op internationalisering te ontwikkelen. Nu is het plan echter nog weinig concreet. De internationale media-aandacht die Rotterdam geniet en de toename van het aantal internationale toeristen vormen aanleiding voor een aantal instellingen om ook Engelstalige publiciteit en websites te ontwikkelen. De Raad vindt echter dat veel instellingen daar nog onvoldoende aandacht aan besteden.

Voor de gemeente Rotterdam ziet de Raad ook kansen. Internationalisering is van belang voor de kwaliteit en verrijking van cultuur, maar ook voor de bijdrage aan de lokale economie en *citybranding*. De vraag waar accenten te leggen, is uiteindelijk een politieke afweging van het college.

Advies: internationalisering. De Raad adviseert:

- de gemeente een internationaal beleid te ontwikkelen voor de stad, waarin de kunst- en cultuursector een stevige plaats inneemt.
- de cultuursector werk te maken van zijn internationale agenda en de gezamenlijke visie op het gebied van internationalisering verder uit te werken.

9 Analyse samenwerkingsplannen

Samenwerking is een van de aandachtspunten van het college voor deze Cultuurplanperiode. De Raad heeft alle aanvragen dan ook mede beoordeeld op de rol en bijdrage van de instellingen in diverse samenwerkingsverbanden. De Raad heeft daarbij vooral gekeken naar de betekenis van die samenwerking op het gebied van kwaliteit, publieksbereik en vernieuwing.

- **Uitgangspuntennota**

De cultuursector heeft samen met de gemeente en de RRKC ambities geformuleerd in de Uitgangspuntennota Reikwijdte & Armslag (2015). De visie is zelfbewust, positief van toon en schetst een gedragen besef dat gemeente en sector gezamenlijk verantwoordelijkheid moeten nemen voor de uitwerking van vijf beleidsspeerpunten: publieksbereik, internationalisering, cultuureducatie, talentontwikkeling, innovatie en vernieuwing. De Uitgangspuntennota is het resultaat van een nieuwe manier van denken en een nieuwe manier van werken (co-creatie). Dat experiment is naar de mening van de Raad nuttig gebleken. Om inzicht te krijgen in hoe de sector deze ambities verder uitwerkt, is in de Cultuurplanprocedure opgenomen dat aanvragers in een bijlage een gezamenlijk plan kunnen indienen, dat is gericht op een of meer beleidsspeerpunten. In het meerjarenbeleidsplan zouden instellingen dan hun individuele bijdrage aan de gezamenlijke plannen schetsen.

- **Verwachtingen van samenwerkingsplannen**

De Raad verwachtte op basis van de Uitgangspuntennota en de Inrichtingseisen dat de gezamenlijke culturele instellingen voor elk speerpunt minimaal één overtuigend samenwerkingsplan zouden indienen voor behandeling in de Cultuurplanprocedure. Dat bleek niet het geval; wel ontving de RRC een breed gedragen gezamenlijk plan voor cultuureducatie en talentontwikkeling, een intentioneel plan voor samenwerking op het gebied van internationalisering (De Internationale Keuken) en een groot aantal kleinere samenwerkingsplannen. Een gezamenlijk plan voor het realiseren van een groter en breder publieksbereik ontbreekt.

De Raad verwachtte dat de culturele instellingen zich voor vooral sterk zouden maken voor samenwerking gericht op publieksbereik, en dat die inspanningen zouden resulteren in een gezamenlijk geformuleerd plan. Het is teleurstellend dat de ambities van de sector voor een breed publieksbereik niet in een gezamenlijk plan is terug te vinden.

- **Samenwerkingsplannen**

In totaal ontving de Raad 57 samenwerkingsplannen, als aanvulling op de meerjaren-beleidsplannen van de individuele instellingen. Slechts een beperkt aantal plannen voldoet aan de verwachting van de Raad en aan de door de kunst- en cultuursector zelf geformuleerde ambities om gezamenlijk meer publiek te bereiken.

Bij de meeste samenwerkingsplannen is onvoldoende of geen sprake van nieuwe ambities. Dat wil zeggen dat in veel plannen al bestaande samenwerkingsprojecten worden uitgelicht. De Raad ziet ook dat die plannen zelden betrekking hebben op inhoudelijke samenwerking die leidt tot vernieuwing van activiteiten. De Raad stelt ook vast dat, als wel sprake is van nieuwe samenwerkingsrelaties, de aanvragers nog niet veel verder gaan dan intenties formuleren. Het ontbreekt te vaak aan heldere doelstellingen, con-

crete resultaten, een plan en een tijdspad voor de beoogde aanpak. Meestal is ook niet duidelijk op welke manier de deelnemers de beoogde samenwerking willen financieren en hoe de coördinatie en afstemming wordt geregeld. Een groot aantal samenwerkingsplannen heeft bovendien geen duidelijke relatie met een of meer beleidsspeerpunten.

De Raad ziet een aantal samenwerkingsplannen die onderschreven worden door meerdere partners. Daarin zijn plannen te onderscheiden voor cultuureducatie en talentontwikkeling, internationalisering (De Internationale Keuken), Cultuurbuur en de plannen voor pop- en jazzmuziek. Ook over deze grotere samenwerkingsplannen merkt de Raad op dat ook die nog niet concreet zijn uitgewerkt. In veel gevallen is onduidelijk welke partijen de eindverantwoordelijkheid nemen, wie de beoogde samenwerking coördineert en hoe programma's of activiteiten precies op elkaar zijn afgestemd in het samenwerkingsplan. De Raad hoopte dat de bijdragen van individuele instellingen aan de samenwerking voor wat betreft inhoud, personeel en financiën in de afzonderlijke meerjarenbeleidsplannen en begrotingen duidelijk tot uitdrukking zou komen. Dat is jammer genoeg niet het geval. Vaak is niet duidelijk of de samenwerking structureel of incidenteel is en of er voor de samenwerking extra geld wordt aangevraagd. In veel gevallen is de relatie tussen het gezamenlijke plan en de afzonderlijke inzet van de instellingen niet of onvoldoende duidelijk.

● Aanbevelingen aan de sector

De Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur moet vaststellen dat de instellingen nog niet op een nieuwe ambitieuze manier werk maken van de door hen zelf noodzakelijk geachte veranderingen. De Raad vindt het van belang dat instellingen en disciplines op zeer korte termijn een vervolg geven aan de gezamenlijk geformuleerde intenties en ambities. Daartoe, doet de Raad de volgende aanbevelingen aan de cultuursector:

- Zet de ambities die in de Uitgangspuntennota staan alsnog om in daden. De sector heeft de nodige tijd gehad om plannen te ontwikkelen voor de grote thema's, die beloften moeten in de Cultuurplanperiode 2017-2020 worden ingelost. Vooral op het vlak van publieksbereik verwacht de Raad een actievere houding van de instellingen en een gezamenlijk uitgewerkt plan. Het verwezenlijken van de ambities moet sterker, strakker, serieuzer, met meer urgentie en daadkracht georganiseerd worden. De plannen moeten heldere doelen schetsen, evenals de verantwoordelijke instellingen en personen, een tijdspad en indien relevant per plan een projectbegroting.
- Stem alsnog af, en maak dit zichtbaar in concretere samenwerkingsplannen. De Raad heeft nog te weinig plannen gezien waarin instellingen hun verantwoordelijkheid nemen door programma's en activiteiten op elkaar af te stemmen. Terwijl afstemming juist van een grote meerwaarde kan zijn, bijvoorbeeld voor de spreiding van het aanbod voor cultuureducatie en specifiek kunst- en cultuuraanbod om een zo breed mogelijk publiek te bereiken, waaronder van nieuwe doelgroepen.
- Wees tegendraads. De culturele sector herbergt een groot creatief vermogen, wat zichtbaar mag worden in de stad. Onderlinge samenwerking kan leiden tot een kunst- en cultuuraanbod dat vernieuwend is, dat schuurt, uitdaagt en onderzoekt. Ga verbindingen aan met logische of juist onverwachte partners om tot vernieuwing van aanbod te komen. Ga daarbij vooral uit van eigen kracht en middelen.
- Grote instellingen kunnen meer verantwoordelijkheid nemen door samen te werken met kleinere. Die samenwerking kan een wederzijds voordeel opleveren.

Advies: samenwerkingsplannen

De Raad adviseert de gemeente om de gesubsidieerde instellingen alsnog om uitgewerkte plannen te vragen voor de collectieve ambities over de beleidsspeerpunten cultuureducatie en talentontwikkeling, internationalisering en publieksbereik.

10 Conclusie

De opdracht van de gemeente was helder; de Raad moest binnen het gestelde financiële kader adviseren. De Raad zou de plannen enerzijds op hun eigen merites beoordelen: artistieke kwaliteit, consistentie, realiseringsperspectief, financiële onderbouwing, ondernemerschap en positie in stedelijke en (inter)nationale context. Anderzijds moest de Raad beoordelen wat de instellingen bijdragen aan de beleidsspeerpunten publieksbereik en vernieuwing. De Raad heeft alle aanvragen voor een Cultuurplansubsidie langs dezelfde meetlat gelegd. De operationalisering van de werkwijze is op 30 november 2015 op de website van de RRC gepubliceerd. De ‘driehoek’ kwaliteit, vernieuwing en publiek was daarbij het belangrijkste uitgangspunt. Om aan de opdracht van de gemeente te voldoen, heeft de Raad scherpe keuzes moeten maken.

Uitgangspunten voor de beoordeling

- **Kwaliteit**

De artistieke kwaliteit is een absolute randvoorwaarde geweest om een positief advies uit te brengen. Instellingen met onvoldoende artistieke kwaliteit hebben geen positief advies gekregen.

- **Handhaven huidig subsidieniveau**

Bij de instellingen uit het Cultuurplan 2013-2016 heeft de Raad het huidige subsidieniveau als leidraad genomen, mits de kwaliteit van het inhoudelijke product en of bedrijfsvoering goed was. Als instellingen overtuigend bijdragen aan de beleidspunten vernieuwing of publieksbereik, heeft de Raad desgevraagd in sommige gevallen een hogere subsidie toegekend.

- **Ruimte voor vernieuwing**

Het doel dat de Raad en de gemeente zich stelden is ruimte creëren om binnen de hele culturele sector vernieuwing mogelijk te maken. De Raad adviseert gevestigde instellingen die een overtuigend vernieuwend programma bieden of een vernieuwende aanpak hanteren een plek te geven in het komende Cultuurplan. De Raad heeft met belangstelling naar de aanvragen van de 43 nieuwe instellingen gekeken. Het feit dat instellingen ‘nieuw’ zijn was op zich onvoldoende om voor een Cultuurplansubsidie in aanmerking te komen. Alleen nieuwe instellingen die een inhoudelijke meerwaarde boden, konden een positief advies krijgen, zelfs als de bedrijfsvoering nog instabiel was, wat bij sommige instellingen het geval was.

- **Publieksbereik**

Instellingen die moeilijk bereikbare doelgroepen en een cultureel divers publiek bereiken heeft de Raad een plek willen geven in het bestel. Zij kunnen er in samenwerking met de meer gevestigde instellingen aan bijdragen dat de sector er collectief in slaagt meer en breder publieksbereik te realiseren. Dat zal niet gemakkelijk zijn; de ambities die de sector zelf heeft geformuleerd in de Uitgangspuntennota, zijn hoog. Een belangrijke voorwaarde is het verzamelen van publieksgegevens.

- **Bedrijfsvoering**

De Raad heeft met bijzondere aandacht gekeken naar de bedrijfsvoering van de aanvragers. De Raad heeft ervoor gekozen instellingen met een goede bedrijfsvoering op te nemen in het Cultuurplan. Nieuwe instellingen die hun bedrijfsvoering nog niet op orde hebben, krijgen de kans zich de komende jaren op dat gebied verder te ontwikkelen. Een aantal grote instellingen hebben juist problemen op het gebied van de bedrijfsvoering. De Raad vindt dat dit vraagt om extra aandacht en professionele ondersteuning.

- **Wijkgericht cultuuraanbod**

De Raad heeft gekozen voor een zo goed mogelijke *spreiding van het aanbod* in de stad. Een groot deel van de culturele instellingen bevindt zich in het stadscentrum. De voorzieningen voor cultuuraanbod in de wijken worden steeds verder afgebouwd. Daarom

adviseert de Raad de instellingen die *wijkgericht werken* op te nemen in het Cultuurplan, om daarmee een groter en breder publieksbereik te realiseren.

Uitkomsten advisering

- Alle instellingen die goed scoorden op de ‘driehoek’ kwaliteit, vernieuwing en publiek, hebben een positief advies gekregen. De Raad adviseert alle instellingen met een positief advies op te nemen in het Cultuurplan 2017-2020. Voor instellingen met een negatief advies is wat de Raad betreft geen ruimte in het Cultuurplan. Mocht er meer budget beschikbaar komen, dan adviseert de Raad de subsidie van de instellingen met een positief advies te verhogen.
- Het overgrote deel van de instellingen in het huidige Cultuurplan krijgt een positief advies; 67 instellingen. Dit zijn instellingen die bijdragen aan een complete culturele infrastructuur, zorgen voor pluriformiteit in de sector en naar behoren presteren. Deze instellingen kenmerken zich door een hoge artistieke kwaliteit en bedrijfsvoering. Het zijn instellingen die een intrinsiek vernieuwend programma bieden, of die een breed en cultureel divers publiek bereiken.
- De Raad adviseert 22 nieuwe instellingen op te nemen in het Cultuurplan 2017-2020. Gezien hun hoge kwaliteit zijn zij rijp genoeg om tot het Cultuurplan toe te treden; zij geven de stad de impuls die zij naar de mening van de Raad nodig heeft en zijn een verrijking voor de sector. De andere 22 nieuwe instellingen krijgen een negatief advies.

Aanbevelingen en aandachtspunten

- Soms loop de bedrijfsvoering van de positief beoordeelde nieuwe instellingen nog wat achter bij de artistieke kwaliteit van hun programma. Om de nieuwe instellingen in het Cultuurplan te begeleiden, adviseert de Raad dat de gemeente een (incubator) programma aanbiedt, om de bedrijfsvoering te ondersteunen.
- De Raad maakt zich zorgen over de bedrijfsvoering van een aantal grote instellingen. Hun statuut is vaak evident, maar de financiële en bedrijfsmatige problemen zijn groot. De Raad wil met de gemeente onderzoeken of alternatieve vormen van professionele ondersteuning voor deze instellingen ontwikkeld kunnen worden. Daarmee kan gewerkt worden aan een toekomstbestendige sector.
- De Raad constateert dat de beoordeling van de financiële risico's moeilijk is, in gevallen dat verschillende geldstromen minder inzichtelijk zijn voor de subsidieverstrekker. In het kader van legitimering van cultuursubsidies zouden instellingen meer inzage moeten bieden in de financiële gegevens van de verschillende entiteiten bij hun jaarlijkse verantwoording. Dan kan de gemeente de risico's beter beoordelen.
- Het aantal aanvragers dat daadwerkelijk bijdraagt aan het bereiken van een publiek dat een betere afspiegeling vormt van de Rotterdamse bevolking, is nog te beperkt. Om *alle* Rotterdammers te betrekken bij de agenda van de stad adviseert de Raad dat zowel de culturele sector als de gemeente hier in de komende Cultuurplanperiode nog steviger op inzetten. De Raad acht het niet minder dan noodzakelijk om sectorbreed inzicht te krijgen in welke publieksgroepen er door de instellingen in het Cultuurplan worden bereikt. De Raad zou daarom graag zien dat het verzamelen van publieksgegevens beter gestroomlijnd wordt; nog niet elke instelling doet aan publieksonderzoek. De data-analyse van Rotterdam Festivals zou een goed uitgangspunt kunnen zijn voor een beter beeld van het publieksbereik van de door de gemeente Rotterdam structureel gesubsidieerde instellingen.
- De Raad constateert weinig culturele diversiteit bij de organisaties, besturen en raden van toezicht van de aanvragers. De Raad adviseert instellingen in het Cultuurplan om gebruik te maken van de Code Culturele Diversiteit. Daarmee kunnen

instellingen hun wens voor een breder publieksbereik beter realiseren. Ook zou de Raad met de gemeente willen onderzoeken of een andersoortige subsidiesystematiek drempels kan wegnemen om zo meer cultureel divers aanbod te realiseren in het Cultuurplan.

- De Raad vraagt aandacht voor de vele instellingen die wijkgericht werken aan cultuureducatie en talentontwikkeling. Nog onduidelijk is op welke wijze de activiteiten van een aantal van de grotere instellingen zich verhouden tot die van de kleinere aanbieders, waarvan het aandeel groeiend is. Bovendien acht de Raad het aandeel van de Cultuurplansubsidie voor deze grote instellingen aanzienlijk. Daarom adviseert de Raad het cultuureducatieve veld grondig te evalueren op effectiviteit en efficiency. Op basis van de uitkomsten kan een nieuw plan van aanpak worden opgesteld.
- Instellingen zullen meer werk moeten maken van de door hen aangekondigde samenwerkingsplannen gericht op de beleidsspeerpunten. De Raad mist vooral een goed uitgewerkt plan voor gezamenlijk publieksbereik. In alle gevallen moet beter inzichtelijk worden gemaakt welke instellingen waarvoor verantwoordelijk zijn. Alleen dan kunnen zij gezamenlijk een goed vervolg geven aan de ambities in de Uitgangspuntennota.
- Op het gebied van internationalisering adviseert de Raad de gemeente een sterk beleid te ontwikkelen voor de stad, waarin de kunst- en cultuursector een stevige plaats inneemt. De instellingen kunnen meer werk maken van hun internationale agenda en hun gezamenlijke visie op het gebied van internationalisering verder uitwerken.

Afsluiting

Net als de stad, zal de culturele sector zich de komende jaren moeten vernieuwen en zich moeten inspannen om meer publiek te bereiken. Dat kan alleen als de culturele instellingen krachtig en in gezamenlijkheid willen opereren.

De Raad wil de cultuursector met dit Cultuurplanadvies 2017-2020 een impuls geven om een sterker geheel te vormen. Daar zijn naar de mening van de Raad voldoende aanknopingspunten voor; een groot aantal instellingen biedt een hoogwaardig artistiek programma en er is voldoende aanwas van nieuwe instellingen in de stad. De Raad is weliswaar kritisch over de ingediende samenwerkingsplannen van de sector, maar ziet ook dat culturele instellingen onderling vaak samenwerken en dat veel instellingen belang hechten aan gezond ondernemerschap. Uit de aanvragen van veel instellingen blijkt bovendien voldoende positieve energie en een nieuw elan om de volgende Cultuurplanperiode in te gaan.

Aanleiding

Naast het Cultuurplanbudget zullen bij de besluitvorming over het Cultuurplan 2017-2020 ook de gelden voor de Beeldende Kunst en Vormgeving (BKV) worden verdeeld. De BKV-middelen zijn een doeluitkering binnen het gemeentefonds. Hiervoor is een bedrag van 2,1 miljoen euro beschikbaar. Het college van B en W heeft in zijn adviesaanvraag de RRCK verzocht bij de beoordeling van de Cultuurplanaanvragen op het terrein van de beeldende kunst de inzet van de BKV-regeling mee te nemen.

Beoordeling aanvragen door de RRKC

Het College heeft de RRC verzocht de aanvragen van instellingen die een beroep doen op de BKV-regeling te beoordelen op:

- hoe het plan bijdraagt aan het productieklimaat voor beeldende kunst, vormgeving en fotografie;
- of de plannen voldoende rekening houden met inkomensvormende activiteiten voor beeldend kunstenaars. Het College houdt vast aan het streven om minstens 70 procent van de activiteiten inkomensvormend te laten zijn (zoals ingevoerd in 2013).

De RRKC heeft de beide criteria als volgt geoperationaliseerd. Er is voorrang gegeven aan aanvragers die:

- primair opdrachten verstrekken aan kunstenaars, mede vanwege het feit dat die meestal in een slechte inkomenspositie verkeren. Recente rapporten zoals bijvoorbeeld ‘Verkenning Arbeidsmarkt Cultuursector’ van de Raad voor Cultuur en SER wijzen hier ook op.
- vernieuwing brengen door veelal jonge kunstenaars een podium te bieden. De RRRK hecht aan nieuwe aanwas van kunstenaars.
- in hun begroting helder en inzichtelijk maken hoe de aangevraagde BKV-middelen vertaald worden in kunstenaarshonoraria.

De RRKC komt op basis van bovenstaande criteria en de operationalisering daarvan tot de volgende conclusie voor de twaalf aanvragers van BKV-gelden.

INSTELLING	gevraagd 2017-020	ontvangen 2013-2016	Advies BKV 2017-2020
Artpark	30.000		0
CBK Rotterdam	1.450.000	1.429.000	1.450.000
Chabot Museum Rotterdam	15.000		15.000
Museum Boijmans Van Beuningen	135.000	131.500	0
Nederlands Fotomuseum	129.000	129.500	59.000
Roodkapje	65.000		65.000
Showroom MAMA	30.000	30.500	30.000
V2_Lab voor instabiele media	75.000		75.000
Villa Zebra	50.600	36.000	50.000
VIVID	46.000	46.000	46.000
Witte de With Center for Contemporary Art	252.000	255.500	252.000
WORM	100.000	63.500	100.000
TOTAAL €	2.377.600	2.121.500	2.142.000

Argumentatie per aanvrager

- **Artpark**

De RRC adviseert Artpark geen Cultuurplansubsidie te verstrekken. Volgens de Raad is de kwaliteit van de instelling niet voldoende om subsidie te rechtvaardigen. De RRC heeft als uitgangspunt genomen dat instellingen pas in aanmerking komen voor BKV-gelden als ze toegelaten zijn tot het Cultuurplan. De reden hiervoor is dat een aanvragende instelling over voldoende kwaliteit moet beschikken om te waarborgen dat de activiteiten waarvoor zij BKV-gelden aanvraagt, adequaat worden uitgevoerd.

- **CBK Rotterdam**

De inhoud van de activiteiten waarvoor BKV-middelen worden aangevraagd passen bij de kernactiviteiten van het CBK Rotterdam. Het CBK Rotterdam stelt Rotterdamse beeldend kunstenaars in de gelegenheid om zich te ontwikkelen, hun zichtbaarheid in de stad te vergroten en een inkomen te verwerven. BKOR (onderdeel van CBK) verstrekt opdrachten aan Rotterdamse beeldend kunstenaars. Op velerlei wijzen is het CBK actief voor kunstenaars (aanjager, bemiddelaar, partner). De Raad adviseert daarom de gevraagde BKV-gelden toe te kennen.

- **Chabot Museum Rotterdam**

Het Chabot Museum vraagt BKV-middelen aan voor de inzet van kunstenaars voor cultuureducatieve activiteiten. De Raad adviseert deze toe te kennen, mits het museum de plannen voor de cultuureducatieve activiteiten verder uitwerkt en duidelijkheid verschaft over de criteria waarop kunstenaars geselecteerd worden, die deze gaan uitvoeren. Daarnaast wenst de Raad dat de instellingen aan het Museumpark meer gaan samenwerken op het terrein van cultuureducatie. Er zou daarbij ook gekeken kunnen worden naar het educatieproject voor voortgezet onderwijs en MBO in de Witte de Withstraat: 100 procent Hedendaags.

- **Museum Boijmans Van Beuningen**

Museum Boijmans Van Beuningen vraagt BKV-gelden aan voor het verzamelen, het beheer en de presentatie van Rotterdams(e) kunst en design in de stadscollectie. De Raad adviseert om geen BKV-middelen toe te kennen. De RRC acht de activiteiten waardevol, maar is van mening dat het museum zowel organisatorisch als financieel geëquipeerd is om deze activiteiten uit te voeren. Een ander argument om geen BKV-middelen toe te kennen is dat andere aanvragers van BKV-gelden in de ogen van de RRC aannemelijker gemaakt hebben dat de impact van hun plannen op de inkomensvorming van kunstenaars groter is.

- **Nederlands Fotomuseum**

Uit de plannen van het Nederlands Fotomuseum blijkt volgens de Raad onvoldoende dat de activiteiten met BKV-gelden passen bij de kernactiviteiten van het Nederlands Fotomuseum. Het is de Raad niet duidelijk welk gedeelte van de middelen besteed zal worden aan de ontwikkeling van de expertise van de fotografen en beeldend kunstenaars, en welk deel gebruikt zal worden om fotografen en beeldend kunstenaars te betalen voor hun ondersteuning bij verschillende kerntaken van het Nederlands Fotomuseum. De Raad ziet zeker mogelijkheden voor het Fotomuseum om fotografen te ondersteunen bij de ontwikkeling van hun werk, maar vindt dat het museum een relatief groot bedrag inzet voor een relatief klein aantal producties. Bovendien biedt het CBK Rotterdam ook mogelijkheden voor fotografen. De Raad adviseert daarom de aanvraag gedeeltelijk te honoreren om ruimte te maken voor andere aanvragers die scherpere voorstellen hebben ingediend.

- **Roodkapje**

Roodkapje is een nieuwe speler die nieuw en jong talent een podium biedt. De Raad heeft er vertrouwen in dat de organisatie de BKV-gelden zal besteden aan inkomensvormende activiteiten, en baseert dat vertrouwen op de prestaties en de bedrijfsvoering in de voorgaande jaren. Daarom adviseert de RRKC het gevraagde bedrag toe te kennen. Daaraan zou de Raad wel de expliciete voorwaarde willen verbinden dat deze gelden aantoonbaar besteed worden aan beeldendekunstproductie en het kunstenaars-honorarium.

- **Showroom MAMA**

De Raad vindt dat uit de plannen duidelijk blijkt dat de inhoud van de activiteiten met BKV-gelden passen bij de kernactiviteiten van Showroom MAMA. De Raad heeft er op basis van voorgaande jaren vertrouwen in dat de BKV-gelden goed besteed zullen worden, en adviseert daarom het gevraagde bedrag toe te kennen, met de kanttekening dat MAMA de besteding van de BKV-gelden duidelijker moet uitwerken.

- **V2 Lab voor instabiele media**

De afgelopen jaren is het aandeel dat Rotterdamse kunstenaars en vormgevers leveren aan de activiteiten van V2 sterk gestegen. Dit is een belangrijk motief van de instelling om voor de komende beleidsplanperiode – voor het eerst – een beroep te doen op de BKV-middelen. De BKV-middelen zijn bedoeld voor onderzoek en talentontwikkeling. Deze activiteiten zijn onderdeel van het beleidsplan. Gelet op samenhang met het kwalitatief goede meerjarenbeleidsplan vindt de Raad de gevraagde bijdrage BKV voor een periode van vier jaar gerechtvaardigd.

- **Villa Zebra**

Villa Zebra vraagt een bescheiden bedrag aan BKV-gelden aan, en heeft die aanvraag goed onderbouwd. Door Rotterdamse kunstenaars opdracht te geven speciaal werk te maken voor tentoonstellingen, dragen de gelden bij aan inkomensvorming. De Raad zou wel graag zien dat Villa Zebra de namen van de kunstenaars vermeldt. De Raad vindt dat de inhoud van de activiteiten met BKV-gelden passen bij de kernactiviteiten van Villa Zebra, en eraan bijdragen dat kunstenaars een inkomen verwerven. De Raad adviseert dan ook om BKV-middelen toe te kennen.

- **VIVID**

VIVID wil de BKV-gelden bestemmen om ontwerpen te produceren en tentoon te stellen. Dit past bij de functies van VIVID: produceren en presenteren, zoals beschreven in het meerjarenbeleidsplan. De aangevraagde BKV-subsidie wordt deels besteed aan nieuwe talenten. Gelet op de inbedding van de BKV-activiteiten in het meerjarenbeleidsplan, adviseert de Raad deze aanvraag te honoreren.

- **Witte de With Center for Contemporary Art**

De BKV-financiering draagt bij aan het programma voor de kunstproductie en de daarbij horende honoraria van de deelnemende kunstenaars. De RRRK waardeert het hoge aantal activiteiten dat met BKV-middelen wordt gerealiseerd. De prestaties tijdens de vorige Cultuurplanperiode geven de Raad het vertrouwen dat de BKV-gelden op de beschreven wijze worden besteed.

- **WORM**

Uit de plannen blijkt volgens de Raad voldoende dat de inhoud van de activiteiten met BKV-gelden past bij de kernactiviteiten van WORM. Er wordt een goede verbinding gelegd tussen het vernieuwende meerjarenbeleidsplan en de beoogde activiteiten op het gebied van de beeldende kunst. WORM kondigt aan met een groot aantal jonge en oudere *connaisseurs* uit de stad te gaan werken, daar heeft de Raad vertrouwen in. De Raad acht een bijdrage vanuit de BKV-gelden voor de komende vier jaar gerechtvaardigd.

Analyse collectiebeleidsplannen

De gemeente Rotterdam heeft een omvangrijke en diverse kunstcollectie. Voor het beheer van de collectie heeft de gemeente afspraken gemaakt met een aantal instellingen. Deze zijn vastgelegd in collectiebeheerovereenkomsten. De volgende instellingen beheren deze gemeentelijke collectie:

- Museum Boijmans Van Beuningen
- Museum Rotterdam
- Maritiem Museum Rotterdam
- Wereldmuseum
- Nederlands Fotomuseum⁹
- Centrum Beeldende Kunst¹⁰

9 | Het Nederlands Fotomuseum heeft de fotocollectie van het Wereldmuseum in beheer.

10 | De collecties van de Kunst-
uitleen en de collectie
Beeldende Kunst in de
Openbare Ruimte zijn
onder beheer van het CBK.

Deze instellingen hebben bij hun aanvraag voor een Cultuurplansubsidie 2017-2020 elk een collectiebeleidsplan ingediend. Hierin beschrijft de instelling haar beleid ten aanzien van de collectie. De Raad heeft de inhoud van de collectiebeleidsplannen betrokken bij de individuele beoordeling van de beleidsplannen van deze instellingen. In deze paragraaf bespreekt de Raad het geheel van collectiebeleidsplannen. In de adviesaanvraag heeft het college van B en W aan de RRC gevraagd aandacht te besteden aan de volgende vraag:

“Als alle collectiebeleidsplannen naast elkaar worden gelegd: welke samenhang dan wel witte vlekken worden geconstateerd, het geheel overziend, in het voorgestelde beleid ten aanzien van de gemeentelijke collecties?”

Analyse collectiebeleidsplannen

De collectiebeleidsplannen zien er volgens de Raad goed en gedegen uit. Ze zijn allemaal opgebouwd volgens het model van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed. De collecties worden adequaat beschreven in de plannen, zowel qua aard als omvang. In de meeste gevallen beschrijven de instellingen de conditie van de objecten goed. Ook wordt de wijze van collectievorming en ontzamen afdoende beschreven. De basisregistratie van de collectie is bij alle instellingen op orde. Alleen de mate waarin inhoudelijke informatie wordt gegeven varieert. Alle instellingen beschrijven verder duidelijk hoe zij de collectie gebruiken, bijvoorbeeld voor onderzoek of voor presentatie.

Het geheel van plannen geeft een eenduidig positief beeld van de manier waarop de instellingen met de collecties omgaan; de meerjarenbeleidsplannen en de collectiebeleidsplannen vertonen samenhang. Uit de meerjarenbegrotingen van de instellingen is goed te herleiden welk deel van het exploitatiebudget bestemd is voor collectiebeheer. Uitzondering hierop is de begroting van het Wereldmuseum, waaruit niet blijkt welke kosten het collectiebeheer met zich meebrengt.

De gemeente heeft een onafhankelijke toets op het collectiebeheer verplicht gesteld. Uit de zogenaamde 'Verklaring van goedkeuring van beheer' blijkt of het museum heeft voldaan aan de zorgcriteria zoals neergelegd in het collectiebeleidsplan. De Raad constateert dat de musea adequaat acteren op de aanbevelingen uit de verklaring van de goedkeuring van beheer. Zij beschrijven duidelijk welke acties zij zullen ondernemen of al ondernomen hebben, dus hoe zij deze aanbevelingen opvolgen. Alleen bij Museum Boijmans Van Beuningen is dit minder het geval. De meeste musea hebben geen budget voor restauraties; daar wordt doorgaans externe financiering voor geworven. Museum Rotterdam meldt dat het behoud en beheer alleen kunnen verbeteren als er sprake zal zijn van betere depotomstandigheden. Ook het Natuurhistorisch Museum is op zoek naar een nieuwe depotruimte.

Aanbevelingen

De Raad formuleert de volgende drie aanbevelingen voor de omgang met de gemeentelijke collectie:

- 1 Stel een erfgoedagenda op voor de gemeentelijke collectie. Daartoe behoort zowel de museale, als de niet-museale collectie¹¹ en de kunst in de openbare ruimte. De instellingen presenteren in hun collectiebeleidsplannen en meerjarenbeleidsplannen geen gezamenlijke visie op de gemeentelijke collectie. De gemeente heeft evenmin een dergelijke visie ontwikkeld. Daardoor ontbreekt regie op collectievorming. Een dergelijke regie is nodig om het aankoop- en ontzamelbeleid integraal te kunnen vormgeven. Alleen op die manier kan bepaald worden of een schenking een toegevoegde waarde heeft voor de gemeentelijke collectie.
- 2 Onderzoek of het mogelijk is afspraken over behoud en beheer van de collectie voor langere tijd te maken.
Museum Boijmans Van Beuningen en het Wereldmuseum melden in hun collectiebeleidsplan dat zij behoefte hebben aan langjarige afspraken. De Raad wijst daarbij naar de nieuwe landelijke erfgoedwet. Die biedt voldoende aanknopingspunten en kan als inspiratie dienen.
- 3 Formuleer een integrale visie op de wijze waarop de gemeentelijke collectie opgeslagen dient te worden in depots.
De depotproblematiek van Museum Boijmans Van Beuningen wordt met de bouw van het Collectiegebouw opgelost. De RRC zou graag zien dat voor de opslag van de overige delen van de gemeentelijke collectie een integrale visie ontwikkeld wordt.

11 | De collectie van de Kunst-
uitleen is niet museaal.

Rotterdamse popsector

In de adviesaanvraag aan de RRC merkt het college van B en W op dat het gemeentebestuur waarde hecht aan een volledige en gezonde stedelijke popsector. Het college verzoekt de Raad de aanvragen in dit kader te beoordelen op hun toegevoegde waarde binnen de culturele infrastructuur.

De Raad heeft een groot aantal aanvragen van popinstellingen in Rotterdam beoordeeld; van festivals, podia, programmastichtingen en organisatoren en instellingen gericht op talentontwikkeling. De Raad komt tot de volgende conclusies.

Het aanbod van popmuziek in Rotterdam is breed, de pluriformiteit van de popsector is groot. Op het gebied van talentontwikkeling is voldoende aanbod. Alle poppodia en -festivals die een positief advies ontvangen hebben, hebben aandacht voor talent en bieden het een podium. De Popunie neemt wat dat betreft een centrale positie in het veld in; zij is uitsluitend gericht op talent en biedt ondersteuning op onder meer de zakelijke aspecten van de muziekindustrie.

Op een aantal kleinere podia en festivals treden nationale en internationale popartiesten op, en er bestaan speelplekken voor de alternatieve genres en het experiment. Sommige instellingen zoeken de cross-over met andere disciplines, zoals WORM en Motel Mozaïque.

In het grotere segment, de concerten voor 500 bezoekers of meer, zijn ook enkele aanbieders actief. Na de sluiting van popzaal WATT in 2010, hebben Rotown en Motel Mozaïque het initiatief genomen om incidenteel grote concerten te programmeren op verschillende locaties, zoals de Rotterdamse Schouwburg, de Maassilo en De Doelen. Beide instellingen vragen in het kader van het Cultuurplan 2017-2020 een additioneel bedrag aan voor de grote concerten, naast de subsidie voor hun reguliere programmering. Eind 2015 werd een nieuwe concertzaal geopend, Annabel, een zaal met een capaciteit voor ongeveer 1.200 bezoekers. De nieuwe programmastichting Belle Hélène heeft een Cultuurplanaanvraag ingediend om in Annabel meerdere concerten te realiseren. Met de flexibele programmering door Rotown en Motel Mozaïque daarbij gevoegd, kan het aanbod van grote popconcerten robuuster worden.

Zowel de aanvragen van Belle Hélène als van Rotown en Motel Mozaïque worden voor een bepaald bedrag gehonoreerd. Daarmee wil de Raad de markt van zowel het publiek als boekers voor grotere concerten in de periode 2017-2020 vergroten.

2 Instellingsadviezen

Overzicht aanvragen

INSTELLING	geadviseerd subsidiebedrag	gevraagd subsidiebedrag	subsidiebedrag 2013-2016*
A Tale of a Tub	€ 75.000	€ 75.000	€ 0
AFFR – Architecture Film Festival Rotterdam	€ 25.000	€ 70.000	€ 25.000
AIR – Architectuur Instituut Rotterdam	€ 415.000	€ 775.000	€ 415.000
Arminus	€ 170.000	€ 262.000	€ 170.000
Artpark	€ 0	€ 180.000	€ 0
AVL-Mundo	€ 0	€ 451.000	€ 0
Baroeg	€ 288.000	€ 288.000	€ 255.000
Belle Hélène (Annabel)	€ 145.000	€ 245.000	€ 0
Caesar (Route du Nord)	€ 30.000	€ 120.000	€ 0
Cameretten	€ 0	€ 70.000	€ 0
CBK Rotterdam	€ 1.371.000	€ 1.730.000	€ 1.371.000
Chabot Museum Rotterdam	€ 76.500	€ 91.000	€ 76.500
Charlois Speciaal	€ 25.000	€ 51.250	€ 0
Circus Rotjeknor	€ 150.000	€ 150.000	€ 100.000
Classic Young Masters	€ 12.500	€ 25.000	€ 0
Conny Janssen Danst	€ 500.000	€ 550.000	€ 450.000
Cultuur Concreet	€ 711.000	€ 836.957	€ 375.500
Dansateliers	€ 310.375	€ 357.000	€ 310.375
de Doelen	€ 4.280.000	€ 4.559.000	€ 4.774.000
De Nieuwe Lichting	€ 155.000	€ 155.000	€ 0
DE PLAYER	€ 50.000	€ 50.000	€ 0
De Rotterdam Connectie	€ 0	€ 99.600	€ 0
Designplatform Rotterdam	€ 85.000	€ 85.000	€ 0
Digital Playground	€ 241.000	€ 310.000	€ 241.000
DoelenEnsemble	€ 75.500	€ 104.600	€ 75.500
Epitome Entertainment	€ 75.000	€ 150.000	€ 50.000
Extra Extra	€ 0	€ 55.000	€ 0
Formaat, Werkplaats voor Participatief Drama	€ 0	€ 250.000	€ 0
Future in Dance	€ 60.000	€ 100.000	€ 0
Garage Rotterdam	€ 38.000	€ 38.000	€ 0
Gergiev Festival	€ 268.500	€ 421.500	€ 268.500
Got Skills	€ 65.000	€ 122.500	€ 0
GROUNDS	€ 269.400	€ 275.000	€ 176.000
Het Nieuwe Instituut	€ 0	€ 146.000	€ 100.000
Hiphop In Je Smoel	€ 60.000	€ 128.623	€ 30.000
HipHopHuis	€ 570.000	€ 570.000	€ 309.500

* (afkomstig uit de aanvraag)

instelling	geadviseerd subsidiebedrag	gevraagd subsidiebedrag	subsidiebedrag 2013-2016
Hofplein Rotterdam	€ 950.000	€ 1.950.000	€ 1.780.000
Hotel Modern	€ 200.000	€ 255.000	€ 178.000
IABR	€ 404.750	€ 600.000	€ 404.750
In goed gezelschap van Laura	€ 35.000	€ 35.000	€ 0
International Comedy Festival Rotterdam	€ 0	€ 160.000	€ 0
International Film Festival Rotterdam	€ 1.012.125	€ 1.487.000	€ 1.012.125
Jazz International Rotterdam	€ 0	€ 240.000	€ 204.000
Jazzpodium Rotterdam (BIRD)	€ 225.000	€ 295.000	€ 174.500
Kenniscentrum Cultuureducatie Rotterdam	€ 850.000	€ 1.060.000	€ 891.106
Kid Dynamite Jazz Festival	€ 0	€ 50.000	€ 0
Kunsthal Rotterdam	€ 2.800.000	€ 3.136.000	€ 2.515.087
Kunstpublicaties Rotterdam	€ 0	€ 19.750	€ 0
LantarenVenster	€ 1.480.000	€ 1.480.000	€ 1.480.000
Laurenscontorij	€ 66.375	€ 100.000	€ 66.375
Laurenskerk Rotterdam	€ 103.000	€ 125.000	€ 103.000
Lezersfeest	€ 0	€ 65.000	€ 64.000
LP2	€ 0	€ 350.000	€ 250.000
Luxor Theater Rotterdam	€ 2.496.963	€ 2.496.963	€ 2.506.408
Maas	€ 1.641.456	€ 1.715.200	€ 1.641.456
Machinist Live	€ 0	€ 21.000	€ 0
Maritiem Museum Rotterdam	€ 5.200.323	€ 5.690.916	€ 4.960.323
Metropolis Festival	€ 118.000	€ 118.000	€ 118.000
Motel Mozaïque	€ 356.500	€ 361.000	€ 305.500
Museum Boijmans Van Beuningen	€ 9.135.125	€ 10.104.500	€ 9.135.125
Museum Rotterdam	€ 3.350.000	€ 3.800.000	€ 4.088.000
Music Matters	€ 262.000	€ 400.000	€ 252.000
MusicGenerations	€ 0	€ 100.000	€ 75.000
Muziekcentrum Noord	€ 0	€ 14.150	€ 0
'n Bries	€ 0	€ 54.550	€ 0
Nacht van de Kaap	€ 0	€ 120.000	€ 0
Natuurhistorisch Museum Rotterdam	€ 825.000	€ 870.000	€ 743.000
Nederlands Fotomuseum	€ 762.000	€ 1.100.000	€ 762.000
New European Cultural Collaborations (Shimmy Shake)	€ 0	€ 120.000	€ 0
North Sea Round Town	€ 95.240	€ 101.759	€ 71.000
Onderwater Producties	€ 0	€ 175.000	€ 0
Opera Minora	€ 0	€ 29.000	€ 0
Operadagen Rotterdam	€ 310.000	€ 330.000	€ 255.000
Passionate Bulkboek	€ 220.000	€ 250.000	€ 184.500
Poetry International	€ 251.000	€ 289.000	€ 251.000
Popunie	€ 297.000	€ 400.000	€ 297.000
Popwaarts	€ 0	€ 11.000	€ 0
Prinses Christina Concours	€ 15.000	€ 35.500	€ 20.500
Punt 5	€ 40.000	€ 50.000	€ 0
Rogie c.s.	€ 0	€ 74.500	€ 0
RoMeO	€ 40.000	€ 60.000	€ 20.000
Roodkapje	€ 120.000	€ 120.000	€ 0
Roots & Routes	€ 35.000	€ 95.000	€ 0
Rotown	€ 273.000	€ 300.000	€ 222.000
Rotown Magic	€ 120.000	€ 285.000	€ 0

instelling	geadviseerd subsidiebedrag	gevraagd subsidiebedrag	subsidiebedrag 2013-2016
Rotterdam Circusstad	€ 125.000	€ 125.000	€ 75.000
Rotterdam Design Prijs	€ 0	€ 70.000	€ 50.000
Rotterdam Unlimited	€ 410.000	€ 610.000	€ 410.000
Rotterdams Jeugd Symfonie Orkest	€ 36.500	€ 36.500	€ 20.000
Rotterdams Philharmonisch Orkest	€ 6.647.000	€ 6.647.000	€ 6.647.000
Rotterdams Wijktheater	€ 437.000	€ 447.000	€ 437.000
rotterdamscentrumvoortheater+	€ 350.000	€ 584.000	€ 200.500
Rotterdamse Poppenspelers	€ 0	€ 27.000	€ 20.500
Rotterdamse Salon	€ 0	€ 10.375	€ 0
Scapino Ballet Rotterdam	€ 1.128.625	€ 1.150.000	€ 1.128.625
Showroom MAMA	€ 171.000	€ 171.000	€ 129.000
Sinfonia Rotterdam	€ 122.000	€ 280.000	€ 122.000
SKVR	€ 7.471.000	€ 8.106.379	€ 7.471.000
Sphinx Art Productions (Cinéma Arabe)	€ 0	€ 54.000	€ 0
Stadspodium Rotterdam	€ 0	€ 150.000	€ 0
Stichting KunstAccomodatje Rotterdam (SKAR)	€ 375.500	€ 495.000	€ 375.500
Studio de Bakkerij	€ 120.000	€ 170.000	€ 0
Theater Rotterdam	€ 8.614.000	€ 9.244.875	€ 8.614.000
Theater Walhalla	€ 335.000	€ 402.000	€ 220.000
Theater Zuidplein	€ 2.347.000	€ 2.518.000	€ 2.265.000
TheaterNetwerk Rotterdam	€ 75.500	€ 106.000	€ 75.500
URLAND	€ 75.000	€ 160.000	€ 0
V2_Lab voor instabiele media	€ 200.000	€ 200.000	€ 151.750
Verhalenhuis Belvédère	€ 120.000	€ 180.000	€ 0
Vier het Leven	€ 0	€ 25.000	€ 0
Villa Zebra	€ 355.000	€ 355.000	€ 311.165
VIVID	€ 40.000	€ 115.000	€ 40.000
WaaR Art and Culture	€ 45.000	€ 60.000	€ 0
WArd/waRD	€ 50.000	€ 100.000	€ 0
Watch That Sound	€ 50.000	€ 100.000	€ 0
Wereldmuseum Rotterdam	€ 450.000	€ 5.710.000	€ 4.350.000
Witte de With Center for Contemporary Art	€ 416.000	€ 416.000	€ 416.000
WORM	€ 606.250	€ 700.000	€ 606.250
TOTAAL	€ 75.859.007	€ 94.571.947	€ 78.739.420

Index instellingen A – Z

A Tale of a Tub	42	Museum Boijmans Van Beuningen	229
AFFR (Architectuur Film Festival Rotterdam)	45	Museum Rotterdam	233
AIR (Architectuur Instituut Rotterdam)	49	Music Matters	237
Arminius	52	MusicGenerations	240
Artpark	55	Muziekcentrum Noord	244
AVL-Mundo	58	'n Bries	247
Baroeg	61	Nacht van de Kaap	250
Belle Hélène (Annabel)	64	Natuurhistorisch Museum Rotterdam	253
Caesar (Route du Nord)	67	Nederlands Fotomuseum	256
Cameretten	70	New European Cultural Collaborations (NECC)	259
CBK Rotterdam	73	North Sea Round Town	262
Chabot Museum Rotterdam	76	Onderwater Producties	265
Charlois Speciaal	79	Opera Minora	268
Circus Rotjeknor	82	Operadagen Rotterdam	271
Classic Young Masters	85	Passionate Bulkboek	275
Conny Janssen Danst	88	Poetry International	278
Cultuur Concreet	91	Popunie	281
Dansateliers	94	Popwaarts	285
de Doelen	97	Prinses Christina Concours	287
De Nieuwe Lichting	101	Punt 5	290
DE PLAYER	104	Rogie c.s.	293
De Rotterdam Connectie	107	RoMeO	295
Designplatform Rotterdam	110	Roodkapje	298
Digital Playground	113	Roots & Routes	301
DoelenEnsemble	116	Rotown	304
Epitome Entertainment	119	Rotown Magic	307
Extra Extra	122	Rotterdam Circusstad	310
Formaat, Werkplaats voor Participatief Drama	125	Rotterdam Design Prijs	313
Future in Dance	128	Rotterdam Unlimited	317
Garage Rotterdam	131	Rotterdams Jeugd Symfonie Orkest	320
Gergiev Festival	134	Rotterdams Philharmonisch Orkest	323
Got Skills	137	Rotterdams Wijktheater	326
GROUNDS	140	rotterdamscentrumvoortheter+	330
Het Nieuwe Instituut	143	Rotterdamse Poppenspelers	333
Hiphop In Je Smoel	147	Rotterdamse Salon	336
HipHopHuis	151	Scapino Ballet Rotterdam	339
Hofplein Rotterdam	154	Showroom MAMA	342
Hotel Modern	157	Sinfonia Rotterdam	345
IABR (Internationale Architectuur Biënnale Rotterdam)	160	SKVR	348
In goed gezelschap van Laura	163	Sphinx Art Productions (Cinéma Arabe)	351
International Comedy Festival Rotterdam (ICFR)	166	Stadspodium Rotterdam	354
Internationaal Film Festival Rotterdam (IFFR)	169	Stichting KunstAccommodatie Rotterdam (SKAR)	357
Jazz International Rotterdam	172	Studio de Bakkerij	360
Jazzpodium Rotterdam (BIRD)	176	Theater Rotterdam	363
Kenniscentrum Cultuureducatie Rotterdam	179	Theater Walhalla	367
Kid Dynamite Jazz Festival	183	Theater Zuidplein	370
Kunsthall Rotterdam	186	TheaterNetwerk Rotterdam	373
Kunstpublicaties Rotterdam (SKPR)	190	URLAND	376
LantarenVenster	193	V2_ Lab voor instabiele media	379
Laurenscentorij	197	Verhalenhuis Belvédère	383
Laurenskerk Rotterdam	200	Vier het Leven	386
Lezersfeest	203	Villa Zebra	389
LP2	206	VIVID	392
Luxor Theater Rotterdam	209	WaaR Art and Culture	395
Maas	213	WArd/waRD	399
Machinist Live	216	Watch That Sound	402
Maritiem Museum Rotterdam	220	Wereldmuseum Rotterdam	405
Metropolis Festival	223	Witte de With Center for Contemporary Art	410
Motel Mozaïque	226	WORM	413

Indeling instellingen per discipline

Architectuur, vormgeving en e-cultuur

AFFR – Architecture Film Festival
 Rotterdam
 AIR
 Designplatform Rotterdam
 Het Nieuwe Instituut
 IABR
 Rotterdam Design Prijs
 V2_Lab voor instabiele media
 VIVID

Beeldende Kunst en fotografie

A Tale of a Tub
Artpark
AVL-Mundo
Caesar
CBK Rotterdam
Charlois Speciaal
DE PLAYER
Extra Extra
Garage Rotterdam
Kunsthal Rotterdam
LP2
Nederlands Fotomuseum
Roodkapje
Showroom MAMA
Stichting KunstAccomodatie
Rotterdam (SKAR)
Villa Zebra
Witte de With Center for
Contemporary Art

Cultuureducatie en maatschappelijke binding *

Circus Rotjeknor
Classic Young Masters
Cultuur Concreet
Digital Playground
Epitome Entertainment
Formaat, Werkplaats voor
Participatief Drama
Future in Dance
HipHopHuis
Hofplein Rotterdam
Kenniscentrum Cultuureducatie
Rotterdam
Music Matters

Music Generations
Muziekcentrum Noord
'n Bries
Prinses Christina Concours
Punt 5
Roots & Routes
Rotterdams Jeugd Symfonie Orkest
Rotterdams Wijktheater
rotterdamscentrumvoortheater+
SKVR
Stadspodium Rotterdam
Vier het Leven
Watch That Sound

Dans

Conny Janssen Danst
Dansateliers
Got Skills Nederland
New European Cultural
Collaborations (Shimmy Shake)
Rogie c.s.
Scapino Ballet Rotterdam

Film

International Film Festival Rotterdam
LantarenVenster **
Sphinx Art Productions (Cinéma Arabe)
WaaR Art and Culture (Arab Camera
Festival)

Gemeentelijke collecties en erfgoed

- Chabot Museum Rotterdam
- Maritiem Museum Rotterdam
- Museum Boijmans Van Beuningen
- Museum Rotterdam
- Natuurhistorisch Museum Rotterdam
- RoMeO
- Wereldmuseum Rotterdam

Letteren & Debat

Arminius
Kunstpublicaties Rotterdam
Lezersfeest
Passionate Bulkboek
Poetry International
Rotown Magic
Rotterdamse Salon
Verhalenhuis Belvédère

Muziek

Baroeg
Belle Hélène (Annabel)
de Doelen
de Nieuwe Lichting
DoelenEnsemble
Gergiev Festival
GROUNDS (WMDC)
Hiphop In Je Smoel
Jazz International Rotterdam
Jazzpodium Rotterdam (BIRD)
Kid Dynamite Jazz
Laurenscontorij
Laurenskerk Rotterdam
Machinist Live
Metropolis Festival
Motel Mozaïque
Nacht van de Kaap
North Sea Round Town
Opera Minora
Operadagen Rotterdam
Popunie
Popwaarts
Rotown
Rotterdam Unlimited
Rotterdams Philharmonisch
Orkest
Sinfonia Rotterdam
WORM

Theater

Cameretten
de Rotterdam Connectie
Hotel Modern
In goed gezelschap van Laura
International Comedy Festival
Rotterdam
Luxor Theater Rotterdam
Maas
Onderwater Producties
Rotterdam Circusstad
Rotterdamse Poppenspelers
Studio de Bakkerij
Theater Rotterdam
Theater Walhalla
Theater Zuidplein
TheaterNetwerk Rotterdam
URLAND
Ward/waRD

* De Raad heeft instellingen met een educatieve en/of maatschappelijke kerntaak gezien als onderdeel van een aparte 'sector'.

**** Sommige instellingen hebben meer 'kerntaken'. Zo heeft LantarenVenster zowel een film- als muziekprogrammering. In dit overzicht is ervoor gekozen instellingen in te delen bij één sector.**

Verdeling budget per discipline

Architectuur, vormgeving en e-cultuur

Instellingen in de AVE-sector vragen gezamenlijk € 2.06 miljoen aan. De Raad adviseert 6 van deze instellingen op te nemen in het Cultuurplan, voor een totaalbedrag van € 1.16 miljoen. Dat is 1,5 % van het verdeelbare budget.

€ 1.16 miljoen

Film

Instellingen in de filmsector vragen gezamenlijk € 3.08 miljoen aan. De Raad adviseert 3 van deze instellingen op te nemen in het Cultuurplan, voor een totaalbedrag van € 2.54 miljoen. Dat is 3,3 % van het totaal verdeelbare budget.

€ 2.54 miljoen

Letteren & Debat

Instellingen in deze sector vragen gezamenlijk € 1.36 miljoen aan. De Raad adviseert 5 van deze instellingen op te nemen in het Cultuurplan, voor een totaalbedrag van € 881.000. Dat is 1,2 % van het totaal verdeelbare budget.

€ 881.000

Beeldende Kunst en fotografie

Instellingen in deze sector vragen gezamenlijk € 8.89 miljoen aan. De Raad adviseert 13 van deze instellingen op te nemen in het Cultuurplan, voor een totaalbedrag van € 6.59 miljoen. Dat is 8,7 % van het totaal verdeelbare budget.

€ 6.59 miljoen

Gemeentelijke collecties en erfgoed

Instellingen in deze sector vragen gezamenlijk € 26.33 miljoen aan. De Raad is positief over 6 van deze instellingen en adviseert een bedrag van € 450.000 te reserveren voor het Wereldmuseum. Dat bedrag is bestemd voor onder andere het behoud en beheer van de collectie van het Wereldmuseum en het doen van onderzoek naar toekomstscenario's voor de presentatie van de collectie.

In totaal adviseert de Raad een bedrag van € 19.08 miljoen voor deze sector. Dat is circa 25 % van het totaal verdeelbare budget.

€ 19.08 miljoen

Muziek

Instellingen in de muzieksector vragen gezamenlijk € 17.01 miljoen aan. De Raad adviseert 21 van deze instellingen op te nemen in het Cultuurplan, voor een totaalbedrag van € 15.2 miljoen. Dat is 20 % van het totaal verdeelbare budget.

€ 15.2 miljoen

Cultuureducatie en maatschappelijke binding

Instellingen in deze 'sector' vragen gezamenlijk € 15.6 miljoen aan. De Raad adviseert 18 van deze instellingen op te nemen in het Cultuurplan, voor een totaalbedrag van circa € 12,2 miljoen. Dat is ongeveer 16,1 % van het totaal verdeelbare budget.

€ 12.2 miljoen

Theater

Instellingen in de theatersector vragen gezamenlijk € 17.86 miljoen aan. De Raad adviseert 12 van deze instellingen op te nemen in het Cultuurplan, voor een totaalbedrag van € 16.11 miljoen. Dat is 21,2 % van het totaal verdeelbare budget.

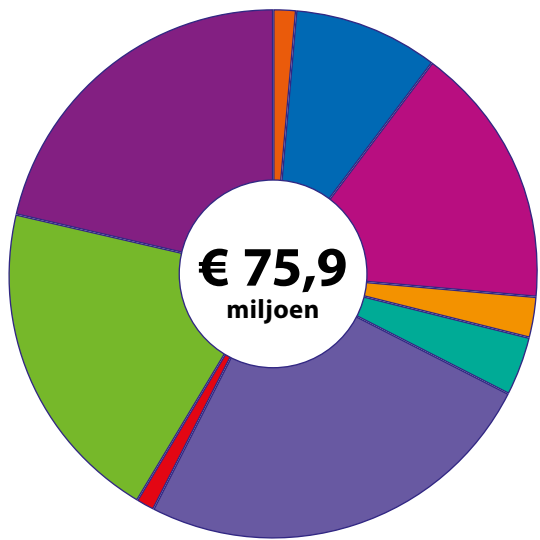
€ 16.11 miljoen

Dans

Instellingen in de danssector vragen gezamenlijk € 2.37 miljoen aan. De Raad adviseert 4 van deze instellingen op te nemen in het Cultuurplan, voor een totaalbedrag van € 2 miljoen. Dat is 2,6 % van het totaal verdeelbare budget.

€ 2 miljoen

Verdeling budget



Tussentijdse evaluaties

De RRKC adviseert de volgende instellingen na twee jaar tussentijds te evalueren. Voor meer informatie hierover, zie de betreffende instellingsadviezen.

Op alfabetische volgorde:

- Baroeg
- Belle Hélène (Annabel)
- De Nieuwe Lichting
- DE PLAYER
- Digital Playground
- Got Skills
- IABR
- Jazzpodium Rotterdam (BIRD)
- LantarenVenster
- Museum Boijmans Van Beuningen
- Rotown Magic
- Theater Rotterdam
- URLAND
- VIVID
- WArd/waRD
- WORM

Subsidie toekennen voor twee jaar

De RRKC adviseert voor twee jaar subsidie toe te kennen aan:

- Cultuur Concreet
- Kenniscentrum Cultuureducatie Rotterdam
- SKVR

In die periode moet onafhankelijk onderzoek verricht worden naar het aanbod van cultuureducatie en talentontwikkeling, in relatie tot het wijkgericht cultuuraanbod. Naar aanleiding van de bevindingen in het onderzoek kan het subsidiebedrag worden aangepast.

A Tale of a Tub

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag A Tale of a Tub exploreert de hedendaagse kunstpraktijk. Deze interessante nieuwe speler in cultureel Rotterdam presenteert een onderscheidend en gelaagd programma. Wat artistieke kwaliteit betreft, verhoudt A Tale of a Tub zich tot andere instellingen voor beeldende kunst, zoals Showroom MAMA en Witte de With. Ook programma's met een politiek karakter voor niet-westerse kunstenaars zijn te vinden in het voormalige badhuis van het Justus van Effencomplex.

A Tale of a Tub is het eerste kunstinstituut in de wijk Spangen, waar culturele voorzieningen dun gezaaid zijn. Hoewel zeer positief over deze nieuwkomer, signaleert de Raad een aandachtspunt voor komende periode: A Tale of a Tub zou een betere binding met de wijk kunnen nastreven.

Geadviseerd subsidiebedrag De RRC adviseert de gevraagde subsidie toe te kennen. Wel adviseert de Raad de organisatie meer eigen inkomsten te genereren.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 75.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 75.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

A Tale of a Tub richt zich op de ontwikkeling en de presentatie van de hedendaagse kunstpraktijk. Onderzoek, reflectie en dialoog staan hierbij centraal. A Tale of a Tub biedt kunstenaars en curatoren de gelegenheid om een tijd te experimenteren en/of nieuw werk te ontwikkelen, waarbij de organisatie inhoudelijke en praktische ondersteuning biedt. Dit experiment resulteert zowel in een presentatieprogramma van groeps- en solotentoonstellingen, als deelname aan lokale en (inter)nationale manifestaties. Verweven met het presentatieprogramma wordt er een publieksprogramma georganiseerd, dat bestaat uit performances, screenings, artist talks, publicaties, lezingen door curatoren, wetenschappers en theoretici en theorieontwikkeling, rondom de praktijk van de kunstenaars waar A Tale of a Tub mee werkt.

De missie van A Tale of a Tub is het bieden van een kritische beschouwing van de maatschappij, door het perspectief van de hedendaagse kunst. A Tale of a Tub is het eerste kunstinstituut van Spangen. In gezamenlijkheid met Wilfried Lentz Gallery wordt het badhuis van het Justus van Effen Complex opnieuw ontsloten voor publiek. Hierbij wordt in de periode 2017-2020 nog actiever gezocht naar een verbinding met de buurt.

Per jaar organiseert A Tale of a Tub vijf tentoonstellingsprojecten in haar eigen ruimte in het Justus van Effencomplex, naast een aanvullend programma van performances, gesprekken, lezingen, filmvertoningen en andere kortdurende presentaties. A Tale of a Tub biedt kunstenaars en andere (kunst)professionals een 'testing ground' waarvandaan zij nieuwe wegen kunnen inslaan. Daarbij stimuleert A Tale of a Tub de kunstenaars zich te engageren met belangrijke vraagstukken van vandaag de dag. Het proces, de dialoog en het stimuleren van reflectie vormen een essentieel onderdeel van de projecten. Het ondersteunen van kunstenaarsprojecten en artistieke initiatieven, het initiëren van langlopend onderzoek en het aangaan van nationale en internationale samenwerking zijn hierbij leidend in de vormgeving van het programma.

Naast het voeren van een inhoudelijk kwalitatief programma in het badhuis zal A Tale of a Tub zich in de periode 2017-2020 sterk gaan richten op het meer naar buiten treden en vergroten van haar impact en bereik. o.a. door het aangaan van inhoudelijke samenwerkingen met internationale partners. De impact van het programma zal worden vergroot door de relatie met de buurt te versterken en meer publiek uit Spangen te betrekken bij de activiteiten. A Tale of a Tub wil in de komende periode inzetten op een verdriedubbeling van haar bezoekers en de vergroting van de diversiteit van haar bezoekersgroepen, naast op een duurzame relatie met haar bezoekers.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

De Raad is enthousiast over de artistieke kwaliteit van A Tale of a Tub, omdat het centrum een vernieuwend, hedendaags kunstprogramma presenteert dat zich richt op experiment en maatschappelijke thema's. Het is een interessante *testing ground* voor kunstenaars die succesvolle projecten uitvoerden, zoals met John Skoog en Taocheng Wang.

A Tale of a Tub is te vergelijken met instellingen als Showroom MAMA, CBK, Witte de With, maar maakt ook programma's met een politiek karakter voor niet-westerse kunstenaars. De Raad vindt dat dit centrum een relevante positie inneemt. A Tale of a Tub is het eerste kunstinstituut in de wijk Spangen, waar nog weinig culturele voorzieningen zijn. Het draagt bij aan de pluriformiteit door artistieke kwaliteit, eigenzinnigheid en internationale focus.

De Raad vindt dat A Tale of a Tub grote artistieke ambities heeft. Het instituut omschrijft deze realistisch. Er zijn vaste pijlers: één tot twee tentoonstellingen die langere onderzoeklijnen van de vaste curatoren volgen, zoals Taocheng Wang winnares van de C.o.C.A. Foundation Art Prize, het *International Residency Program* voor niet-westerse kunstenaars, een thematische tentoonstelling of ander event dat een urgent maatschappelijk vraagstuk aansnijdt en tweejaarlijks een open oproep voor curatoren. Het programma is interessant en gelaagd. Het legt een internationale focus op niet-westerse kunst en combineert jong talent met meer gearriveerde kunstenaars. De directe relatie met Rotterdam en in het bijzonder Spangen blijkt naar het oordeel van de Raad onvoldoende.

De Raad vindt het realiteitsgehalte van de voorgenomen activiteiten realistisch en weloverwogen, zowel wat betreft inhoud als vorm. A Tale of a Tub heeft goede prestaties behaald in het verleden.

Bedrijfsvoering

De bedrijfsmatige inrichting oogt transparant. Er is een goede balans tussen vaste werkrachten en freelancers. Tot nu toe stonden de werknemers voor een minimaal bedrag op de begroting. Voor de komende periode staat hun aandeel realistischer begroot, een volgende stap op weg naar professionalisering. De Raad oordeelt hierover positief.

Het is de Raad onduidelijk in hoeverre voorgenomen activiteiten uitgevoerd kunnen worden als diverse verschillende fondsen geen toezegging doen.

Of het centrum de voorgenomen activiteiten ook allemaal zal kunnen uitvoeren, moet nog blijken, omdat de instelling relatief jong is. De Raad vindt dat A Tale of a Tub de aanpak van de voorgenomen activiteiten te veel in algemene termen beschrijft en mist een duidelijke relatie met de buurt. Er is een visie op publieksbereik in het plan opgenomen, maar de organisatie heeft deze niet goed uitgewerkt.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

De instelling wil meer en breed publiek bereiken, zowel nationaal als internationaal. Tot nu toe blijkt er minder lokaal engagement. Vooral de binding met de buurtbewoners vindt de Raad minimaal. A Tale of a Tub ambieert een verdriedubbeling van het aantal bezoekers. Vergroting van publieksbereik juicht de Raad toe. De Raad vraagt zich wel af of de geformuleerde ambitie realistisch is, vooral omdat een concrete uitwerking van dit voornemen ontbreekt.

Vernieuwing en innovatie

De organisatie biedt ruimte en een podium voor experiment en vernieuwing voor kunstprofessionals. Binnen de artistieke instellingen neemt A Tale of a Tub een verfrissende positie in. De Raad beoordeelt dit onderdeel positief.

Samenwerking

De Raad is positief over de samenwerking binnen de culturele sector. De aanvrager wil de komende periode sterk inzetten op lokale, landelijke en internationale samenwerking. Ondanks dat A Tale of a Tub een jonge organisatie is, heeft het centrum in korte tijd een groot netwerk weten op te bouwen.

Samenwerking buiten de culturele sector staat nog in de kinderschoenen. De Raad verwacht dat de instelling daarin gaat groeien. De organisatie benoemt deze samenwerking, maar licht de aard van de relaties beperkt toe.

Cultuureducatie

Het programma kent inherent een educatief karakter, maar dat vindt de Raad onvoldoende uitgewerkt. In de toekomst wil A Tale of a Tub een educatief programma ontwikkelen voor basisscholen in de buurt. Dit is nog niet verder uitgewerkt. De Raad constateert dat een programma over kunst en politiek in algemene zin wel zou kunnen bijdragen aan het aanbod van cultuureducatie.

Talentontwikkeling

De Raad mist een uitgesproken visie op talentontwikkeling.

Internationalisering

A Tale of a Tub biedt een programma voor buitenlandse kunstenaars en *international residencies* aan. Daarnaast zoekt het naar een samenwerking met buitenlandse partners om tentoonstellingen te maken. De organisatie heeft een internationale blik, toont internationale kunstenaars en heeft internationale contacten. Op dit punt scoort de organisatie positief.

Geadviseerd subsidiebedrag

De RRKC adviseert de gevraagde subsidie van € 75.000 toe te kennen. Wel adviseert de Raad de organisatie meer eigen inkomsten te genereren.

AFFR (Architectuur Film Festival Rotterdam)

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De Raad vindt de artistiek inhoudelijke kwaliteit van het Architectuur Film Festival Rotterdam (AFFR) goed. Het Architectuur Film Festival Rotterdam (AFFR) wil zich concentreren op de inhoudelijke kwaliteit van de kernactiviteiten: het festival, de website (kennisdatabase) en de online cinema PLAYTIME.

De keuze voor de beperking tot de kernactiviteiten is volgens de Raad concreet beargumenteerd. Wel hoopt de Raad dat die niet gepaard gaat met kwaliteitsverlies, en dat AFFR geen publiek verliest dat ook op deze programma's af kwam. De Raad onderschrijft de argumenten voor een jaarlijks festival niet. De argumenten hebben betrekking op actualiteit, zichtbaarheid en verbinding van publiek en partners.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad vindt de verandering van een tweejaarlijks naar een jaarlijks festival te ingrijpend en te risicovol. De Raad adviseert om het huidige subsidieniveau van € 25.000 te handhaven.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 25.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 70.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 25.000

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

AFFR onderzoekt de relatie tussen film, stad en architectuur, verbindt een breed publiek met nieuwe en bestaande plekken in de stad en bevestigt de kracht van Rotterdam als Architectuurstad.

In acht edities is het Architectuur Filmfestival Rotterdam uitgegroeid tot een toonaangevend internationaal podium voor films over stad en architectuur. AFFR heeft daarmee een grote bijdrage geleverd aan het imago van Rotterdam als film- en architectuurstad en een onderscheidende positie verworven naast gerenommeerde instituten als IFFR, AIR, Het Nieuwe Instituut en de Internationale Architectuur Biënnale.

Het festival is stevig geworteld in het Rotterdamse culturele circuit, het geniet een grote landelijke bekendheid en het heeft een sterk groeiend internationaal netwerk. AFFR brengt niet alleen een breed publiek uit Rotterdam en Nederland samen, maar ook een grote groep stadsliefhebbers, ontwerpers en filmmakers uit de rest van de wereld. Het tweejaarlijks festival is een belangrijk, internationaal ijkpunt voor actuele ontwikkelingen in het stedelijk leven.

In 2015 is AFFR begonnen haar netwerk uit te bouwen door nieuwe spelers en doelgroepen nadrukkelijker aan zich te binden. Er werd een vriendenvereniging *Club Fountainhead* opgericht en een zakelijk netwerk *King Kong Business Club*. Daarnaast is gekozen voor verbreding van het festival met nieuwe programmaonderdelen zoals het AIR-AFFR netwerkprogramma, de Architectenweb Best of AFFR dag, de workshop Stop Motion City en de AFFR College Tour. De filmprogrammering volgens het model AFFR heeft de afgelopen 15 jaar zowel landelijk (door lokale architectuur- en debatcentra) als internationaal (door onderwijsinstituten en nieuw opgerichte festivals) navolging gekregen. AFFR heeft daar als adviseur en programmeur een belangrijke bijdrage aan geleverd.

Met de solide basis die in de afgelopen jaren is gecreëerd, wil het AFFR de komende jaren haar positie verder uitbouwen door:

- de organisatie van een *jaarlijks* festival (in plaats van tweejaarlijks) als kernactiviteit van AFFR;
- de verdere ombouw naar een open, samenwerkende en project gerelateerde organisatie;

- de verdere professionalisering in bestuur, organisatie en financiering;
- de verbreding én verdieping van netwerk en programmering.

AFFR wil hiermee de herkenbaarheid van het festival vergroten en de continuïteit van de organisatie borgen. Juist door een *jaarlijkse* productie wordt het festival steviger verankerd in de cultuuragenda van de stad en krijgt het festival een nog grotere verbondenheid met Rotterdam. Mediapartners, sponsors en programmapartners zijn beter aan een jaarlijks festival te binden en maken verdieping van het programma en vergroting van het publieksbereik mogelijk.

Naast het jaarlijks festival concentreert AFFR zich op de website met de daarin geïntegreerde online cinema PLAYTIME. Het vriendenprogramma Club Fountainhead en het zakelijk netwerk King Kong Business Club zullen verder worden uitgebouwd. Met King Kong Business Club wordt niet alleen een nieuwe doelgroep aangesproken, maar wordt ook gestreefd naar een degelijke financiële basis die garant staat voor de continuïteit van het festival.

Door de focus op een jaarlijks festival en online cinema PLAYTIME, door inhoudelijke verdieping en door uitbreiding en consolidatie van het netwerk, zal de positie van AFFR in het veelzijdige spectrum van film, stad en architectuur in Rotterdam worden versterkt.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

De Raad vindt de artistiek inhoudelijke kwaliteit van het Architectuur Film Festival Rotterdam (AFFR) goed. Het AFFR is uitgegroeid tot meer dan alleen een festival waar films over architectuur worden vertoond. Het signaleert trends in de snel veranderende gebouwde omgeving, agendeert deze ontwikkelingen door films en randactiviteiten te programmeren en geeft zo richting aan het lokale, nationale en internationale debat over stad en architectuur. Het AFFR heeft als artistieke ambitie een programmering die niet alleen inhoudelijk, maar ook cinematografisch interessant is. Die ambitie is onvoldoende uitgewerkt. Het AFFR is het enige architectuurfilmfestival in Rotterdam, en samen met het IFFR draagt het bij aan de pluriformiteit van filmstad Rotterdam. Door de vele kwalitatief hoogwaardige architectuurfilms en de randprogrammering levert het festival een heel eigen bijdrage aan het profiel van Rotterdam als architectuurstad, en aan de pluriformiteit van het culturele veld in Rotterdam.

De activiteiten op het gebied van signalering, agendering en debat zouden ook samen met of door IABR ingevuld kunnen worden, maar ze passen beter in het format van AFFR. Het festival vormt zo een schakel in het Rotterdamse stadsdebat.

Het AFFR is van plan nevenactiviteiten af te stoten, en deze door derden te laten organiseren. Daarmee kan het zich concentreren op de inhoudelijke kwaliteit van de kernactiviteiten: het festival, de website (kennisdatabase) en de online cinema PLAYTIME. De keuze voor de beperking tot de kernactiviteiten is volgens de RRKC concreet gemaakt en goed onderbouwd. Het AFFR moet er wel op bedacht zijn dat deze keuze niet leidt tot kwaliteitsverlies en het wegblijven van het huidige publiek.

De terugblik op 2013 -2016 geeft vertrouwen dat meer focus zal leiden tot meer kwaliteit van het festival. PLAYTIME is in afgelopen periode opgezet, maar zal zich verder moeten bewijzen, net als de rol en bijdrage van vriendenclub Fountainhead en King Kong Business Club.

Bedrijfsvoering

De bedrijfsmatige inrichting van het AFFR is goed qua financiën, personeel en governance. Het AFFR streeft naar professionalisering van het bestuur en de organisatie en naar meer private financiering van onder andere de King Kong Club.

De financieringsmix is op orde. Die is divers en evenwichtig. AFFR heeft een duidelijk plan om door een goede mix de continuïteit van het festival te waarborgen. Het aandeel van meer dan 50 procent eigen inkomsten in de begroting is goed onderbouwd en lijkt realistisch, gezien wat in de vorige periode is gerealiseerd.

Het AFFR vraagt meer subsidie aan, voornamelijk om de stap naar een jaarlijks festival te kunnen zetten, en om de daarbij horende professionalisering van de personele inzet te kunnen betalen. De nevenactiviteiten als gastprogrammering worden kostendekkend aangeboden. Het is het overwogen waard deze onderdeel van het verdienmodel te maken. Succes bij de werving van private en publieke middelen is niet bij voorbaat gewaarborgd. De vraag is dan ook of de gemeentelijke subsidie en een projectfinanciering toereikend zullen zijn voor een jaarlijks festival.

Het AFFR brengt publiek en stakeholders goed in kaart. Het beleidsplan beschrijft uitgebreid publieksonderzoek en publiekssegmentering, zowel kwalitatief als kwantitatief. Dit wordt ook vertaald naar beoogd bereik. Ook de stakeholders zijn adequaat beschreven.

De Vriendenvereniging Club Fountainhead en het zakelijk netwerk King Kong Business Club zullen worden uitgebreid om de financiële basis van het festival te versterken en dienen tevens de verbinding met het publiek te versterken. Het AFFR voorziet dat een jaarlijks festival meer binding met publiek en stakeholders – mediapartners, sponsors, programmapartners – tot gevolg zal hebben.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

Het beleidsplan geeft een goede beschrijving van een gestage groei van het publiek, onderbouwd met zowel aantallen als gegevens over geografische, demografische en inhoudelijke achtergrond.

Het publiek blijkt vooral te bestaan uit vakpubliek, studenten en architectuurliefhebbers uit Rotterdam en omgeving. De omvang (ruim 5.000 in 2015 in Rotterdam) is redelijk.

Voornemens om het publieksbereik uit te breiden worden summier toegelicht. De Raad betwijfelt of de hogere frequentie, een kleine toename van het marketing budget en het project Playtime nieuw en meer publiek zullen trekken. Online cinema Playtime spreekt mogelijk ook een breder en nieuw publiek aan, bijvoorbeeld jonger (want *digital natives*) en internationaler (want niet locatiegebonden).

Vernieuwing en innovatie

AFFR is voldoende innovatief. De plannen voor het online platform Playtime zijn niet uitzonderlijk vergeleken met reeds bestaande platforms, maar het platform kan iets aan het bestaande aanbod toevoegen en het archief ontsluiten. De organisatie vernieuwt de website en ontwikkelt Fountainhead en King Kong Business Club verder.

Samenwerking

De beschrijving van samenwerking binnen de culturele sector is uitgebreid en concreet, gekoppeld aan de verschillende kernactiviteiten en nevenactiviteiten. Daarbij gaat het er vooral om andere instellingen aan het AFFR te binden. Het zou beter zijn te beschrijven welke bijdrage AFFR andere instellingen, zoals IABR en AIR, te bieden heeft.

Het AFFR benoemt de samenwerking met AIR als belangrijke meerwaarde, omdat het grote netwerk en de aanjagende functie van AIR in het stadsdebat complementair is aan de reflecterende en agenderende werking van het AFFR.

De samenwerking buiten de culturele sector is voldoende. Het AFFR werkt samen met onderwijspartners (academies en universiteiten) voor inhoudelijke verdieping. Daarnaast biedt het festivalorganisaties buiten de culturele sector de gelegenheid elkaar te ontmoeten, al dan niet via het King Kong Business Club netwerkevenement.

Internationalisering

In acht edities is het AFFR uitgegroeid tot een toonaangevend internationaal podium voor films over stad en architectuur. AFFR heeft daarmee een bijdrage geleverd aan het imago van Rotterdam als film- en architectuurstad. AFFR levert als adviseur en programmeur een belangrijke bijdrage aan andere festivals in meerdere binnenlandse en buitenlandse steden.

Filmmakers uit alle hoeken van de wereld weten het AFFR inmiddels te vinden en kiezen het festival voor hun premières. Maar ook vele bezoekers uit het buitenland komen naar Rotterdam en combineren hun festivalbezoek met een bezoek aan de jongste architectuur.

Geadviseerd subsidiebedrag

De Raad vindt de verandering van een tweejaarlijks naar een jaarlijks festival te ingrijpend en te risicovol. De Raad is niet overtuigd van de argumenten die het AFFR aanvoert, die betrekking hebben op actualiteit, zichtbaarheid en verbinding van publiek en partners. De Raad adviseert om het huidige subsidieniveau van € 25.000 te handhaven.

AIR (Architectuur Instituut Rotterdam)

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Het Architectuur Instituut Rotterdam (AIR) heeft voor 2017-2020 een rijk en divers programma opgesteld, voor een breed publiek. De plannen voor een Week van de Architectuur zijn echter nog niet vol-dragen. Behoeftte en haalbaarheid zijn niet aangetoond. Om ook internationaal haar architectuurprofiel te behouden, moet de stad, volgens AIR, experiment, innovatie en ontwerpend onderzoek de ruimte geven. AIR geeft aan die rol te kunnen verzorgen. Zo gaat AIR in de Cultuurplanperiode 2017-2020 een twee jaar durend innovatielab 'wonen' leiden.

Geadviseerd subsidiebedrag Het gevraagde bedrag van € 775.000 op een begroting van € 1.290.000 vindt de Raad hoog, ook in vergelijking met het toege-kende bedrag van € 415.000 voor de vorige periode. De Raad acht een verhoging van de subsidie op basis van het beleidsplan en de begroting niet gerechtvaardigd. De Raad adviseert daarom het huidige bedrag toe te kennen.

Geadviseerd subsidiebedrag:
€ 415.000

Gevraagd subsidiebedrag:
€ 775.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:
€ 415.000

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Het AIR beleidsplan 2017-2020 vindt zijn argumentatie in de gemeentelijke uitgangspunten, de inrichtingseisen, de opgaven waarvoor de stad zich gesteld ziet en politiek-bestuurlijke speerpunten. Tegelijkertijd wordt in het meerjarige beleidsplan duidelijk aansluiting gezocht en gevonden bij het advies dat de International Advisory Board Rotterdam in de zomer van 2015 uitbracht, waarbij de verdere economische en ruimtelijke ontwikkeling van Rotterdam op de agenda stond. Ten slotte vormen de ambities van AIR vanzelfsprekend een belangrijke leidraad voor het voorliggende beleidsplan.

Rotterdam besteedt jaarlijks zo'n zeventig miljoen euro aan zijn gemeentelijke cultuurnota. Daarvan ging in de vorige beleidsplanperiode ongeveer een miljoen euro naar de architec-tuurinstellingen. Dat is 1,5% van de gemeentelijke cultuurbegroting. Dat terwijl het architec-tuurprofiel van de stad niet alleen zeer onderscheidend is van andere Nederlandse steden, de stad wordt ook internationaal gelauwerd vanwege zijn (culturele) architectuurklimaat. Rotter-dam is uitgegroeid tot een (inter)nationaal aansprekende architectuurstad, en AIR ambieert in de komende jaren daarin verder mee te groeien. Dat wil het vanuit zijn jarenlange worteling in de Rotterdamse stadscultuur, en zijn jarenlange bijdrage aan die bijzondere cultuur. AIR wil de komende jaren bovendien een groter en breder samengesteld publiek aanspreken dan nu het geval is. Met de (internationale) aandacht voor de architectuur van de stad, is dit het momentum waarop AIR kan groeien.

Maatschappelijke opgaven zijn in Rotterdam altijd gekoppeld geweest aan stadsontwikkeling. Daarop is veel kritiek mogelijk, 'het gaat om mensen en niet om stenen', toch heeft het weder-opbouwproces aangetoond dat het aanbieden van betaalbare woningen, het maken van fysieke verbindingen, het ontsluiten van gebieden, het aanbieden van betaalbare woningen en het verbeteren van woon- en werkomstandigheden heeft bijdragen aan de emancipatie van bevolkingsgroepen. In meer fysieke termen ligt er een aantal ruimtelijke vraagstukken in de stad voor, ook in aansluiting op het IAB-advies met zijn vooral procesmatige perspectief. Dit betreft ook een aantal opgaven met zeer expliciete ruimtelijke consequenties zoals metro-poolvorming, circulaire economie, de komst van vluchtelingen en/of statushouders, verdere opkomst van digitaliseringstechnieken, de gezonde stad etc. Dit soort onderwerpen bepalen de agenda van AIR.

AIR brengt drie concrete programmalijnen in stelling in de Cultuurplanperiode 2017-2020: 1) op publieksbereik gerichte onderdelen, 2) op de ontwikkeling van burgerschap en op de meer professionele en semipublieke wereld gerichte onderdelen, en 3) de nog steeds uitdijende netwerk- en representatieve programmaonderdelen. Belangrijke producten van AIR zijn de jaarlijkse Rotterdam Architectuurweek, de televisieserie Verhalen van Staal en Steen, het jaarlijkse Stadmakerscongres, de series lezingen en debatten over de ruimtelijke en architectonische ontwikkeling van de stad, actuele stadsdebatten en de jaarlijkse Architectuurprijs Rotterdam. AIR vervult daarnaast ook netwerktaken en blijft de gemeente gevraagd dan wel ongevraagd adviseren over ruimtelijke kwesties.

In het beleidsplan kijkt AIR ook vooruit naar de periode 2020-2023. Een strategie dient samen met de stad te worden geformuleerd, met ter zake doende gemeentelijke diensten alsmede met de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur, collega-instellingen, en natuurlijk het veld zelf.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

De artistieke kwaliteit van AIR is erg goed. De organisatie heeft zeggingskracht door haar jarenlange betrokkenheid bij de stad. AIR heeft kennis, ervaring en publiek opgebouwd en beschikt over een lokaal, nationaal en internationaal netwerk van experts. AIR is een onafhankelijk platform dat gewaardeerd wordt om zijn brede oriëntatie.

AIR levert een belangrijke bijdrage aan de pluriformiteit van de architectuur in Rotterdam en geeft het culturele veld van Rotterdam meerwaarde door het lokale netwerk rond stadsontwikkeling te organiseren en door het grote publiek te bereiken. AIR is de enige architectuurinstelling in Rotterdam die het hele jaar door publieksactiviteiten onderneemt.

In de ogen van de Raad heeft het instituut heldere, maar veelomvattende programmalijnen opgesteld voor de komende beleidsperiode. De selectie van thema's is breed, de beschreven vraagstukken zijn relevant.

De voorgenomen activiteiten vormen een rijk en divers programma voor een breed publiek. De Raad is van mening dat de inhoud van de voorgestelde activiteiten specifiekier uitgewerkt had kunnen worden, zodat de onderlinge verhouding van actuele thema's, activiteiten en programmalijnen duidelijker wordt.

Op basis van beleidsplan en begroting concludeert de Raad dat sprake is van een vergelijkbaar activiteitsniveau als in de periode 2013-2016. De Raad heeft er daarom vertrouwen in dat de voorgenomen activiteiten gerealiseerd worden, net als in de afgelopen periode.

De behoefte aan een Week van de Architectuur en de haalbaarheid hiervan zijn onvoldoende onderbouwd. Het beleidsplan biedt weinig informatie over de samenwerking met Rotterdam Festivals en het aandeel dat AIR daar in heeft. Op de begroting heeft AIR voor de Week van de Architectuur een vrij groot bedrag opgenomen, terwijl Rotterdam Festivals als budgethouder en daarmee als aanvrager optreedt. Dit is verder niet toegelicht.

Bedrijfsvoering

De bedrijfsmatige inrichting van AIR is op orde. Ten opzichte van 2014 is de begroting op vele punten aangepast. Het aangevraagde bedrag is fors hoger, van € 415.000 naar € 775.000.

De begroting geeft per geplande activiteit een gedetailleerd beeld. Helaas ontbreekt een dergelijke specificatie voor de voorgaande Cultuurplanperiode, waardoor de begrotingen niet goed te vergelijken zijn.

De financieringsmix is wat onevenwichtig. Voor een deel kan dit verklaard worden doordat de inkomsten uit opdrachten niet opgenomen zijn in de begroting; die schuiven door naar een volgend jaar. De Raad vindt dit niet verstandig, zeker omdat dit een negatief effect op de financieringsmix heeft. De private inkomsten nemen behoorlijk af, het subsidie-aandeel stijgt.

AIR brengt zijn publiek en stakeholders in kaart, en meet zijn bereik onder meer door onderzoek vanuit Rotterdam Festivals. Toch zijn hierin verbeteringen mogelijk. Zo zijn stakeholders en publiek samen in kaart gebracht als publiek, en ontbreken gegevens over andere activiteiten dan de Dag van de Architectuur en de verhouding tussen de Dag van de Architectuur en de rest.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

AIR onderscheidt de Rotterdamse bevolking, de lokale overheid en de beroepsgemeenschap als doelgroepen. De publieke doelgroepen worden echter minder goed in kaart gebracht. Hier zou AIR actiever in kunnen zijn.

AIR wil de komende jaren een groter en breder samengesteld publiek aanspreken. Deze ambitie lijkt realistisch. De te verwachten resultaten variëren nogal in het plan. Dat AIR de publieksgroepen per activiteit niet uitgebreid toelicht, roept vragen op over hoe reëel de schattingen zijn.

Vernieuwing en innovatie

AIR wil het innovatieprogramma uitbreiden. Om de internationale positie te behouden en blijvend herkend te worden op haar architectuurprofiel, moet de stad experiment, innovatie en ontwerpend onderzoek de ruimte geven. AIR geeft aan die rol te kunnen verzorgen. Zo gaat het instituut in de Cultuurplanperiode 2017-2020 een twee jaar durend innovatielab 'wonen' leiden over het thema *smart urbanism*.

Samenwerking

AIR onderhoudt goede samenwerkingsrelaties met verschillende partijen in de Rotterdamse culturele sector zoals IABR, AFFR, HNI, Rotterdam Festivals, Museum Rotterdam, TV-Rijnmond, Rotterdam Partners en Vers Beton. AIR draagt vooral bij door inhoudelijke expertise over Rotterdam beschikbaar te stellen. Ook met organisatoren van een- of meerdaagse festivals of debatreksen werkt AIR graag samen.

Een samenwerkingsplan met Rotterdam Festivals voor een jaarlijkse Week van de architectuur ontbreekt, zodat de Raad niet kan beoordelen wat het aandeel van AIR in deze samenwerking is. De structurele samenwerkingsverbanden komen terug in de programmalijnen 2013-2016; niet in alle gevallen worden de beoogde samenwerkingen echter concreet toegelicht.

AIR werkt eveneens goed samen buiten de culturele sector. AIR onderhoudt relaties met marktpartijen, overheden en onderwijsinstellingen. Op diverse plekken in het beleidsplan worden de verschillende samenwerkingsrelaties nader uitgewerkt.

Internationalisering

AIR wil meer gebruikmaken van internationale kennis. De ervaring van AIR met de Guest urban critics, internationale delegaties en de samenwerking met IABR maken dat goed mogelijk. Het internationaal bewustzijn komt terug in de aanvraag, maar ambities en activiteiten op dit vlak zijn niet altijd concreet.

Geadviseerd subsidiebedrag

Het gevraagde bedrag van € 775.000 op een begroting van € 1.290.000 vindt de Raad hoog, ook in vergelijking met het toegekende bedrag van € 415.000 voor de vorige periode. De Raad acht een verhoging van de subsidie op basis van het beleidsplan en de begroting niet gerechtvaardigd. De Raad adviseert het huidige bedrag van € 415.000 toe te kennen.

Arminius

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Arminius ontwikkelt zich als een belangrijk debatcentrum en draagt zo bij aan de culturele pluriformiteit van Rotterdam. Thematisch en inhoudelijk zijn de debatten van goed niveau. Op het gebied van publieksbereik en marketing kan Arminius zich verbeteren.

Geadviseerd subsidiebedrag De debatfunctie blijkt waardevol voor Rotterdam, en Arminius geeft daaraan op een goede manier invulling. De Raad adviseert het subsidiebedrag op het niveau van de huidige periode te handhaven, omdat Arminius de aanvraag om een hoger subsidiebedrag onvoldoende onderbouwt.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 170.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 262.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 170.000

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Rotterdam is een snel veranderende stad met een diverse bevolking waarin nieuwe belangen ontstaan, opvattingen wijzigen of nieuwe gevormd moeten worden. Arminius wil een essentiële rol spelen in de vormgeving van de Rotterdamse samenleving door maatschappelijke ontwikkelingen op lokaal, nationaal en internationaal niveau te signaleren en daarover het publiek debat te initiëren en faciliteren. Debatten zetten onderwerpen hoger op de maatschappelijke agenda, zijn een plek om te netwerken en dragen bij aan een gevarieerd cultuur-aanbod. Daarnaast heeft Arminius een tweede missie in het voor Rotterdam behouden en tot bloei brengen van het Rijksmonument waarin Arminius gevestigd is.

Arminius richt zich op de maatschappelijk betrokken Rotterdammer en geeft daartoe de debatten vorm op een laagdrempelige wijze. Om goed verankerd te zijn in de Rotterdamse samenleving werkt zij bij vrijwel elk debat samen met partners. In de afgelopen Cultuurplanperiode waren dit meer dan tachtig organisaties. In deze periode is ook een verdubbeling van het publieksbereik gerealiseerd: zowel in de marketing als in het aantal bezoekers. Het gemiddeld aantal bezoekers ligt nu op honderdtwintig bezoekers per debat. Samen met de evenementen die door externe partijen worden georganiseerd, ontvangt Arminius jaarlijks 30.000 bezoekers.

In de komende Cultuurplanperiode richt Arminius zich, naast de uitbouw van de reguliere programmering op:

- Samenwerking met en ondersteuning van nieuwe initiatieven in de stad.
- Uitwerking van de debatexpertisefunctie door het opleiden van gespreksleiders en programmeurs.
- De ontwikkeling van een 'handleiding debatorganisatie' en het faciliteren van debatcursussen.
- Organisatie van debatten voor jongeren, met name rondom de verkiezingen.
- Het versterken van de landelijke uitstraling door programmering van nationale en internationale sprekers.
- Samenwerking met de instellingen rondom het Museumpark, verenigd in Stichting Museumpark, op het gebied van programmering, publieksbereik en facilitaire zaken.
- Tot verdere ontwikkeling brengen van de exploitatie en restauratie van het Rijksmonument gelegen op het kruispunt van de culturele assen van Rotterdam.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Arminius wil een belangrijke rol spelen in de Rotterdamse samenleving door maatschappelijke ontwikkelingen te signaleren en het publieke debat hierover in Rotterdam te initiëren en te faciliteren. Naar het oordeel van de RRC slaagt de organisatie er voldoende in deze missie waar te maken met debatten op goed niveau. Arminius ontwikkelt zich als een belangrijk debatcentrum en draagt zo bij aan de culturele pluriformiteit van Rotterdam. In de toekomst wil Arminius sterker de rol vervullen van expertise- en opleidingscentrum. Naar het oordeel van de Raad vloeit die rol echter niet vanzelfsprekend voort uit de primaire missie.

Bedrijfsvoering

Arminius vervult niet alleen een debatfunctie, maar ziet een tweede missie voor zichzelf: het kerkgebouw voor Rotterdam behouden en tot bloei brengen. In dat kader verhuurt Arminius zalen voor culturele activiteiten, congressen, lezingen, maar bijvoorbeeld ook voor trouwerijen. Naast de kaartverkoop voor de vijftig debatten per jaar die Arminius zelf organiseert, leveren deze activiteiten ook gestaag opbrengsten op, al staan daar ook lasten tegenover die voortvloeien uit de relatief dure locatie. Hoewel een gedegen organisatie, kan Arminius de financiële verantwoording van het debatcentrum enerzijds en verhuurcentrum anderzijds helderder maken. De aanpassing van de kerk aan het gebruik als debatcentrum is begonnen, maar nog niet voltooid.

De plannen van Arminius voorzien in een aanmerkelijke verhoging van de personeelskosten. Tegelijkertijd dalen de inkomsten uit overige fondsen. Ook wil Arminius de entreegelden niet verhogen. Als gevolg daarvan zal de financiering sterker leunen op de Cultuurplansubsidie. Naar het oordeel van de Raad wringt het tussen de twee doelstellingen, initiëren en faciliteren van het stedelijk debat en zorgen voor het behoud van het gebouw. De Raad meent eveneens dat Arminius de noodzaak voor een hoger subsidiebedrag onvoldoende onderbouwt.

Arminius heeft een goed beeld van zijn publiek en overige stakeholders, vooral van de intermediaire organisaties die betrokken zijn bij debatthema's. Maar gezien de sterk wisselende onderwerpen is een veel bredere en tegelijk aangescherpte marketing nodig, gericht op potentiële doelgroepen per debat. Ook ontbreekt inzicht in de vraag naar een debat- en organisatieopleiding.

Publieksbereik

Arminius wijst op een stijgende lijn in de bezoekersaantallen, maar de Raad is nog niet onder de indruk van een bereik van ruim vijfduizend bezoekers op jaarbasis bij vijftig debatten. De digitale activiteiten voegen wel iets toe, maar de publieksaantallen steken bleek af bij de verhuur. Arminius ontwikkelt wel plannen voor nieuwe debatformen, maar heldere ideeën ontbreken over hoe die nieuw publiek kunnen aantrekken. De vrij traditionele marketing tools richten zich niet op community vorming rond debatthema's. De inspanningen op dit gebied beoordeelt de Raad als onvoldoende.

Vernieuwing en innovatie

Een innovatieve missie ontbreekt bij Arminius. De organisatie oogt wel actueel en signaleert voldoende.

Samenwerking

Vrijwel alle debatten zet Arminius samen met partners op. Dat levert een functionele samenwerking op met andere culturele en niet-culturele instellingen. Arminius staat positief tegenover de wens van de gemeente dat instellingen in het Museumgebied meer samenwerken, maar blijft steken in een intentieverklaring. Verschillende debatthema's nodigen uit om met diverse maatschappelijke organisaties samen te werken. Dat levert zeker meerwaarde op voor de stad.

Talentontwikkeling

Op het eigen terrein draagt Arminius bij aan talentontwikkeling door jaarlijks dertien vrijwilligers van de redactie van het Denkcafé te begeleiden. Ook coacht en schoolt Arminius projectleiders.

Internationalisering

Voor zover Arminius internationale ambities heeft, zijn die – afgezien van het uitnodigen van internationale sprekers – nog niet vertaald naar een beleidsvisie op dit gebied. Arminius laat daarmee kansen onbenut die er op dit terrein liggen in een internationale en interculturele stad als Rotterdam.

Geadviseerd subsidiebedrag

De debatfunctie van Arminius is van belang voor Rotterdam. Deze functie vervult Arminius op goed niveau, met interessante thema's en discussies. De organisatie weet een groeiend publiek te trekken, al blijven de omvang van het aantal eigen debatten en de publieksopkomst wat achter bij wat van een Rotterdams debatcentrum verwacht mag worden.

Arminius vraagt een fors hoger bedrag aan Cultuurplansubsidie dan in het huidige plan, deels om stijgende kosten te dekken, deels om de rol als expertisecentrum op het gebied van debat te versterken en te ontwikkelen. De RRRK vindt het niet terecht dat de gemeente stijgende kosten of wegvallende inkomsten compenseert. Weliswaar kan de Raad zich de rol van expertisecentrum voorstellen, maar de noodzaak voor financiële ondersteuning daarvan onderbouwt Arminius onvoldoende.

De Raad adviseert het subsidiebedrag op het huidige niveau van € 170.000 te handhaven, omdat Arminius de aanvraag om een hoger subsidiebedrag onvoldoende onderbouwt.

Artpark

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Artpark presenteert zich als culturele hotspot en ontmoetingsplaats voor zowel creatieve makers als publiek, met ruimte voor vernieuwing en cross-overs. De instelling richt zich op drie pijlers: beeldende kunst & AV/media-art, design en architectuur. Artpark toont zeker potentie, maar de plannen doen te vrijblijvend aan. De visie op publieksbereik oogt beperkt. Bovendien schat Artpark het aantal verwachte bezoekers te hoog in.

Artpark zou een welkome aanvulling op het bestaande aanbod kunnen zijn, maar een duidelijke, concrete uitwerking van de plannen ontbreekt. De hoge verwachtingen worden niet onderbouwd. Ook de bedrijfsvoering kan verbeterd worden.

Geadviseerd subsidiebedrag Hoewel de artistieke kwaliteit voldoende lijkt, ontbreekt een duidelijk visie op de samenwerking met andere partijen in het gebied. De Raad mist een concrete uitwerking van de verschillende onderdelen. Bovendien overtuigen de bedrijfsvoering en begroting niet. Dit vormen de belangrijkste argumenten om de subsidieaanvraag af te wijzen.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 0

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 180.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Artpark als experimentele 'free-zone', kunstlaboratorium en culturele proeftuin

'Make it happen'

De dynamische stad verkeert in een continu ontwikkelings- en vernieuwingsproces. Kunst en cultuur maakt altijd deel uit van dit proces en heeft er een toenemende vitale rol in. Soms als aanjager of katalysator van dit proces, en is altijd een belangrijke indicator voor de stad. Een stad in ontwikkeling eist ruimte voor vernieuwing en verandering, zoekt ruimte voor diversiteit en experiment en inspireert anderen door zichtbaarheid te geven aan nieuwe ideeën. Kunst draagt daar aan bij. Dit alles vormt de basis voor de zo kenmerkende culturele vitaliteit van de stad, namelijk het belang van ruimte voor nieuwe ideeën en culturele innovatie. Artpark kan het beeld van Rotterdam als moderne kunststad mede versterken.

Missie, visie en strategie

Artpark Free-Zone als potentiële incubator voor het Merwe-Vierhavengebied (M4H), moet een culturele hotspot en ontmoetingsplaats worden voor zowel creatieve makers als publiek.

Artpark richt zich op drie pijlers: beeldende kunst en AV/media-art, design, architectuur. Belangrijk zijn echter ook de cross-overs en verbindingen tussen deze disciplines.

Het initiatief verhoudt zich goed tot de overige ambities van dit ontwikkelingsgebied zoals, de maakindustrie, Stadshavens Innovation District en de mogelijke komst van de World Expo Rotterdam 2025. Verder zijn ondermeer Kunst & Complex, Atelier van Lieshout, de bio-based SuGu Club en Studio Roosegaarde gevestigd in het M4H gebied. Het idee is om hier een samenbindende kracht en synergie van uit te laten gaan, namelijk het gebied van een culturele dimensie te voorzien.

Artpark creëert:

- Ruimte voor experiment en verbeelding
- Ruimte voor het onverwachte
- Een nieuwe dimensie voor kunst en cultuur

Chris Dercon schreef in een publicatie: 'ik zou een museum willen maken waar de dingen elkaar overlappen', Nai Uitgevers Rotterdam, 2000.

Artpark vormt een alternatief voor het museum, de formele presentatie instelling of beeldentuin.

Artpark Free-Zone wil ruimte om zich te ontwikkelen en te ontplooiën, eigen koers en uitgangspunten onderzoeken en bovenal ruimte geven aan experiment en vernieuwing. Het beleidsplan richt zich om die reden op de actualiteit, verbindingen en cross-overs. De ontwikkeling van Artpark zal procesmatig en organisch verlopen. Artpark zal bijdragen aan de zichtbaarheid van kunst en biedt kansen voor nieuw talent en artistiek engagement.

De ambitie van Artpark is het ontwikkelen van een innovatieve culturele proeftuin die zich richt op actuele ontwikkelingen in de beeldende kunst, architectuur, design en media-kunst. Naast proeftuin is het ook een kunstlaboratorium en biedt als creatieve vrijplaats en regelvrije zone plaats voor nieuwe ideeën, social design en co-creatie (fusions) tussen creatieve- en technische disciplines en eveneens voor onderzoek en reflectie.

Hier is het mogelijk om proefopstellingen, installaties, ruimtelijke prototypes, hybride paviljoens uit te proberen (test-site) en is er ruimte en tijd voor procesmatige ontwikkelingen.

Artpark wil een impuls geven aan het culturele klimaat in Rotterdam en de diversiteit van de bestaande culturele infrastructuur versterken met een nieuwe invalshoek en locatie. De park-achtige ruimtelijke en poëtische encenering van kunst, design en architectuur zal voor Rotterdam een nieuwe dimensie van verbeelding en kunstbeleving creëren.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Artpark presenteert zich als culturele hotspot en ontmoetingsplaats voor zowel creatieve makers als publiek. De instelling biedt ruimte voor vernieuwing en cross-overs. Artpark richt zich op drie pijlers: beeldende kunst en AV/media-art, design, architectuur. De artistieke ambities vindt de Raad spannend. Artpark toont grote potentie, maar de plannen doen tegelijkertijd vrijblijvend aan. Belangrijke namen ontbreken, behalve die van de participerende instellingen. De Raad vindt het idee voor een culturele proeftuin interessant, maar dit wordt onvoldoende uitgewerkt.

Artpark wil als incubator en verbinder fungeren in het gebied van het Merwe-Vierhavengebied (M₄H) en zou een aanvulling kunnen zijn op het bestaande aanbod. De combinatie van disciplines zou iets nieuws zijn in de stad Rotterdam. De ontwikkeling van M₄H biedt veel potentie voor Rotterdam. Er zijn echter meer initiatieven die zich daarop richten, en het is dan ook onduidelijk in hoeverre Artpark daadwerkelijk zal bijdragen aan de pluriformiteit van de discipline beeldende kunst. De Raad ziet potentie in de *cross over* tussen het disciplinaire en technologische onderzoek, maar betwijfelt of dit echt vorm krijgt. Artpark kan dan een interessant *free zone* project worden, maar het voorstel is te beperkt uitgewerkt.

De activiteiten zijn veelzijdig en het gebruik van de locatie is interessant. De activiteiten omschrijft Artpark echter te algemeen. De Raad vindt het plan groots van opzet met een dito begroting, maar een concrete invulling en een visie op samenwerking met de andere initiatiefnemers in dit gebied ontbreken. Daarom heeft de Raad er onvoldoende vertrouwen in dat de voorgenoemde activiteiten gerealiseerd worden. De prestaties uit de afgelopen periode geven de Raad niet direct vertrouwen, aangezien Artpark nog weinig concrete stappen heeft gezet.

Bedrijfsvoering

De Raad vindt dat de bedrijfsvoering te veel afhankelijk is van partijen die er nu nog niet zijn. Wat betreft het personeel oogt de organisatie wankel. De Raad vindt het onduidelijk hoe bijvoorbeeld de verschillende functies zich tot elkaar verhouden. De organisatie voert onrealistische eigen inkomsten op uit entree, verhuur en winkel. Die stelt Artpark te rooskleurig voor.

De verwachte eigen inkomsten ogen goed, maar veel van die gelden kan pas binnenkomen als de gebouwen er staan. Of en wanneer die er komen hangt af van andere partijen. Artpark vraagt in verhouding een relatief hoge subsidie van de gemeente Rotterdam en een relatief kleine bijdrage van andere publieke fondsen.

De publieksbinding wordt voldoende omschreven: wijkbewoners, mensen met een culturele achtergrond passend bij de ambassadeurspaviljoens en cultureel geïnteresseerden. Daarentegen wordt niet duidelijk wie de overige stakeholders zijn. Er worden veel partijen genoemd voor eventuele samenwerking en betrokkenheid, maar dit onderdeel is niet concreet uitgewerkt.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

De visie op het publieksbereik heeft Artpark onvoldoende uitgewerkt, vindt de Raad. De doelgroepen zijn bijvoorbeeld niet helder geformuleerd. Het aantal bezoekers schat de organisatie te hoog in. Verder wil de organisatie nieuw publiek bereiken van onder andere gemengde achtergrond, maar onduidelijk blijft hoe zij deze wenst te bereiken. Ook ontbreekt een visie op de manier waarop Artpark een breder publiek wil trekken. Artpark heeft geen overtuigend marketing- en communicatieplan.

Innovatie

Innovatie is het doel van Artpark, zowel in samenwerkingsverbanden als in architectonische bouwsels en experimenten. Door het experimentele karakter biedt Artpark een alternatief aan instellingen uit de eigen directe fysieke omgeving. De Raad kan dit aspect niet beoordelen, omdat het onderdeel onvoldoende is uitgewerkt.

Samenwerking

Artpark stelt zich veel samenwerking binnen de culturele sector voor, maar die lijkt weinig concreet. De organisatie lijkt zich nog in een verkennend stadium te bevinden. Dit geldt ook voor samenwerkingen buiten de culturele sector.

Internationalisering

De Raad vindt het plan op het gebied van internationalisering interessant. De realisering ervan hangt echter af van input en financiering uit andere steden. De uitwerking hiervan vindt de Raad onvoldoende.

Geadviseerd subsidiebedrag

Hoewel de artistieke kwaliteit voldoende lijkt, ontbreekt een duidelijk visie op de samenwerking van andere partijen in het gebied. De Raad mist een concrete uitwerking van de verschillende onderdelen. Bovendien overtuigen de bedrijfsvoering en begroting niet. Dit vormen de belangrijkste argumenten om de subsidieaanvraag af te wijzen.

AVL-Mundo

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De Raad is niet positief over de aanvraag van AVL-Mundo. De artistieke kwaliteit en het inhoudelijk programma worden niet goed uitgewerkt. Daarnaast wordt geen duidelijk beeld geschetst van de bedrijfsvoering. Tenslotte ontbreekt een visie op publieksbinding en publieksbereik.

Geadviseerd subsidiebedrag De RRKC adviseert geen Cultuurplansubsidie te verstrekken.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 0

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 451.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Ruimte voor Kunst – AVL-Mundo

Kunst en cultuur, waar binnen Rotterdam o.a. ook de creatieve industrie onder wordt verstaan, gelden als een van de strategische pijlers van de economie zijn een bron van potentiële innovatie, niet alleen binnen de eigen sector, maar ook als accelerator in andere sectoren. Zo heeft de creatieve industrie een positieve werking op de ontwikkeling van gebieden en is het bij uitstek een sector die mensen uit alle lagen van de bevolking kan verbinden.

Het Merwe-Vierhaven gebied (M4H) in Rotterdam is een voorbeeldgebied waar creativiteit een doorslaggevende rol kan spelen in de transformatie van een haven terrein tot een woonwerk en bovenal leefgebied dat hoort bij de stad Rotterdam. Het is het gebied waar internationaal gelauwerde kunstenaar Joep van Lieshout zijn hart aan heeft verpand en aan de herontwikkeling waarvan hij met volle inzet mee wil werken.

Stichting AVL-Mundo, mede-opgericht door Joep van Lieshout, richt zich met dit voorstel *AVL-Mundo: Ruimte voor Kunst (RvK)* op het transformeren van dit gebied tot het mooiste en spannendste van Rotterdam waar zowel Ras-Rotterdamers als nationale en internationale bezoekers graag komen én blijven.

Wat is AVL-Mundo: Ruimte voor Kunst?

Met het project Ruimte voor Kunst geeft AVL-Mundo actief invulling aan de cultuuragenda van Rotterdam. Het initiatief creëert een vaste plek in het Merwe-Vierhaven gebied (M4H) en maakt kunst toegankelijk, begrijpelijk en aantrekkelijk voor kenners en leken. Met een breed publieksprogramma, tentoonstellingen, een artist-in-residency programma en een educatieprogramma richt initiator AVL-Mundo zich op een brede doelgroep en biedt tegelijkertijd ruimte aan innovatieve projecten waar op andere plekken in de stad de fysieke ruimte voor ontbreekt. AVL-Mundo wil met het project met nadruk niet een losstaand initiatief opzetten, maar gaat actief de samenwerking aan met reeds gevestigde cultuurinstellingen in en rond Rotterdam. Daarnaast beoogt AVL-Mundo met dit project actief het spill-over effect van de creatieve industrie te bevorderen.

De eerste resultaten van AVL-Mundo

AVL-Mundo is in 2008 opgericht op initiatief van Joep van Lieshout, met naast hemzelf nu Kees Weeda, Anne van der Zwaag, Amine van Lieshout en Harm Verhagen in het bestuur. De stichting zet zich sinds 2008 in om met gewenste en ongewenste interventies kunst en cultuur op de kaart te zetten in, maar ook buiten, Rotterdam. Voorbeelden zijn: het project Happy Industry op het museumpark met tussen de 10.000 à 20.000 bezoekers, en de tentoonstelling Territory waar ruim 3500 bezoekers op af kwamen.

Rendement

Het initiatief heeft als doel om onderstaande resultaten te behalen:

- meetbare groei van de culturele sector in en rond de Merwe-Vierhaven;
- een groei van 15% van het aantal bezoekers naar het gebied;
- een fysieke locatie waar kunst en cultuur op een toegankelijke manier aan de man wordt gebracht;
- tenminste 16 creatieve geesten (kunstenaars, curatoren maar ook andere creatieve denkers) de ruimte geven voor een artist-in-residence
- tenminste 24 publieksevenementen voor een breed publiek;
- een toegankelijk educatieprogramma waar jaarlijks tenminste 12 scholen gebruik van maken;
- versterking van het M4H cluster;

Partners

- 1 **Aanvrager: Stichting AVL-Mundo** (AVL-Mundo), gevestigd te Rotterdam.
www.avl-mundo.org
Bijdrage: Inzet medewerkers, kunst en fysieke locatie;
- 2 **Heijmans**, gevestigd te Rotterdam www.heijmans.nl
Bijdrage: Levert specialisten en is (deels) verantwoordelijk voor de uitvoering van de fysieke transformatie van de locatie.
- 3 **Heyligers Design and Projects**, gevestigd te Amsterdam en Utrecht Bijdrage: Inzet medewerkers en tekeningen
- 4 **20 creatieve ondernemers**, gevestigd in M4H: leveranciers van diensten en uren;
- 5 **2 Kennisproviders**: leveranciers van studenten en diensten, te weten: Erasmus Universiteit, Willem de Kooning Academie;

Het ontwikkelingsproject Ruimte voor Kunst wordt ondersteund door Bureau Stadshavens. Voorts zal er voor het lezingenprogramma een samenwerking worden aangegaan met onder meer Witte de With, Tent, Worm en Tale of a Tub. Voor het Artist-in-Residency programma zijn er reeds eerste afspraken gemaakt met de Ateliers, de Rijksakademie, Stedelijk Museum Amsterdam, Gemeentemuseum Den Haag, Alte National Galerie en Hamburger Bahnhof (beide Berlijn). Voor de buitenruimte wordt nauw samengewerkt met Stichting de Voedseltuin.

Looptijd: 5 jaar (opstartjaar 2016, aansluitend de Cultuurplanperiode 2017-2020)

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

AVL-Mundo wil het Vierhaven-gebied ontwikkelen als een bijzondere locatie waar activiteiten zullen plaatsvinden, waarvoor in de rest van de stad geen ruimte of gelegenheid is.

Door de beperkte uitwerking van het inhoudelijk programma twijfelt de Raad aan de bijdrage die de activiteiten leveren aan de pluriformiteit van het culturele veld. AVL-Mundo wil een breed scala aan activiteiten organiseren, maar wat daarvan gerealiseerd zal worden, is vooralsnog onduidelijk.

De Raad heeft ook in algemenere zin onvoldoende inzicht in de specifieke artistieke kwaliteit van het project. De beperkte uitwerking is nogal opvallend, juist omdat het zo'n groots opgezet plan is, waar een substantieel subsidiebedrag voor wordt aangevraagd. Het realiteitsgehalte van de voorgenenomen activiteiten kan de Raad op basis van het plan niet of nauwelijks beoordelen.

Bedrijfsvoering

De Raad constateert dat AVL-Mundo geen duidelijk beeld schetst van de inrichting van de organisatie. Het onderscheid tussen publieke en private belangen, inkomsten en uitgaven wordt niet voldoende inzichtelijk gemaakt. De Raad is hierover kritisch.

De financieringsmix laat een goede verhouding tussen eigen inkomsten en subsidies zien. De Raad vindt wel dat wat inkomsten uit subsidie betreft, AVL-Mundo te sterk leunt op de gemeente Rotterdam. Verder vindt de Raad het totale begrotingsoverzicht te onduidelijk en weinig transparant.

De Raad constateert dat er nauwelijks sprake is van een visie op publieksbinding. AVL-Mundo omschrijft wel wat de doelgroepen zijn, maar er ontbreekt een duidelijke strategie om het publiek te bereiken.

Als stakeholders benoemt AVL-Mundo onder andere Heijmans en Heyligers Design. Maar welke rol die hierbij spelen, staat niet nader omschreven. Het blijft verder ook onduidelijk in hoeverre Rotterdamse organisaties bij dit project betrokken worden.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

AVL-Mundo streeft naar een publieksbereik van 12.000 bezoekers per jaar. De Raad mist een specifieke omschrijving en strategie om deze groep te bereiken en beoordeelt dit onderdeel als onvoldoende.

Vernieuwing en innovatie

De locatie en de wens tot ontwikkeling van het gebied ziet de Raad als zeer innovatief. AVL-Mundo vaart een eigen koers. Of de verdere invulling vernieuwend zal zijn, is onduidelijk, omdat de inhoudelijke programmering beperkt wordt beschreven.

Samenwerking

AVL-Mundo wil binnen de culturele sector zowel stedelijk als landelijk samenwerken op het gebied van activiteiten en *residencies*. Verder geeft de organisatie aan samen te (gaan) werken met verschillende organisaties als Heyligers Design, Erasmus Universiteit en de Willem de Kooning Academie. Deze samenwerkingspartners zijn interessant, maar waaruit de samenwerking zal bestaan, wordt zwak uitgewerkt. Andere wenselijke samenwerkingspartners, zoals Witte de With, TENT, WORM, A Tale of a Tub zijn interessant, maar deze relaties moeten blijikbaar nog gelegd worden.

Buiten de culturele sector heeft AVL-Mundo goede relaties met Stadshavens, lokale ondernemers, onderwijsinstellingen en met mensen op afstand van de arbeidsmarkt. Voor de buitenruimte wordt nauw samengewerkt met Stichting de Voedseltuin.

Cultuureducatie

AVL-Mundo wil kunst toegankelijk maken voor iedereen, niet alleen voor basis- en voortgezet onderwijs. De organisatie gaat rondleidingen en lesprogramma's ontwikkelen, maar de Raad vindt de educatieve activiteiten onvoldoende uitgewerkt. Bovendien is wat wel wordt beschreven weinig vernieuwend te noemen. De vraag is dan ook of deze activiteiten wel 'iedereen' zullen kunnen bereiken.

Talentontwikkeling

AVL-Mundo is ambitieus wat talentontwikkeling betreft. Gastateliers en samenwerking met educatieve instellingen, *residencies*, een podium voor jonge kunstenaars en een experimenteerplek voor curatoren, het klinkt zeer interessant, maar de Raad vindt de mogelijkheden zo beperkt beschreven, dat de Raad geen idee krijgt van hoe AVL-Mundo talent gaat ontwikkelen.

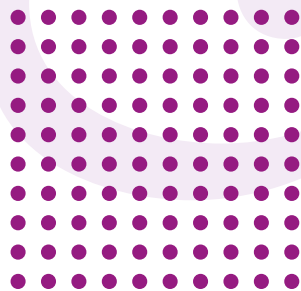
Internationalisering

AVL-Mundo presenteert nauwelijks een (uitgewerkte) visie op internationalisering. Ook dat is vreemd, omdat betrokkenen deel uitmaken van internationale circuits.

Geadviseerd subsidiebedrag

De Raad is niet positief over de aanvraag van AVL-Mundo. De artistieke kwaliteit en het inhoudelijk programma worden niet goed uitgewerkt. Daarnaast wordt geen duidelijk beeld geschetst van de bedrijfsvoering. Ten slotte ontbreekt een visie op publieksbinding en publieksbereik. Om deze redenen adviseert de RRC geen Cultuurplansubsidie te verstrekken.

Baroeg



Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 288.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 288.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 255.000

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De Raad heeft waardering voor de bijzondere plek die Baroeg inneemt in het Rotterdamse culturele veld. Hoewel Baroeg een nichepubliek bedient, bereikt het poppodium toch een aanzienlijk publiek, en doet dat al jaren. Het succesvolle buitenfestival BOA heeft naar de mening van de Raad de potentie om nog meer te groeien. Baroeg wil in de komende periode verbouwen, om een grotere capaciteit te realiseren. Omdat die verbouwing gepaard gaat met hogere huisvestingslasten, vraagt Baroeg een hogere Cultuurplansubsidie aan. De Raad oordeelt positief over deze aanvraag en acht de gevraagde extra subsidie voor de verbouwing legitiem.

Pas op het moment van oplevering zal de hogere huurprijs ingaan. Het extra bedrag van € 33.000 is vermoedelijk pas in de loop van het Cultuurplanperiode nodig. De gemeente zal daarom met Baroeg goede afspraken moeten maken over het moment waarop de extra subsidie beschikbaar komt.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad adviseert het gevraagde bedrag van € 288.000 toe te kennen. Als eerste voorwaarde stelt de Raad dat het extra bedrag ten goede komt aan de beoogde verbouwing, en dat die ook wordt uitgevoerd. Als tweede voorwaarde stelt de Raad dat Baroeg na twee jaar tussentijds geëvalueerd wordt, vooral om de voortgang van de verbouwing en de kostenbeheersing te bewaken.

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Ambitieuze alternatief voor de hardere muziek

Het is voor een poppodium dat al bijna 35 jaar bestaat interessant om terug te blikken. Wie terugkijkt, ziet de transitie van jongerencentrum naar professioneel poppodium. Een podium dat nationaal en internationaal bekend is door de onderscheidende programmering van hardere alternatieve muziekstijlen. Dit is uniek voor Rotterdam en voor Nederland. Meer recent valt dan de nominatie van de programmeur van Baroeg als een van de vier beste van Nederland op. Ook opvallend is de winst van Baroeg Open Air (BOA) als beste Rotterdamse festival, het unieke publieksbereik binnen en ver buiten Rotterdam, en de publieksgroei die Baroeg de laatste jaren heeft doorgemaakt.

In dit plan wordt vooral vooruit gekeken. Baroeg heeft de ambitie om door te groeien. Zo kan het bezoekersaantal verder omhoog van gemiddeld 18.550 tot 20.000 per jaar voor Baroeg en BOA samen. Baroeg wil dit bereiken door in te zetten op het verhogen van herhaalbezoek, het vergroten van het publieksbereik in Rotterdam en door nog dieper te duiken in dat waar het goed in is: het programmeren en promoten van harde en alternatieve muziek.

Om de continuïteit van Baroeg te kunnen waarborgen, de ambities waar te kunnen maken en groei mogelijk te maken is een verbouwing van het huidige pand (Spinozaweg 300, Rotterdam) noodzakelijk. Boekingskantoren kiezen regelmatig niet meer voor Baroeg, maar voor beter gefaciliteerde podia buiten Rotterdam. Dansavonden staan in Baroeg niet meer op het programma, omdat het pand niet geluiddicht is. In de plannen die met de afdeling Cultuur en de verhuurder Stadsontwikkeling zijn gemaakt, staan kwaliteitsverbetering van de voorzieningen voor artiesten en het aanbrengen van geluidsisolatie dan ook centraal. De voorgenomen verbouwing gaat plaatsvinden in de Cultuurplanperiode 2017-2020.

Op andere vlakken volgt Baroeg de succesvol ingeslagen wegen. Zo blijft Baroeg werken met vrijwilligers, omdat daar veel onontdekt talent zit. Ook muzikale talentontwikkeling staat bij

Kortom, Baroeg biedt het enige alternatief voor de hardere muziekstijlen en maakt zich daarmee uniek en onderscheidend binnen Rotterdam en ver daarbuiten. Die ambitie gaat Baroeg in 2017-2020 nog verder uitrollen.

Voor een instelling die programmeert voor een niche, geldt dat het publieksbereik niet slecht is. Het poppodium verwacht 13.000 bezoekers voor de reguliere programmering en 7.000 voor het festival. Het publiek bestaat uit een vaste schare liefhebbers uit heel

Nederland, in de leeftijd van achttien tot dertig jaar overwegend met een Nederlandse achtergrond. Volgens het MOSAIC model trekt Baroeg bovengemiddeld veel 'moeilijk bereikbare doelgroepen', aangeduid als *Kleurrijke Knokkers* en *Digitale Kijkers*. De samenstelling van het publiek is qua culturele diversiteit wellicht wat eenzijdig, maar dit past nu eenmaal bij het genre.

Vernieuwing en innovatie

De Raad acht Baroeg niet erg sterk in innovatie, maar dat is voor dit type podium ook niet verwonderlijk of problematisch. De recente inspanningen in het kader van 'vrienden van Baroeg' zijn sympathiek en leveren hopelijk meer geld op, maar ze zijn niet erg innovatief.

Samenwerking

Baroeg werkt samen met onder andere de Popunie en het collectief PopUp Rotterdam. Met de PopUp-partners wil Baroeg in de komende periode structureel een aantal grotere concerten organiseren onder de naam Baroeg on Tour. De kosten voor deze programmering zijn niet gespecificeerd in de begroting. De Raad gaat er daarom van uit dat de vier extra concerten gerealiseerd gaan worden met de gevraagde Cultuurplansubsidie.

Talentontwikkeling

Talentontwikkeling behoort niet tot de kernactiviteiten van Baroeg. Wel biedt Baroeg opkomend talent een podium met de programma's Rock Central, Metal Battle en Battle 4 BOA.

Geadviseerd subsidiebedrag

De Raad adviseert het gevraagde bedrag van € 288.000 te honoreren.

Als eerste voorwaarde stelt de Raad dat het extra bedrag ten goede komt aan de beoogde verbouwing, en dat die ook wordt uitgevoerd.

Als tweede voorwaarde stelt de Raad dat Baroeg na twee jaar tussentijds geëvalueerd wordt, vooral om de voortgang van de verbouwing en de kostenbeheersing te bewaken.

Belle Hélène (Annabel)

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Met de komst van Annabel heeft Rotterdam eindelijk weer een groter podium voor popmuziek. De Raad vindt dat programma-stichting Belle Hélène haar aanvraag op onderdelen onvoldoende uitwerkt. Toch denkt de Raad dat de programmering van Belle Hélène aanvullend kan zijn op die van andere aanbieders van grote concerten. De behoefte aan een middel-groot poppodium in Rotterdam is evident; daarom verdient Belle Hélène het voordeel van de twijfel.

Belle Hélène krijgt de komende twee jaar de gelegenheid om een logische plek te verwerven, mits zij het aanbod aantoonbaar afstemt op dat van de andere aanbieders en met hen samenwerkt. Ook zal de stichting moeten aantonen meer bezoekers te trekken dan het plan aangeeft. Daarmee genereert zij ook meer publieksinkomsten.

De Raad ziet dat de stichting en de BV Annabel onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn, maar dat de BV slechts in geringe mate afdraagt aan de stichting. De Raad adviseert Belle Hélène en de gemeente de relatie tussen stichting en BV scherp in de gaten te houden en naar *governance* te kijken, in het bijzonder naar de rol van de directeur.

Geadviseerd subsidiebedrag Voor de programmering van het aangekondigde aantal concerten, adviseert de Raad een subsidiebedrag van € 145.000, waaraan voorwaarden zijn verbonden. Belle Hélène moet meer eigen inkomsten verwerven. In een tussentijdse evaluatie zal beoordeeld moeten worden of de zelfredzaamheid van de organisatie voldoende toeneemt.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 145.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 245.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Poppodium Annabel opende eind 2015 haar deuren, een zalencomplex wat ruimte biedt aan 2500 bezoekers in totaal met een grote zaal die zeer geschikt is voor popconcerten. Rotterdam heeft lang moeten wachten tot deze leegte in de podium infrastructuur eindelijk werd opgevuld: een grootstedelijk poppodium van formaat, wat kan concurreren met de andere grote zalen in het land. Dit biedt de mogelijkheid om eindelijk te kunnen bouwen aan een sterkere popsector in onze stad, waarin een zaal van dit formaat met de daarbij behorende concerten niet mag ontbreken.

De Stichting Belle Hélène is opgericht om het Rotterdamse popklimaat te versterken door het programmeren en produceren van concerten en wil met deze aanvraag subsidie aanwenden om in en om Annabel een stevig en hoog kwalitatief concertaanbod te kunnen verzorgen wat aanvullend is op het aanbod van de reeds gevestigde aanbieders.

De stichting heeft een samenwerkingsovereenkomst met Annabel die ruimte maakt voor 30 concerten per jaar, en Annabel stelt haar faciliteiten beschikbaar aan de stichting hiervoor. De stichting wil inhoudelijk bouwen aan een stabiel, spannend, internationaal aantrekkelijk poppodium met een brede programmering die een afspiegeling is van de samenleving die zij bedient, met accenten in de programmering op popmuziek, iconen, hiphop/r&b/soul, indie, electronica en reggae. Andere genres worden niet uitgesloten en de programmering zal steeds af worden gestemd op de behoefte van het publiek en de ontwikkelingen in de muziek, waarbij kwaliteit doorslaggevend is. Naast de reguliere concerten in Annabel zal de stichting ook bijdragen aan de verlevendiging van de binnenstad door bij te dragen aan programmering op andere locaties zowel binnen als buiten, vaak in samenwerking met de andere cultuuraanbieders in de stad. De stichting bestaat uit een kundig en ervaren bestuur met een hart voor de stad en de culturele sector en relevante knowhow en bestuurservaring.

De programmering wordt verzorgd door Niels Nieuborg, een programmeur met veel ervaring in zeer diverse genres. Dat dit niet zonder slag of stoot zal gaan is vanzelfsprekend, en daarvoor is tijd, visie, netwerk en ervaring nodig. Ook wil de stichting in nauw contact staan met de bezoekers van Annabel, de bewoners van de stad, de potentiële doelgroep buiten de regio en ook de andere cultuuraanbieders in de stad. Samenwerking wordt proactief opgezocht met de bestaande podia en instellingen om zo synergie te kunnen bereiken en maximaal effect te kunnen sorteren met de gelden die wij aanvragen. De uitstraling van een succesvol poppodium zal in belangrijke mate bijdragen aan de ontwikkeling en het imago van de stad en de aantrekkelijkheid en leefbaarheid vergroten. Zowel op lokaal als (inter-)nationaal niveau zal Stichting Belle Hélène een effect sorteren door de toevoeging aan de totale concertprogrammering van Rotterdam en door te bouwen aan een vaste plek in de stad waar ruimte is voor popcultuur, met een lange termijnvisie die voorbij de lengte van het Kunstenplan reikt. Dit doet de stichting door losse concerten te programmeren en avonden te organiseren waarop bepaalde genres worden uitgelicht en meerdere emerging acts op 1 avond worden gepresenteerd maar ook door actief te zijn buiten Annabel in samenwerking met andere cultuuraanbieders.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Annabel zou het grote poppodium kunnen worden dat al zo lang ontbreekt in Rotterdam. Om een volwaardige concurrentiepositie ten opzichte van andere grotere podia in den lande te veroveren is de capaciteit echter aan de kleine kant. Wel kan met de capaciteit voor ongeveer duizend bezoekers een programmering worden gerealiseerd waaraan de stad behoefte heeft.

De nieuwe stichting Belle Hélène wil in de grote zaal van Annabel jaarlijks ongeveer dertig grotere popconcerten geven. De aanvraag van Belle Hélène laat zich echter moeilijk beoordelen. De stichting is helemaal nieuw en heeft zich nog niet bewezen. Belle Hélène vraagt een substantieel bedrag aan, terwijl ook andere aanbieders van grote concerten subsidie aanvragen voor programmering op tal van locaties, waaronder ook de zaal van Annabel.

De artistieke profilering is breed maar op zich duidelijk, met aandacht voor onder andere hiphop, soul, zwarte muziek en elektronica. Daarmee is de popprogrammering van Belle Hélène deels aanvullend op die van Rotown en Motel Mozaïque. Belle Hélène schetst met een lijstje met gewenste artiesten geen realistisch beeld van de programmering.

De personen die deel uitmaken van het stichtingsbestuur en de artistiek verantwoordelijke hebben een goede staat van dienst. Dat geeft de Raad het vertrouwen dat Belle Hélène de beginfase aankan.

Bedrijfsvoering

De indeling van de organisatie is duidelijk, maar de directeur maakt deel uit van het bestuur. Dat is in termen van *good governance* niet wenselijk. De inbreng van de BV Annabel aan de concertprogrammering is vooralsnog mager. De BV levert alleen een bescheiden bijdrage voor de publiciteit. Annabel rekent geen kosten voor de zaalhuur en stichting Belle Hélène betaalt de kosten voor schoonmaak van de zaal, techniek et cetera. Daaruit blijkt dat de betrokkenheid van de BV beperkt is. De constructie van een BV en een stichting noopt altijd tot voorzichtigheid, omdat die kan leiden tot tegenstelde belangen. Dat verdient in het geval van Belle Hélène en Annabel de aandacht van de Raad en van de gemeente.

De schatting van de inkomsten uit kaartverkoop zijn erg laag: Belle Hélène houdt rekening met een zaalbezetting van ongeveer 50 procent. Dat is gezien de mogelijkheden die de zaal biedt en de animo die in de stad bestaat voor Annabel niet erg realistisch.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

Het plan maakt niet erg duidelijk wat de beoogde doelgroep van Belle Hélène is. Toch is de Raad ervan overtuigd dat de stichting voldoende bezoekers zal weten te trekken, omdat er in Rotterdam veel behoefte bestaat aan grote concerten. De beoogde publieksaantallen zijn te voorzichtig geraamd, waarvoor goede argumenten ontbreken.

Vernieuwing en innovatie

De Raad vindt in het plan van Belle Hélène geen intenties gericht op innovatie.

Samenwerking

Voor het succes van de programmering van grote concerten in Rotterdam, is het noodzakelijk dat alle betrokken partijen goed samenwerken. Dat aspect en de afstemming met andere podia komen nu nog onvoldoende terug in het plan. Goede samenwerking en afstemming met bestaande partijen als Motel Mozaïque en Rotown kan niet alleen leiden tot een gezond popcircuit in Rotterdam, maar ook tot een bredere en vollediger programmering.

Talentontwikkeling

Belle Hélène neemt zich voor om talentvolle acts een aantal maal per jaar te programmeren in een van de kleinere zalen in het gebouw van Annabel. Zo wil de stichting bijdragen aan talentdoorgroei. De Raad vindt het jammer dat dit onderdeel slechts summier is uitgewerkt in het plan.

Geadviseerd subsidiebedrag

De Raad adviseert de aanvraag van Belle Hélène te honoreren voor een bedrag van € 145.000. In een tussentijdse evaluatie na twee jaar zal beoordeeld moeten worden of de zelfredzaamheid van de organisatie voldoende toeneemt.

Caesar (Route du Nord)

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Caesar biedt een divers programma met beeldende kunst, muziek en debat. Hiermee levert de organisatie een unieke bijdrage aan de wijk en fungeert als brug tussen bekende en onbekende kunstenaars. Hoewel Caesar/Route du Nord een heldere positie inneemt tussen expositie en instituut, mist de Raad een duidelijke artistieke visie of samenhang tussen de verschillende programmaonderdelen.

Caesar wil meerdere keren per jaar dezelfde activiteiten organiseren op basis van dezelfde uitgangspunten. De organisatie vraagt hier extra subsidie voor aan, maar toont de meerwaarde van meer van hetzelfde niet aan; ook is niet duidelijk of de bruggen die ermee gebouwd worden permanent zijn. Bovendien ontbreekt een overtuigend marketing- en communicatieplan. De Raad verbaast zich er ook over dat Caesar meer activiteiten gaat organiseren, terwijl de eigen inkomsten minder worden. Concluderend vindt de Raad de organisatie en haar aanvraag niet stevig genoeg om de aangevraagde subsidie te rechtvaardigen.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad adviseert een lager bedrag dan de organisatie vraagt, omdat Route du Nord beter een jaarlijks evenement kan blijven. De Raad vindt dat Caesar met kunst op locatie een positieve invloed heeft op de buurt, en adviseert daarom een subsidie toe te kennen van € 30.000.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 30.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 120.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Route du Nord is een nomadische pop-up kunstmanifestatie die meerdere keren per jaar actuele beeldende kunst van niveau toont. Route du Nord toont werk van onbekende en bekende kunstenaars. Dankzij het positieve imago weet ze zonder problemen bekende kunstenaars aan zich te binden. Of het nu gaat om Erwin Olaf, Arno Coenen, Daan Roosegaarde, Hans van Bentem, Geert Mul of OMA, iedere keer weer is er een boeiende expositie met bekende kunstenaars die graag willen meedoen.

Route du Nord positioneert zich tussen de kleine atelierroutes en de gevestigde kunstinstellingen in het Witte de With kwartier. Tussen het niveau van atelierroutes en de gevestigde kunstinstellingen ligt een groot gat. Route du Nord is de enige tentoonstelling die de brug slaat tussen die twee werelden. We slaan de brug door het betrekken van instituten en organisaties zoals het CBK R'dam, die aan de professionele zijde van de sector staan en kleine kunstenaarsinitiatieven aan de andere zijde. We stimuleren de kruisbestuiving tussen deze partijen en maken verbindingen in het culturele veld. Daarvoor gaan we in de komende periode verder met het aanhalen van de betrekkingen met de stedelijke partners. In 2018 hebben we bijvoorbeeld een samenwerking gepland met de Kunsthall.

Route du Nord toont kunst in de transitiegebieden van de stad. Route du Nord heeft gekozen voor een nomadisch bestaan. Het begon in het Oude Noorden. Later is ze verhuisd naar het Central District. Er is geen vaste locatie maar ze maakt gebruik van de leegstand. Route du Nord zoekt locaties met een prettig rafelig randje. Dat geeft Route du Nord een makkelijk toegankelijk karakter en het geeft een gevoel dat je als bezoeker aan het ontdekken bent: dat geldt zowel voor het gebied als het kunstaanbod. Deze formule werkt. Van de bezoekers valt 25% onder 'kleurrijke knokkers', cultuurbezoekers die normaliter niet naar een tentoonstelling gaan. Deze informatie onderstreept dat onze laagdrempelige aanpak werkt. 57% van de bezoekers zijn 'stadse alleseters', bezoekers die cultuur als vanzelfsprekend ervaren. In deze categorie zijn de kunstliefhebbers te vinden.

Route du Nord doet meer dan alleen kunst tonen. Ze heeft een niet te onderschatten positieve invloed op de buurt waar ze actief is. Dat komt door een *footloose* benadering en de combinatie van samenwerking met lokale ondernemers. Duidelijk is dat Route du Nord ertoe doet voor een gebied. Het gebied wordt er structureel levendiger door.

In de periode 2017-2020 gaan we de continuïteit en zichtbaarheid verbeteren. Daarvoor gaan we structureel meerdere events per jaar organiseren. We streven een verdubbeling van het aanbod na t.o.v. 2015. Tevens gaan we investeren in onze pr en communicatie met als doel een bezoekerstoename van 20% te realiseren. Inhoudelijk streven we naar een optimale mix van het kunstaanbod en gaan we onze rol als bruggenbouwer in de cultuursector verstevigen. Daarvoor moeten we de samenwerking met stedelijke kunstinstellingen vergroten en intensiveren.

Voor de Cultuurplanperiode 2017-2020 vragen we vanuit het Cultuurplanbudget een jaarlijkse bijdrage van € 120.000. Dat is 60% van de begroting.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

De Raad mist een duidelijke en onderscheidende artistieke visie of samenhang tussen de verschillende onderdelen in het programma van Route du Nord. Caesar legt verbinding tussen institutionele en Rotterdamse organisaties en ‘nog niet gearriveerde’ kunstenaars, maar een eigen intrinsieke artistieke visie ontbreekt. De organisatie uit de wens nieuw werk van kunstenaars te willen tonen, maar geeft niet aan welke criteria zij hanteert voor de selectie van dat nieuwe werk.

Caesar draagt in de ogen van de Raad zeker bij aan het culturele klimaat in de wijk. Met een divers programma dat bestaat uit beeldende kunst, muziek en debat fungeert de organisatie als brug tussen bekende en onbekende kunstenaars. Zij zoekt verbinding tussen kunstroutes en kunstinstellingen. Samen met onder andere kunstenaars uit Rotterdam Noord ontplooit zij de activiteiten. Caesar/Route du Nord ziet zichzelf als culturele bruggenbouwer tussen de gevestigde instituten en de Rotterdamse kunstenaar. Het effect van de kunstroute en in hoeverre er werkelijk bruggen worden gebouwd, komt volgens de Raad onvoldoende naar voren in de aanvraag. De Raad beoordeelt als positief dat niet alleen kunstenaars maar ook vormgeving, lezingen, debat en muziek een aandeel hebben in de programmering. Het eigen karakter van de organisatie draagt voldoende bij aan de pluriformiteit van de stad.

Een frequentie van één keer per jaar acht de Raad voldoende voor Route du Nord. De Raad vraagt zich af welke redenen de organisatie heeft om dit op basis van dezelfde uitgangspunten meerdere keren per jaar te gaan doen. De cijfers laten immers zien dat het evenement qua omvang en publieksbereik juist afgenomen is. Schaalvergroting vergroot de kans dat de belangstelling van het publiek verwatert.

Wel heeft de Raad vertrouwen in het realiteitsgehalte van de voorgenomen activiteiten, omdat Caesar zich in het verleden bewezen heeft. Het bewijs voor de verwachte toename van het publiek op basis van inzet publiciteitsmiddelen vindt de Raad te beperkt.

Bedrijfsvoering

De Raad vindt de bedrijfsvoering van de organisatie weinig inzichtelijk. De bedragen in de begroting kloppen niet, en in het plan staat dat de helft gefinancierd wordt door derden, maar het wordt onvoldoende inzichtelijk wie dat zijn. De Raad zou ook meer eigen sponsorinkomsten verwachten op de begroting. Het valt op dat de post voor de huur van locaties, relatief hoog is. Voor een pop-upachtig concept verwacht de Raad dat vooral leegstaande panden en locaties dienen om daar activiteiten te ontplooiën. De Raad vindt dit bedrag voor zo'n korte periode rijkelijk hoog en verwacht meer creativiteit van de organisatie om dit probleem op te lossen.

De Raad vraagt zich af hoe het komt dat Caesar meer gaat organiseren, maar minder eigen inkomsten genereert en meer subsidie aanvraagt. De financieringsmix beoordeelt de Raad als matig, omdat de organisatie te veel op de gemeente Rotterdam leunt.

Daarnaast vindt de Raad de genoemde honoraria voor de organisatoren en curatoren erg hoog.

Over het geheel genomen vindt de Raad de publieksbinding beperkt en te algemeen omschreven. Het streven naar 20 procent meer bezoekers wordt niet onderbouwd. Bovendien mist de Raad een marketing- en communicatieplan. Het publieksonderzoek dateert uit 2013; deze gegevens zijn niet recent genoeg om inzicht te verschaffen in het huidige en potentiële publiek.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

De Raad constateert dat het publieksbereik sterk terugloopt. De organisatie heeft hier geen analyse van gemaakt of een strategie voor opgesteld om het publiek weer terug te winnen. De Raad vraagt zich daarom af waarop dan de groei voor de komende periode is gebaseerd. Verder mist de Raad een uitwerking naar specifieke doelgroepen. De organisatie scoort op dit punt matig. Verder geeft de organisatie onvoldoende weer hoe zij meer en nieuw publiek wil bereiken.

Vernieuwing en innovatie

De organisatie komt met een aantal innovatieve aspecten, zoals het gezamenlijk tentoonstellen van werk van bekende en onbekende kunstenaars. De Raad waardeert deze plannen, maar stelt vast dat die onvoldoende zijn uitgewerkt.

Samenwerking

Binnen de culturele sector werkt Caesar samen met onder andere de culturele instellingen, Roodkapje, Showroom Mama en CBK, van promotie tot inhoudelijke zaken. Verder meldt Caesar dat zij de ruimte tussen de kleine atelierroute en de gevestigde instellingen gaat invullen.

Buiten de culturele sector werkt Caesar samen met vastgoedeigenaren, woningcorporaties en lokale organisaties. De Raad is positief over dit aspect.

Talentontwikkeling

De organisatie wil talent een podium bieden en kunstenaars ondersteunen bij de ontwikkeling van hun praktijk. Vooral jonge onbekende kunstenaars moeten een kans krijgen. Verder vindt de organisatie ook de samenwerking van bekende en onbekende kunstenaars belangrijk. De Raad vindt echter dat Caesar het onderdeel talentontwikkeling onvoldoende uitwerkt.

Geadviseerd subsidiebedrag

De Raad adviseert een lager bedrag dan de organisatie vraagt, omdat dat Route du Nord beter een jaarlijks evenement kan blijven. De voorgenomen schaalvergroting onderbouwt de organisatie onvoldoende. De Raad verwacht dat de gewenste schaalvergroting het publieksbereik nog sterker zal doen afnemen. De Raad vindt dat Caesar met kunst op locatie een positieve invloed heeft op de buurt, en adviseert daarom een Cultuurplansubsidie toe te kennen van € 30.000.

Cameretten

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Cameretten weet een naam hoog te houden als belangrijk podium voor cabarettalent. De gevestigde naam van het festival geeft het een meerwaarde. De toegevoegde waarde voor de stad Rotterdam is echter beperkt.

Geadviseerd subsidiebedrag De RRKC adviseert Cameretten niet op te nemen in het Cultuurplan. Als redenen hiervoor noemt de Raad de teruglopende bezoekersaantallen, het gebrek aan publieksvernieuwing en de beperkte band met de stad en met Rotterdams talent.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 0

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 70.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Stichting Cameretten biedt beginnende cabaretiers de kans zich te ontwikkelen en te profileren als professionele cabaretiers. Wij organiseren een landelijk festival waar het cabarettalent van de toekomst wordt herkend, begeleid en gepresenteerd. Het bereiken van een finaleplaats bij Cameretten is een kwaliteitskeurmerk voor cabaretiers in Nederland en België. Deelnemers kunnen met de ervaringen die zij opdoen bij Cameretten een professionele carrière opbouwen. Het publiek maakt in een vroeg stadium kennis met talenten die kunnen uitgroeien tot gevestigde namen.

Wat Cameretten uniek maakt is het lange bestaan en de daaruit vloeiende ervaring, netwerk en naamsbekendheid en de onafhankelijke positie. Cameretten zoekt naar authenticiteit en vernieuwing binnen het genre, zowel qua vorm als inhoud. Wij zijn een voorstander van de verbreding binnen het genre en omarmen de opkomst van cross-over van verschillende disciplines binnen theateroptredens. Wij streven ernaar een representatief beeld te geven van de ontwikkelingen op het gebied van cabaret.

Dit komt onder andere tot uiting in de laagdrempeligheid van de inschrijving, de opdracht van de professionele festivaljury en het scouten van talent bij andere festivals en optredens. Cameretten is het enige festival dat de winnaar(s) een startkapitaal voor hun verdere carrière meegeeft.

In de periode 2017-2020 investeren wij in een uitgebreidere begeleiding van de deelnemers. Dit doen wij op artistiek, technisch en zakelijk gebied. Een grotere rol van de artistiek leider, meer speelbeurten en door het aanbieden van de benodigde tools, zowel zakelijk als technisch, om na Cameretten als een zelfstandige aan het werk te gaan.

Wij vergroten ons publieksbereik door het aangaan van samenwerkingen met cultuurpartijen en het Rotterdams bedrijfsleven. Wij koppelen onze naam aan evenementen die humor als hoofdmoot of belangrijk onderdeel hebben. Het vastleggen van grote en kleine sponsors breidt onze mogelijkheden uit.

Tot onze samenwerkingspartners behoren het Luxor Theater, Theater Zuidplein, Theater Walhalla, onze creatief filmpartner UM!W Films, International Comedy Festival Rotterdam, R'damse Nieuwe, Biergarten Rotterdam, Lezersfeest en TriColour Productions.

In de komende jaren wordt ons uitgebreide archief gedigitaliseerd en opengesteld voor publiek. Gedurende meer dan 50 jaar Cameretten is een schat aan materiaal opgeslagen, zoals programmaboekjes, foto's, audio en video. Cameretten is daarmee de eerste partij met een open archief. Wij hopen dat anderen ons hierin zullen volgen.

Het hele jaar door is Cameretten relevant en aanwezig, zowel offline als online. Ook buiten de festivalperiode zijn we bezig met talentontwikkeling en verspreiden we humor in Rotterdam. Wij zoeken doorlopend mogelijkheden om onze ambities waar te maken en Rotterdam te laten uitgroeien tot stad van de lach.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Cameretten geldt al jaren als een belangrijke waarde in cabaretland. Via de voorfinales en finales komen meerdere niveaus aan bod. De *grande finale* is sinds 1988 in Rotterdam. Het niveau van de finales varieert van redelijk hoog tot goed. Er is dus sprake van een culturele meerwaarde op dit gebied. De RRKC meent daarom dat er sprake is van bewezen kwaliteit als het gaat om de rol van Cameretten in de opbouw van cabaretalent in Nederland. De organisatie streeft naar verbreding van het genre; dat beoordeelt de Raad als positief, al is het resultaat daarvan nog niet voldoende zichtbaar.

Het concept van het festival is onderscheidend; een talentenjacht c.q. afvalrace met publiek bestaat op deze schaal elders niet. Cameretten zou zich echter vooral in het voortraject nog wel duidelijker op Rotterdam mogen richten, oordeelt de Raad.

Cameretten heeft een overzichtelijk en haalbaar plan. De kaders zijn duidelijk. Er is een helder traject beschreven om uit een breed aanbod de sterksten te selecteren. Cameretten wil meer zijn dan een springplank voor talent en de deelnemers ook voorbereiden op de praktijk. Dat voortraject komt degelijk over.

De samenwerking met Luxor zou naar de mening van de RRKC nog inniger mogen worden. De twee organisaties zijn al zo nauw met elkaar verbonden, dat adoptie door Luxor van het ‘merk’ Cameretten voor de hand ligt. Positief waardeert de Raad het voornemen om het audiovisuele archief te digitaliseren en te ontsluiten. Dit zou een mooie bijdrage aan het theatergeheugen van Nederland zijn.

De RRKC plaatst vraagtekens bij de rol van Cameretten op het gebied van doorstroming van talent. Van dat voornemen komt in de praktijk niet meer terecht dan optreden als impresario voor oud-deelnemers.

Een festival inclusief voortraject organiseren is in goede handen bij Cameretten, maar daar blijft het bij. Dat Cameretten de teruglopende bezoekersaantallen uitsluitend aan de financiële crisis wijt, wekt niet de indruk dat de organisatie actief reflecteert over de toegevoegde waarde van het festival voor theaterbezoekers.

Bedrijfsvoering

Cameretten lijkt kwetsbaar door zijn beperkte omvang, maar beschikt over voldoende netwerken en samenwerkingspartijen om waar nodig ondersteuning te vinden. Het baart de RRKC wel zorgen dat Cameretten vanaf 2016 nog geen hoofdsponsor heeft. Het plan geeft ook weinig vertrouwen dat Cameretten snel een nieuwe sponsor vindt. Een ander minpunt is de terugloop van het aantal bezoekers in de voorgaande jaren. Cameretten zou er meer aan kunnen doen om de naamsbekendheid verder om te zetten in publiekswinst en inkomen.

De begroting oogt realistisch met een acceptabele financieringsmix. Maar toch, de mate waarin Cameretten een beroep doet op Rotterdam roept volgens de RRKC vragen op. Gegeven dat de voorrondes ook elders in het land zijn en Cameretten minder dan de helft van de bezoekers in Rotterdam realiseert, is het beroep op Rotterdam tamelijk groot. De RRKC beoordeelt de eigen inspanningen van de organisatie om andere geldstromen aan te boren, als onvoldoende.

Cameretten houdt voeling met het veld, weet haar voornaamste publiek te bereiken en zoekt naar nieuwe manieren om met dat publiek in contact te komen via onder meer sociale media en video-audities. De organisatie leunt daarbij echter sterk op de eigen naam en lijkt nog geen marketingstrategie te hebben om ook publiek te werven in publieksgroepen die nu nog niet, of mondjesmaat komen.

In het samenwerkingsplan wijst Cameretten op de noodzaak van een derde compagnon, naast Luxor, die zowel financieel als materieel stevig moet bijdragen en ook een aanvullend landelijk netwerk moet hebben. Het feit dat deze compagnon er nog niet is, baart de RRKC zorgen.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

Cameretten lijkt tevreden dat het de publieksgroepen Stadse Alleseters en Elitaire Cultuurminnaars bereikt. Hoewel het aantal bezoekers een dalende trend vertoont, onderbouwt de organisatie niet of daar nog potentieel publiek te halen valt. Bovendien biedt comedy juist ook aanknopingspunten om een cultureel meer divers publiek te bereiken, maar uitgewerkte plannen daarvoor ontbreken. Van vernieuwing of verbreding is dus niet echt sprake.

Vernieuwing en innovatie

Cameretten werkt met een beproefd recept en is in die zin niet innovatief. In grote lijnen gaat het door op de eerder ingeslagen weg, al krijgen nieuwe media wel meer voet aan de grond.

Samenwerking

Cameretten werkt samen met partners binnen de eigen niche, ook op het gebied van talentontwikkeling. Het wil met een aantal partners-in-comedy van Rotterdam de 'stad van de lach' maken, vooral door initiatieven te koppelen. Juist voor dit populaire genre heeft Cameretten echter nog onvoldoende relaties gelegd met niet-culturele organisaties.

Talentontwikkeling

Cameretten dicht zichzelf een rol toe in talentontwikkeling. Die beperkt zich echter, zo meent de RRKC, tot de selectie van talent waaraan het festival vervolgens een podium biedt. Er is zeker sprake van toe- en doorstroom, maar op het gebied van coaching en training laat Cameretten kansen liggen.

Geadviseerd subsidiebedrag

De RRKC adviseert Cameretten niet op te nemen in het Cultuurplan. Als redenen hiervoor noemt de Raad de teruglopende bezoekersaantallen, het gebrek aan publieksvernieuwing en de beperkte band met de stad en met Rotterdams talent.

CBK Rotterdam

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag CBK Rotterdam is hét adres voor Rotterdamse beeldende kunst. De organisatie is een vertakte instelling en levert een belangrijke bijdrage aan het kunstklimaat van de stad Rotterdam. Daarnaast voert zij een aantrekkelijk educatief en internationaal beleid. De Raad vindt de instelling onontbeerlijk voor de beeldende-kunstinfrastructuur van Rotterdam. CBK Rotterdam biedt belangrijke ondersteunende programma's op het gebied van talentontwikkeling, cultuureducatie en internationalisering voor de Rotterdamse kunstenaar.

CBK Rotterdam moet zich nog bewijzen in zijn nieuwe positie als kenniscentrum, dat steunt op de vier pijlers Art Office, TENT, Beeldende Kunst in de Openbare Ruimte en Sculpture International Rotterdam, maar dat ziet de Raad met vertrouwen tegemoet.

Uit de aanvraag blijkt onvoldoende waar de gevraagde extra subsidie aan besteed wordt en ook uit het prestatieraster blijkt niet dat er meer activiteiten georganiseerd gaan worden.

Geadviseerd subsidiebedrag Volgens de Raad kan CBK Rotterdam meer ondernemerschap tonen en zijn organisatie nog efficiënter inrichten. De Raad adviseert daarom de subsidie op het oude niveau te houden.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 1.371.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 1.730.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 1.371.000

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Het kunstklimaat in Rotterdam is dynamisch en vitaal, internationaal en lokaal, veelvormig en uitdagend. Rotterdammers brengen steeds meer enthousiasme op voor de kunst in de stad. Tegelijkertijd krijgen jonge beeldend kunstenaars in Rotterdam de kans om zich te ontwikkelen en een plaats te verwerven op nationale en zelfs internationale podia. De positie van Rotterdam als hotspot in internationale reisgidsen en de toegenomen aantrekkingskracht die de stad op toeristen uitoefent, is in belangrijke mate te danken aan de kunstsector.

Dat stelt CBK Rotterdam in het Meerjarenbeleidsplan 2017-2020. Met tentoonstellingen, lokale en internationale kunst in de publieke ruimte, projecten, opdrachten, bijdragen en investeringsregelingen is CBK Rotterdam de organisatie die de beeldende kunst en de stad, kunstenaars en publiek met elkaar in verbinding brengt.

In de afgelopen jaren heeft CBK Rotterdam ingrijpend moeten reorganiseren. Dit was een moeilijke periode met zware keuzes waar CBK Rotterdam sterker uit is gekomen. De organisatie heeft zich opnieuw gepositioneerd als kenniscentrum dat steunt op vier pijlers die elk hun eigen inbreng hebben in de Rotterdamse beeldende-kunstsector:

Art Office stelt Rotterdamse beeldend kunstenaars in de gelegenheid om zich te ontwikkelen, hun zichtbaarheid in de stad te vergroten en een inkomen te verwerven. BKOR geeft opdrachten aan Rotterdamse beeldend kunstenaars, beheert en vernieuwt de omvangrijke Rotterdamse beeldencollectie en brengt die onder de aandacht van een breed publiek.

Sculpture International Rotterdam richt zich op de internationale beeldencollectie, die met 60 beelden, op prominente plekken in de stad geplaatst, van grote culturele waarde is. TENT is het platform waar hedendaagse kunst in een breder lokaal en mondiaal perspectief wordt geplaatst en onder de aandacht van een lokaal, landelijk en internationaal publiek gebracht.

In het Meerjarenbeleidsplan formuleert CBK Rotterdam haar ambities. In het verwezenlijken daarvan is de rol van kunstenaars die iets waardevols toevoegen aan de stedelijke samenleving essentieel.

CBK Rotterdam is als aanjager, bemiddelaar en partner op alle denkbare wijzen actief in Rotterdam. Doordat het de financiële mogelijkheden heeft om kunstenaars in te schakelen, bevindt CBK Rotterdam zich in de ideale positie om die twee – kunstenaars en stad – met elkaar te verbinden.

CBK Rotterdam constateert dat kunstenaars een steeds actievere rol spelen en verbinding zoeken met andere sectoren: de zorg, de economie en de wetenschap. Die ontwikkeling wordt door CBK Rotterdam gestimuleerd.

Een belangrijk werkterrein van CBK Rotterdam is de binnenstad. De ambities komen daar tastbaar tot uiting in TENT, de plek waar de dynamiek, veelvormigheid en vitaliteit van de Rotterdamse beeldende-kunstsector zich samenbalt in de urbane context van de hipste stad van Nederland.

Ook de (internationale) beeldencollectie van Rotterdam vervult daarin een belangrijke rol. Coolsingel en Zuidplein worden in de zomer van 2018 met elkaar verbonden door de eerste beeldentriënnale: een nieuwe en internationaal aansprekende manifestatie voor de stad. Rotterdam krijgt zo een kunstevenement met de allure die past bij de grootstedelijke uitstraling van de havenstad en haar enorme diversiteit aan bewoners en bezoekers.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

CBK Rotterdam is hét adres voor Rotterdamse beeldende kunst. De organisatie is vertakt in vieren. De artistieke ambities liggen bij TENT en Sculpture International Rotterdam (SIR) en de voorwaardenscheppende ambities bij Beeldende Kunst en Openbare Ruimte (BKOR) en Art Office. De tentoonstellingsruimte TENT is uitgegroeid tot een belangrijk levendig publieksvriendelijk instituut, waarmee zowel de jonge als de oudere kunstenaar zich verbonden voelt. Het is een instelling die Rotterdamse kunst adequaat vertegenwoordigt en die oog heeft voor de artistieke kwaliteit.

De Raad beoordeelt CBK Rotterdam als toonaangevend op landelijk niveau in haar aandacht voor de kunst in openbare ruimte en onmisbaar in de culturele promotie van de stad. CBK Rotterdam is de enige partij die specifiek de Rotterdamse kunstenaar vertegenwoordigt en diens belangen behartigt. Daarom vindt de Raad CBK Rotterdam onontbeerlijk voor de beeldende-kunstinfrastructuur van Rotterdam.

De voorgenomen activiteiten zijn volgens de Raad niet zozeer vernieuwend, maar wel ambitieus, realistisch en veelomvattend, zoals de Internationale Beelden Triënnale. CBK Rotterdam scoort goed op het gebied van samenwerkingen met verschillende partners (kunst, onderwijs, wetenschap). Zij heeft duidelijke plannen voor de toekomst en bouwt voort op wat zij heeft bereikt. Hoewel de nieuwe positionering zich nog moet bewijzen, ziet de Raad deze, en de voorgenomen activiteiten van CBK Rotterdam vol vertrouwen tegemoet.

Bedrijfsvoering

Het valt de Raad op dat zowel de eigen inkomsten als de kosten in deze periode lager zijn door het wegvallen van de Kunstuitleen. Verder zijn de beheerlasten van het personeel minimaal verlaagd, ondanks het afstoten van de Kunstuitleen. De Raad constateert dat de organisatie een zwakke financieringsmix heeft. Zij leunt hoofdzakelijk op de subsidie van de gemeente Rotterdam.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

De Raad beoordeelt het publieksbereik van CBK Rotterdam als goed: de instelling is open en toegankelijk voor een divers publiek. CBK Rotterdam heeft een groeiend aantal bezoekers en heeft de aanpak per pijler goed uitgewerkt. De lijn missie, visie, strategie, activiteiten vindt de Raad steekhoudend, coherent en duidelijk uitgesplitst naar de verschillende doelgroepen. De publieksbinding van het CBK Rotterdam is goed door

jarenlange ervaring. De organisatie weet de kunstenaars te vinden en is ingebed in de stad.

Vernieuwing en innovatie

CBK Rotterdam is met haar activiteiten in Rotterdam Zuid grensverleggend. De Raad zou graag een (nog) meer actieve rol zien voor CBK Rotterdam als intermediair tussen kunstenaar en opdrachtgever, met name daar waar het gaat om ondersteuning van de kunstenaars. Ook het promoten van de nieuwe projecten naar het publiek is een belangrijke taak van CBK Rotterdam. De Raad ziet daar wel nog kansen liggen voor CBK Rotterdam om haar innovatief vermogen verder uit te breiden.

Samenwerking

Samenwerking binnen de culturele sector beoordeelt de Raad als een onmisbaar onderdeel van CBK Rotterdam. Zij werkt samen met instellingen als Witte de With, 100% Hedendaags, Showroom Mama, Kunstblock en Museumkaart. Buiten de culturele sector stimuleert CBK Rotterdam de verbinding tussen kunstenaars en onder andere economie, wetenschap, onderwijs en zorg. CBK Rotterdam toont hierin de nodige ambitie, de Raad is benieuwd naar de concrete invulling.

Cultuureducatie

Het CBK organiseert een afwisselend en educatief programma op verschillende niveaus, voor primair onderwijs en voortgezet onderwijs. Verder werkt zij mee aan 100% Hedendaags, Rotterdamse Jongeren, Summer Camp, KNSTMPPN.

Talentontwikkeling

CBK Rotterdam is bij uitstek gericht op talentontwikkeling. De organisatie beschikt over uitgebreide facilitaire diensten, die onder meer toegankelijk zijn via verscheidene samenwerkingsverbanden. CBK Rotterdam fungeert kortom als het kenniscentrum voor kunstenaars. (Art Office, O&O, TENT).

Internationalisering

Internationalisering speelt volgens de Raad een belangrijke rol bij CBK Rotterdam zoals SIR en de Internationale Beeldentriënnale. Naast de *artist in residence* programma's biedt CBK Rotterdam toelages voor presentaties in het buitenland. SIR haalt internationale kunst naar Rotterdam. In TENT exposeren Rotterdamse kunstenaars.

Geadviseerd subsidiebedrag

Uit de aanvraag blijkt onvoldoende waar de gevraagde extra subsidie aan besteed wordt en ook uit het prestatieraster blijkt niet dat er meer activiteiten georganiseerd gaan worden. Volgens de Raad kan CBK Rotterdam meer ondernemerschap tonen en zijn organisatie nog efficiënter inrichten. De Raad adviseert daarom de subsidie op het oude niveau van € 1.371.000 te houden.

Chabot Museum Rotterdam

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De RRKC oordeelt positief over de artistieke kwaliteit en de bedrijfsvoering van het Chabot Museum. Minder te spreken is de Raad over de voorgenoemde samenwerking met de Van Nelle Fabriek.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad adviseert het subsidiebedrag op het huidige niveau te handhaven. Over het verzoek dit bedrag te verhogen om het aantal fte's op te schalen van 2,3 naar 3,5 fte's, nodig voor de samenwerking met de Van Nelle Fabriek, adviseert de RRKC negatief.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 76.500

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 91.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 76.500

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Het Chabot Museum Rotterdam, een particulier initiatief van de familie Grootveld, heeft zich in lijn met de strategische doelstellingen (positionering, breder draagvlak), geprofileerd als museum voor internationaal expressionisme, gehuisvest in een parel van het Nieuwe Bouwen; een van de mooiste villa's van Rotterdam. Collectie en pand worden in samenhang gepositioneerd. Met een eigenzinnig Rotterdams verhaal draagt het museum bij aan het culturele cluster Museumpark.

Met gemiddeld 4 tentoonstellingen per jaar, waarvan één buiten Rotterdam, wordt een dynamisch tentoonstellingsbeleid gevoerd. Kern vormt de eigen collectie met werken van de belangrijke Rotterdamse schilder en beeldhouwer Henk Chabot (1894-1949), tijdgenoten en (hedendaagse) geestverwanten.

Brand van Rotterdam geldt als Chabots bekendste werk.

Het interbellum en het modernisme in Rotterdam staan vanuit actueel perspectief centraal. Dit scherp ingezette beleid (online, offline) heeft succesvol geleid tot meer draagvlak onder stakeholders, meer (jonger) publiek, meer eigen inkomsten.

Het museum hanteert het business model van een flexibele en uitvoeringsgerichte netwerkorganisatie die samenwerkt met partners op lokaal, nationaal en internationaal niveau.

Als privaatspublieke instelling met 80% eigen inkomsten uit entree, verkoop, sponsoring, particuliere giften, is het Chabot Museum een toonbeeld van Rotterdams ondernemerschap.

In een traject van Wijzer Werven zijn missie, visie en strategie op organisatorisch, bestuurlijk en financieel terrein opnieuw aangescherpt.

Ook zijn de financiële garanties vanuit de particuliere initiatiefnemers geformaliseerd voor tenminste vijf jaar. De organisatie is op alle terreinen goed op koers. Chabot reikt ver, maar heeft armslag nodig om de ingezette professionalisering efficiënt en effectief te versterken.

Voor de periode 2017-2020 wordt ter versterking van huidig beleid ingezet op verbreding en verankering gebaseerd op samenwerking vanuit *best practices*.

- 1 Continuering en verankering van het internationale beleid in netwerk van gelijksoortige musea (Hamburg, Bremen, Soest (D)). Het museum sluit hierbij aan op de Rotterdamse agenda De internationale keuken.
- 2 Opschalen van cultuureducatie materieel en immaterieel erfgoed in samenwerking met KCR en UNESCO Hogeschool Rotterdam op basis van de les *Heeft Rotterdam een hart* (PO) en *Modernisme in Rotterdam* (VO). Het museum committeert zich aan de Rotterdamse doelstellingen. Voor uitvoering vraagt het museum een bijdrage van de BKV gelden.

- 3 Groei en ontwikkelmodel voor structurele samenwerking met UNESCO Werelderfgoed op basis van het goedlopende arrangement *Met Chabot naar Van Nelle*, en de samenwerking Simultaan Modernisme met Van Nelle en Stiftung Bauhaus Dessau. Gedeelde backoffice, e-ticketing en vrijwilligerspool leveren aantrekkelijk aanbod in een logische verbinding tussen Van Nelle in de polder en de Museumparkvilla(s) in het centrum. Het museum vraagt bijdrage van de gemeente voor extra inzet van de ingewerkte parttime museum-medewerkers.

De driejaarlijkse Hendrik Chabotprijs voor beeldend kunstenaars uit Rotterdam Rijnmond is door het Prins Bernhard Cultuurfonds overgedragen aan het Chabot Museum. In 2017 en 2020 wordt deze prijs uitgereikt in de burgerzaal in samenwerking met de gemeente Rotterdam.

Het Chabot Museum draagt als privaatspublieke instelling vanuit bovenstaande samenwerking voor de periode 2017-2020 met een zeer bescheiden budget volop bij aan meerwaarde op artistiek, maatschappelijk en economisch terrein in een hechte verbondenheid met de stad Rotterdam als dynamische internationale metropool.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Over de artistieke kwaliteit van het Chabot Museum oordeelt de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur positief. Het museum draagt onder meer door een duidelijke focus bij aan de pluriformiteit van het Rotterdamse culturele veld. Over de voorgenomen activiteiten velt de Raad een gematigd positief oordeel. Dat het museum zwaarder wil inzetten op cultuureducatie, wekt enthousiasme.

Anders ligt dat voor de plannen om met de Van Nelle Fabriek te gaan samenwerken. Het museum wil als vooruitgeschoven balie van de Van Nelle Fabriek gaan fungeren. De Raad vindt het niet terecht dat het museum Cultuurplansubsidie aanvraagt om de publieksfunctie van de Van Nelle Fabriek te versterken en te ondersteunen. De samenwerking met de Van Nelle Fabriek vraagt een stevige investering van het museum. De gepresenteerde cijfers over de opbrengsten die deze samenwerking moet opleveren, overtuigen de Raad niet.

Bedrijfsvoering

Het museum heeft de bedrijfsvoering op orde; de organisatie is *lean and mean*. Het Chabot Museum voert consequent bezoekersenquêtes uit, wat de Raad positief waardeert. Dat het museum voor de bedrijfsvoering afhankelijk is van de familie Grootveld, verdient nadere beschouwing. Van oorsprong een particulier initiatief van deze familie, krijgt het museum nog 45 procent van de begrote inkomsten voor de periode 2017-2020 van de familie via sponsoring en giften. Tegenover de gevraagde subsidie staan dus veel eigen inkomsten. Governance vormt een ander aandachtspunt. De voorzitter van het bestuur is een lid van de familie; zij bekleedt al sinds 1992 de functie van voorzitter.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

De RRKC is enthousiast over de bezoekersaantallen die een stijgende lijn vertonen. De verwachte groei van het aantal bezoekers oogt realistisch; dat groeit al jaren gestaag. Ook over de samenstelling van het publiek spreekt de Raad zijn tevredenheid uit. Het museum verwijst daarvoor naar de publicatie van Rotterdam Festivals. Daaruit blijkt dat het Chabot Museum het enige museum is dat naast de bekende cultuurminnende doelgroepen bovengemiddeld veel 'modale cultuurmijders' mag ontvangen.

Vernieuwing en innovatie

De Raad oordeelt gematigd positief over de vernieuwingsplannen. Innovatie blijkt vooral uit de plannen de online en offline-ervaring te laten samengaan en in elkaar laten overlopen.

Samenwerking

Het museum werkt met veel partijen samen, zowel binnen de stad als ver daarbuiten. De Raad is enthousiast over de initiatieven van het museum om voor cultuureducatie samen te werken met UNESCO Hogeschool (HR) en het Kenniscentrum Cultuureducatie Rotterdam (KCR) en de deelname aan het netwerk cultuureducatie en talentontwikkeling. Daarnaast waardeert de Raad dat het museum deelneemt aan het samenwerkingsverband 'De Internationale Keuken van Rotterdam'.

Zoals gezegd is de RRKC niet enthousiast over de plannen om met de Van Nelle Fabriek te gaan samenwerken.

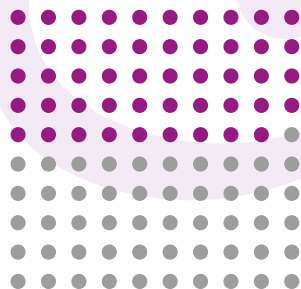
Internationalisering

De Raad prijst het Chabot Museum om zijn internationale samenwerking. De ambities om met Duitsland (Hamburg, Bremen, Soest) samen te werken passen bij de identiteit en de collectie van het museum. De plannen zijn realistisch en gericht op duurzame verbindingen.

Geadviseerd subsidiebedrag

De Raad adviseert het subsidiebedrag op het huidige niveau van € 76.500 te handhaven. Over de aangevraagde verhoging adviseert de RRC negatief, omdat die gelden bestemd zijn voor de uitbreiding van het aantal fte's van 2,3 naar 3,5 die nodig is voor de beoogde samenwerking met de Van Nelle Fabriek. Over deze plannen is de Raad niet enthousiast.

Charlois Speciaal



Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 25.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 51.250

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Charlois Speciaal draagt sterk bij aan de pluri-formiteit van het Rotterdamse culturele veld. De organisatie is actief in een gebied waar weinig cultureel aanbod is. De Raad vindt de stedelijke uitstraling en de internationale kunstenaars die deelnemen een verrijking voor de wijk. Charlois Speciaal maakt geen onderscheid tussen amateurs en professionele kunstenaars en geeft niet aan welke criteria gelden voor de selectie van de deelnemers. Het wordt de Raad onvoldoende duidelijk waarmee de organisatie het publiek wil bereiken. De Raad heeft wel vertrouwen in de voorgenen activiteiten, omdat Charlois voortbouwt op haar bestaande programma. Daarentegen lijkt de beoogde toename van eigen inkomsten niet reëel.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad mist in de aanvraag focus en uitwerking. De Raad vindt dat er geen aanleiding is voor de gewenste schaalvergroting naar tien dagen. De Raad vindt dat Charlois Speciaal zich eerst moet bewijzen voor zij verder kan groeien in de toename van het aantal dagen. Daarom adviseert de RRKC een lager subsidiebedrag dan is aangevraagd.

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

CHARLOIS SPECIAAL is een tiendaagse kunstmanifestatie waarin de relatie tussen kunst en de lokale cultuur centraal staat. Vanaf 2016 is dit de nieuwe naam voor wat voorheen Kunstweekend Charlois heette. Het is inmiddels de twaalfde editie. De nadruk in het nieuwe programma ligt op de lokale potentie in relatie tot een internationale context. Het is een tweejaarlijkse manifestatie.

Kunstenaars uit Charlois gaan hoogwaardig werk maken in een interactie met buurtgenoten. Ze leggen zo verbindingen tussen hun werk en de wereld om hun heen. Kunst kan leiden tot begrip, een ander perspectief en verwondering leiden. Daarmee kan kunst muren slechten tussen mensen en culturen. Charlois is bij uitstek geschikt voor een kunstmanifestatie, vanwege de onverwachte locaties en de aanwezigheid van een grote kunstenaarsgemeenschap in het gebied. Er wonen en werken zo'n driehonderd kunstenaars in Charlois, waarvan velen regelmatig exposeren en op internationaal niveau opereren.

Opzet

- Een atelierroute waar een groot aantal kunstenaars hun atelierdeuren open;
- Vijf thema's aan de hand waarvan kunstenaars verbindingen leggen met bewoners;
- Reflectie door drie kunstenaars van buitenaf;
- Tentoonstelling over geschiedenis en gebied van Charlois;
- Randprogramma met educatie en muziek.

Nieuwe programma maker

Piet de Jonge werkt sinds april 2015 aan een programma van hoge kwaliteit en met een groot bereik. Hij maakt een selectie uit het grote aanbod, koppelt bewoners met kunstenaars en hij bewaakt de kwaliteit. Hij is voormalig hoofdconservator van Museum Boijmans Van Beuningen en een ervaren tentoonstellingsmaker.

Ambities voor de toekomst:

- Het weekend is opgerekt naar een tiendaagse manifestatie;
- Kunstweekend Charlois is omgedoopt naar CHARLOIS SPECIAAL;

- Het festival ondergaat een duidelijke schaalvergroting; breder publiek en kunst van internationale kwaliteit.
- De aandacht voor bewoners en het gebied is versterkt. Kunst wordt gebruikt om verbanden te leggen tussen kunstenaars en bewoners maar ook tussen bewoners onderling;
- Kunst is een manier om op een andere manier de wereld te beleven.

Uitgangspunten 2016, 2018 en 2020

In 2016 wordt gestreefd naar minimaal 10.000 bezoekers waarbij de helft uit het gebied zelf komt. In de twee volgende edities wil CHARLOIS SPECIAAL in 2020 doorgroeien naar 20.000 bezoekers en wellicht van tien dagen naar een *event* van een maand.

De organisatie wil een katalysator zijn voor lokaal cultureel ondernemerschap en duurzame kunstprojecten. Versterking van sociale cohesie staat voorop zonder hoogwaardige kunst uit te sluiten. De organisatie zoekt nadrukkelijk naar mogelijkheden om in de toekomst meer inkomsten te genereren uit merchandise en via sponsoring en crowdfunding.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Charlois Speciaal draagt sterk bij aan de pluriformiteit van het Rotterdamse culturele veld. De organisatie is actief in een gebied waar weinig cultureel aanbod is. De stedelijke uitstraling en de aanwezigheid van internationale kunstenaars verrijken de wijk.

De Raad vindt dat Charlois Speciaal de artistieke keuzen onvoldoende scherp weet te maken. De organisatie maakt geen onderscheid tussen amateurs en professionele kunstenaars en selectiecriteria ontbreken. De organisatie noemt weinig namen. De Raad vindt dat Charlois speciaal op het gebied van artistieke kwaliteit meer een open oproep aan kunstenaars doet dan uitgaat van een eigen artistieke visie. Door het gebrek aan artistieke visie vindt de Raad het lastig te beoordelen hoe Charlois Speciaal zich tot andere festivals verhoudt.

De Raad heeft wel vertrouwen in de voorgenomen activiteiten, omdat Charlois Speciaal voortbouwt op het bestaande programma. De ambitie voor schaalvergroting vindt de Raad vanuit artistiek perspectief onvoldoende onderbouwd.

De prestaties uit de afgelopen periode geven de Raad vertrouwen in de realisering van de voorgenomen activiteiten. Veel mensen zijn bij de organisatie betrokken. Het bereik onder de doelgroepen zet de organisatie helder uiteen. De plannen zijn concreet, maar de Raad vraagt zich of het beoogde bezoekersaantal gehaald zal worden.

Bedrijfsvoering

De Raad is kritisch over de bedrijfsvoering van Charlois Speciaal. De genoemde kosten per jaar zijn op twee plaatsen in de aanvraag anders weergegeven. Het geheel oogt kwetsbaar en behoeft een professionelere invulling.

De financieringsmix oogt op het eerste gezicht goed, maar in de begroting 2017-2020 lijkt het alsof de gemeente Rotterdam als enige partij bijdraagt. De Raad vindt het opmerkelijk dat de organisatie weinig andere fondsen heeft kunnen werven. De organisatie lijkt nauwelijks te zoeken naar mogelijkheden om meer inkomsten te genereren. Daarom vindt de Raad de voorziene groei van de eigen inkomsten onrealistisch. De Raad vindt dat Charlois Speciaal het publiek helder in kaart brengt.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

Charlois Speciaal wil meer publiek bereiken en probeert door lokale participatie ook de thuisblijvers te bereiken. Hoe de organisatie dit publiek daadwerkelijk wil bereiken is de Raad onvoldoende duidelijk. De gewenste groei naar 20.000 bezoekers vindt de Raad onrealistisch.

Dat het festival in Charlois plaatsvindt, zorgt er voor dat een diverse doelgroep bereikt wordt. De organisatie geeft maar in beperkte mate aan op welk manier zij het publiek wil verdiepen en verbreden. De Raad had hierop een duidelijker visie verwacht.

Vernieuwing en innovatie

Bekende internationale kunstenaars reflecteren op de wijk in Charlois Speciaal. Dit levert een vernieuwend beeld op van de wijk. Dit kan ook nieuw publiek lokken en aandacht genereren voor Charlois Speciaal.

Samenwerking

De organisatie werkt binnen de culturele sector samen met lokale en stedelijke partijen. Charlois Speciaal noemt als mogelijke partners CBK en Rotterdam Festivals, maar maakt niet duidelijk waarom deze organisaties zich zouden willen verbinden met Charlois Speciaal. De status van de samenwerkingen is voor de Raad onduidelijk.

Buiten de culturele sector zet Charlois Speciaal in op bereik van bewoners via lokale welzijnsorganisaties en netwerken. De organisatie gaat op zoek naar samenwerking met ondernemers en bedrijven in de wijk. Zij legt veel contact met maatschappelijke instanties in de wijk. De Raad beoordeelt dit positief.

Cultuureducatie

Charlois Speciaal biedt een randprogramma aan voor scholieren, studenten en amateurkunstenaars. Ook werkt Charlois samen met diverse organisaties voor kinderen en organiseert rondleidingen voor speciale groepen bewoners. De organisatie heeft de ambitie om activiteiten voor cultuureducatie te ontwikkelen.

Talentontwikkeling

De ambitie om bij te dragen aan talentontwikkeling noemt de organisatie wel, maar deze werkt ze niet uit.

Geadviseerd subsidiebedrag

Charlois Speciaal draagt sterk bij aan de pluriformiteit van het Rotterdamse culturele veld. De organisatie is actief in een gebied waar weinig cultureel aanbod is. Dat rechtvaardigt een bijdrage uit het Cultuurplan. De Raad mist in de aanvraag wel focus en uitwerking. De Raad vindt dat er geen aanleiding is voor de gewenste schaalvergroting naar tien dagen. De Raad vindt dat Charlois Speciaal zich eerst moet bewijzen voor zij verder kan groeien in de toename van het aantal dagen. Daarom adviseert de Raad een lager subsidiebedrag dan aangevraagd. De RRKC adviseert een bedrag van € 25.000 toe te kennen aan Charlois Speciaal.

Circus Rotjeknor

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De Raad is positief over de kwaliteit van de activiteiten die Circus Rotjeknor onderneemt en de cultuureducatieve elementen daarin.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad adviseert de aanvraag te honoreren met de gevraagde € 150.000. Daarbij zou het bedrag voor de hogere huurkosten moeten worden geoormerkt, en pas worden toegekend vanaf het moment van verhuizing.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 150.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 150.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 100.000

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

We zijn trots op hetgeen Circus Rotjeknor in Rotterdam heeft voortgebracht. Door middel van het circusspel levert Circus Rotjeknor al bijna 25 jaar een bijdrage aan de motorische, creatieve en sociale ontwikkeling van circa 13.000 Rotterdamse kinderen en jongeren. Met het circusspel leren zij 21e eeuwse vaardigheden zoals samenwerking en creativiteit, ieder vanuit zijn eigen kwaliteiten.

We vinden het belangrijk dat iedereen actief mee kan doen aan het circus. In de ambities noemen we dat 'circus zonder drempel'. Tevens streven we ernaar om ook de meest getalenteerde artiesten hogerop te helpen en noemen dit 'circus zonder plafond'. Goede kwaliteit bieden vinden we heel belangrijk. We besteden voortdurend aandacht aan verbetering daarvan. Om in te kunnen spelen op allerlei ontwikkelingen en mogelijkheden en tegelijkertijd de continuïteit te waarborgen, kiezen we voor een flexibele organisatie.

Het circusaanbod van Circus Rotjeknor is vernieuwend en van een hoge kwaliteit. Dit alles mede mogelijk gemaakt door samenwerkingsverbanden met Codarts Circus Arts, Rotterdam Circusstad, SKVR, de buurtsportcoachregeling, Thuis op Straat, Circomundo, diverse professionele artiesten en diverse (internationale) jeugdcircussen. We staan als educatieve organisatie middenin de artistieke ontwikkeling die de discipline circus doormaakt. Aan de huidige ontwikkelingen binnen het circus willen we graag bijdragen door nieuwe samenwerkingsverbanden aan te gaan en oude samenwerkingsverbanden te verstevigen.

Na vele jaren op zoek te zijn geweest naar geschikte huisvesting zijn we zeer verheugd met de huidige locatie. De oude loods te midden van een cultureel bruisend gebied op Katendrecht is het kloppend hart van Circus Rotjeknor. Het is een inspirerende plek waar allerlei activiteiten, voorstellingen, lessen voor jong, oud, dik, dun, kort en lang plaatsvinden. We hebben voldoende ruimte om grotere groepen te ontvangen en circusvoorstellingen uit te voeren.

Het delen van de ruimte met de circusopleiding van Codarts geeft niet alleen een extra dimensie aan het jeugdcircus maar zorgt er ook voor dat we financieel niet in de problemen komen. Om het werk van Circus Rotjeknor voort te zetten en alle ambities waar te maken is een goede huisvesting cruciaal. Het is gemeentelijk beleid om in Fenixloods 1 een cultureel cluster te huisvesten met Conny Janssen Danst, Codarts en Circus Rotjeknor. Voor ons zal een verhuizing naar Fenixloods 1 ongetwijfeld betekenen dat we met fors hogere huisvestingslasten te maken zullen krijgen. We voelen ons daardoor genooddaakt om een hoger bedrag aan subsidie aan te vragen.

We zien de komende jaren uit naar een bruisende programmering in onze eigen locatie, naar circusclubs in Rotterdamse wijken, naar het bereiken van vele scholieren én naar de viering van het 25-jarig bestaan met diverse professionele oud-artiesten. We zien óók uit naar een mooie en betekenisvolle toekomst waar Circus Rotjeknor vanuit een goede basis een belangrijke rol kan spelen om Rotterdam nóg beter als circusstad op de kaart te zetten.

De kwaliteit van de instelling

Circus Rotjeknor maakt indruk met zijn activiteiten voor iedereen. Het jeugdcircus komt laagdrempelig en breed toegankelijk over. Rotjeknor biedt verschillende soorten lessen, er zijn elke dag activiteiten en hierbij staat het kind steeds centraal. En hoewel de bezoekers en deelnemers overwegend uit traditioneel kunstpubliek bestaan, is ook een langzame vermenging met andere doelgroepen waarneembaar. Hieraan heeft de verhuizing naar Katendrecht zeker bijgedragen. Ook helpt het dat Rotjeknor activiteiten voor iedereen biedt, ook kinderen die geen Nederlands spreken kunnen meedoen. Zeker bij de ouder/kindlessen is dit zichtbaar, hier doen ook kinderen aan mee die nog niet op school zitten. De loods in Katendrecht bracht meer mogelijkheden met zich mee. In de komende periode wil Rotjeknor deze mogelijkheden nog meer benutten, zo gaat het circus samenwerken met de buurtsportcoach om een nog gemengder publiek te trekken.

De positie van Rotjeknor als cultuureducatieve instelling komt wel duidelijk naar voren in het plan. De activiteiten zijn van een bovengemiddeld niveau. Dat Rotjeknor een rol speelt in de opzet van een circus-mbo vindt de Raad vertrouwenwekkend.

De kwaliteit van de geboden circuslessen is hoog, ook de voorstellingen zijn van bovengemiddeld niveau. Er is een goede balans tussen lessen, voorstellingen en ontmoetingen met andere instellingen en activiteiten in de stad. Het plan bevat geen uitgebreide beschrijving van de methode, wel rept het over 21e eeuwse vaardigheden en gebruikt Rotjeknor begrippen uit educatieve en culturele methoden. Ook ziet de Raad dat Rotjeknor een duidelijke visie heeft op de toegevoegde waarde van circus in Rotterdam en Nederland. Hierbij staat voorop dat de routes voor de jeugd haalbaar moeten zijn en blijven.

Bedrijfsvoering

Het plan besteedt veel aandacht aan kenmerken van de deelnemers en het publiek. Hoe Rotjeknor dat publiek benadert, blijkt er echter niet uit. Rotjeknor wil vanaf 2017

met een postcode-systeem gaan werken. De organisatie heeft goed voor ogen wie ze wil bereiken. Overige stakeholders zijn duidelijk in kaart gebracht. In Katendrecht wonen relatief veel laag opgeleide mensen die Rotjeknor al weet te bereiken, al kan dat nog verder worden uitgebreid.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

Rotjeknor is een circus voor jeugd en jongeren. Deze komen vooral uit *big minorities*. Het circus is deelnemers kwijtgeraakt door de verhuizing van Kralingen naar Katendrecht, maar heeft in aantal geen deelnemers verloren. Nieuw ingestroomde deelnemers komen uit de nieuwe omgeving. Voor een instelling die zich op Zuid bevindt, zou de samenstelling van publiek en deelnemers gemengder kunnen. In het plan worden de gewenste diverse groepen goed omschreven qua samenstelling en bereik.

Rotjeknor heeft een duidelijke en goed uitgewerkte ambitie om zijn publiek te vernieuwen, te verbreden en te verdiepen. Ook op het gebied van samenwerkingen heeft Circus Rotjeknor een duidelijk beeld en goed uitgewerkte kansen, met onder andere Codarts, SKVR en Conny Janssen Danst.

Vernieuwing en innovatie

Circus Rotjeknor is een actieve ondernemende instelling. De instelling is duidelijk innovatief als het gaat om bepaalde doelgroepen te bereiken en daar mee te werken. De instelling weet innovatief om te gaan met de ophanden zijnde (nog onduidelijke) verhuizing. Ook zit er een innovatief element in de link van *urban* met sport, waaronder dans. Rotjeknor biedt kunst die bestaat uit cross-overs en gebruikt hierbij vaardigheden die passen bij de 21ste eeuw.

Samenwerking

Circus Rotjeknor weet het eigen aandeel in samenwerkingsrelaties binnen de culturele sector in de periode 2017-2020 realistisch en goed te beschrijven. Ook buiten de culturele sector weet Rotjeknor zijn weg te vinden, zoals naar de buurtsportcoach en naar scholen. De verschillende samenwerkingen worden bij naam genoemd in het meerjarenbeleidsplan.

Internationalisering

Circus Rotjeknor plaatst zich bijna automatisch in een internationale context en weet deze positie goed te gebruiken in uitwisselingen en in samenwerkingen. Deze activiteiten richten zich vooral op België, een land waar circus een hoofdrol speelt in de cultuur.

Geadviseerd subsidiebedrag

De Raad is positief over de kwaliteit van de activiteiten die Circus Rotjeknor onderneemt en de cultuureducatieve elementen daarin. De Raad adviseert de aanvraag te honoreren met de gevraagde € 150.000. Daarvan zou het bedrag voor de hogere huurkosten moeten worden geoormerkt en worden toegekend vanaf het moment van verhuizing.

Classic Young Masters

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Classic Young Masters draagt bij aan talentontwikkeling in het topsegment van de klassieke muziek. Daartoe ontwikkelt de organisatie hoogwaardige begeleidingstrajecten op maat. Binnen deze trajecten vindt Classic Young Masters een goede balans tussen aandacht voor de persoon en aandacht voor de musicus.

Geadviseerd subsidiebedrag Gezien de omvang van de prestaties en het gegeven dat ongeveer de helft daarvan buiten Rotterdam worden verricht, adviseert de Raad om Cultuurplansubsidie toe te kennen van de helft van het aangevraagde bedrag, te weten € 12.500.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 12.500

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 25.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

"Gepassioneerd Nederlands toptalent helpen hun droom gestalte te geven door een gebalanceerde muzikale en persoonlijke ontwikkeling"

Missie

Nederland wil meespelen in het internationale veld van topmusici; dat betekent investeren in talent coaching zodat echte 'toppers' zich kunnen profileren en manifesteren.

De stichting Classic Young Masters (CYM) heeft als doel: scouten en coachen van jonge, zeer talentvolle musici in de klassieke muziek. Talentontwikkeling van coaching naar 'long-term development'.

Om in het vak te excelleren is de ontwikkeling van persoonlijke competenties, die de specifiek muziek-gerelateerde vaardigheden ondersteunen, van essentieel belang.

Het traject "Leerling, Gezel, Meester" kent een selectieprocedure bestaande uit o.a. Proefspel, Meesterproef en het Begeleidingstraject. Kernactiviteit is het begeleidingstraject van twee jaar met daarin opgenomen een 'pakket op maat' per talent en een traject in groepsverband met workshops en concerten.

CYM is een landelijke organisatie gevestigd in Rotterdam. De openbare presentaties vinden veelal in Rotterdam plaats.

CYM onderscheidt zich op de volgende kwalificaties:

- Leeftijdscategorie; 12 - 21 jaar (afhankelijk van het instrument);
- Werkwijze; individueel coachingstraject, gericht op persoonlijke ontwikkeling en persoonlijk advies;
- Onafhankelijkheid; langdurige vertrouwensrelatie zonder belangenverstrengeling tussen kandidaat en organisatie;
- De selectieprocedure; het competitieve element is ondergeschikt en dient als selectie voor het begeleidingstraject (geen concours);
- CYM werkt 'achter de schermen' aan de ontwikkeling van persoonlijke vaardigheden in relatie tot artistieke vaardigheden.

Visie

Artistieke ambitie: Talenten coachen in hun persoonlijke en muzikale ontwikkeling op individueel en kwalitatief hoog niveau. De jonge musici presenteren aan a- specifieke publieksgroepen (scholieren, bedrijfsleven) op bijzondere locaties. Het bestaande traject uitbreiden in aantallen, intensiviteit en op (inter)nationaal niveau.

Inhoudelijke ambitie: Samenwerking met andere organisaties (inter-)nationaal uitbreiden. Nieuwe presentatie vormen vinden ter promotie van het jonge talent en als inspiratie voor jongeren in het algemeen.

Zakelijk ambitie: Meer inkomsten uit kaartverkoop generen; gewenste situatie in 2020; 15% van de kosten. Uitbreiden van meerjarig commitment van sponsors en fondsen. Meerjaren bijdrage subsidie.

Strategie

CYM investeert in kwaliteit m.b.t. de inhoudelijke en artistieke ambitie. Middelen:

- jonge musici van hoog niveau werven,
- samenwerken met docenten, conservatoria, orkesten en concert-festivalorganisaties
- commitment generen en naamsbekendheid
- nieuw publiek werven
- inzetten (inter)nationaal netwerk.

CYM wil financiële groei om meer talenten meer te kunnen bieden en (inter)nationaal ontwikkelingen in te zetten.

Jongeren met een passie als rolmodel en positieve inspiratiebron.

Prestaties

Samenwerkenden organisaties Rotterdam: RPhO, Sinfonia Rotterdam, Marinierskapel, Hogeschool Rotterdam, nationaal: NedPho, festival- concertorganisaties.

Er is een lichte groei (5 % per jaar) in de bezoekersaantallen van producties, presentaties en concerten georganiseerd door CYM.

Het aantal deelnemers is vrij constant; een selectie groep voldoet aan de strenge eisen van toelating tot de selectieprocedure. Gemiddeld kunnen 25 kandidaten deelnemen aan het Proefspel en behalen maximaal 6 kandidaten de Meesterproef. Ieder jaar nemen 15 kandidaten deel aan het totale coachingstraject.

CYM biedt iets spannends aan, wil nieuw publiek bereiken; jong, buiten het 'klassieke' circuit en op bijzondere locaties (bv. samenwerking gameproducent).

Het coachingstraject is maatwerk, arbeidsintensief en kostbaar. CYM financiert concrete individuele projecten en biedt specialistische deskundigheid.

CYM is de enige (inter)nationale organisatie die deze specifieke individuele en structurele manier van talent coaching aanbied aan jonge musici.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Classic Young Masters (CYM) heeft tot doel jong en bijzonder talent in de klassieke muziek te scouten en te coachen. Het gaat om musici met bijzondere kwaliteiten en van hoog niveau. CYM begeleidt met individuele, op maat gemaakte trajecten muzikale talenten van leerling naar gezelschap en vervolgens naar meesterschap. Met het doorlopen van de drie fases, proefspel, meesterproef en een begeleidingstraject wordt toptalent begeleid naar een professionele carrière in de klassieke muziek. CYM heeft een heldere visie op deze manier van talentontwikkeling, waarbij zowel de technische en artistieke aspecten van het vak van professioneel musicus als de persoonlijke ontwikkeling van de artiest een rol spelen. De missie, strategie en aanpak van CYM is met elkaar in lijn. De omvang van de activiteiten is kleinschalig, wat past bij de focus van CYM op toptalent.

De Raad is positief over de nadruk die CYM legt op de persoonlijkheid van de musicus in relatie tot zijn of haar ontwikkeling als muziekprofessional. De vorm en inhoud van de aanpak van CYM is naar oordeel van de Raad kwalitatief goed.

Hoewel in Rotterdam gevestigd, is de binding met de stad zeer beperkt. Het absolute aantal presentaties is klein en ongeveer de helft hiervan vindt buiten Rotterdam plaats. Ook is er in het beleidsplan van CYM geen specifieke aandacht voor Rotterdams talent.

Bedrijfsvoering

CYM is een kleine organisatie met slechts twee betaalde medewerkers en een grotere groep onbezoldigde krachten en vrijwilligers. De organisatie wordt ondersteund door

een sterk bestuur en heeft zeer ervaren adviseurs om op terug te vallen. Ook heeft CYM een sterk zakelijk netwerk en een indrukwekkend comité van aanbeveling.

De begroting van CYM oogt overzichtelijk, maar enkele zaken vallen op. De organisatie is succesvol in het binnenhalen van subsidies en fondsen. Opvallend is de begrote stijging in sponsorbijdragen, deze verviervoudigt ten opzichte van 2014. De Raad vraagt zich af of dit realistisch is en vond hier geen onderbouwing voor. CYM geeft in reactie aan dat die onderbouwing te vinden is in de toelichting op de begroting van de aanvraag; het gaat om inkomsten door sponsoring in natura.

Wat de Raad ook niet terugvindt in de begroting van CYM is de eigen bijdrage van de deelnemers. Naar oordeel van de Raad mag (mogelijk naar draagkracht) een substantiële eigen bijdrage als investering in de toekomst van de deelnemers gevraagd worden. De eigen bijdrage staat op de begroting aangeduid met 1 (1000) en komt neer op een eigen bijdrage van € 75 per deelnemer.

CYM heeft, op hoofdlijnen, de stakeholders goed in kaart gebracht. Deze analyse zou echter nog verdiept kunnen worden.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

Het publieksbereik van CYM is zeer beperkt. Veel bezoekers komen uit het traditionele klassieke muziek circuit en zijn tussen de 45 en 70 jaar. Uit het beleidsplan blijkt weinig van concrete plannen om nieuw publiek te zoeken of het bestaande publiek uit te breiden. De focus ligt op de musici.

Vernieuwing en innovatie

Vernieuwing en innovatie spelen nauwelijks een rol in het beleidsplan van CYM. Wel worden enkele uitstapjes gemeld, zoals de mogelijkheid om componerend talent te combineren met de game-industrie of cross-overs tijdens de meesterproef, zoals die met Rhythm Nation Music & Entertainment. Maar CYM richt zich voornamelijk op het ontdekken en coachen van uitzonderlijk talent in de klassieke muziek.

Samenwerking

CYM werkt samen met een aantal organisaties in Rotterdam, zoals het Rotterdams Philharmonisch Orkest, Sinfonia Rotterdam, de Marinierskapel, het Veerhavenconcert en Hogeschool Rotterdam. Op nationaal niveau werkt CYM samen met het Nederlands Philharmonisch Orkest en diverse festival- en concertorganisaties. Omdat het gaat om maatwerk ligt het voor de hand dat CYM partners zoekt waar en wanneer dat opportuun is.

Internationalisering

CYM heeft contact met diverse internationale concoursen en de European Union of Music Competitions for Youth. Daarbuiten heeft internationalisering geen prioriteit.

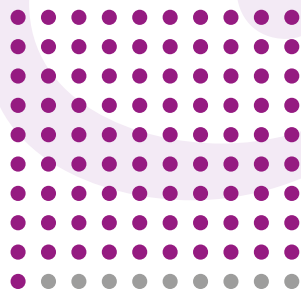
Geadviseerd subsidiebedrag

CYM draagt bij aan talentontwikkeling in het topsegment van de klassieke muziek. Daartoe ontwikkelt de organisatie hoogwaardige begeleidingstrajecten op maat. Aandacht voor de persoon en aandacht voor de musicus zijn goed in balans.

Hoewel het aantal presentaties en het publieksbereik in Rotterdam beperkt is, en er geen specifieke aandacht is voor Rotterdams talent, vindt de Raad dat CYM waarde toevoegt aan het aanbod in de stad. Aandacht voor het topsegment, in dit geval in de klassieke muziek, draagt bij aan de pluriformiteit in de stad.

Gezien de omvang van de prestaties en het gegeven dat ongeveer de helft daarvan buiten Rotterdam plaatsvinden, adviseert de Raad om € 12.500 aan subsidie toe te kennen (de helft van het aangevraagde bedrag).

Conny Janssen Danst



Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 500.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 550.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 450.000

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Conny Janssen Danst heeft de ambitie zich de komende jaren te ontwikkelen van gezelschap tot huis. De voorstellingen van Conny Janssen zijn van een duidelijke artistieke signatuur en een stabiele kwaliteit. De plannen voor het toekomstige Huis voor de dans zijn gericht op een verbinding met de stad en leveren een significante en positieve bijdrage aan het klimaat en de diversiteit van Rotterdam.

Geadviseerd subsidiebedrag De RRKC adviseert een subsidiebedrag van € 500.000 per jaar. De groei en ontwikkeling van het gezelschap verdienen steun. De RRKC is echter van mening dat het niet opportuun is Cultuurplansubsidie te gebruiken om de stijging van de huisvestingslasten te compenseren.

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

CONNY JANSSEN DANST 2017-2020 VAN GEZELSCHAP NAAR HUIS

25 JAAR CONNY JANSSEN DANST

In 2017 bestaat Conny Janssen Danst 25 jaar. Het is een feestelijke mijlpaal in de ontwikkeling van het gezelschap, dat begon als productiekeren rond het werk van Conny Janssen en inmiddels is uitgegroeid tot een succesvolle vaste waarde in het Nederlandse podiumkunstenlandschap. Met groots gemonteerde voorstellingen in de schouwburg en op locatie, presentaties van jong talent in vlakkevloertheaters, festivalvoorstellingen en gelegenheidsprojecten bereikt het gezelschap een groot en divers publiek.

De voorstellingen worden stevast lovend ontvangen door pers, publiek en vakgenoten, wat zich vertaalt in groeiende bezoekersaantallen, nominaties en prijzen. Dit alles maakt het gezelschap een belangrijke ambassadeur voor de moderne dans én Rotterdam.

Het is dan ook een eer dat Conny Janssen in maart 2016 door burgemeester Aboutaleb wordt gehuldigd met de Rotterdam Promotie Prijs 2015.

MAATSCHAPPELIJK RELEVANT

In haar werk paart Conny Janssen hoogwaardige artistieke kwaliteit aan maatschappelijke relevantie. Daarbij bouwt ze op haar dansersensemble, dat in al zijn diversiteit een getrouwe afspiegeling vormt van de moderne grootstedelijke samenleving. Thematisch laat zij zich voeden door haar stad en de wereld: in tijden van verharding zoekt ze naar wat ons verbindt en troost. In randprogrammering en bijzondere samenwerkingsverbanden slaat Conny Janssen Danst bruggen tussen de dans, de maatschappij en andere (kunst)disciplines. Het gezelschap zoekt graag samenwerking en ontmoeting op, juist ook met partijen buiten de dans. Dat maakt Conny Janssen Danst meer dan een gezelschap alleen: het is een mentaliteit die staat voor verbindingen maken, gulheid, delen, kwaliteit, creativiteit en betrokkenheid – altijd met de dans als uitgangspunt.

VAN GEZELSCHAP NAAR HUIS

2017-2020 staat in het teken van de doorgroei van gezelschap naar het huis Conny Janssen Danst.

Letterlijk krijgt dat vorm in nieuwe huisvesting in de Fenixloodsen op Katendrecht. Dit moet een bruisende ontmoetingsplek worden en een levendige dynamiek met de omgeving op gang brengen. Een broedplaats voor dansers en publiek, voor choreografen, andere kunstenaars en maatschappelijke partners.

Conny Janssen Danst produceert vier creaties voor de grote zaal en twee grootschalige producties op locatie, vier vlakkevloerproducties met jong choreografietalent en twee kleinere

festivalvoorstellingen. Met 90 voorstellingen voor 30.000 bezoekers per jaar bereikt het gezelschap een breed en divers publiek. Een derde van de activiteiten vindt plaats in Rotterdam. Conny Janssen Danst werkt samen met partners als Rotterdamse Schouwburg, Codarts, Havenbedrijf Rotterdam, Dansateliers, SKVR, Korzo Den Haag en de landelijke schouwburgen. Nieuwe plannen worden ontwikkeld met onder andere Kunsthal, Studio Roosegaarde en Rotterdam Philharmonic Gergjev Festival.

Educatie en talentontwikkeling leggen een solide basis onder het gezelschap. Het succesvolle beleid wordt voortgezet en uitgebouwd: educatieve projecten in Rotterdam, DANSLOKAAL voor jong choreografietalent, ROOM FOR TALENT voor jonge dansers en de broedplaats CO-LAB voor interdisciplinaire projecten.

Om het huidige niveau te kunnen handhaven, te investeren in personele uitbreiding, het nieuwe huis daadwerkelijk inhoudelijk vorm te geven en de toekomstige ambities te kunnen verwezenlijken dienen subsidies van Fonds Podiumkunsten en Gemeente Rotterdam als stevige basis. De eigen inkomsten vormen de derde robuuste financiële pijler van het energieke, ondernemende gezelschap.

Conny Janssen Danst bouwt de komende jaren vol vertrouwen verder.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Conny Janssen Danst (CJD) bestaat in de nieuwe Cultuurplanperiode 25 jaar, en ziet dit als een moment om een nieuwe fase in te gaan. Het gezelschap heeft de ambitie om zich de komende jaren te ontwikkelen tot Huis van de dans. Letterlijk betreft CJD een nieuw huis in 2018. De voorstellingen van Conny Janssen zijn van een duidelijke artistieke signatuur en een stabiele kwaliteit. De activiteiten volgen een werkwijze die voortborduurde op eerdere voorstellingen. De producties zijn helder en goed beschreven. Toch had de RRKC in de aanvraag meer bevologenheid en energie willen zien waarmee 'de bekende weg' spannend en oorspronkelijk blijft.

Interessant zijn de plannen voor het toekomstige Huis voor de dans, gericht op een verbinding met de stad. In potentie leveren deze een significante en positieve bijdrage aan het klimaat en de diversiteit van Rotterdam. Een verdere uitwerking en concretisering van de plannen is daarvoor wel noodzakelijk.

CJD heeft de ambitie om naast vaste projecten (voorstellingen, locatie, festival en het nieuwe eigen huis) ook incidentele activiteiten te initiëren. De RRKC tekent aan dat CJD zich niet moet overstrekken qua ambities. Conny Jansen wil naast nieuwe producties ook bewezen producties hernemen die goed aansluiten bij het publiek. De beschrijving van maatschappelijk georiënteerde projecten overtuigen de RRKC niet. Een concrete aanpak ontbreekt vooralsnog.

Het publieksbereik is goed, het publiek groeit en CJD weet het publiek uitstekend aan het gezelschap te binden. Gezien de prestaties uit de afgelopen periode heeft de RRKC vertrouwen in de haalbaarheid van de geformuleerde plannen. Wel tekent de RRKC aan dat de activiteiten die in het huis plaatsvinden zich op haalbaarheid moeten bewijzen.

Bedrijfsvoering

De bedrijfsvoering van CJD is goed. De organisatie is klein, maar goed ingericht. Het personeelsbestand is evenwichtig samengesteld in relatie tot de voorgenomen activiteiten. De begroting oogt realistisch en de governance is op orde. De financieringsmix is goed in balans en onderbouwd. Het risico verspreidt zich goed over de verschillende financieringsbronnen, zoals publieke en private fondsen.

CJD benadert het publiek actief en voert een goed doelgroepenbeleid. Via artistieke keuzes probeert CJD jonger publiek aan zich binden. Het gezelschap stelt zich ondernemend op en weet bedrijven als de RET aan zich te binden.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

CJD bereikt een groot publiek. In de afgelopen periode wist CJD een groei van 60 procent te laten zien. Vooral de voorstellingen op locatie zijn populair en verkopen uit. De RRKC spreekt voor het ondernemerschap in de benadering van het publiek haar waardering uit. In het toekomstige huis kan nog nieuw publiek worden bereikt. Voor de komende periode verwoordt CJD realistische ambities om het publiek te verbreden en te verdiepen.

Vernieuwing en innovatie

CJD getuigt van betrokkenheid bij en voeling voor hedendaagse ontwikkelingen in de stad. Het artistiek-innovatieve karakter van de voorstellingen acht de RRKC niet heel groot. Ook toont het gezelschap relatief veel remakes van succesvolle producties.

Samenwerking

Conny Janssen Danst werkt structureel samen met een breed scala aan Rotterdamse instellingen als Dansateliers, Codarts en SKVR, en is dan ook sterk ingebed in het Rotterdamse veld. Ook buiten Rotterdam zijn er allianties, zoals met Korzo (DANS-LOKAAL) en Nederlandse Dansdagen.

Buiten de culturele sector onderhoudt CJD samenwerkingsrelaties met partners die relevant zijn voor de betrokken projecten. Verduurzaming van deze relaties verdient aanbeveling.

Cultuureducatie

Het plan voor 2017-2020 laat voldoende verbinding zien tussen productie en educatie. CJD en SKVR continueren de samenwerking door een educatief programma voor de jeugd aan te bieden. De RRKC is benieuwd naar de nieuwe samenwerking in DANCE UNITED waar een verbinding tussen dans en jeugdzorginstellingen wordt gemaakt.

Talentontwikkeling

In drie programma's is talentontwikkeling vastgelegd: DANSLOKAAL voor choreografen, ROOM FOR TALENT voor jonge dansers en CO-LAB, broedplaats voor creatief talent. De eerste twee trajecten zijn zorgvuldig uitgewerkt en lijken goed aan te slaan. Co-lab verdient nog aandacht qua uitwerking. In het nieuwe huis creëert CONNY JANSSEN DANST meer mogelijkheden om het publiek te laten kennismaken met de talenten van de toekomst. De Raad hoopt dat de verhuizing naar het nieuwe huis de relatie met Dansateliers niet onder druk zet, en vertrouwt erop dat er goede afspraken worden gemaakt.

Internationalisering

De internationale belangstelling voor voorstellingen van CJD neemt toe, maar de samenwerking blijft nog incidenteel. De uitwisseling op het gebied van talentontwikkeling biedt meer kansen. De RRKC is benieuwd naar de gevolgen van de ingezette groei voor de komende Cultuurplanperiode.

Geadviseerd subsidiebedrag

Conny Janssen Danst vraagt € 100.000 subsidie meer aan dan het huidige subsidiebedrag, omdat het gezelschap een Huis voor de dans wil opbouwen. In 2018 verhuist het gezelschap naar een nieuwe locatie. De huisvestingskosten nemen daardoor enorm toe (van € 75.000 naar € 129.000 per jaar). De RRKC adviseert een subsidiebedrag van € 500.000 per jaar toe te kennen. De groei en ontwikkeling van het gezelschap verdienen steun. De RRKC is echter van mening dat het niet opportuun is om Cultuurplansubsidie te gebruiken om de stijging van de huisvestingskosten te compenseren.

Cultuur Concreet

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Cultuur Concreet faciliteert en ondersteunt activiteiten en initiatieven op het gebied van kunst en cultuur in Rotterdam. De Raad waardeert de bijdrage die Cultuur Concreet in de afgelopen jaren heeft geleverd aan kleinschalige initiatieven in wijken en buurten. De meeste culturele voorzieningen zijn geconcentreerd in het centrum. Dankzij Cultuur Concreet is er meer geografische spreiding van kunst en cultuur in de stad. Daarom vindt de Raad de inzet van Cultuur Concreet belangrijk.

De Raad is positief over de focus op de 'gewesten' en de samenwerking van de scouts in teams. Maar de Raad mist node een concrete uitwerking van het plan en een analyse van waar de teams zich mee willen bezighouden en in welke gebieden. De gebiedscommissies denken verschillend over de inzet van de cultuurscouts. Voor de financiering van de cultuurscouts ontving de stichting € 336.457 van de voormalige deelgemeenten. Dat bedrag vraagt Cultuur Concreet nu aan in het kader van het Cultuurplan.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad adviseert een subsidiebedrag van € 711.000 toe te kennen voor een periode van twee jaar. In die periode moet onafhankelijk onderzoek verricht worden naar het aanbod van cultuureducatie en talentontwikkeling, in relatie tot het wijkgericht cultuuraanbod.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 711.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 836.957

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 375.500

Subsidie afkomstig van voormalige

deelgemeenten:

€ 336.457

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Cultuur Concreet, de Rotterdamse organisatie voor cultuur in de wijken, ondersteunt en versterkt vanuit alle Rotterdamse wijken kunst- en cultuurinitiatieven van bewoners. We maken ze zichtbaar, verbinden de initiatiefnemers aan kunstenaars en andere partners in de wijk. We creëren meerwaarde in de wijken door actief kunst en cultuuractiviteiten stimuleren die bijdragen aan de leefbaarheid in de wijken. Dat doen we door samenwerking aan te gaan met organisaties op het gebied van welzijn, zorg, creatieve industrie en gebiedsontwikkeling en stedelijke culturele organisaties te ondersteunen met kennis, ervaring en netwerken.

Visie en ambitie

De focus van het werk van Cultuur Concreet blijft ook na 2017 het creëren van meerwaarde in de wijken door middel van kunst en cultuur, in samenwerking met actieve Rotterdammers en lokale partners. We stellen ons hiermee tot doel dat de groei van het lokale culturele aanbod zich voortzet, de binnenstad bereikt en dat de meerwaarde ervan in andere sectoren wordt erkend en benut. Kunst en kunstenaars vormen de basis van ons werk, we zetten de heldere werkwijze en vraaggerichte benadering voort binnen vier verbindende programma pijlers om het rendement te versterken.

De programmapijlers met de belangrijkste doelen

- 1 Werken in de wijk, met actieve Rotterdammers
Stijging ondersteunde activiteiten, meer data van deelnemers verzamelen en delen, Wijkuitburo, Cultuurprijs uitgebreid, samenwerking met grote spelers in de wijk.
- 2 Stedelijke culturele verbindingen en Cultuurbuur
Lokale culturele programmeringsaanpak in vijf gebieden, focus op doelgroepen Cultuurbuur, stedelijke nieuwsbrief, actieve rol bij twee stedelijke culturele manifestaties per jaar.
- 3 Kunst en cultuur als verbindende bouwsteen met welzijn, zorg en gebiedsontwikkelingen
Platform Cultuur en Welzijn, actieve rol met kunst en cultuur bij twee manifestaties per jaar.

- 4 Professionaliseren en verankeren
Kennisnetwerk, ondersteuning organisatieontwikkeling, samenwerking instellingen hoger onderwijs.

Strategie

1. Cultuurscouts bundelen krachten in gemixte teams in 5 Rotterdamse gewesten
Bundeling van gebieden op basis van ligging, kenmerken en thema's om adequaat in te blijven inspelen op sectoroverstijgende vragen en actuele ontwikkelingen in de gebieden. Een cultuurscout blijft per deelgebied hét gezicht en aanspreekpunt voor bewoners. Ieder team zal uit drie of vier medewerkers bestaan.
2. Werken op meerdere locaties als strategie
Zichtbaar werken op laagdrempelige toegankelijke locaties wordt uitgebreid. De cultuurscout is makkelijker te benaderen, dit leidt tot meer toevallige ontmoetingen en spontane uitwisseling.
3. Het Wijkuitburo vergroot de zichtbaarheid en bereik van cultuur uit de wijken
Digitaal platform speelt samen met de nieuwsbrieven en sociale media in op de vraag uit de wijk om meer informatie en een breder agendaoverzicht. De communicatie van culturele activiteiten in de wijken wordt centraler aanpakt en versterkt.
4. Meerjarige samenwerkingsverbanden met stedelijke instellingen
Samenwerkingsafspraken met o.a. Bibliotheek Rotterdam, Museum Rotterdam Theater-Netwerk Rotterdam. In aanvulling op de projectmatige samenwerking met veel stedelijke (culturele) partners.
5. Pro-actieve aanpak voor een beter rendement
Versterking van de teams om ruimte te creëren tbv constante kwaliteit bij de sectoroverstijgende projecten.
6. Kennis vergroten door te delen
Kennisnetwerk om de opgebouwde kennis onder te brengen, te borgen en delen met lokale en stedelijke partners in en buiten het netwerk.
7. Groeiorganisatie
Versterking van communicatie.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Cultuur Concreet faciliteert en ondersteunt activiteiten en initiatieven op het gebied van kunst en cultuur in Rotterdam. De organisatie wil vooral samenwerkingsverbanden tot stand brengen, in wisselende combinaties van bewoners, organisaties, instellingen, bedrijven en de gemeente. De Raad waardeert de bijdrage die Cultuur Concreet in de afgelopen periode heeft geleverd aan het in gang zetten van kleinschalige lokale activiteiten en professionalisering van cultuurinitiatieven in Rotterdam. Daarbij merkt de Raad op dat Cultuur Concreet niet zelf activiteiten organiseert of produceert, maar voornamelijk samenwerking tussen partners in de stad faciliteert.

In het nieuwe plan voor 2017-2020 schrijft Cultuur Concreet haar aandacht te willen focussen op vijf gewesten. Onderdeel van de strategie, die daarnaast bestaat uit andere elementen als een wijkuitbureau en meerjarige samenwerkingsverbanden met instellingen, is dat de cultuurscouts onderling meer gaan samenwerken. De Raad vindt dit een positief punt. Ook is de Raad positief over het werken op locatie zoals de cultuurscouts ook nu al doen.

De Raad is echter kritisch over het beleidsplan van Cultuur Concreet. Het plan is niet concreet uitgewerkt. De Raad vindt dat een analyse van de stand van zaken in die wijken waarop Cultuur Concreet zich gaat richten ontbreekt, evenals een visie op het werken in die wijken. Veel van wat in het plan staat voor de periode 2017-2020 is een beschrijving van de inspanningen die Cultuur Concreet zal leveren en er wordt weinig gestuurd op voorgenoemde resultaten. Cultuur Concreet verantwoordt dit middels infographics met onder meer aantallen activiteiten, doelgroepen en verdeling over disciplines.

Ook merkt de Raad op dat het plan weinig blijkt geeft van een proactieve houding van Cultuur Concreet. De organisatie reageert vooral en acteert op initiatieven van andere partijen. De wijze waarop Cultuur Concreet de rol van makelaar in cultuur vervult wordt de Raad niet duidelijk. Om zicht te krijgen op het functioneren van Cultuur Concreet had het beleidsplan aandacht kunnen besteden aan hoe de diverse partijen haar inzet waarderen. Gegevens hierover ontbreken helaas. Deze waardering kan leiden tot een bijstelling van de inzet op basis van de behoefte per wijk of gewest. De Raad heeft zelf navraag gedaan bij de desbetreffende gebiedscommissies en daaruit ontstaat een wisselend beeld: sommige gewesten zijn positief (Noord) terwijl een ander (Hoogvliet) juist erg kritisch is. De Raad had verwacht dat Cultuur Concreet een dergelijke monitoring ook zou hebben uitgevoerd.

Bedrijfsvoering

De Raad acht de strategie om te komen tot verdere professionalisering van Cultuur Concreet onvoldoende. De Raad merkt op dat de organisatie relatief hoge personeelskosten opvoert. Omdat de toelichting op de begroting ontbreekt is het voor de Raad lastig de aanvraag te beoordelen.

Het voormalig budget dat de deelgemeenten spendeerden aan Cultuur Concreet is toegevoegd aan het Cultuurplanbudget (€ 336.457).

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

Het prestatieraster is zeer summier ingevuld en ook in het plan wordt naar het oordeel van de Raad te weinig concreet gesproken over het publieksbereik. Het plan bevat veel mooie, maar naar oordeel van de Raad, weinig zeggende infographics.

Vernieuwing en innovatie

Cultuur Concreet wijzigt haar strategie enigszins, met focus op de wijken en meer samenwerking tussen de cultuurscouts onderling, maar fundamenteel gezien blijft zij doen wat zij al deed. De Raad is van mening dat Cultuur Concreet blijf geeft van weinig innovatie.

Samenwerking

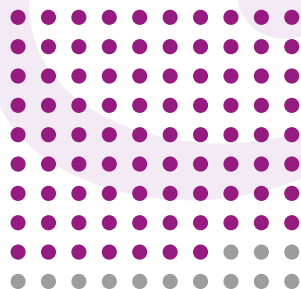
Cultuur Concreet werkt als spil tussen organisaties en als bruggenbouwer samen met veel organisaties en partijen, van bewoners tot professionele organisaties en instellingen binnen en buiten de culturele sector. De Raad leest in het beleidsplan geen speciale, strategische aanpak voor deze samenwerkingsrelaties, terwijl samenwerking en verbinding toch de kernactiviteit is van Cultuur Concreet.

Geadviseerd subsidiebedrag

De Raad adviseert een subsidiebedrag van € 711.000 toe te kennen voor een periode van twee jaar. In die periode moet onafhankelijk onderzoek verricht worden naar het aanbod van cultuureducatie en talentontwikkeling, in relatie tot het wijkgericht cultuur-aanbod. Het gaat om vragen over een heldere visie op cultuureducatie en talentontwikkeling en de effectiviteit, efficiency en vraaggerichtheid van het aanbod. De Raad licht dit toe in de paragraaf over cultuureducatie en talentontwikkeling in het integrale deel van het advies. Voor Cultuur Concreet geldt ook de voorwaarde dat de analyse van de inzet van de cultuurscouts per gebied geconcretiseerd wordt en wordt aangegeven welke resultaten van de scouts worden verwacht.

Naar aanleiding van de concretisering en de bevindingen in het onderzoek kan het subsidiebedrag worden aangepast.

Dansateliers



Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 310.375

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 357.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 310.375

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Dansateliers heeft op het gebied van talentontwikkeling in het Rotterdamse dansveld een unieke positie. De stichting richt zich op talentdoorstroming, en specifiek op het excelleren van talent. Als punt van kritiek merkt de RRKC op dat Dansateliers weinig concreet is over de gewenste uitstroom of het beoogde vervolg van de carrières van de talenten. De kernactiviteiten beoordeelt de RRKC als van goede kwaliteit.

Geadviseerd subsidiebedrag De RRKC adviseert de Cultuurplansubsidie te handhaven op hetzelfde niveau als in de huidige periode. De RRKC is positief over Dansateliers, maar is van mening dat de organisatie te veel leunt op de artistiek en zakelijk leider. Omdat de doorstroom van talent nog beperkt is, moet Dansateliers kritische keuzes maken. Daartoe is het huidige subsidiebedrag van € 310.375 toereikend.

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

In verbinding door dans, dialoog en ontmoeting

Dansateliers heeft als kernactiviteit talentontwikkeling: het laten excelleren en doorstromen van talent staat centraal. Dansateliers selecteert en begeleidt eigenwijze, eigenzinnige dansmakers die zowel op nationaal als internationaal niveau als beloftevol worden beschouwd en ondersteunt hen bij het opstarten en ontwikkelen van een duurzame beroepspraktijk in de podiumkunsten. Het huis vervult een onmisbare brugfunctie tussen opleiding en veld, tussen makers en veld en – binnen de werking van Dansateliers cruciaal – tussen makers en publiek. Dansateliers faciliteert op maat, in alle fasen van een maakproces: van onderzoek tot creatie en van productie tot presentatie. Iedere maker binnen Dansateliers werkt toe naar zelfstandigheid. De ambities daarbij zijn:

- Het ontwikkelen van een artistieke signatuur
- Het opbouwen van een eigen team
- Het operationeel maken van een eigen werkvorm, zoals een stichting of een collectief
- Het opbouwen en activeren van een regionaal, nationaal en internationaal netwerk
- Het opbouwen van een publiek

Dialoog, gedeelde verantwoordelijkheid en samenwerking vormen de basis voor de methode die Dansateliers hierbij hanteert. Deze waarden zijn leidend in de vormgeving van de eigen projecten en trajecten, maar ook in het zoeken naar de juiste verbindingen: partners, plekken, producenten, verschillende experts en uiteraard het publiek. Deze aanpak levert een sterke betrokkenheid en motivatie op van alle betrokkenen, het vergroot het ondernemerschap van de makers en versterkt de professionalisering van het huis als onderdeel van het kunstenveld.

Dansateliers richt zich met name op de talentontwikkeling van scheppende kunstenaars, maar neemt ook andere jonge professionals mee in haar ontwikkelingstrajecten. Zij ontwikkelen zich op gebieden als zakelijk leiderschap, productie, communicatie en publiciteit. Dit is voor het huis en haar makers van groot belang, omdat het faciliteren van innovatief denken over toekomstige organisatie modellen voorwaarde is voor het opbouwen van een duurzame beroepspraktijk.

Door inhoudelijke of functionele samenwerkingsverbanden aan te gaan, in de stad, op landelijk niveau en op internationale schaal, initieert en co-creëert Dansateliers met een klein team

Dansateliers zet de komende vier jaren niet in op schaalvergroting. Wél op het vergroten van de impact van haar activiteiten. Daarbij hebben wij de volgende ambities geformuleerd:

- De onafhankelijke talentontwikkeling die Dansateliers voorstaat, begint in de studio en vervolgt haar weg naar het publiek; in het theater, op locatie, binnen een festival of zelfs in iemands huiskamer. Via onderzoek en ontwikkeling, onderbouwd met een kritische dialoog, komen de makers tot bijzondere dansvoorstellingen die gezien mogen worden. Dansateliers brengt mensen in verbinding, met verrassende dans, een kritische dialoog en onverwachte ontmoetingen.

De kwaliteit van de instelling

Dansateliers heeft op het gebied van talentontwikkeling in het Rotterdamse dansveld een unieke positie. Dansateliers richt zich op talentdoorstroming en specifiek op de fase excelleren. De kernactiviteiten van Dansateliers met residenties, korte en lange werktrajecten, coaching en coproducties, zijn volgens de RKC van goede kwaliteit. Het programma Moving Futures, de samenwerking van een aantal Nederlandse dansproductiehuizen, vormt een waardevol netwerk dat ertoe bijdraagt dat talenten hun werk ook landelijk kunnen presenteren.

Dansateliers draagt bij aan de pluriformiteit van het dansveld in Rotterdam en geeft het gehele culturele veld meerwaarde. De stichting vormt een brug tussen de dansopleidingen en het professionele werkveld. De stichting zou de claim dat Dansateliers die functie vervult duidelijker kunnen rechtvaardigen in haar plannen.

Dansateliers maakt een keuze voor een specifieke werkwijze en voert die consequent uit. Het doel is dansers en choreografen trajecten aan te bieden waarin zij hun eigen idioom kunnen ontwikkelen en zich professionaliseren. De werkwijze van de artistieke leiding van Dansateliers is in het werk duidelijk herkenbaar. Coaching in bijna alle facetten van professionalisering blijkt de verantwoordelijkheid te zijn van de artistieke en zakelijke leiding. De RRKC plaatst hier een kanttekening bij. Als punt van kritiek tekent de RRKC aan dat Dansateliers weinig concreet is over de gewenste uitstroom of over hoe de carrières van de talenten een vervolg kunnen krijgen. Impliciet komt dat naar voren in de beschrijving van voorstellingen van enkele met name genoemde makers die (inter)nationaal zijn opgemerkt. De voorgenomen activiteiten zijn realistisch en laten een lichte groei zien.

De bedrijfsvoering van Dansateliers is op orde. Die heeft de organisatie de afgelopen periode met relatief weinig middelen en een kleine staf weten te consolideren. De nieuwe huisvesting is nog onzeker, maar die moet vanaf 2018 gestalte krijgen, de RKKC is benieuwd welke weerslag deze ontwikkeling op de organisatie zal hebben. De financieringsmix oogt voldoende. De substantiële bijdrage voor de makers uit andere publieke middelen noemt de Raad als positief.

In het bereik en de binding met het publiek mag Dansateliers haar doelen aanscherpen. Publiek en stakeholders zijn in beeld, maar een stevige strategie om die duurzaam te verbinden ontbreekt.

Publieksbereik

Vernieuwing en innovatie

Samenwerking

Cultuureducatie

Talentontwikkeling

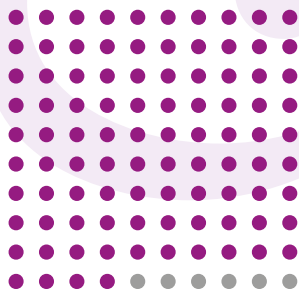
Dansateliers schrijft over scouting in het veld en bij opleidingen, maar in hoeverre zij open staat voor talenten uit andere dan de academische danstraditie en/of kunstvakopleidingen wordt niet duidelijk. De RRKC stelt zich voor dat ook uit andere dansgenres talenten kunnen voortkomen. De ambitie om ook zakelijk leiders of producers in een talenttraject op te nemen, acht de Raad geen prioriteit.

Internationalisering

Geadviseerd subsidiebedrag

De RRC adviseert het huidige subsidiebedrag van € 310.375 toe te kennen. De Raad is positief over Dansateliers, maar is van mening dat de organisatie te veel leunt op de artistiek en zakelijk leider. Omdat de doorstroom van makers nog beperkt is, moet Dansateliers kritische keuzes maken.

de Doelen



Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 4.280.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 4.559.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 4.774.000

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De Doelen maakt de naam ‘moederschap voor de Rotterdamse klassieke muziekcultuur’ waar. De eigen programmering op het gebied van de canonieke cultuur is goed, zelfs dynamisch te noemen. Dat geldt in mindere mate voor het verbinden met andere genres. Voor dergelijke vernieuwende programmering is de Doelen afhankelijk van andere instellingen. De Doelen zou zich als geen ander moeten instellen op vernieuwing van de klassieke muziek en op ander publiek. In die zin is het positief dat de Doelen in toenemende mate een sterkere verbintenis met de stad zoekt, een verplichting voor een instelling van deze statuur, vindt de Raad.

De Raad uit zich kritisch over het onderdeel bedrijfsvoering van de Doelen. De begroting is summier uitgewerkt en biedt geen inzicht in de kosten voor de verschillende programmalijnen. De inkomsten uit donaties van particulieren en bedrijven (via de Stichting de Doelen Steunfonds) groeien, maar voor een instelling als deze mogen die wat hoger zijn. De Doelen moet daar de komende periode meer op inzetten.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad verwacht dat de Doelen meer inkomsten weet te genereren uit diverse soorten donaties. Ook heeft de Doelen bij de dienst Stadsontwikkeling een lagere huursom bedongen. De Raad adviseert daarom de aanvraag van de Doelen te honoreren voor een bedrag van voor € 4.280.000.

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Het beleid van de Doelen voor 2017-2020 is geen ombuiging of afwijking van het bestaande beleid, maar een versterking en verrijking ervan. We versterken onze rol als moederschap van de muziek. We gaan ons nog meer verbinden met Rotterdam, met alle publieksgroepen in de stad en met vrijwel alle aan muziek gerelateerde instellingen, gezelschappen, individuele musici, makers en jonge initiatieven. We gaan investeren in het verbreden van ons bereik onder bevolkingsgroepen voor wie kunst en cultuur geen vanzelfsprekende waarde in het leven is. Wij zijn er van overtuigd dat muziekbeleving iedereen kan raken en inspireren. Het is aan ons om daar samen met partners uit de stad en sleutelpersonen uit de doelgroepen de juiste vorm en invulling aan te geven.

Educatie en talentontwikkeling blijven een essentieel onderdeel van onze programmering. We willen samen met onze partners in de Rotterdamse Muziekcoalitie een volwaardig muziekaanbod aanbieden aan het basisonderwijs in Rotterdam. Ook ontwikkelen we zelf nieuw aanbod voor het voortgezet onderwijs. Zo dragen we bij aan de ontwikkeling van kinderen en jongeren en bouwen we aan een nieuwe generatie publiek. Met educatieve randprogrammering (DoelenCampus) vergroten we de muziekbeleving van ons publiek. We beschouwen ons publiek meer als partner dan als afnemer van ons aanbod. Via co-creatie, actieve participatie, interactie en vrijwilligerswerk verstevigen we de relatie met hen.

Jong talent beschouwen we als een krachtige bron van innovatie. Daarom geven we onverminderd ruimte aan de nieuwe generatie musici en makers in onze programmering. We zijn een leeromgeving voor alle vaardigheden van een musicus in de 21ste eeuw. Onze talentontwikkeling richt zich niet alleen op het middelbaar en hoger muziekonderwijs. We zetten de deur ook open voor de Rotterdamse muziekscene die zich graag verder wil ontwikkelen in een professioneel en aansprekend muziekpodium. Ze nemen in hun kielzog een achterban mee die wij graag willen ontvangen.

We willen muziek verder brengen. Innovatie blijft een vaste factor in onze programmering. We blijven als een van de weinige concertzalen in Nederland zelf dingen voortbrengen. Met het Rotterdams Philharmonisch Orkest verstevigen we de samenwerking op inhoudelijk en organisatorisch vlak. Ook zetten we onze muziekkennis, capaciteit en netwerk in voor andere sectoren, zoals economie, wetenschap en milieu. Voor een gezonde exploitatie van ons gebouw is een duurzame bedrijfsvoering, verantwoordelijk gebouwbeheer en meer inkomsten van derden van groot belang.

Naast verdieping in de stad ambiëren we ook een grotere rol in het internationale speelveld. Door meer samen te werken met buitenlandse concertzalen en uitvoerenden, kunnen we het internationale profiel van onze programmering én dus ook van Rotterdam versterken. Ook richt onze congresfunctie zich de komende jaren meer op de internationale markt. Het huisvesten van internationale meerdaagse congressen is goed voor de economie van de stad en voorziet ons van een stevige basis in onze eigen inkomsten voor de lange termijn.

Wij vragen de gemeente Rotterdam om ons jaarlijks te ondersteunen met een subsidie van € 4.559.000. Met deze bijdrage kunnen wij een sterke basis zijn voor de Rotterdamse muzieksector en een muzikaal thuis voor alle Rotterdammers.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Met recht kan de Doelen zich het aanspreekpunt voor de Rotterdamse klassieke muziekcultuur noemen. De Doelen onderhoudt samenwerkingsrelaties met tal van partners in Rotterdam, maar ook op nationaal en internationaal niveau is de Doelen sterk gepositioneerd. Wat dat betreft is de komst van de internationale conferentie Classical: NEXT veelzeggend.

De Doelen produceert een groot aantal eigen programma's en onderscheidt zich daarmee van andere podia voor klassieke muziek in den lande. De eigen programmering bestaat uit klassieke en hedendaagse muziek. In vergelijking met andere grote zalen is de Doelen wat dat betreft vrij dynamisch te noemen. Minder sterk is de Doelen als het gaat om het produceren van programma's die interessante verbindingen leggen tussen genres.

De Doelen wil de komende periode meer op locatie gaan programmeren en zich meer richten op andere Rotterdamse doelgroepen. De laatste tien jaar heeft de Doelen daarin al stappen gezet en zijn blik meer gericht op de stad. De Raad acht die rol ook passend bij een instituut als de Doelen. Bovendien zal het publiek voor klassieke muziek waarschijnlijk afnemen. Ook daarom moeten grote muziekpodia tijdig beseffen hoe hun rol verandert. De aanspraak op publieke middelen die deze podia maken, komt onder druk te staan als het publiek afneemt. Uiteindelijk zal het portfolio van de Doelen aangepast moeten worden.

De beoogde aantallen presentaties en producties zijn gelijk aan die in de huidige periode. De staat van dienst van de Doelen geeft vertrouwen in de voorgenomen plannen voor 2017-2020.

Bedrijfsvoering

De Doelen is een professionele en degelijke organisatie, de *governance* is op orde. Het gebouw wordt stapje voor stapje gemoderniseerd, met de opgeknapte plint als het meest zichtbare resultaat. Dat is positief en past bij de op de stad gerichte blik.

De begroting is voor een grote organisatie als de Doelen niet erg inzichtelijk. De programmalijnen zijn niet gebudgetteerd. De evenwichtige financieringsmix toont inkomsten uit recettes, horeca, verhuur, congressen, fondsen en subsidies. De eigen inkomsten zijn goed voor 60 procent, onder andere uit congressen. Het aandeel donaties van particulieren en bedrijven groeit gestaag, maar nog niet voldoende, naar de smaak van de Raad. Wel levert Stichting de Doelen Steunfonds bijdragen aan innovatieve programmaonderdelen en educatieve activiteiten.

De Doelen heeft een reëel beeld van de diverse doelgroepen die zij bereikt en wil bereiken. De organisatie beschikt over een goed functionerend en uitgebreid marketing-instrumentarium en budget. De mix van marketingtools is nog veelal gericht op het 'oude' abonneementenpubliek en in mindere mate op nieuwe publieksgroepen. Daaraan zal de Doelen in de toekomst meer aandacht moeten besteden.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

De Doelen wil in de komende periode 370.000 bezoekers per jaar ontvangen en zal daarmee een substantieel deel van de bevolking bereiken waarvoor deze vorm van cultuur genieten vanzelf spreekt. De Doelen bereikt een relatief hoog aandeel Elitaire Cultuurminnaars en maar weinig Kleurrijke Knokkers uit het doelgroepenmodel MOSAIC. Het publiek is daarmee nog redelijk eenvormig, maar in 2017-2020 wil de Doelen meer inzetten op andere en jongere publieksgroepen. Daar heeft de Doelen de nodige ideeën voor, zoals samenwerken met sleutelpersonen uit de desbetreffende doelgroepen.

Vernieuwing en innovatie

In de wereld van de klassieke muziek en de canonieke cultuur is de Doelen innovatief te noemen. Dat is minder het geval voor het verbinden met andere genres. Andere en meer innovatieve marketingactiviteiten en muzikale experimenten kunnen andere bezoekers uit andere publieksgroepen trekken.

Samenwerking

De Doelen verbindt zich structureel met alle relevante stakeholders in de culturele sector en wil die samenwerkingsrelaties in 2017-2020 intensiveren en uitbreiden. De Doelen werkt als verbinder samen met veel culturele organisaties, maar ook met partijen buiten het domein van kunst en cultuur, van zorg tot wetenschap, van toerisme tot bedrijfsleven. Daar is de Raad positief over. De Doelen onderschrijft de gezamenlijke samenwerkingsplannen van de Muziekcoalitie, de Internationale Keuken en Rotterdam Jazzstad. De bijdrage van de Doelen aan de eerste twee plannen is duidelijk. De programmering van jazz in de Doelen wordt verzorgd door Jazz International Rotterdam. Het is niet duidelijk wat de Doelen zelf inhoudelijk bijdraagt aan het palet van jazzprogrammering in de stad. Op dat gebied kan de Doelen meer het experiment opzoeken. Jazz zou op die manier een logische plek kunnen krijgen in een meer op vernieuwing gerichte programmering van de Doelen.

Cultuureducatie

Op het vlak van cultuureducatie biedt de Doelen veel activiteiten, afwisselend faciliterend en initiërend. Dit past bij de visie en missie van de organisatie. Voor de periode 2017-2020 ontplooit de Doelen extra cultuureducatieve activiteiten, zoals een ‘buitendienst’ voor talent. Deze activiteiten voegen waarde toe aan de stad, zodat de Doelen zijn maatschappelijk rendement en output vergroot.

Talentontwikkeling

Op het gebied van talentontwikkeling presteert de Doelen goed. Veel activiteiten richten zich daar op. Hierbij werkt de Doelen veel samen met Codarts. De Doelen wil de komende periode op zoek gaan naar nieuw talent in de stadscultuur en bij muziekinitiatieven in cultureel divers Rotterdam. De Raad is benieuwd naar de resultaten die dit plan oplevert.

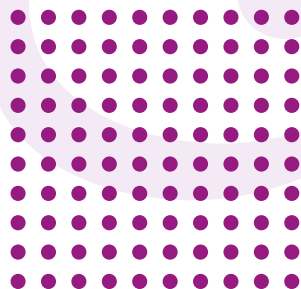
Internationalisering

De Doelen werkt samen met veel internationale partijen en weet bijzondere internationale programma's tot stand te brengen en naar Rotterdam te halen. De Doelen manifesteert zich ook als internationale locatie en speelt een belangrijke rol op de Rotterdamse, nationale en internationale congresmarkt. Positief is de Raad over de komst van Classical: NEXT naar de Doelen. Daarmee profileert de Doelen zich als internationale speler op zowel de congresmarkt als in muzikwereld.

Geadviseerd subsidiebedrag

De Raad verwacht dat de Doelen meer inkomsten weet te genereren uit diverse soorten donaties. Ook heeft de Doelen bij de dienst Stadsontwikkeling een lagere huursom bedongen. Het aandeel subsidie kan wat de Raad betreft evenredig dalen. De Raad adviseert daarom de aanvraag van de Doelen te honoreren voor een bedrag van € 4.280.000.

De Nieuwe Liching



Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 155.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 155.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De Raad heeft sympathie voor De Nieuwe Liching en acht de organisatie in staat om voor de nodige frisse wind te zorgen in de Rotterdamse popsector. Hoewel het plan op onderdelen nog zwak is, gelooft de Raad dat de organisatie met de Cultuurplansubsidie de gewenste professionaliseringsslag kan maken.

Geadviseerd subsidiebedrag De Nieuwe Liching zou zich moeten toeleggen op het organiseren van haar meest zichtbare evenementen en festivals in de binnenstad. Voor de ontwikkeling van talent adviseert de RRKC de samenwerking met de Popunie te zoeken. De Raad adviseert De Nieuwe Liching na twee jaar tussentijds te evalueren.

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

De Nieuwe Liching is een jonge, ambitieuze organisatie die zich, onder leiding van cultureel ondernemer Immanuel Spoor, inzet voor zowel de belangen van de stad als de belangen van de Rotterdamse makers. De afgelopen jaren heeft De Nieuwe Liching zich opgeworpen als een herkenbare partner in de stad, die het Rotterdamse makersklimaat bevordert en zijn opdrachten zowel passief als actief verwerft.

Rotterdam zit vol met (jong) talent. Een nieuwe lichting makers vol energie wil zich uiten, maar mist daartoe een podium. De Nieuwe Liching is ervan overtuigd dat vernieuwing van groot belang is binnen de muziek. Wij bieden graag een serieus podium aan vooruitstrevende artiesten, vóór hier onder het grote publiek vraag naar is. Wij zijn ervan overtuigd dat enkel het aanbod van iets nieuws de vraag naar iets nieuws teweeg kan brengen. Niemand heeft immers behoefte aan iets dat hij niet kent.

Een andere waarneming van De Nieuwe Liching is dat er verschillende waardevolle (sub)scenes actief zijn, maar dat deze scenes wie daar geen onderdeel van uitmaakt niet altijd even zichtbaar zijn. Door deze scenes binnen projecten aan elkaar te verbinden, vergroten wij niet alleen de zichtbaarheid van deze individuele scenes, maar bevorderen we ook de onderlinge kruisbestuiving.

Verbindingen leggen vormt bij De Nieuwe Liching de rode draad. Middels projecten als het Eendracht Festival en A Festival Downtown, maar bijvoorbeeld ook de in het Central District gevestigde creatieve broedplaats De 3De, slagen wij erin verschillende scenes (zowel makers en organisatoren als publiek) met elkaar te verbinden. Hiermee willen we nadrukkelijk een standaard stellen voor de opkomende scenes in Nederland en in Europa, die vaak uit gebrek aan middelen en expertise 'hun' talenten onderbrengen in niet-professionele verbanden. Ook zet De Nieuwe Liching zich in om bottom-up- en top-down-organisaties met elkaar in verbinding te brengen. Wij geloven namelijk dat beide van elkaar kunnen leren en veel voor elkaar kunnen betekenen. De Nieuwe Liching is jong en flexibel, maar werkt uitsluitend professioneel. Alle activiteiten van De Nieuwe Liching staan in het kader van de volgende doelstellingen:

- Het bieden van een professioneel podium aan Rotterdams talent. Hierbij wordt gefocust op, maar niet beperkt tot, muzikaal talent;
- Verbindingen leggen tussen verschillende (kunst)disciplines en (sub)scenes, primair in de omgeving van Rotterdam;
- Het stimuleren van de levendigheid in Rotterdam.

Het is van groot belang dat De Nieuwe Lichting zo snel mogelijk van de pioniersfase in de investeringsfase belandt. De platformfunctie kan niet groeien als er geen continuïteit in de processen aangebracht kan worden en daartoe is vergroting van de structurele inkomsten noodzakelijk. Op het gebied van incidentele financiering is de organisatie tevreden over de hoeveelheid financiers, maar de hoogte van de bedragen blijft achter bij de ambities die de organisatie heeft en bewezen heeft waar te kunnen maken. Het vergroten van de inkomsten uit incidentele financiering is evenals het aanbrengen van continuïteit een nadrukkelijk aandachtspunt voor de komende vier jaar.

Beoordeling van de aanvraag

Kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

De RRKC is gecharmeerd van het plan van De Nieuwe Lichting. Deze organisatie bestaat uit jonge initiatiefnemers die zich nadrukkelijk profileren in de Rotterdamse cultuursector. De Nieuwe Lichting organiseert festivals en concerten in de Rotterdamse binnenstad. Daarmee creëert ze vitale verbindingen in de Rotterdamse popsector. Andere organisaties richten zich ook op dit segment, maar De Nieuwe Lichting valt op door haar frisheid, enthousiasme en brede netwerk.

Het enthousiasme dat uit de aanvraag naar voren komt, spreekt de Raad aan. De Nieuwe Lichting is een *streetcredible* organisatie, geworteld in verschillende *scenes* in de stad en blinkt uit in talentscouting. De projecten zijn ontstaan vanuit een door De Nieuwe Lichting zelf geconstateerde behoefte aan speelmogelijkheden voor Rotterdams muzikalent. Het artistieke profiel is breed: de genres variëren van rock, pop, hiphop en elektronisch tot jazz, soul en singer-songwriter muziek. Het aanbod van stijlen wordt verspreid over de verschillende evenementen. De artistieke visie zou echter nog beter uitgewerkt kunnen worden, een duidelijke eigen signatuur ontbreekt nog.

In de periode 2017-2020 wil De Nieuwe Lichting 55 producties draaien (274 optredens) voor meer dan 50.000 bezoekers. Onder de geplande activiteiten zijn het Een-drachtsfestival, A Festival Downtown, jamsessies, popup-optredens en de Wijkpark-evenementen. Het beleidsplan van De Nieuwe Lichting is naar eigen zeggen een voortzetting en aanscherping van de huidige activiteiten. In een aantal jaar bouwde de organisatie een indrukwekkende resultatenlijst op met meer dan honderd producties en negenhonderd optredens. Die hoeveelheid resultaten garandeert nog geen succes voor de komende jaren. De vele aangekondigde activiteiten zullen veel vergen van de nog prille organisatie. Een reëel risico schuilt in het gebrek aan focus in het plan. De Nieuwe Lichting moet niet alles willen doen.

Bedrijfsvoering

De Nieuwe Lichting is een jonge organisatie, die met de gewenste Cultuurplansubsidie financiële en organisatorische continuïteit nastreeft om te kunnen doorgroeien. Het opzetten van een nieuwe stichting in 2014 was een eerste stap in de richting van professionalisering. Gezien de ambities is de beoogde groei van het aantal fte's te begripen.

De Raad beoordeelt de financieringsmix vooralsnog als zwak. Volgens het plan zullen de inkomsten van De Nieuwe Lichting voor ongeveer 65 procent van de aangevraagde Cultuurplansubsidie komen; dat maakt haar financiële positie kwetsbaar. Weliswaar past dit bij dit type ontwikkelorganisatie, maar er kunnen wel meer publieks-inkomsten worden gegenereerd.

De Nieuwe Lichting heeft een goed beeld van haar publiek. Door meer activiteiten aan te bieden, moet een breder publiek worden bereikt. Contact met het publiek zoekt en onderhoudt de organisatie vooral via Facebook. Met verschillende mediapartners zijn goede relaties opgebouwd. Hoewel de marketingstrategie niet uitvoerig is beschreven, biedt het inzicht in publieksgroepen vertrouwen in een gedegen publieksbereik.

Publieksbereik

Vernieuwing en innovatie

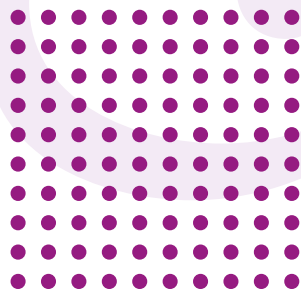
Samenwerking

Talentontwikkeling

Geadviseerd subsidiebedrag

De Raad geeft De Nieuwe Lichting een plek in het Cultuurplan 2017-2020, en adviseert positief over de aanvraag, zodat de organisatie verder kan groeien. De Raad zou graag zien dat De Nieuwe Lichting zich nog meer toelegt op de meest zichtbare festivals en op de ontwikkeling van talent. Daarmee zal De Nieuwe Lichting de activiteiten van de Popunie en andere aanbieders aanvullen. Voor deze activiteiten adviseert de Raad het gevraagde subsidiebedrag van € 155.000 toe te kennen. De Raad adviseert De Nieuwe Lichting na twee jaar tussentijds te evalueren.

DE PLAYER



Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 50.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 50.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag DE PLAYER is een platform dat zowel podium is als werkplaats. DE PLAYER omschrijft zichzelf als laboratorium dat zich specialiseert in audiografische uitgaven, gekoppeld aan geluidsperformatieve presentaties. Artistieke kwaliteit is leidend voor DE PLAYER. De Raad is hier zeer positief over en heeft vertrouwen in de voorgenomen activiteiten. DE PLAYER neemt een unieke positie in, niet alleen in Rotterdam, ook nationaal en internationaal. DE PLAYER is zich bewust van zijn publiek en de gevolgen die zijn keuzes opleveren. Het platform bereikt bewust een nichepubliek.

Geadviseerd subsidiebedrag De financiële gegevens zijn lastig te interpreteren, omdat de jaarrekening meer inkomsten laat zien dan op de begroting worden opgevoerd. De financieringsmix van de organisatie laat zien dat DE PLAYER nog te veel leunt op de subsidie van de gemeente. Voor een plek in het Cultuurplan mag van DE PLAYER worden verwacht meer eigen inkomsten te genereren. De Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur adviseert DE PLAYER na twee jaar tussentijds te evalueren, omdat de bedrijfsvoering fragiel overkomt.

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

In de afgelopen jaren is DE PLAYER uitgegroeid tot een internationaal productie platform dat als laboratorium gespecialiseerd is in audiografische uitgaven gekoppeld aan geluidsperformatieve presentaties. Drie begrippen vormen daarin de kern. **1.** Presentaties door genodigde kunstenaars van nieuw geluidsperformatief werk voor een divers en geïnteresseerd publiek. **2.** Productie van geluidsdragers waarbij meer en meer het medium van geluidsdrager op innovatieve wijze wordt onderzocht en tevens zorg gedragen wordt voor een actuele archivering van een zekere niche in geluids- en beeldende kunst. **3.** Samenwerken met kunstenaars aan nieuwe output, gebruik makend van onze kennis en faciliteiten. Maar eveneens door met coproducerende partijen programma's samen te stellen of in te gaan op de vraag van externe partijen om een aanvulling te geven op hun gangbare programma.

Het programma heeft een experimenteel karakter waarin geluidskunst, performance en beeldende kunst met elkaar worden verbonden. DE PLAYER fungeert als laboratorium voor kunstenaars die met deze disciplines willen experimenteren of hun bestaande kennis willen uitbreiden of verdiepen. De deelnemende kunstenaars zijn binnen Nederland zelden te zien. Daarmee levert DE PLAYER programmatisch een bijzondere bijdrage aan het Nederlandse kunstklimaat en speelt zo ook een relevante rol binnen het grootstedelijke Rotterdamse culturele klimaat.

De belangrijkste conclusie die we trekken uit onze artistieke en organisatorische ambities, is dat we als compacte organisatie ons programma vanuit samenwerking met artiesten en andere organisaties willen blijven vormgeven. Belangrijk daarbij is dat het programma raakt ingebed in het lokale, stedelijke en (inter) nationale culturele klimaat en dat het bijdraagt aan de ontwikkeling en de diverse discussies rondom geluid als representant, als installationeel concept, als politiek, ethisch, esthetisch en positioneel instrument.

Het programma is niet-stijlgebonden, maar we hanteren wel een aantal principes die zich in de afgelopen jaren hebben uitgekristalliseerd. Zowel het podium (de live-presentatie) als het medium geluid en de toepassingen daarvan (de uitgaven), komen hierin tot uitdrukking: ORAL TRADITION – VERBOSONICS – PUBLIC SOUND – BENDING – SCORE

Het programma kenmerkt zich, vanuit deze principes, door een mix van theorie, techniek, innovatie, historie, archivering, politiek en autonome kunst en vormgeving. Door allerlei onderlinge raakvlakken en een continue activiteit en reflectie staat geen enkele activiteit op zich. Alle projecten/presentaties zijn gebaseerd op intensieve samenwerking en hebben een onderzoekend karakter.

DE PLAYER is geen organisatie waar het programma al een jaar van te voren is vastgelegd. Vanzelfsprekend hebben we de grote lijnen uitstaan en zijn er al deels afspraken gemaakt, data zijn nog niet in alle gevallen definitief. Het programma wordt gaandeweg het jaar bepaald, vanuit de dan actuele dynamiek. Deze ad hoc benadering sluit aan bij het karakter van de organisatie.

Concreet gezien gaan we vanuit de kennis van voorgaande jaren uit van gemiddeld 14 activiteiten en 6 uitgaven op jaarbasis. Deze getallen liggen iets lager dan de aantallen van voorgaande jaren, maar corresponderen met de realiteit van de begroting zoals ingediend voor het meerjarenplan 2017-2020. Deze ambitie biedt ons het beste perspectief om de kwaliteit van ons programma te waarborgen.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

DE PLAYER stelt artistieke kwaliteit centraal; die kwaliteit is het bestaansrecht van het platform. Eigenzinnig onderzoekt het op een eigen manier naar de verhouding tussen geluid en beeld en geeft deze een podium. De Raad is zeer positief over de artistieke kwaliteit van DE PLAYER. De Raad vindt de bijdrage die DE PLAYER levert aan de pluriformiteit van het Rotterdamse culturele veld uniek. Door een nichepubliek te bedienen is DE PLAYER een belangrijke speler in Rotterdam, maar ook nationaal en internationaal.

De voorgenomen activiteiten zijn volgens de Raad realistisch. DE PLAYER heeft een sterke visie, missie en strategie en is zich bewust van zijn eigen positie. Wel vindt de Raad de activiteiten weinig concreet uitgewerkt.

De Raad heeft vertrouwen in de realisering van de plannen. DE PLAYER staat al jarenlang garant voor kwaliteit en heeft een sterk eigen netwerk en achterban. Verder geeft DE PLAYER een duidelijke verklaring voor de afname van het aantal prestaties.

Bedrijfsvoering

DE PLAYER heeft goed nagedacht over de zelfredzaamheid van de organisatie door eigen productiemiddelen aan te schaffen. De Raad adviseert DE PLAYER te streven naar nog meer zelfredzaamheid door eigen inkomsten te verwerven in plaats van het inwisselen van subsidies. De bedrijfsvoering is op orde, maar oogt kwetsbaar. De schatting van de eigen inkomsten met dit publieksaantal is niet erg realistisch, maar te laag. De publicaties kosten ongeveer € 30.000, maar leveren slechts € 7.000 op. De ontwikkeling van verdienmodellen voor het online uitgeven van muziek en geluid gaat snel.

De Raad vindt de financieringsmix wankel. Er zijn weinig eigen inkomsten. Kwaliteit gaat voor kwantiteit. Het valt de Raad op dat de eigen inkomsten dalen in de komende periode. De organisatie is klein en DE PLAYER opereert binnen een niche; het is daarom realistisch dat het platform hogere eigen inkomsten kan genereren.

DE PLAYER heeft een goed stabiel netwerk en bedient bewust een nichepubliek. Daarnaast streeft het platform naar meer publiek op andere locaties. De beschrijving van het publiek is beperkt. De Raad wil graag weten wie DE PLAYER bereikt en wat de resultaten zijn van de casestudy. Hier ziet de Raad graag meer specificaties.

Publieksbereik

DE PLAYER wil verdieping van zijn publiek. Dat moet de stap naar DE PLAYER ook willen maken en zich open willen stellen voor het experimentele karakter. Er wordt voldoende gezocht naar nieuw en meer publiek door interdisciplinair te opereren en te zoeken naar culturele partners zoals Art-Rotterdam en de Opera Dagen. DE PLAYER wil meer zichtbaar zijn, door zich op locaties te manifesteren, maar heeft volgens de Raad nog onvoldoende visie over hoe die doelen te bereiken.

Het onderzoek dat DE PLAYER verricht is zeer specifiek en innovatief, ook in technische zin. De innovativiteit toont DE PLAYER door zijn unieke aanbod, maar de Raad zou graag een duidelijker uitwerking zien van de manier waarop het platform vernieuwing wil aanpakken.

DE PLAYER levert volgens de Raad een stevig aandeel in de verschillende vormen van samenwerking met vooraanstaande instellingen binnen de culturele sector. Het platform werkt samen met Witte de With, CCA, Operadagen Rotterdam, ART Rotterdam, WORM, IFFR, Sonic Acts Amsterdam, KRAAK Gent, Extra City, Kunsthal Antwerpen, STEIM Amsterdam, AVA New York en EMS Stockholm. Buiten de culturele sector werkt DE PLAYER samen met Piet Zwart Institute, Willem de Kooning Academie, Rotterdam University Lectoraten, Vestia Feijenoord, Stadsontwikkeling, Freehouse en Raaf.

DE PLAYER werkt regelmatig internationaal. Binnen het kleine werkveld is De PLAYER een bijzondere instelling met ook internationaal bekendheid bij een nichepubliek.

De Raad vindt de bijdrage die DE PLAYER levert aan de pluriformiteit van het Rotterdamse culturele veld uniek. Daarom is Cultuurplansubsidie gerechtvaardigd. De RRC adviseert om het gevraagde bedrag van € 50.000 toe te kennen. De RRC heeft echter wel een kanttekening.

De financiële gegevens zijn lastig te interpreteren, omdat de jaarrekening meer inkomsten laat zien dan op de begroting worden opgevoerd. De financieringsmix laat zien dat de organisatie nog te veel leunt op de subsidie van de gemeente. Voor een plek in het Cultuurplan mag van DE PLAYER worden verwacht meer eigen inkomsten te genereren.

De Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur adviseert DE PLAYER na twee jaar tussentijds te evalueren, omdat de bedrijfsvoering fragiel overkomt.

De Rotterdam Connectie

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Ondanks de artistieke kwaliteit van De Rotterdam Connectie en haar bijdrage aan de pluriformiteit van het culturele veld, voldoet de organisatie onvoldoende aan de criteria om in aanmerking te komen voor Cultuurplansubsidie. Vooral de bedrijfsvoering van De Rotterdam Connectie is zwak. De begroting wordt meer dan verdubbeld ten opzichte van 2014 terwijl het aanbod niet beduidend toeneemt. Tenslotte ontbreekt de ambitie om het publiekbereik te verruimen.

Geadviseerd subsidiebedrag De RRKC adviseert de aanvraag van De Rotterdam Connectie af te wijzen.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 0

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 99.600

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

De Rotterdam Connectie is een stichting die zich toelegt op het produceren en uitbrengen van muziektheatervoorstellingen van acteur/theatermaker John Buijsman. Buijsman is geworteld in Rotterdam. Zijn stijl is direct en open, met een groot gevoel voor understatement, humor en melancholie. Hij speelt geen bestaand repertoire, maar vraagt gerenommeerde toneelschrijvers speciaal voor hem teksten te schrijven. Teksten die gaan over het soms zware, soms vrolijke maar altijd fascinerende leven in de grote stad, in zijn stad, in zijn Rotterdam. De nuchtere bevoegenheid, zo kenmerkend voor de stad die met haar profiel internationale erkenning krijgt, tekent ook het werk van John Buijsman. De Rotterdam Connectie produceert muziektheater, met monologen van John Buijsman, nieuw gecomponeerde muziek van Keimpe de Jong en nieuwe theaterteksten van hedendaagse Nederlandse schrijvers. Peer Wittebols, één van Nederlands beste toneelschrijvers, heeft zich bovendien voor de komende vier jaar aan De Rotterdam Connectie verbonden. De Rotterdam Connectie kiest per voorstelling de juiste makers, waardoor vernieuwing en actualiteit inherent zijn aan de werkwijze. De Rotterdam Connectie neemt een unieke positie in het Rotterdamse theaterlandschap in, maar het bereik van deze uitgesproken Rotterdamse producent is landelijk. De Rotterdam Connectie is in de stad de enige partij (en ook landelijk één van de weinigen) die op dit niveau solo-muziektheater maakt. John Buijsman vervult met de producties van De Rotterdam Connectie in de stad de unieke positie van een autonoom theatermaker die de ziel en het karakter van zijn stad in zijn voorstellingen laat zien en door de compacte werkwijze vrij is om in te spelen op de actualiteit. Voorstellingen spelen altijd op toegankelijke, aantrekkelijke Rotterdamse locaties die bij een groot publiek tot de verbeelding spreken. Dit doet De Rotterdam Connectie om de publieksgroepen uit te breiden en om op deze voor de stad onderscheidende vorm van muziektheater aan een groot publiek te presenteren.

In de periode 2017-2020 werkt Buijsman door aan wat hij de afgelopen tijd heeft opgebouwd: het binnenstebuiten keren en vernieuwen van de monoloog als traditionele theatervorm en verder spitten in de vermogens en bagage die je als mens en theatermaker in de loop der tijden opdoet. Het werk is doortrokken van engagement, maar is niet pamflettistisch. Het gaat over de kleine mens als onderdeel van het grote raderwerk. Het is eerlijk, open en onopgesmukt, door innerlijke noodzaak gedreven en altijd recht uit het hart. In de periode 2017-2020 produceert De Rotterdam Connectie vier verschillende muziektheaterproducties, per jaar één, die de voor ons nieuwe combinatie tussen muziek en spel enerzijds en beeldende kunst anderzijds onderzoeken. Daarnaast is er sprake van een aantal kleinere producties met een specifiek profiel. De stichting opereert autonoom, heeft een lean and mean organisatie die tot op heden altijd ad hoc heeft gewerkt en doet gelet op de output een bescheiden

beroep op de in de stad voor theater beschikbare middelen. Organisatorisch gezien hebben wij in toenemende mate behoefte aan continuïteit en stabiliteit, passend bij de meerjarige samenwerking met Peer Wittenbols en Keimpe de Jong. Mede hierom doet De Rotterdam Connectie een beroep op het Rotterdamse Cultuurplan 2017-2020.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

De Raad beoordeelt de artistieke kwaliteit van De Rotterdam Connectie als goed. De Rotterdam Connectie is opgezet rond John Buijsman en heeft als missie geformuleerd: voortbouwen op de theatrale oervorm, de monoloog, in samenhang met muziek van Keimpe de Jong en met teksten van Peer Wittenbols. Buijsman is in zijn genre een uitgesproken vakman met een eigen signatuur en zeggingskracht, vooral bij presentaties op passende locaties.

De makers lijken bij uitstek te passen bij het type theater dat wordt beschreven in het plan, passend in een traditie van volkstoneel met een tragikomische insteek. Alles oogt zeer toegankelijk, heel Rotterdams, en heeft niveau. De muziek is tamelijk voorspelbaar, anekdotisch en sfeerbepalend.

De plannen borduren voort op het eerdere werk, veelal lichtvoetig doorspekt met humor, dat gemakkelijk aansluiting vindt bij een festivalpubliek. De uitvoering ervan zal weinig opzien baren omdat de plannen niet vernieuwend zijn. Het thema van de zeven hoofdzondes en de proeve van de teksten verraden eerder een wat meer traditionele zienswijze. Bovendien lijken de voorstellingen weinig in te spelen op de multiculturele setting van Rotterdam, en eerder een meer traditioneel autochtoon publiek te bedienen.

De Raad is van mening dat dit aanbod van muziektheater voor Rotterdam zeker bijdraagt aan de pluriformiteit van het culturele veld van Rotterdam. Ook de grote toegankelijkheid levert een zinvolle bijdrage aan het Rotterdamse cultuurpalet.

Inhoud en omvang van de voorgenoemde activiteiten zijn voldoende. De projecten die het beleidsplan beschrijft, hebben al behoorlijk reliëf wat de theateraspecten betreft. Informatie over stijl en instrumentatie van de muziek ontbreekt echter. De aanvraag bevat geen analyse van de publieksgroep. Deze onduidelijkheid maakt het moeilijk te beoordelen of en zo ja, hoe de activiteiten aansluiten bij beoogd publiek.

De prestaties in 2013-2016 geven de Raad voldoende vertrouwen in het realiteitsgehalte van de aanvraag; De Rotterdam Connectie heeft bewezen in staat te zijn een productie tot een goed eind te brengen. Weliswaar ontbreekt een duidelijke strategie en worden keuzes niet helder onderbouwd –de onderlinge chemie speelt een grotere rol. Dat maakt de toekomstplannen wel kwetsbaar. De Rotterdam Connectie gaat er kennelijk van uit een net zo groot publiek te trekken als voorheen, omdat het circuit bekend, overzichtelijk en stabiel is.

Bedrijfsvoering

De bedrijfsvoering van De Rotterdam Connectie beoordeelt de Raad als zwak. De organisatie is klein. De in de begroting opgevoerde bedragen zijn slecht onderbouwd en het eigen vermogen is klein. Het budget wordt meer dan verdubbeld, terwijl het aanbod niet beduidend toeneemt. Deze groei lijkt te plotseling en suggereert een te grote sprong.

Ook de financieringsmix wordt beoordeeld als zwak. Er is voldoende variatie in de inkomsten, maar de gevraagde gemeentelijke subsidie is daarmee niet in evenwicht. Hoewel sprake is van een grote mate van direct contact met het publiek, heeft Rotterdam Connectie vooralsnog de doelgroep en publieksamenstelling niet geanalyseerd. Het zijn vooral de partners die het publiek monitoren, maar daarvan worden geen gegevens gepresenteerd.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

De mate waarin Rotterdam Connectie het publiek bereikt is met tachtig toeschouwers per voorstelling voldoende, maar gegevens zoals leeftijd en herkomst van de bezoekers ontbreken. Er is geen gericht beleid om een specifieke doelgroep te bereiken. De ambitie van de instelling om het publieksbereik te verruimen is zwak. Dat laat het gezelschap over aan de podia en festivals. Over eigen initiatieven of een strategie op dit punt wordt slechts terloops iets gezegd.

Vernieuwing en innovatie

Er is geen zicht op innovatie. De grote voorstellingen lijken vooral de werkwijze uit de vorige beleidsperiode te volgen. De kleinere producties zijn zo rudimentair beschreven, dat daaruit geen innovatief karakter kan worden afgeleid. Dit geldt ook voor het muzikale deel.

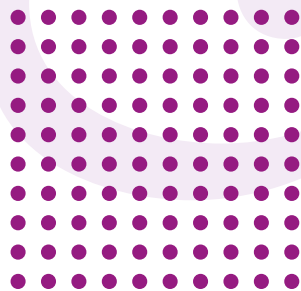
Samenwerking

Samenwerking binnen de culturele sector laat te wensen over. De aanvraag bevat geen beschrijving van inhoudelijke samenwerkingsverbanden, hooguit praktische en logistieke. De vermelde deelname aan het netwerk Cultuurbuur valt buiten dit kader. De aanvraag gaat evenmin in op samenwerkingsrelaties met instellingen buiten de culturele sector.

Geadviseerd subsidiebedrag

Ondanks de artistieke kwaliteit van De Rotterdam Connectie en haar bijdrage aan de pluriformiteit van het culturele veld, voldoet de organisatie onvoldoende aan de criteria om in aanmerking te komen voor Cultuurplansubsidie. Vooral de bedrijfsvoering van De Rotterdam Connectie is zwak. De begroting wordt meer dan verdubbeld ten opzichte van 2014 terwijl het aanbod niet beduidend toeneemt. Tenslotte ontbreekt de ambitie om het publiekbereik te verruimen. De RSKC adviseert de aanvraag van De Rotterdam Connectie af te wijzen.

Designplatform Rotterdam



Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 85.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 85.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Het Design Platform richt zich op het gesprek over design, de maakindustrie en de creativiteit in de stad. Het platform vult het relatief beperkte aanbod op het gebied van design voor en door Rotterdamse ontwerpers goed aan voor het professionele publiek. Op lokale schaal vervult Designplatform Rotterdam een rol in de verbinding tussen ontwerpers, makers, winkeliers en andere ondernemers. De variëteit aan formele en informele formats en de samenkomst van professionals, publieksgroepen en overige betrokkenen met een focus op lokale onderwerpen in de context van design zijn zeer interessant.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad adviseert het gevraagde bedrag aan Cultuurplansubsidie toe te kennen.

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Ons plan vatten wij samen met de slogan: 'Think Global, Act Local'.

Dit programma is opgesteld door de drie kwartiermakers van de stichting Designplatform Rotterdam: Jeroen Deckers, Willem Kars en Lucas Verweij. Wij willen aan de hand van verschillende ontmoetingsformats een voortgaand gesprek modereren over design, maakindustrie en creativiteit de stad.

Onder de noemer 'Think Global' organiseren wij gesprekken tussen vakgenoten onderling en andere betrokkenen zoals opdrachtgevers. Wij brengen (inter)nationale coryfeeën op het podium die inspirerend zijn voor Rotterdam en wij informeren creatieve professionals en studenten over de laatste ontwikkelingen in het vak. Designplatform Rotterdam heeft een waaier van gespreks- en presentatieformats om levendige, professionele gesprekken te entameren. Een deel daarvan zijn beproefde formats zoals Pecha Kucha en This Happened. Andere formats zijn zelf door de jaren heen ontwikkeld, zoals Vlagplantsessie, Strategiekreis en Kopfkinio. De laatste grijpt terug op het televisieprogramma Zomergasten, terwijl Strategiekreis aan zelfhulpgroepen ontleend is. Met elk van deze formats hebben we jarenlange ervaring. We gebruiken die formats herhaaldelijk zodat we geen tijd en geld verspillen aan 'het wiel uitvinden'.

Rotterdam staat opnieuw op de kaart dankzij design en architectuur. Dit is het moment op die levendige cultuur te verstevigen. Creatieven zijn verweven met de Rotterdamse economie. Logisch, want in steeds meer vormen van ondernemerschap speelt design een rol. Design doet zijn intrede in allerlei takken van Rotterdams ondernemerschap zoals product-, service-, diensten en app ontwikkeling.

Alleen als je goed geïnformeerd bent, kun je het creatief, ondernemende spel op alle niveaus meespelen. Het is daarom van belang om creatieven te betrekken in het voortgaande gesprek over het vakgebied, want alleen dan kunnen we elkaar geïnformeerd en up to date houden. Alleen dan kan het iets bijdragen voor de stad Rotterdam en haar creatief ondernemersklimaat. Aangesloten zijn op recente ontwikkelingen is niet een luxegoed, maar een noodzaak in de creatieve sector, die meer dan ooit beweeglijk is.

Wij zijn optimistisch gestemd en geloven in het probleemoplossend vermogen van ontwerpers, zeker wanneer zij zich in een setting bevinden met verschillende mensen. Zij hebben aangetoond dat ze beschikken over de inventiviteit en lenigheid van denken die kan leiden tot relevante innovaties waar onze snel veranderende wereld om vraagt.

- 1 Hun ondernemerschap verdiepen en zichtbaar maken, zo mogelijk in winkelstraten die in de komende tien jaar 'omgebouwd' worden tot woonstraten.
- 2 Vanaf 2018 (met een pilot in 2017) zijn wij van plan ieder jaar een designfestival te organiseren. Wij treden daarbij op als gids, om het verhaal te laten vertellen hoe makers en ontwerpers hun stad verlevendigen onder het motto: 'reclaim your city'.

Ons plan voorziet in 15 publieksmanifestaties per jaar waar rond de 1900 bezoeken aan zullen worden afgelegd. Er komen elf rondetafelgesprekken per jaar, waarvan drie bedoeld zijn voor ontwerpers om zich te spiegelen aan vakgenoten en acht bestemd zijn voor het uitvouwen van nieuwe vormen van maakindustrie in de stad respectievelijk de voorbereiding van jaarlijkse edities van een Rotterdams designfestival.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Designplatform Rotterdam (DPR) wil naar eigen zeggen aan de hand van verschillende formats een voortgaand gesprek modereren over design, de maakindustrie en creativiteit in de stad. Het doel is een bloeiend en ondernemend klimaat scheppen en onderhouden voor design en creativiteit in de regio. De kwaliteit van de instelling is dan ook niet zozeer artistiek, maar betreft eerder de netwerkfunctie. De werkvormen van het designplatform zijn voor de deelnemers vaak verrassend. De inhoudelijke kwaliteit is goed. In het beleidsplan is echter niet helder beschreven wat de impact voor de stad is. De ambities in het beleidsplan hadden in de ogen van de raad verder uitgediept kunnen worden.

De Raad is van mening dat het DPR nog een slag zou kunnen slaan in de mate waarin het zijn activiteiten bewust positioneert ten opzichte van andere design- en architectuurinstellingen als Het Nieuwe Instituut (Ontwerpatelier), de Rotterdam Design Prijs, AIR, IABR en VIVID. Ook kan het platform zich van andere instellingen onderscheiden door een eigen publieksbereik.

De kwaliteit van de voorgenomen activiteiten is goed; die is consistent met de visie. De te verwachten resultaten zijn echter niet altijd concreet genoeg beschreven in het beleidsplan. De variëteit aan formele en informele formats voor de ontmoetingen van professionals, publieksgroepen en overige betrokkenen is interessant. De focus richt zich in die samenkomsten op lokale onderwerpen in de context van design. Er zouden

nog stappen gezet kunnen worden om de formats van de activiteiten te vernieuwen. De plannen voor een jaarlijks designfestival zijn nog te weinig uitgewerkt en onderbouwd om deze te kunnen beoordelen.

In de afgelopen vier jaar heeft DPR, zonder gemeentelijke subsidie, 35 activiteiten uitgevoerd. De prestaties uit de afgelopen periode geven vertrouwen in de voorgenomen activiteiten.

Bedrijfsvoering

De bedrijfsmatige inrichting van de organisatie – begroting, governance en personele bezetting – is redelijk en past bij de voorgenomen activiteiten. De organisatie is klein, flexibel en ingesteld op projecten.

De verhouding tussen eigen inkomsten en subsidies is tamelijk evenwichtig. Afgezien van de vele barterrelaties worden er relatief weinig eigen inkomsten gegenereerd; sponsoring en eigen bijdragen spelen een heel beperkte rol. De Raad is kritisch over de uniforme financieringsmix die DPR ook lijkt toe te passen op alle activiteiten. De Raad is van mening dat per activiteit of format een ander verdienmodel moet gelden, dat is afgestemd op bijdragen van deelnemers, publieksgroepen en partners, zodat sommige activiteiten – vooral de reeds beproefde formats – meer eigen inkomsten genereren.

DPR heeft een goede communicatiestrategie om zijn publiek te bereiken. De programma's zijn weliswaar publiek toegankelijk, maar het DPR richt zich op een specifiek publiek van vakgenoten en andere betrokkenen, een community van rond de drieduizend professionals. De Raad mist concrete plannen van de organisatie – andere dan een nieuwe blog beginnen – om op een vernieuwende manier het publiek te bereiken. In het beleidsplan ontbreekt een gedegen analyse van het bereikte publiek.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

De publieksoomvang is goed; de samenstelling van het publiek valt niet goed te beoordelen, het beleidsplan biedt daarvoor te weinig informatie. DPR heeft ambities om het publiek te verbreden; er bestaan plannen voor een publieksevenement in de vorm van een designfestival, hoewel in dit kader vooral wordt gesproken over de belangen van de ontwerpers.

Daarnaast is het DPR inventief en innovatief bij het bedenken van thema's en formats. Onder de noemer *Act Local* slenteren vertegenwoordigers van het platform door de stad om ontwerpers, makers, winkeliers en andere ondernemers met elkaar te verbinden. In Rondetafelgesprekken gebeurt dit gestructureerd.

Vernieuwing en innovatie

Het DPR stelt zich niet ten doel innovatie te bevorderen. Zijn werkvormen zijn wel innovatief.

Samenwerking

Uit de lijst met actieve stakeholders blijkt dat de samenwerking binnen de culturele sector goed is, maar een concrete toelichting op aard en inhoud van de samenwerking en het aandeel van het DPR daarin ontbreekt. Ook buiten de sector vindt voldoende samenwerking plaats.

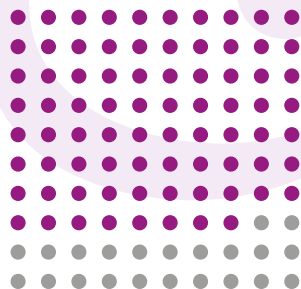
Internationalisering

DPR richt zich uiteraard vooral op Rotterdam. Er wordt wel een ambitie uitgesproken met betrekking tot internationalisering; het designfestival zou bijvoorbeeld ook internationaal bekend moeten maken dat er in Rotterdam talent voor design rondloopt. Wat deze ambitie verder inhoudt wordt niet beschreven. Ook niet hoe deze verwezenlijkt moet worden.

Geadviseerd subsidiebedrag

De RRRK adviseert de gevraagde Cultuurplansubsidie van € 85.000 te verlenen.

Digital Playground



Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 241.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 310.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 241.000

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Digital Playground (DP) vraagt meer Cultuurplansubsidie aan dan voor de vorige periode, om het aanbod te vernieuwen. De Raad vraagt zich echter af of de organisatie sterk genoeg is om deze veranderingen tot stand te brengen. De aanvraag bevat geen eenduidig beeld van de manier waarop DP deze veranderingen wil doorvoeren. Veel hangt af van Mediamakerspace, terwijl dit een los verband van (deels) vrijwilligers lijkt te zijn.

Geadviseerd subsidiebedrag De RRKC adviseert de subsidie op het huidige subsidieniveau van € 241.000 te handhaven en DP na twee jaar tussentijds te evalueren. Dan zal beoordeeld worden hoe de samenwerking verloopt en of de overdracht van taken aan de SKVR vordert, hoe Mediamakerspace functioneert en de innovatieplannen gestalte krijgen.

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Digital Playground is hét educatieve medialab voor de jeugd van Rotterdam. Wij leveren een bijdrage aan de ontwikkeling van creativiteit, digitale vaardigheden en mediawijsheid van zoveel mogelijk kinderen en jongeren door ze zelf media te laten maken over onderwerpen uit kunst en cultuur.

Wij hebben een breed aanbod van praktische media-educatie voor jongeren van 8-18 jaar, waarbij de nadruk tot nu toe ligt op binnenschools aanbod voor het VO. Ongeveer 70% van de Rotterdamse VO scholen bezoekt ons medialab voor workshops in de disciplines film, fotografie, animatie, virtual reality en game design. Dit zijn workshops waarin het zelf maken van media altijd een onderdeel is.

Een belangrijk deel van de scholen die ons bezoeken komen via het Cultuurtraject. Daarnaast leveren we maatwerk voor media-educatie op school en voeren deze uit. Met ons totale aanbod bereiken we ruim 5.000 leerlingen per jaar. Vooral in de onderbouw. Wij blijven ons voor binnenschoolse cultuureducatie inzetten. We willen vooral de samenwerking met een aantal scholen uitbreiden. We zien echter ook dat wij een taak te vervullen hebben buiten de school.

Van een medialab mag verwacht worden dat zij innovatief is. Wij zetten voor de toekomst daar stevig op in. Wij willen de huidige onderwijsdoelgroep in aanraking brengen met innovatief aanbod en kennis laten maken met echte nieuwe media als virtual reality en creative coding. Het onderwijs is een vrij conservatieve doelgroep die wij graag op sleeptouw nemen. Wij laten zien hoe je lesaanbod creëert waarin ruimte is om te werken aan je 21st Century Skills. Vanuit onze achtergrond als educatief medialab zetten we in op creativiteit, ict vaardigheden en mediawijsheid. Wij noemen dat 21st Century Creativity.

Innovatie wordt gevoed door experiment, door *trial and error*. Wij gaan dit experiment aan door het opzetten van de Mediamakerspace, een collectief van kunstenaars, docenten, studenten, kunstinstellingen, ouders, onszelf en eenieder die zich wil inzetten voor spannende cultuureducatie met digitale media. Wij halen veel inspiratie uit de sterke opkomst van de makers beweging en geven daar een eigen invulling aan. De Mediamakerspace van Digital Playground ontwikkelt en organiseert workshops in de schoolvakanties voor kinderen vanaf 8 jaar. Voor met name innovatie en dit nieuwe aanbod vragen wij een verhoging van de Cultuurplansubsidie aan ten opzichte van het huidige niveau.

Innovaties uit dit vakantieaanbod vertalen wij naar het binnenschoolse aanbod. Maar daar blijft het niet bij. Op basis van best practices uit de Mediamakerspace worden ook activiteiten in de wijken aangeboden in samenwerking met SKVR Dichtbij. Sowieso gaat in de komende Cultuurplanperiode nauw samengewerkt worden met SKVR in ontwikkeling, afstemming en uitvoering van ons en hun aanbod op het gebied van media.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

De kwaliteit van de instelling is voldoende. Digital Playground (DP) heeft in de aanvraag duidelijke educatieve uitgangspunten benoemd zoals *blended learning* en *learning by doing*. In de aanvraag ligt het accent op de beschrijving van de inhoud van los staande workshops en programma's, niet op methodiek of werkwijze.

DP wil een bijdrage leveren aan de ontwikkeling van creativiteit, digitale vaardigheden en mediawijsheid van zo veel mogelijk kinderen en jongeren. Deze missie realiseert DP met binnen- en buitenschoolse educatieve programma's op het gebied van digitale media, kunst en (beeld)cultuur. DP biedt zeer verschillende digitale en media-activiteiten aan, waarvan de werkvormen steeds verschillen. Het aanbod is altijd een combinatie van kennismaken/reflectie (passief) en zelf maken (actief).

Met dit specifieke aanbod e-cultuureducatie levert DP een goede bijdrage aan de pluriformiteit van het cultuureducatieve veld in Rotterdam. Er is geen andere instelling die dit soort werk in Rotterdam doet.

De inhoud en omvang van het activiteitenaanbod beoordeelt de Raad als van goede kwaliteit en zeker vernieuwend. DP heeft een duidelijke visie op het leertraject voor leerlingen en jongeren, en op positie van workshopleiders en docenten. Het aanbod strekt zich uit over verschillende disciplines en competenties, zowel binnen de school als buitenschools, en sluit aan bij een behoefte van de deelnemers. DP benadert de doelgroepen met een brede waaier aan workshops en events over uiteenlopende thema's.

Voor de periode 2017-2020 staan in de aanvraag een aantal veranderingen beschreven. DP draagt reeds ontwikkelde en succesvolle programma's over aan de SKVR, zodat DP zich kan concentreren op de ontwikkeling van nieuw en innovatief aanbod. DP wil zich speciaal focussen op een beperkte doelgroep, die met een lager opleidingsniveau, door een breder aanbod voor deze groep uit te werken. Ook gaat DP mediagerelateerd aanbod ontwikkelen voor de SKVR, terwijl die organisatie zich vooral richt op uitvoering en opschaling van het aanbod.

Het is moeilijk te beoordelen op grond van de aanvraag of DP de gewenste omslag zal kunnen maken. In de aanvraag ontbreekt een duidelijk omschreven strategie voor een samenhangende en integrale benadering. De vraag is hoe DP erin zal slagen deze veranderingen te realiseren binnen het huidige zwakke organisatorische kader en in de context van een als conservatief omschreven onderwijsveld.

Bedrijfsvoering

De bedrijfsmatige inrichting van de organisatie oogt zwak. Twee jaar achtereen leed zij verlies en het vermogen is verdampt. De *fifty fifty* verhouding tussen de kosten voor beheer en die voor activiteiten lijkt wat uit balans. DP geeft zelf aan dat de continuïteit onder druk staat.

De financieringsmix is voldoende. De begroting gaat uit van een aanzienlijke stijging van publieke middelen, ondanks de uitgesproken ervaring dat het steeds lastiger is om deze middelen te verwerven. De eigen inkomsten ogen bescheiden, maar zijn waarschijnlijk realistisch geschat.

DP heeft het eigen publiek voldoende in kaart gebracht. De doelgroep bereikt DP grotendeels via de scholen dankzij het Cultuurtraject van KCR. Voor het aanbod van buitenschoolse activiteiten zet DP marketinginstrumenten in, zoals website, sociale media en nieuwsbrieven. DP richt zich op de cultuurcoördinator en ouders.

De RRC adviseert de subsidie op het huidige subsidieniveau van € 241.000 te handhaven en DP na twee jaar tussentijds te evalueren. Dan zal beoordeeld worden hoe de samenwerking verloopt en of de overdracht van taken aan de SKVR vordert, hoe Mediamakerspace functioneert en de innovatieplannen gestalte krijgen.

DoelenEnsemble

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De Raad heeft vertrouwen in de uitvoering van het beleidsplan van het DoelenEnsemble, maar signaleert een aantal knelpunten. Die betreffen de kwetsbaarheid van de organisatie, de afhankelijkheid van publieksinkomsten en het beperkte publieksonderzoek.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad adviseert de subsidie te handhaven op het huidige niveau. De RRKC ziet geen aanleiding om Cultuurplangeld te bestemmen voor de gevraagde organisatorische versterking van het ensemble.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 75.500

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 104.600

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 75.500

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Het DoelenEnsemble (DE) is opgericht met als doel het ten gehore brengen van muziek uit de 20e en 21e eeuw met als motto: "het ongehoorde laten horen".

Onze missie is om hedendaagse componisten een podium te bieden en de nieuwe muziek de mogelijkheid te geven om zich te blijven ontwikkelen evenals het publiek te verleiden deel te nemen aan deze ontwikkelingen. We maken ze vertrouwd met hedendaagse, onbekende muziek.

Daarnaast leveren we een belangrijke, nagenoeg onmisbare bijdrage, aan de talentontwikkeling bij Codarts.

De musici van DE hebben een passie voor het hedendaagse muziekrepertoire. Zij behoren tot de top van Nederland (zie recensies). Het ensemble ontwerpt programma's, vaak samen met andere Rotterdamse instellingen die openstaan voor vernieuwing. Door die samenwerking wordt de intensiteit van de kunstbeleving versterkt. We ontwerpen originele concerten en voeren daarbij hedendaagse muziek uit op interessante en onverwachte locaties. In de Doelen vormen wij de kern van de "Red Sofa" concerten.

Door onze vernieuwende aanpak is het totaal aantal bezoekers de afgelopen periode jaar tegenomen met 70% (!) van 3585 in 2013 tot bijna 10.000 in 2015.

Daarnaast zijn we vaker uitgenodigd te spelen op andere locaties in en buiten Rotterdam. Dit heeft geleid tot een groei van 17 concerten in 2013 naar 29 concerten in 2015. De cijfers laten zien dat wij te maken hebben met een stevige groei van nieuwe bezoekers.

Onze naamsbekendheid is in binnen- en buitenland sterk toegenomen. Steeds meer componisten van wereldnaam kennen onze kwaliteit en gunnen ons regelmatig exclusieve Europese- en Wereldpremières. Een goede zaak voor ons, maar ook voor Rotterdam!

Meer concerten buiten de regio geven ons de mogelijkheid om met de grotere uitkoopsommen belangrijke topmusici en exclusieve compositie-opdrachten naar Rotterdam te halen voor het DE en haar Rotterdamse publiek. Dit geeft onze programmering een uitstraling waar meer publiek op afkomt.

Dit is alleen maar mogelijk door de methodiek van de meerjarensubsidie in Rotterdam, die gelukkig waarborgt, dat we op lange termijn afspraken met publiekstrekkende musici en componisten kunnen maken. Zonder een gedegen financiële onderbouwing, zou de gehele opbouw van waar we nu staan, en waar we in de toekomst aan willen blijven bouwen, niet mogelijk zijn. Ook komt die gegarandeerde continuïteit de kwaliteit van het ensemble zeer ten goede.

De aandacht die we hebben gecreëerd voor ons repertoire en de wijze van uitvoering daarvan draagt bij aan een beeld van kwaliteit en heeft er voor gezorgd dat het Doelenensemble een vooraanstaande plaats in Europa inneemt met Rotterdam als één van de belangrijkste centra van de Nieuwe Muziek.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

De artistieke kwaliteit van het DoelenEnsemble (DE) is goed, en het uitvoeringsniveau ligt op een zeer hoog niveau. De programmering van concerten is altijd doordacht en spannend. Er is een goede mix tussen bestaand hedendaags en helemaal nieuw werk, met relatief veel Rotterdamse componisten, naast klassiekers uit hedendaags repertoire van de twintigste en huidige eeuw.

DE is in Rotterdam het enige ensemble voor eigentijdse muziek dat op hoog niveau opereert. Hiermee draagt het in grote mate bij aan de pluriformiteit van het muziekspectrum. In Rotterdam vormt het ensemble een aanvulling op het aanbod van het Rotterdam Philharmonisch en het kamerorkest Sinfonia Rotterdam.

De aanvraag biedt vooral informatie over het aantal producties en concerten dat DE wil realiseren. De programmering in 2017 wordt uitgebreid toegelicht. De aanvraag bevat echter weinig concrete of artistiek inhoudelijke programma-informatie over de jaren daarna, waardoor over de voorgenomen activiteiten in die periode moeilijk een inhoudelijk oordeel te geven is.

Ook voor de plannen om hedendaagse muziek op een andere manier te presenteren, bevat de aanvraag weinig inhoudelijke informatie. Het ensemble ontwikkelt nieuwe vormen van muziekpresentatie, zoals het concert als *event*, originele concerten en hedendaagse muziek op belangwekkende en onverwachte locaties, in een omgeving die een nieuwe concertbeleving creëert. Het ensemble beoogt daarmee ook een groter publiek te bereiken. Een concrete invulling van deze plannen voor de volgende Cultuurplanperiode ontbreekt.

DE heeft in de afgelopen jaren laten zien in staat te zijn projecten optimaal uit te voeren. Omdat de hoeveelheid voorgenomen activiteiten vergelijkbaar is met die in de huidige periode en de organisatie continuïteit voorziet, geven die prestaties voldoende vertrouwen voor de toekomst.

Bedrijfsvoering

Onlangs een paar knelpunten, is de kwaliteit van de bedrijfsvoering voldoende. Het DE is een kleine organisatie met grote ambities, en daardoor kwetsbaar. De liquiditeit is krap en ruimte om reserves op te bouwen ontbreekt. Uitgangspunt is dat de opbrengst van de concerten de kosten dekken. Hierin schuilt een risico bij bijvoorbeeld tegenvalende inkomsten of anderszins terugloop in baten. In dat kader merkt de Raad op dat het aantal van 1.500 meer bezoekers met maar 2 extra presentaties niet heel realistisch lijkt.

De financieringsmix is voldoende. De gemeentelijke subsidie is even hoog als wat DE aan eigen inkomsten binnenhaalt. Ten opzichte van 2014 zijn de eigen inkomsten wel gedaald. Hoewel de Raad beseft dat met nieuwe muziek minder gemakkelijk particuliere sponsors te verleiden zijn dan met klassieke muziek, denkt de Raad dat het ensemble op dit punt meer zou kunnen bereiken, zeker gelet op de samenstelling van het bestuur. Wel maakt DE meer werk van werving van private fondsen en particuliere bijdragen, waarvoor het ensemble een fondsenwerver heeft ingeschakeld.

Publieksbereik

Het DE wil zijn publiek graag vernieuwen, verbreden en verdiepen, maar een strategie waaruit die ambitie blijkt, ontbreekt. Er is geen inzicht in de samenstelling van het publiek, zodat niet vast te stellen is of het ensemble met de activiteiten die het onderneemt om het publieksbereik te vergroten, ook daadwerkelijk een ander publiek bereikt. Toch geeft DE aan dat het, door samen te werken met diverse partners en door op onverwachte locaties te spelen, nieuw publiek aan zich weet te binden. Het is alleen de vraag of dit de bestaande doelgroepen zijn of nieuwe doelgroepen.

Over het innovatieve karakter van DE is de RRKC tevreden. Het betreft dan niet zozeer artistieke innovatie, maar vooral dat het ensemble andere presentatievormen uitprobeert en beleavingscontext aanbiedt, bijvoorbeeld door te spelen op bijzondere locaties. Het DE ziet zichzelf ook als een ontwerp bureau voor hedendaagse muziek.

Het DE werkt veel samen binnen de culturele sector. Dit blijkt uit het beleidsplan dat een groot aantal samenwerkingsverbanden beschrijft en uit de toegevoegde plannen over samenwerking met Codarts, de Kunsthall en het project Pianoslam. Niet altijd blijkt duidelijk of het DE zelf als initiatiefnemer optreedt en wat de aard en omvang van de eigen bijdrage is. Bij het project Pianoslam is dat wel duidelijk. Het DE neemt deel aan het overlegplatform De Internationale Keuken, maar maakt het plan niet concreet.

Het DoelenEnsemble ontplooit voldoende activiteiten op het gebied van cultuur-educatie. Het DE heeft het project Pianoslam geïnitieerd, dat gericht is op het MBO. De Pianoslam, beschermd door een handelsmerk, is exclusief voorbehouden aan DE. Alle meewerkende partijen, te weten het DoelenEnsemble, Passionate Bulkboek, Music Matters, HiphopHuis, Codarts Dance Academy hebben in de werkgroep MBO van KCR hun medewerking aan Pianoslam toegezegd.

Talentontwikkeling

Internationalisering

Geadviseerd subsidiebedrag

De Raad adviseert de subsidie te handhaven op het huidige niveau van € 75.500.
De RRC ziet geen aanleiding om Cultuurplangeld te bestemmen voor de gevraagde organisatorische versterking van het ensemble.

Periode (2013-2015) voor EE2 zeer succesvol

De afgelopen periode (2013-2015) is zeer succesvol gebleken, zowel qua publiek als deelnemers. Verrassend, want van het aangevraagde bedrag (€ 150.000), heeft EE2 1/3 (€ 50.000) ontvangen. Geprognoseerde cijfers zijn zwaar overtroffen, met name door het succes van de 3daagse internationale muziekconferentie/festival New Skool Rules (NSR).

Periode 2017-2020 betekent voor EE2 uitbreiding en verdieping bestaande concepten EE2 zal in 2017-2020 voort borduren op het gerealiseerde succes (2013-2015) door bestaande projecten uit te breiden en te verdiepen, waarbij artistiek de uitdaging gaat zijn om deelnemers zo veel mogelijk eigen materiaal te laten creëren en daarbij een eigen signatuur te ontwikkelen. EE2 heeft goede resultaten weten neer te zetten, met een zeer beperkte subsidie, te weinig personeel en beperkte communicatie en marketingmiddelen. EE2 is er dan ook van overtuigd uitmuntende resultaten in 2017-2020 neer te kunnen zetten. Hier is wel MEER subsidie voor nodig (€ 150.000), die zal worden gestoken in de uitbreiding van personeel en projecten en verdieping van de bestaande projecten en communicatiemiddelen.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

De kern van de activiteiten die EE2 organiseert, is talentontwikkeling stimuleren binnen de stroming Urban. Muziek-, dans- en schrijftalenten worden via een doorgaande lijn ondersteund in de ontwikkeling van hun talent, door open podia, workshops, masterclasses, *battles*, prijzen, uitwisselingsprogramma's en festivals. De Raad oordeelt positief over de visie waarmee en de eigen wijze waarop EE2 talentontwikkeling aanpakt. Met oog voor de eigen doelgroep ondersteunt EE2 jongeren bij het ontwikkelen van eigen plannen en producten. Initiatieven waaraan behoefte blijkt te zijn, worden dan (verder) ontwikkeld, en de jongeren zijn zelf actief betrokken bij de ontwikkeling en promotie.

Positief is de Raad over de brugfunctie die EE2 wil vervullen tussen de eigen doelgroep/stroming (Urban/"straat") en de gevestigde kunstwereld, om waardering te krijgen voor Urban kunst als stroming.

EE2 geeft een eigen analyse en opvatting van talentontwikkeling. Binnen de stroming Urban vindt talentontwikkeling volgens EE2 meestal plaats buiten de kunstvakopleidingen of het reguliere onderwijs. EE2 zegt de hele keten aan talentontwikkeling – platforms en begeleiding op alle niveaus – in huis te hebben, maar maakt dit in de aanvraag niet echt hard. Naar het oordeel van de Raad is EE2 sterk in de beginfase van talentontwikkeling (ontdekkingsfase) en het einde van talentontwikkeling (excellentiefase). Het midden van het proces van talentontwikkeling (ontwikkelfase en bekwaamingsfase) vindt de Raad minder goed omschreven en minder sterk ontwikkeld.

Bedrijfsvoering

De Raad merkt op dat EE2 de Governance Code Cultuur niet volgt en acht dit zeer laagwaardig. De organisatie wordt feitelijk aangestuurd door een klein aantal personen die zeer nauw aan elkaar verbonden zijn, wat de organisatie, naar oordeel van de Raad, kwetsbaar maakt.

De begroting is zeer moeilijk te duiden. De posten voor personele lasten en de post overige kosten (reiskosten?) zijn relatief hoog. De Raad heeft hierover in combinatie met het vorige punt, de nodige vragen en twijfels. De Raad vindt het jammer dat uit de begroting niet valt op te maken welke kosten en baten New Skool Rules betreffen.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

Het publieksbereik van EE2 is goed binnen de eigen doelgroep, maar daarbuiten valt nog veel winst te behalen. Uit de aanvraag van EE2 blijkt de wens om het publieksbereik te verbreden en een beetje te verdiepen, maar niet om het publiek te vernieuwen. De

diversiteit van het publiek is naar oordeel van de Raad beperkt. In reactie geeft Epitome aan dat in het beleidsplan (p.27) wordt gesteld dat publiek en deelnemers een goede afspiegeling vormen van de Rotterdamse bevolking (COS meting 2011).

De Raad erkent de aanzienlijke achterban van EE2 in Rotterdam en is positief over de wijze waarop de organisatie nauw contact met de eigen doelgroep onderhoudt, voornamelijk via sociale media. EE2 wekt in haar beleidsplan de indruk dat zij de enige is die op het gebied van urban culture de complete talentontwikkeling in huis heeft (p.7). De Raad wijst er op dat EE2 niet de enige organisatie is die deze doelgroep bereikt en bedient.

Vernieuwing en innovatie

De Raad waardeert de aanpak van EE2 die deelnemers stimuleert eigen, uniek werk te ontwikkelen en te presenteren. Het uitgangspunt *Each one teach one*, de gedachte dat talenten op alle niveaus van elkaar kunnen leren, vindt de Raad vernieuwend. Minder vernieuwend vindt de Raad die activiteiten die eigenlijk talentenjachten zijn.

Samenwerking

Als belangrijkste samenwerkingspartners definieert EE2 de Urban jongeren zelf. De samenwerkingspartners binnen de culturele sector zijn op inhoud een logische keuze: HipHopHuis, Music Matters, Roots & Routes en HIPHOPINJESMOEL. Naar oordeel van de Raad is het aantal samenwerkingspartners binnen en buiten de culturele sector in aard (stroming, niveau) en aantal nogal beperkt.

Internationalisering

Internationalisering is voor EE2 van wezenlijk belang. De instelling wil internationale leermeesters betrekken en internationaal eigen concepten en talenten laten doorbreken. De Raad oordeelt positief over de ambities en het netwerk van EE2.

Geadviseerd subsidiebedrag

EE2 stelt dat de instandhouding van New Skool Rules de voornaamste reden is om meer subsidie aan te vragen dan in de vorige periode. De instelling maakt duidelijk dat zonder die extra subsidie New Skool Rules niet kan blijven bestaan. De Raad vindt de onderbouwing van deze stelling in het beleidsplan onvoldoende en de begroting geeft zelfs geen enkel argument. De Raad vraagt zich af of het festival New Skool Rules niet beter door Rotterdam Festival kan worden ondersteund. Ook de post 'overige kosten' van € 25.000 acht de Raad niet voldoende onderbouwd.

De Raad adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van € 75.000 om de organisatie van EE2 te ondersteunen en verder te professionaliseren. Voor de diverse activiteiten adviseert de Raad EE2 aanspraak te maken op projectgelden. De Raad adviseert de gemeente Rotterdam harde voorwaarden te verbinden aan de subsidie om governance op orde te krijgen.

Extra Extra

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Extra Extra is een interdisciplinair platform voor erotiek en cultuur. De Raad vindt de instelling een interessant initiatief op het gebied van beeldende kunst. De artistieke inhoudelijke kwaliteit is hoog. Verder is het bestuur deskundig en heeft Extra Extra interessante samenwerkingspartners. De Raad vindt het echter onduidelijk wat de instelling voor Rotterdam kan betekenen op het gebied van publiek, talentontwikkeling en educatie. Zij opereert voornamelijk internationaal, omdat de activiteiten minder plaatsgebonden zijn. Daarnaast is er geen duidelijke strategie geformuleerd voor publieksbereik.

Extra Extra begeeft zich op het snijvlak van beeldende kunst en letteren en debat. De aanvraag heeft wat betreft het onderdeel letteren, afgezien van een online platform, weinig te bieden. Op zich is een thematische aanvraag interessant, maar de Raad heeft de indruk dat het thema – de sensuele stad – ook elders in theaters en op literaire podia aan bod komt. In die zin is er niet direct sprake van toegevoegde waarde.

Geadviseerd subsidiebedrag Omdat de kracht van Extra Extra vooral ligt in de rol van curator binnen andere instellingen en programma's, maakt dat een eigenstandige beoordeling van het resultaat moeilijk. Naar het oordeel van de Raad is het plan niet helder uitgewerkt. Op onderdelen als talentontwikkeling en educatie scoort de aanvraag slecht. Ook de financiering lijkt erg wankel. Daarom adviseert de Raad Extra Extra geen Cultuurplansubsidie toe te kennen.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 0

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 55.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Extra Extra is een interdisciplinair platform voor erotiek en cultuur. Het brengt uitdagende bijdragen voor en door architecten, beeldend kunstenaars, choreografen, fotografen, filmmakers, schrijvers en ontwerpers bij elkaar voor een divers grootstedelijk publiek. Op thematische wijze gidst Extra Extra dit publiek door het hedendaagse cultuurlandschap. Het platform plaatst de sensualiteit centraal in haar zoektocht naar dé internationale taal van de sociale omgang van vandaag. Als initiator, opdrachtgever, uitgever en producent.

Extra Extra is een thematische presentatie-instelling geworteld in Rotterdam, zonder fysiek gebouw. De programmering en content richt zich op gerenommeerde en opkomende (inter)nationale makers en werkt op vele terreinen samen met instellingen in Rotterdam. Het zet Rotterdam op de kaart als sensuele stad door wereldwijd virtueel en live cultuurmakers te binden aan het platform geëntameerde, doorlopende programma.

Extra Extra is een online platform met *feeds* in woord en beeld. Extra Extra is een gedrukt magazine dat twee keer per jaar verschijnt. Extra Extra organiseert inhoudelijke events waar publiek en makers elkaar ontmoeten. Tot slot is Extra Extra een reeks (inter)nationale samenwerkingsverbanden met verschillende cultuurinstellingen, distributeurs en mediapartners. Extra Extra brengt via deze kanalen professionals, publiek en opiniemakers bij elkaar om zich te verliezen en verdiepen en bovenal om zich mening te vormen over grootstedelijke cultuuruitingen via het thema van de sensuele verleiding. Extra Extra slaat een brug tussen geschiedenis en actualiteit en tussen de verschillende leefstijlen die het kenmerk zijn van de urbane gevoeligheid van vandaag.

Extra Extra nouveau magazine erotique is het visitekaartje van het platform en genereert eigen inkomsten door verkoop en advertentieopbrengsten. Gewaardeerd bij makers, publiek en partners. Extra Extra events sluit met een eigen programmering aan bij een bestaand cultureel event en biedt gelegenheid aan publiek elkaar en makers te ontmoeten.

Extra Extra is hét centrum voor creatieve stadsverhalen. Uniek aan Extra Extra is haar inhoudelijke interdisciplinaire benadering en haar agenda om erotiek en sensualiteit als universeel, verbindend en mondain gegeven terug te brengen naar de openbaarheid. Extra Extra verkent en onderzoekt in samenspraak met cultuurmakers de grensgebieden van disciplines als architectuur, beeldende kunst, dans, film, muziek, mode en literatuur en duidt ontwikkelingen in het grootstedelijk sociaal en cultureel leven. Zoals *Das Magazine* een onafhankelijk platform voor literatuur is en *Subbacultcha* de onafhankelijke motor voor popmuziek, zo is Extra Extra het onafhankelijk podium voor de zachte, sensuele stad. Een podium dat verschillende cultuurdisciplines op thematische wijze cureert en publiek maakt, gericht op autonomie, diversiteit in uitingen en vrijheid in expressie. Extra Extra stelt zich ten doel media-uitingen met betrekking tot erotiek en stedelijkheid met een bepaald smaakniveau onder de aandacht te brengen van een breed en divers publiek. Een publiek dat nieuwsgierig is en open staat voor ontdekkingen. Een internationaal publiek van mannen en vrouwen die zichzelf beschouwen als smaakbepalers en gangmakers van de hedendaagse stads cultuur.

Extra Extra zal de komende jaren haar rol en betekenis als cultuurplatform in het culturele veld en daarbuiten verdiepen en verbreden. Door haar functie structureel te verankeren in het culturele landschap en meer draagkracht te genereren onder makers, publiek, fondsen en sponsors. Door haar rol als opdrachtgever en producent uit te bouwen en door haar online podium verder te profileren. En dat mede door de actieve bijdrage van verschillende samenwerkingspartners, vanuit een gezonde eigen organisatorische en financiële basis.

De kwaliteit van de instelling

De prestaties uit de afgelopen periode zijn voor de Raad niet voldoende zichtbaar. Dit geeft te weinig basis voor vertrouwen in het platform in de toekomst.

Formaat, Werkplaats voor Participatief Drama

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De Raad vindt het werk van Formaat nobel en van maatschappelijk belang. De Raad is echter van mening dat de aanvraag van Formaat niet binnen het Cultuurplan gehonoreerd kan worden. Het aandeel 'cultuur' in de aanvraag is te beperkt. Los daarvan is het plan matig onderbouwd en mist het concrete doelen.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad adviseert de aanvraag binnen het Cultuurplan af te wijzen.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 0

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 250.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

De kern van ons werk is theater maken en daarmee ruimte scheppen voor dialoog, de democratie verstevigen, ongehoorde stemmen een spreekbuis geven en aan zelf- en samenredzaamheid werken. Formaat zet zich al bijna 20 jaar artistiek in, in de rafelranden van de samenleving. Wij profileren ons als culturele instelling die bijdraagt aan de verbreding van het publieksbereik van de Rotterdamse culturele infrastructuur als geheel en circuleren kennis over hoe mensen die als moeilijk bereikbaar worden ervaren, dichtbij kunnen komen. We realiseren in de komende periode in versterkte mate inhoudelijke samenwerking met andere Rotterdamse culturele instellingen. Zo trekken we de lijn vanuit de haarvaten en door de kloven heen, naar de centrale culturele instellingen strak(ke). Vanuit deze positie verhouden wij ons op ten minste drie manieren tot de overige (culturele) partijen: complementair, wederzijds versterkend en verbindend.

De afgelopen periode stond in het teken van bezuinigingen op cultuur, welzijn en aanverwante sectoren. Dit heeft ingrijpende gevolgen gehad voor de omvang van onze organisatie en we hebben een aantal activiteiten moeten staken. Tegelijkertijd zien we veel kansen. Als flexibele organisatie met daaromheen een pool aan zzp'ers en vrijwilligers kunnen we nu goed inspelen op vele vragen die ons bereiken uit de markt (gemeente, welzijn, zorg, etc.). Daarnaast onderscheiden we een drietal maatschappelijke noden waaraan we met onze participatieve theaterpraktijk een bijdrage leveren: versterken van de democratie, vergroten van de samenredzaamheid en het leren omgaan met verschil. Het Participatiepodium en legislatief theater biedt hier handvaten. De vaste theaterateliers werken in de praktijk als informeel vangnet en door met forumtheater polarisatie, culturele verschillen, anders zijn en onderdrukking bespreekbaar te maken werken we preventief en stimuleren de dialoog in de stad en op scholen. Door kennisplatform te zijn multipliceren we onze werkwijze en maken opschaling mogelijk. Ons internationaal netwerk gebruiken we om via uitwisseling en samenwerking te leren van elkaar en het werkveld te inspireren.

We zijn cultureel ondernemer in hart en nieren. Maar niet alles is uit de markt te financieren. Dit blijkt lastig realiseerbaar waar het ons project-overstijgende werk, de kennisdeling en onze inhoudelijke artistieke ontwikkeling betreft. In het beleidsplan lichten we toe waarom juist hier onze huidige behoeften liggen. En dus, waarom we een aanvraag in het kader van het Cultuurplan 2017-2020 indienen.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Formaat is een werkplaats voor participatief theater, waarbij theater niet het doel vormt, maar een middel is om situaties te verkennen en om tot alternatieve denk- en handelingskaders te komen. De theatermaker fungeert als begeleider van de deelnemers.

De Raad is positief over de visie en heldere werkwijze van Formaat. De wijze waarop het participatietheater wordt gemaakt is kwalitatief goed. Helaas doet de aanvraag verder af aan deze positieve punten. Het plan presenteert geen plan voor toekomstig beleid, maar veel meer een presentatie van geleverde prestaties. Overigens legt Formaat wel uit dat de plannen niet concreet zijn gemaakt om de mogelijkheid open te laten te kunnen inspelen op wat de actualiteit vergt. Her en der verwijst het beleidsplan naar nieuwe activiteiten en kansen voor de toekomst, maar deze zijn onvoldoende concreet gemaakt, onderbouwd en uitgewerkt. In het plan worden te weinig concrete doelstellingen geformuleerd.

Naar het oordeel van de Raad raakt de aanvraag voornamelijk het terrein van ‘maatschappelijke binding’, maar nauwelijks het terrein van ‘cultuureducatie’. De nadruk in de concrete activiteiten ligt meer op welzijn dan op cultuur.

De Raad acht de bijdrage aan het Rotterdamse culturele veld dan ook beperkt.

Bedrijfsvoering

Ten opzichte van de gehele begroting en met in achtneming van het beperkte aantal prestaties in Rotterdam acht de Raad het door Formaat gevraagde subsidiebedrag aan de hoge kant. Onduidelijk is bijvoorbeeld of Formaat ook bij andere gemeenten waarvoor ook prestaties geleverd gaan worden, subsidie heeft aangevraagd.

De begroting is redelijk inzichtelijk, maar mist een toelichting op de omschreven lasten (categorie C). Zonder toelichting of onderbouwing op dit punt is het voor de Raad zeer lastig de vraag om subsidiering goed te beoordelen.

De financieringsmix in de begroting is eenzijdig; de baten bestaan voor 69 procent uit subsidies. De Cultuurplansubsidie moet voor 49 procent van de inkomsten zorgen.

Formaat heeft buiten de culturele sector een sterk netwerk van partijen waarmee en/of waarvoor de organisatie werkt. In het beleidsplan wordt de ambitie uitgesproken om het netwerk van stakeholders uit te breiden, maar onduidelijk is hoe en waarom.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

Voor zowel de deelnemers als het publiek geldt dat Formaat werkt met zeer diverse groepen. Dit varieert van mensen die ‘moeilijk bereikbaar’ zijn (mensen met alle vormen van psychische, sociale of maatschappelijke problemen), buurtbewoners, medewerkers van de overheden tot professionals bij diverse instellingen.

Vernieuwing en innovatie

Formaat heeft in de afgelopen periode een heldere werkwijze laten zien. In het beleidsplan wordt aangegeven dat Formaat wil werken aan artistieke vernieuwing, maar hoe de organisatie dat voor zich ziet, vermeldt het plan niet.

Samenwerking

Formaat geeft aan te willen samenwerken met instellingen binnen de culturele sector. Uit het plan blijkt echter niet concreet welke vorm deze samenwerking zal kunnen krijgen. De genoemde podia lijken bijvoorbeeld louter de rol te vervullen van speelplek. Formaat zegt kansen te zien om te komen tot nadere samenwerking, maar legt niet uit waar die kansen uit bestaan.

Buiten de culturele sector heeft Formaat een goed ontwikkeld netwerk van lokale en landelijke organisaties in de zorg, het welzijn en het onderwijs.

Omdat theater alleen het middel is en niet het doel, acht de Raad de cultuureducatieve component in het werk van Formaat beperkt.

De Raad vindt het werk van Formaat nobel en van maatschappelijk belang. De Raad is echter van mening dat de aanvraag van Formaat niet binnen het Cultuurplan gehonoreerd kan worden, omdat het aandeel 'cultuur' in de aanvraag te beperkt is. Los daarvan is het plan matig onderbouwd en mist het concrete doelen. De Raad adviseert de aanvraag binnen het Cultuurplan af te wijzen.

Future in Dance

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Future in Dance heeft een sterke visie en methodiek ontwikkeld om kwetsbare jongeren hun talent te laten ontwikkelen door dans. Met de focus op talentontwikkeling draagt Future in Dance op die manier bij aan de cultuur van Rotterdam en het welzijn van haar inwoners. De ambitie van Future in Dance om op korte termijn te groeien, acht de Raad niet verstandig.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van € 60.000 waarmee de organisatie een solide basis kan leggen. Future in Dance krijgt de mogelijkheid om haar zelfstandig bestaan goed vorm te geven en de organisatie uit te rusten voor de toekomst.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 60.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 100.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Rotterdam is een stad waar alles kan, een stad waar iedereen mee mag doen, waar de kansen op straat liggen. Ook is het een stad waar Urban nog niet leeft zoals het zou kunnen, terwijl het juist zo perfect past. De Urban danslessen staan bomvol. De beste Urban dansers van Nederland komen voornamelijk uit Rotterdam. Rotterdam, de stad waar Urban Nederland haar oorsprong vindt. Rotterdam heeft het allemaal, behalve een thuis voor Urban danstalent die de mogelijkheid hebben om een grotere impact op de wereld te hebben. De ontwikkeling van deze Rotterdamse Urban danstalenten verdient meer aandacht. Future in Dance wil haar bijdrage leveren aan de stad door Urban danstalent van jong af aan te begeleiden, ondersteunen, motiveren en bemoedigen om een ster te kunnen worden.

Future in Dance biedt op maat gemaakte dansprogramma's aan voor sociaal maatschappelijk kwetsbare jongeren uit Rotterdam. De programma's verbreden hun horizon door ze in contact te brengen met buitenlandse Urban grootheden, door internationale bezoeken en uitwisselingen en 1 op 1 coaching door professionals uit de Urban dance scene. Wij geloven dat de Urban danser van nu niet alleen sterk moet zijn in Urban dans maar een goede allround danser moet zijn die een goede uitvoerder is van theater- en/of niet- westerse dansstijlen die als ondersteuning dienen van de eigen uitgesproken dansstijl.

In de tien jaar van haar bestaan heeft Future in Dance zich bewezen als een unieke organisatie met een stedelijke functie. Een groep van zeker 30-40 jongeren die het Future in Dance traject hebben doorlopen en nu succesvol zijn als Urban danser/ ondernemer/docent. Een gedeelte van deze jongeren is nauw betrokken bij de ontwikkeling van de nieuwe generatie dansers. De doelstelling van de organisatie, waarin talentontwikkeling voor kansarme jongeren centraal staat, heeft zich in de afgelopen tien jaar vertaald tot een persoonlijke lesstrategie. De artistiek leider laat zich zien tijdens voorstellingen, wedstrijden, battles e.d.

Bij Future in Dance gaat talentontwikkeling verder dan alleen het aanbieden van danslessen. Het draait om op maat gemaakte programma's die aansluiten bij de wensen en dromen van de jongeren. Er wordt gekeken naar de cognitieve- en fysieke mogelijkheden en ontwikkelbaarheid van de individuele deelnemers. Aan de hand van een persoonlijk traject wordt er een persoonlijk ontwikkelschema gemaakt waarin verschillende aspecten aan bod komen. De grondlegger is hiervan is "Urban". Niet alleen de urban dansstijl, maar ook de Urban lifestyle. Dit wil zeggen dat de ontwikkeling als danser voorop staat, maar dat dit op zich niet genoeg is. Een Urban danser moet niet alleen een goede danser zijn maar ook een goede performer, onderzoeker en ondernemer. Future in Dance richt zich in het onderwijs op deze drie pijlers.

Nu een sterke basis voor de organisatie Future in Dance is gelegd en het bereik onder jongeren blijft groeien, is de tijd gekomen om de bereikte resultaten te bestendigen en het aanbod te vergroten en te verbreden. Future in Dance zal zich de komende jaren verder onderscheiden door de lescapaciteit te vergroten. Ten tweede zal, voortbouwend op het bewezen succes van hetgeen dat op het gebied van urban dance de afgelopen jaren is bereikt, een uitbreiding plaatsvinden van de eigen producties. Verder zal Future in Dance voor de verdere (landelijke) ontwikkeling van de urban dance trainingen en workshops voor docenten en choreografen starten en de daarvoor benodigde nieuwe methodieken ontwikkelen. Aan de basis van deze veranderingen staan het tot stand brengen van een prachtige creatieve broedplaats op het gebied van Urban Dance in Rotterdam Zuid en het reeds in gang gezette professionaliseringsproces van de organisatie van de stichting. Om dit alles te kunnen realiseren doet Future in Dance een aanvraag voor subsidie binnen het Cultuurplan 2017-2020.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Future in Dance biedt sociaal maatschappelijk kwetsbare jongeren uit Rotterdam – vooral uit Rotterdam Zuid – op maat gemaakte dansprogramma's aan, die naast de ontwikkeling van danstalent ook gericht zijn op persoonlijke ontwikkeling. Future in Dance richt zich op de *urban dance*, maar beperkt zich daar niet toe. Jongeren krijgen les van Nederlands, maar ook internationaal, (top) talent in diverse niet-westerse stijlen, om allround danser te worden.

Naast talentontwikkeling gaat het Future in Dance ook om de persoonlijke ontwikkeling van de jongere. Op basis van haar/zijn wensen, behoeften én mogelijkheden en vaardigheden wordt een persoonlijk ontwikkeltraject opgesteld. De persoon van de jongere geldt daarbij als uitgangspunt voor de ontwikkeling van: 1) persoonlijke dansstijl, 2) persoonlijke groei en 3) vaardigheden zichzelf te presenteren en verkopen. Dit resulteert volgens Future in Dance in een originele 'handtekening', een persoonlijke stijl die meerwaarde heeft in de danswereld.

De Raad waardeert de wijze waarop Future in Dance haar programma heeft ontwikkeld en aan jongeren aanbiedt. Er spreekt kracht uit de visie die is neergelegd in het meerjarenbeleidsplan. De kwaliteit van de geboden danseducatie en talentontwikkeling van amateur tot toptalent is hoog.

Positief is de Raad over de focus die Future in Dance legt op de ontwikkeling van danstalent, gekoppeld aan persoonlijke ontwikkeling. Naast een bijdrage aan het culturele veld levert Future in Dance daardoor ook een bijdrage aan het welzijn van Rotterdammers.

Bedrijfsvoering

Future in Dance is een kleine organisatie. De methodiek die Future in Dance heeft ontwikkeld staat als een huis, en de organisatie geeft in het beleidsplan aan nu de eigen instelling te willen laten groeien. De Raad ziet meer in het bestendigen van de huidige kwaliteit van het aanbod en het (zakelijk) versterken van de organisatie.

Wat Future in Dance de jongeren te bieden heeft, is net zo afhankelijk van de visie en inzichten waarmee gewerkt wordt als van de kwaliteit van de medewerkers. Die getalenteerde, gepassioneerde en visionaire medewerkers komen pas tot hun recht bij een instelling met organisatorisch en financieel solide basis. De Raad is van oordeel dat die basis prioriteit verdient om Future in Dance stabiliteit en continuïteit te garanderen.

De Raad heeft vertrouwen in de algemeen artistiek leider als krachtige trekker van de organisatie, maar merkt op dat het huidige beleidsplan nog verdere uitwerking behoeft. Concrete activiteiten en realistische doelen moeten nog verder worden uitgewerkt. Nut en noodzaak van groei van Future in Dance hebben steviger onderbouwing nodig.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

De dansers die zich bij Future in Dance aanmelden, zijn nogal divers wat herkomst en opleidingsniveau betreft. Wat ze gemeen hebben, zijn gedragsproblemen die vaak voortkomen uit frustratie en dromen. Om die laatste te kunnen waarmaken, zoeken ze steun. Future in Dance weet deze jongeren aan zich te binden. De Raad is hier positief over.

Het publiek bij de presentaties en shows die de dansers opvoeren, bestaat doorgaans uit familie, vrienden en kennissen van de dansers. De focus van Future in Dance ligt op de dansers en er zijn dan ook zeer bescheiden ambities om het publieksbereik te vergroten, bijvoorbeeld met flashmobs en incidentele presentaties.

Vernieuwing en innovatie

De ontwikkelde visie en het op maat gemaakte programma mag binnen de dans-educatie zeker vernieuwend heten. Future in Dance volgt deze aanpak echter al enige tijd, en het beleidsplan geeft geen blijk van plannen om de eigen wijze van werken te vernieuwen of te innoveren.

Samenwerking

Future in Dance heeft al enige jaren een intensieve samenwerking met de SKVR, maar deze loopt op zijn einde. Future in Dance kiest ervoor om meer zelfstandig verder te gaan en om de eigen organisatie te ontwikkelen. Uit het meerjarenbeleidsplan blijken weinig tot geen concrete plannen om met andere partijen structureel te gaan samenwerken.

Geadviseerd subsidiebedrag

Future in Dance heeft een sterke visie en methodiek ontwikkeld om kwetsbare jongeren hun talent en persoonlijkheid te laten ontwikkelen door danseducatie. Future in Dance draagt zo bij aan talentontwikkeling in Rotterdam. De Raad adviseert Future in Dance een Cultuursubsidie van € 60.000 toe te kennen, om een solide organisatorische en zakelijke basis te kunnen leggen. Dit biedt Future in Dance de mogelijkheid om zich als zelfstandige organisatie te ontwikkelen.

Garage Rotterdam

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Garage Rotterdam presenteert kleinschalige, moderne en hedendaagse kunsttentoonstellingen. De laagdrempelige instelling neemt een bijzondere positie in de stad in. Garage Rotterdam presenteert mooie museale tentoonstellingen. De Raad is positief over de aanvraag, en waardeert het grote aandeel eigen inkomsten. De onderdelen educatie, talentontwikkeling en internationalisering zijn volgens de Raad echter te weinig concreet uitgewerkt. Garage Rotterdam is een vertrouwenwekkende organisatie.

Geadviseerd subsidiebedrag Garage Rotterdam vraagt een bescheiden bedrag aan voor een organisatie met een grote ambitie en veel potentie. De RRKC adviseert Garage Rotterdam een plaats te geven in het Cultuurplan en haar het gevraagde bedrag toe te kennen.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 38.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 38.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

De missie van Garage Rotterdam is: beeldende kunst van hoog niveau dicht bij mensen brengen.

Garage Rotterdam heeft als kernactiviteit: vier hedendaagse kunsttentoonstellingen per jaar, op internationaal niveau. Kunst wordt dicht bij mensen gebracht met gerichte activiteiten zoals lezingen, performances, concerten, of diners in de tentoonstellingsruimte met kunstenaars.

Sinds de opening in 2012 zijn er zestien groepstentoonstellingen gerealiseerd, met een sterke lijst deelnemende kunstenaars. Hierbij krijgen ook Rotterdamse kunstenaarstalenten de kans zich te presenteren.

Garage Rotterdam heeft een innovatief bedrijfsmodel binnen het cultuurlandschap. Het is een privaat initiatief waarbij het grootste deel van de inkomsten bestaat uit donaties en inkomsten uit commerciële culturele activiteiten.

De bezoekersaantallen zijn de afgelopen jaren gestegen met 24% per jaar. In de periode 2017-2020 willen we het aantal bezoekers verder vergroten door bijvoorbeeld de samenwerking met Museum Boijmans Van Beuningen.

We zoeken daarnaast regelmatig samenwerking met onderwijs, wetenschap, maatschappelijke en culturele instellingen. Zo biedt Garage Rotterdam een totaalpakket aan haar bezoekers.

Garage Rotterdam omarmt kleine en jonge initiatieven, zoals Talks, Tostitreffer, en PopUp010. We verlevendigen de binnenstad door ruimte te bieden aan initiatieven en experiment van bewoners (zoals Kunst in de wijk), en aan lokale bedrijven.

Garage Rotterdam heeft twee redenen om structurele subsidie via het Cultuurplan aan te vragen. Ten eerste als vorm van erkenning door de RRKC en de gemeente; opname in het Cultuurplan ondersteunt aanvragen van projectsubsidies bij fondsen.

Ten tweede kunnen we met structurele subsidie de operatie versterken die nu draait met 1,7 fte, en capaciteit vrijmaken om samenwerkingsverbanden aan te gaan.

Garage Rotterdam vraagt € 38.000 per jaar aan. Meer dan 80% van het budget blijft komen uit private middelen zoals donaties en eigen inkomsten.

- 1 Vier tentoonstellingen per jaar programmeren die een voelspriet vormen van nieuwe tendensen, ontwikkelingen en onderwerpen binnen de hedendaagse beeldende kunst in binnen- en buitenland, en bijdragen aan het gesprek over hedendaagse kunst;
- 2 Een podium bieden voor Rotterdams talent;
- 3 Aantrekkelijke (inhoudelijke) activiteiten programmeren die de tentoonstellingen toegankelijk maken voor een breed publiek;
- 4 Samenwerkingsverbanden aangaan, zowel om een breed publiek naar Garage Rotterdam te trekken als om het niveau van de tentoonstellingen te verhogen;
- 5 In samenwerking met Boijmans en andere instellingen Rotterdam een 'destination' maken: een bestemming om een hele dag of weekend hedendaagse kunst te kijken en ervaren;
- 6 Het bezoekersaantal laten groeien met 40%;
- 7 Het innovatieve bedrijfsmodel uitbouwen met eigen inkomsten, een groeiende betrokken donateurspoule en door samenwerkingsverbanden te leggen;
- 8 De organisatie versterken met een productiemedewerker zodat de continuïteit van Garage Rotterdam gewaarborgd is, en om capaciteit vrij te maken voor samenwerkingen;
- 9 Als organisatie leren van Boijmans en andere partners op vlakken als doelgroepbenadering, publieksvoorwaarden, succesvol gebleken communicatie, en inbedding in de stad.

De kwaliteit van de instelling

Garage Rotterdam biedt een interessante combinatie van Rotterdamse en internationale kunstenaars. De artistieke kwaliteit is verrassend, vernieuwend en van hoog artistiek niveau. De instelling organiseert kleinschalige, moderne en hedendaagse kunsttentoonstellingen. De Raad is hier positief over.

Als laagdrempelige instelling heeft Garage Rotterdam een bijzondere positie in de stad veroverd. Zij is onderscheidend en levert een belangrijke bijdrage aan de pluriformiteit binnen de discipline beeldende kunst in Rotterdam. Daarbij legt Garage Rotterdam een duidelijke verbinding met de wijk.

De Raad heeft waardering voor de voorgenomen activiteiten: een programma van vier exposities, bescheiden van omvang, maar van goede kwaliteit, waarbij verschillende doelgroepen worden bereikt. De Raad veronderstelt dat het realistisch is dat Garage Rotterdam die activiteiten daadwerkelijk zal organiseren. In het verleden heeft Garage Rotterdam laten zien met weinig middelen veel te realiseren.

De bedrijfsvoering is goed ingericht. Van de kosten wordt 80 procent gedekt door eigen inkomsten. De Raad vindt het positief dat de begroting grotendeels met privaat geld wordt gefinancierd. De financieringsmix van Garage Rotterdam laat een goede verhouding zien. De eigen inkomsten nemen toe. Verhoudingsgewijs genereert de organisatie zeer hoge inkomsten met zaalverhuur, zakelijke partners, horeca en verkoop.

De Raad vindt het interessant dat Garage Rotterdam met verschillende curatoren werkt, die steeds voor een langere periode aangesteld worden. De organisatie vermijdt hierdoor oppervlakkigheid, en voorkomt ‘vast te roesten’. Verder zet Garage Rotterdam de behoefte aan een extra productiemedewerker helder uiteen.

De instelling legt een duidelijke verbinding met het publiek. Garage Rotterdam vertelt een helder verhaal voor kunstliefhebbers en professionals, maar ook wijkbewoners en andere groepen die de ruimte (inhoudelijk) gebruiken. Daarbij omschrijft Garage Rotterdam helder per doelgroep hoe zij deze gaat benaderen. De instelling gebruikt haar eigen achterban en streeft naar groei van het aantal bezoekers. De Raad vindt het een pluspunt dat Garage Rotterdam goed is ingebed in de eigen wijk.

Publieksbereik

Een van de kernactiviteiten voor de komende periode is het publiek te verbreden door samen te werken met andere instellingen, onder andere met Museum Boijmans Van Beuningen, door activiteiten in de eigen buurt te organiseren en toeristen te bereiken.

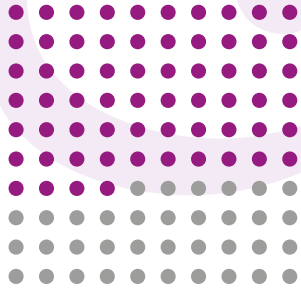
De Raad vindt Garage Rotterdam vernieuwend door de flexibiliteit qua ondernemerschap en programma. De instelling functioneert bijna zonder subsidies. Verder vindt de Raad de werkwijze met alleen gastcuratoren vernieuwend.

Garage Rotterdam werkt samen met andere culturele instellingen, zoals Museum Boijmans Van Beuningen om ervaring op te doen en het publieksbereik te vergroten. De Raad krijgt geen scherp beeld van de beoogde doelstellingen in de samenwerking met de verschillende partners. Verder gaat Garage Rotterdam een verband aan met bewoners (Kunst in de wijk) en lokale bedrijven, onderwijs, academies, buurtgemeenschap en Kunstkijktour. De Raad waardeert de actieve opstelling van de organisatie hierin.

Garage Rotterdam werkt samen met het onderwijs, psychologen en wetenschap (TU Delft), maar werkt dit verder niet concreet uit.

Garage Rotterdam is ambitieus, maar plannen om te internationaliseren zijn niet uitgewerkt.

Garage Rotterdam vraagt een bescheiden bedrag aan voor een organisatie met een grote ambitie en veel potentie. De RRKC adviseert Garage Rotterdam het gevraagde bedrag toe te kennen.



€ 268.500

€ 421.500

€ 268.500

Beoordeling van de aanvraag Het Gergiev Festival (GF) is voor Rotterdam een uniek evenement. Het festival biedt een programma op het allerhoogste niveau met groot klassiek symfonisch repertoire uit de artistieke koker van Valery Gergiev. De Raad heeft vertrouwen in de verwezenlijking van de reguliere programmering, maar zet vraagtekens bij voornamelijk de effectiviteit van het beoogde buitenevenement, vooral omdat daarmee hoge kosten gemoeid zijn (€ 325.000).

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad adviseert een bedrag van € 268.500 toe te kennen. De onderbouwing van de gevraagde subsidieverhoging overtuigt onvoldoende. Vooral de plannen voor het buitenevenement zijn onvoldoende onderbouwd.

Het Rotterdam Philharmonic Gergiev Festival biedt de absolute artistieke top op het gebied van klassieke muziek aan in Rotterdam. De komende vier jaar blijft het festival elementen van de huidige opzet die bewezen succesvol zijn verder ontwikkelen en gaat het festival verbreden met nieuwe elementen die ook publiek zullen aanspreken dat nu nog niet wordt bereikt.

- Valery Gergiev, het Rotterdams Philharmonisch Orkest en repertoire waarin deze kunnen excelleren blijven uiteraard centrale elementen. Dankzij het Gergiev Festival en het Rotterdams Philharmonisch Orkest is Rotterdam in de unieke positie, een van de grootste dirigenten ter wereld structureel aan zich te binden.
- De combinatie van grote solisten en nieuw ontdekt toptalent werkt goed en blijft leidend.
- Ook zal er steeds een aansprekende thematiek worden uitgelicht middels diverse events.
- De samenwerking met het Symfonieorkest Koninklijk Conservatorium & Codarts wordt voortgezet.
- Sinds 2013 wordt geëxperimenteerd met nieuwe concertvormen en –elementen, zoals het vertonen van toelichtende filmpjes, boventitels, maar ook het spelen van een groot aantal soloconcerten achter elkaar, of concerten die uit één werk bestaan zonder pauze. Ook is meer aandacht gegaan naar het bieden van een complete festivalbeleving door middel van interviews (op het podium, of in de publieksruimten), belichting, aankleding, catering. Hiermee is de belevingswaarde van het festival verhoogd en de afstand tot het publiek verkleind. Het festival gaat hiermee verder in de komende jaren.

- Het uitnodigen van andere, zelden in Nederland gehoorde toporkesten.
- Een jaarlijkse educatieve voorstelling indien mogelijk.
- Tot en met 2013 waren opera- en balletvoorstellingen vaak succesvolle onderdelen van het festival. Het festival wil graag opnieuw een visuele component in het aanbod. Of dit haalbaar is wordt in de komende Kunstenplanperiode onderzocht.
- Een groot buitenevent in een tweede weekend. Hiermee wil het festival meer betekenen voor de stad en ook voor de publieksgroepen waar het bereik nu relatief laag is. Dit wordt een typisch Rotterdams event, in een havengebied in de open lucht en met thematisch gerelateerd aanbod van de hoogste kwaliteit, maar inhoudelijk maximaal toegankelijk en gratis voor iedereen.

Vanwege de in het meerjarenbeleidsplan nader omschreven nieuwe elementen wordt er voor de periode 2017-2020 een hogere subsidie aangevraagd.

Het festival bedient een hoger opgeleid (72%) deel van de inwoners van Rotterdam, dat ook een zeer hoge waardering heeft voor het festival (9 op een schaal van 10). Het festival brengt relatief veel publiek van buiten de stad naar Rotterdam toe (67%). Onder andere met het nieuwe buitenevent en de succesvolle samenwerking met het Symfonieorkest Koninklijk Conservatorium & Codarts wil het festival publiek bereiken dat nu nog niet wordt bereikt.

Het festival vervult een rol als jaarlijks netwerkmoment voor kopstukken uit het bedrijfsleven en de lokale en landelijke politiek.

Het festival werkt ook komende jaren samen met een groot aantal wisselende en vaste partners.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

De artistieke kwaliteit van het Gergiev Festival (GF) is zeer goed. De concerten en de programmering hebben veel zeggingskracht. Er zijn regelmatig Nederlandse premières. Valery Gergiev draagt zelf ook bijzondere programmakeuzes aan. Op het programma staat daarnaast veel bekend werk. Er is zeker sprake van een eigen artistieke signatuur.

Het GF is voor Rotterdam een uniek evenement, met een programma dat een groot klassiek symfonisch repertoire brengt op het allerhoogste niveau, vanuit de artistieke koker van Gergiev. In de regio Rotterdam is dit het enige klassieke festival van deze schaal en dit niveau.

De kwaliteit van de programmering, inclusief de randprogrammering is ruim voldoende. De thematische benadering leidt tot een geschakeerd aanbod. In het beleidsplan houdt de organisatie wel wat slagen om de arm, mogelijk omdat het GF wat ruimte wil behouden om in te spelen op actuele thema's. De Raad mist in het beleidsplan wel een kader dat duidelijk maakt op basis waarvan die actualiteit vorm krijgt in de programmering.

De Raad heeft vertrouwen in de verwezenlijking van de reguliere programmering. Het GF heeft al vele jaren laten zien prima in staat te zijn het festival goed te organiseren. De Raad merkt daarbij op dat uit het beleidsplan niet blijkt of de toporkesten die men wil programmeren al uitgenodigd zijn, terwijl dit tijdig moet gebeuren. Daarnaast plaatst de Raad vraagtekens bij het beoogde buitenevenement, in het bijzonder of de besteding (€ 325.000) een effectieve zal zijn.

Bedrijfsvoering

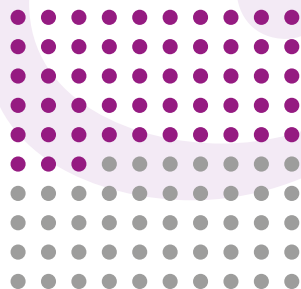
De bedrijfsmatige inrichting van het festival voldoet, gelet op zaken als governance, personeel en financiën. Voor een driedaags festival is de organisatie nogal zwaar opgetuigd. Een punt van aandacht is de financiële transparantie in de verhouding tussen het RPhO en het festival, als gevolg van de onderlinge doorberekening van kosten.

De Raad vindt de financieringsmix voldoende, maar de geraamde verdubbeling van recettes lijkt erg optimistisch. Dit is een risico, ook omdat het eigen vermogen terugloopt door de tekorten in 2013 en 2014. De inkomsten uit sponsoring en private fondsen nemen weliswaar toe, maar minder dan vanuit de nauwe relaties van het bestuur met het bedrijfsleven zou mogen worden verwacht.

Het Gergiev Festival heeft zijn bezoekers en zijn doelgroepen goed in kaart gebracht, met MOSAIC, de indeling van Rotterdam Festivals. Ook heeft GF een goed beeld van sponsors en private partners. Marketing is gericht op de vergroting van alle doelgroepen.

De Raad is niet overtuigd van de effectiviteit van de plannen voor publieksuitbreiding, noch van de onderbouwing van de gevraagde subsidieverhoging. Dit geldt vooral voor de plannen van het buitenevenement. Daarnaast onderbouwt het festival onvoldoende de hogere kosten om bestaande activiteiten als opera/ballet, educatief concert en het uitnodigen van andere orkesten te continueren. Daarom ziet de Raad geen aanleiding het subsidiebedrag te verhogen. Alles afwegende, adviseert de Raad een bedrag van € 268.500 toe te kennen.

Got Skills



Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 65.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 122.500

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Got Skills heeft de ambitie een gevestigd gezelschap te vormen gericht op *urban dance*. Rotterdam is een echte *urban* stad, en Got Skills is een van de weinig aanvragers voor het Cultuurplan die hierin actief is en die bewezen heeft de urban groepen te bereiken. Got Skills heeft hiervoor een goede 'antenne'.

Geadviseerd subsidiebedrag De RRKC adviseert een Cultuurplansubsidie toe te kennen van € 65.000. Met dit bedrag kan de organisatie een stap zetten in haar ontwikkeling. Onder andere door een artistieke signatuur te ontwikkelen en de bedrijfsvoering te professionaliseren. Om deze ontwikkeling te monitoren adviseert de RRKC een tussentijdse evaluatie na twee jaar.

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Rotterdam kent een levendige danscultuur, een van de grootste stromingen hierbinnen is urban. Het ontbreekt momenteel aan faciliteiten voor urban dansers die zich binnen het bestaande culturele werkveld willen positioneren.

Voor u ligt de visie van Got Skills om urban structureel in te bedden in het Rotterdamse culturele danslandschap. Wij vragen financiële ondersteuning voor het waarborgen van de continuïteit en het verder optillen van de kwaliteit van urban dans.

Got Skills stelt zichzelf ten doel ...

- ... om urban dans een volwaardige en professionele plek te geven binnen het artistieke dansaanbod van Rotterdam
- ... om nieuw authentiek urban danstalent en jonge dansers die hun opleiding hebben afgerond aan te trekken met onze visie op urban dans
- ... om kansen te creëren die hen in staat stellen structureel binnen het culturele veld te werken – nu is er voornamelijk aansluiting op commerciële niveau mogelijk
- ... om deze dansers een basis te bieden waarop zij zich kunnen door ontwikkelen, verdiepen, hun talent kunnen onderhouden en hun eigenheid kunnen behouden
- ... om een gezelschap te zijn waar urban dansers een gerichte educatie ontvangen
- ... om urban dansers de kans te geven het resultaat van hun artistieke ontwikkeling in voorstellingen met een breed publiek te delen
- ... om een nieuw urban dans minded publiek te ontsluiten dat momenteel geen of weinig interesse toont in de Rotterdamse theaters, breed in samenstelling en leeftijd
- ... om bestaand theaterpubliek de mogelijkheid te bieden kennis te maken met urban dans van het hoogste niveau
- ... om op termijn een urban dans curriculum vast te stellen en daarmee een professionaliseringslag aan te brengen binnen urban dans
- ... om kruisbestuiving te stimuleren tussen verschillende disciplines binnen de urban danscultuur (en daarbuiten)
- ... om van Got Skills een erkend artistiek en internationaal opererend gezelschap te maken

Got Skills stond aan de oorsprong van de Rotterdamse urban dans scene. En sindsdien begeleidde, inspireerde en motiveerde Got Skills urban dans- en maaktalent, gaf hun extra zichtbaarheid doormiddel van de presentatie van ons gezelschap en hielpen wij hen wereldniveau te ontwikkelen.

Rotterdam verliest momenteel getalenteerde dansers die zichzelf niet artistiek kunnen ontwikkelen binnen de urban stroming. Zij zien zichzelf genoodzaakt hun ontwikkeling buiten Rotterdam voort te zetten, of om hun artistieke ambities in te perken en zich te richten op het verdienen van geld (in de commercie) om in hun levensonderhoud te kunnen voorzien.

Juist een stad die in bevolkingssamenstelling zo gevarieerd is als Rotterdam, zou een dansstroming die zo divers is als urban moeten koesteren en het uitdragen als één van de unieke en onderscheidende kwaliteiten van de stad.

“Er is meer gaande(weg)”

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Got Skills, opgericht in 1999, richt zich op de *urban dance* en de bijbehorende cultuur en op cross overs met de academische dans. Het tweekoppige gezelschap wil met voorstellingen in dit genre de Rotterdamse cultuur verstevigen. Got Skills ambieert een *urban dance* gezelschap te worden dat op hoog niveau deze stijl ontwikkelt en presenteert. De RRC vindt aandacht voor *urban dance* zeer belangrijk en onderschrijft de visie dat de ontwikkeling ervan specifieke aandacht verdient. De Raad ziet ook ruimte voor een dergelijk gezelschap in Rotterdam.

Het vakmanschap van Got Skills is van bewezen kwaliteit, maar een visie op hoe de *urban dance* zich kan ontwikkelen ontbreekt. In de plannen ontbreekt een artistieke signatuur. Authenticiteit komt in het plan voortdurend terug, maar de RRC krijgt onvoldoende zicht op hoe dit tot een interessante of onderscheidende vorm leidt.

Got Skills draagt voldoende bij aan de pluriformiteit van het Rotterdamse culturele veld. Zij weet goed aan te sluiten bij de jongerencultuur in de stad. In Rotterdam zijn meer groepen actief op het gebied van urban dance en wellicht is hier een overlap.

De ambitie die Got Skills formuleert voor de Cultuurplanperiode 2017-2020 is groot. Van de huidige *battle's* en *events* tot toekomstige grotezaalvoorstellingen. Over de inhoud, artistieke aanpak en de manier waarop deze worden vormgegeven, spreekt Got Skills zich niet uit. Dat geeft weinig vertrouwen in het welslagen van de voorstellingen.

Bedrijfsvoering

De bedrijfsvoering van de kleine organisatie oogt nog broos. De wens om te groeien is ingegeven door ambitie, maar is nauwelijks doordacht. Een zakelijk fundament ontbreekt nog. De verbinding met het commerciële bedrijf, waarmee in de afgelopen periode activiteiten werden uitgevoerd en waar Got Skills uit voortkomt, wordt niet beschreven. De RRC vraagt zich af hoe de stichting verweven is met de commerciële activiteiten. De zakelijk leider is opgevoerd voor 0,15 fte, de artistiek leider voor één. Waarom de zakelijk leider een zo beperkte aanstelling heeft, wordt niet toegelicht.

De financieringsmix is voldoende. De eigen inkomsten zijn hoog en uit de begroting spreekt ondernemerschap. Helaas blijft de financiële onderbouwing achter, en vergelijking met het verleden is niet mogelijk, omdat cijfers over 2014 ontbreken.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

Got Skills heeft een goede ‘antenne’ voor het volgen van specifieke *urban* doelgroepen en weet die ook daadwerkelijk te bereiken. Hierin onderscheidt Got Skills zich positief van andere culturele organisaties die hier niet in slagen. De RRC hecht hier veel waarde aan. Het gezelschap formuleert de ambitie om van zestien voorstellingen in 2017 te groeien naar veertig voorstellingen in 2020 met een bereik dat navenant toeneemt van 6.400 naar 16.000 bezoekers. Deze aantallen zijn gebaseerd op 400 tot 600 bezoekers per voorstelling. De RRC heeft grote twijfels of deze doelen haalbaar zijn en of er genoeg afzetmogelijkheid voor de voorstellingen in het land is. De wijze waarop de

organisatie de voorstellingen wil verkopen vermeldt het plan niet, noch geeft het blijk van een visie of strategie die daarop gericht is. Ook de algemene marketing en PR worden nauwelijks beschreven. Een aantal communicatiemiddelen wordt genoemd, maar een marketingstrategie ontbreekt.

Vernieuwing en innovatie

Got Skills presenteert de gedachte dat *urban dance* een eigen ontwikkelingstraject nodig heeft, naast het traditionele dansveld. Deze visie is interessant en vraagt om uitwerking. In het plan blijft onduidelijk hoe Got Skills dat ontwikkelingstraject wil vormgeven. De gedachte is innovatief, maar de uitwerking nog te mager.

Samenwerking

Got Skills werkt samen met een tweetal partners: het Luxor Theater Rotterdam en het Rotterdams Volkstheater. Voor een deel zijn deze samenwerkingsrelaties facilitair. Buiten de culturele sector onderhoudt Got Skills nauwelijks partnerschappen die relevant zijn.

Cultuureducatie

Got Skills wil educatieve activiteiten ontwikkelen die de geschiedenis van *urban dance* laat zien aan dansers, scholen, makers, kinderen en bejaarden. Een plan daarvoor ontbreekt en de inzet op dit gebied overtuigt onvoldoende.

Talentontwikkeling

Jongeren die van opleidingen als Codarts of het Albeda College komen, wil Got Skills haar expertise aanbieden. Maar ook bij de beschrijving van talentontwikkeling blijft Got Skills hangen in terminologie, een duidelijke eigen opvatting en plan van aanpak ontbreken. Got Skills beschikt over talentvolle dansers, maar hoe dat talent op een hoger plan komt, wordt niet duidelijk.

Internationalisering

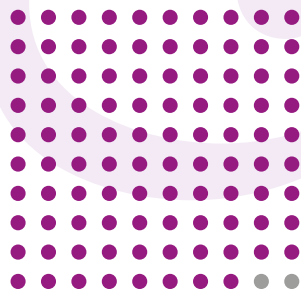
Er zijn connecties met het internationale veld, maar Got Skills heeft nauwelijks ambitie deze uit te bouwen.

Geadviseerd subsidiebedrag

Rotterdam is een echte *urban* stad. De RRKC is daarom enthousiast over het feit dat er op het terrein van urban dans een aanvraag voor Cultuurplansubsidie is ingediend en ook nog door een organisatie met een goede ‘antenne’ voor urban groepen, die heeft bewezen deze specifieke groepen te bereiken. De RRKC constateert dat Got Skills in dit opzicht zeer waardevol is, maar vindt dat de organisatie nog tekort schiet op het vlak van artistieke en zakelijke ontwikkeling.

De RRKC adviseert een Cultuurplansubsidie toe te kennen van € 65.000. Met dit bedrag kan de organisatie een stap zetten in haar ontwikkeling. Onder andere door een artistieke signatuur te ontwikkelen en de bedrijfsvoering te professionaliseren. Om deze ontwikkeling te monitoren adviseert de RRKC een tussentijdse evaluatie na twee jaar.

GROUND S



Geadviseerd subsidiebedrag:
€ 269.400

Gevraagd subsidiebedrag:
€ 275.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:
€ 176.000

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De Raad is positief over de programmering van GROUNDS. Het kwalitatief goede aanbod van wereldmuziek vult het muziek-aanbod in de stad mooi aan. Met wijkactiviteiten draagt GROUNDS bij aan het culturele profiel van Delfshaven en Coolhaven. GROUNDS bereikt een publiek dat niet door veel andere instellingen bediend wordt en blijft ook kritisch op zijn publieksbereik. Daar heeft de Raad waardering voor. De Raad heeft vertrouwen in de voorgenomen activiteiten van GROUNDS en adviseert positief over de aanvraag.

Geadviseerd subsidiebedrag Om de wijkactiviteiten uit te voeren ontving GROUNDS tot voor kort jaarlijks € 93.400 uit het budget van de deelgemeente Delfshaven. Nu de deelgemeenten als bestuurlijke organen zijn afgeschaft, vraagt GROUNDS dit additionele bedrag aan in het kader van het Cultuurplan. Daarom is de gevraagde Cultuurplansubsidie hoger dan wat GROUNDS voor de huidige periode ontving.

De Raad adviseert een Cultuurplansubsidie te honoreren gelijk aan het huidige bedrag aangevuld met het bedrag dat de voormalige deelgemeente beschikbaar stelde. In totaal komt dat neer op een subsidie van € 269.400.

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

platform voor signaleren, combineren, presenteren en lanceren van wereldmuziek

GROUND
S
is ontstaan om het rijke aanbod van wereldmuziek in havenstad Rotterdam te verkennen en te tonen. We presenteren gelauwerde, maar hier vaak onbekende, muzikanten uit het buitenland.

Daarnaast scouten we nieuw talent met een dubbele culturele herkomst uit de regio Rotterdam. Door onze verankering in de wijk kunnen we het muziekreservoir dat Delfshaven biedt optimaal benutten. Daarbij is het cruciaal dat we samen met muziekonderwijs voor professionals (Codarts) en vrije tijds-beoefenaars (SKVR) in één gebouw zitten. Met elkaar vormen we een *powerhouse*. Carrières van menig artiest, die nationaal en zelfs internationaal doorbrak, begonnen in GROUNDS. Ons nieuwe bestuurslid Sabrina Starke is daar een voorbeeld van.

GROUND
S
wil blijven investeren in het signaleren en combineren van wereldmuziektalent. Om de resultaten daarvan te presenteren, gaan we de podiumfunctie verder versterken. Daarnaast gaan we nog meer energie steken in de opbouw van publiek voor wereldmuziektalent uit binnen- en buitenland. Deze voornemens zijn vertaald in negen speerpunten, die als volgt zijn samen te vatten.

Doorbreken van culturele contrasten

Door de caleidoscopische programmering van wereldmuziek in combinatie met een *powerhouse*functie nemen we een unieke positie in binnen de Rotterdamse infrastructuur. De herprofilering van WMDC naar GROUNDS en de ontwikkeling van ons café hebben geleid tot verjonging en verbreding van het publiek. We bereiken mensen met zeer uiteenlopend sociaal-culturele achtergronden, die elkaar in het dagelijks leven niet ontmoeten of zelfs vermijden, maar bij ons gezamenlijk uit hun dak gaan. Deze *inclusieve* artistieke en publieke tussenruimte bouwen we uit door extra aandacht voor de Marokkaanse, Turkse en Chinese gemeenschappen. Daarnaast gaan we ons bewuster richten op de niet aan één cultuur gebonden avontuurlijke muziekliefhebber.

Meer publiek

Vanaf 2012 is ons jaarlijks publieksbereik verdubbeld: van zo'n 10.000 naar circa 20.000 bezoekers. Deze trend zal doorzetten omdat we meer presentaties op onze podia gaan realiseren dan voorheen: 130 in plaats van 80 per jaar. Bovendien zetten we in op een stijging van de zaalbezetting door optimalisering van de ambiance en de marketing. Dit zullen we financieren uit eigen inkomsten.

Aandacht voor toestroming en doorstroming van talent

We beogen een optimale stroomlijning van de op talentontwikkeling gerichte samenwerking met SKVR, Codarts en andere relevante organisaties: waaronder basisscholen en wijkorganisaties. Hierin dient een evenwichtige verdeling te zijn tussen toestroming en doorstroming. Het heeft immers weinig zin om talenten op te leiden als ze zich niet voor publiek kunnen presenteren. Bij de voorgenomen uitbreiding van de programmering zal dan ook veel ruimte blijven voor jonge talenten. Gesteund door optimale geluidstechniek kunnen zij zich presenteren in GROUND'S en zodoende aandacht genereren bij potentiële fans en boekers. Ook gaan we meer publieke belangstelling voor onbekende wereldmuziek stimuleren door voor 'onze nieuwe sterren' optredens elders te organiseren: met name op festivals.

Tot slot streven we verspreiding van registraties van optredens in GROUND'S na via internet, regionale en landelijke omroepen.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

GROUND'S bevindt zich in een interessante constructie samen met Codarts en de SKVR. Deze samenwerking heeft een duidelijke meerwaarde voor de verschillende partijen: de synergie is voelbaar in het levendige gebouw. De heldere visie en missie van GROUND'S en de artistiek goed doordachte programmering garandeert een divers en multicultureel aanbod, gericht op de 'big minorities' in de stad. Daarmee draagt GROUND'S bij aan de pluriformiteit van de Rotterdamse cultuursector. De Raad beoordeelt de totale programmering als goed. Die bestaat uit een interessante mix van eigen programmering, buitenfestivals en wijkactiviteiten. In 2016 organiseren de samenwerkingspartners een internationaal symposium dat moet leiden tot een gezamenlijke missie. Het is de Raad niet duidelijk of dit consequenties heeft voor de individuele koers van GROUND'S.

In de periode 2017-2020 wil GROUND'S het aantal presentaties uitbreiden van 110 naar 130. Met ongeveer 45 wijkactiviteiten vervult GROUND'S een belangrijke functie voor de omgeving in Rotterdam West. De Raad acht GROUND'S in staat de nodige verbindingen te leggen in de wijk. De afgelopen jaren heeft GROUND'S zich steviger gepositioneerd qua programmering en publieksbereik. Dat geeft vertrouwen in de voorgenomen plannen.

Bedrijfsvoering

GROUND'S huurt de zaal, het café en de kantoorruimte van de eigenaren van het gebouw, de SKVR en Codarts. De organisatie van GROUND'S is *lean and mean* ingericht, de overhead is naar verhouding. Met weinig mensen weet GROUND'S veel concerten te organiseren. De organisatie oogt solide en *governance* lijkt goed op orde. Met behoorlijk wat eigen inkomsten en beoogde horeca-inkomsten hoopt GROUND'S de enigszins bescheiden opbrengst uit kaartverkoop te compenseren. Omdat vooral kleine en middelgrote acts geprogrammeerd worden, zijn daar ook geen hoge inkomsten van te verwachten.

GROUND'S kon in de huidige Cultuurplanperiode aanspraak maken op een bijdrage van het Fonds Podiumkunsten en op projectsubsidies van onder het Prins Bernhard Cultuurfonds en het Fonds Cultuurparticipatie. Dat beoordeelt de Raad als positief. Voor de komende periode verwacht GROUND'S weer de nodige bijdragen van fondsen.

GROUND'S is kritisch over de eigen naamsbekendheid en op het imago van het gebouw. Dat benoemt de organisatie in het beleidsplan in een lijst met knelpunten. Het beleidsplan van GROUND'S leest zelfs als een goed uitgewerkt actieplan voor de

GROUNDS vraagt € 275.000 aan in het kader van het Cultuurplan. De Raad adviseert de huidige Cultuurplansubsidie toe te kennen, aangevuld met de gelden die de voormalige deelgemeente Delfshaven verstrekke. Dat komt neer op een subsidiebedrag van € 269.400.

Het Nieuwe Instituut

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Het ontwerpatelier, een programmaonderdeel van Het Nieuwe Instituut (HNI), gebruikt de kennis en het (inter)nationale netwerk van het instituut bij actuele (ontwerp)vraagstukken. HNI heeft voor het ontwerpatelier het thema 'segregatie' gekozen en wil onderzoeken waar en hoe 'ontwerp' de condities van segregatie in ruimtelijke, sociale en economische zin kan beïnvloeden.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad adviseert het ontwerpatelier geen Cultuurplansubsidie toe te kennen. De aanvraag geeft geen inzicht in de wijze waarop dit ontwerpatelier concrete resultaten voor de stad zal opleveren en in hoeverre zijn karakter dat van een debatprogramma overstijgt. Binnen het grotere financiële kader van het HNI is het ontwerpatelier op zich moeilijk te beoordelen. Datzelfde geldt voor het publieksbereik van het ontwerpatelier.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 0

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 146.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 100.000

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Ontwerpatelier Rotterdam 2017-2018

1. Een nationaal instituut voor de creatieve industrie in Rotterdam
Met de komst van Het Nieuwe Instituut in 2013 is de stad een Rijksarchief voor de Architectuur, een Museum voor Architectuur, Design en E-cultuur en een Expertisecentrum voor Creatieve Industrie rijker. Ontwerpatelier Rotterdam is een programma van Het Nieuwe Instituut dat zich richt op de relatie van het instituut met de stad Rotterdam. Hierbij worden de kennis en het (inter)nationale netwerk van het instituut ingezet bij actuele (ontwerp)vraagstukken in Rotterdam. Diverse stedelijke ontwerpen heeft de studio aan geleverd zoals Skatepark Westblaak, parkontwerpen voor het Museumpark; publieksactiviteiten, workshops met talenten en buiteninstallaties in het museumpark.
2. De volgende stap in 2017-2020
In de afgelopen periode heeft Ontwerpatelier Rotterdam groepen Rotterdammers en bezoekers van de stad laten zien wat het belang en de toegevoegde waarde van cultuur en ontwerpen is. Voor de komende beleidsperiode 2017-2020 wil Het Nieuwe Instituut meer gethematiseerd en structureler in allianties met Rotterdamse partijen verder werken aan de stad. Het thema geeft richting aan de programmaformats en in de samenwerking met de diverse allianties rondom de programma's.
3. Segregatie of de kunst van het samen leven
Het Nieuwe Instituut wil het thema segregatie centraal stellen in het ontwerpatelier omdat segregatie zich uit in diverse stedelijke vraagstukken.
Het Nieuwe Instituut wilt kijken hoe er vanuit de tegenstellingen en conflicten die segregatie veroorzaakt, maar ook in de context van de positieve energie die momenteel in Rotterdam aanwezig is, perspectieven kunnen worden geschetst over samen leven in de stad.
4. Het Proces
Het programma van Ontwerpatelier Rotterdam ontwikkelt zich vanuit de vraag waar en hoe ontwerp de condities van segregatie in ruimtelijke, sociale en economische zin kan beïnvloeden. Omdat Rotterdam een stad is waar kansarm en kansrijk dicht bij elkaar leven en de stad een ruime ervaring heeft met vernieuwende ideeën over het tegengaan van segregatie is het logisch om dit thema juist op dit moment en in deze stad op te pakken – samen met Rotterdamse ontwerpers en makers. Hiervoor wordt samengewerkt met o.a. met filosoof Henk Oosterling, de Rotterdamse Academie van Bouwkunst en de provincie Zuid-Holland.

Met de academie en de provincie worden in de stad diverse initiatieven ontwikkeld en met Henk Oosterling wordt een discursief programma ontwikkeld dat een (theoretische) basis en reflectie vormt voor onderzoeken in de praktijk, die idealiter de beschouwingen weer voeden. Kernwoorden zijn *intermedialiteit*, *interculturaliteit* en *interesse*. Ontwerpend onderzoek uitgevoerd onder de vlag van Ontwerpatelier Rotterdam kan dan ook in het verlengde liggen van het discursieve programma.

Resultaten

Per jaar is er een ontwerptraject (inclusief publiekspresentatie) en 4 publieke lezingen/presentaties in Rotterdam. Hierbij is het lange termijn resultaat gericht op verbeteringen in de stad op het gebied van de segregatie met de inzet van de ontwerp- en creatieve kracht van de Rotterdamse architecten, ontwerpers en makers. De deelnemers aan het ontwerptraject en bezoekers van de lezingen en presentaties zijn meetbaar en opgenomen als directe resultaten.

Een bredere publieksgroep in Rotterdam wordt bereikt via de uitkomsten die in de buitenruimtes worden gepresenteerd, deze is echter niet meetbaar en daarom zijn de bezoekersaantallen in de tuin of omgeving van Het Nieuwe Instituut maar ook op ontwerplocaties in de stad niet in de cijfers zichtbaar.

Finanzen

Het Nieuwe Instituut wordt structureel gefinancierd vanuit de erfgoedwet en de BIS middelen van OCW. Voor de ontwerpatelier activiteiten zijn de personeelskosten om het atelier te bemannen en te communiceren opgenomen net als de projectkosten voor de lezingen en studiereserie i.s.m. Henk Oosterling, en de ontwerptrajectkosten voor de ontwerpopgaven in de stad.

Samenwerkingskosten spelen alleen inzake educatie, (samenwerkingen met het museum-park- en internationaliseringspartners zijn benoemd maar deze kosten komen uit de BIS en/of sponsormiddelen).

Samenwerkingen; deze worden uitgedrukt ten behoeve van de samenwerkingen inzake
Museumpark, Internationale profilering en Educatie

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

De artistieke kwaliteit van het Ontwerpatelier, een programmaonderdeel van Het Nieuwe Instituut (HNI) is goed. Met de kennis en het (inter)nationale netwerk van het instituut worden actuele (ontwerp)vraagstukken in Rotterdam aangepakt. Kern van de strategie is ontwerptalent benutten bij vragen over de stedelijke inrichting in een complexe sociaal culturele setting. Kunstenaars, ontwerpers en in toenemende mate studenten van kunst- of ontwerpopleidingen zullen in het Ontwerpatelier oplossingen ontwikkelen. Het belang en de toegevoegde waarde van ontwerpen wordt zo duidelijk en ook creëert het atelier mogelijkheden voor Rotterdamse ontwerpers.

De aanvraag maakt echter niet duidelijk of en in welke mate het Ontwerpatelier impact heeft op de stad, het *track record* op dit punt is moeilijk te beoordelen.

Het Ontwerpatelier levert een bijdrage aan de pluriformiteit van de discipline architectuur in Rotterdam. Het onderwerp stedelijke ontwikkeling en de rol van design/architectuur daarbij wordt door specifiek Rotterdamse organisaties als AIR, IABR en Designplatform echter al behoorlijk ingevuld.

HNI heeft voor het Ontwerpatelier het thema ‘segregatie’ gekozen en wil onderzoeken waar en hoe ontwerp de condities van segregatie in ruimtelijke, sociale en economische zin kan beïnvloeden. Een deel van de activiteiten en de opdracht zelf worden later specifiek geformuleerd. Een discoursief programma met filosoof Henk Oosterling is het begin en legt een theoretische basis voor het atelier.

De thematiek is interessant; er is sprake van interessante deelnemers. De aanvraag geeft echter geen inzicht in de wijze waarop de activiteiten tot concrete resultaten in de

stad leiden en in hoeverre het atelier het karakter van een debatprogramma overstijgt, dat alternatieven en andere toekomstscenario's schetst.

Bedrijfsvoering

Op basis van de ingediende stukken kan worden aangenomen dat de bedrijfsmatige inrichting van HNI op orde is. De inhoudelijk directeur krijgt in 2016 versterking van een zakelijk leider en de organisatie groeit naar een personeelsomvang van tachtig fte's.

Binnen het grotere financiële kader van HNI is die van het Ontwerpatelier op zich moeilijk te beoordelen. Een gespecificeerde, zelfstandige begroting ontbreekt. Alleen materiële kosten zijn op de begroting herkenbaar. Die biedt geen inzicht in andere kosten of eventuele eigen inkomsten. Evenmin is zicht op de inzet van financiële middelen voor menskracht of organisatie. Door deze wijze van begroten is dan ook alleen de financieringsmix van HNI als geheel vast te stellen.

HNI heeft zijn doelgroepen in kaart gebracht. Ontwerpatelier werkt met Rotterdamse architecten, ontwerpers, makers, kunstenaars en diverse Rotterdamse opleidingen en instellingen. De doelgroep voor het activiteitenprogramma van HNI bestaat uit studenten, professionals uit de diverse ontwerpsectoren, wetenschappers, beleidsmakers, politici en inwoners van de stad. De stakeholders zijn eveneens in kaart gebracht, en worden deels ook bereikt als samenwerkingspartners.

Hoe deze groepen benaderd en bereikt worden, anders dan vanuit een algemene marketing en communicatie strategie vanuit HNI, vermeldt het beleidsplan niet. De omvang van het totale publieksbereik is wel bekend, maar de analyse van de samenstelling is beperkt. Dit geldt ook voor het Ontwerpatelier.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

Naar eigen zeggen trekt HNI een divers publiek. Er zijn nog geen gegevens over aantal en achtergrond van de deelnemers aan het Ontwerpatelier; het aantal deelnemers wordt geraamd op 320. De Raad vraagt zich af of hierbij ook degenen betrokken zijn die via de alliantiepartners deelnemen.

De ambities van HNI als geheel om meer publiek te bereiken zijn voldoende. Uitsplitsing voor het Ontwerpateliers ontbreekt echter.

Vernieuwing en innovatie

Aard en aanpak van Ontwerpatelier op zichzelf zijn niet nieuw en evenmin door HNI ontwikkeld. Innovatie is wel een kernbegrip voor de instelling, maar hoe zij innovatie borgt, wordt niet duidelijk.

Samenwerking

De samenwerking binnen de culturele sector blijkt uit de bijgevoegde samenwerkingsplannen met het Museumpark, het Netwerk Cultuureducatie en Talentontwikkeling, en internationalisering (De internationale Keuken). Deze plannen hebben niet concreet betrekking op de Ontwerpateliers. Waar mogelijk worden de ateliers betrokken. Wel wordt V2_ genoemd als partner. Een punt van aandacht is dat de aanvraag niet ingaat op samenwerking en afstemming met IABR, Designplatform en Air, terwijl daar voldoende aanknopingspunten voor zijn. Buiten de culturele sector wordt samengewerkt met de Erasmus Universiteit, TU Delft, de Rotterdamse Academie voor Bouwkunst, Platform 31 en de provincie Zuid-Holland.

Cultuureducatie

Door de inbedding van de ontwerpateliers in het HNI is de positie van educatie in deze aanvraag niet helemaal eenduidig. Beleidsplan, samenvatting van beleidsplan, begroting en prestatieraster leveren geen eenduidig beeld op. De Raad gaat ervan uit dat educatie deel uitmaakt van de programmering van Het Nieuwe Instituut. Alleen in deze hoedanigheid is educatie gekoppeld aan het Ontwerpatelier.

Internationalisering

HNI is sterk gericht op internationalisering. Voor het Ontwerpatelier geldt het tegenovergestelde. Dit moet het instituut terug naar de stad brengen. Het kan het internationale platform van het nieuwe instituut gebruiken om de resultaten te promoten.

Geadviseerd subsidiebedrag

De Raad adviseert geen Cultuurplansubsidie toe te kennen. De aanvraag geeft geen inzicht in de wijze waarop dit ontwerpatelier concrete resultaten voor de stad zal opleveren en in hoeverre het karakter dat van een debatprogramma overstijgt. Binnen het grotere financiële kader van het HNI is het ontwerpatelier op zich moeilijk te beoordelen. Datzelfde geldt voor het publieksbereik van het ontwerpatelier.

Hiphop In Je Smoel

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De Raad heeft waardering voor Hiphop In je Smoel (HIJS) en acht de aangekondigde offlineprojecten een goede aanvulling op de huidige activiteiten. Als hiphopplatform draagt HIJS bij aan de pluriformiteit van de culturele sector. HIJS krijgt steeds meer voet aan de grond in het Rotterdamse culturele veld en werkt steeds meer samen met andere instellingen. Bij de bedrijfsvoering valt op dat de organisatie kwetsbaar is, zowel financieel als qua personele bezetting.

De Raad wil dat de organisatie de komende vier jaar de gelegenheid krijgt om in gestaag tempo te groeien. De Raad acht het subsidiëren van een website vanuit het Cultuurplan niet langer wenselijk en zou graag zien dat HIJS daar de komende vier jaar andere middelen voor zoekt. Voor de verdere ontwikkeling van Rewriters en het festival Boomdox adviseert de Raad een Cultuurplansubsidie toe te kennen. Voor de overige offline-activiteiten, moet HIJS aanvullende middelen zoeken, bijvoorbeeld uit projectsubsidies.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad adviseert de aanvraag van HIJS te honoreren en een bedrag toe te kennen van € 60.000. De RRKC raadt HIJS aan meer eigen inkomsten te genereren en aanvullende subsidies te werven.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 60.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 128.623

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 30.000

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Hiphop In Je Smoel (HIJS) is een multimediaal online én offline kennisplatform, cultuurnetwerk en talentontwikkelaar met Rotterdamse roots en landelijk bereik die zich inzet om hiphopliefhebbers in contact te brengen en de kennis over hiphop te delen. HIJS is jong, rauw, eigenwijs en overtuigd multicultureel. HIJS promoot hiphop nationaal en internationaal als middel en als doel, als culturele uitlaatklep en als levensmotto. HIJS neemt in het Rotterdamse hiphopveld een sterke en unieke positie in, met onderscheidend aanbod, zowel online als offline. De belangrijkste strategie is het experimenteren met activiteiten die hoge urgentie hebben en het behandelen van thema's die andere partijen niet oppakken. Het experiment levert een piloteditie op en aan de hand daarvan wordt het project al dan niet gecontinueerd. Doordat wij inhoud, talent en vernieuwing prefereren boven trends, commercie en populariteit vormen niet-commerciële inkomsten de belangrijkste inkomstenbron. Voorheen lag de focus van HIJS vooral op muziek, maar tegenwoordig werpt de organisatie zich op als breed platform voor alles dat met hiphop te maken heeft. HIJS is voortdurend op zoek naar nieuwheid, hoogwaardigheid en urgentie. Hier heeft de organisatie de ervaring, kennis, motivatie, achterban, dynamiek en geloofwaardigheid voor, maar nog niet de optimale mankracht. In 2017-2020 wil HIJS investeren in professionalisering en organisatorische groei, om zowel de kwaliteit en het bereik van de activiteiten te vergroten. De groei is broodnodig om de positie van Rotterdam als stad voor hiphop op niveau te bestendigen.

In de periode 2017-2020 ontplooit HIJS 5 producties en 313 presentaties. Makers, instellingen, publiek en andere belanghebbenden kunnen bij deze producties terecht om te zien wat actueel en urgent is in het Rotterdamse én in het landelijke veld. www.HiphopInJeSmoel.com is sinds 1999 hét online startpunt voor hiphop in Nederland en België met nadruk op inhoud, vernieuwing en talent. Rewriters is het interactieve, app-based straatkunstroute-project dat uitbreidt van het Centrum naar Feijenoord, Delfshaven en Charlois. Met HIJS Poetry werpt HIJS zich op als aanjager van spoken word in Rotterdam. Het jaarlijks terugkerende hiphop-festival BoomDox en de kwartaalevenementen vullen het gebrek aan structureel live-hiphop-aanbod in Rotterdam. Ten slotte ontwikkelt HIJS hiphopcultuureducatie op scholen. HIJS werpt zich in 2017-2020 op als adviseur, programmeur, talentontwikkelaar, onderwijspartner

en mediapartner voor alles wat met hiphop in Rotterdam te maken heeft en voorziet dit alles van landelijk publiek.

HIJS is een jonge organisatie binnen de cultuursector, maar is voor hiphopbegrippen gevestigde orde met o.a. de langstlopende Nederlandse hiphopwebsite. Een kwetsbaarheid van de hiphopscene is dat de kennis slechts door enkele organisaties wordt bewaakt. Die kennis vormt de toekomst van de cultuur. Als deze platforms verdwijnen, vervalt de basis en maken talenten met inhoud geen kans op een markt die grotendeels is ingericht op commercieel succes. Na twintig jaar is HIJS nog steeds het enige Nederlandse hiphopplatform met duidelijke focus op Rotterdam, dat een organisatie als HIJS nodig om de titel van hiphop-hoofdstad te behouden. HIJS besteedt aandacht aan ontwikkelingen en artiesten in het hele land, zodat HIJS de status van landelijk sleutelfiguur behoudt.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

De Raad heeft waardering voor Hiphop In Je Smoel (HIJS), als aanjager van de hiphopcultuur in Rotterdam. Niet veel culturele instellingen richten zich op de hiphop, terwijl daar een grote markt voor is. HIJS is al ongeveer zeventien jaar het onlineplatform voor hiphopcultuur. De organisatie is gevestigd in Rotterdam, maar afficheert zich ook als landelijk platform voor onafhankelijke makers.

Bij de doelgroep geniet de website van HIJS landelijke bekendheid; deze wordt dan ook goed bezocht. De website heeft een journalistiek karakter en biedt via de Dropzone-tool talenten de gelegenheid hun muziek te uploaden en aan andere gebruikers van de website te laten horen. HIJS acht het van groot belang dat de kennis over de hiphopcultuur goed gedocumenteerd wordt. Op de website kan met één muisklik Rotterdamse en andere content oproepen worden.

De eigen beschrijving van de unieke positie van HIJS is correct. Na twintig jaar is HIJS nog steeds het enige Nederlandse hiphopplatform met een duidelijke focus op Rotterdam als hiphophoofdstad. Er zijn meer organisaties voor hiphop, maar HIJS is de enige met een landelijk bereik. HIJS heeft zich de afgelopen jaren ontwikkeld tot kennisplatform, cultureel netwerk en tot een organisatie voor talentontwikkeling. Dat is bewonderingswaardig voor zo'n kleine organisatie. Naar eigen zeggen is HIJS nu klaar voor de volgende stap: meer 'offline-activiteiten' ontwikkelen en verder professionaliseren.

De Raad heeft zijn twijfels bij de omvang en het aantal nieuwe activiteiten. HIJS wil het streetartproject Rewriters verder ontwikkelen, het hiphopfestival Boomdox organiseren, een *spoken word* platform opzetten en hiphopcultuureducatie voor scholen ontwikkelen. De ideeën en activiteiten van HIJS voor de Cultuurplanperiode 2017-2020 zijn interessant en voegen zeker iets toe aan de bestaande activiteiten. Vooral het project Rewriters spreekt aan: jaarlijks worden maximaal tien muurschilderingen gerealiseerd in Rotterdam. Een app leidt wandelaars hier langs. Daarmee draagt HIJS bij aan de zichtbaarheid van de hiphopcultuur in Rotterdam.

De hiphop-doelgroep lijkt in Rotterdam groot genoeg voor de offlineactiviteiten. De Raad vraagt zich wel af of de organisatie in staat is om proportioneel mee te groeien. Ook is nog niet duidelijk wat voor platform HIJS uiteindelijk wil zijn. De activiteiten vertonen nog weinig samenhang. Sommige programma's zijn nieuw of nog maar net de pilotfase ontstegen. Met Rewriters, het project waaraan veel activiteiten gelieerd zijn, heeft de organisatie nog niet veel ervaring. Het is niet zeker dat de beoogde prestatiecijfers realistisch zijn.

Bedrijfsvoering

Conform de kleinschaligheid van de projecten, is de organisatie compact. Overigens rust deze nu vooral op de schouders van de directeur en dat maakt de bedrijfsvoering kwetsbaar. HIJS vraagt een bedrag aan dat ongeveer vier maal hoger is dan de huidige Cultuurplansubsidie. HIJS wil met de extra middelen groeien en verder professionaliseren. Het aandeel subsidie op de begroting is substantieel. De Raad heeft de nodige

HIJS heeft goed zicht op de relevante publieksgroepen en maakt ook gebruik van de communicatiemiddelen om deze doelgroepen te bereiken. Ook de overige stakeholders zijn goed omschreven.

Publieksbereik

Het succes van de website is evident: HIJS verwacht voor de komende periode ongeveer 50.000 onlinebezoekers per jaar. In 2015 was meer dan de helft (60 procent) van de bezoekers van de website nieuw publiek. Voor de offline-activiteiten verwacht HIJS een beperkt aantal van 7.500 bezoekers. Met de nieuwe programma's beoogt HIJS vooral *nieuw* publiek te bereiken. Overigens gebruikt HIJS het doelgroepenmodel van Rotterdam Festivals (nog) niet. Stichting HIJS richt zich primair op Rotterdammers tussen de 12 en 35 jaar die actief of passief bezig zijn met de hiphopcultuur.

Hiphop In Je Smoel promoot de hiphopcultuur in al haar facetten. Daar hoort ook nieuwe muziek bij. In zijn vorm is het Rewriters-project ook innovatief met de looproutes en de mobiele applicatie, al zijn er al wel meer instellingen die daarmee werken.

HIJS werkt samen met voor de hand liggende partijen als De Nieuwe Lichting, de Popunie, Bird en Epitome. De Raad vindt dat HIJS zich wel wat meer kan laten zien als samenwerkingspartner. Voor de onlinepromotie van *spoken word* ziet HIJS zichzelf als aangewezen intermediair voor samenwerkingspartners. De Raad heeft daar vertrouwen in. HIJS onderschrijft het gezamenlijke plan van de sector voor cultuureducatie en talentontwikkeling. Voor het project Rewriters onderhoudt HIJS contacten met de buitendienst van de gemeente Rotterdam.

De Raad vindt de plannen voor het cultuureducatieve programma interessant; HIJS zou daarmee een van de weinige aanbieders zijn uit de hiphopcultuur. HIJS richt zich op deelnemers vanaf groep acht tot en met het middelbaar beroepsonderwijs. De hiphop-educatie zal aansluiten bij de wensen van deze kinderen en jongeren in de leeftijd tot twintig jaar. HIJS wil circa vijftig workshops aanbieden en daarmee 1.000 leerlingen bereiken. Via de eigen website en de website van het Kennis Centrum voor Cultuureducatie wordt het materiaal aan de scholen aangeboden. HIJS heeft nog maar weinig ervaring met cultuureducatieve activiteiten, de Raad adviseert HIJS daarom ervaring op te doen door met andere aanbieders samen te werken.

Vrijwel alle activiteiten die HIJS ontplooit staan in het teken van talentontwikkeling. De website ondersteunt opkomend en aanstormend talent en schetst lokale en landelijke actuele ontwikkelingen. De Dropzone is gekoppeld aan competities en doet tevens dienst als online etalage. De website vormt een podium waar beginnende artiesten zich kunnen presenteren aan een potentiële fanbase. Er is echter geen bewuste strategie om het talent te begeleiden. HIJS richt zich vooral op de kennismaking met de hiphop-cultuur en biedt talent een podium, zowel op de website als tijdens offline-activiteiten.

HIJS profileert zich als nationaal en internationaal hiphopplatform met een internationaal netwerk. Voor Rewriters werkt HIJS met internationale streetart-kunstenaars.

Geadviseerd subsidiebedrag

De Raad begrijpt dat HIJS zich steviger wil wortelen in Rotterdam. De ruggengraat van de organisatie kan wel wat steviger worden, maar de Raad vindt het subsidiebedrag dat HIJS daarvoor vraagt buiten proportie. Voor de uitvoer van het Rewriters-project en het Boomdox Festival, adviseert de RSKC de aanvraag te honoreren met een bedrag van € 60.000. HIJS zal zich meer moeten richten op het vergroten van de eigen inkomsten. Uiteindelijk zal de financiering van de website uit andere bronnen moeten komen. Ook zal HIJS de komende vier jaar meer gebruik moeten maken van alternatieve inkomsten en incidentele subsidies om de overige beoogde offlineprojecten te financieren.

HipHopHuis

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De Raad is positief over de kwaliteit van de activiteiten van het HipHopHuis. Ook de manier waarop het HipHopHuis met en voor zijn doelgroep het programma realiseert, dwingt bewondering af. Zakelijk moet de organisatie zich nog verder ontwikkelen en bewijzen.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad adviseert de gemeente deze aanvraag te honoreren en het gevraagde bedrag toe te kennen.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 570.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 570.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 309.500

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

HipHopHuis, kloppend hart van hiphop hoofdstad Rotterdam

Energieke community

Het HipHopHuis is een energieke community van creatieve jongeren met een positief en kritisch wereldbeeld die dagelijks met hiphop-muziek, dans of street art bezig zijn. Zij vinden in het HipHopHuis hun plek voor culturele en persoonlijke groei.

In de afgelopen vier jaar groeiden we van een enkele dansstudio in een lekkende garage naar een sfeervol centrum met 5 studio's. We hebben onze positie flink verstevigd met sterke projecten, events, gigs en street shows, tekenend voor onze grenzeloze dadendrang. We bereikten jaarlijks 24.000 jonge mensen, dat worden er ruim 50.000.

Urban platform

Van rauwe rap battles, een festival rondom female leadership of een internationale black power-expositie in het Stedelijk Museum. Geen kans bleef onbenut om het HipHopHuis te profileren. Onze activiteiten zijn de afgelopen vier jaar ruim verdubbeld. Door de grote kortingen op kunst- en cultuursubsidies konden we financieel niet doorgroeien. De bezuinigingen waren geen verrassing, maar het wegvallen van urban podium 'De Nieuwe Oogst' wel. Daarmee verdwenen talentontwikkeling en community-activiteiten uit onze scene. Dat vonden we onacceptabel – dus paktten we dat op, zonder structureel budget; wat onze organisatie behoorlijk onder druk zette.

Financiële zekerheid

Ons publiek is financieel niet draagkrachtig, wat het moeilijk maakt om inkomsten te vergroten. Doordat we naast ons (les)programma ook het gat van 'De Nieuwe Oogst' moesten dichtten, kregen we in 2014 een liquiditeitsprobleem. We organiseerden een benefiet dat 36.000 euro opbracht. Toen konden we weer vlammen. We verwierven projectsubsidies voor masterclasses, coaching en community-events.

De geleerde lessen resulteerden onder andere in een nieuw bestuur, met kennis van financiën, organisatieontwikkeling, cultuur en hiphop. Klaar voor de toekomst.

Groeien in diepte en breedte

De komende vier jaar zijn we niet 5 maar 7 dagen per week open, om aan de vraag te voldoen naar meer activiteiten voor producers, dj's, dichters en dansers. We maken ruimte voor top-talent, maar behouden de laagdrempeligheid. Met evenementen als battles, talkshows, exposities en jam-sessies bereiken we een breder publiek. Dit werpt nu al vruchten af. Recente events rond muziek en street art trokken een nieuwe crowd: naast deelnemers ook toeschouwers.

Professionaliseren om te groeien

We hebben een groot en effectief bereik via social media. Zo groeiden onze Facebook-volgers in vier jaar van 500 naar 7000. We hebben recent gekozen voor meer inzet op marketing en communicatie. Dat continueren we met extra power. Daar is mankracht voor nodig. Personele uitbreiding is ook nodig om organisatorisch de volgende stap te maken. Eerder vervingen we vrijwilligers voor betaalde floormanagers tijdens openingstijden. Nu moeten we meer kwaliteit brengen in ons 'bedrijfje'. Een muziekprogrammeur en een zakelijk leider zijn nodig om verantwoord te groeien.

Onmisbare schakel in culturele sector

We zijn geen vreemde eend, maar wel een buitenbeentje. Wij zijn 'young, gifted and black', grootstedelijke jongeren die moeiteloos vanuit onze dansarena de stap maken naar een Schouwburg of Kunsthal. We zijn de missing link in cultureel Rotterdam. Hiphop is de grootste jongerencultuur. Rotterdam is jong en wordt steeds jonger. Do the math.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Het HipHopHuis is de thuisbasis van de Hiphop-community in Rotterdam. Jongeren vinden daar een plek om bezig te zijn met Hiphop-muziek, dans en Street art. Het doel van het HipHopHuis daarbij is culturele en persoonlijke groei. Dat betekent dat het HipHopHuis zich fundamenteel bezighoudt met cultuureducatie, talentontwikkeling én maatschappelijke binding. De organisatie geeft straatcultuur een plek in de stad. De Raad is daar positief over en oordeelt dat het HipHopHuis goed past bij Rotterdam met haar relatief jonge bevolking en rijke straatcultuur.

Het HipHopHuis werkt volgens het principe 'door de doelgroep, voor de doelgroep' en ontwikkelt veel activiteiten gebaseerd op drie pijlers: lessen & cursussen, projecten voor talent en activiteiten voor de gemeenschap. Vrijwilligers, deelnemers, medewerkers, talenten, artiesten en docenten verzorgen gezamenlijk het programma. De Raad is positief over de breedte van het programma: van laagdrempelig voor beginners tot hoog niveau voor talenten. Het HipHopHuis heeft de afgelopen periode veel gedaan met relatief weinig middelen.

De Raad signaleert en waardeert dat het HipHopHuis een breed, divers publiek en deelnemersveld weet te bereiken. Ook is de Raad positief over de keuze die het HipHopHuis bewust maakt om zich te richten op de vrije tijd van jongeren en zich niet te verbinden aan scholen. Dit past bij de straatcultuur waar het HipHopHuis zich op richt. De emancipatoire visie om Hiphop als kunststroming gewaardeerd en erkend te krijgen acht de Raad lovenswaardig. De Raad heeft vertrouwen in de inhoud en ontwikkeling van het HipHopHuis, maar merkt op dat het zich zakelijk nog moet bewijzen.

Bedrijfsvoering

In de begroting valt de Raad op dat het HipHopHuis relatief veel vaste beheerskosten heeft in combinatie met aanvullende personele lasten. De post huisvesting is naar het oordeel van de Raad tamelijk hoog. De begroting is inzichtelijk en begrijpelijk, mede dankzij de goede toelichting. Minder enthousiast is de Raad over de financieringsmix van het HipHopHuis die erg zwaar op subsidie leunt.

Zowel jongeren als professionals in de rol van stakeholder weten het HipHopHuis te vinden.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

Het HipHopHuis trekt zeer divers publiek. Jongeren van diverse achtergronden en met voorkeur voor diverse disciplines en substromingen binnen de Hiphop vinden hun weg naar het HipHopHuis of worden door deze organisatie bereikt. De Raad acht het aantal bezoekers en deelnemers – ongeveer 50.000 op jaarbasis – realistisch.

Vernieuwing en innovatie

In het beleidsplan schetst het HipHopHuis voldoende nieuwe initiatieven. Hoewel het HipHopHuis al enige jaren dezelfde strategie volgt – werken vanuit de vraag van de doelgroep –, blijft deze aanpak redelijk vernieuwend voor de culturele sector. Van jaar tot jaar levert deze manier van werken een fris, nieuw programma aan activiteiten.

Samenwerking

Het HipHopHuis houdt bewust enige afstand tot de gevestigde partijen. Het kiest zijn partners bewust als het gaat om aard en omvang van de samenwerking. Zo werkt HipHopHuis samen met enkele culturele instellingen, onderwijsinstellingen, presentatieplekken en podia.

Internationalisering

Het HipHopHuis zegt aangesloten te zijn op een mondiaal netwerk van Hiphop-educatie. Hieruit ontstonden enkele internationale activiteiten in Rotterdam en buiten Nederland. De Raad is hier positief over, maar ziet nog mogelijkheden om internationalisering verder uit te bouwen. Daarbij zouden de internationale activiteiten niet alleen gekoppeld moeten worden aan het HipHopHuis, maar ook aan de stad Rotterdam.

Geadviseerd subsidiebedrag

De Raad is positief over de kwaliteit van de activiteiten van het HipHopHuis. Ook de wijze waarop het de programma's met en voor zijn doelgroep realiseert, wekt bewondering. Zakelijk gezien moet de organisatie zich echter nog ontwikkelen en bewijzen. De Raad adviseert de gemeente de aanvraag te honoreren en het gevraagde bedrag van € 570.000 toe te kennen.

Hofplein Rotterdam

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De Raad heeft waardering voor het werk van Hofplein en de visie die de instelling heeft verwoord in het document *Het goud dat onvermogen heet*. In het beleidsplan werkt Hofplein die visie echter te weinig gericht (focus) en onvoldoende concreet uit. Met Maas beschikt Rotterdam al over een goede producent van jeugdtheatervoorstellingen. Met waardering voor de ruime ervaring van Hofplein, vindt de Raad de huidige organisatie echter te weinig toekomstbestendig. De Raad zou graag een minder zwaar, flexibeler en diverser samengesteld docentencollectief zien. De gehele organisatie zou volgens de Raad lichter moeten zijn.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad wil Hofplein prikkelen om de eigen organisatie kritisch te analyseren en aan te passen. De Raad adviseert de aanvraag van Hofplein wel te honoreren, maar een lager dan het gevraagde bedrag toe te kennen ter grootte van € 950.000.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 950.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 1.950.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 1.780.000

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Een voorstelling van de toekomst

Hofplein draagt in grote mate bij aan het empowerment van kinderen en jongeren in Rotterdam door op unieke wijze hun persoonlijke ontwikkeling te stimuleren en hun leefwereld te verrijken. Dit leidt er toe dat Hofplein de basis legt voor de culturele humuslaag van onze stad en daarmee een heldere plek inneemt in de keten van talentontwikkeling in de culturele sector. Door kinderen en jongeren te verrijken, wordt hun kans als succesvolle burger vergroot. Dit is en blijft de impact van Hofplein, ook voor de komende Cultuurplanperiode.

Hofplein is uniek: als jeugdtheater voor én door kinderen en jongeren in Rotterdam, met onze Jeugdtheaterschool en de bijbehorende voorstellingen in het Hofpleintheater. Educatie en talentontwikkeling zit in het DNA van onze organisatie. In 2013 is met het afscheid van oprichter Louis Lemaire een tijdperk afgesloten, en is Hofplein onder leiding van een nieuw bestuur een koers van vernieuwing, experiment en ontwikkeling ingeslagen. Zowel artistiek-inhoudelijk als bedrijfsmatig heeft Hofplein stevige stappen naar de toekomst gezet. Dit uit zich in een professionelere organisatiestructuur met een helder governance-model en over een duidelijke visie op jeugdtheater, cultuureducatie en talentontwikkeling, verwoord in ons visiedocument: "Het goud dat onvermogen heet".

Daar plukken we nu al de vruchten van en we zijn nog lang niet uitontwikkeld. Sterker nog, Hofplein heeft zich de afgelopen jaren bewezen als een plek waar nieuwe dingen ontstaan, waar geëxperimenteerd wordt, en waar nieuwe makers welkom zijn. Maar bovenal is Hofplein een speelplaats waar kinderen en jongeren theater kunnen maken en ervaren, en zichzelf op die manier ontwikkelen. Hier kunnen ze verhalen en rollen ontdekken en tegelijkertijd zichzelf zijn. En dat alles in de grootstedelijke dynamische omgeving van onze stad Rotterdam, die zo haar eigen uitdagingen kent en waarbij investeren in kinderen en jongeren van essentieel belang is voor een kansrijke toekomst.

Artistiek betekent dit dat we "Het goud dat onvermogen heet" verder gaan ontwikkelen en implementeren in de Jeugdtheaterschool. We gaan aan de slag met onze unieke theatraaliteit die hoort bij kinderen en jongeren. Daar gaan we samen met onze leerlingen opwindend en energiek theater van maken.

Onze voorstellingen spelen zich voornamelijk af in het straks vernieuwde Hofpleintheater, het fundament van onze organisatie en dé plek waar kinderen in Rotterdam op een toegankelijke manier met theater in aanraking komen. Het is het podium voor de jeugd in de stad, een plek waar het bruist met jonge, nieuwe energie en waar mensen elkaar ontmoeten.

Educatie en talentontwikkeling zijn onlosmakelijk aan onze activiteiten verbonden. Wij geloven dat wanneer kinderen van jongs af aan met kunst en cultuur in aanraking komen, ze een bredere culturele, sociale en maatschappelijke ontwikkeling doormaken, en hierdoor sterker in de samenleving van vandaag én van de toekomst staan.

Investeren in Hofplein betekent ook investeren in (cultuur)onderwijs in Rotterdam. Het Albeda College en het LMC Voortgezet Onderwijs zijn hierin onze partners. Samen met beide onderwijsinstellingen voert Hofplein als expert in cultuuronderwijs respectievelijk de MBO Theaterschool (sinds 2002) en de Theaterhavo/vwo (sinds 2005) uit.

Vanuit de overtuiging dat verbindingen en cross-overs vanuit kennis en expertise tussen verschillende instellingen en sectoren een meerwaarde voor de stad en haar bewoners oplevert, onderzoekt Hofplein altijd buiten de grenzen van de eigen organisatie naar kansen en mogelijkheden om bestaande projecten te verbeteren en nieuwe initiatieven te ontplooiën en ontwikkelen. Voorbeelden hiervan zijn onze allianties met het CHIO, VNO-NCW, JINC en Code Groen.

Hofplein bouwt aan de stad, zowel binnen de culturele sector als daarbuiten. Hofplein is dé plek in Rotterdam waar talentontwikkeling in de culturele sector begint en Hofplein weet met haar diversiteit en uniciteit steeds weer een bruisende plek te zijn voor alle Rotterdamse kinderen en jongeren.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Hofplein Rotterdam maakt jeugdtheater voor en met kinderen en jongeren. Met de jeugdtheaterschool en voorstellingen in het Hofpleintheater werkt Hofplein aan cultuureducatie en talentontwikkeling. De Raad is positief over de doorlopende leerlijn binnen de jeugdtheaterschool. Ook waardeert de Raad de wijze waarop Hofplein oog heeft voor de persoonlijke ontwikkeling van de jonge spelers en hen begeleidt in het ontwikkelen van zogenoemde 21ste-eeuwse vaardigheden.

Hofplein programmeert en maakt ook theater. Het oordeel van de Raad over de kwaliteit van de voorstellingen die Hofplein produceert is positief. De vorm en uitvoering van de producties zijn goed verzorgd.

De Raad oordeelt positief over het visiedocument *Het goud dat onvermogen heet*, maar ziet te weinig het verband tussen deze visie en de beschreven plannen in het beleidsplan. Hierin staan veel (voorgenomen) activiteiten waarvan de focus niet duidelijk is; de Raad vraagt zich af of Hofplein niet te veel wil doen.

De aanvraag van Hofplein is professioneel qua vorm en inhoud en besteedt aandacht aan alle door de gemeente gestelde criteria en speerpunten. De aanvraag komt op de Raad over als zeer correct, maar ook enigszins plichtmatig. Hofplein lijkt nog te zoeken naar een concretere en gerichtere uitwerking van plannen en activiteiten die de visie concreet maken.

De Raad vindt de kosten van de productie van jeugdtheatervoorstellingen fors in verhouding tot het publiek dat ermee wordt bereikt. Het is de vraag wat Rotterdam verliest als Hofplein deze voorstellingen niet of minder realiseert, ook gelet op de jeugdtheatervoorstellingen van Maas.

Bedrijfsvoering

Hofplein is een grote, gestroomlijnde organisatie met heel veel ervaren docenten en ondersteunend personeel. Het valt de Raad op dat bijvoorbeeld de afdeling financiën ruim bemenst is. Hofplein geeft aan dat het gaat om 6,9 fte waarin ook personeelszaken en ict zijn meegenomen. Daarvan wordt een deel gedekt door de Theaterhavo/vwo en de MBO Theaterschool. Het personeelsbestand brengt aanzienlijke kosten met zich mee. De Raad vraagt zich af of de omvang van het docententeam kleiner kan en of dit

team ook qua samenstelling moet veranderen. Omdat het aantal deelnemers mogelijk daalt, en de diversiteit onder de deelnemers toeneemt, zal het docentenbestand daarop aangepast moeten worden. De Raad vraagt zich af of Hofplein deze transitie zal kunnen maken. Plannen om een dergelijke verandering voor te bereiden leest de Raad onvoldoende terug in de aanvraag.

De begroting van Hofplein laat zich lastig beoordelen, ondanks de uitgebreide toelichting. Vooral de splitsing in theater, jeugdtheater en opleidingen maakt het lastig inzicht te krijgen in het geheel. De Raad is positief over de financieringsmix. Iets meer dan een kwart bestaat uit subsidie; Hofplein geeft duidelijk blijk van cultureel ondernemerschap.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

De Raad heeft de indruk dat het publiek dat de theatervoorstellingen bezoekt voornamelijk bestaat uit ouders en familieleden van deelnemers. Ook de spelers en jeugdtheaterleerlingen vormen een tamelijk uniforme groep. De theaterschool, noch het toneel, noch in de zaal laat een grote diversiteit zien. De plannen om het publiek en deelnemers van Hofplein te vernieuwen, verbreden of verdiepen, wekken onvoldoende vertrouwen; deze zijn niet voldoende of duidelijk uitgewerkt. Ook ontbreekt de onderbouwing voor het verwachte aantal deelnemers.

Vernieuwing en innovatie

Uit het visiedocument *Het goud dat onvermogen heet* spreekt ambitie om te vernieuwen en te innoveren. De Raad oordeelt dat het beleidsplan die voornemens vooralsnog onvoldoende concreet uitwerkt; Hofplein blijft voornamelijk doen wat de instelling al deed.

Samenwerking

Hofplein werkt binnen de culturele sector samen met een beperkt aantal grote partners in Rotterdam. Buiten de culturele sector werkt Hofplein juist samen met veel partijen uit het onderwijs en ook met een aantal zakelijke partners. Uit de aanvraag blijkt volgens de Raad niet veel ambitie om de samenwerking binnen en buiten de culturele sector te vernieuwen en uit te breiden.

Geadviseerd subsidiebedrag

De Raad heeft waardering voor het werk van Hofplein en haar visie waarvan het document *Het goud dat onvermogen heet* de neerslag vormt. In het beleidsplan heeft de instelling die visie echter te weinig gericht en onvoldoende concreet uitgewerkt.

Hoewel de Raad de ruime ervaring van Hofplein waardeert, lijkt de huidige organisatie echter te weinig toekomstbestendig. Daarom zou de Raad graag zien dat de organisatie, maar zeker het docentencollectief wat flexibeler en minder zwaar wordt. Ook zou de Raad meer diversiteit in het docentenbestand willen zien. De gehele organisatie moet lichter worden. De Raad wil Hofplein daarom prikkelen om de eigen organisatie kritisch te analyseren en aan te passen. Daarom adviseert de RRKC de aanvraag van Hofplein te honoreren met het bedrag van € 950.000.

Hofplein dient meegenomen te worden in het onafhankelijk onderzoek dat verricht zou moeten worden naar het aanbod van cultuureducatie en talentontwikkeling, in relatie tot het wijkgericht cultuuraanbod. Het gaat om vragen over een heldere visie op cultuureducatie en talentontwikkeling en de effectiviteit, efficiency en vraaggerichtheid van het aanbod. De Raad licht dit toe in de paragraaf over cultuureducatie en talentontwikkeling in het integrale deel van het advies.

Hotel Modern

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De RRKC is onder de indruk van de hoge kwaliteit van de voorstellingen van Hotel Modern die door hun zeggingskracht het publiek weten te confronteren en te ontroeren. De keuze voor maatschappelijke onderwerpen wordt door de Raad zeer gewaardeerd. De aandacht voor onderzoek en samenwerking met andere theatermakers, wetenschappers, werelddenkers en tentoonstellingsmakers acht de RRKC van belang. Hotel Modern wil zichtbaarder zijn in Rotterdam, zowel in het theater als op locatie.

Geadviseerd subsidiebedrag De RRKC wil Hotel Modern een iets stevigere organisatorische basis geven en adviseert daarom het bedrag aan Cultuurplan-subsidie te verhogen naar € 200.000.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 200.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 255.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 178.000

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Hotel Modern maakt beeldende theatervoorstellingen die fantasievol, confronterend en eigenzinnig zijn. We maken intense beeldverhalen over urgente onderwerpen, waarbij we ons laten voortstuwen door persoonlijke fascinaties en betrokkenheid bij de wereld om ons heen. Op het podium bouwen we complete miniatuurwerelden bevolkt door duizenden poppetjes. Met camera's filmen de spelers miniatuurscènes; de beelden worden direct op een groot scherm geprojecteerd. Een componist voorziet de beelden live van een soundtrack. We zijn een huisgezelschap van de Rotterdamse Schouwburg, bespelen in Nederland het kleine- en middenzalencircuit en concertzalen. We zijn één van Nederlands meest actieve gezelschappen in het buitenland, zijn wereldwijd te zien op festivals van vernieuwend, beeldend theater.

Onze ambities zijn veelzijdig: we willen creativiteit, vrijheid van denken en openheid van geest stimuleren, nieuwe presentatieplekken exploreren, nieuwe samenwerkingen aangaan en ons idioom verrijken. We willen bijdragen aan de reflectie over vluchtelingen, oorlog en de toekomst van de mensheid.

We maken 5 nieuwe voorstellingen:

- *Mose in Egitto*, een opera over vluchtelingen met operaregisseur Lotte de Beer en de Bregenzer Festspiele.
- *Acties*, een live-animatievoorstelling over de politionele acties.
- *RESTART*, een science-fictionvoorstelling over ideologie.
- *Moeders Kind en De Oliebollenkraam*, twee performances op locaties midden in Rotterdam.

We maken een maquette-installatie in het Historisches Museum in Frankfurt.

Publieksbereik

Hotel Modern trekt een breed publiek van uiteenlopende leeftijden. Doordat we ons in meerdere circuits manifesteren verbreedt ons publiek. In de periode 2013-2016 steeg ons publieksaantal met 48%, de prognose is dat de publieksstijging doorzet. We gaan jaarlijks 15.353 bezoekers trekken, waarvan 3.168 in Rotterdam, een toename van 118 % ten opzichte van het aantal Rotterdamse bezoekers in het huidige Cultuurplan.

Cultuureducatie

Omdat we hechten aan het uitdragen van creativiteit, en de thema's uit voorstellingen van een bredere context willen voorzien, bieden we workshops, nagesprekken, randprogramma's en making-of films voor jongeren, scholieren, theaterliefhebbers, studenten en professionals.

Meerwaarde voor de stad

Met onze vele buitenlandse optredens geven we een positieve impuls aan het imago van Rotterdam. Onze zichtbaarheid in de stad neemt toe.

Onze locatievoorstellingen spelen zich af in drukke winkelstraten.

We zijn een positieve kracht door o.a. de denktank die we i.s.m. wetenschapper Etienne Augé organiseren en waarin wetenschappers, geestelijken, buurtbewoners en kunstenaars gezamenlijk toekomstscenario's formuleren.

Met het spelen van *Kamp* iedere 4 mei in de Rotterdamse Schouwburg worden we een vaste waarde binnen de herdenkingstraditie in Rotterdam.

We openen de deuren van onze studio voor jonge initiatieven die bij ons kunnen experimenteren en presenteren.

Zakelijke visie en strategie.

Onze financiële situatie is gezond. We gaan internationaal touren, waarbij we vaak werken met een tweede cast zodat de artistieke kern nieuwe producties kan maken en in Nederland kan spelen. Voor de internationale verkoop werken we samen met agentschappen.

Wel zullen we, met het oog op goed werkgeverschap, onze organisatie aanzienlijk moeten verstevigen aangezien werknemers overbelast zijn geraakt.

Financiële risico's worden meer gespreid en het aantal inkomstenbronnen neemt toe.

De omzet bedraagt gemiddeld €1.191.900 per jaar, waarvan 41% eigen inkomsten.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Hotel Modern maakt beeldende theatervoorstellingen. De RRKC is onder de indruk van de hoge kwaliteit van de voorstellingen die door hun zeggingskracht het publiek weten te confronteren en te ontroeren. De Raad waardeert de keuze voor maatschappelijke onderwerpen zeer. De gekozen thema's zijn actueel en urgent.

De drie kernleden willen Hotel Modern verder ontwikkelen door zich te richten op opera en een intensieve samenwerking aan te gaan met een operaregisseur. De RRKC ziet dit als een logische stap na een eerder coproductie waarin het gebruik van klassieke muziek als een meerwaarde werd ervaren. Hotel Modern verwoordt de artistieke ambitie duidelijk en het gevarieerde programma werkt deze overtuigend uit. De RRKC heeft vertrouwen in de realisering van het aanbod voor de Cultuurplanperiode 2017-2020. Ook hecht de RRKC belang aan het onderzoek en de samenwerking met andere theatermakers, wetenschappers, denkers en tentoonstellingsmakers.

Hotel Modern draagt op een bijzondere manier bij aan de pluriformiteit van het aanbod in de stad. De RRKC juicht het toe dat Hotel Modern zichtbaarder wil zijn in Rotterdam zowel in het theater als op locatie.

Bedrijfsvoering

De bedrijfsvoering van Hotel Modern is efficiënt, maar toont kwetsbare kanten. Vooral de beperkte omvang van het artistieke team verdient aandacht. Hotel Modern zoekt naar meer evenwicht tussen de beoogde activiteiten en het personeel dat deze moet uitvoeren. De financieringsmix is goed gespreid. Het aandeel eigen inkomsten neemt toe met 10 procent en de internationale cofinanciering is substantieel.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

Hotel Modern benadert het publiek actief en heeft een trouwe schare fans aan zich weten te binden. Publieksonderzoek en een daaruit voortkomende publieksanalyse en visie voor de aankomende periode acht de Raad van belang. De strategie over de stakeholders is minimaal in kaart gebracht en niet voldoende uitgewerkt. De marketingmiddelen zijn gevarieerd en concreet, maar het plan oogt bescheiden. Hotel Modern wil een breder publiek trekken (jaarlijkse prognose van het totaal aantal bezoekers:

15.353) door zich in andere circuits te begeven, waaronder klassieke muziek en opera. Door meer voorstellingen in de stad te spelen, hoopt Hotel Modern 3.168 Rotterdamse bezoekers per jaar te kunnen verwelkomen. Laatstgenoemde aantal vindt de RRKC te bescheiden voor een gezelschap van deze statuur.

Vernieuwing en innovatie

Het aanbod wil Hotel Modern innoveren door nieuwe verbindingen te leggen, zoals met opera en live animatie. Deze wending belooft veel.

Samenwerking

Hotel Modern werkt samen met een aantal partners in de culturele sector. De RRKC krijgt de indruk dat de samenwerking vooral de eigen producties moet dienen. Buiten de culturele sector onderhoudt Hotel Modern samenwerkingsrelaties met partners zoals de Erasmus universiteit en het Koninklijk Instituut voor Taal, Land en Volkenkunde. Hotel Modern schaaft deze partnerschappen onder de noemer kruisbestuivingen. Een uitleg van wat dat precies inhoudt, komt nauwelijks aan de orde.

Cultuureducatie

Hotel Modern biedt op het gebied van cultuureducatie workshops op maat aan. Voor het overige vinden er nauwelijks activiteiten plaats.

Talentontwikkeling

Hotel Modern wil talentontwikkeling blijven ondersteunen. Het plan beschrijft dat de deuren van het hotel open staan voor jonge makers die mogelijkheden krijgen om te experimenteren. Hiervoor ontbreken visie en aanpak. Dit traject lijkt in zijn benadering onvoldoende doordacht en is onzorgvuldig beschreven.

Internationalisering

Hotel Modern is internationaal een actieve speler, getuige het aantal buitenlandse speelbeurten en de kruisbestuivingen die plaatsvinden. De ambities op het gebied van internationalisering, zoals beschreven in het plan, zijn zeer uitdagend.

Geadviseerd subsidiebedrag

De RRKC wil de organisatorische basis van Hotel Modern verstevigen en adviseert daarom een ietwat hoger bedrag toe te kennen dan het huidige subsidiebedrag. Hotel Modern vraagt 40 procent meer subsidie aan dan voor de huidige Cultuurplanperiode. De RRKC vindt deze stijging wel erg fors. Hotel Modern kan volgens de Raad ook meer private bronnen aanboren en, gezien de goede artistieke reputatie, hogere vergoedingen bedingen voor coproductie-bijdragen. De RRKC adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van € 200.000.

IABR (Internationale Architectuur Biënnale Rotterdam)

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De IABR vervult de functie van cultureel podium en cultureel ontwikkelaar. Dat doet de organisatie goed. De IABR onderhoudt een nauwe relatie met Urban Project (UP).

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad beschouwt de gevraagde subsidie als te hoog en onvoldoende onderbouwd, juist vanwege de relatie met IABR / UP. Daarom adviseert de RRKC het huidige subsidieniveau te handhaven en een tussentijdse evaluatie te verbinden aan de subsidie. De evaluatie moet de financiële en inhoudelijke relatie tussen de Biënnale en het ontwerp- en onderzoeksproces in de Projectateliers verhelderen.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 404.750

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 600.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 404.750

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

NAAR EEN WEERBARE STAD

De IABR is ervan overtuigd dat de culturele ruimte een enorme potentie voor werkelijke innovatie vertegenwoordigt die doelgericht kan worden ingezet voor echte verandering. Als architectuurinstelling richt zij zich daarom op de toekomst van de stad, waar over een aantal decennia bijna 80% van de wereldbevolking ruim 90% van onze welvaart zal produceren. Dat moet gebeuren op een duurzame manier. Willen we de problemen in de wereld oplossen, dan moeten we beginnen in de stad. Alleen als we tijdig de goede balans weten te vinden tussen mensen, milieu en welvaart, blijft de stad weerbaar dus leefbaar.

De IABR neemt daarom de opdracht die met de Sustainable Development Goals van de UN en het Klimaatverdrag van Parijs op de tafel van de wereldgemeenschap is gelegd, serieus. Het is de belangrijkste leidraad bij de realisering van onderzoekagenda en programma IABR–2017-2020: Naar Een Weerbare Stad.

In IABR–2018 staat het fysieke aspect van resilience centraal, met nadruk op onder meer water- en energieopgave en infrastructuur, op het ontwerpvragestuk van het ‘klimaat-adaptief onderhoudsmanagement’ van de stad.

Resilience speelt ook op beleidsterreinen als sociale en culturele cohesie, gezondheid en educatie in 21-eeuwse vaardigheden in combinatie met persoonlijk leiderschap. Ook cyber resilience en het her-denken van de governance, de vraag hoe het eens te worden in een tijd van transitie en mogelijk disruptie, zijn cruciale resilience vraagstukken. In IABR–2020 staat daarom het sociale aspect van de weerbare stad centraal.

De IABR zal nauw samenwerken met de stad Rotterdam. Het IABR–Atelier Resilient Rotterdam is een vierjarig ontwerpend onderzoeksprogramma van IABR en Stad samen dat op de schouders gaat staan van eerdere IABR–Ateliers in Rotterdam (Stedelijk Metabolisme, Productieve Stad) en elders.

De resultaten zijn ankerpunten van IABR–2018 en IABR–2020 en worden ingezet bij de resilience aanpak van Rotterdam. Ze worden gekoppeld aan strategische agenda’s zoals Programma Duurzaam, het IAB-advies Next Economy en Toekomstagenda Sociaal. Naast Stadsontwikkeling zullen andere diensten aansluiten.

Bestaande samenwerkingen, zoals met het Havenbedrijf Rotterdam, Rotterdam Partners/IAB, Planbureau voor de Leefomgeving, Ministeries van Infrastructuur en Milieu, Economische Zaken en Buitenlandse Zaken worden geïntensiveerd; nieuwe allianties worden gesmeed en het internationaal netwerk van de IABR wordt doelgericht aangehaakt.

Het is nadrukkelijk de intentie om bij het Atelier Resilient Rotterdam Rotterdamse ontwerp-

bureaus, cultuur- en kennisinstellingen, bedrijven en andere, lokale expertise te betrekken om opgedane kennis voor de stad te behouden en haar ook middels kennisborging verder weerbaar te maken.

De belangrijkste doelstelling van de IABR is verbeeldingskracht en ontwerpkracht doelgericht in te zetten voor echte verandering. Door meerwaarde te leveren voor beleidsvorming en de maatschappelijke agenda te beïnvloeden. Door belangrijke disciplines en sectoren samen te brengen om resultaatgericht ontwerpend onderzoek naar de stad van morgen te doen. Door de resultaten – kennis, plannen en projecten – op de internationale tentoonstelling zo breed mogelijk over het voetlicht te brengen en van zoveel mogelijk bezoekers deelnemers te maken. En, last but not least, door als ‘culturele ontwikkelaar’ die resultaten ook te helpen realiseren en samen met de stad metterdaad stad te maken.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

De kwaliteit van IABR is goed. De Biënnale doet in projectateliers aan ontwerpend onderzoek naar de stad van morgen. De IABR combineert verbeeldingskracht en ontwerpkracht, en vervult zowel de functie van cultureel podium als cultureel ontwikkelaar.

IABR heeft grote zeggingskracht, door het grote aantal bezoekers en haar internationale positie. Die geeft de instelling haar grote betekenis voor Rotterdam als architectuurstad. De Biënnale als internationale tentoonstelling is steeds minder einddoel, maar onderdeel van het ontwerp- en onderzoeksproces. Visie en missie over de Biënnale als ‘tentoonstelling’ zijn in het plan minder ontwikkeld, wellicht is dat de consequentie van deze ontwikkeling.

IABR draagt goed bij aan de pluriformiteit van het culturele veld van Rotterdam en het architectuurveld in het bijzonder. Het programma van ontwerpend onderzoek vult het aanbod van overige architectuurinstellingen aan. Als enige Architectuur Biënnale van Nederland mag IABR zich naar eigen zeggen uniek noemen door te fungeren als research-biënnale. Bovendien positioneert IABR zich niet alleen op Rotterdams, maar ook op landelijk en internationaal niveau.

De Raad beoordeelt de inhoud van de voorgenomen activiteiten als voldoende, maar krijgt geen nauwkeurig beeld van omvang, vorm en werkwijzen voor de voorgestelde activiteiten. De wijze waarop het onderzoek van de projectateliers in de tentoonstelling terugkomt, wordt niet voldoende toegelicht. Daardoor blijft te onduidelijk wat de procesgerichte benadering betekent voor de complete ontwikkeling van de Biënnale. Tot slot ontbreekt informatie over de criteria die IABR hanteert voor het selecteren van deelnemers aan ateliers en de tentoonstelling.

Op grond van het beleidsplan is het moeilijk te beoordelen of de plannen realistisch zijn, en dus uitgevoerd zullen worden. Over de uitwerking van alle deelprojecten rept het plan alleen in algemene termen. De prestaties uit de afgelopen periode, in de vorm van eerdere biënnales, geven echter voldoende vertrouwen in de voorgenomen activiteiten.

Bedrijfsvoering

De bedrijfsvoering van de instelling is financieel en organisatorisch op orde. De IABR heeft de bezuinigingen in 2013-2016 opgevangen uit eigen inkomsten en reserves. Vanaf 2017 is dat laatste niet meer mogelijk. De financiering en daarmee het voortbestaan van de biënnale staat nog steeds onder druk.

Om risico's op te vangen, en geldstromen te kunnen scheiden werd een nevenstichting opgericht, IABR/UP. Naast de opdrachten zijn ook de projectateliers bij UP ondergebracht. Deze worden zonder cultuursubsidie gefinancierd en vallen buiten deze aanvraag.

De Raad is van mening dat de financiële verhouding tussen IABR en IABR/UP transparanter dient te zijn. De aanvraag maakt niet duidelijk hoe de onderlinge verhouding daadwerkelijk uitpakt. De directiekosten vindt de Raad relatief hoog.

In de afgelopen periode was de financieringsmix goed, met relatief veel eigen inkomsten uit opdrachten. Door de afsplitsing van IABR/UP is nu niet goed te beoordelen hoe de financieringsstromen lopen.

De kennis en benadering van het publiek is voldoende, althans voor zover het om de professionele doelgroep gaat. Of de instelling haar algemene publiek kent, blijkt niet uit het beleidsplan; verschillende doelgroepen zijn niet in kaart gebracht, en activiteiten zijn weinig toegespitst op specifieke doelgroepen. Klanten en samenwerkingspartners buiten de culturele sector gelden als enige stakeholders.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

IABR bereikt veel publiek, vooral de omvang van het professionele publiek is goed te noemen. De afgeslankte biënnale van 2014 bereikte nog steeds een groot publiek (71.000 bezoekers aan de tentoonstelling, ruim 5.000 deelnemers aan debatten). Het beleidsplan bevat geen nadere gegevens over de samenstelling van het publiek.

De ambitie van IABR het publieksbereik te vergroten is zwak. Het beleidsplan bevat geen concrete voornemens op dit vlak. Wel wil IABR bezoekers actief betrekken, verleiden vaker te komen en nog meer dan in 2014 het geval was, deelnemer te worden. De Biënnale moet in 2016 en daarna minstens zo veel mensen trekken als in 2014.

Vernieuwing en innovatie

Innovatie en vernieuwing komen tot uiting in experiment en onderzoek en zijn inherent aan de activiteiten van IABR.

Samenwerking

IABR werkt voldoende samen binnen de culturele sector. Het beleidsplan geeft daar korte beschrijvingen van, maar samenwerkingsplannen ontbreken. De samenwerking buiten de culturele sector is zeer goed. De lijst met partners is uitgebreid. IABR werkt samen met of in opdracht van het Rijk, lokale en regionale overheden, ministeries, het Havenbedrijf en tal van andere organisaties. Hoewel niet alle beoogde samenwerkingen concreet worden uitgewerkt, noemt IABR zeer interessante multidisciplinaire en sector-overstijgende samenwerkingen.

De Raad acht het wenselijk om naast AIR ook de verhouding tot en samenwerkingsmogelijkheden met Het Nieuwe Instituut en het AFFR te zoeken.

Internationalisering

Internationale ambities en activiteiten in het kader van internationalisering zijn ruimschoots aanwezig. De wijze waarop IABR in de komende beleidsperiode op internationaal niveau wil gaan opereren verdient echter meer toelichting.

Geadviseerd subsidiebedrag

Gelet op de omvang van de begroting van € 1.525.000 en de huidige subsidie van € 404.750 beschouwt de Raad het aangevraagde subsidiebedrag van € 600.000 als te hoog en onvoldoende onderbouwd. Het is immers niet duidelijk hoe de financiële verhouding met IABR/UP eruit ziet. Daarom adviseert de RRKC het huidige subsidieniveau te handhaven en een tussentijdse evaluatie te verbinden aan de subsidie.

De tussentijdse evaluatie zal vooral beoordelen of en hoe de kwaliteit van de Biënnale wordt geborgd. Dan moet duidelijk worden hoe de tentoonstelling zich financieel en inhoudelijk verhoudt tot het ontwerp- en onderzoeksproces. Dit betreft in het bijzonder de wijze waarop het onderzoek van de projectateliërs terugkomt in de IABR-tentoonstelling en de betekenis van de procesgerichte benadering voor de ontwikkeling van de IABR als geheel. De tussentijdse evaluatie moet bovendien de financiële relatie tussen IABR en UP helder in kaart brengen, evenals duidelijk maken waarom de directiekosten voor beide relatief hoog zijn.

In goed gezelschap van Laura

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De RRKC waardeert de hoge artistieke kwaliteit van de Stichting In goed gezelschap van Laura, haar maatschappelijke impact en de bijdrage die In goed gezelschap levert aan de pluriformiteit van het Rotterdamse culturele veld 'zoekend naar een groot verhaal naar wat ons bindt in plaats van wat ons scheidt'.

Geadviseerd subsidiebedrag Daarom vindt de Raad de toekenning van een Cultuurplansubsidie terecht. De RRKC adviseert om het gevraagde bedrag toe te kennen.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 35.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 35.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Laura van Dolron is geboren in Rotterdam en nu is ze terug van weggeweest. Met Rotterdam als basis, speelt zij voorstellingen binnen en buiten het theater, de komende jaren steeds vaker in Rotterdam. Zij is stand-up filosoof; zoekt naar de universele kracht van haar persoonlijke leven en haar persoonlijke verhouding tot maatschappelijke ontwikkelingen. Het publiek is haar gesprekspartner. Haar voorstellingen zijn grappig en filosofisch, mensen die komen om te lachen laat zij nadenken en mensen die komen om na te denken maakt ze aan het lachen. Laura's werk is positief en geëngageerd. Zij speelt haar eigen teksten, soms bijgestaan door acteurs.

Haar activiteiten zijn ondergebracht in een zakelijk gezond functionerende stichting waarvan zij de artistiek leider is en Hans Brouwer de zakelijk leider. Verkoop wordt gedaan door Bureau Berbee, Thassos en Bureau van Dam, marketing door Theaterzaken Via Rudolphi.

Laura werkt op projectbasis met een artistiek team. In Rotterdam zal ze samenwerken met verschillende instellingen waaronder i.i.g. de Rotterdamse Schouwburg, Arminius Debat en Congres Centrum, Theater Walhalla, Worm en de Kunsthal. Zij is vaste bespeler van 70 theaters in Nederland en België. In de komende vier jaar zal zij van zeven optredens (700 bezoekers) in Rotterdam naar twaalf gaan (1.200 bezoekers).

De afgelopen drie jaar maakte Laura de *Oudejaarsconference*, *Liefhebben en Mogelijkheden*. Zij trad op als action writer, gaf haar eerste boek uit en speelde verschillende van haar eerder gemaakte voorstellingen.

Vooruitblik

Hernemingen

De voorstellingen die Laura maakt worden door haar op het repertoire gehouden en als ze actueel zijn, worden ze opnieuw gespeeld. De afgelopen jaren waren dat o.a. *Sartre zegt sorry* en *Liefhebben*.

Nieuw werk

Stemwijzer

Een stand-up filosofie voorstelling naar aanleiding van de Nationale Verkiezingen i.s.m. Rotterdamse Schouwburg en het Nationale Toneel.

Public Integration

Deze voorstelling bouwt verder op het concept van *Welk Stuk?* Elke avond staat er een andere vluchteling op het podium, die Laura live wil laten 'integreren' op het podium.

Wie is Rachel Corrie?

Laura heeft jaren Rachel Corrie gespeeld, een Amerikaanse twintiger die haar leven verloor als levend schild in de Gaza strook. In deze voorstelling auditeren, drie jonge actrices op het podium voor de rol.

Burn Out & Break Free

Deze voorstelling gaat over de voordelen van een burn-out. In samenwerking met de Rotterdamse Schouwburg interviewt Laura Rotterdammers die te maken kregen met een burn-out. Al het nieuwe werk van Van Dolron zal in Rotterdam in première gaan.

Optredens buiten theater

Laura zal de komende vier jaar steeds vaker als action writer in Rotterdam te zien zijn. Ook geeft zij boeken uit wat nieuwe aandacht en publiek zal genereren.

Laura heeft een vast trouw publiek dat zal groeien naarmate haar zichtbaarheid toeneemt in de stad. Zij zal allerlei verschillende podia bespelen waardoor haar publiek divers zal zijn.

Bij elk optreden van Laura wijzen we het publiek op andere optredens.

Laura wil de stad leren kennen en wil dat de stad haar kent. Ze staat te trappelen om als Stads Stand-up Filosoof te reflecteren op wat er mooi is en wat er beter kan.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

De RRKC ziet Laura van Dolron als een oorspronkelijk talent dat zich kenmerkt door een hoge mate van authenticiteit. Zij heeft een geheel eigen vorm ontwikkeld, met een unieke en hoge artistieke kwaliteit en een relevante maatschappelijke impact. De uitdaging ligt erin deze ontwikkeling voort te zetten, omdat een stagnatie van de artistieke groei op de loer ligt. De Raad is daarom positief over de nieuwe plannen die het beleidsplan bevat, zoals action writing, dat in vorm en presentatie nog verder moet worden ontwikkeld, maar waarin wel vooral de verbinding met het Rotterdamse publiek vorm kan krijgen op een verrassende manier.

De RRKC ziet in de activiteiten van de stichting In goed gezelschap van Laura een waardevolle toevoeging aan het brede veld van de podiumkunsten Rotterdam. De Raad verwacht dat Laura Dolron zich in de komende periode nog specifiekier als ‘stand-up filosoof’ positioneert binnen Rotterdam. Als zij het theatercircuit verlaat, wordt ze interessanter voor de stad, omdat ze zich, zoals ook in het plan staat, ‘zoekend naar het grote verhaal wat ons bindt in plaats van wat ons scheidt’ meedenkt over de stad – wat er mooi is en wat beter kan – en mensen daarover met elkaar in gesprek brengt.

Het plan voor 2017-2020 kondigt nieuw werk aan, maar ook hernemingen staan gepland. De plannen zijn nog niet optimaal beschreven. De kwetsbaarheid oogt bijzonder en bepaalt mede de kracht van de producties, maar maakt ze soms ook fragiel en risicovol. De RRKC beoordeelt de plannen van de stichting In goed gezelschap van Laura desondanks als realistisch, en baseert zich daarbij op de ervaring en het *track-record* van de stichting.

Bedrijfsvoering

De RRKC maakt uit het plan op dat de stichting de bedrijfsvoering verder wil professionaliseren. Voor de artistieke en zakelijke leiding staat een realistische post in de begroting. De stichting streeft naar een kleine flexibele organisatie met een schil van betrokken professionals. Daarmee heeft de stichting de zaken goed op orde.

Naar de toekomst kijkend, hoopt de stichting op verdubbeling van de bijdrage van het Fonds Podiumkunsten en op een forse toename van de inkomsten uit voorstellingen. Andere substantiële inkomsten komen in de begroting voor 2017-2020 niet meer voor. Daarover is de RRKC kritisch, omdat het nu lijkt of de subsidie-afhankelijkheid toeneemt ten koste van goed ondernemerschap.

Laura van Dolron weet een passend publiek aan te spreken, zowel qua omvang als breedte, en aan zich te binden. Toch zoekt de Raad tevergeefs naar een overtuigende visie op wie haar publiek is, en welke (nieuwe) doelgroepen binnen haar bereik liggen. Ze ontwikkelde een breed netwerk binnen en buiten de theaterwereld, maar een strategie om dat netwerk effectief in te zetten om nieuw publiek te vinden ontbreekt. Een

Over de samenwerking met Theater Rotterdam, neergelegd in een *Letter of intent* die wél een toekomstvisie bevat, oordeelt de RRKC positief.

Publieksbereik

Vernieuwing en innovatie

Samenwerking

Internationalisering

Geadviseerd subsidiebedrag

De RRC waardeert de hoge artistieke kwaliteit van In goed gezelschap van Laura en de bijdrage die zij levert aan de pluriformiteit van het culturele veld in Rotterdam. Daarom vindt de Raad de toekenning van een Cultuurplansubsidie terecht. De RRC adviseert om het gevraagde bedrag van € 35.000 toe te kennen.

International Comedy Festival Rotterdam (ICFR)

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Het ICFR is een nieuw festival dat op een aantal punten kwalitatief nog te kort schiet. Het festival is nu te weinig onderscheidend en verwacht een groei die niet realistisch is. Bovendien heeft het festival nog te weinig ambities om andere geldstromen aan te boren en bereikt een onvoldoende divers publiek. Ook werkt het ICFR te weinig samen met partners buiten de culturele sector.

Geadviseerd subsidiebedrag Om al deze redenen acht de RKKC Cultuurplan-subsidie voor het ICFR niet opportuun.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 0

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 160.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Het International Comedy Festival Rotterdam is een jaarlijks terugkerend internationaal comedyfestival dat in 2014 voor de eerste keer werd georganiseerd en in 2015 zijn tweede editie beleefde. Het is een betaald festival gedurende een vrijdag- en zaterdagavond.

Het festival zal actuele, nationale en internationale comedy, met een nadruk op stand-up comedy, in al zijn verscheidenheid in een scala aan kleine tot grote theaters en zaaltjes laten zien. Daarnaast zullen we nadrukkelijk een rol spelen in de talentontwikkeling en de doorstroming van aanstormend comedytalent naar het middensegment.

Comedy is van alle tijden, van alle mensen en van alle lagen van de bevolking. Humor relateert, humor verbindt, humor bekritiseert en humor zoekt grenzen op. Humor, zelfspot en relativering zijn elementaire vaardigheden die in de hogedrukpan die de multi-etnische stad Rotterdam is, goed van pas komen.

Comedy, en zeker stand-up comedy, is zeer toegankelijk en spreekt ook een bovengemiddeld grote allochtone doelgroep aan. Comedy benadrukt nadrukkelijk alledaagse verschillen en relateert ze vervolgens door middel van humor – het haalt de angel uit het “anders-zijn”. Juist daar bewijst (stand-up) comedy de gehele samenleving een belangrijke dienst mee.

Het festival ziet een grote rol voor zich weggelegd in het vergroten van de cultuurparticipatie van een per definitie moeilijk te bereiken doelgroep. Het festival kan een stem geven aan minderheden, omdat comedy vormgeeft aan gedachten, gevoelens en opinies. Humor draagt bij aan het relativeren van identiteitsverschillen, niet door te doen alsof ze er niet zijn, maar door ze door middel van humor bespreekbaar te maken – een waardevol effect in een heterogene samenleving.

Comedy is de kunstvorm van het Nederland van morgen. Zeker stand-up comedy leent zich bij uitstek voor de diversiteit en pluriformiteit van een festival. Door het gebruik van diverse locaties en de segmentatie naar capaciteit kunnen zowel gevestigde namen als jong talent in een voor hen geschikte zaal optreden. In het Nederlandse festivallandschap ontbrak tot voor kort een succesvol comedyfestival dat zich richt op een groot publiek.

Het is ons, op basis van de eerste edities, duidelijk geworden dat een comedyfestival een grote toekomst kan hebben in een stad als Rotterdam. Het festival zal bovendien een structurele bijdrage leveren aan de ontwikkeling en verlevendiging van de Wilhelminapier, Katendrecht en de rest van Rotterdam-Zuid.

Onze ambitie is het festival in de periode 2017-2020 jaarlijks te laten terugkeren en om in een aantal jaren uit te laten groeien tot een gevestigd cultureel evenement dat ertoe doet in heel Nederland. De groei tot een meer substantieel festival moet echter stap voor stap genomen worden langs verschillende lijnen: uitbouwen van de bestaande locaties, bestaande theaters erbij gaan betrekken, de groep bezoekers uitbreiden en de stad helpen het domein 'Comedy' te claimen.

We zijn ervan overtuigd dat Rotterdam en haar inwoners toe zijn aan een comedyfestival, omdat het Nederland van de toekomst hier leeft en woont. Als er één stad is waar een rechtvoor-je-raap, groot, divers en vooral professioneel comedyevenement kan plaatsvinden, dan is het Rotterdam wel.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Het International Comedy Festival Rotterdam (ICFR) is een nieuwkomer in Rotterdam. De eerste editie beleefde het festival in 2014. Het ICFR stelt zich ten doel een staalkaart van kwalitatief hoogstaande nationale en internationale comedy te presenteren, met de nadruk op stand-up comedy uit de Verenigde Staten, Engeland en Nederland. Daarnaast wil het festival een rol spelen in de talentontwikkeling binnen het genre comedy. Het festival speelt zich vooral af op de Wilhelminapier en Katendrecht en wil bijdragen aan de culturele reuring in Rotterdam-Zuid.

De kwaliteit van het festival staat of valt bij de keuze van de optredende comedians. De organisatoren slaagden er met de afgelopen edities voldoende in een mix van aankomend talent en toonaangevende namen van Nederlandse en internationale comedians te presenteren. Daarmee draagt het festival bij aan de ontwikkeling van het genre. Daarin is het echter niet uniek; het populaire genre stand up comedy treffen we ook binnen de reguliere programmering van andere podia aan.

Het festival trekt op dit moment een publiek van bescheiden omvang, rond duizend betalende bezoekers op vijftig optredens. De kans om de komende jaren te kunnen groeien lijkt reëel – zeker als het lukt meer podia bij het festival te betrekken. Het tempo waarin de organisatie het publiek denkt te kunnen verachtvoudigen, acht de Raad echter veel te rooskleurig. Het ICFR spreekt daarnaast over een Masterplan om samen met andere instellingen te komen tot Rotterdam Comedytown. Uit de aanvraag blijkt echter dat het om niet meer dan een voornemen gaat. De Raad heeft er vertrouwen in dat de organisatie een stand up comedy festival op niveau kan organiseren, maar is niet overtuigd van nut en noodzaak van de voorgestelde schaa sprong.

Bedrijfsvoering

De inrichting van het ICFR is adequaat voor een festivalorganisatie. Directie en bestuur zijn professionals met veel ervaring op dit terrein. Qua leeftijd en achtergrond staan zij echter vrij ver af van de (beoogde) doelgroep. Uit het beleidsplan blijkt dat de organisatie zich dat realiseert; zij wil meer en andere bestuursleden aantrekken.

Gezien de omvang van het festival en de relatief magere publieksinkomsten en sponsorgelden, zet het ICFR naar het oordeel van de Raad te sterk in op steun vanuit het Cultuurplan. Dat het festival zoekt naar compensatie voor de beëindigde bijdrage van Rotterdam Festivals is begrijpelijk, maar de organisatie had meer ambitie mogen tonen om een populair genre beter uit te baten. Tegelijkertijd acht de Raad een vervijfvoudiging van recettes in de komende periode niet haalbaar.

Het festival trekt volgens eigen onderzoek een divers, tamelijk hoog opgeleid publiek van gemiddeld 34 jaar, in meerderheid uit Rotterdam. Volgens het publieksonderzoek van Rotterdam Festivals scoorden de Stadse alleseters, Elitaire Cultuurminnaars en Digitale Kijkers het hoogst.

De RRC acht subsidie voor het ICFR niet opportuun. Er zijn nog te veel zaken waaraan het festival zou moeten werken, voordat subsidie gerechtvaardigd is. Het festival is nu te weinig onderscheidend, formuleert een onrealistische groeiverwachting, weet nog te weinig andere geldstromen aan te boren en een divers publiek te bereiken. Ook is er nog te weinig sprake van samenwerking buiten de culturele sector.

Internationaal Film Festival Rotterdam (IFFR)

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De Raad beoordeelt de aanvraag van het IFFR over het geheel genomen zeer positief. De RRKC vraagt extra aandacht voor het publieksbereik en talentontwikkeling. Het festival moet inzetten op het trekken van een diverser publiek.

Geadviseerd subsidiebedrag De RRKC adviseert de Cultuurplansubsidie op het huidige niveau te handhaven en een bedrag van € 1.012.125 te verstrekken.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 1.012.125

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 1.487.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 1.012.125

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

International Film Festival Rotterdam (IFFR) is al 45 jaar een belangrijk platform van onafhankelijke filmcultuur en legt de focus op kwaliteit, artistieke integriteit en vernieuwing. De omvang en verscheidenheid van het publiek bewijst dat inhoud en populariteit goed hand in hand gaan. IFFR is succesvol, gerenommeerd, gedurfd en onderscheidend. Het presenteert de filmwereld aan Rotterdam en Rotterdam aan de filmwereld.

IFFR programmeert lange en korte films in een aansprekend en uitgesproken programmatisch profiel waarin artistieke kwaliteit voorop staat. Tevens is het festival een ontmoetingsplek voor het uitwisselen van ideeën tussen publiek en filmprofessionals. IFFR is initiator die door haar productiefonds HBF hoogstaande filmprojecten uit de hele wereld ontdekt en co-financiert. IFFR is facilitator door financiering te zoeken voor filmprojecten via de gerenommeerde projectmarkt CineMart, waar filmprofessionals aan de realisatie en financiering van nieuwe films werken. IFFR is hoeder van talent door haar gespecialiseerde talent ontwikkelprogramma's, zoals het Rotterdam Lab. IFFR is promotor van onafhankelijke cinema door naast het festival op andere manieren het publiek aan te spreken en nieuwe distributiemethoden te verkennen, zoals het pan-Europese evenement IFFR-Live en VoD-services als IFFR Unleashed. Deze combinatie geeft IFFR haar unieke signatuur in de wereld van onafhankelijke cinema.

Om in te spelen op veranderingen in het internationale filmklimaat en sterk te blijven ten opzichte van toenemende internationale concurrentie blijft IFFR continue in beweging. IFFR wil haar internationale profiel versterken en doorlopend aanwezig zijn: buiten de festivalperiode om, in binnen- en buitenland, in een filmzaal of op andere festivals, in de huiskamer of online.

IFFR zet daarbij in op een nog grotere wisselwerking tussen de bestaande onderdelen en voegt daar nieuwe activiteiten aan toe. Via het in de periode 2017-2020 op te richten IFFR Talents (werktitel) werkt IFFR als talentontwikkelaar en coach, en bindt zich in een vroege fase aan veelbelovende, relevante en artistiek waardevolle projecten en getalenteerde makers. Door filmrechten te acquireren met HBF en tegelijk nieuwe vertoningsmogelijkheden en methodieken te verkennen, speelt IFFR in op de alsmatig verschuivende filmontwikkeling, financiering en vertoning. Het festival kan zich door deze synergie sterk en blijvend profileren als inhoudelijk, innovatief en relevant instituut voor de internationale filmwereld en als een van de grootste entreeheffende culturele publieksevenementen van Nederland.

En daar heeft Rotterdam profijt van. Cultuur is cruciaal als trekker van bezoekers uit binnen- en buitenland en voor het creëren van een gunstig vestigingsklimaat voor ondernemingen. Zo is IFFR initiator van het plan Rotterdam Rocks (werktitel), een samenwerking tussen Kunsthal, Boijmans en IFFR om het hele jaar door spraakmakende evenementen en exposities van wereldniveau presenteren.

IFFR heeft de ambitie om het hele jaar door aanwezig te zijn in de stad. Als vertoner, gast-programmeur, maar ook als initiator van events als Mash Up! In het verlengde hiervan bereikt IFFR middels haar educatieprogramma al 43% van de primair en voortgezet onderwijs scholen in Rotterdam.

Om de benodigde structurele extra kosten voor voorgenoemde ambities te financieren wordt gewerkt aan een uitgebreid fondsenwervingsplan. Daarvoor zijn drie belangrijke stakeholders noodzakelijk: de stad/overheid, internationale fondsen, het publiek en het mecenaat van IFFR.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Het IFFR biedt een goede mix van films; en durft weer scherper te selecteren. Het festival maakt heldere, duidelijke keuzes in de programmering, toont meer wereldpremières en excelleert in onafhankelijke auteurscinema. Het IFFR scoort hoog op vakmanschap, oorspronkelijkheid, zeggingskracht en *track record*. Er is een mooie balans tussen een kritische houding en visie op de wereld en de culturele impact van het festival. Op het punt van artistieke kwaliteit scoort het festival zeer goed.

De bijdrage die het festival levert aan de pluriformiteit van de discipline film in Rotterdam is bijzonder groot. Het festival is toonaangevend; het IFFR ontwikkelde zich in zijn 45-jarig bestaan tot een gezichtsbepalend event met internationale en nationale allure. Het festival zet Rotterdam op de kaart als filmstad.

De Raad prijst de inhoud, omvang en vorm van de voorgenomen activiteiten. Het duidelijke beleidsplan maakt heldere keuzes. De Raad waardeert het initiatief om weer aan te sluiten bij de internationale top van festivals. De totale hoeveelheid activiteiten blijft grotendeels gelijk aan die van de vorige periode, maar de beoogde verdieping, zoals de uitbreiding van het Rotterdam Lab en nieuwe platforms voor film distributie, betekenen een verrijking voor de productie en presentatie van films. Met zijn nieuwe activiteiten toont het IFFR zich bewust van zijn kwetsbare positie ten opzichte van andere festivals. Om deze positie te versterken, moet het festival doen waar het altijd in uitblonk: cinema centraal stellen op een authentieke, kritische en innovatieve manier.

De Raad acht het realiteitsgehalte van de voorgenomen activiteiten meer dan reëel. Zo maakt het festival duidelijk welke inhoudelijke keuzes het de komende periode zal maken, niet alleen wat de films, maar ook wat de rand-activiteiten betreft, waarmee het IFFR zijn doelgroep wil verbreden en vernieuwen.

Bedrijfsvoering

Over de inrichting van de organisatie oordeelt de Raad positief. Het IFFR beschikt over een uitgebreid internationaal netwerk van scouts. Wel valt op dat het bestuur nogal homogeen is samengesteld wat samenstelling, achtergrond en leeftijd betreft.

De verhouding tussen eigen inkomsten en subsidie lijkt in orde. De Raad acht de beoogde toename van de distributie- en sponsorinkomsten vrij hoog. De organisatie blijft kwetsbaar, maar maakt zich niet afhankelijk van één batenpost. Wel moet het festival nog enkele sponsors en fondsen werven; daarover bestaat nog onzekerheid.

Het IFFR brengt zijn publiek goed in kaart en benadert de bezoekers via diverse publiciteitskanalen. Een grote schare publiek keert elk jaar terug en het festival boort ook nieuwe markten aan, zowel nationaal als internationaal. Een systematische opzet hiervoor ontbreekt in het plan, maar de organisatie heeft bewezen goed in te spelen op nieuwe manieren om publiek te bereiken. De Raad is positief over dit aspect.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

Over de publieksomvang is de Raad enthousiast. De meeste filmbezoekers (87 procent) zijn hoogopgeleid, en ongeveer 80 procent woont in de Randstad. De publiekssamenstelling oogt daarmee nogal eenzijdig, zeker vergeleken met de bevolkingssamenstel-

De Raad waardeert het dat de organisatie door het jaar heen zijn programmering toont en zo zorgt voor een binding met het publiek. Verder ziet de Raad nog kansen om het publiek te verbreden in de trans- en interculturele programmering zoals IFFR – Curaçao.

De innovatie is zichtbaar in zowel het programma, als de distributie en marketing. Het IFFR toont zich innovatief in de programmering van kleinere programma's rond de hoofdprogramma's. Op technische en sociale veranderingen in de filmindustrie reageert het festival adequaat en snel. Innovatief zijn maakt deel uit van het wezen van het IFFR.

Het festival werkt veel samen met andere organisaties binnen de culturele sector op allerlei plekken in de stad en door het jaar heen. Samenwerking past bij de grondhouding van het festival. De Raad waardeert deze opstelling zeer.

Ook met het bedrijfsleven en onderwijs onderhoudt het festival contacten en werkt het samen. Het IFFR is een van de belangrijkste troefkaarten van Rotterdam om zich nationaal en internationaal te profileren. In het beleidsplan is dat niet overal even goed uitgewerkt, maar de Raad heeft hier vertrouwen in omdat het IFFR een goede staat van dienst heeft.

De Raad spreekt waardering uit voor hoe het IFFR cultuureducatie vormgeeft. Die ver-
toont al jaren een stijgende lijn, en het festival heeft zich opnieuw aan gesloten bij het
cultuurtraject. De ambitie om tijdens de cultuurperiode de groepen 6 tot en met 8 van
alle basisscholen in Rotterdam te bereiken zegt veel. Ook met diverse andere onderwijs-
instellingen wil het IFFR relaties opbouwen.

De Raad vindt de ambitie op het gebied van talentontwikkeling lovenswaardig, maar het is lastig te beoordelen hoe die gestalte zal krijgen. De ideeën voor Rotterdam Lab en Talentcampus moeten aansluiten bij de lokale, nationale en internationale trends waarmee het IFFR zich wil verbinden. Het ambitieuze project IFFR Talents verdient ondersteuning, ook al ontbreekt de directe connectie met Rotterdamse makers en aankomend talent. Dit soort activiteiten zou volgens de Raad ook buiten het festival om kunnen plaatsvinden.

Het IFFR heeft veel internationale contacten en een internationaal netwerk. Wel moet het zich steeds scherper profileren om zijn internationale plek te verstevigen. Het beseft dat het festival in de filmwereld de afgelopen jaren aan betekenis heeft ingeboet, is hiervoor een eerste cruciale stap. Het IFFR heeft in zijn beleidsplan duidelijk gemaakt dat het weer een speler van betekenis wil worden op de internationale markt. De Raad is ervan overtuigd dat het festival zich sterk maakt dit te realiseren.

De RRC adviseert de Cultuurplansubsidie op het huidige niveau van € 1.012.125 te handhaven.

Jazz International Rotterdam

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Jazz International Rotterdam (JIR) is uit nood geboren, toen Rotterdam nog niet de jazzstad was die zij nu is. JIR programmeert sindsdien kwalitatief goede jazz in nauwe samenwerking met de podia in de stad, voornamelijk De Doelen en LantarenVenster; met elkaar dragen programma-stichting (JIR) en podia het risico. De Raad acht de podia in staat de kwaliteit, diversiteit en kwantiteit van het stedelijke jazzprogramma te waarborgen. Dat werpt de vraag op of het nog wel nodig is zowel de podia als Jazz International Rotterdam subsidie te verstrekken voor hetzelfde programma.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad adviseert de programmering van kwalitatieve jazz te beleggen bij de daarvoor bestemde podia en adviseert Jazz International Rotterdam niet op te nemen in het Cultuurplan. De Raad verwacht dat de podia oog houden voor de kwaliteit die JIR nastreefde.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 0

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 240.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 204.000

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Jazz International Rotterdam (anno 1994) programmeert op Rotterdamse podia en biedt daarmee een onmisbare aanvulling: ruim 60 concerten per jaar. In de Doelen, LantarenVenster, op verschillende locaties in de stad: we zoeken het publiek op waar het is.

We dragen bij aan de ontwikkeling van publiek, aan jazz, aan de ontwikkeling van talent, aan kennis over muziek en zijn een jazzplatform voor musici.

Programmering & publiek

Jazz International Rotterdam programmeert kwalitatief hoogwaardige, actuele, betekenisvolle muziek voor een geïnteresseerd publiek. Professioneel en divers, binnen verschillende genres de nieuwste artistieke ontwikkelingen. Sprankelend (jong) talent, eigenzinnige muzikaliteit, virtuositeit, geniale composities, intellectueel entertainment voor een loyaal en enthousiast publiek. Uitgangspunt is dat de programmering bijdraagt aan de ontwikkeling van publiek.

Jazz International Rotterdam is een keurmerk en heeft een gidsfunctie: we geven ons publiek richting.

Jazz International Rotterdam kiest bewust en vol overtuiging voor artistiek vernieuwende programmering. We herkennen en presenteren excellent talent. We zijn een stepping stone voor relatief onbekend programma, een schakel in de weg naar publieksopbouw. Daarmee vervullen we een relevante functie in het de stad.

We gebruiken de vele verschijningsvormen van jazz en presenteren een gedifferentieerd programma. Van startersconcerten tot concerten voor de gevorderde luisteraar. Een programma-lijn waarin je je als luisteraar kunt ontwikkelen. Daartoe ontwikkelen we formats. Die formats hebben een helder artistiek profiel en verhouden zich tot actuele programmering, de locaties en onze kennis van publiek.

We produceren het Festival Jazz International: een eigenzinnig actueel kwaliteitsfestival voor een Rotterdams en nationaal publiek.

Jazz International Rotterdam werft non-stop nieuw publiek en werkt aan een duurzame relatie.

Talentontwikkeling

Talentontwikkeling is voor Jazz International Rotterdam nadrukkelijk en met overtuiging kern van beleid. We investeren in professioneel supertalent door enerzijds te investeren in trajecten (talentontwikkeling), anderzijds structureel een deel van de programmering te laten bestaan uit dat jonge toptalent (talentdoorstroming).

Jazz Platform

Jazz International Rotterdam presenteert, ondersteunt en initieert Rotterdamse projecten en draagt zo bij aan de podiumloopbaan van musici. Daarmee onderscheiden we ons: we zijn naast een programmerende instelling een platform voor ideeën en plannen van musici.

Samenwerken

Jazz International Rotterdam is samenwerken. We hebben geen eigen podium, zien de stad als podium. We investeren in programma voor die podia. Jazz International Rotterdam reserveert bewust ruimte in de begroting om nieuwe samenwerkingsverbanden te ontwikkelen en daarmee nieuw publiek te bereiken.

Partners erkennen de toegevoegde waarde en delen mee in het risico middels een gelijkwaardig financieel samenwerkingsmodel.

We committeren ons aan Rotterdam Jazzstad, stemmen programmering af en leggen vitale verbindingen tussen partners.

De stad

We dragen bij aan een interessant vestigingsklimaat voor hogeropgeleiden, leveren een bijdrage aan de kwaliteit van bestaan in Rotterdam, aan de landelijke positionering van Rotterdam Jazz Stad en leggen (inter-)nationale en (inter)-stedelijke verbindingen. We leggen met een diverse programmering de verbinding tussen de stad en de muziek, tussen bezoekers en makers.

Extra geld voor jazz

We committeren ons aan de opdracht om zoveel mogelijk aanvullend middelen te organiseren voor jazz en Rotterdam. Jazz International Rotterdam maakt effectief gebruik van haar multipliefunctie, trekt landelijk kunstengeld naar Rotterdam.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Jazz International Rotterdam (JIR) is vijftien jaar geleden opgericht om jazz te programmeren op de daarvoor geschikte podia van Rotterdam. De organisatie zoekt bij elk programma de juiste publieksgroepen en locatie. Zo draagt Jazz International Rotterdam bij aan de jazzprogrammering in de stad, vooral bij LantarenVenster en De Doelen. JIR fungeert feitelijk als de vaste jazzprogrammeur van De Doelen: Jazz International Rotterdam verzorgt verder de volledige jazzprogrammering voor het programma Vrijdag In De Flip.

Over de kwaliteit van de programma's van Jazz International Rotterdam oordeelt de Raad positief. Vooral Festival Jazz International Rotterdam is naar de mening van de Raad kwalitatief hoogstaand. Artistiek gezien wijkt de overige programmering van JIR in LantarenVenster echter niet erg af van de programmering van LantarenVenster zelf. JIR wil de komende Cultuurplanperiode zijn activiteiten uitbreiden van 58 naar 60 concerten per jaar. De prestaties van JIR in het verleden bieden voldoende vertrouwen dat JIR daarin zal slagen.

Bedrijfsvoering

Het programma van JIR wordt gerealiseerd door een kleine organisatie van slechts 1,8 fte's. Ook de huisvestingslasten van de organisatie zijn laag. Toch acht de Raad JIR een vrij dure organisatie: de verhouding tussen de subsidie (80 procent) en de recettes (20 procent) is scheef, vergeleken met andere aanbieders. Dat geeft geen blijk van goed

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Met 8.000 beoogde bezoekers blijft het bereik van de programmering van Jazz International Rotterdam vrij beperkt. Het profiel van het publiek is vijftigplus, hoogopgeleid en zeer bekend met kunst en cultuur. Jazz International Rotterdam bereikt de publieks-groepen Elitaire Cultuurminnaars, Klassieke Kunstliefhebbers en Stadse Alleseters bovengemiddeld.

JIR richt zich op een artistiek vernieuwende programmering. Op het gebied van de marketing en de bedrijfsvoering is de organisatie minder innovatief te noemen.

Uiteraard werkt Jazz International Rotterdam goed samen met de vaste partnerpodia De Doelen en LantarenVenster. JIR is de initiatiefnemer van het jazzconvenant dat meerdere partijen in 2009 ondertekenden. De programmeurs van verschillende jazzpodia overleggen regelmatig en stemmen hun programma's op elkaar af. De marketeers ontwikkelen gezamenlijke marketingacties.

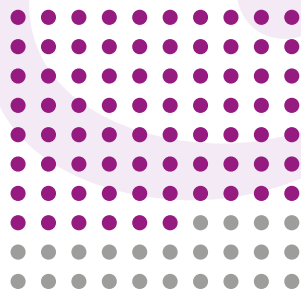
JIR geeft er in haar programmering blijk van oog te hebben voor publiekeducatie. In het plan noemt de organisatie IKEI waarmee in de komende Cultuurplanperiode zes-honderd kinderen en jongeren worden bereikt. Daar heeft de Raad waardering voor, maar de activiteiten op het gebied van cultuureducatie blijven bescheiden. Cultuur-educatie is dan ook geen kerntaak van JIR.

De visie van Jazz International op talentontwikkeling beoordeelt de Raad als goed. Talentontwikkeling zit verweven in een flink deel van de activiteiten van Jazz International Rotterdam: in de programmering staan de makers centraal. Jazz International Rotterdam noemt zichzelf een *stepping stone* voor relatief onbekend excellent talent, muzikanten die aan het begin van hun ontwikkeling staan.

Jazz International Rotterdam haalt internationale artiesten naar Rotterdam.

De Raad acht het publieksbereik van JIR te beperkt in relatie tot de hoogte van de subsidie. De aangekondigde inspanningen om een nieuw, diverser publiek te bereiken overtuigen niet. De Raad acht andere aanbieders in het jazzsegment beter in staat om nieuwe publieksgroepen te bereiken. LantarenVenster kan dezelfde kwaliteit ook zelfstandig leveren. De Raad adviseert daarom Jazz International Rotterdam niet op te nemen in het Cultuurplan en de programmering van jazzmuziek bij de daarvoor bestemde podia te beleggen. De Raad verwacht dat de podia oog houden voor de kwaliteit die JIR nastreefde.

Jazzpodium Rotterdam (BIRD)



Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 225.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 295.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 174.500

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De Raad oordeelt positief over de prestaties van BIRD in de huidige Cultuurplanperiode. Het podium staat stevig op de kaart, heeft een heldere visie en zijn programmering boekt succes, waarvan de bezoekersaantallen blijk geven. BIRD zou het succes nog verder kunnen uitbouwen, maar de Raad heeft zijn twijfels over de voorgestelde exponentiële groei. Het gevraagde subsidiebedrag is veel hoger dan BIRD in het huidige Cultuurplan ontvangt. Wel acht de Raad een geleidelijk groei van activiteiten en begroting verdiend.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad adviseert een deel van het gevraagde extra subsidiebedrag toe te kennen om groei te realiseren. De Raad adviseert een subsidiebedrag van € 225.000, onder voorwaarde van tussentijdse evaluatie (na twee jaar) van de financiële situatie. De transparantie van de geldstromen tussen de stichting en de BV moeten daarin centraal staan.

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Stichting Jazzpodium Rotterdam heeft BIRD gekozen als thuisbasis voor haar activiteiten en verzorgt het gehele live-programma voor BIRD, onder de noemer Live@BIRD.

BIRD is de gedroomde jazzclub van iedere grote stad in de wereld. Een podium, club en restaurant waar je uiteenlopende muziekstijlen en (sub)culturen aantreft. Er is geen enkele andere uitgaansplek in Rotterdam met deze combinatie van gevestigde namen en jong talent, dj-cultuur en ontspannen luisterconcerten, lokale en internationale artiesten en bezoekers, muziekpuristen en party people, hiphofers en liefhebbers van traditionele jazz. De rode draad van BIRD wordt gevormd door jazz, maar de variant van jazz die in belangrijke mate is beïnvloed door het gedachtegoed van hiphop en, naast hiphop, tot uiting komt in stromingen als soul, funk en elektronica. Dit muzikale gedachtegoed komt voort uit de vraag van subculturen van Rotterdam, de stad met de grootste diversiteit in etnische achtergronden van alle grote steden in ons land. BIRD vult daarmee een leemte in de culturele infrastructuur van Rotterdam.

Ook speelt BIRD een belangrijke rol in de ontwikkeling van jazz en aanverwante genres door het aanbieden van een podium voor jong (lokaal) talent. BIRD is voor Rotterdam, en wellicht Nederland, dé plek waar nieuwe muziek gemaakt en ontwikkeld wordt.

De wijze van aanbieden van een muzikaal gedachtegoed is essentieel. BIRD kiest voor een vorm die aansluit bij de vraag van het publiek naar een eigentijdse muziekbeleving: een ontspannen en informele clubsetting die tegelijkertijd uitdaagt en uitnodigt tot interactie met muzikanten en andere bezoekers. Ook de locatie speelt een belangrijke rol. BIRD bevindt zich in de monumentale Hofbogen, in een gebied dat de afgelopen vijf jaar, mede dankzij de pioniersrol van BIRD, een spectaculaire transformatie heeft ondergaan.

BIRD wil in de periode 2017-2020 de in de afgelopen jaren opgebouwde positie binnen de culturele en uitgaanssector van Rotterdam consolideren en verder uitbouwen. We willen ons ontwikkelen tot het meest dynamische jazzpodium van Rotterdam en ver daarbuiten. Daartoe wil Live@BIRD de komende periode 190 concerten per jaar organiseren in verschillende activiteitengebieden: reguliere jazz- en crossoverconcerten, talentontwikkeling, experimentele en nieuwe activiteiten, concerten voor een groter publiek en een zomerprogrammering.

- een forse uitbreiding van het aantal concerten per activiteit;
- introductie van nieuwe activiteiten;
- de ambitie om onze internationale status verder te ontwikkelen;
- borging van de organisatiestructuur.

Qua subsidie per bezoeker betekent dit een daling van 3,9% ten opzichte van het gemiddelde van 2013 – 2016.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

De Raad is onder de indruk van de ontwikkeling die BIRD tijdens de huidige Cultuurplanperiode doormaakt. De programmering is scherp en de visie helder. In slechts korte tijd is BIRD uitgegroeid tot een podium dat niet meer valt weg te denken uit de culturele infrastructuur van Rotterdam. In een stad met veel jazzaanbod is BIRD met zijn programmering en profiel uniek. Met interessante crossovers naar pop, hiphop, dance en indie draagt BIRD bij aan de pluriformiteit van het Rotterdamse aanbod. BIRD is een ontmoetingsplaats voor muzikanten geworden en spreekt dankzij de informele setting een jong en divers publiek aan.

BIRD wil in de komende periode uitgroeien tot het meest dynamische jazzpodium van Rotterdam en omstreken. Het enthousiasme dat uit het plan spreekt, past bij die ambitie. De concerten worden in het plan duidelijk onderverdeeld in categorieën: van gevestigde namen op het hoofdpodium tot jong talent in het café. BIRD wil de komende periode jaarlijks een aantal grote concerten programmeren op andere locaties.

BIRD heeft in de afgelopen jaren een stevige groei doorgeemaakt qua activiteiten, marketing en publieksbereik. De aangekondigde hoeveelheid concerten voor 2017-2020 is flink, maar uit het plan wordt niet duidelijk hoeveel concerten BIRD in de huidige Cultuurplanperiode al organiseert. Daarom is moeilijk in te schatten of het beoogde aantal activiteiten realistisch is. De Raad is ervan overtuigd dat BIRD nog verder kan groeien, maar vraagt zich ook af of de markt groot genoeg is voor de hoeveelheid concerten die BIRD voorstelt.

Bedrijfsvoering

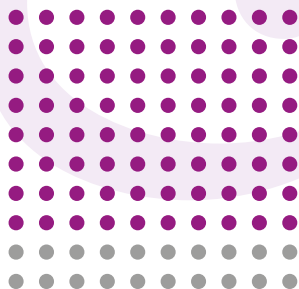
De Stichting Jazzpodium Rotterdam voert de programmering van BIRD uit; een BV exploiteert de horecaonderneming. De BV draagt financieel bij aan de programmeerstichting, wat de Raad toejuicht. Deze constructie noopt wel tot voorzichtigheid: te vaak heeft die in de sector tot problemen geleid. De constructie lijkt in het geval van BIRD vooralsnog goed uitgewerkt en verdient een kans, maar de geldstromen zijn niet erg transparant. De Raad heeft nu geen goed beeld of de BV in staat is de stichting te blijven ondersteunen.

De financieringsmix leunt minder op de subsidie van de gemeente Rotterdam dan in de huidige periode, vanwege de afdracht van de BV en de publieksinkomsten. Toch vraagt BIRD een forse bijdrage uit het Cultuurplan. De beoogde groei van omzet en kosten, een verdubbeling, brengt de nodige risico's met zich mee. BIRD zou er naar de mening van de Raad goed aan doen langzamer te groeien.

BIRD maakt op een professionele manier gebruik van zowel online als traditionele marketingtools. Het aantal volgers op social media is groot en met de marketeers van andere culturele instellingen werkt BIRD goed samen. Het podium weet daarmee een groot en breed publiek te bereiken.

De Raad acht de voorgestelde stijging van omzet en subsidie te exponentieel. De Raad heeft geen inzicht in de afspraken die zijn gemaakt tussen de BV en de stichting, en acht daarom verdubbeling van de begroting een te groot risico. De Raad prefereert dat BIRD in de komende periode geleidelijk groeit, en adviseert daarom een Cultuurplansubsidie toe te kennen van € 225.000, onder voorwaarde van tussentijdse evaluatie (na twee jaar) van de financiële situatie. De transparantie van de geldstromen tussen de stichting en de BV moeten daarin centraal staan.

Kenniscentrum Cultuureducatie Rotterdam



Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 850.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 1.060.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 891.106

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De Raad onderkent het belang van de functie van het Kenniscentrum Cultuureducatie Rotterdam (KCR). De aanvraag voor meer subsidie dan in de huidige periode is naar het oordeel van de Raad onvoldoende onderbouwd. De Raad mist in het beleidsplan de concrete uitwerking van de uitgangspunten voor de activiteiten. Het wordt niet goed duidelijk hoe het kenniscentrum de specifieke wensen van de school vertaalt naar aanbod. De Raad is benieuwd naar hoe scholen en culturele instellingen de inspanningen van het KCR waarderen.

De Raad vindt dat het KCR een relatief grote organisatie heeft voor de taken die het uitvoert en wil het centrum prikkelen om de organisatie kleiner, dynamischer en diverser te maken. De beheers- en personele lasten zijn in de ogen van de Raad te hoog.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad adviseert de aanvraag voor de Cultuurplansubsidie te honoreren, met een bedrag van € 850.000. De Raad adviseert de subsidie toe te kennen voor een periode van twee jaar. In die periode moet onafhankelijk onderzoek verricht worden naar het aanbod van cultuureducatie en talentontwikkeling, in relatie tot het wijkgericht cultuuraanbod. De Raad stelt voor dat KCR in die periode in ieder geval onderzoek laat verrichten naar de waardering van gebruikers en de effectiviteit van KCR.

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Sinds juli 2014 bestaan wij, het Kenniscentrum Cultuureducatie Rotterdam (KCR), als zelfstandige organisatie. Vanuit onze voorgeschiedenis bogen wij op ruim vijftientig jaar inhoudelijke en procesmatige expertise.

Onze opdracht luidt: samen met andere partijen ervoor zorgen dat zoveel mogelijk kinderen en jongeren structureel bereikt worden met cultuuronderwijs op school, en dat de intensiteit waarmee dit gebeurt, wordt versterkt. Daarom vormen wij binnen Rotterdam de schakel tussen culturele instellingen en het onderwijs.

Voor de periode 2017-2020 zijn verbreden, verdiepen en vernieuwen onze hoofdpogaven. Verbreden: meer Rotterdamse kinderen in aanraking brengen met cultuuronderwijs. Verdiepen: kwaliteit en verankering van cultuuronderwijs op Rotterdamse scholen verbeteren. Vernieuwen: afstemming tussen culturele instellingen en het onderwijs verbeteren door dialoog gestuurd werken. Dit doen wij vanuit onze rollen als verbinder, innovator en regisseur/organisator/verkoper.

Binnen het onderwijs zien wij toenemende belangstelling voor een brede ontwikkeling van kinderen en jongeren, een rijke leeromgeving en onderzoekend leren – zaken waar cultuuronderwijs perfect op aansluit. Binnen het culturele veld constateren wij toenemend besef van de noodzaak om de krachten onderling te bundelen. Wat dat betreft hebben we het tij mee.

Wij sluiten nauw aan bij het Rotterdamse onderwijsbeleid 'Leren Loont!', onder meer waar ons werk zich richt op kwaliteit door schoolontwikkeling. Maar ook omdat cultuuronderwijs onmisbaar is voor sociale vaardigheden, zelfbewustzijn, cultureel bewustzijn en identiteitsontwikkeling van leerlingen.

Wij zetten ons de aankomende periode in voor de ambities aangaande cultuuronderwijs, verwoord in de uitgangspuntennota 'Reikwijdte en Armslag'.

- 90 procent deelname van het primair onderwijs aan het Cultuurtraject Rotterdam.
- 40 procent van de scholen in primair onderwijs verankeren cultuuronderwijs.
- Verbetering van de betrokkenheid van voortgezet onderwijs, een 'Rotterdams CKV' en stijging van deelname aan het Cultuurtraject.

Van het Cultuurtraject zijn wij regisseur/organisator/verkoper. Samen met culturele instellingen werken wij de komende periode aan verbreding van dit 'collectieve merk'. Dit onder meer door onderzoek, flexibilisering en verrijking van het aanbod, plus betere aansluiting op de behoeften van het onderwijs.

Waar mogelijk gaan wij met scholen in gesprek om hun cultuuronderwijs te verankeren. Hierbij hanteren we een planmatige, stapsgewijze aanpak. Deze kan verlopen van nulmeting tot planvorming, van professionalisering tot het monitoren en evalueren van resultaten. We zijn betrokken bij tal van projecten in het kader van 'Cultuureducatie met Kwaliteit'. In de komende periode willen we het maken en 'uitrollen' van één Rotterdams plan hieromtrent coördineren.

Het voortgezet onderwijs bedienen wij met ons programma 'Rotterdam, dé stad van cultuuronderwijs' en het festival WIRED. Wij beogen penvoerder te zijn van het samenwerkingsverband dat een nieuw, Rotterdams CKV-model in de stijgers zet.

We werken samen met vele organisaties, waaronder scholen en culturele instellingen, maar ook hogescholen, universiteiten en andere kennisinstellingen. Voor de culturele instellingen die cultuureducatie bieden zijn we, middels ons secretariaat van het stedelijke netwerk, coördinator en aanjager voor een gemeenschappelijke aanpak richting het onderwijs. Voor de stad als geheel is het stimuleren van goed cultuuronderwijs belangrijk. Het dient de diversiteit en leefbaarheid, en helpt een gezonde identiteits- en burgerschapsvorming bij jonge Rotterdammers. Dat is waar wij, als KCR, voor staan.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Het Kenniscentrum Cultuureducatie Rotterdam (KCR) is sinds 2014 zelfstandig; voor die tijd maakte het onderdeel uit van de SKVR. Het KCR heeft tot taak cultuureducatie op scholen te bevorderen. Binnen heel Rotterdam legt het centrum contact met de scholen om vast te stellen waaraan die behoefte hebben. Het KCR legt de verbindingen in het basisonderwijs vooral via de schooldirecties en leerkrachten, en probeert passend aanbod bij de vraag te vinden. Het KCR vervult de functie van verbinder tussen culturele instellingen en de scholen. Het KCR focust primair op het basisonderwijs; de ambitie in het beleidsplan 2017-2020 is zich ook meer te richten op het voortgezet onderwijs, voortbouwend op het Cultuurtraject.

De Raad acht de uitgangspunten zoals in het beleidsplan omschreven waardevol, maar de uitwerking daarvan te weinig concreet. Waar de intenties duidelijk zijn, blijft het onduidelijk welke specifieke activiteiten het KCR gaat ondernemen.

Het plan maakt niet duidelijk hoe het KCR de geïnventariseerde wensen van een specifieke school vertaalt naar een keuze in het aanbod voor die school. KCR verwijst in reactie naar het onderdeel 'stapsgewijze aanpak' in het meerjarenbeleidsplan en monitoren en vraagontwikkeling. De Raad steunt de intentie van het centrum om tot een Rotterdams CKV-model te komen, met een doorlopende leerlijn. De Raad vraagt zich echter af of het KCR dan gaat bepalen – weliswaar op basis van een analyse waaraan de school behoefte heeft – wat CKV voor Rotterdamse scholen gaat inhouden. De Raad signaleert dat zo het risico ontstaat dat het KCR dan toch meer de rol van regisseur gaat vervullen dan die van souffleur. De Raad is geen voorstander van een dergelijke rol voor het KCR.

In het beleidsplan verklaart het KCR zijn rol op te vatten als die van een ‘neutraal regisseur’. De Raad prefereert een neutrale rolopvatting in plaats van die van regisseur, zeker omdat het KCR voortkomt uit de SKVR. Binnen de culturele sector kan nog steeds het beeld ontstaan dat het KCR en de SKVR veel sympathie voor elkaar hebben en dat andere aanbieders van cultuureducatie achtergesteld worden. Deze schijn, die het KCR tegen heeft, neemt het beleidsplan niet weg.

Bedrijfsvoering

Het relatief grote personeelsbestand getuigt volgens de Raad van weinig diversiteit of vernieuwing. De Raad vraagt zich af of het KCR met de huidige personeelssamenstelling in staat zal zijn de voorgenomen ‘verbreding’ en ‘vernieuwing’ vorm te geven.

De vraag om meer subsidie onderbouwt het KCR onvoldoende. De Raad ziet liever dat het KCR de hoge personeels- en huisvestingskosten omlaag brengt, dan dat het de organisatie uitbreidt. Een organisatie zonder uitvoerende taken, die fungeert als schakel, moet per definitie compact en flexibel zijn.

In de toelichting op de meerjarenbegroting wordt gewag gemaakt van € 634.000 extra inkomsten die het KCR (via uitkoopsommen) zou genereren voor de culturele instellingen in Rotterdam. Van het extra bedrag aan subsidie in de aanvraag zou € 100.000 bestemd zijn voor uitbreiding van het aantal PO- en VO-scholen aan het Cultuurtraject en € 83.000 voor begeleiding van de samenwerkingsverbanden voor cultuureducatie, talentontwikkeling en de ontwikkeling van het CKV-model voor Rotterdam. In het beleidsplan is echter onvoldoende onderbouwd waarom deze bedragen daaraan zijn gekoppeld.

Het KCR heeft zijn stakeholders goed in kaart gebracht, maar hoe het deze bereikt en benadert, is niet duidelijk. In het plan ontbreekt een strategie waarmee het centrum bijvoorbeeld scholen benadert. Niet alle scholen zijn even gemotiveerd, en het kan verleidelijk zijn om de meest betrokken scholen het eerst te benaderen.

De Raad pleit ervoor extern onderzoek te laten verrichten en grondig te evalueren om vast te stellen hoe scholen en culturele instellingen oordelen over de rol en inspanningen van het KCR.

Uit de begroting van het KCR blijkt dat de scholen contributie betalen aan het KCR en de culturele instellingen niet. De Raad vraagt zich af waarom dit zo is. Wanneer het KCR onmisbaar is als schakel tussen instelling en onderwijs op het gebied van cultuureducatie, dan zouden instellingen ook graag een bijdrage betalen.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

Omdat het KCR de schakel vormt tussen culturele instellingen en scholen past de term publieksbereik niet bij de werkzaamheden. Indirect zijn alle Rotterdamse schoolkinderen te definiëren als doelgroep die het centrum bereikt via de culturele instellingen. Kunstdocenten, vakdocenten en zelfstandige kunsteducatieprofessionals behoren tot de doelgroep maar vervullen ook de functie van intermediair. KCR ontwikkelt specifiek bijscholing om deze professionals te trainen en te inspireren.

Vernieuwing en innovatie

Het KCR geeft in zijn beleidsplan aan de komende periode te willen 'landen'. De Raad stemt ermee in dat het centrum de nieuwe zelfstandige positie eerst moet consolideren. Dat heeft prioriteit boven vernieuwing en innovatie.

Samenwerking

Uiteraard beschikt het KCR over een uitgebreid netwerk binnen de culturele sector en het onderwijs. Het valt de Raad in het beleidsplan van het KCR op dat de aandacht voor kleinere spelers en organisaties buiten de ‘gevestigde orde’ nogal beperkt is.

Geadviseerd subsidiebedrag

De Raad onderkent de functie van het Kenniscentrum Cultuureducatie Rotterdam (KCR). De aanvraag voor meer subsidie dan in de huidige periode is naar het oordeel van de Raad echter onvoldoende onderbouwd. In het beleidsplan werkt het kenniscentrum de uitgangspunten te weinig uit in activiteiten, en wordt niet goed duidelijk hoe de KCR de specifieke wensen van de school vertaalt naar aanbod. De Raad is benieuwd naar hoe scholen en culturele instellingen de inspanningen van het KCR waarderen.

De Raad vindt dat het KCR een relatief grote organisatie heeft voor de taken die het uitvoert. Daarom adviseert de RRKC het centrum te prikkelen om de organisatie kleiner, dynamischer en diverser te maken. De beheers- en personele lasten zijn in de ogen van de Raad te hoog.

De Raad adviseert de aanvraag voor de Cultuurplansubsidie te honoreren, met een bedrag van € 850.000.

De Raad adviseert de subsidie toe te kennen voor een periode van twee jaar. In die periode moet onafhankelijk onderzoek verricht worden naar het aanbod van cultuureducatie en talentontwikkeling, in relatie tot het wijkgericht cultuuraanbod. Het gaat om vragen over een heldere visie op cultuureducatie en talentontwikkeling en de effectiviteit, efficiency en vraaggerichtheid van het aanbod. De Raad licht dit toe in de paragraaf over cultuureducatie en talentontwikkeling in het integrale deel van het advies. Naar aanleiding van de bevindingen in het onderzoek kan het subsidiebedrag worden aangepast. De Raad stelt voor dat KCR in die periode in ieder geval onderzoek laat verrichten naar de waardering van gebruikers en de effectiviteit van KCR.

Kid Dynamite Jazz Festival

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Het Kid Dynamite Jazz Festival is een eendaags jazzmuziekfestival voor kinderen tot twaalf jaar en hun ouders. Het bereik van het festival is bescheiden en lokaal, wat volgens de Raad prima is. Het festival draagt bij aan de ontwikkeling van Katendrecht, een van de interessantste hotspots van Rotterdam. De voorgenomen groei van de activiteiten leidt niet tot significante stijging van de publiekscijfers.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad acht de omvang en het bereik van het Kid Dynamite Jazz Festival te beperkt om een structurele subsidie te rechtvaardigen. De Raad adviseert om het festival te financieren met incidentele of project-subsidies.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 0

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 50.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

De missie van de stichting Kid Dynamite Jazz is Rotterdamse kinderen t/m 12 jaar in het algemeen en kinderen van Katendrecht in het bijzonder in aanraking brengen met (jazz)muziek, door zowel participatiemogelijkheden te bieden (en talentontwikkeling mogelijk te maken) als een programma aan te bieden ter vermaak. Dit vertaalt zich enerzijds in een festival op de laatste zondag van juni op het Deliplein op Katendrecht en anderzijds in diverse participatieprojecten en workshops, waaronder The Dynamite Kids (een speciaal voor basisschoolleerlingen van Katendrecht in het leven geroepen project). Via deze kinderen worden de (groot) ouders/verzorgers bereikt en onderscheidt dit festival zich van andere culturele activiteiten in Rotterdam, omdat het festival doelgroepen bereikt die anders nooit met cultuur, meer in het bijzonder en dus vooral jazz, in aanraking zouden zijn gekomen.

De voornaamste prestaties van de stichting bestaan uit de organisatie van het festival met een gevarieerd programma (hoofdprogramma, kinderprogramma en workshops) en de organisatie van het community art project The Dynamite Kids. Voor de toekomst wil de stichting graag de ambitie uitspreken The Dynamite Kids verder uit te breiden, een ontbijt concert toe te voegen aan het programma en samen te werken met verhalenhuis Belvédère. Het publieksbereik van het festival lag tot op heden op circa 7.000 kinderen en volwassenen per jaar en de stichting ziet mogelijkheden dit aantal te vertienvoudigen in de komende cultuurplanperiode.

De stichting is van mening dat zij een grote meerwaarde is voor de stad Rotterdam in het algemeen en gebied Feijenoord in het bijzonder. Deze meerwaarde uit zich in het onderscheidende karakter van het festival dat zich op haar beurt uit in:

- Het laten herleven van de rijke (jazz)geschiedenis op Katendrecht;
- Het in leven houden van het verhaal van Kid Dynamite;
- Het bieden van kansen aan (kansarme) kinderen t/m 12 jaar, o.a. door het bieden van een gratis toegankelijk programma en workshops;
- Het inzetten van jazz(muziek) als middel bij de ontwikkeling van een kind, o.a. vanwege het grote improvisatie karakter;
- Het inzetten van jazz(muziek) als verbindende muzieksoort, met vrijheid en nieuwsgierigheid als metafoor voor het leven in een multiculturele stad als Rotterdam en in het bijzonder op Katendrecht;
- Het samenwerken met partners zowel binnen als buiten de culturele sector.

Daarnaast past het festival binnen de geformuleerde speerpunten in het beleidskader Cultuurplan “Reikwijdte en Armslag”, doordat het festival een breed publiek dient, leerlingen van basisonderwijs bereikt met cultuureducatie met kwaliteit en verbindingen zoekt met andere partijen, zowel in de culturele sector (te denken aan SKVR, Jazz International Rotterdam, Theater Walhalla en Jeugdcultuurfonds Rotterdam) als daarbuiten met onderwijs (te denken aan basisscholen) en het bedrijfsleven (te denken aan horeca en diverse fondsen). Tot slot draagt het festival bij aan de verlevendiging van de binnenstad door het feit dat het een buitenfestival is én het gratis toegankelijk is. De stichting tracht een kleine bijdrage te leveren aan en een stimulans te zijn voor de lokale economie, door geen horeca te organiseren en/of horeca inkomsten aan zichzelf toe te rekenen, maar dit te laten terugvloeien naar de ondernemers aan het Deliplein.

Beoordeling van de aanvraag

Kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Het Kid Dynamite Jazz Festival is een jaarlijks eendaags festival voor een doelgroep van kinderen tot twaalf jaar. Die kunnen op een laagdrempelige manier kennismaken met jazzmuziek. Het festival is de enige aanbieder van een jazzevenement gericht op deze doelgroep.

De Raad vindt de opzet en de uitvoering van het festival sympathiek, omdat het karakter laagdrempelig is en de focus zich richt op Katendrecht. De lokale aanpak van het festival draagt bij aan de ontwikkeling van een interessant gebied in Rotterdam waar meerdere nieuwe initiatiefnemers actief zijn. Het is de Raad niet duidelijk waarom het Kid Dynamite Jazz Festival zo graag los wil staan van North Sea Round Town. Het bereiken van de doelgroep lijkt ook realiseerbaar in de programmering van ‘Round Town’.

Het festival is niet van grote toegevoegde waarde voor de hele stad, maar heeft vooral een lokale focus. De organisatoren hebben de nodige ervaring opgedaan met eerdere edities, maar lijken nog te zoeken naar de beste vorm en inhoud.

Bedrijfsvoering

Kid Dynamite Jazz Festival is een kleine organisatie, in overeenstemming met de omvang van het festival en de activiteiten. Een eerste stap naar professionalisering was de oprichting van een stichting in 2014. Om verder te gaan met dat proces vraagt het festival nu een Cultuurplansubsidie aan. Een hogere subsidie verschuift de verhouding tussen eigen inkomsten en subsidie behoorlijk. De begroting is nu niet naar wens van de Raad, omdat de eigen inkomsten achterblijven. Dat de scholen geen bijdrage leveren voor het cultuureducatieve programma bevreedt de Raad. Op dit moment is niet duidelijk of het Fonds Podiumkunsten de subsidieaanvraag zal honoreren. Daarom beoordeelt de Raad de financieringsmix vooralsnog als kwetsbaar.

Het Kid Dynamite Jazz Festival heeft zijn primaire doelgroep uit Katendrecht en Feijenoord goed in beeld.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

Met een publiek van ongeveer 2.500 personen, is het bereik van het Kid Dynamite Jazz Festival bescheiden. De organisatie zou graag uitbreiden naar maximaal 5.000 bezoekers, maar ook dan gaat het nog steeds om een beperkt bereik. Het publiek komt voornamelijk uit de wijk Katendrecht en uit het gebied Feijenoord. Het festival heeft de ambitie om publiek uit heel Rotterdam aan te spreken. Al te veel verbreding van het publiek lijkt niet erg realistisch.

Vernieuwing en innovatie

Het programma en de werkwijze van het Kid Dynamite Jazz Festival zijn niet te kwalificeren als innovatief.

Samenwerking

Het Kid Dynamite Jazz Festival heeft de intentie om de samenwerking met een aantal omliggende culturele instellingen, zoals Walhalla, Verhalenhuis Belvédère en Lantaren-Venster, voort te zetten. Daarnaast werkt het festival samen met commerciële partners in de wijk, zoals horeca en retailers. Voor het cultuureducatieve programma *Dynamite Kids* werkt het festival samen met onderwijspartners in de wijk. Die samenwerking is op inhoudelijk niveau nog gering: Kid Dynamite Jazz Festival faciliteert zelfstandig het gehele programma.

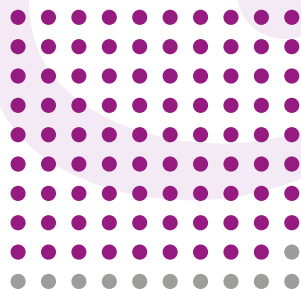
Cultuureducatie

Het project Dynamite Kids is naar eigen zeggen een belangrijke pijler onder het festival. Daarvoor wordt samengewerkt met twee basisscholen op Katendrecht. Het aantal deelnemers moet de komende vier jaar groeien van vijftig naar maximaal 250 kinderen. In 2020 moeten in totaal tien basisscholen aan het project deelnemen. Met deze forse beoogde groei, verwerft de organisatie echter niet meer eigen inkomsten.

Geadviseerd subsidiebedrag

De Raad heeft sympathie voor het Kid Dynamite Jazz Festival en denkt dat het festival bijdraagt aan de pluriformiteit van het (festival)aanbod in de stad. De activiteiten zijn echter te beperkt en te lokaal om financiering vanuit het Cultuurplan te rechtvaardigen. Daarom adviseert de Raad de subsidieaanvraag af te wijzen.

Kunsthal Rotterdam



Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 2.800.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 3.136.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 2.515.087

Samenvatting advies

Beoordeling van de aanvraag De Kunsthal presenteert met succes onderscheidende en spraakmakende tentoonstellingen van goede kwaliteit voor een breed publiek. De Raad onderkent het belang van de Kunsthal voor de stad Rotterdam.

De Kunsthal toont cultureel ondernemerschap als cruciaal onderdeel van het beleidsplan; de insteek van de organisatie om meer partnerships aan te gaan en 'de Kunsthal' als merknaam te promoten door eigen tentoonstellingen af te zetten in het buitenland, getuigt hier van. De verhoging van de huurprijs na de verbouwing drukt op de exploitatie. Daarnaast is de organisatie kwetsbaar door een relatief kleine personele omvang.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad begrijpt dat de organisatie financiële druk ervaart. De Raad adviseert een verhoging van de huidige Cultuurplansubsidie ter beschikking te stellen specifiek om het personeelsbestand te versterken. Deze bijdrage is uitdrukkelijk niet bedoeld ter compensatie van de hogere huurlasten. De Raad adviseert om een subsidiebedrag van € 2.800.000 toe te kennen.

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Het Palais des Festivals "waar altijd iets te ontdekken is".

Missie

De Kunsthal Rotterdam, gevestigd in een gebouw van Rem Koolhaas en gelegen in het Museumpark, is een publieksgerichte culturele smaakmaker die met internationale allure haar ultieme vrijheid van programmeren aanwendt om een breed en veelal nieuw publiek kennis te laten maken met kunst, cultuur en maatschappij.

Visie en Strategie 2017-2020

Om een relevant instituut te blijven dat meerwaarde biedt aan de stad, in de regio en ver daarbuiten zet de Kunsthal in op het belang van het gebouw als bewezen architectonisch icoon in Nederland en ver daarbuiten; op haar functie als Palais des Festivals; op haar rol als ontwikkelaar, producent, innovator en cultureel ondernemer en haar bijdragen aan de collectieve doelstellingen internationalisering, Museumpark, cultuureducatie en talentontwikkeling, en publieksbereik.

Belangrijkste succesfactoren Kunsthal Rotterdam

De sleutel van het Kunsthalsucces is dat zij zich al 23 jaar met onderscheidende, smaakmakende tentoonstellingen (die elk appelleren aan andere doelgroepen) richt op een breed publiek.

Nergens in Nederland bestaat een instelling die zo snel kan inspelen op actuele ontwikkelingen en onverwachte kansen in het regionale en (inter)nationale aanbod van tentoonstellingen.

Door kwaliteit te brengen in combinatie met een laagdrempelige programmering wordt jaarlijks 34% nieuw publiek bereikt. Het organiseren van succesvolle toptentoonstellingen met grote exposure, maakt het mogelijk om partnerships aan te gaan met bedrijven en fondsen en vergroot het herhaalbezoek en de betrokkenheid van het publiek. De Kunsthal slaagt erin meer dan 50% van haar begroting zelf te financieren. Een unieke prestatie, maar geen garantie voor de toekomst. Met een gemeentelijke bijdrage per bezoeker van € 11,60 is de Kunsthal een relatief goedkope voorziening die uitblinkt in cultureel ondernemerschap.

De Kunsthal verwacht met jaarlijks 21 tentoonstellingen (presentaties) waarvan één buiten de Kunsthal, en 10 producties gemiddeld 210.000 bezoekers per jaar. We gaan voor een vitale programmering met nieuwe accenten, en een cross-disciplinaire aanpak met ruimte voor experiment, participatie en cultuureducatie. We bouwen door op de huidige communicatiestrategieën met het versterken van de merkidentiteit en het vergroten van het publieksbereik en zetten in op data-analyse van bezoekers.

Cultureel ondernemerschap

De komende periode optimaliseert de Kunsthal haar culturele ondernemerschap door onder meer eigen inkomsten te genereren met steun- en donatieprogramma's; door zelf tentoonstellingen te produceren en deze (inter)nationaal te laten reizen; en door te investeren in haar 'branding' en met structurele samenwerkingen nieuwe producten en presentatievormen te ontwikkelen.

Knelpunten / Krachtenveld

Het Kunsthalmodeel wordt steeds vaker gekopieerd door musea. De collectieloze Kunsthal realiseert zich terdege dat zij – om haar positie de komende jaren te bestendigen – dient te investeren, te ontwikkelen en te vernieuwen. Al jaren vaart de Kunsthal met betrekking tot haar bedrijfskosten scherp aan de wind. Rekening dient gehouden te worden met toenemende kosten van transport, verzekeringen en fee's (internationaal); toenemende kosten van het Nederlandse bruikleenverkeer; teruglopen van fondsentoeënningen; overbeviste sponsormarkt; concurrentie van Kunsthal-achtige tentoonstellingen in Rotterdam en daarbuiten; komst van het Collectiegebouw met een reëel risico op verdringing; toenemende kosten in de bedrijfsvoering en last but not least het relatief kleine team van de Kunsthal waardoor bedrijfsvoering kwetsbaar is en de continuïteit van (het succes van) de Kunsthal bij vlagen onzeker.

Kernboodschap

De kernboodschap in dit Cultuurplan is dat de Kunsthal een verhoogde subsidie nodig heeft om haar positieve bijdrage aan de stad te continueren; het cultureel ondernemerschap op het huidige niveau (2013-2015) te kunnen handhaven; de toegenomen concurrentie het hoofd te kunnen bieden; het fragiele en volatiele financieringsmodel te verstevigen waarbij 'in-huis' kennis gewaarborgd blijft, de bedrijfsvoering op niveau wordt gehouden en nieuwe concepten kunnen worden ontwikkeld. Het team zal hiertoe op een aantal sleutelposities aangevuld en versterkt moeten worden.

Zonder de gevraagde subsidie komt het succes van de Kunsthal in een gevaarlijke neerwaartse trend, met uitholling van reserves tot gevolg, waardoor kwaliteit, bedrijfsfilosofie en verdienmodel niet gewaarborgd kan worden.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

De Kunsthal presenteert bijzondere, veelzijdige tentoonstellingen die een breed en nieuw publiek aanspreken. De meer toegankelijke presentaties kunnen het publiek ook aansporen om eveneens wat meer artistiek-inhoudelijke tentoonstellingen te bezoeken. Juist deze combinatie maakt de Kunsthal zo bijzonder. Blijkbaar zien andere Nederlandse musea dat ook; veel instellingen lijken het succesvolle Kunsthalmodeel over te nemen.

De uitdaging voor de Kunsthal is haar profiel origineel en onderscheidend te houden. Het gemis van een eigen collectie biedt enerzijds flexibiliteit, anderzijds mist de organisatie de mogelijkheid om inkomsten te verwerven uit bruiklenen. Door in te zetten op eigen producties zet de organisatie een strategische stap om extra inkomsten binnen te halen.

De inhoud, omvang en vorm van de voorgenomen activiteiten geven de Raad vertrouwen in een succesvolle vervolgperiode. De activiteiten zijn consistent en duidelijk, en niet alleen relevant en onderscheidend binnen de kunst- en cultuursector in Rotterdam, maar eveneens binnen een landelijke en internationale context.

Bedrijfsvoering

De Kunsthal is een professionele organisatie, maar klein van omvang. Het team op sleutelposities op peil houden, vereist hogere kosten dan voorheen. De Raad heeft hier begrip voor. Verder is de Kunsthal ondernemend, weet eigen inkomsten te genereren en uit verschillende publieke en private middelen te putten.

Het valt de Raad echter op dat de organisatie weinig andere publieke gelden werft en dat de Kunsthal zwaar leunt op de financiering door de gemeente Rotterdam. Over de 47% procent eigen inkomsten, en de hogere inkomsten uit horeca en winkel oordeelt de Raad positief. De Kunsthal geeft zelf aan niet in aanmerking te komen voor andere publieke gelden, refererend aan afspraken tussen het ministerie van OCW en de gemeente Rotterdam en aan het feit dat men geen toegang heeft tot provinciale gelden. Daarmee is de Kunsthal aangewezen op publieke fondsen.

De Kunsthal geeft een heldere, duidelijke, realistische analyse van het publieksbereik en de benadering van publiek en overige stakeholders.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

De Kunsthal scoort goed op bezoekersaantallen. Bovendien blijkt dat door de tentoonstellingsmix ook publiek bereikt wordt dat niet snel een museum bezoekt. De organisatie stelt dat de Kunsthal qua entree-inkomsten het maximum heeft bereikt van wat mogelijk is met de fysieke beperkingen van het gebouw, de omvang van de staf en de beschikbare middelen.

De Kunsthal wil een breder en nieuwer publiek trekken. Dit heeft de organisatie duidelijk omschreven. Zij geeft aan te streven naar een toename van doelgroepen die minder makkelijk te bereiken zijn, zoals de Kleurrijke Knokkers. De Raad mist wel een duidelijke uitwerking van dit voornemen. De Raad hecht aan deze uitwerking zodat het 'streven' wordt omgezet in een concrete verwezenlijking. De Kunsthal geeft aan dat de steekproef van Rotterdam Festivals niet representatief is voor het geheel aan bezoekers aan de Kunsthal.

Vernieuwing en innovatie

In de manier van publieksbenadering, –bereik en marketing is de Kunsthal vernieuwend en geeft hiermee een goed voorbeeld. De organisatie gebruikt een uitstekende marketing & communicatiestrategie. De Kunsthal is innovatief in het bedenken van nieuwe, onderscheidende tentoonstellingsconcepten. Het streven om de eigen producties ook in het buitenland af te zetten is een innovatieve strategie.

Samenwerking

De Kunsthal werkt samen met veel culturele instellingen binnen en buiten Rotterdam. Over het geheel genomen is de Raad positief hierover. De samenwerking buiten de culturele sector beoordeelt de Raad ook als positief: de Kunsthal neemt deel aan veel activiteiten met niet aan kunst gerelateerde participanten.

Cultuureducatie

In 2013 bezochten in schoolverband 11.518 leerlingen, in 2014 14.000 leerlingen en in 2015 12.058 leerlingen de Kunsthal (op een totaal aantal bezoekers onder de 26 jaar van gemiddeld 35.000). Hoewel de organisatie haar beleid voor cultuureducatie duidelijk uiteenzet, is het personeelsbestand voor educatie mager.

Talentontwikkeling

De Raad is positief over de activiteiten op het gebied van talentontwikkeling zoals Kunsthal Summerschool en Kunsthal Light. Het valt wel op dat de Kunsthal voornamelijk met gearriveerde kunstenaars werkt; de Raad zou graag zien dat ook beginnende

kunstenaars bij de educatieve activiteiten worden betrokken. De Kunsthal geeft overigens aan dit al te doen, onder meer in een project als Kunsthal Light.

Internationalisering

De Kunsthal werkt al jaren internationaal, maar gaat nu tentoonstellingen ook in het buitenland onder de aandacht brengen. Daarmee wordt de Kunsthal als merknaam internationaal bekend en profileert de Kunsthal zich als producent van reizende tentoonstellingen. Niet alleen werft de organisatie hiermee extra inkomsten, maar draagt zij ook bij aan het imago van de internationale stad Rotterdam.

Geadviseerd subsidiebedrag

De Raad heeft begrip voor de financiële druk op de organisatie. De Raad adviseert een extra bijdrage ter beschikking te stellen specifiek om het personeelsbestand te versterken. Deze bijdrage is uitdrukkelijk niet bedoeld ter compensatie van de hogere huurlasten. De Raad adviseert om een subsidiebedrag van € 2.800.000 toe te kennen.

Kunstpublicaties Rotterdam (SKPR)

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De Stichting Kunstpublicaties Rotterdam (SKPR) is een organisatie die voorziet in hoogwaardige publicaties over Rotterdamse kunst en cultuur. Hoewel de stichting haar intermediaire rol goed uitvoert, laat zij zich eerder door aanbod dan door vraag leiden. Dat vindt de RRKC niet gewenst. Daarnaast laat de stichting het te gemakkelijk afweten als het gaat om publieksbereik.

Geadviseerd subsidiebedrag Om bovenstaande redenen adviseert de RRKC om SKPR niet in het Cultuurplan op te nemen.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 0

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 19.750

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Stichting Kunstpublicaties Rotterdam (SKPR) zet zich sinds 1989 in voor hoogwaardige publicaties op het gebied van kunst en cultuur in Rotterdam. Onderwerpen en kunstenaarsoeuvre's waarover nog niet eerder of naar de mening van de redactie in onvoldoende mate is gepubliceerd, en die relevant zijn om de huidige Rotterdamse kunst- en cultuurwereld beter te begrijpen, worden dankzij de SKPR uit de schaduw van de vergetelheid gehaald. De publicaties zijn inhoudelijk gebaseerd op gedegen onderzoek, fraai vormgegeven en mede dankzij zorgvuldige redactie vlot leesbaar. De SKPR geeft zelf niet uit, maar gaat voor elk onderwerp op zoek naar een geschikte uitgever.

De rol van de redactie verschilt per publicatie. Sommige publicaties worden door de redactie zelf ontwikkeld en (deels) geschreven (categorie I).

Andere publicaties komen tot stand doordat een auteur een idee of een manuscript voorlegt aan de redactie (categorie II). In dat geval helpt de redactie de auteur om tot een persklaar manuscript te komen, en bemiddelt het bestuur tussen de auteur en een uitgever.

Bij sommige publicaties is de rol van de redactie of het bestuur alleen adviserend op het gebied van fondsenwerving, inhoudelijke opzet, het zoeken van een geschikte uitgever (categorie III).

In de periode 2017-2020 heeft de SKPR de ambitie om circa tien boeken te realiseren dan wel het onderzoek ervoor op te zetten:

Categorie I (eigen projecten)

- *Hard Werken* (werktitel)
- *We all love the 90ties*
- *Paul Beckman*
- *Rotterdams groen*
- *Verder dromen van een metropool* (werktitel)
- *101 vrouwen uit de Rotterdamse geschiedenis*

Categorie II (realisatie van ideeën van externe partijen)

- Kunstenaarsboek voor kinderen over kunst in de openbare ruimte (idee Sandra Smets)
- Geschiedenis van het Internationaal Film Festival Rotterdam
- Quirijn van Tiel i.s.m. Studio 2000
- In de periode 2017-2020 zullen ongetwijfeld meer externe partijen de SKPR benaderen met een idee voor een publicatie

Categorie III (slechts een adviserende rol)

- Publicatie over theatermaakster Alize Zandwijk die ca 35 voorstellingen maakte als artistiek leider van het RO Theater
- Toekomstige publicaties van anderen waaraan de SKPR wil bijdragen door middel van advies

De SKPR organiseert ook presentaties ter gelegenheid van het uitkomen van publicaties, om een discussie op gang te brengen over het onderwerp van een publicatie.

De publicaties en presentaties van de SKPR worden financieel mogelijk gemaakt door project-subsidies. Soms vraagt de uitgever deze aan, soms de SKPR, vaak werken uitgever en SKPR hierin nauw samen.

Naast de projectsubsidies heeft de SKPR dringend behoefte aan een jaarlijks basisbudget. Daarvoor is deze aanvraag bedoeld.

Dit basisbudget is bestemd voor de volgende taken:

- publiciteit
- een of meerdere freelancers die in opdracht van de redactie optreden als scout van auteurs, uitgevers en onderwerpen
- honorarium voor intensieve begeleiding door een van de redacteuren van een publicatie
- basishonorarium voor onderzoek door een auteur (projectsubsidies honoreren meestal geen onderzoek)
- basishonorarium voor het schrijven (auteurshonoraria vormen meestal een sluitpost waardoor geen redelijk honorarium uitgekeerd kan worden)
- organisatie presentaties

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

De Stichting Kunstpublicaties Rotterdam (SKPR) realiseert sinds 1989 hoogwaardige publicaties op het gebied van kunst en cultuur in Rotterdam. De SKPR geeft die niet zelf uit, maar zoekt voor elk onderwerp een geschikte uitgever. De instelling initieert zelf publicaties, maar ondersteunt ook ideeën van auteurs, mits de publicatie verhelderend is voor de Rotterdamse kunst en cultuur.

In het Rotterdamse veld is de SKPR de enige instelling die deze intermediaire rol voor het kunstgeheugen van de stad vervult en ze doet dat op een kwalitatief uitstekend niveau. Er is een kundige redactie en een sterk netwerk van deskundigen. De Raad waardeert daarom de rol van de SKPR voor de geschiedenis van het culturele landschap in Rotterdam als positief.

Voor de periode 2017-2020 heeft de SKPR de ambitie om circa tien boeken te realiseren. Gezien de kennis en bewezen kwaliteit van de instelling lijkt dat een realistische opgave. De Raad signaleert wel dat de SKPR zich eerder door aanbod dan door vraag laat leiden en zich nog nauwelijks bezonnen heeft op digitale mogelijkheden. Hierover is de Raad kritisch.

Bedrijfsvoering

De Stichting Kunstpublicaties Rotterdam is een kleine en flexibele organisatie die grotendeels draait op professionele vrijwilligers.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

De Stichting Kunstpublicaties Rotterdam laat het te gemakkelijk afweten als het gaat om publieksbereik. Alleen bij presentaties en via de afname van de publicaties bereikt

de SKPR een, vaak specialistisch, publiek. Als het gaat om marketing en PR, zowel qua vorm (digitaal) als aanpak, gaat de stichting niet met haar tijd mee. De organisatie heeft echt iets in te halen op dit terrein.

Vernieuwing en innovatie

De instelling heeft een traditionele opvatting over het uitgeven van boeken en rekent het nauwelijks tot haar taak te innoveren.

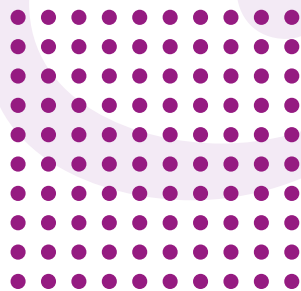
Samenwerking

De instelling betreft bij haar organisatiestructuur, netwerk en werkwijze veel culturele instellingen en cultuurexperts. In haar culturele *inner circle* is de stichting de spin in het web. De samenwerking blijft echter beperkt tot ontwerpers, uitgevers en Rotterdamse boekwinkels, naar het oordeel van de RRKC is dat niet genoeg. De SKPR zal meer moeten investeren in samenwerkingen die afname, verspreiding, discussie en gesprek kunnen bevorderen.

Geadviseerd subsidiebedrag

De Stichting Kunstpublicaties Rotterdam (SKPR) is een organisatie die voorziet in hoogwaardige publicaties over Rotterdamse kunst en cultuur. Hoewel de stichting haar intermediaire rol goed uitvoert, laat zij zich eerder door aanbod dan door vraag leiden. Dat vindt de RRKC niet gewenst. Daarnaast laat de stichting het te gemakkelijk afweten als het gaat om publieksbereik. Om bovenstaande redenen adviseert de RRKC om SKPR niet in het Cultuurplan op te nemen.

LantarenVenster



Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 1.480.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 1.480.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 1.480.000

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag LantarenVenster heeft zich op de nieuwe locatie in korte tijd een stevige positie verworven in de Rotterdamse culturele infrastructuur. De artistieke kwaliteit van de programmering is goed en het publieksbereik groot. De Raad vindt dat LantarenVenster zijn rol in de samenleving nog kan versterken. Het theater formuleert ambities om nieuwe doelgroepen te bereiken niet stevig genoeg, terwijl de ontwikkelingen op het gebied van de beeldcultuur daar voldoende aanleiding voor geven.

LantarenVenster zou de komende periode meer moeten ondernemen om Rotterdamse jongeren en jonge filmmakers te bereiken en hen bij het filmprogramma te betrekken.

De Raad acht LantarenVenster in staat zich te ontwikkelen tot hét kernpodium voor jazzmuziek in Rotterdam. De kwaliteit van de programmering is er al, maar LantarenVenster leunt nog te veel op andere aanbieders die van het podium gebruikmaken. LantarenVenster heeft zich in de afgelopen jaren bewezen en verdient daarvoor steun, ook in het nieuwe Cultuurplan.

Geadviseerd subsidiebedrag Ondanks een aantal punten van kritiek adviseert de RRC het gevraagde bedrag van € 1.480.000 toe te kennen. Daarmee kan LantarenVenster de komende periode actief op zoek naar nieuwe doelgroepen en heeft het de gelegenheid om zich te ontwikkelen tot het Rotterdamse podium voor jazzmuziek bij uitstek. Verder adviseert de Raad LantarenVenster na twee jaar tussentijds te evalueren om de artistieke ontwikkeling te beoordelen van zowel de film- als de jazzprogrammering.

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

LantarenVenster is een instelling voor beeldcultuur en muziek op de Wilhelminapier, met een kwalitatief en divers aanbod. Met een filmfunctie, een breed palet van films met bijna 10.000 reguliere filmvoorstellingen, in 2015 ruim 198.000 filmbezoeken, jaarlijks ruim 400 speciale voorstellingen en diverse festivals en een muziekfunctie met ruim 120 concerten. Met horeca en verhuur als belangrijke ondersteunende pijlers. Een professioneel ingerichte horeca, complementair aan de activiteiten. De verhuur is voor een deel commerciële verhuur, maar is overwegend kostendekkende verhuur aan culturele organisaties.

Muziek

Met jaarlijks ruim 22.000 bezoekers is LantarenVenster een belangrijk en toonaangevend muziekpodium met jong talent, vernieuwers en toppers in de jazz. Maar ook een podium met ruimte voor singer-songwriters, blues, pop en andere aanpalende genres.

LantarenVenster als muziekpodium heeft haar plaats gevonden in relatie tot collega-podia, zowel op lokaal, regionaal als landelijk niveau. Er is goede samenwerking met opleidingen en de professionele muziekwereld.

Film

Met een lange lijst van jaarlijks ruim 500 films – een aanbod van reguliere en unieke vertoningen – toont LantarenVenster ontwikkelingen en vernieuwingen in de wereld van de cinema. De 150 titels die LantarenVenster in 2015 exclusief vertoonde, aangevuld met festivals en speciale filmvertoningen, maken het aanbod van LantarenVenster onderscheidend.

Binnen de discipline film levert LantarenVenster een belangrijke bijdrage aan de pluriformiteit en als enig filmhuis is het theater onmisbaar voor het totale culturele aanbod in Rotterdam. LantarenVenster bedient het brede middensegment en heeft een leidende rol voor andere filmaanbieders in de stad. Cinerama is zijn commerciële tegenhanger, maar de positie van LantarenVenster blijft uniek voor het culturele en maat-

schappelijk aanbod. Omdat het theater er met Buro Kino een concurrent in het centrum van Rotterdam bij krijgt, zal het duidelijke artistiek programmatische keuzes moeten maken om voldoende publiek te bereiken.

LantarenVenster lijkt het huidige beleid te consolideren en voort te zetten, in plaats van dat het inspeelt op de huidige veranderingen in de beeldcultuur. LantarenVenster signaleert deze wel, maar reageert er vervolgens niet inhoudelijk op. De ontwikkelingen in de beeldcultuur omschrijft de organisatie niet scherp genoeg in het plan. Wel geeft zij aan dat er het nodige moet gebeuren om de beeldcultuur van de toekomst aan te kunnen. De Raad mist echter een duidelijke eigen invulling daarvan. Overigens scoort LantarenVenster voldoende, dankzij klantgerichtheid, kwaliteit en het brede aanbod.

De Raad heeft groot vertrouwen in de voorgenomen activiteiten, gezien de groei die uit de cijfers blijkt. Het is LantarenVenster gelukt veel publiek aan het theater te binden, negatief vermogen in te lopen en een veelzijdig aanbod te realiseren. Ook prijst de Raad de flexibiliteit waarmee LantarenVenster op de Kop van Zuid zijn positie heeft verworven als belangrijk Arthouse.

LantarenVenster geeft aan de komende periode ruim 10.000 filmvoorstellingen te presenteren en 120 jazz-concerten. De Raad heeft veel vertrouwen in de voorgenumen activiteiten, gezien de groei van de afgelopen jaren.

Bedrijfsvoering

De Raad acht de bedrijfsvoering van LantarenVenster solide, de organisatiestructuur is helder. LantarenVenster richt zich in zijn beleidsplan onder andere op de aansluiting met de Rotterdamse samenleving, maar het valt op dat het bestuur daar geen goede afspiegeling van is. Verder constateert de Raad dat de kosten voor de huisvesting hoog zijn. De verhouding tussen eigen inkomsten en subsidie beoordeelt de Raad als goed. Het aandeel uit de verhuur, de horeca en de deurinkomsten is behoorlijk. De begroting oogt niet erg inzichtelijk als het gaat om de financiering van verschillende programma's.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

LantarenVenster bereikt een grote groep film- en muziekliefhebbers in de leeftijd van 45+. Het publiek is autochtoon, hoogopgeleid en bestaat gemiddeld uit meer vrouwen dan mannen. Met ruim 180.000 bezoekers voor de filmprogrammering heeft LantarenVenster op de Wilhelminapier het publiek verdrievoudigd ten opzichte van de publieks-cijfers ten tijde van de Gouvernestraat. Ondanks de aanvankelijke vrees dat de brug naar de Kop van Zuid een te grote drempel zou zijn, blijkt de publieke opkomst verras-send groot. Dat beoordeelt de Raad als zeer positief. De muziekprogrammering trekt jaarlijks met 120 concerten ongeveer 22.000 bezoekers. Voor het belangrijkste jazz-podium in de stad met een zaal voor 500 personen is de gemiddelde zaalbezetting niet bijzonder groot te noemen.

LantarenVenster heeft de ambitie om bredere doelgroepen te bereiken dan de doelgroep van hoogopgeleide autochtone 45+ die nu bereikt wordt. De Raad ziet veranderingen in beeldcultuur als aangrijpingspunt voor LantarenVenster om nieuwe doelgroepen te bereiken. De Raad mist in het beleidsplan echter concrete plannen.

Vernieuwing en innovatie

Een van de vier waardes ter ondersteuning van de missie van LantarenVenster wordt omschreven als ‘grensverleggend en innovatief’. Toch vindt de Raad dat innovatie in een te klein deel van het film- en muziekprogramma is terug te vinden. LantarenVenster zoekt op het gebied van de film naar innovatie in de techniek en op het gebied van online streaming, maar dit onderdeel vindt de Raad onvoldoende uitgewerkt. De Raad is wel nieuwsgierig naar de aangekondigde cross-over tussen film- en muziek-programmering.

Samenwerking

LantarenVenster werkt met veel partners samen om verschillende projecten en festivals te organiseren. De bijdrage en sturing van LantarenVenster hierin is niet altijd even

helder en inzichtelijk. Gezien de geografische plek en de ambitie kan LantarenVenster nog verder groeien als culturele verbinder tussen partners in de omgeving, ook met niet-culturele partijen zoals gemeente, projectontwikkelaars en bedrijfsleven.

Cultuureducatie

Door bezuinigingen gedwongen, heeft LantarenVenster zijn cultuureducatieve projecten geschrapt. De functie van medewerker voor educatie is komen te vervallen, maar de schoolvoorstellingen voor de hogescholen en het voortgezet onderwijs blijven bestaan. De komende periode wil LantarenVenster zijn activiteiten op het gebied van cultuureducatie en talentontwikkeling verder uitbouwen. LantarenVenster heeft daarin voornamelijk een faciliterende rol. De Raad beoordeelt daarom de ambities op het gebied van cultuureducatie als minimaal.

Talentontwikkeling

LantarenVenster organiseert onder andere het Rotterdams Open Doek voor jonge Rotterdamse filmmakers. Op het gebied van muziek is LantarenVenster het podium voor albumpresentaties en voor de finales van de Dutch en European Jazz Competition. LantarenVenster heeft met zijn tweede zaal voor kleinschalige optredens nu meer mogelijkheden om jazztalent een podium te bieden. Vooralsnog beoordeelt de Raad de activiteiten op het gebied van talentontwikkeling als bescheiden.

Internationalisering

LantarenVenster biedt een onderkomen aan internationaal georiënteerde festivals zoals IFFR, Festival Cinema Arabe, Camera Japan en het Turkse Rode Tulp Film Festival. De Raad concludeert dat een eigen beleid op het gebied van internationalisering ontbreekt.

Geadviseerd subsidiebedrag

De Raad adviseert een Cultuurplansubsidie toe te kennen gelijk aan het bedrag dat LantarenVenster ontving in de huidige periode, te weten € 1.480.000. Daarmee kan LantarenVenster de komende periode actief op zoek naar nieuwe doelgroepen en heeft het de gelegenheid om zich te ontwikkelen tot het Rotterdamse podium voor jazzmuziek bij uitstek. Verder adviseert de Raad LantarenVenster na twee jaar tussentijds te evalueren om de artistieke ontwikkeling te beoordelen van zowel de film- als de jazzprogrammering.

Laurenscontorij

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag In de komende periode gaat de Laurenscontorij (LC) voort op de ingeslagen weg. De prestaties in de afgelopen periode wekken het vertrouwen dat LC de geplande activiteiten zal uitvoeren. De voorgenomen groei van de organisatie zou wel iets ambitieuzer mogen zijn.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad adviseert de Cultuurplansubsidie op het huidige niveau te handhaven. De RRKC acht het niet opportuun een subsidieverhoging toe te kennen om de concurrentiepositie te verstevigen.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 66.375

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 100.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 66.375

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Wie goede koormuziek wil horen, moet in Rotterdam zijn. In de toekomst zal dit besef, dat in de regio zelf al is doorgedrongen, als vanzelfsprekend worden beschouwd in de hele Nederlandse klassieke muziekwereld. De Laurenscontorij, het Laurens Collegium Rotterdam en het Rotterdam Symphony Chorus hebben in de periode 2013-2016 duidelijk bewezen wat zij waard zijn. Er is buiten de Stichting Laurenscontorij geen koor in de regio Rotterdam-Den Haag dat koormuziek op zo'n hoog niveau uitvoert en zo'n grote aantrekkingskracht uitoefent op jonge mensen. De koren werden veel gevraagd en teruggevraagd door orkesten uit binnen- en buitenland. De Laurenscontorij deed de Rotterdamse Bachtraditie stralen.

Het streven naar artistiek hoogstaande kwaliteit staat als eerste prioriteit op de agenda. De stichting zal professionals en goede amateurs stimuleren het beste van zichzelf te geven door uitdagende concertprogramma's te realiseren, met klassiek koorrepertoire uit de afgelopen zes eeuwen. Daartoe continueert zij de goede samenwerkingsverbanden met de Doelen, de Stichting Laurenskerk, het Rotterdams Philharmonisch Orkest, Sinfonia Rotterdam, het Residentie Orkest en andere kleinere gezelschappen.

De stichting zal een innovatieve, zelfstandige serie opzetten voor het Laurens Collegium Rotterdam, met ruimte voor a capella repertoire, waarbij vernieuwende samenwerking wordt gezocht met andere sectoren. Tegelijkertijd kan het koor zo een eigen profiel opbouwen. De stichting zal een impuls geven aan de ontwikkeling van nieuwe koormuziek.

Talentontwikkeling is een elementaire eigenschap van de stichting. Zij laat jonge professionals deelnemen aan uitdagende muzikale projecten. Het Laurens Collegium Rotterdam, het Rotterdam Symphony Chorus en het Laurensorkest vormen een onmisbare factor in de talentdoorstroming van jonge zangers en instrumentalisten. Dirigent Wiecher Mandemaker vervult hierin een spilfunctie, omdat hij hoofdvakdocent koordirectie is aan Codarts.

De stichting biedt ruimte aan publiciteitsgenererende originele initiatieven, zoals de Bachfiets en *Bach in the Subways*. Ze zal met Rotterdamse instellingen samenwerken om publiek nog beter te kunnen bereiken. Met postcodeonderzoek en enquêtes zal zij haar publiek in kaart brengen. De stichting richt zich op de doelgroepen Stadse Alleseters (25-45 jaar), Elitaire Cultuurminnaars (45 jaar en ouder) en Klassieke Kunstliefhebbers (60-plussers). Voor de eerste doelgroep continueert zij haar nieuwe, succesvolle online marketing- en communicatiestrategie.

De stichting zal zich profileren in de toeristische sector en op die manier bijdragen aan het succes van Rotterdam als toeristenstad. Het rijke Rotterdamse muziekaanbod trekt internationaal aandacht en wordt versterkt door de activiteiten van topkoren. Ook zal de stichting samenwerken met Stichting Vier het Leven om het welzijn van ouderen mede te bevorderen.

De stichting zal de juiste financiële en organisatorische voorwaarden scheppen voor verdere artistieke groei. Zij wil de nu veel te lage honoraria voor repetities en concerten verhogen. Het vragen van hogere uitkoopsommen aan orkesten en concertzalen is geen optie, omdat de professionele koren nu al duur zijn in verhouding met andere spelers. Ook zijn meer financiële middelen nodig voor het realiseren van de innovatieve producties van het Laurens Collegium Rotterdam. Daarom vraagt zij ten opzichte van de vorige periode een hoger subsidiebedrag aan bij de gemeente Rotterdam.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

De artistieke kwaliteit van zowel programmering als uitvoeringsniveau van de Laurens Cantorij (LC) is goed. Dit geldt zowel voor de twee koren die de kern van stichting Laurens Cantorij vormen: Cantorij (amateur/semi professioneel) en Collegium (professioneel) als voor het in 2013 opgerichte Rotterdam Symphony Chorus. Dirigent Wiecher Mandemaker heeft koren van een solide kwaliteit opgebouwd. De koren hebben een hoge mate van vakmanschap; de Cantorij is beroemd om haar hoge kwaliteit en zeggingskracht van haar uitvoeringen in de Bach-traditie; Het Collegium groeide in de periode 2013-2016 uit tot een volwaardig kamerkoor.

De Laurens Cantorij neemt in Rotterdam een unieke plek in als toonaangevend kwaliteitskoor. De LC onderscheidt zich van andere koren door haar hoge uitvoeringskwaliteit. Daarnaast bestrijkt LC een breed terrein van vocale muziek, zowel in tijd als in omvang en genre, en levert zo een goede bijdrage aan de pluriformiteit van het culturele veld in Rotterdam. De verbondenheid van de koren met de stad, en de historische bagage betekenen een meerwaarde voor de stad.

Inhoud en omvang van voorgenomen activiteiten zijn goed. De plannen voor 2017 en voor een deel van 2018 zijn concreet. De cantorij gaat voort op de ingeslagen weg, met de Bach cantatediensten. Het Collegium bouwt naast de producties waarvoor het wordt uitgenodigd, aan programma's die het eigen profiel versterken. Voor een relatief kleine instelling is er veel output, onder meer door samenwerkingsproducties.

De combinatie van regulier traditioneel cantaterepertoire en nieuw werk – van concerten op thuisbasis en optredens elders in het land – lijkt passend om de in de missie geformuleerde doelstelling vorm te geven.

De Raad heeft vertrouwen in de verwezenlijking van de voorgenomen activiteiten. Er is veel tot stand gebracht, zowel in het klassieke als nieuwe repertoire. Dat deze koren door diverse orkesten werden uitgenodigd, biedt vertrouwen. De eigen koorproducties laten zien dat de stichting LC stevig aan de weg timmert om een plek in de landelijke top te veroveren.

Bedrijfsvoering

De bedrijfsmatige inrichting van de organisatie is goed; liquiditeit, governance en organisatiestructuur zijn in orde. De begroting is voorzichtig opgesteld en helder, ook wat betreft de eigen inkomsten. Er zijn geen deelbegrotingen per koor of orkest. De LC vraagt een subsidieverhoging om haar concurrentiepositie te verstevigen. Nu moeten soms te hoge uitkoopsommen worden gevraagd voor musici en zakelijke leiding. De voorgenomen groei van de organisatie is realistisch, maar zou wel iets ambitieuzer mogen zijn.

De financieringsmix is voldoende, maar kan beter. De stichting is voor 40 procent afhankelijk van gemeentelijke subsidie. Er zijn weinig private inkomsten van particulieren, bedrijven of fondsen. Eigen inkomsten komen vooral uit uitkoop. Uit de aanvraag blijkt niet concreet hoe LC zijn eigen inkomsten wil verhogen, door bijvoorbeeld sponsoring.

De manier waarop de instelling haar huidige publiek en overige stakeholders via postcodeonderzoek in kaart brengt, benadert en bereikt is goed, maar ontwikkelt zich nog.

De LC heeft de intentie om beter zicht te krijgen op de publiekssamenstelling. LC richt zich op de Stadse Alleseters, Klassieke Kunstliefhebbers en Elitaire Cultuurminnaars. Uit de aanvraag blijken geen ambities ook andere doelgroepen te bereiken.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

De omvang van het bereikte publiek is goed. Het publiek is afkomstig uit alle sociale lagen en uit diverse wijken in stad en regio. De samenstelling van het publiek kan naar het oordeel van de Raad qua leeftijd gevarieerder zijn. De instelling onderneemt wel acties om het publiek te verjongen. De ambities om het publieksbereik te vergroten zijn voldoende en realistisch. Vanuit de wens om jongeren beter te bedienen, noemt LC concrete acties als online publieksbenadering, contacten via Codarts en aanpassingen aan het aanbod.

Vernieuwing en innovatie

Het innovatieve karakter van de instelling is goed. Ze wil repertoire opbouwen vanuit maatschappelijk relevante thema's en daarbij mensen uit de wereld van wetenschap, geschiedenis en literatuur uitnodigen. Naast opdrachten voor nieuw werk wordt geëxperimenteerd met de vorm waarin de concerten worden gegeven en met bijzondere opstellingen van het koor in de Laurenskerk.

Samenwerking

Het aandeel van LC in samenwerkingsprojecten met andere culturele instellingen is goed. Met haar koren werkt LC mee aan de programma's van de relevante orkesten, ensembles en podia in Rotterdam en de regio. De samenwerking met instellingen buiten de sector is voldoende. Vooral voor het Collegium zijn er intenties met andere sectoren te gaan samenwerken aan de innovatie van het concertprogramma.

Cultuureducatie

De Stichting Laurenscontorij wijdt geen woorden aan cultuureducatie. Evenals in de afgelopen periode is het niet benoemd als kerntaak.

Talentontwikkeling

De activiteiten op het vlak van talentontwikkeling zijn voldoende. Er is een nauwe samenwerking met Codarts en andere conservatoria. Zangers en dirigenten kunnen vanuit de opleiding doorstromen naar de koren. De LC zou er goed aan doen beter duidelijk te maken hoe zij talenten gestructureerd begeleidt en zorgt dat zij kunnen doorstromen.

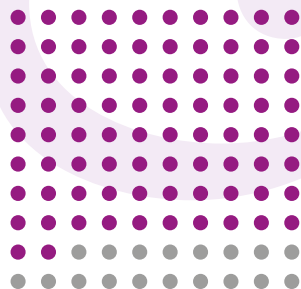
Internationalisering

Voor de 75-jarige herdenking van de verwoesting van Rotterdam (2020) onderzoekt de Laurenscontorij of samenwerking mogelijk is met de koren van de Kreuzkirche in Dresden en de kathedraal in Coventry. Voor de LC is internationalisering evenwel geen kerntaak: activiteiten op dit vlak vloeien eerder voort uit een externe aanleiding.

Geadviseerd subsidiebedrag

De Raad adviseert de Laurenscontorij een Cultuurplansubsidie toe te kennen op het huidige niveau van € 66.375. De RRC acht het niet opportuun de subsidie te verhogen om de concurrentiepositie te verstevigen.

Laurenskerk Rotterdam



Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 103.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 125.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 103.000

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Stichting de Laurenskerk staat voor de moeilijke opgave het gebouw als maatschappelijk en cultureel centrum te exploiteren. De stichting doet dat goed. Zij houdt rekening met het belang van de stad bij haar culturele activiteiten, en zoekt interessante samenwerkingsverbanden met uiteenlopende partners in en buiten Rotterdam. Als podium voor orgelmuziek manifesteert de Laurenskerk zich op een eigentijdse manier.

De andere kerntaak van de Laurenskerk is het in stand houden van het gebouw. Daarvoor moet de stichting extra inkomsten werven. De Laurenskerk verwacht meer eigen inkomsten uit de horeca en uit de commerciële verhuur, maar trekt daar nog niet voldoende profijt van, omdat de kosten navenant zijn.

Geadviseerd subsidiebedrag De Laurenskerk vraagt een hogere Cultuurplan-subsidie aan dan voor de huidige periode. Hoewel positief over het plan van de Laurenskerk, adviseert de Raad de extra gevraagde subsidie niet toe te kennen omdat uit de aanvraag niet duidelijk blijkt waarom meer subsidie nodig is. De Raad adviseert het huidige subsidiebedrag toe te kennen.

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

De Laurenskerk: veelzijdig gebouw

De Laurenskerk Rotterdam is het enige middeleeuwse gebouw dat het verwoestende bombardement van 14 mei 1940 op Rotterdam is hersteld. Het kent vandaag de dag een zeer veelzijdig gebruik, dat is gebaseerd op de unieke kenmerken van het Rijksmonument. Zo kent de Laurens een culturele-, erfgoed-, commerciële- en (als vanouds) kerkelijke functie. De erfgoed- en podiumfunctie lopen vaak parallel en versterken elkaar.

De commerciële functie is de belangrijkste bron van inkomsten van de stichting. Deze voorziet (naast subsidies) in de middelen om het onderhoud en de (culturele) exploitatie mogelijk te maken.

Podium

Bij alles wat zich in de Laurenskerk spelen de eigenschappen van het gebouw een hoofdrol: de akoestiek, de aanwezigheid van bijzondere instrumenten en de ambiance.

Dit maakt de Laurenskerk bij uitstek geschikt voor orgelconcerten. Met series voor kenners, met toegankelijke marktconcerten voor toeristen en programma's voor avontuurlijk ingestelde jonge cultuur- en festivalbezoekers wordt een breed publiek bereikt.

De akoestiek en sfeer van de Laurenskerk Rotterdam bieden ook het meest geschikte podium voor oude muziek met de series Lof & Lust in de Laurens en Kerk, Kroeg & Kasteel. Ook grote delen van vocaal repertoire komen in de Laurenskerk uitstekend tot haar recht. Bij al deze concerten kan – omdat de Laurenskerk geen vaste stoelopstelling kent – de meest passende opstelling worden gecreëerd.

Daarnaast is de Laurenskerk als vanouds de plaats voor jaarlijkse Rotterdamse ceremoniële evenementen.

Erfgoed

Als een van de belangrijkste Rotterdamse monumenten wordt veel aandacht aan de ontsluiting van het gebouw voor toeristen en Rotterdammers geschonken. Dit met een museale inrichting en dagelijkse openstelling, een audioguide systeem, torenbeklimmingen en een speurtocht voor kinderen. Maar ook de marktconcerten maken onderdeel uit van dit aanbod.

Om een goed zichtbaar podium met een structureel aanbod te bieden wordt intensief met culturele partners samengewerkt. De Doelen, Codarts, Organisatie Oude Muziek en de stichtingen Rotterdam Orgelstad en Rotterdamse Orgeldagen zijn de belangrijkste op dit gebied. Ook wordt steeds meer aangesloten bij festivals in de stad.

De Laurenskerk biedt een complementair programma binnen het culturaanbod in Rotterdam. Andere instellingen bedienen deze (niche) markten niet of nauwelijks. Het publiek voor deze specifieke programma's behoort tot de groep waar cultuur vanzelfsprekend is. De marktconcerten worden juist meer bezocht door bezoekers die cultuur als optie hebben of een concert meenemen tijdens een toeristisch bezoek. De jongere avontuurlijke 'alleseters' bezoeken de Laurenskerk tijdens festivals.

Al een kleine twintig jaar wordt het Laurenskwartier weer aangesloten bij het 'nieuwe' Rotterdam en ontwikkelt zich een aangenaam verblijfsgebied met woningen, winkels en horeca. Ook het Grotekerkplein is in de ontwikkelingen meegenomen en het Stadspodium brengt activiteiten op het plein. De Laurenskerk vormt met haar monumentale uitstraling, de programmering en haar terras het culturele hart van het nieuwe Laurenskwartier. In de loop van de komende jaren zal die functie zich verder uitbreiden door toenemend activiteiten in en om de kerk.

Ook op stedelijk gebied speelt de Laurenskerk een grote rol vanwege de ceremoniële herdenkingsbijeenkomsten die zich veelal in de Laurenskerk afspelen.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

De Laurenskerk is een van de belangrijkste orgelpodia van Nederland en heeft daarnaast een breed scala aan andere concert- en festivalactiviteiten. Als orgelpodium verzorgt de Laurenskerk een aanbod dat elders in de stad niet bestaat. De programmering in de Laurenskerk is kwalitatief goed en inhoudelijk interessant. De kerk zoekt bovendien de samenwerking met De Doelen en met festivals zoals North Sea Round Town, de Rotterdamse Popweek en de Rotterdamse Dakendagen. Uitstapjes naar andere genres als opera en popmuziek worden niet geschuwd, maar de gezochte verbreding en verdieping van de programmering worden in het plan niet erg toegelicht. De ensembles en de organisatoren waarmee de Laurenskerk samenwerkt zijn evenwel van goede kwaliteit.

In vergelijking met andere kerken met een soortgelijke podiumfunctie, vervult de Laurenskerk haar taak goed: zij blijft bij de tijd. In de directe omgeving heeft de Laurenskerk als een van de oudste gebouwen in de stad absoluut een toegevoegde waarde. Voor de toeristen die massaal de Markthal bezoeken, is de kerk een logische en aantrekkelijke tussenstop. De voorgenomen activiteiten van de Laurenskerk laten een organische groei zien in omvang en inhoud. De prestaties uit het verleden bieden vertrouwen voor de toekomst.

Bedrijfsvoering

De Laurenskerk heeft een organisatievorm en financieringsmix die gangbaar zijn voor dit type organisatie. Het onderhoud van het pand vraagt blijvende aandacht en zorg. De Laurenskerk geeft aan dat de inkomsten uit verschillende subsidiestromen niet voldoende zijn om het pand te onderhouden. Commerciële activiteiten moeten de inkomsten aanvullen. De commerciële verhuur liep de laatste jaren terug door de economische crisis. De reserves van de Laurenskerk zijn mede daardoor zo goed als verbruikt; omdat een instelling als de Laurenskerk daar niet buiten kan, moeten nieuwe reserves worden opgebouwd.

Het plan maakt verder niet duidelijk waarom de Laurenskerk meer Cultuurplan-subsidie aanvraagt dan de stichting in de huidige periode ontvangt. Op de begroting zijn de inkomsten uit het verpachten van de horeca en de commerciële verhuur aanzienlijk, maar over de beheerskosten tast de Raad nog in het duister. Als voorwaarde voor een eventuele subsidie stelt de Raad dan ook dat de Laurenskerk meer inzicht biedt in de begroting.

De Laurenskerk gaat doeltreffende samenwerkingsverbanden aan die zich vooral op marketing richten. Zo wordt de kaartverkoop soms door derden, bijvoorbeeld de Doelen, geregeld. Dat heeft tot gevolg dat de Laurenskerk weinig publieksinformatie krijgt. Kennis over wie de Laurenskerk bezoeken, zou de stichting beter moeten vergaren en daar haar voordeel mee moeten doen.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

Stichting de Laurenskerk weet met haar type nicheactiviteiten een relatief omvangrijk publiek te bereiken. Voor de komende periode verwacht de Laurenskerk per jaar 14.650 bezoekers voor de muziekprogrammering. Voor de erfgoedfunctie heeft de Laurenskerk hogere verwachtingen: in 2020 moeten 45.000 bezoekers de kerk bezoeken. De Raad begrijpt dat de Laurenskerk meer bezoekers verwacht door toegenomen toeristenstromen in de stad, maar verwacht daarnaast wel een eigen visie op het publieksbereik. Die ontbreekt nu in het plan. De organisatie beoogt een groter en meer divers publiek te bereiken door de aansluiting bij verschillende stedelijke festivals die een andersoortig publiek trekken. Dat komt geloofwaardig over, maar omdat de Laurenskerk nog geen gebruik maakt van het Mosaic-model, is over de huidige en toekomstige samenstelling van het publiek vooralsnog niet veel te zeggen.

Vernieuwing en innovatie

De Laurenskerk benadrukt zelf de muzikale cross-overs in de orgelprogrammering. Daarnaast zoekt de Laurenskerk actief de samenwerking met verschillende partners in de stad om een nieuw publiek te bereiken. Voor een podium voor orgelmuziek acht de Raad de Laurenskerk daarom wel innovatief.

Samenwerking

De Laurenskerk maakt haar rol en positie in de stad waar op het terrein van traditionele maatschappelijke, historische vieringen en herdenkingen. Dat doet de Laurenskerk in samenwerking met een aantal vaste samenwerkingspartners. Binnen Rotterdam werkt de Laurenskerk samen met een aantal festivalaanbieders. De Laurenskerk is verder onder andere partner van de stichting Rotterdamse Orgeldagen, samen met bijvoorbeeld De Doelen, Codarts en Stadsmuziek.

Gezien de nogal afwijkende programmering van de Laurenskerk ten opzichte van veel andere cultuuraanbieders in de stad, is het verrassend met hoe veel partners de Laurenskerk samenwerkt. Daar heeft de Raad waardering voor.

Met Organisatie Oude Muziek in Utrecht werkt de Laurenskerk samen voor de serie Kerk, Kroeg en Kasteel. De Laurenskerk wil de programmering verder afstemmen met Organisatie Oude muziek en ook de marketinginspanningen bundelen.

Cultuureducatie

De activiteiten voor cultuureducatie gaan vooral over de erfgoedfunctie van de Laurenskerk. In de aanvraag gaat het echter alleen om de muziekprogrammering.

Talentontwikkeling

Met uitzondering van een gekaderd programmaonderdeel waarin talenten aan bod komen, is er geen sprake van activiteiten gericht op talentontwikkeling. De Raad beoordeelt de activiteiten van de Laurenskerk op het gebied van talentontwikkeling daarom als zwak.

Internationalisering

De Laurenskerk is een bezienswaardigheid in de stad en heeft een aantrekkingskracht op bezoekers aan de stad uit binnen- en buitenland.

Geadviseerd subsidiebedrag

De Raad adviseert het huidige subsidiebedrag van € 103.000 toe te kennen, omdat uit de aanvraag niet duidelijk blijkt waarom meer subsidie noodzakelijk is.

Lezersfeest

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Lezersfeest is een festival dat veel naamsbekendheid heeft opgebouwd. De Raad is van mening dat een dergelijk populair festival haar inkomsten geheel uit de markt zou moeten kunnen halen.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad adviseert dan ook om het Lezersfeest niet langer op te nemen in het Cultuurplan.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 0

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 65.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 64.000

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Eén avond per jaar wordt de Centrale Bibliotheek Rotterdam omgebouwd tot festivalterrein voor het Lezersfeest. In 2016 beleeft het Lezersfeest zijn 20e editie. Al jaren is het Lezersfeest een gewaardeerde plek waar lezer en schrijver elkaar ontmoeten.

Het Lezersfeest onderscheidt zich van andere literaire festivals in Rotterdam en daarbuiten vanwege zijn laagdrempelige, informele en veelzijdige karakter. Het doel van het Lezersfeest is dan ook het op een laagdrempelige manier bezoekers kennis te laten maken met en te interesseren voor lezen en literatuur. Het Lezersfeest houdt de vinger aan de pols om te weten wat er speelt bij het lezerspubliek. Het Lezersfeest is een feest voor de lezer en dus is er naast literaire programmering ook aandacht voor andere genres zoals bijvoorbeeld thrillers, poëzie, spoken word, singer-songwriting, strips, cabaret en allerhande non-fictie boeken. Verder is er veel ruimte voor randprogrammering en kleine optredens door het hele gebouw. Altijd met een literaire knipoog.

De diverse samenwerkingen die het Lezersfeest jaarlijks aangaat, dragen bij aan het unieke karakter, de diversiteit en het bereik van het festival. Een groot deel van het programma wordt gerealiseerd met en door samenwerkingspartners. Het Lezersfeest ziet zichzelf hierbij als platform. Op deze manier wil het Lezersfeest haar bezoekers in aanraking laten komen met nieuwe verrassende programma's.

Voor jonge initiatieven is het interessant om zo een groot (en nieuw) publiek te bereiken. Ook meer gevestigde partijen, die vanwege hun expertise een mooie diversiteit op het programma leveren, kunnen een plek krijgen. Bij het aangaan van samenwerkingen wordt altijd aansluiting gezocht bij het Lezersfeest-gedachtegoed: 'wat wil de lezer zien' of juist 'hoe kunnen we de lezer verrassen'. Het Lezersfeest gaat hierbij niet per definitie structurele samenwerkingen aan, maar wil juist jaarlijks haar samenwerking herzien en eventueel kunnen vernieuwen. Het Lezersfeest kent uiteraard wel een structurele samenwerking met Bibliotheek Rotterdam.

Ook in de jaren 2017 tot en met 2020 wil Stichting Lezersfeest met veel plezier jaarlijks weer een Lezersfeest organiseren. Op diverse podia zal weer een uitlopend programma bestaande uit zo'n 40 tot 50 optredens de revue passeren. Het Lezersfeest wil hiermee jaarlijks 1.700 bezoekers bereiken.

Het Lezersfeest is één van de grootste literaire festivals van Nederland en is inmiddels een begrip in Rotterdam en daarbuiten. Het Lezersfeest is wat betreft literaire festivals misschien wel het meest toegankelijk in zijn soort. Het Lezersfeest hoopt ook in de jaren 2017-2020 een waardevolle toevoeging te zijn aan de diversiteit van festivals die Rotterdam rijk is.

De kwaliteit van de instelling

Al sinds 1996 is de Centrale Bibliotheek Rotterdam één avond per jaar festivallocatie voor het Lezersfeest. Op verschillende podia zijn er ongeveer vijftig acts te zien en te horen ontleend aan literatuur, thrillers, poëzie, spoken word, strips en non-fictie. Ook zijn er cross-overs met muziek, theater en cabaret. Binnen een vaste formule biedt het Lezersfeest elk jaar weer nieuwe presentaties met gevestigde namen en aanstormend talent. Het publiek waardeert dit festival zeer.

Het Lezersfeest heeft een bewezen formule, en staat uitstekend bekend bij publiek en literaire wereld. Nu meer festivals, zoals Duizel en Woordnacht, een soortelijke formule hanteren, krijgt Lezersfeest meer concurrentie. Maar als evenement heeft het een unieke naamsbekendheid in Rotterdam en literair Nederland. Gebonden aan tijdstip en locatie, staat de omvang en vorm van dit festival tamelijk vast. Meer bezoekers dan nu al komen, passen niet in de bibliotheek; uitbreiding naar een weekend behoort evenmin tot de mogelijkheden, omdat het gebouw nu eenmaal de bibliotheekfunctie vervult.

De bedrijfsvoering van Lezersfeest is op orde. Als jaarlijks festival heeft het voldoende aan een programmeur. Als organisatie springt de bibliotheek bij met ruimte en personele ondersteuning. De inkomsten zijn overzichtelijk, omdat op een enkele uitzondering na het festival jaarlijks uitverkocht is. Daar staat tegenover dat de bijdrage vanuit het Cultuurplan substantieel is, zeker gerelateerd aan het aantal betalende en niet-betalende deelnemers. Naar het oordeel van de RRC zou een dergelijk populair festival een grotere bijdrage van het publiek kunnen vragen. Alle inkomsten zouden uit de markt gehaald moeten kunnen worden.

Het Lezersfeest heeft veel inzicht in zijn publieksbereik. Het publiek bestaat gemiddeld uit hoger opgeleid publiek, 25 procent is jonger dan 35 jaar, 10 procent is ouder dan 65. De tendens is dat er iets meer spreiding ontstaat in het opleidingsniveau. Niet-autochtoon publiek is de laatste jaren wat minder ondervertegenwoordigd.

Publieksbereik

Ondanks lichte verschuivingen, heeft het Lezersfeest een vrij stabiel publiek. De beperkte capaciteit laat weinig ruimte voor verbreding. Vernieuwing zoekt de organisatie in het aanbod van ander repertoire door jong talent. Het aantrekken van bezoekers met een niet-Nederlandse achtergrond is volgens de organisatie een aandachtspunt. Naar het oordeel van de Raad gaat Lezersfeest deze uitdaging te veel uit de weg. Dat de organisatie de samenwerking met Dagblad Metro in de toekomst wil voortzetten, is gunstig voor de uitstraling van het feest.

De nieuwe marketingcampagne (ik leesT) sprong in het oog en maakte de tongen los. Voor het overige is Lezersfeest geen innovatieve instelling te noemen.

Lezersfeest gaat elk jaar weer unieke samenwerkingen aan. Daarmee weet het festival dynamiek te bewerkstelligen. Daarnaast werkt de organisatie samen met partijen uit het boekenvak. Afstemming en samenwerking met andere literaire en culturele festivals in Rotterdam is er slechts mondjasmaat. Qua afstemming zou Lezersfeest, zo denkt de Raad, nog wel een stap kunnen zetten.

Talentontwikkeling

Net als andere festivals kan Lezersfeest een *stepping stone* vormen in de carrière van jong talent. Lezersfeest heeft echter geen trajecten op het gebied van talentontwikkeling. Naar het oordeel van de Raad kan dat van een organisatie van deze omvang ook niet gevraagd worden.

Geadviseerd subsidiebedrag

Lezersfeest is een festival dat veel naamsbekendheid heeft opgebouwd. De Raad is van mening dat een dergelijk populair festival haar inkomsten geheel uit de markt zou moeten kunnen halen. De Raad adviseert dan ook om het Lezersfeest niet langer op te nemen in het Cultuurplan.

LP2

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag LP2 geeft ideeën van partijen ruimte, maar is zelf geen cultuurdrager. LP2 is bovenal een locatie waar producties plaatsvinden. De organisatie is afhankelijk van de inhoud die anderen bieden; zij ondersteunt en fungeert als satellietorganisatie. Uit de aanvraag komt onvoldoende naar voren wat de criteria zijn om een productie al dan niet te faciliteren.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad vindt dat LP2 te weinig artistieke keuzes laat zien en haar publieksbereik niet genoeg heeft uitgewerkt. De RRKC adviseert dan ook om niet langer Cultuurplansubsidie toe te kennen aan LP2.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 0

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 350.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 250.000

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

LP2 geeft ideeën ruimte

LP2 is een co-producerende en co-creërende, facilitaire organisatie, wij zijn er om onze culturele partners te helpen hun doel of resultaat te bereiken. Wij beschikken over een multifunctionele museale presentatieruimte én over inhoudelijke kennis en ervaring. In de komende beleidsperiode willen wij ruimte geven aan culturele innovatie en doen dat door 'ruimte te geven aan ideeën'.

Wij willen het in de stad aanwezige creatieve en culturele kapitaal aanboren en tegelijk de presenterende instellingen verleiden, zelfs uitdagen om bij ons in Las Palmas nieuwe vormen van programmeren en produceren te ontwikkelen. De culturele sector is opgeroepen tot flexibiliteit, samenwerking, innovatie en collectieve verantwoordelijkheid en LP2 is, in het licht van die oproep, een belangrijke schakel en een functionele voorziening. LP2 kan nieuwkomers letterlijk de ruimte bieden en werkt als programmerend en producerend testlaboratorium. De komende vier jaren wil LP2 het podium zijn waar:

- de nieuwe generatie culturele ontwikkelaars en initiatiefnemers de ruimte krijgt zich te presenteren
- het vernieuwingsproces van de Rotterdamse (museale / erfgoed)presentatie-instellingen gestalte krijgt
- nieuwe presentatievormen worden ontwikkeld en uitgetest
- onverwachte allianties worden gevormd
- nieuwe doelgroepen worden aangeboord.

Juist omdat LP2 zelf geen cultuurdrager is, kunnen wij een katalysator zijn in de ontwikkelingen die de culturele sector en de stad Rotterdam voor ogen hebben.

LP2 ziet een toekomst voor zich als ontwikkelaar, co-creator en co-producent van grootstedelijke activiteiten. We stappen dan ook af van het passieve verhuurmodel en schakelen over naar de actieve initiërende, co-creërende en co-producerende rol die we voor ogen hebben. Vanuit die positie kunnen we kansen beter benutten en zelf een rol spelen in de realisering van producties.

LP2 ziet als speerpunten van dit beleid:

- museale (erfgoed)presentaties van Rotterdamse instellingen
 - reizende internationale aansprekende publiekstentoonstellingen (blockbusters)
 - evenementen en festivals die een verrijking vormen voor het culturele uitgaansleven
- en legt de focus op:
- startende initiatieven en jonge makers van kunst & cultuur
 - de snel groeiende creatieve sector in de stad.

Ook de creatieve sector maakt een transitie door, waarbij een beroep wordt gedaan op veerkracht en culturele innovatie. Het publiek is niet vanzelfsprekend trouw, maar is op zoek naar kwaliteit gekoppeld aan beleving, is op zoek naar interdisciplinaire en programmatische dynamiek. LP2 past in die ontwikkeling en heeft hierin veel te bieden.

LP2 levert een bijdrage aan de economische potentie en de culturele vitaliteit van Rotterdam door:

- ruimte te bieden voor culturele innovatie en nieuwe (jonge) makers van kunst en cultuur
- samen met Rotterdamse initiatiefnemers en instellingen voor de stad relevante culturele projecten te ontwikkelen en te presenteren voor een breed publiek.

Dit alles past bij de nieuwe generatie Rotterdammers (publiek én makers) en bij de ontwikkeling die de stad doormaakt, waarbij content leidend is en ruimte niet langer schaars, maar wél een bron van inspiratie.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

LP2 geeft ideeën van partijen ruimte, maar is zelf geen cultuurdrager. Voor de inhoud is LP2 afhankelijk van anderen. De evenementenlocatie streeft naar co-creatie. De Raad ziet echter geen duidelijk herkenbare artistieke visie in de producties die LP2 kiest of selecteert. LP2 scoort daarmee laag op het onderdeel artistieke kwaliteit. Uit de aanvraag blijkt niet dat de organisatie op zoek is naar artistieke criteria om een productie wel of niet te faciliteren.

LP2 ziet zichzelf in de komende periode als ontwikkelaar, *co-creator* en coproducent van grootstedelijke activiteiten. Een artistieke input ontbreekt echter voor de manier waarop LP2 een programmerend en producerend testlaboratorium wil zijn. De Raad vindt dat de plannen beter uitgewerkt hadden kunnen worden. LP2 geeft geen heldere richting aan. Daarmee heeft de organisatie haar ambities op dit punt onvoldoende waargemaakt, vindt de Raad.

Als ondersteuner en satellietorganisatie speelt LP2 een rol in de samenwerking met Rotterdamse culturele instellingen. Zij biedt de ruimte waar anderen de inhoud van het evenement bieden.

Bedrijfsvoering

LP2 gaat voor 2017-2020 uit van lagere dagopbrengsten (32 procent minder) uit culturele projecten. De organisatie stelt dat vooral de substantiële verlaging van de kosten voor culturele activiteiten LP2 bereikbaar maakt voor startende initiatieven, nieuwe culturele instellingen en jonge makers van kunst & cultuur. Tegelijkertijd vraagt LP2 meer subsidie aan. Dat wekt bij de Raad de indruk dat via een omweg deze startende initiatieven, nieuwe culturele instellingen en jonge makers gesubsidieerd worden. Aangezien een artistieke visie van LP2 ontbreekt, acht de Raad dit geen goede zaak.

Het publiek is volgens de Raad te wisselend en te incidenteel om er per event concreet iets over te zeggen.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

De Raad vindt dat het beleid op het gebied van publieksbereik te wensen overlaat. LP2 wil bouwen aan vaste bezoekers, maar werkt dit niet uit. LP2 toont zich hier afhankelijk van het aanbod en geeft zelf minimale sturing of blijk van gerichte ambities. De ambitie om nieuw en meer publiek naar Las Palmas te krijgen wordt minimaal verwoord.

Samenwerking

De samenwerking van LP2 binnen de culturele sector vindt de Raad voldoende. De organisatie bewijst veel samenwerkingsrelaties aan te gaan, zoals met Stichting Culturele Partners Wilhelminapier, Kahmann Gallery en ART Rotterdam. Samenwerking buiten de culturele sector is onvoldoende.

Cultuureducatie

Cultuureducatie behoort niet tot de kernactiviteiten van LP2. Wel ontvangt LP2 geregeld scholieren dankzij samenwerkingsverbanden.

Geadviseerd subsidiebedrag

LP2 geeft ideeën van partijen ruimte, maar is zelf geen cultuurdrager. LP2 is bovenal een locatie waar producties plaatsvinden. De organisatie is afhankelijk van de inhoud die anderen bieden; zij ondersteunt en fungeert als satellietorganisatie. Uit de aanvraag komt onvoldoende naar voren wat de criteria zijn om een productie al dan niet te faciliteren. De Raad vindt dat LP2 te weinig artistieke keuzes laat zien en haar publieksbereik niet genoeg heeft uitgewerkt. De RRKC adviseert dan ook om niet langer Cultuurplansubsidie toe te kennen aan LP2.

Luxor Theater Rotterdam

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Luxor Theater Rotterdam programmeert een toegankelijk genre waaraan duidelijk behoefte bestaat in stad en regio. De organisatie heeft een zakelijke omslag weten te maken en kan haar publiek beter bedienen. Door inhoudelijk scherpere keuzes te maken, kan Luxor ook nieuw publiek voor zich winnen.

Geadviseerd subsidiebedrag Luxor Theater weet zijn publiek goed te vinden met een toegankelijk aanbod. In de ogen van de RRKC moet Luxor in staat zijn om zo veel mogelijk zijn eigen broek op te houden.

Cultuurplansubsidiering voor de culturele programmering is dan (op termijn) ook niet meer gerechtvaardigd. Een subsidiebedrag ter hoogte van de huisvestingslasten is wel gerechtvaardigd in de ogen van de Raad. Luxor kan deze lasten namelijk niet beïnvloeden. Daarnaast is het in lijn met soortgelijke gemeentelijke theaters elders in het land. De Raad stelt daarom voor om het subsidiebedrag voor 2020 gelijk te stellen met de huisvestingslasten (€ 1.250.000). In de aanloop naar 2020 wordt het huidige subsidiebedrag afgebouwd.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 2.496.963 (in 2017, aflopend naar € 1.250.000 in 2020)

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 2.496.963

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 2.506.408

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Luxor biedt toegankelijk kwaliteitstheater voor de Rotterdammer die niet zo snel over de vloer komt bij andere culturele instellingen in Rotterdam. Geen Luxor betekent voor veel Rotterdammers geen avond theater. Luxor is dus stevig verbonden met de stad. Maar die stad en haar inwoners zijn in korte tijd ingrijpend veranderd. Luxor verandert in de komende vier jaar met hen mee, zonder zijn karakter te verliezen. Toonaangevend cabaret, musicals en (internationale) theaterconcerten blijven de basis. Kortgezegd: in 2020 is Luxor nog steeds ongecompliceerd, maar ook getransformeerd. Die transformatie wordt op vijf terreinen zichtbaar:

ONS PUBLIEK

Luxor is de plek waar de culturele carrière van Rotterdammers begint. Wij zijn er voor iedereen en we mikken op behoud van ons bestaande publiek. Maar in de komende vier jaar willen we ook nieuwe doelgroepen trekken, in het bijzonder de "Mestizo". We zoeken daarvoor de samenwerking met makers en rolmodellen die midden in deze *scene* staan. Daarnaast werken we samen met gelijkgezinde kunstinstellingen in andere wereldsteden, zoals Antwerpen en Londen. Dit moet uitgroeien tot een Europees netwerk van instellingen die jonge, mondiale stedelingen proberen te trekken. Als dit Europees netwerk eenmaal functioneert, breiden we uit naar andere continenten.

ONZE MENSEN

Luxor wil toonaangevend gastvrij zijn. Als de sfeer geweldig is, komt de theaterbezoeker steeds bij ons terug: dat is de gedachte. Daarom verandert de taakgerichte Luxor-medewerker in de klantgerichte

Luxor-medewerker. Bestaande en nieuwe vrijwilligers krijgen een belangrijke rol in het vergroten van de gastvrijheid. En we gaan door met verbeteringen, zoals een nieuwe bewegwijzering en mobiele tickets. Rond voorstellingen organiseren we meer activiteiten.

ONZE GEBOUWEN

Luxor wil meer profijt trekken van zijn gebouwen. In het oude Luxor willen we daarom op termijn meer comfort met nieuwe, ruimere stoelen. In het nieuwe Luxor verbeteren we de horeca. Het onderhoud van zowel het oude als het nieuwe Luxor moet efficiënter, bijvoorbeeld

beeld door het in eigen beheer te nemen. Tenslotte maken we plannen voor een nieuwe zaal in het nieuwe Luxor met 400 stoelen, die ertoe moet leiden dat Luxor in de toekomst minder subsidie hoeft aan te vragen.

ONZE ARTISTIEKE KEUZES

Luxor kiest voor toonaangevend aanbod, vooral op het gebied van cabaret, musicals en (internationale) theaterconcerten. Luxor wil exclusiever worden om klanten te binden. Daarom gaan we (met anderen) meer voorstellingen produceren. Wij brengen daarnaast voorstellingen die alleen in Rotterdam of in een beperkt aantal andere steden te zien zijn, zodat we verzekerd zijn van een grote stroom bezoekers uit de regio. Verder gaan we nieuwe samenwerkingen aan en diepen we onze samenwerking met onder andere Got Skills, de Arenberg Schouwburg en Cameretten verder uit. En we werken op onze eigen manier aan educatie en talentontwikkeling, waarbij we nadrukkelijk ons publiek willen activeren met workshops en theatercolleges.

ONZE MARKETING, VERKOOP EN SPONSORING

Luxor wil ondernemend zijn. We breiden de Luxor Business Club uit en er komen Luxor Business Seats. Onze klantenservice blijven we verbeteren. We gaan de zakelijke markt verleiden om ruimtes te huren of arrangementen af te nemen. In plaats van de overvolle congresmarkt, richten wij ons op de markt voor (bedrijfs)presentaties, (bedrijfs)feesten, tv-programma's en tv-registraties. Er komt een jaarlijks, grootschalig publieksonderzoek. Op het gebied van online kaartverkoop en Customer Relationship Management gaan we zeer intensief samenwerken met De Doelen en de Rotterdamse Schouwburg. En we kijken, naast de kwaliteit van een voorstelling, nog beter naar te verwachten bezoekersaantallen en publieksbereik.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Luxor Theater Rotterdam programmeert een toegankelijk genre waaraan duidelijk behoefte bestaat in stad en regio. Het theater kiest daarbij voor een divers en een breed programma. De organisatie maakt gebruik van een kwalitatief verantwoord netwerk en weet ook binnen de genres herkenbare keuzes te maken die het publiek aanspreken. Daarmee bewijst de organisatie over het vakmanschap en de ervaring te beschikken voor een herkenbare programmering. Een minpunt is dat Luxor in het beleidsplan zijn eigen kwaliteitscriteria niet weet te benoemen, wat het gevaar met zich meebrengt dat cijfers en verkoopbaarheid gaan domineren in de keuze.

Luxor Theater Rotterdam is de enige instelling in de stad die op twee locaties een dergelijk programma biedt en daarbij ruimte heeft voor zowel grote als kleinere producties. Met het laagdrempelige aanbod van de vrije producenten, theaterconcerten, muziektheater en musicals begeeft Luxor zich op een terrein waar anderen zich niet of nauwelijks op begeven.

Luxor ziet zichzelf als de plek waar 'de culturele carrière van Rotterdammers' begint. Dat maakt het theater ook grotendeels waar, wat blijkt uit de grote naamsbekendheid en publieksbelangstelling. Luxor heeft echter nog een inhaalslag te maken bij het binnenhalen van bezoekers die het zelf 'Mestizo's' noemt, vergelijkbaar met de Kleurrijke knokkers en Digitale Kijkers uit het publieksonderzoek van Rotterdam Festivals. De RRC waardeert deze extra focus voor de komende periode, maar meent dat Luxor in dat kader ook eigen artistieke criteria moet formuleren.

De Raad is positief over de externe verkenner die het programmeerteam gaan uitbreiden. Ook waardeert de Raad de aandacht van Luxor voor aanbod dat slechts op enkele plekken in Nederland te zien is.

Qua bedrijfsvoering heeft de organisatie geleerd van fouten uit het recente verleden. Zowel op het gebied van uitstraling en marketing als klantvriendelijkheid is een slag gemaakt, al is daarmee nog niet volledig antwoord gegeven op de teruglopende belangstelling voor musical en cabaret. De internationale focus, die in de ogen van de RRC

zeker kan bijdragen aan een ambitieuze en onderscheidende programmering, lijkt vooralsnog gering. De verbouwing van het Oude Luxor draagt bij aan de ingezette groei.

Bedrijfsvoering

Luxor Theater Rotterdam heeft de afgelopen jaren stevige ingrepen in de organisatie moeten doen. Door kantoren samen te voegen en de directie te verkleinen is de organisatie afgeslankt.

De bedrijfsvoering oogt nu professioneel en realistisch: Luxor heeft de tering naar de nering gezet en de focus nog meer verlegd naar publieksbehandeling. Door tegelijkertijd het vrijwilligersbestand uit te breiden handhaaft Luxor het serviceniveau. Wel roept het gemengde gevoelens bij de Raad op dat zelfs een professioneel theater van dit niveau zich gedwongen ziet vrijwilligers op cruciale plekken in te zetten. Luxor Theater Rotterdam weet deze zwakte echter te gebruiken om meer aan publieksbinding te doen. Daarin voelt het theater de tijdgeest goed aan.

Luxor Theater Rotterdam heeft goed zicht op het publiek en op de differentiatie van de publieksgroepen die de twee theaters bezoeken. Luxor heeft ook oog voor potentiële bezoekers. Het in kaart brengen van de *customer journey* was een zinvolle actie die verbeteringen opleverde. Het blijft voor Luxor van belang, gezien de krimp van het traditionele cabaret- en musicalpubliek, beter aansluiting te vinden bij de zogenaamde Mestizo. In dat kader zal Luxor ook kritisch moeten blijven over de prijsstelling.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

Luxor heeft een omslag gemaakt, zodat het bestaande publiek beter bediend wordt. Daarnaast zijn nieuwe groepen enigszins in kaart gebracht. Een overtuigende strategie over hoe die nieuwe groepen te bereiken, ontbreekt in de aanvraag.

Vernieuwing en innovatie

Theater Luxor Rotterdam vernieuwde zich vooral door in te spelen op veranderende trends in het publiek. Het is daarin eerder volgend dan leidend. De positie als theater voor een breed publiek laat weinig ruimte voor experiment. Vernieuwing zit vooral in het binnenhalen van voor Luxor nieuwe genres, zoals dance en pop. De RRKC beoordeelt de innovatieve inzet als voldoende.

Samenwerking

Luxor werkt heel duidelijk samen met podia die zich eveneens (deels) richten op breed toegankelijk hoogwaardig aanbod en fungeert regelmatig als een festivallocatie. Minder duidelijk is hoe Luxor zich verhoudt tot collega-instellingen die qua programmering of publiek een ander segment vertegenwoordigen. Zo zou meer uitwisseling mogelijk zijn met Theater Zuidplein op het gebied van cultuureducatie en talentontwikkeling.

De samenwerking met Cameretten zou nog wat verder uitgewerkt kunnen worden in een gemeenschappelijke merkstrategie. Dat de vereiste derde partner in deze samenwerking ontbreekt, wekt de zorg van de Raad.

Luxor Theater Rotterdam is zichtbaar in de samenwerking op de Wilhelminapier (Congrespier) en weet ook buiten de culturele sector verbindingen te leggen met onderwijsveld, zakelijke netwerken en media partnerships, Rotterdam Topsport en de RET.

Cultuureducatie

Luxor Theater Rotterdam wil het startpunt zijn van de culturele carrière van de Rotterdammer. De ambities op het gebied van cultuureducatie zijn echter bescheiden, zeker binnen scholen. Luxor ziet educatie vooral als publieksontwikkeling. Binnen die invalshoek is de inzet realistisch te noemen.

Talentontwikkeling

Qua talentontwikkeling werpt Luxor zich op als ‘meester’ van ‘gezellen’: jonge organisaties, zoals Got Skills. De RRKC beoordeelt dat als positief. Het traject verdient echter nog nadere uitwerking, wil het structureel ingebed raken in de organisatie.

Internationalisering

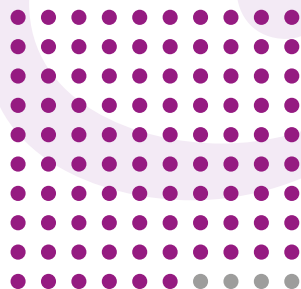
De samenwerking van Luxor Theater Rotterdam met de Antwerpse Arenbergsschouwburg in het kader van Mestizo Arts Festival kan inspiratie bieden om andere groepen binnen te halen. De samenwerking is echter niet ingebed in een artistieke visie over internationale ontwikkelingen binnen de voor Luxor belangrijke genres. Een bredere internationale oriëntatie zou Luxor meer zicht kunnen geven op kansen voor genrevernieuwing en opkomende populaire genres.

Geadviseerd subsidiebedrag

Luxor theater weet zijn publiek goed te vinden met een toegankelijk aanbod. In de ogen van de RKKC moet Luxor in staat zijn om zo veel mogelijk zijn eigen broek op te houden.

Cultuurplansubsidiering voor de culturele programmering is dan (op termijn) ook niet meer gerechtvaardigd. Een subsidiebedrag ter hoogte van de huisvestingslasten is wel gerechtvaardigd in de ogen van de Raad. Luxor kan deze lasten namelijk niet beïnvloeden. Daarnaast is het in lijn met soortgelijke gemeentelijke theaters elders in het land. De Raad stelt daarom voor om het subsidiebedrag voor 2020 gelijk te stellen met de huisvestingslasten (€ 1.250.000). In de aanloop naar 2020 wordt het huidige subsidiebedrag afgebouwd. Dat leidt tot de volgende adviesbedragen: € 2.496.963 voor 2017, € 2.100.000 voor 2018 en € 1.700.000 voor 2019).

Maas



Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 1.641.456

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 1.715.200

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 1.641.456

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Maas laat zien een eigen koers te varen, die binnen en buiten Rotterdam wordt gewaardeerd. Zowel de theater- als de dansvoorstellingen die Maas voortbracht, zijn van hoge kwaliteit; Maas groeide daarmee uit tot een van de vooraanstaande jeugdtheatergezelschappen van Nederland en stimuleert de ontwikkelingen in dit deel van de sector. De programmering van het podium is hedendaags en sluit aan bij belevingswereld van de doelgroep.

De RRKC spreekt echter ook zijn zorg uit over het aandeel van de dansdiscipline in het programma; dit is onvoldoende geborgd, blijkt uit het beleidsplan.

Geadviseerd subsidiebedrag De RRKC adviseert de Cultuurplansubsidie van Maas op het huidige niveau van € 1.641.456 te handhaven. De RRKC ziet geen reden om de subsidie te verhogen, temeer omdat de Raad kritisch is over de visie op dans en over de bedrijfsvoering.

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Maas is een gezelschap en podium voor iedereen die zich jong voelt. We maken fysiek theater vanuit universele thema's en kiezen in alles voor een jonge, open blik. Met ons werk prikkelen we kinderen, jongeren en (jong)volwassenen om na te denken over zichzelf, de ander en de wereld waarin we samen leven.

Ons profiel richt zich op dans en theater en op mengvormen zoals performance, mime en muziektheater. Educatie is bij Maas altijd fysiek en actief. Talentontwikkeling zit in onze haartaten.

Maas is in Nederland de enige organisatie die de functies van programmeren en produceren, van dans en theater, van onderwijs en kunst als een geïntegreerd geheel voor jeugd en jongeren samenbrengt.

De gemeente Rotterdam koos drie jaar geleden voor één grote theaterorganisatie voor jeugd en jongeren. Inmiddels kan Maas terugkijken op een zeer intensieve en vruchtbare periode. We presteerden op elk gebied meer dan aangekondigd. We maakten een groot aantal succesvolle producties, ontwikkelden nieuwe programma's voor educatie en talentontwikkeling en we werkten samen met maatschappelijke partners. Door Rotterdammers deelgenoot te maken van onze programma's en ze actief te betrekken bij het bespelen van het Maaspodium, ontwikkelde ons theater zich bovendien met verschillende formats tot een creatieve uitgaansplek voor jong Rotterdam.

Maas vraagt om makers die niet bang zijn voor rumoer in de zaal en die hun ideeën willen toetsen aan een de onbevangen blik van ons publiek. In het komende kunstenplan gaan we vooral inzetten op verdieping van onze contacten. We gaan meer risico nemen door meer aan talentontwikkeling te doen. We gaan langere series spelen in eigen huis en in andere grote steden.

We gaan meer spelen voor Rotterdamse scholen. We spelen vaker op bijzondere locaties en zijn duidelijker aanwezig op (internationale) festivals. De samenwerking met het onderwijs breidt zich uit, projecten met een maatschappelijke impact staan op de agenda en we kijken naar meer samenhang tussen produceren en programmeren.

Maas werkt samen met onder andere Rotterdams Philharmonisch, Codarts, Operadagen, RO Theater, Villa Zebra, Hofplein, SKVR en KCR. Maas is in het onderwijs aanwezig met workshops, lange leerlijnen en cultuurcoaches. We bouwen aan een betere infrastructuur voor talentontwikkeling via het Derde Circuit en werken aan gebundelde programmering om het Lloyd kwartier een aantrekkelijke uitgaansplek te maken.

Het Maaspodium trok daarnaast gemiddeld per jaar 15.000 bezoekers bij 175 gastprogramma's en verhueringen.

Het Maaspodium gaat gemiddeld per jaar ruimte bieden aan 175 gastprogramma's en verhuringen voor 15.000 bezoekers.

De kwaliteit van de instelling

Maas laat zien een eigen koers te varen die binnen en buiten Rotterdam wordt gewaardeerd. Maas werd in Nederland de enige organisatie die de functies van programmeren en produceren, van dans en theater, van onderwijs en kunst als een geïntegreerd geheel voor jeugd en jongeren samenbrengt.

De RRKC spreekt ook zijn zorg uit over het aandeel van de dansdiscipline in het programma. De borging van dans in het beleidsplan is onvoldoende. Daar worden enkele makers genoemd, maar dat is geen waarborg voor de positie van dans.

De programmering van het podium is hedendaags en sluit aan bij belevingswereld van de doelgroep. Het valt vooral te waarderen dat Maas een breed scala aan genres durft te programmeren: muziektheater, *urban dance*, *spoken word*, maar ook een rand-programmering heeft die zijn publiek aanspreekt. Deze natuurlijke vervlechting van disciplines maakt Maas tot een unieke en onmisbare theaterinstelling voor Rotterdam. De RRRK ziet het als een pluspunt dat Maas betrokken is bij Het Derde Circuit, een samenwerking met nieuwe makers. Met zijn brede en eigentijdse programmering vervolgt podium Maas zijn eigenzinnige route rond en in aanvulling op de eigen producties.

Bedrijfsvoering

De financieringsmix bestaat uit gemengde publieke en private inkomsten met 25 procent aan eigen inkomsten. De Raad is positief over het beleid dat zich richt op een betere financieringsmix. Een punt van aandacht daarbij is de sponsoring; die is niet

Maas heeft een goed beeld van het publiek dat het podium in kaart brengt door onderzoek. Ook werkt Maas met evaluaties van voorstellingen, tournees en op scholen.

Publieksbereik

Vernieuwing en innovatie

Samenwerking

Cultuureducatie

Talentontwikkeling

Internationalisering

De RRC adviseert de Cultuurplansubsidie voor Maas op het huidige niveau van € 1.641.456 te handhaven. De RRC ziet geen reden om de gevraagde verhoging te honoreren, ook omdat de visie op dans en de bedrijfsvoering voor verbetering vatbaar is.

Machinist Live

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De programmering van Machinist Live beoogt een laagdrempelig cultureel programma te realiseren in de Machinist. Daarmee wil de organisatie het gebouw ontwikkelen tot een cultureel ontmoetingscentrum voor de bewoners van Delfshaven en Coolhaven.

Een dergelijk klein podium zou op zich een bijdrage kunnen leveren aan de Rotterdamse muzikscene, maar de artistieke kwaliteit van Machinist Live voldoet nog niet. Het plan geeft bovendien maar weinig blijk van de enthousiaste grondhouding die de Raad van een nieuwe en frisse onderneming verwacht. De noodzaak om deze instelling structureel te subsidiëren wordt in het plan niet aangetoond. Het plan en de voorgestelde financiering ervan hebben de Raad niet overtuigd.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad adviseert geen Cultuurplansubsidie toe te kennen aan Machinist Live. Door een bijdrage van het publiek te vragen of met een incidentele subsidie kan de programmering van Machinist Live wellicht behouden blijven voor de stad.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 0

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 21.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Missie

Doel is De Machinist te ontwikkelen tot een levendig cultureel- en ontmoetingscentrum voor de wijk en de gebiedscommissie, waar Rotterdams publiek op eenvoudige manier in aanraking kan komen met culturele uitingen en die kan ontdekken.

De aanleiding van het programma

De Machinist is ontstaan vanuit de behoeftes van belanghebbenden. De gemeente Rotterdam heeft geconstateerd dat jonge creatieve ondernemers vroegtijdig de stad verlaten en de deelgemeente Delfshaven wil een aantrekkelijke deelgemeente worden.

Visie

De Machinist is een inspirerende, dynamische ontmoetingsplek. In De Machinist kunnen gasten en medewerkers zich thuis voelen.

Professionele houding

De werkwijze, klantgerichtheid en zakelijkheid van De Machinist is leidend voor de manier waarop de stichting 'Machinist Live' opereert.

Positionering

Wij zoeken naar stichtingen of verenigingen, liefst uit de directe omgeving, die een afspiegeling zijn van de bevolking van Delfshaven en de omringende wijken, die iets bij of met De Machinist zouden willen ondernemen.

Financiële transparantie

De in 2011 opgerichte stichting "Machinist Live" maakt een betere sturing op de culturele activiteiten mogelijk. Een duidelijke scheiding tussen de commerciële activiteiten van De Machinist en de culturele activiteiten is hiermee aangebracht.

Prestaties vanaf 2013

Jazzconcerten, gratis toegankelijk:

2013: 24 jazzconcerten met totaal 2085 bezoekers. Gemiddeld per concert 86,9 bezoekers.

2014: 24 jazzconcerten met totaal 2058 bezoekers. Gemiddeld per concert 85,8 bezoekers.

2015: 24 jazzconcerten met totaal 2214 bezoekers. Gemiddeld per concert 92,3 bezoekers.

Singer-songwriterconcerten, gratis toegankelijk:

2013: 20 Singer-songwriterconcerten met totaal 1010 bezoekers. Gemiddeld per concert 50,5 bezoekers.

2014: 20 Singer-songwriterconcerten met totaal 1031 bezoekers. Gemiddeld per concert 51,6 bezoekers.

2015: 20 Singer-songwriterconcerten met totaal 1727 bezoekers. Gemiddeld per concert 69,0 bezoekers.

Klassieke muziek van De Bezetting Speelt, betalend bezoek.

2015: 4 concerten met totaal 308 bezoekers. Gemiddeld per concert 77 bezoekers.

Planning 2017-2020.

Jazzconcerten

We zetten de traditie voort. Het programmeringsprofiel opgebouwd voldoet. We bieden veel muziek voor relatief weinig geld. Er komt een gevarieerd publiek. Het café zit elke zondagmiddag tjokvol. We organiseren jaarlijks: 20 jazzconcerten met totaal 1882 bezoekers. Gemiddeld per concert 94 bezoekers. Het maximale aantal bezoekers dat we in het café kunnen hebben.

Jazzconcert in het kader van North Sea Round Town.

De Machinist wil de samenwerking met RIFF continueren. Dat betekent dat men ook in 2017-2020 in het kader van North Sea Round Town 4 concerten wil organiseren. We verwachten om en nabij de 332 bezoekers, gemiddeld 83. De voorkeur gaat uit naar het programmeren van Rotterdamse muzikanten.

Singer-songwriterconcerten.

We zetten de traditie voort met enige aanpassingen het programma ziet er voor de toekomst zo uit. De kosten blijven nagenoeg gelijk, terwijl we wel met 5 avonden uitbreiden.

- 19 Dubbelconcerten met 2 artiesten.
- 2 Concert/Open Podium avonden met 1 professionele artiest.
- 4 Concert/Presentatie avonden van ZanglesRotterdam met 1 professionele artiest.

De concerten blijven op de woensdagavond. De succesvolle samenwerking met ZanglesRotterdam wordt voortgezet. Nieuw is dat Music Matters de artiesten levert voor 4 avonden per jaar. Op 2 Open Podium avonden kan jong talent zich aan het publiek presenteren. Studenten van de SKVR, het Albeda College en andere opleidingen worden daarvoor uitgenodigd.

De concerten zijn een aanvulling op het reeds aanwezige aanbod in de stad, omdat:

- wij ons focussen op Rotterdamse artiesten en een aantrekkelijke mix bieden van gevestigde en beginnende namen.
- wij in samenwerking met ZanglesRotterdam studenten de gelegenheid bieden podiumervaring op te doen.
- wij op Open Podium avonden studenten en jong talent de gelegenheid bieden podiumervaring op te doen.
- wij open staan voor inlopend publiek uit de stad en uit de wijk. Zonder een drempel op te werpen bieden wij de mogelijkheid om te komen "proeven". (Zie ook boven.) We organiseren jaarlijks: 25 Singer-songwriterconcerten met totaal 1875 bezoekers. Gemiddeld per concert 75 bezoekers.

Vier klassieke concerten door het ensemble "De Bezetting Speelt"

We hebben besloten dat we met vier concerten per jaar doorgaan met de klassieke concerten van dit ensemble. We blijven sleutelen aan de sfeer. We hebben de kaartverkoop verplaatst naar het café, zodat de stemming meer "los" komt. Ook zullen we duidelijker aangeven dat we vinden dat de sfeer minder traditioneel mag zijn.

Applaus op het "verkeerde" moment mag, als je enthousiast bent. Zo hopen we meer nieuw en jonger publiek te trekken. We organiseren jaarlijks: 4 concerten met totaal 260 bezoekers. Gemiddeld per concert 65 bezoekers.

De samenstelling van ons publiek

In 2012 hebben we een student van de Hogeschool Inholland een onderzoek laten doen naar ons publiek bij alle activiteiten, ook die niet onder de stichting vallen. De Singer-songwriter concerten hadden we toen nog niet. Een uitgebreide samenvatting is bijgesloten. De uitkomsten van het onderzoek voor de jazzmuziek zijn: Jazzpubliek: 48% man, 52 % vrouw; 38% HBO, 32% WO; 62,7% Rotterdammer; 56% Delfshaven; 88,8% uit Nederland; gem 50 jaar. In 2014 hebben we een vergelijkbaar onderzoek laten doen voor de Singer-songwriterconcerten door een student van de InHolland opleiding Media & Entertainment. Dit onderzoek is vastgelopen op de kwaliteit van de opleiding en de student.

De bezoeker van de Singer-songwriter concerten is 25+, Financieel niet draagkrachtig en is wat gekleurder, dan bij de jazzmuziek. Door leerlingen van muziekopleidingen in de stad de gelegenheid te bieden podiumervaring op te doen krijgen we jonger en gevarieerder publiek binnen.

Kwamen onze verwachtingen uit?

Ja. In de Steigers B.V. en wij hebben vastgesteld dat De Machinist snel bekendheid verwierf onder Rotterdammers. De horecavoorziening is met een restaurant, cafe en pub echt groot en gelegen op een stille locatie. Desondanks draait de horeca ook in moeilijke tijden goed en zijn de bezoekers aantallen van de culturele activiteiten boven verwachting.

De Toekomst

Wij zetten de lijn van opereren door en brengen op enkele punten verbetering aan:

Uitbreiding activiteiten

De Machinist en Machinist Live zijn inmiddels zo bekend dat partijen die iets willen ons opzoeken. Wij nemen een open houding aan t.o.v. nieuwe initiatieven. In 2014 zijn wij benaderd door het ensemble "De Bezetting Speelt" Het resultaat is een nieuwe serie van 4 klassieke concerten. In 2015 zijn wij benaderd door een klassiek amateurorkest "Touché" met hen starten we in 2016 een eerste samenwerking.

Jazzmuziek

Wij hebben een goed beeld van het jazzpubliek en gaan voort met ons programmeringsprofiel. Per serie van 10 concerten willen wij 3 of 4 keer Zang, 1 keer Braziliaans en 1 keer cross-over met Wereldmuziek. De overige concerten zijn instrumentaal. Avant-Garde wordt niet geprogrammeerd. Bij deze programmering loopt het algemeen publiek gemakkelijk binnen.

Singer-songwriters

We overwegen de concerten deels te verplaatsen van café naar Pub. Op die manier creëren we een intiemere sfeer, waar jongeren zich mogelijk beter thuis voelen.

We willen een verbetering in onze financiële positie gebruiken om opnieuw samenwerking te zoeken met Hbo- opleidingen, die voor ons door stagiaires onderzoek kunnen laten doen. We zullen in de periode 2017-2020 opnieuw proberen een stagiaire aan te trekken voor het verrichten van een publieksonderzoek onder de Singer- songwriterbezoekers.

Mochten wij in 2016-2020 nieuwe initiatieven nemen, dan zoeken we daar actief gepaste financiering bij.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Machinist Live brengt een bescheiden laagdrempelig cultureel programma op een aansprekende locatie in Rotterdam West. De stichting presenteert een kleinschalig programma van jazz, klassieke muziek en organiseert avonden met singer-songwriters. Daarmee wil Machinist Live bijdragen aan de profilering van de horecaonderneming De Machinist. De muziekavonden hebben een intieme setting voor een publiek dat gratis van de muziek kan genieten. De programmering is naar de mening van de Raad nog niet erg scherp, de organisatie lijkt zoekende naar de juiste vorm en smaak: Machinist Live is nog in de ontwikkelfase.

Het programma draagt bij aan de pluriformiteit van het culturele aanbod in de gebieden Delfshaven en Coolhaven, maar te weinig om te kunnen overtuigen. Uit het plan spreekt geen grote bevoegenheid om doelgroepen in Delfshaven te bereiken en om spraakmakende of kwalitatief hoogstaande programmering te realiseren. De Raad vraagt zich af of het gekozen artistieke profiel wel past bij de buurt en de omgeving. Gezien de huidige programmering in de Machinist, heeft de Raad er vertrouwen in dat de organisatie in staat is het beoogde programma uit te voeren.

Bedrijfsvoering

Machinist Live heeft volgens de ingediende cijfers geen algemene reserves. Maar voor een kleinschalige organisatie als deze hoeft dat nog geen groot risico te vormen. De financieringsmix is gezien de omvang van de organisatie op orde. De organisatie komt

De gevraagde subsidie is ongeveer gelijk aan de kosten voor een zakelijk leider. Die zal zich bezighouden met het aanschrijven van subsidiënten en fondsen, terwijl geen noemenswaardige bijdragen van fondsen zijn begroot. De Raad zou graag zien dat Machinist Live een geringe bijdrage van het publiek vraagt om uit de kosten te komen. Met een bijdrage van slechts één euro per bezoeker, zou de organisatie al uit de kosten komen.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Machinist Live schat het beoogde bezoekersaantal realistisch in: 4.558 bezoekers bij 53 concerten. Ondanks een publieksonderzoek, uitgevoerd door een student van de Hogeschool Rotterdam, heeft de organisatie nog geen goed beeld van de publieksamenstelling. Machinist Live werkt (nog) niet met het MOSAIC model van Rotterdam Festivals.

De Raad acht Machinist Live geen innovatie instelling voor wat betreft het programma, de bedrijfsvoering of anderszins.

Machinist Live werkt samen met een aantal culturele partners, zoals Roots & Routes, Music Matters, SKVR en Zangles Rotterdam. Met de Popunie wordt samengewerkt in het kader van de regeling Music Support Rotterdam. Machinist Live heeft zo te zien de relevante partners benaderd om mee samen te werken. Verdieping van deze samenwerkingen wordt in het plan niet gezocht.

Talentontwikkeling

In samenwerking met Music Matters, Roots and Routes en de SKVR biedt Machinist Live een podium voor jong talent. De aandacht voor talentontwikkeling is duidelijk beschreven in het plan en past goed bij de kleinschalige setting en intieme sfeer van de concerten.

De artistieke kwaliteit van Machinist Live voldoet niet om Cultuurplansubsidie te rechtvaardigen. De Raad adviseert de aanvraag van Machinist Live af te wijzen. Door een bijdrage van het publiek te vragen of met een incidentele subsidie kan de programmering van Machinist Live wellicht behouden blijven voor de stad.

Maritiem Museum Rotterdam

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De Raad oordeelt positief over de activiteiten van het museum en zijn binnen- en buitencollectie. De RRKC maakt zich echter zorgen over de bedrijfsvoering.

Geadviseerd subsidiebedrag De RRKC adviseert het huidige subsidiebedrag te verhogen met € 240.000 voor de buitencollectie, om uitgesteld onderhoud te laten uitvoeren en de schepen operationeel te houden. Ook is dit geld bestemd voor het management van vrijwilligers.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 5.200.323

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 5.690.916

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 4.960.323

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Het Maritiem Museum Rotterdam is een succesvol, eigentijds en ambitieus museum dat met zijn kwalitatieve en laagdrempelige programmering, unieke collectie en uitnodigende museumhaven een breed publiek uit Rotterdam, regio en ver daarbuiten trekt. Het levert daarmee, in groeiende samenwerking met de maritieme industrie, een substantiële bijdrage aan de aantrekkelijkheid van de binnenstad en de profilering van havenstad Rotterdam.

Publieksbereik, educatie en talentontwikkeling, kernthema's in het Rotterdamse cultuurbeleid in de Cultuurplanperiode 2017-2020, behoren al decennia tot de core business van het museum. Sinds jaren is het museum internationaal actief, zowel op het gebied van tentoonstellingen (co-producties en verkoop naar het buitenland) als in het kader van het onderzoeks- en wetenschapsbeleid. Samenwerken met zeer diverse partners, zowel binnen Rotterdam, landelijk als internationaal, is standaard. In de aanstaande Cultuurplanperiode geven wij een (deels) nieuwe inhoud aan deze begrippen. Zo wordt talentontwikkeling in de komende jaren naast de traditionele culturele- en erfgoedinsteeek, gekoppeld aan techniekeducatie.

De fusie per 1 januari 2015 met Het Havenmuseum heeft de potentie van het museum vergroot als een van de leidende instituten in de stad en de (maritieme) erfgoedwereld. Met de fusie is de ruimtelijke functie en de rol die het museum speelt in de ontwikkeling van het Maritiem District sterk gegroeid.

Maar, we constateren ook dat de ambities die het museum heeft en die onze omgeving – waaronder de gemeente – ons toedicht, te groot zijn voor de huidige organisatie. Het integreren en op peil brengen van de buitencollectie trekt in de komende jaren een zware wissel op de begroting. Daarnaast ontbreekt een aantal essentiële functies in de organisatie met betrekking tot die de gewenste rol van het museum als programmeur van het Maritiem District, het aansturen van ruim 200 vrijwilligers en de organisatie van binnen-buiten evenementen.

In de Subsidieaanvraag Cultuurplan 2017-2020 schetsen wij het complexe speelveld waarin het museum opereert. Wij zijn een museum dat hecht aan de trias musealis: verzamelen/beheren, onderzoeken en presenteren. Drie basistaken die structureel gefinancierd dienen te worden en waarop we afgerekend willen worden. We doen een ambitieuze voorzet met het oog op de langere termijn: Perspectief 2025, een geheel nieuw museumconcept dat we samen met Wereldmuseum en Museum Rotterdam willen ontwikkelen.

Dit alles komt samen in hoofdstuk 8: Financiële consequenties. In een beredeneerd overzicht maken we duidelijk met welke verhoging van ons budget we de kerntaken van het museum denken te realiseren in de komende jaren. Kerntaken waarvoor de gemeentelijke subsidie de basis vormt om vervolgens met een substantiële inbreng van fondsen, partners in de maritieme industrie, vrienden, begunstigers en patroons, succesvol richting 2020 te gaan.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

De RRKC oordeelt positief over de activiteiten van het museum en zijn collectie die tot de wereldtop behoort. Ook is de Raad enthousiast over het programmatische vertrekpunt van het museum: het heden geldt als uitgangspunt en vervolgens vertelt de collectie ‘hoe het zo gekomen is’. De Raad constateert wel een discrepantie tussen de plannen over het maritiem district en de conservering van de buitencollectie. Het museum stelt in zijn meerjarenbeleidsplan dat het wil optreden als programmeur van het maritiem district, onder andere door toegang te bieden tot bijzondere schepen in de museumhaven. Tegelijkertijd vermeldt het collectiebeleidsplan dat voor de buitencollectie alleen budget voor regulier onderhoud beschikbaar komt. Voor restauraties en behoud voor de langere termijn ontbreken de middelen.

Het museum draagt in hoge mate bij aan de pluriformiteit van het Rotterdamse culturele veld. Een wereldhavenstad hoort een maritiem museum te hebben. Het benadrukken van het maritieme verhaal van de stad is des te belangrijker, nu de haven zelf steeds verder van de stad af komt te liggen.

De RRKC is gematigd positief over de voorgenomen activiteiten. De programmering van tentoonstellingen zoals ‘Trade & Ideas’ en ‘Drugs & the Sea’ bouwt voort op het huidige beleid. Dat wekt vertrouwen, ondanks dat het meerjarenbeleidsplan de programmering niet verder uitwerkt.

Ook de geplande activiteiten rondom de buitencollectie maken de Raad enthousiast. Over de ‘Offshore Experience’ signaleert de Raad een aantal aandachtspunten, temeer omdat deze tentoonstelling zeven jaar gaat duren. Allereerst ontbreekt een toelichting op het concept van de Offshore Experience in het meerjarenbeleidsplan. Daardoor blijft het onduidelijk wat deze experience nu precies inhoudt en of deze aansluit bij de beleving van de gemiddelde bezoeker van het museum.

Een ander punt van kritiek is dat het collectiebeleidsplan vermeldt dat offshore een van de speerpunten vormt bij de collectieopbouw in de periode 2017-2020. Het museum maakt echter niet duidelijk hoe de Experience zich verhoudt tot de bestaande collectie.

Bedrijfsvoering

De RRKC maakt zich zorgen over de bedrijfsvoering. Het museum stelt zelf dat onder andere door de financiering uit verschillende bronnen met verschillende belangen er sprake is van een complex bedrijf. Daarnaast constateert het dat er een duidelijk *mismatch* is tussen enerzijds ambitie en verwachtingen van het museum en zijn omgeving en anderzijds de grootte en samenstelling van de organisatie. De Raad constateert dat het museum worstelt met deze mismatch en complexiteit. Het museum stelt zelf dat de organisatie, hoe gemotiveerd ook, piept en kraakt. Er is onder andere meer aandacht van het management nodig voor de grote groep vrijwilligers die de buitencollectie onderhouden. Om de knelpunten in de organisatie op te lossen wordt ruim € 730.000 meer subsidie gevraagd dan het Maritiem Museum tijdens de vorige Cultuurplanperiode ontving.

Wat de financiën betreft signaleert de Raad twee belangrijke aandachtspunten: de bekostiging van wetenschapsactiviteiten en een verschuiving in de verhouding tussen subsidie en eigen inkomsten. Vanaf 2019 ontbreekt op de begroting de post voor de wetenschapsactiviteiten. Feitelijk zit er voor de jaren 2019 en 2020 een gat in de begroting. Daarnaast daalt het percentage eigen inkomsten in 2017-2020 ten opzichte van 2013-2016. De eigen inkomsten nemen in absolute zin weliswaar toe, maar doordat het subsidiebedrag toeneemt – het museum vraagt meer subsidie aan – daalt het percentage. Dit vindt de RRKC niet wenselijk.

Het Maritiem Museum heeft voldoende kennis over zijn publiek en overige stakeholders. De RRKC is enthousiast over de aanleg van een NAW-databank met gegevens van de bezoekers.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

Het Maritiem Museum trekt veel en divers publiek. Een aantal van 160.000 geregistreerde bezoekers per jaar past bij de omvang en aard van het museum dat inzet op een jaarlijkse groei van gemiddeld 3 procent. Dat lijkt realistisch. De toename van bezoekersaantallen baseert het museum onder andere op de ontwikkeling van de Leuvehaven en de museumkade. Deze moet dan wel goed van de grond komen. Met de Offshore Experience verwacht het museum een groei van het aantal leerlingen.

Uit het publieksonderzoek van Rotterdam Festivals blijkt dat de groepen ‘Actieve families’ en ‘Randstedelijke gemakzoekers’ bovengemiddeld deel uitmaken van het publiek.

Vernieuwing en innovatie

De inrichting van de publiekstentoonstelling Offshore Experience is met één druk op de laptoets om te schakelen tot een interactief klaslokaal voor vmbo, mbo en hbo. De Raad is enthousiast over deze innovatie die tegelijkertijd een efficiënt gebruik van de Experience garandeert.

Samenwerking

De RRKC waardeert dat het Maritiem Museum met veel partners binnen en buiten de culturele sector samenwerkt. Het plan benoemt ook duidelijk het aandeel van het museum in deze samenwerkingen. Veel private partners uit het maritieme bedrijfsleven werken met het Maritiem Museum samen. De RRKC vindt overigens dat deze bedrijven meer financiële ondersteuning zouden kunnen bieden. De ondersteuning van de stichting Verolme Trust voor de Offshore Experience verdient in dat opzicht navolging.

Het museum wil 2016 en 2017 gebruiken om samen met het Wereldmuseum en het Museum Rotterdam, de mogelijkheden te onderzoeken voor een nieuw museum voor de stad dat in 2025 zijn deuren zou moeten openen.

Cultuureducatie

Tot nu toe golden de educatieve activiteiten – educatie vormt al decennia een speerpunt van het museum – vooral de kennismaking met het culturele erfgoed. In de komende jaren zal het accent naast erfgoededucatie ook op techniekeducatie komen te liggen. De Raad loopt hier warm voor, mits techniekeducatie niet ten koste gaat van erfgoededucatie.

Talentontwikkeling

Het museum zal aan talentontwikkeling doen, door aan te sluiten bij het Techniekpact 2020. Dan gaat het dus om de ontwikkeling van technisch-maritiem talent in plaats van cultureel talent, zo stelt het museum zelf. De Raad vindt dit een logische ontwikkeling, passend bij de aard van het museum.

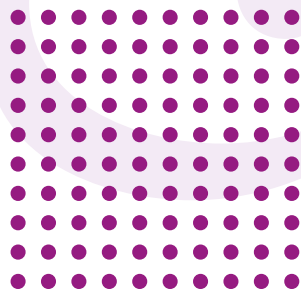
Internationalisering

De RRKC waardeert de samenwerkingsverbanden met maritieme musea wereldwijd en de relatie met zustermuseum China Maritime Museum in Shanghai.

Geadviseerd subsidiebedrag

De RRKC adviseert het huidige subsidiebedrag te verhogen met € 240.000 tot een bedrag van € 5.200.323 om de buitencollectie duurzaam te onderhouden en operationeel te houden. Ook kan het museum hiervan een coördinator aanstellen voor de vrijwilligers die nodig zijn voor de buitencollectie. Meer dan dit bedrag toekennen acht de Raad niet wenselijk, omdat dan het percentage eigen inkomsten ten opzichte van de huidige Cultuurplanperiode daalt.

Metropolis Festival



Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 118.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 118.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 118.000

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De Raad vindt het Metropolis Festival een vaste waarde voor de stad. De organisatie oogt fris, en de programmering is nog steeds spannend, al kan het gekoesterde imago van vernieuwend festival wat sterker naar voren komen. Er zijn interessante nieuwe samenwerkingsprojecten met een aantal onderwijsinstellingen. De plannen voor talentontwikkeling op en rond het podium spreken aan.

De financiële reserves waarover Metropolis Festival momenteel beschikt, zijn onvoldoende om onverwachte tegenslagen (zoals slecht weer) op te vangen. De komende jaren vereist dit aandacht. De Raad oordeelt positief over de aanvraag van Metropolis, die blijf geeft van voldoende nieuwe energie.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad adviseert de aanvraag te honoreren en de gevraagde subsidie van € 118.000 toe te kennen.

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Het Metropolis Festival is sinds 1988 een vrij toegankelijk openluchtfestival voor iedereen die wil kennismaken met opvallende, vernieuwende en verrassende muziek van hoge kwaliteit. Het is bovendien het oudste en bekendste gratis toegankelijke muziekfestival van Rotterdam, dat ook in 2016 actuele kwaliteitspopmuziek toegankelijk maakt voor muziekliefhebbers uit vele gelederen. Gemiddeld weten op de eerste zondag van juli ieder jaar weer zo'n 35.000 bezoekers het Zuiderpark te vinden voor een onvervalste festivalbeleving op de zuidoever van de Nieuwe Maas.

Andere festivals claimen een ontmoetingsplek te zijn, maar Metropolis kan dat als één van de weinige festivals ook echt hardmaken. We zijn laagdrempelig en trekken dus een diversiteit aan bezoekers die komen voor onze programmering, maar ook voor de sfeer. Alleen bij Metropolis kunnen zowel bezoekers als artiesten op deze schaal volstrekt nieuwe muziek en volstrekt nieuwe mede bezoekers ontmoeten.

Metropolis kan het zich permitteren om relatief onbekende, maar kwalitatief goede acts volledig onafhankelijk te programmeren. We hoeven geen rekening te houden met het verkopen van tickets of de belangen van een boekingsorganisatie. Er komen landelijk genoeg festivals bij, maar deze zijn vrijwel allemaal betaald, richten zich op een bepaald segment en trekken een minimaal 30 euro kostende drempel op voor de bezoeker.

Het Metropolis Festival kiest gedurende de hele geschiedenis al niet voor de gemakkelijkste weg, namelijk het organiseren van een gratis ontdekkingsfestival in Rotterdam-Zuid dat geldt als één van de grootste gratis popfestivals van Nederland. Metropolis creëert een eigenwijs Rotterdams geluid op zuid en dat past bij een festival dat durft en lef heeft. Het avontuurlijke en gedurfde karakter van het festival is bovendien van toepassing op het merendeel van de bezoekers.

Metropolis heeft als popplatform niet alleen de taak om talentvolle acts te laten zien, maar het heeft ook de functie om deze acts vanuit de 'humuslaag' te scouten, een podium te bieden en ze structureel te helpen ontwikkelen. In toenemende mate zal dit gaan gelden voor allerlei andere disciplines "rondom het podium" waarbij we samenwerkingen met onderwijsinstellingen zijn aangegaan. Het motto "Metropolis is er vroeg bij" is de afgelopen jaren ingezet en zal de komende jaren nog verder worden uitgebreid en geïntensiveerd. Het is niet direct zichtbaar, maar het Metropolis Festival heeft in 2015 meer dan 120 studenten voorzien van een gerichte praktijkopdracht, afkomstig uit vijf verschillende opleidingen.

Als het aan ons ligt zal er ook de komende 28 jaar, op de eerste zondag van juli, een Metropolis Festival worden georganiseerd. De organisatie kan vanzelfsprekend nooit op haar lauweren rusten, de muziek blijft zich razendsnel ontwikkelen en het aanbod zal, zoals alle voorgaande 27 edities ook het geval was, uitblinken in verrassende actualiteit. Metropolis voelt de noodzaak zich te blijven onderscheiden als een vertrouwd festival dat er toch iedere keer weer in slaagt om de bezoekers een verrassend programma voor te schotelen.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Het Metropolis Festival staat na bijna dertig edities nog altijd bekend om de programmering van opvallende, verrassende en nieuwe muziek. Het festival is gratis toegankelijk en daardoor laagdrempelig voor een groot publiek. Ondanks de lange geschiedenis doet het plan fris en nieuw aan; daarvoor spreekt de Raad zijn bewondering uit. Het festival draagt bij aan de pluriformiteit van de culturele sector in Rotterdam, onder andere door de ligging in Rotterdam Zuid, en qua artistiek profiel vormt Metropolis een aanvulling op het overige festivalaanbod.

De programmering kan wat de Raad betreft nog wel wat scherper, die leunt nu nogal op de grote boekers en minder op een eigen artistiek profiel. Het mag wat meer schuren en er zou meer ruimte mogen zijn voor onverwachte artistieke kruisbestuivingen.

De behaalde resultaten bieden vertrouwen voor de toekomst. De focus op talentontwikkeling en de bijbehorende werkwijze op en rond het podium zijn interessant en passen bij het profiel van het festival.

Bedrijfsvoering

De Raad is positief over de personele organisatie van Metropolis: het festival weet zich door de jaren heen telkens weer organisatorisch te vernieuwen, zonder dat kennis en ervaring verloren gaan. De organisatie met een beperkt aantal fte's oogt efficiënt. Wat professionaliteit en governance betreft, kenmerkt Metropolis Festival zich door een gedegen infrastructuur.

Op het gebied van de financiën heeft de Raad wel de nodige zorgen. De balans laat een liquiditeitstekort zien en een negatief eigen vermogen. De financiële positie beoordeelt de Raad daarom als zwak. De inkomsten uit pacht en horeca zijn zoals verwacht, maar de inkomsten uit sponsoring zijn relatief laag. De analyse van mogelijke financiële risico's is summier uitgewerkt in het plan.

Door serieus onderzoek te (laten) doen heeft Metropolis zijn publiek goed in kaart. Metropolis wil voortaan vooral via social media het publiek bereiken. In een aantal jaar zijn de aantallen volgers fors gestegen (naar 12.200 op Facebook, 3.500 op Twitter en 700 op Instagram), maar toch is het bereik nog relatief laag te noemen.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

Het festival heeft een regionale aantrekkingskracht en bereikt een groot en divers publiek. Metropolis hanteert in het prestatieraster een grote marge in de te behalen prestaties: tussen de 30.000 en 50.000 bezoekers. De Raad vermoedt dat het 'slecht weer-scenario' betrokken is in het raster. Het festival zet sterk in op *verjonging* van zijn publiek. De inspanningen op marketing- en communicatiegebied zijn gericht op nieuwe bezoekers in de doelgroep 15-25 jaar. De Raad is positief over de samenwerkingsrelaties met onderwijsinstellingen: daarmee bereikt Metropolis op een slimme manier een nieuw publiek.

Vernieuwing en innovatie

Ondanks de lange geschiedenis van het festival, verdient Metropolis nog steeds het imago van vernieuwend festival. De organisatie zet stevig in op een jong publiek door de marketing en door de manier waarop ze het festival vormgeeft.

Samenwerking

Metropolis werkt samen met de Popunie voor het talentenprogramma op het festival. Rotown en BAR zijn de locaties voor de voor- en afterparties van het hoofdfestival. Daarmee is Metropolis maar beperkt zichtbaar in de binnenstad. Metropolis neemt deel aan het PopUp overleg, maar onduidelijk is met welke inhoudelijke of financiële bijdrage.

Het festival onderschrijft ook het gezamenlijke plan ‘Tafel van talentontwikkeling’. Dit plan is bedoeld om inzicht te krijgen in welke partijen zich bezig houden met talentontwikkeling, zodat instellingen talenten beter kunnen doorverwijzen. Metropolis maakt duidelijk welke activiteiten het ontplooit om talent te ontwikkelen, maar hoe die zich verhouden tot de bijdragen van andere partners vermeldt het plan niet. In 2015 heeft Metropolis in samenwerking met vijf onderwijsinstellingen aan 120 studenten een praktijkopdracht verstrekt; de Raad is daar positief over.

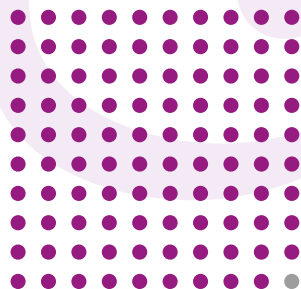
Talentontwikkeling

De Raad beoordeelt het onderdeel talentontwikkeling als positief. Metropolis is met zijn Talent Stage een belangrijk platform voor Rotterdams muziektalent. Talent Stage versterkt de relatie van het festival met de lokale en regionale muzieksceen. Ook voor de ontwikkeling van het talent van de eigen vrijwilligers, medewerkers en de dagelijkse leiding heeft Metropolis aandacht.

Geadviseerd subsidiebedrag

De Raad oordeelt positief over vrijwel alle onderdelen in de aanvraag van Metropolis en adviseert daarom het volledige gevraagde bedrag van € 118.000 toe te kennen.

Motel Mozaïque



Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 356.500

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 361.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 305.500

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De Raad is enthousiast over de aanvraag van Motel Mozaïque. De multidisciplinaire programmering van het jaarlijkse kunstenfestival oogt spannend en innovatief. Motel Mozaïque heeft goede ideeën, zoals het festival uitbreiden met een of meer dagen en de voortzetting van het zijprogramma Fabrique Mozaïque. Beide zaken maken Motel Mozaïque zichtbaarder in de stad.

De publieksaantallen van het festival en van het nieuwe programma Fabrique Mozaïque vallen vooralsnog tegen; dat is jammer, gezien de kwaliteit van de programmering. De Raad zou graag zien dat Motel Mozaïque meer publiek zou laten kennismaken met haar programma. Motel Mozaïque organiseerde de afgelopen jaren een aantal grote popconcerten op verschillende locaties in de stad en vraagt nu een additioneel bedrag aan in het kader van het Cultuurplan. Daar is de Raad positief over.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad adviseert het huidige subsidiebedrag voor de reguliere activiteiten te honoreren, aangevuld met het gevraagde extra bedrag om de grote concerten te organiseren. De RRKC adviseert een Cultuurplansubsidie toe te kennen van € 356.500.

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Stichting Motel Mozaïque is een festival en concertorganisator in Rotterdam en organiseert jaarlijks meerdere culturele programma's en concerten. Motel Mozaïque is de mooiste mogelijke mix van popmuziek, theater, performance en beeldende kunst. Met gastvrijheid als kernwaarde, de stad Rotterdam als podium en ruimtelijke en maatschappelijke issues als inspiratiebron.

Stichting Motel Mozaïque focust zich de komende Cultuurplanperiode op drie kernactiviteiten: het festival Motel Mozaïque, Fabrique Mozaïque en de serie grote popconcerten.

Het jaarlijks terugkerende multidisciplinaire festival Motel Mozaïque is in 15 jaar uitgegroeid tot een nationaal en internationaal gewaardeerd evenement. Het festival vindt plaats in de binnenstad van Rotterdam en wordt geroemd om zijn gastvrije karakter, zijn nationaal en internationaal georiënteerde programmering en de daarmee samenhangende toonaangevende rol in het Nederlandse festivallandschap. De komende jaren ontwikkelen we ons verder op het gebied van coproducties en talentontwikkeling. We gaan samenwerkingen aan met andere festivals en overige partners. Het multidisciplinaire karakter van de programmering gaan we uitbreiden met meer theater

& performance voorstellingen en speciaal ontwikkelde programma's en coproducties. Tevens zetten we in op het gebruik van meerdere nieuwe presentatieplekken, in samenwerking met de organisaties van deze locaties. Festival Motel Mozaïque heeft met deze uitbreiding tot doel een breed gedragen evenement te zijn dat verweven is met talloze organisaties en zich verder ontwikkelt tot stadsfestival.

Stichting Motel Mozaïque organiseert jaarlijks Fabrique Mozaïque, een eendaags festival dat plaatsvindt in de haven van Rotterdam. Fabrique Mozaïque heeft als doelstelling om het publiek en kunstenaars in verbinding te stellen met de haven, fabrieken, locaties, de werkzaamheden en het personeel. Een belangrijke, nieuwe inhoudelijk koers van Fabrique Mozaïque is dat zij een plaats wil bieden aan jong talent, dit zowel in de programmering als binnen ondersteunde festivalfuncties.

Motel Mozaïque is ontstaan vanuit het hart van de Rotterdamse kunstsector en werkt nauw samen met de toonaangevende culturele instellingen van de stad, aangevuld met wisselende (Rotterdamse) organisaties passend bij het jaarthema. Motel Mozaïque levert de deelnemende kunstinstellingen nieuw publiek op; zij komen in contact met nieuwe publieksgroepen die de weg naar de desbetreffende kunstinstelling vinden door onze programmering. Dit wordt de komende jaren nog meer ondersteund doordat Motel Mozaïque gedurende het jaar promotie gaat verzorgen voor interessante programmering van haar partners en van haar eigen coproducties. Door onze speciale programmalijnen en projecten gaan we ons nadrukkelijker onderscheiden en inzetten op een toename qua publieksbereik.

De kwaliteit van de instelling

Rotterdam mag trots zijn op Motel Mozaïque. Het festival heeft een uitdagende en artistiek urgente programmering. Na vijftien jaar is het festival nog steeds bijzonder en verrassend, al zijn er door de jaren heen andere festivals bijgekomen waar ook ‘verrassing’ centraal staat. Motel Mozaïque blijft echter zoeken naar nieuwe verbindingen tussen stad en bezoeker en naar combinaties van kunstdisciplines. Dat maakt de programmering met veel popmuziek, beeldende kunst en theater breed en aansprekend. De extra aandacht voor theater, dans en performance juicht de Raad toe. De havenlocaties voor het nieuwe programma Fabrique Mozaïque zijn spannend. Daarmee geeft Motel Mozaïque kleur aan de stad.

Het festival draagt substantieel bij aan pluriformiteit van het Rotterdamse kunst- en culturaanbod door het samenbrengen van verschillende disciplines. Motel Mozaïque is daarmee belangrijk voor het festivalaanbod in Rotterdam. Motel Mozaïque maakt in de komende periode de overstap van een tweedaags naar een meerdaags stadsfestival. Door het programma beter te spreiden, hoeft het publiek voortaan minder scherpe keuzes te maken.

De laatste paar jaar heeft Motel Mozaïque hard moeten werken om succes te boeken. Andere festivals met grotere budgetten hebben zich gemengd in de strijd om gewilde (pop)artiesten. De muziekprogrammering lijdt daar dan ook onder, die is wat minder spannend dan voorheen. De Raad is dan ook positief over de nieuwe internationale samenwerking met het Brusselse poppodium Ancienne Belgique.

Motel Mozaïque heeft de afgelopen jaren grote concerten op locatie georganiseerd met incidentele subsidie en wil deze concerten nu structureel organiseren in het kader van het Cultuurplan. De Raad heeft vertrouwen in de uitvoerbaarheid van deze plannen. De programmaliijnen staan sterk en de organisatie heeft zich bewezen.

De organisatie is klein en professioneel. De *governance* is goed. Na het tegenvallende jaar 2013, is de financiële huishouding nu weer op orde. Het aandeel eigen inkomsten is niet erg groot en het aandeel subsidie substantieel, maar deze verhoudingen passen bij de aard van het festival, met zijn underground programmering en het gebrek aan een eigen locatie.

De Raad verbaast zich over de hogere kosten voor de parttime fondsenwerving; die stijgen van € 1.800 naar € 18.000. De begrote sponsorinkomsten stijgen ook, maar met ongeveer hetzelfde bedrag. Dat wekt de indruk dat de extra fondsenwerving per saldo geen voordeel oplevert.

Motel Mozaïque heeft zijn publiek goed in beeld. Dat is relatief jong, trendsettend en laat zich bereiken via de bekende (social)mediakanalen.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

Het artistieke profiel van Motel Mozaïque sluit niet aan bij een massaal publiek, maar dan nog vallen de publiekscijfers tegen. Met het hoofdfestival wordt een aantal van slechts 8.000 bezoekers behaald. Het meeste publiek komt af op de grote concerten. De Raad zou graag zien dat de publiekscijfers voor activiteiten naast de grote concerten toenemen, bijvoorbeeld doordat Motel Mozaïque meer inzet op het programma op locatie, zoals Fabrique Mozaïque.

Vernieuwing en innovatie

De Raad heeft waardering voor het vernieuwende karakter van de programmering van Motel Mozaïque. Qua festivalconcept is Motel Mozaïque een duidelijke trendsetter geweest. De aangekondigde experimenten met Fabrique Mozaïque en het locatietheater vloeien voort uit die trendsettermentaliteit.

Samenwerking

De samenwerking met culturele en niet-culturele partners in de stad staan goed omschreven in het plan. Voor de programma's in de havengebieden werkt het festival samen met onder andere het Havenbedrijf en met bedrijven uit de ICT-sector. Ook met bouwondernemers en gemeentelijke diensten vindt overleg plaats. De komende periode werkt Motel Mozaïque samen met onder meer WORM en met Productiehuis Rotterdam. Buiten Nederland gaat Motel Mozaïque eveneens samenwerking aan, onder andere met collega's in België.

Motel Mozaïque verbindt zich aan een aantal gezamenlijke plannen, waaronder die van PopUp en het samenwerkingsplan Grote Concerten. De bijdrage aan het laatste is helder, maar onduidelijk is hoe de gezamenlijke activiteiten met het PopUp-collectief eruit gaan zien in de periode 2017-2020.

Talentontwikkeling

Motel Mozaïque richt zich de komende periode meer op samenwerken met jonge makers, coproduceren van voorstellingen en op het overdragen van kennis.

Internationalisering

Motel Mozaïque kijkt steeds vaker over de landsgrenzen om samenwerking aan te gaan met internationale partners. De samenwerking met Vlaams Cultuurhuis De Brakke Grond is daar een voorbeeld van. Het duo-programma in samenwerking met Ancienne Belgique maakt nieuwsgierig.

Geadviseerd subsidiebedrag

De Raad adviseert het huidige subsidiebedrag voor de reguliere activiteiten te honoreren, aangevuld met het gevraagde extra bedrag om de grote concerten te organiseren. De RRC adviseert een Cultuurplansubsidie toe te kennen van € 356.500.

Museum Boijmans Van Beuningen

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De RRKC is enthousiast over de activiteiten van het museum en zijn collectie. Tegelijkertijd is de RRKC kritisch over de bedrijfsvoering en de inhoudelijke uitwerking van de onderlinge samenhang tussen het museum en het Collectiegebouw.

Geadviseerd subsidiebedrag De RRKC adviseert om het subsidiebedrag op het huidige niveau van € 9.135.125 (gemiddeld per jaar) te handhaven. Daarnaast adviseert de RRKC een tussentijdse evaluatie na twee jaar onder andere om qua bedrijfsvoering de vinger aan de pols te houden.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 9.135.125 (gemid. per jaar)

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 10.104.500 (gemid. per jaar,

exclusief het geormerkte

bedrag van 2,5 miljoen voor

het Collectiegebouw)

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 9.135.125 (gemiddeld per jaar)

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

De komst van het Collectiegebouw is een mijlpaal voor Museum Boijmans Van Beuningen en voor Rotterdam. In de nabije toekomst is de veiligheid van de collectie gewaarborgd. Voor de organisatie staat de komende periode grotendeels in het teken van de realisatie en opening van het Collectiegebouw:

- De herijking en digitalisering van de collectie worden vóór de verhuizing afgerond.
- Het concept voor het expertisecentrum en het aanbod van art services wordt uitgewerkt.
- De samenwerking met particuliere verzamelaars zal zich op vele niveaus uitkristalliseren.
- De verhuizing van de eigen collectie en de diverse particuliere collecties wordt voorbereid en uitgevoerd.
- Het programma voor het Collectiegebouw wordt samengesteld; een permanente tentoonstelling over verzamelen, tijdelijke presentaties en het educatieve programma.
- De corporate communication met betrekking tot de toekomst van het museum met Collectiegebouw wordt krijgt vorm en de "sales" met betrekking tot het Collectiegebouw starten ruim twee jaar voor de opening.
- Het herinrichten van de organisatie, het aantrekken van nieuw personeel en het actualiseren van de organisatieprocessen en ondersteunende (ICT)systemen.
- De inkoop en inrichting van kantoren, horeca, restauratieateliers, educatieve ruimten etc.
- Het uitrollen van een Capital Campaign waarmee € 10 miljoen wordt geworven om het gebouw "af" te kunnen maken en een grote publiekscampagne.
- De financiële afronding na de ingebruikname van het gebouw.

Met de hele collectie bijeen op één locatie kan de wetenschappelijk staf en de sector Collectie en onderzoek haar kennis vergroten en de collectie voor het grote publiek en professionals volledig toegankelijk maken. Het expertisecentrum en de educatieve programmering geven inzicht in *hoe* Museum Boijmans Van Beuningen te werk gaat en *waarom*. De combinatie van functies in het Collectiegebouw maakt het concept uniek in de wereld.

Daarnaast draait het museum op volle kracht door:

- De collectie wordt verrijkt met belangrijke aankopen en schenkingen, maar ook door onderzoek, restauraties en publicaties.
- Het museum presenteert een gevarieerd en aansprekend tentoonstellingsprogramma voor een breed publiek met onder meer: oude meesters, surrealisme, moderne en hedendaagse kunst en design.
- Jaarlijks trekt het museum gemiddeld 270.000 bezoekers waarvan ca. 45.000 kinderen en jongeren onder de 18.
- Het museum toont een onverminderde ambitie op het gebied van educatie met onder meer: het Boijmans Taal- en rekenprogramma, Onvergetelijk Boijmans, ARTtube, Art

Rocks, Cultuur als bron van leren, het cultuurtraject, binnenschoolse educatie, professionalisering van leerkrachten en gratis busvervoer voor basisscholen.

- Er wordt (inter)nationaal en lokaal intensief samengewerkt met een waaier van (culturele) instellingen en bedrijven.
- De afdeling Relatiebeheer & filantropie (development) wordt uitgebreid.
- De organisatie van reizende tentoonstellingen met werken uit de collectie versterkt de internationale bekendheid en reputatie van het museum.

Naast de realisatie van het Collectiegebouw en het museale programma, vragen de vermogenspositie van het museum, de governance (afstand tot de gemeente) en het achterstallig onderhoud met de asbestproblematiek die de exploitatie van het museum gijzelen de nodige aandacht. Het museum wil met de gemeente Rotterdam afspraken maken over een langdurige concessieovereenkomst voor het beheer van de collectie en het Collectiegebouw, de verduurzaming van het pand door het wegwerken van het achterstallig onderhoud en de sanering van het asbest.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Dit advies hinkt op twee gedachten. De RRKC is enthousiast over de activiteiten van het museum en zijn collectie. Het museum draagt in hoge mate bij aan de pluriformiteit van het Rotterdamse culturele veld. Het museum is uniek in zijn soort en tilt het museale profiel van de stad naar een internationaal niveau. De collectie van het museum behoort tot de wereldtop. Er wordt goed voor de collectie gezorgd. Het collectiebeleidsplan ziet er gedegen uit. Dat daarbij ook ruim aandacht wordt besteed aan een verantwoord ontzamelbeleid stemt de RRKC positief. De RRKC is enthousiast over de voorgenomen activiteiten in het museum. Gezien de resultaten van de afgelopen jaren, acht de RRKC de voorgenomen activiteiten realistisch.

Tegelijkertijd is de RRKC kritisch over de uitwerking van de onderlinge samenhang tussen het museum en het Collectiegebouw. Die mag zeker worden verwacht van het museum, temeer omdat er 2,5 miljoen uit het Cultuurplanbudget geoormerkt is voor het Collectiegebouw.

Het museum zegt in zijn meerjarenbeleidsplan het volgende over de samenhang tussen museum en Collectiegebouw: 'Het museum is het speelbeen, het presentatiegebouw en het Collectiegebouw het standbeen, het werkgebouw.' Hoe de vaste opstelling en de tentoonstellingen in het museumgebouw zich verhouden tot de presentaties en het open depot in het Collectiegebouw wordt echter niet duidelijk. Mogelijke synergie wordt niet benoemd.

Bedrijfsvoering

De bedrijfsvoering is qua menskracht en *governance* op orde. Het museum slaagt erin een groot percentage eigen inkomsten binnen te halen. Wel loopt dit terug in de periode 2017-2020. De beoogde doelgroepen brengt het museum helder in kaart.

De RRKC maakt zich grote zorgen over de financiële positie van het museum. De algemene reserve is ruim een half miljoen negatief en het museum stelt technisch failliet te zijn. De RRKC concludeert dat de financiële situatie van het museum het vrijwel onmogelijk maakt om risico's op te vangen, zowel van het museum als het Collectiegebouw.

Daarnaast stelt het museum dat het een extra inspanningsverplichting op zich genomen heeft om 4 miljoen aan aanvullende bijdragen te realiseren. Deze zijn nodig om het programma zoals beschreven in het meerjarenbeleidsplan inclusief het genoemde aantal bezoekers mogelijk te maken. Mocht dit bedrag niet bijeen gebracht worden, dan worden een aantal zaken uit het meerjarenbeleidsplan niet gerealiseerd. Om welke activiteiten dat gaat, blijft onduidelijk. De RRKC vindt deze gang van zaken niet wenselijk en adviseert dan ook dat het museum inzichtelijk maakt welke activiteiten uit het meerjarenbeleidsplan geen doorgaan vinden als de 4 miljoen aan aanvullende bijdragen uitblijft.

De RRKC maakt zich ook grote zorgen over de kosten die het achterstallig onderhoud van het gebouw met zich mee gaat brengen. In het meerjarenbeleidsplan stelt het museum dat het afspraken wil maken met de gemeente over de verduurzaming van het museum pand gecombineerd met de noodzakelijke asbestsanering op korte tot middellange termijn (maximaal vijf jaar).

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

De voorziene stijging in bezoekersaantallen voor het museum zijn realistisch, als de gerealiseerde bezoekcijfers als maatstaf gelden. De RRKC is daar enthousiast over. Het is niet mogelijk de beoogde bezoekersaantallen voor het Collectiegebouw te vergelijken met resultaten uit het verleden. Mochten de beoogde cijfers niet gerealiseerd worden, dan loopt het museum een financieel risico. Hiervoor vraagt de RRKC aandacht.

Het museum wil de groei van het aantal jonge bezoekers verder bevorderen door specifieke programmering en de onlangs opgerichte club @Boijmans voor bezoekers tot 45 jaar. De RRKC is positief over deze gerichte aanpak om meer publiek te trekken.

De publieksdiversiteit vraagt extra aandacht. Uit het onderzoek 'Wat wil het publiek?' van Rotterdam Festivals blijkt dat de Stadse Alleseters en de Elitaire Cultuurminnaars bovengemiddeld het museum bezoeken. De overige doelgroepen – Actieve Families, Randstedelijke Gemakzoekers, Digitale Kijkers, Kleurrijke Knokkers en Modale Cultuurmijders – zijn ondergemiddeld aanwezig. Het museum zou als een van de grootste culturele instellingen in Rotterdam meer moeten ondernemen om meer bezoekers uit deze overige doelgroepen binnen te halen.

Vernieuwing en innovatie

Het museum is op een aantal terreinen innovatief. De RRKC is vooral enthousiast over het Boijmans Taal- en Rekenprogramma en de training kijkvaardigheid voor studenten geneeskunde. Ook het idee van het Collectiegebouw is ontegenzeggelijk innovatief, al moet het concept zich nog bewijzen en is de RRKC niet enthousiast over de uitwerking hiervan.

Samenwerking

Het museum werkt met veel partijen samen, onder meer met Garage Rotterdam. Dat is positief. Ook binnen het Museumpark wordt samengewerkt. Uit de ingediende aanvraag wordt echter niet duidelijk wat deze samenwerking oplevert en wat het museum precies bijdraagt aan deze samenwerking.

Cultuureducatie

De RRKC is erg enthousiast over de cultuureducatieve activiteiten van het museum. Er is goed nagedacht over de speerpunten, en deze zijn helder uitgewerkt. Het hele onderwijsveld wordt goed bediend, van primair tot universitair onderwijs.

Talentontwikkeling

De kunstenaar Christoph Büchel krijgt voor drie jaar de toren van de oudbouw van het museum tot zijn beschikking. De RRKC waardeert dit initiatief.

Internationalisering

De RRKC is positief over de internationale oriëntatie van het museum. Er wordt veel met internationale musea samengewerkt.

Geadviseerd subsidiebedrag

Voor het Collectiegebouw is 2,5 miljoen geoormerkt binnen het Cultuurplanbudget. Dit geoormerkte bedrag laat de RRKC buiten beschouwing in zijn advies over een toe te kennen bedrag Cultuurplansubsidie.

Gemiddeld vraagt het museum jaarlijks om en nabij € 970.000 subsidie meer aan dan het huidige subsidiebedrag. Bijna dit gehele bedrag bestaat uit dekking van loon- en prijsstijgingen van 2 procent per jaar.

Daarnaast adviseert de RRKC een tussentijdse evaluatie na twee jaar. Het doel daarvan is de vinger aan de pols te houden waar het de bedrijfsvoering betreft, de publieksdiversiteit en het onderhoud van het gebouw. Daarnaast zou ook de onderlinge samenhang tussen museum en het Collectiegebouw aan bod moeten komen.

Museum Rotterdam

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De RRKC is enthousiast over de kwaliteit van het museum, zijn collectie en de activiteiten in de wijken. De RRKC vraagt wel aandacht voor de bedrijfsvoering.

Geadviseerd subsidiebedrag De RRKC adviseert het museum een Cultuurplansubsidie toe te kennen van € 3.350.000. Daarmee neemt de gemeente hetzelfde percentage van de inkomsten voor haar rekening als in de vorige periode.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 3.350.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 3.800.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 4.088.000

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Museum Rotterdam, waar leg dat dan? Met deze echte Rotterdamse openingscampagne presenteert Museum Rotterdam zich in 2016 in het nieuwe museum in Het Timmerhuis aan de Meent. Na drie jaar op verschillende locaties presentaties en tentoonstellingen te hebben gepresenteerd, waaronder de succesvolle expositie De Aanval, heeft Museum Rotterdam weer een vaste locatie in het centrum: Rotterdam begint hier! Bezoekers ervaren in Het Timmerhuis de vitaliteit van de stad, het unieke van de iconische stad en zullen door het gevarieerde aanbod (tentoonstellingen, educatieve programma's, evenementen, multimediale programmering) Rotterdam met andere ogen bekijken.

Missie

Museum Rotterdam is een centraal verzamelpunt en een schatkamer, van en voor de stad, een plaats waar iedereen* welkom is die Rotterdam wil leren ontdekken, eren of zijn gedachten wil delen over het verleden, heden en toekomst van de stad.

(*Rotterdamers, bezoekers uit de regio, nationale en internationale toeristen)

Doelstelling is de realisering van een stadsmuseum nieuwe stijl voor Rotterdam en Rotterdamers. Hier wordt het Verhaal van de Stad verteld, verbindingen tussen heden, verleden en toekomst én met Rotterdamers gelegd.

Kerntaken

- Het onderzoeken, beheren en ontsluiten van het erfgoed van de stad zoals vastgelegd in het collectiebeleidsplan
- Cultuureducatie in brede zin
- Het verzorgen van presentaties (Timmerhuis, Museum Rotterdam '40-'45 NU, wisselexposities, inclusief twee geplande internationale exposities in 2018 en 2020)
- Binding door erfgoed (Collect to connect)

Visie

Museum Rotterdam wil een actieve rol spelen om Rotterdam een betere stad te maken door verleden, heden en toekomst van Rotterdam(mers) met elkaar te verbinden.

Museum Rotterdam is een stadsmuseum dat zich profileert door inwoners intensief te betrekken bij het erfgoed van de stad. In onze lange termijnvisie is dat een bindende factor voor de ca. 180 nationaliteiten die Rotterdam rijk is en deze stad een zeer divers karakter verlenen. Participatie, educatie en actieve verbinding met de stad zijn sleutelwoorden in het Meerjarenbeleidsplan.

Kernwaarden

- Basiswaarde = Rotterdams
We zeggen wat we doen en doen wat we beloven. We zijn trots op de stad en zijn inwoners. In onze aanpak zijn we direct en soms een beetje (sympathiek) eigenwijs, net als de stad zelf.

- Onderscheidende waarde = open
We betrekken Rotterdammers en Rotterdamse organisaties bij alles wat we doen. We zijn gastvrij en toegankelijk. We brengen het museum naar buiten en halen de stad binnen onze muren. We bieden onze bezoekers de mogelijkheid zelf bij te dragen.
- Onderscheidende waarde = verrassend
Nostalgie is niet de eerste drijfveer, maar een dynamische interpretatie van cultureel erfgoed van de stad door het publiek hier actief bij te betrekken (collect to connect).
We springen in op actualiteiten en durven experimenten aan te gaan.
Deze kernwaarden bepalen het DNA van Museum Rotterdam en zijn leidend voor alle activiteiten van het museum: in de tentoonstellingen, interne en externe communicatie en bedrijfs-cultuur.

Doelstellingen: 2017-2020

- Betere zichtbaarheid en bekendheid
- Binnen drie jaar een stevig Rotterdams cultureel merk1
- Gemiddeld in de Cultuurplanperiode 85.000 bezoekers per jaar (Timmerhuis, Museum Rotterdam '40-'45 NU, wisselexposities, inclusief twee geplande internationale exposities in 2018 en 2020)
- Vergroting van de sociaal, culturele toegevoegde waarde van het museum voor de stad

Publieksbereik

Museum Rotterdam zet zich in voor de Rotterdamse gemeenschap en streeft naar intensieve betrokkenheid van Rotterdammers die zich willen verbinden met het museum doordat zij zich herkennen en erkend voelen in de activiteiten van het museum. Daarnaast onderscheidt het museum doelgroepen in engere zijn:

- Rotterdammers met belangstelling voor de stad
- Bezoekers aan de stad (dagjesmensen, toeristen (inter)nationaal)
- Onderwijs

Meerwaarde voor de stad

Museum Rotterdam ziet zichzelf als kenniscentrum van de stad: door zijn exposities, events, programmering, erfgoedprojecten in de stad en onderzoek zet het museum aan tot een dialoog met de stad en biedt het een platform waar iedereen terecht kan die de stad wil leren begrijpen en zich in Rotterdam wil verdiepen.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

De kwaliteit van het museum en zijn collectie verdient waardering van de RRKC. Het presentatiebeleid vertoont een duidelijke relatie met het collectiebeheer. Het collectiebeleidsplan beschrijft het verzamelgebied goed. Het museum verdient lof voor de wijze waarop het buiten zijn muren met projecten in de wijken de Rotterdammers weet te bereiken. Aan de pluriformiteit van het Rotterdamse culturele veld draagt Museum Rotterdam in belangrijke mate bij; het museum is op en top Rotterdams en richt zich exclusief op Rotterdam en zijn inwoners.

De RRKC oordeelt positief over de voorgenomen activiteiten en vertrouwt erop dat het museum deze op een goede wijze zal uitvoeren, zoals ook in het verleden gebeurde. De RRKC waardeert vooral de documentaires en de activiteiten waarbij de Rotterdammers actief en direct betrokken worden. Daarnaast verwacht de Raad veel van de internationale expositie in 2018 waarin de overeenkomsten en verschillen tussen havensteden aan bod komen. Hoe de verschillende concepten met elkaar samenhangen, verdient extra aandacht, evenals hoe die elkaar kunnen versterken.

Bedrijfsvoering

De bedrijfsvoering verdient extra aandacht, volgens de RRKC. Omdat de afgelopen periode in het teken van transitie stond, laten de begroting voor 2017-2020 en de resul-

De afgelopen periode bracht forse bezuinigen op huisvesting en personeelsformatie. De keuzes die de organisatie tijdens de transitieperiode maakte, lijken in de komende periode ook nog door te werken. Museum Rotterdam reorganiseert in 2017-2020 geleidelijk verder; de personeelsformatie slinkt af door natuurlijk verloop. Om hoe veel fte's dat gaat, vermeldt het plan niet. Ook voor de forse uitgaven voor financiële zaken ontbreekt een verantwoording.

Het percentage eigen inkomsten vindt de RRC aan de lage kant. De financieringsmix leunt te veel op de Cultuurplansubsidie. Het museum heeft het publiek en zijn stakeholders goed en adequaat in kaart gebracht. Dat is positief.

De RKKC oordeelt positief over het publieksbereik. Door de wijken in te trekken wordt een groot deel van de Rotterdamse bevolking bereikt. Uit het publieksonderzoek van Rotterdam Festivals blijkt dat de ‘modale cultuurmijders’ gemiddeld aanwezig zijn in het museum. De Raad vraagt zich wel af of extrapolatie van eerdere bezoekersaantallen realistisch is, nu de presentatie van het museum zo verschilt van de vorige periode. Enthousiast is de Raad over de voorgenomen samenwerking met Theater Zuidplein. Het verdient waardering dat beide culturele instellingen ernaar streven het publiek waarvoor kunstbeleving niet vanzelfsprekend is, te verleiden het museum en/of het theater te bezoeken.

Het innovatieve karakter schuilt wat de RRCK betreft vooral in twee zaken: de activiteiten buiten de museummuren en de presentaties die het museum samen met Rotterdammers vormgeeft. De Raad is daar positief over.

Museum Rotterdam onderhoudt veel samenwerkingsverbanden, zowel binnen als buiten de culturele sector, tot grote tevredenheid van de Raad. Eveneens waardeert de Raad het dat het museum zich heeft aangesloten bij het platform Cultuur en Welzijn, al biedt het plan geen volledige opening van zaken over het aandeel van het museum daarin. Het museum is onderdeel van het netwerk cultuureducatie en talentontwikkeling.

Samen met het Wereldmuseum en het Maritiem Museum, begint Museum Rotterdam nog dit jaar (2016) een serieuze verkenning naar intensievere samenwerking op tentoonstellings- en collectiegebied. Daarnaast gaan de drie musea mogelijkheden onderzoeken voor een nieuw museum voor de stad dat in 2025 zijn deuren zou moeten openen.

Het museum werkt zijn activiteiten op het terrein van cultuureducatie goed en gedegen uit. De Raad krijgt een helder beeld van de activiteiten die bovendien goed aansluiten bij de kerndoelen uit het onderwijs.

Museum Rotterdam kijkt ook over de landsgrenzen. Zo noemt het museum buitenlandse toeristen nadrukkelijk als een van de beoogde publieksgroepen. Daarnaast onderhoudt Museum Rotterdam goede contacten met zuster musea in het buitenland.

Museum Rotterdam vraagt € 3.800.000 Cultuurplansubsidie aan. In de huidige Cultuurplanperiode ontvangt het museum gemiddeld ruim bijna € 4.100.000 per jaar. Gecorrigeerd voor de bijdrage van de Atlas van Stolk (ruwweg een half miljoen), dan

vraagt het museum nu twee ton meer aan dan de subsidie die het de vorige periode ontving. Hoewel enthousiast over het museum, vindt de Raad honorering van het gevraagde bedrag niet opportuun. De aangevraagde subsidie zou het museum afhankelijker maken van de Cultuurplansubsidie van de gemeente Rotterdam dan het nu is. Het aandeel van deze subsidie in het totaal aan inkomsten neemt dan toe van 74 naar 84 procent. De Raad vindt dat ongewenst en adviseert daarom dat de gemeente Rotterdam hetzelfde percentage van de inkomsten voor haar rekening neemt. Dat resulteert in een Cultuurplansubsidie van € 3.350.000.

Music Matters

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De Raad waardeert het werk en de resultaten van Music Matters, maar vindt de ambities voor de komende periode onvoldoende uitgewerkt als onderbouwing voor de gevraagde subsidieverhoging.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad adviseert de subsidie voor Music Matters te handhaven op het huidige niveau. Wel adviseert de Raad de aanvraag voor extra middelen (€ 10.000) voor het werk voor de Muziekcoalitie te honoreren. Het totaal geadviseerde bedrag komt daarmee op € 262.000.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 262.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 400.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 252.000

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Music Matters gelooft erin dat kinderen, jongeren en jongvolwassenen zich mede door middel van muziek kunnen ontwikkelen tot zelfbewuste en sociale individuen. Daarom creëert Music Matters mogelijkheden voor kinderen, jongeren en jongvolwassenen om muziek te maken, daarmee hun (muzikale) identiteit te ontwikkelen en de diversiteit van Rotterdam zichtbaar te maken.

Deze visie vertalen we in drie uitgangspunten die in al onze activiteiten terugkomen:

- We nemen jongeren serieus en stellen hun behoefte centraal. Dit is de kern van onze bottom up werkwijze.
- We creëren projecten die bijdragen aan de muzikale en persoonlijke ontwikkeling van kinderen en jongeren;
- We werken samen met veel relevante partners in de stad, vervullen een brugfunctie tussen jongeren en de culturele sector en stimuleren het contact tussen jongeren onderling.

Bereik

Analyse van onze doelgroep door Rotterdam Festivals laat zien dat Music Matters bovengemiddeld doelgroepen bereikt die andere culturele instellingen nauwelijks bereiken: 'Kleurrijke Knokkers' en 'Actieve Families', twee van de acht doelgroep-categorieën die door Rotterdam Festivals zijn opgesteld op basis van maatschappelijke positie en cultuurgebruik.

Samenwerking

Samenwerking zit in ons DNA. In de samenwerking binnen De Muziekcoalitie richten we ons met succes op de jeugd tot 12 jaar en blijven dit doen. In de komende jaren concentreren we ons extra op jongeren en jongvolwassenen, samen met andere organisaties en de jongeren zelf. Daarin streven we naar een stevige kwaliteitsimpuls: we zetten in op een groter bereik van jongeren, intensiveren coaching en ondersteuning, initiëren nieuwe laagdrempelige projecten die jongeren laten kennismaken met muziek en brengen nog actiever verbindingen tot stand tussen de deelnemers onderling.

Prestaties

Muziekeducatie: Overal muziek

- ZangExpress: zang op de basisschool
- Winston's Muziekschool: instrumentaal muziekonderwijs op de basisschool Talentontwikkeling en excelleren
- UR Voice: zanggroepen op wijkniveau
- Nieuw project voor instrumentalisten
- Songwriting
- Zang- en rapworkshops

- Podiumervaring: Music Matters Presents
- Ondersteuning professionele carrière: PLAY OFFS en de Music Matters Award Coachen en verbinden
- VO en MBO project: Motivation in Music
- Coaching nieuwe initiatieven
- Bottom up versterken

Meerwaarde

- Music Matters bereikt jonge, cultureel zeer diverse doelgroepen in hun eigen biotoop in Rotterdam. Onze ambitie is om contact te maken met de grote groepen die we nu nog niet bereiken.
- Music Matters werkt samen met tientallen organisaties in de stad. We delen onze expertise, onze relaties met de doelgroepen en dragen bij aan nieuwe verbindingen.
- Music Matters draagt bij aan een prettiger leefklimaat in de stad door tal van evenementen op te zetten, van de Music Matters Award en de Music Matters Presents-showcases van jong talent tot grote kinderkoren.

Organisatie en financiën

Om de beoogde kwaliteitsimpuls te borgen, creëren we in onze begroting 2017-2020 ruimte voor extra 1,0 FTE aan vaste medewerkers. Daarmee kunnen we projecten uitbreiden en nieuwe innovatieve projecten initiëren. De organisatie blijft flexibel, lean & mean.

Het realiseren daarvan kost meer geld. Daarom vraagt Music Matters € 400.000 voor de komende Cultuurplanperiode. Ditzelfde bedrag werd ook voor 2013-2016 aangevraagd, waarvan € 252.000 toegekend.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

De RRRK waardeert het werk en de activiteiten van Music Matters positief. De organisatie slaagt er in veel jongeren te bereiken om actief muziek te beoefenen. Via projecten, workshops en wedstrijden worden de jongeren bereikt en met de ZangExpress weet Music Matters een brug te slaan tussen schoolkinderen en muziek. Dit project is gerelateerd aan het landelijke project Cultuureducatie met Kwaliteit. Het succes van dit programma kan dus niet louter op het conto van Music Matters worden geschreven. Toch dwingt het bereik van negentig basisscholen respect af. De deelnemende leerlingen ervaren plezier in muziek. De methodiek *Teach the teacher* spreekt aan. Music Matters verbindt het plezier in muziek rechtstreeks aan het persoonlijk welzijn van de deelnemers. In die zin is het aanbod educatief en heeft het waarde voor participatie.

Music Matters motiveert de scherpe scheiding tussen cultuureducatie en talentontwikkeling niet. In reactie geeft men aan het algemene onderscheid te hanteren dat door de gemeente Rotterdam in het prestatieraster gevraagd wordt. Als deze scheiding historisch is gegroeid, zou Music Matters er goed aan doen deze alsnog inhoudelijk te onderbouwen of minder strikt te maken.

De ambities op het gebied van talentontwikkeling richten zich op geleidelijke doorgeleiding; er is sprake van opeenvolgende stapjes van begeleiding. Het aanbod op dat gebied is echter zo uitgebreid en fijnmazig dat het – ook door de vele namen en labels – onoverzichtelijk wordt. Daar dreigt de wens om zo veel mogelijk trajecten aan te bieden ten koste van de focus te gaan.

De beschreven ambitie om in de komende Cultuurplanperiode het aantal projecten sterk uit te breiden, getuigt van passie en zelfvertrouwen. De Raad signaleert dat de stichting Music Matters, ondanks haar drive en ervaring, het risico loopt zich te verliezen in een veelheid aan activiteiten. De beoogde groei acht de Raad daarom onvoldoende onderbouwd.

In het veld van cultuureducatie en talentontwikkeling in Rotterdam is Music Matters een grote aanbieder. Haar positie is echter niet volstrekt eenduidig. Music Matters is,

door wederzijdse diensten, nauw verbonden met andere organisaties op het gebied van talentontwikkeling, die zich richten op vergelijkbare groepen deelnemers. Het beleidsplan geeft weinig inzicht in de onderlinge verhoudingen, rollen en het segment van de deelnemers.

Bedrijfsvoering

De bedrijfsvoering vertoont enkele zwakke kanten. De Raad ziet dat Music Matters voor de uitvoering nauw verbonden is met andere organisaties – ook wat de huisvesting betreft. De menskracht van de organisatie is beperkt, en de plannen voor de komende periode voorzien in de groei van het aantal medewerkers. Music Matters maakt echter geen heldere keuze tussen flexibele en vaste medewerkers. Het plan verwijst naar de (tijdelijke) krachten in te huren, maar laat de uitkomst in het midden.

De financieringsmix is eenzijdig: Music Matters verwerft het overgrote deel van zijn inkomsten uit publieke en particuliere fondsen. Gezien het werkveld van Music Matters, acht de Raad deze verhouding voldoende. Uit de bijdragen van overheden en fondsen spreekt waardering.

De keuze van Music Matters om de prijzen voor deelname en entree laag te houden, acht de Raad te rechtvaardigen. Music Matters bereikt haar publiek via scholen (leerlingen en hun achterban) en via haar vele talenttrajecten die bottom-up worden georganiseerd (deelnemers en hun achterban).

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

Om haar publiek te bereiken legt Music Matters het accent vooral op de deelnemers aan de projecten. Het beleidsplan geeft voldoende overzicht van waar die vandaan komen, maar Music Matters lijkt dit als vanzelfsprekende verworvenheid te beschouwen, en verwoordt niet expliciet haar positie of doelen. Ondanks de aanzienlijke deelnemers- en publieksaantallen (rond de 29.500 leerlingen in het primair onderwijs en 10.000 bezoekers aan concerten), ontstaat de indruk dat de deelnemers aan de niet-school gebonden projecten een relatief smalle groep vormen. De deelnemers komen goeddeels voort uit de groep Kleurrijke Knokkers. De Raad acht de wensen tot groei ambitieus, maar vraagt zich af of de uitbreiding van projecten haalbaar en verstandig is.

Vernieuwing en innovatie

Music Matters was altijd al een innovatieve instelling. De Raad ziet in de plannen voor de komende Cultuurplanperiode de ambitie tot groei, maar de ambities tot verdere inhoudelijke ontwikkeling duidt Music Matters onvoldoende.

Samenwerking

Music Matters werkt met veel organisaties samen, behalve voor de eigen projecten ook als penvoerder van de stadsbrede Muziekcoalitie. Voor het penvoerschap van de Muziekcoalitie vraagt Music Matters een specifiek bedrag aan. In het plan beschrijft Music Matters een groot aantal opeenvolgende stappen voor talentontwikkeling met vaste partners. Die stappen zijn gerelateerd aan de gezamenlijke Rotterdamse Tafel van Talentontwikkeling. De samenwerkingsrelaties overtuigen.

Het aandeel van Music Matters in het Platform Cultuur en welzijn blijft zonder toelichting. Samenwerkingsrelaties met instellingen buiten de culturele sector betreffen die met onderwijsorganisaties en wijkcentra.

Geadviseerd subsidiebedrag

De Raad waardeert het werk en de resultaten van Music Matters, maar vindt de ambities voor de komende periode onvoldoende onderbouwd om de gevraagde subsidieverhoging te rechtvaardigen. De Raad adviseert daarom de subsidie voor Music Matters te handhaven op het huidige niveau. De Raad adviseert de aanvraag voor extra middelen (€ 10.000) wel te honoreren om het werk voor de Muziekcoalitie voort te zetten.

MusicGenerations

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Naar het oordeel van de Raad spelen welzijnsdoelstellingen een grotere rol in het bestaansrecht en de aanpak van MusicGenerations dan culturele. MusicGenerations ziet cultuur als middel om te komen tot ontmoeting met de ander. De keuze voor vluchtelingen als doelgroep versterkt deze intentie. Daarom is de Raad van mening dat deze aanvraag niet binnen het Cultuurplan past.

Het aantal geplande activiteiten in Rotterdam blijft bovendien beperkt. Ook is de binding met het Rotterdams publiek niet aangetoond.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad adviseert de aanvraag af te wijzen.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 0

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 100.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 75.000

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

TALENT VOOR WEDERKERIGHEID

Generaties delen hun talenten met de stad

MusicGenerations is één van de weinige organisaties die zijn overgebleven uit het jaar 2001, toen Rotterdam Culturele Hoofdstad van Europa was. MusicGenerations heette toen nog Euro+ Songfestival en gaf – met een knipoog naar Europa – aandacht aan muziek als muzikaal erfgoed van cultureel diverse ouderen. Niemand kon weten dat de uitgangspunten en de aanpak van toen zoveel navolging zou vinden. De naam MusicGenerations zal in dit document ook verder worden gehanteerd als de inmiddels vertrouwde merk- en organisatienaam (toebehorend aan de Stichting Euro+ Songfestival) van waaruit in dit document voorstellen worden gedaan voor een nieuw vierjarig programma *Talent voor Wederkerigheid*. Het nieuwe programma zal het derde zijn in de reeks die begon met *Nu of Nooit* en *Talent voor Vrijheid* en zal – werkend met waardevolle, zelf ontwikkelde expertise – zich vooral richten op de actualiteit van de relaties met generaties vluchtelingen in Nederland.

Rotterdam is één van de groenste, jongste en meest superdiverse steden van Nederland. Toch vergrijzen ook in Rotterdam de migranten van de eerste en tweede generatie afkomstig uit meer dan 170 landen van de wereld. In 2001 werd over hen veelal gesproken als een groeiend probleem in plaats van over sterke, moedige mensen die de stap naar Europa hadden gewaagd om voor hun gezin en zichzelf te bouwen aan een beter bestaan.

Het Programma MusicGenerations laat hen zien als de krachtige, originele, getalenteerde mensen die zij zijn. Mensen die hun muzikale talenten en culturele erfgoed willen delen met anderen. In 2001 stonden de ervaren zangers en zangeressen van het Euro+ Songfestival al in de spotlights samen met de jonge musici van het Rotterdamse conservatorium Codarts. Nu delen zij het voetlicht ook met andere jonge zangtalenten en mengen zich oude en nieuwe urbane stijlen. Jong en oud leren van elkaar, sociaal én artistiek.

Sinds ruim vijftien jaar omarmen de culturele generaties van MusicGenerations de stad. Dat doen zij in het talentontwikkelingsprogramma en in muzikale sessies en masterclasses, gevolgd door kleine en grote concerten, op vele podia binnen en buiten Rotterdam en elders in Europa. Van tijd tot tijd worden de krachten gebundeld in een thematische productie. Ogenschijnlijk zijn er sterke overeenkomsten met andere talentontwikkelingsprogramma's die net als MusicGenerations zowel aan ontwikkeling als aan performance werken.

Onderscheidend is de thematische benadering op basis van maatschappelijke relevante overwegingen. In 2001 speelde een rol dat cultureel diverse ouderen niet of nauwelijks een bezoek brachten aan de gesubsidieerde en ongesubsidieerde kunstinstituten en was derhalve aandacht nodig voor cultureel divers podium- en publieksbeleid. Goede relaties tussen generaties en onderlinge uitwisseling bleken daarin betekenis te krijgen. Voor de komende periode 2017-2020, met haar complexe uitdagingen op het gebied van gastvrijheid en diversiteit, wil MusicGenerations de nadruk leggen op de wederkerigheid tussen generaties en de stad, dus op ontvangen en teruggeven.

Talentontwikkeling is voor MusicGenerations veel meer dan goed leren zingen, spelen en optreden. Het sociale aspect is even belangrijk. De samenleving, de stad en de belastingbetaler investeren in het culturele domein en ontmoeting en mogen daarvoor ook iets terug verwachten. Goede relaties tussen verschillende generaties en culturen, tot uitdrukking komend in mooie concerten en producties, zijn een aantoonbaar rendement van MusicGenerations in de afgelopen jaren. MusicGenerations floreerde in het Cultuurplan 2012-2016 en heeft laten zien en horen dat talentontwikkeling ook hogere idealen en doelen kan dienen. Bijvoorbeeld met het recente programma *Talent voor Vrijheid* over de betekenis van 70 jaar bevrijding voor jong en oud, voor mensen van hier en elders. Het delen van perspectieven is complementair aan ontvangen van kansen.

Het tweejarige vrijheidsprogramma met optredens in Rotterdam, Nederland en België zou een mooi sluitstuk kunnen zijn geweest, een kroon op vijftien jaar werken aan interculturele en intergenerationele ontmoetingen. Maar het is te vroeg voor een slotakkoord. De golf mensen die naar Nederland komt en voor wie vrijheid een abstractie geworden is brengt uitzonderlijke en nieuwe uitdagingen met zich mee. Voor de vluchtelingen zijn een dak, bed, eten, werk en mogen zeggen en zingen wat men denkt, een luxe. MG wil de komende jaren bruggen slaan tussen de vluchtelingen en de stad. Aan het vele sociale werk dat al gebeurt wil MG een muzikaal-culturele dimensie toevoegen, om meer warmte te brengen in de betrekkingen die zo gemakkelijk verkillen. In de missie van MG zal het werken met vluchtelingen centraal komen te staan, zolang dat nodig en wenselijk is. Onveranderd blijft dat MG werkt met de muzikale stijlen en ritmisch-artistieke uitingsvormen die mensen van verschillende generaties en culturen met elkaar willen delen.

MG werkt vanuit een inclusieve, op superdiversiteit gebaseerde aanpak. Het is mede onze opdracht nieuwkomers en vluchtelingen, die nu nog aan de overkant staan, te betrekken bij de 'gewone' Rotterdammers aan de andere kant. Wat we willen is; bruggen slaan en afstand en weerstand in de komende periode transformeren naar artistieke cross-overs, muzikale uitwisseling en verbinding. Daar ligt de uitdaging.

In dit voorstel voor de jaren 2017-2020 gaat het dus ook over cultureel én sociaal ondernemerschap. Wij hopen als culturele ondernemers een bijdrage te mogen leveren aan sociale doelstellingen: de dialoog en het verminderen van maatschappelijke weerstand jegens nieuwkomers en vluchtelingen. Eerste ervaringen met het werken in centra van asielzoekers zijn veelbelovend.

Dit beleidsplan voor vier jaar is gericht op de organisatie van onder meer:

- Een veelvoud aan ontmoetingen tussen jong en ouder, nieuwkomers en oude rotten
- Een veelvoud aan talentontwikkeling-sessies in de vocale kunsten, storytelling, gesprekken en optredens.
- Een veelvoud aan concerten en één maal per twee jaar een muziektheaterproductie over gastvrijheid: het omgaan met angst en mondiaal burgerschap
- Een intersectoraal samenwerkingsverband dat de deelnemers aan onze programma's, nieuw- en oudkomers, in staat stelt een volgende, structurele stap te zetten in het realiseren van hun sociale en professionele perspectieven
- een impresariaat waarin deelnemend talent wordt uitgezet op diverse podia
- Internationale inhoudelijke en artistieke samenwerking rond het thema vluchtelingen en de inzet van kunst en cultuur ter bevordering van maatschappelijke participatie en integratie

bestendig deze samenwerkingen zijn; zeker gezien bijvoorbeeld de huidige ontwikkelingen in de relatie tussen Nederland en Turkije.

Geadviseerd subsidiebedrag

De Raad is van oordeel dat welzijnsdoelstellingen een grotere rol spelen in het bestaansrecht en de aanpak van MusicGenerations dan culturele. Cultuur dient vooral als middel om anderen te ontmoeten. De keuze voor vluchtelingen als doelgroep versterkt deze intentie. Daarom oordeelt de Raad dat honorering van deze aanvraag niet past binnen het Cultuurplan. Ook stelt de Raad zich vragen over de binding met Rotterdam. Het aantal prestaties in de stad blijft beperkt en de binding met het Rotterdams publiek is niet aangetoond. De Raad adviseert daarom de aanvraag af te wijzen.

Muziekcentrum Noord

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De Raad ziet te weinig aansluiting van deze aanvraag bij de speerpunten die de gemeente heeft vastgesteld voor de komende beleidsperiode. Wat dan overblijft, zou betekenen dat de gemeente de muziekdocenten subsidieert. Daarom vindt de Raad dat Muziekcentrum Noord niet thuishoort in het structurele subsidiesysteem van het Cultuurplan. De organisatie is ook te weinig stabiel, en richt zich op een te beperkte doelgroep, zowel qua diversiteit als reikwijdte.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad adviseert om de aanvraag af te wijzen.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 0

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 14.150

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Stichting Muziekcentrum Noord faciliteert muziekonderwijs voor iedereen in Rotterdam Noord en aangrenzende wijken, waarbij de nadruk ligt op het aanbieden van laagdrempelig muziekonderwijs aan kinderen, jongeren en volwassenen en talentontwikkeling bij kinderen en jongeren. Stichting Muziekcentrum Noord organiseert openbare muziekevenementen waarbij het beleven, beluisteren en het maken van muziek centraal staat. Tevens stimuleert Stichting Muziekcentrum Noord de ontmoeting tussen mensen uit de verschillende culturen, bevolkingslagen en leeftijden, waarbij muziek gezien wordt als bindende factor.

Stichting Muziekcentrum Noord onderscheidt zich door de vorm. Het is een docentencollectief. Het docentencollectief bestaat uit zelfstandige docenten met een eigen leerlingenbestand. De docenten versterken elkaar door gezamenlijke activiteiten te organiseren en samenspel van leerlingen te stimuleren.

Voor de jaren 2017-2020 zijn er een aantal projecten die Muziekcentrum Noord wil realiseren. Dit zijn: De Kloosterconcerten (voorspeelmiddagen), Project op Scholen en in de wijk, Kerstconcert, Docentenconcert, Stadsmuzikanten en Het Slotconcert. Daarnaast zijn er ook nog de open podia, ensemblelessen en projecten. Dit willen wij realiseren door:

Kloosterconcerten:

- Het uitbreiden van het aantal Kloosterconcerten
- Het uitbreiden van aantal korrepetitoren.
- Uitbreiden van de Kloosterconcerten naar verschillende locaties zoals bijv. wijkgebouwen, bejaardentehuizen en scholen

Projecten op scholen en in de wijk:

- Ieder jaar een project ontwikkelen/ inkopen
- Het bereiken van gemiddeld 10 scholen per jaar in Rotterdam

Kerstconcert en Slotconcert:

- Een nieuwe concertlocatie die geschikt is voor grotere bezoekersaantallen (Bergsingelkerk)
- Het voortzetten van het ensemblegericht werken
- Een nog breder publiek aanspreken

Open podia:

- Het organiseren van 2 open podia per jaar
- Nog meer samenwerking met welzijnspartners in de wijk en daarbuiten

- Opzetten beginnersorkest
- Strijkersensemble uitbreiden
- Bandcoaching
- Opzetten zomercursussen
- Aanbieden van muziektheorielessen

- Belangrijk is de aanschaf van apparatuur voor bijv. bandcoaching, leeninstrumenten en de aanschaf van muziekstandaards.
- Muziekcentrum Noord wil het aantal muziekl lokalen uitbreiden en de stichting verkassen naar een ander gedeelte van klooster, waar deze mogelijkheid tot uitbreiden aanwezig is.

- MC Noord heeft als belangrijke samenwerkingspartner Stichting Vrienden van 't Klooster. De komende jaren wordt deze samenwerking uitgebreid door gezamenlijk een platform te bieden voor bewoners, zelfstandig muziekdocenten en (Codarts)studenten. Door actieve deelname aan culturele markten, zoals Feestival, wil MC Noord zich laten zien en de samenwerking versterken.

- In de toekomst willen Stichting groeien naar meer docenten en tevens een groter publieksbereik. Het streven is om in 2020 meer dan 1000 bezoekers per maand te mogen ontvangen voor muzikles, ensembles, cursussen en muziekworkshops.
- De komende jaren wil Stichting Muziekcentrum Noord een groter publiek bereiken en zal naast de huidige promotie worden aangevuld met werving op scholen, proeflessen en kennismakingscursussen. Er zullen extra advertenties worden geplaatst en de website wordt vernieuwd. Het nieuwe aanbod wordt afgestemd op de vraag vanuit de buurt. Dit wordt in kaart gebracht door middel van enquêtes. Door samen te werken met welzijnspartners en scholen uit de wijk krijgen ook kinderen en volwassenen uit lagere sociaal economische klassen de kans om muziek te maken o.l.v. professionele docenten. Door deze samenwerking met scholen en wijkpartners te intensiveren kunnen we ook ouders en kinderen bereiken die nog niet bekend zijn met het muzikaanbod in de wijk.

De Raad is kritisch over de bedrijfsvoering van Muziekcentrum Noord. Een collectief is een mooi idee, het *lean-and-mean*-aspect ervan kan goed werken. Risico's blijven beperkt en de organisatie is wendbaar. Er kleeft echter ook het risico aan van te veel beweging,

waardoor de organisatie instabiel wordt. De Raad acht de kans aanwezig dat docenten zich niet voor langere tijd verbinden aan Muziekcentrum Noord en dat leerlingen met hun docent zullen meegaan naar een andere plek. In de ogen van de Raad ontbreekt een stabiele basis om op terug te vallen.

De begroting laat ruimte voor interpretaties. Zo is te zien dat Muziekcentrum Noord de ruimte 't Klooster goedkoop huurt. Er staan echter inkomsten uit onderverhuur van de ruimte in de begroting. De Raad vermoedt dat Muziekcentrum Noord de inkomsten uit de verhuur van de ruimten overschat.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

Het publieksbereik van Muziekcentrum Noord is beperkt. Het plan maakt zichtbaar dat het hier gaat om specifieke kinderen uit dezelfde doelgroep. Muziekcentrum Noord geeft aan via het jeugdcultuurfonds ook andere groepen te bereiken. De uitwerking van de plannen om dit bereik te verbreden, ontbreekt. Het idee om ook ouderen te betrekken bij het centrum klinkt goed. Muziekcentrum Noord zou op dit gebied de locatie van 't Klooster beter kunnen uitbuiten, dit gebied wordt immers bevolkt door een brede en diverse doelgroep.

Vernieuwing en innovatie

Als kerntaak ziet Muziekcentrum Noord het bieden van traditioneel muziekonderwijs. De Raad vindt in het beleidsplan althans geen vernieuwende methodieken of samenwerkingsverbanden. De muziekdocenten vormen een collectief. Hierbij wordt een groeimodel geboden dat innovatieve elementen bevat: Muziekcentrum Noord geeft zijn docenten de kans om te groeien in hun professie en van beginnend zzp'er professional te worden met een vaste basis. Dit model wordt in vele vakgebieden toegepast en is als concept niet vernieuwend. Wel zou het voor Rotterdam Noord een frisse manier kunnen zijn van muziekonderwijs, maar de Raad kan hier op grond van dit beleidsplan geen uitspraak over doen.

Samenwerking

Muziekcentrum Noord heeft een samenwerking opgebouwd met het Rotterdams Philharmonisch Orkest. Dat bewijst hoe hoog het niveau van de geboden muzieklessen is. Dit dwingt bewondering af. De samenwerking met andere instellingen blijft beperkt; in elk geval ontbreken uitgewerkte plannen daarvoor.

Geadviseerd subsidiebedrag

De Raad adviseert de aanvraag van Muziekcentrum Noord af te wijzen. De Raad ziet te weinig aansluiting bij de speerpunten die gesteld zijn voor de komende beleidsperiode, zoals publieksbereik, vernieuwing en innovatie en samenwerking. Subsidietoewijzing zou betekenen dat de gemeente de docenten zou subsidiëren, wat niet strookt met het beleid. Daarom vindt de Raad dat Muziekcentrum Noord niet thuishoort in het structurele subsidiesysteem van het Cultuurplan. De organisatie is ook te weinig stabiel en richt zich op een te beperkte doelgroep, zowel qua diversiteit als reikwijdte.

'n Bries

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag 'n Bries legt een interessant verband tussen natuur, theater en kunst. In het huidige aanbod van 'n Bries ligt de nadruk, naar oordeel van de Raad, meer op natuur dan op cultuur. De Raad is van mening dat 'n Bries zich verder moet ontwikkelen in het aanbieden van doorlopende cultuur(educatie) en zich op dat punt meer moet bewijzen, mocht het in de toekomst in aanmerking willen komen voor structurele subsidie vanuit het Cultuurplan.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad adviseert de aanvraag van 'n Bries af te wijzen.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 0

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 54.550

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

'n Bries past in een karretje. We komen op een plek in de wilde stadsnatuur, bouwen ons decor op en laten een andere wereld ontstaan voor een paar uur. Als we weggrijden, wordt alles zoals voorheen groen en rustig.

'n Bries is een avontuurlijk gezelschap dat theater, kunst en natuurbeleving laat samensmelten tot een totaalervaring die de blik van kinderen op hun werkelijkheid verandert. Onze acteurs spelen met de grenzen van de realiteit. Vanuit ongeloof en verwondering over wat ze zien, leren kinderen op hun eigen waarneming vertrouwen. Het gaat over onderwerpen als duurzaamheid, klimaat en water. De kinderen zien en horen meer en gaan zelf met opdrachten struinen door de natuur. Het zelf ervaren, cognitief en fysiek, stelt kinderen in staat om de verbinding met hun omgeving te leggen. Dat is essentieel voor hun ontwikkeling.

De veranderende samenleving vraagt om nieuwe vormen van kunst. Deze tijd van individualisering en fragmentering prikkelt ons te zoeken naar werkwijzen die het leggen van verbanden en verbindingen stimuleren. Dat is onze drijfveer. Een uitgebreid netwerk van autonome kunstenaars en organisaties uit de natuur-, theater- en kunstwereld werkt hierin met ons samen.

'n Bries heeft in korte tijd een eigen plek veroverd in Rotterdam. Wat in 2011 begon met de Cultuurprijs IJsselmonde ontwikkelde zich snel tot een evenement op het Van Brienenoord-eiland met 1700 jaarlijkse bezoekers, waarvan 1200 aan ons educatieprogramma.

Na het geslaagde pionierswerk wil 'n Bries zich bestendigen, verdiepen en haar publieksbereik vergroten. We willen groeien tot 2700 bezoekers in 2020.

Kinderen van 7 tot 10 jaar zijn onze belangrijkste doelgroep. Deze bereiken we via schoolbezoeken, via begeleide uitstapjes vanuit achterstandswijken en door openbare voorstellingen. Vooral met deze laatste willen we groeien. Ook vergroten we het aanbod voor bijzondere doelgroepen zoals praktijkschoolleerlingen en mensen met een verstandelijke beperking.

'n Bries heeft een groot bereik in 'moeilijke' doelgroepen en krijgt hartverwarmende ontwapenende reacties. We bereiken mensen die niet of nauwelijks in het theater komen. Ons theater staat zo dicht bij het gewone leven, dat het publiek vaak niet door heeft dat de voorstelling al begonnen is. Ook letterlijk ontbreken drempels en deuren: we zijn immers in de natuur.

'n Bries zet de Rotterdammers aan om er op uit te trekken en te ervaren dat de natuur vlakbij is en dat daar ook nog eens avontuurlijk theater te vinden is.

Thuisbasis is het Van Brienenoordeland. De komende periode willen we ook andere natuurlocaties in Rotterdam als podium gebruiken. Verder zien we groeimogelijkheden in andere steden: van 5 voorstellingen in 2015 naar 13 in 2020.

Ambities 2017-2020:

- 1 artistieke verdieping van het concept en toepassing bij nieuwe doelgroepen
- 2 verbreding van het inhoudelijk aanbod: meer voorstellingen, samenwerking beeldend kunstenaars
- 3 meer natuurlocaties binnen en buiten Rotterdam
- 4 breder Publieksbereik
- 5 verdieping van de educatieve rol: uitbreiding aanbod, keuzevrijheid voor scholen
- 6 meer zekerheid in financiering
- 7 uitbreiding en professionalisering van de organisatie

De kosten bedragen in deze periode gemiddeld € 92.400 per jaar. We vragen van de gemeente Rotterdam € 54.550 gemiddeld per jaar.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

'n Bries is theater, kunst en beleving voor kinderen in de natuur. De organisatie maakt autonome producties in de natuur op het Eiland van Brienenoord. Door stadskinderen laagdrempelig 'natuureducatie' en theater te bieden op locatie, laten de theatermakers kinderen de wereld om hen heen herontdekken. Daarbij richt 'n Bries zich vooral op kinderen op basisscholen en uit achterstandswijken in Rotterdam.

De Raad is positief over de verbinding die 'n Bries legt tussen natuureducatie en theater. In het aanbod in Rotterdam komt deze combinatie niet elders voor en deze manier om kinderen met theater in contact te brengen is heel laagdrempelig. 'n Bries richt zich daarbij vooral op een doelgroep die niet snel zelf de natuur of het theater opzoekt en de Raad vindt dit idee sympathiek.

Minder overtuigd is de Raad van de artistieke kwaliteit van het onderdeel cultuur/theater in het plan van 'n Bries. De nadruk ligt meer op de natuur dan op cultuur. De Raad ziet de aanpak van 'n Bries daarmee meer als natuureducatie door middel van theater, dan als cultuureducatie.

Bedrijfsvoering

'n Bries is een heel kleine organisatie en daarmee kwetsbaar voor bijvoorbeeld het uitvallen van medewerkers en acteurs. Het beleidsplan 2017-2020 voorziet in een flinke groei van het aantal fte's. Aan de batenkant komt de groei volledig voor rekening van de gemeente Rotterdam. Van de hele begroting zou 59 procent uit het Cultuurplan moeten komen. Daarmee wordt 'n Bries te veel afhankelijk van subsidie. Een toelichting op de begroting ontbreekt.

'n Bries heeft in hoofdlijnen zijn stakeholders benoemd, maar de Raad had graag een analyse gezien van de mogelijkheden om uit te breiden, samen te werken of aanvullende fondsen te werven.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

Het huidige bereik van 'n Bries bestaat voornamelijk uit de kinderen op scholen en uit achterstandswijken. Passend bij de kleine organisatie en het aantal voorstellingen dat 'n Bries kan verwezenlijken, is het publieksbereik beperkt.

'n Bries beschrijft in het beleidsplan de ambitie het publiek te vernieuwen en verbreden. De organisatie richt zich daarbij op nieuwe doelgroepen: prepubers en kinderen met een opvoedingsstoornis of een verstandelijke beperking. Vanaf 2019 wil 'n Bries

zich ook gaan richten op VMBO-leerlingen. Ook wil de organisatie op de vrije dagen meer familievoorstellingen programmeren. Om deze nieuwe doelgroepen te bereiken, gaat 'n Bries intermediairs inschakelen, het aantal locaties uitbreiden, de 'Briesbus' inzetten, zich verbinden aan de Rotterdampas en de PR intensiveren.

Naar oordeel van de Raad zijn de plannen voor de uitbreiding van het publiek van 'n Bries wat aan de te ambitieuze kant en worden deze onvoldoende onderbouwd. Zo is bijvoorbeeld nog geen PR-plan uitgewerkt om meer aandacht en publiek te trekken voor de familievoorstellingen.

Vernieuwing en innovatie

Naar oordeel van de Raad heeft de missie van 'n Bries het meest innovatieve aspect van het beleidsplan in zich: locatietheater verbonden aan natuur. De vorm is verder weinig vernieuwend.

Samenwerking

Behalve dat 'n Bries de komende periode individuele kunstenaars wil gaan betrekken bij de vormgeving van de producties, blijkt uit het beleidsplan dat er geen samenwerkingsverbanden zijn of worden ontwikkeld met culturele instellingen. De Raad vat dit op als een signaal dat het cultuur(educatie)aspect in het aanbod van 'n Bries onvoldoende aandacht krijgt. Ook merkt de Raad op dat er geen samenwerking is met het KCR, terwijl dit toch voor de hand zou liggen.

'n Bries werkt buiten de culturele sector onder andere samen met scholen, welzijnsorganisaties (Pameijer), landelijke educatieorganisaties, natuur- en milieuorganisaties, locatie-eigenaren en wijkinstellingen.

Geadviseerd subsidiebedrag

'n Bries legt een interessant verband tussen natuur, theater en kunst. In het huidige aanbod van 'n Bries ligt de nadruk, naar oordeel van de Raad, meer op natuur dan op cultuur. De Raad is van mening dat de organisatie zich verder moet ontwikkelen in het aanbieden van doorlopende cultuur(educatie) en zich op dat punt verder moet bewijzen, wil zij in de toekomst in aanmerking komen voor structurele subsidie vanuit het Cultuurplan. De Raad adviseert de aanvraag voor Cultuurplansubsidie af te wijzen.

Nacht van de Kaap

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De Raad vindt dat Nacht van de Kaap waarde toevoegt aan het festivalaanbod in Rotterdam. Het festival past bij Rotterdam en onderscheidt zich door zijn focus op volkscultuur. De verbintenis tussen volks cultuur en diverse kunstvormen zou een cultuursubsidie rechtvaardigen, maar het plan werkt artistieke ambities niet concreet uit. Ook zijn de beoogde publieks-cijfers niet erg hoog in vergelijking met soortgelijke festivals van vergelijkbaar subsidieniveau. De Raad oordeelt daarom dat het Cultuurplan op dit moment niet het juiste subsidie-instrument is om Nacht van de Kaap te financieren.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad adviseert de Nacht van de Kaap niet op te nemen in het Cultuurplan. Het zou goed zijn als dit festival de gelegenheid krijgt om de komende vier jaar de artistieke ambities verder vorm te geven, ondersteund door incidentele of projectsubsidie.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 0

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 120.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

De Nacht van de Kaap is een internationaal zeemans- en levensliederenfestival, waarbij de oude tijden op Katendrecht, als onderdeel van de Rotterdamse haven, herleven. Het festival vindt plaats in de wijk Katendrecht te Rotterdam. In diverse locaties worden live levensliederen en sterke verhalen ten gehore gebracht. De nadruk ligt niet alleen op de liederen van vroeger, maar er wordt ook ruimte geboden aan hedendaagse muziek, theater, dans, fotografie en performance.

De Nacht van de Kaap vindt elk jaar plaats op de eerste zaterdag van september; dit valt in het weekend van de Wereldhavendagen. Het festival is samen met de Wereldhavendagen, het Shantifestival en het Maritiem Kwartier, onderdeel van het Rotterdamse Maritieme Weekend. De Nacht van de Kaap is echter wel een op zichzelf staand evenement losstaand van de organisatie van de Wereldhavendagen. De Stichting Wereldhavendagen is wel zeer te spreken over de Nacht en ziet het als een prachtige aanvulling op het dagprogramma van de havendagen.

De Nacht van de Kaap speelt zich sinds het eerste jaar (2009) op en rond het Deliplein af en in vele horecagelegenheden die nog de sfeer uitademen van Katendrecht als zeemanskwartier. Het centrale optreden, genaamde 'de Ode' vindt plaats op het Deliplein. Hierbij wordt er aan de hand van een gekozen thema door diverse artiesten rondom dit thema gezongen. Dit programma wordt jaarlijks met veel liefde en bezieling samengesteld en geschreven. De begeleidingsband geformeerd rond de bekende Rotterdamse broodmuzikanten die bij allemaal grote Nederlandse artiesten spelen als Anouk, Trijntje Oosterhuis, Guus Meeuwis en Marco Borsato: Ronald Kool, Hans Eijkenaar, Michel van Schie en Martijn van Agt. Voor de juiste authentieke klank zijn de zusjes Van Wanrooy erbij.

Art-Jan de Vries (als Marja van Katendrecht) neemt sinds 2014 de rol van gastvrouw op zich. Deelnemende artiesten zijn bijvoorbeeld: Pierre van Duyl, Joke Bruijs, Loes Luca, Rina Wapperom, De Bombita's, Theo Braams, Karin Bloemen, Gerard Cox, Joris Lutz, Lee Towers. Pierre Bokma, Maarten van Roozendaal, Frederique Spigt, Pam Feather, Kim Hoorweg, Louis Kockelman en Annie de Reuver.

Ieder jaar worden samenwerkingsverbanden aangegaan met (horeca)ondernemers op het schiereiland. De meeste ondernemers zoals De Matroos & Het Meisje, Kwiezien, Restaurant Kaap, Delibird, Kopi Soe Soe, Burro E Salvia, de Fenix Food Factory en Fair4hair nemen als

Sinds de eerste editie, waar we begonnen met 3500 bezoekers, is het evenement inmiddels uitgegroeid tot 5500 bezoekers. De Nacht van de Kaap heeft verschillende prijzen ontvangen: Nationale evenementenprijs Beste Publieksevenement (2015), Rotterdam Music Award Beste Festival (2015). Het promotie beeld van de Nacht van de Kaap is beloond met de prestigieuze ADCN-reclameprijs: een lampje (2011). Ook is de Nacht van de Kaap uitgelicht in de reisgids Lonely Planet Best in Travel 2016.

Beoordeling van de aanvraag

Artistieke kwaliteit

De levensliederen en de acts met bekende artiesten en Rotterdammers passen bij het decor van Katendrecht en bij de geschiedenis van een wereldhavenstad. De Raad ziet Nacht van de Kaap dan ook absoluut als een waardevolle toevoeging aan het festival-aanbod in de stad.

Bedrijfsvoering

Op financieel gebied valt op dat de eigen inkomsten substantieel zijn. De horeca en de entree leveren daaraan een behoorlijk aandeel. Het bevreemdt de Raad dat de verwachte toename van publiekscijfers niet leidt tot meer horeca-inkomsten. De liquiditeit is goed, maar het weerstandsvermogen nog onvoldoende: de organisatie beschikt momenteel over weinig reserves. De gevraagde Cultuurplansubsidie verdubbelt de begroting bijna. Het is daarom vreemd dat een toelichting en overige cijfers op de begroting voor 2017-2020 ontbreken bij de aanvraag.

Nacht van de Kaap brengt het publiek in kaart met enquêtes; 80 procent publiek komt uit Rotterdam en de regio. Overige stakeholders van het festival zijn de ondernemers in de wijk en buurtbewoners.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

Een gevarieerd publiek komt op de Nacht van de Kaap af, maar het festival presenteert geen duidelijke visie op hoe het de aangekondigde publiekstoeename zal realiseren. Het bereik van ongeveer achtduizend bezoekers in 2020 is niet erg groot in vergelijking met andere middelgrote festivals. De Nacht van de Kaap rekent op meer toeristen uit binnen- en buitenland, omdat het festival wordt vermeld in de Rotterdam-gids van Lonely Planet. Een eigen strategie om meer buitenlandse bezoekers te trekken ontbreekt echter.

Vernieuwing en innovatie

Nacht van de Kaap zoekt naar nieuwe vormen van locatietheater, al dan niet in combinatie met andere kunstdisciplines. De Raad is daar nieuwsgierig naar, maar het ontbreekt in het plan nog aan concrete praktijkvoorbeelden.

Samenwerking

De Nacht van de Kaap werkt evident samen met de Wereldhavendagen. Ook met de horecaondernemers op Katendrecht onderhoudt het festival nauwe banden. De Raad ziet wel potentie in de aangekondigde samenwerking met opleidingen. Ook de plannen om samenwerking te zoeken met artiesten uit andere wereldsteden lijken interessant.

Talentontwikkeling

Talentontwikkeling staat in het plan wel vermeld, maar is nog onvoldoende uitgewerkt. De Nacht van de Kaap wil jonge makers wel een podium bieden, maar talentontwikkeling is geen hoofddoel van het festival.

Internationalisering

Hoewel het festival meer buitenlandse bezoekers wil bereiken, ontbreekt een strategie om dat doel te bereiken.

Geadviseerd subsidiebedrag

De Raad vindt de Nacht van de Kaap een typisch oer-Rotterdams festival. Volkscultuur en ambiance staan er centraal, wat goed aansluit bij de Wereldhavendagen. Het evenement draagt bij aan een divers festivalaanbod in de stad. Cultuur is bij de Nacht van de Kaap echter eerder middel dan doel. De creatieve plannen waarover de Raad juist meer informatie had willen lezen, zijn onvoldoende uitgewerkt. De Raad vindt daarom dat Nacht van de Kaap niet vanuit het Cultuurplan gefinancierd dient te worden. Het zou goed zijn als dit festival de gelegenheid krijgt om de komende vier jaar de artistieke ambities verder vorm te geven, bijvoorbeeld ondersteund door incidentele of project-subsidie.

Natuurhistorisch Museum Rotterdam

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De RRKC is enthousiast over de activiteiten en de bedrijfsvoering van het Natuurhistorisch Museum Rotterdam. De Raad acht deelname aan de Parade echter geen goed idee.

Geadviseerd subsidiebedrag De RRKC adviseert een subsidiebedrag van € 825.000 toe te kennen. Dit bedrag is opgebouwd uit het huidige subsidiebedrag en de gevraagde bijdrage om het personele knelpunt bij het *front office* op te lossen.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 825.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 870.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 743.000

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Het Natuurhistorisch Museum Rotterdam wil blijven waar het is (Villa Dijkzigt in het Museum-park) en doen waar het goed in is: mensen van alle leeftijden en achtergrond informeren en verbazen over de diversiteit en veerkracht van de (stads)natuur, met de collectie én de kennis van Bureau Stadsnatuur als rijke bronnen. Het museum zet daarbij een combinatie in van ernst en humor om waardering voor de natuur te kweken en het belang van mondiale biodiversiteit en de biodiverse stad te benadrukken.

Binnen Rotterdam en in de regio Rijnmond en verre omstreken is Het Natuurhistorisch het enige museum in zijn soort. Landelijk is het een van de elf musea met een natuurhistorische collectie groter dan 100.000 objecten. Het publieksbereik ligt op 45.000 bezoekers per jaar.

Het museum richt zich op nieuwsgierige en leergierige mensen van alle leeftijden en achtergronden die zich kunnen en willen verbazen, met actieve families en schoolklassen als belangrijkste doelgroep.

Het Natuurhistorisch wil:

- 1 zijn bekendheid en zichtbaarheid vergroten, ook buiten Rotterdam
- 2 de collectie gericht aanvullen; vasthouden aan en waar mogelijk verbeteren van de kwaliteit van collectiebeheer en -ontsluiting, vaste tentoonstellingen, publicaties en evenementen; het aanbod aan wisseltentoonstellingen vergroten.
- 3 het onderzoeken, verzamelen en promoten van (het belang van) stadsnatuur versterken als beleidsspeerpunt,
- 4 ontdekken, onderzoeken en leren in het museum bevorderen; samenwerken op het gebied van educatie om de kwaliteit daarvan te verbeteren;
- 5 de functie van het museum als kennisinstituut en natuurkennismakelaar versterken;
- 6 voldoende financiën verwerven om die ambities te verwezenlijken (ondernemerschap tonen).

Het Natuurhistorisch zal daartoe:

- De aandacht blijven trekken met nieuwe aanwinsten, Dode-dieren-met-een-verhaal en bijzondere wisseltentoonstellingen; en in 2018 het Parade Museum programmeren.
- De optie van een nieuw Collectiedepot bij het museum onderzoeken; een nieuwe publieksruimte in gebruik nemen en zodoende het tentoonstellingsaanbod vergroten tot gemiddeld 9 wisseltentoonstellingen per jaar; met 34 presentaties (exposities, lezingen en evenementen) per jaar het publiek blijven verbazen; en in de vaste tentoonstelling 'Pure Veerkracht' ook havennatuur een prominente plaats geven.
- Bureau Stadsnatuur breed inzetten, in de stad en in het museum, bijvoorbeeld voor het op te zetten Stadsnatuurfestival en natuurmonitoring-projecten die samen met het publiek de flora en fauna van Rotterdam in kaart brengen.

- Ruim 3400 leerlingen uitdagen tot onderzoekend leren in het museum; en educatie in het museum een kwaliteitsimpuls geven door te participeren in het landelijke samenwerkingsproject 'Leren doe je samen'.
- Meer wetenschappelijk onderzoek promoten en uitvoeren met de eigen museumcollectie als rijke basis en daarmee jonge natuuronderzoekers aan zich binden; publiceren van onderzoeksresultaten, en kennis delen middels gastcolleges, lezingen en andere publiekoptredens.
- Ruim 40% eigen inkomsten genereren; Bureau Stadsnatuur daarbij blijvend inzetten als succesvolle commerciële onderzoekspoot van het museum.

Voor de effectuering van het meerjarenbeleidsplan vraagt het museum € 870.000 per jaar. Dat is het huidige jaarlijkse subsidiebedrag verhoogd met extra ondersteuning voor de volgende innovaties en (het wegwerken van) knelpunten: (1) Het Parade Museum € 32.000; (2) personeel € 88.000; en (3) onderzoek nieuw Collectiedepot € 13.000.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Het Natuurhistorisch Museum Rotterdam krijgt waardering van de RRLC, omdat het een toegankelijk en professioneel museum is. Het tentoonstellingsbeleid toont gevoel voor humor en speelt in op de actualiteit. Het museum draagt in hoge mate bij aan de pluriformiteit van het culturele veld in Rotterdam. Het is het enige museum in zijn soort.

De RRKC is enthousiast over de voorgenoemen activiteiten. Die passen bij de stedelijke functie van het museum, de bezoekersaantallen en de doelgroep, de omvang van de collectie en de actuele belangstelling voor stadsecologie. De verwachte groei in bezoekersaantallen oogt realistisch, aangezien die de afgelopen jaren ook toenamen. De voorgenoemen deelname aan het Parademuseum getuigt van durf om nieuw publiek aan te spreken, buiten de museummuren. De RRKC is echter van mening dat de opbrengsten niet in verhouding staan tot de investering en de risico's die deze buitenactiviteiten vergen. Deelname aan de Parade legt een te groot beslag op de (kleine) organisatie, naar het oordeel van de Raad.

Bedrijfsvoering

De bedrijfsvoering is op orde, maar een aantal belangrijke punten vragen aandacht. De organisatie leunt sterk op vrijwilligers. Vrijwilligers bemensen de balie en winkel; hun wisselende beschikbaarheid en inzetbaarheid maken het *front office* kwetsbaar. Het museum wil daarom een betaalde kracht aannemen. Een deel van de aangevraagde subsidie is daarvoor bestemd; de Raad vindt dit gerechtvaardigd.

Een ander belangrijk aandachtspunt is het achterstallig onderhoud van het gebouw. Bovendien moet het museum op zoek naar nieuwe depotruimte. Voor beide zaken zal in gezamenlijkheid met de gemeente op korte termijn een oplossing gevonden moeten worden. Kijkend naar de financieringsmix merkt de Raad op dat het aandeel eigen inkomsten hoog is. Dit is positief. In de begroting voor 2017-2020 neemt dit aandeel iets af ten opzichte van de huidige periode. Dat het bureau Stadsnatuur minder inkomsten zal leveren, verklaart deze afname afdoende.

Het museum kent het opleidingsniveau en de woonplaats van zijn bezoekers niet, omdat nog geen publieksonderzoek wordt uitgevoerd. In de periode 2017-2020 gaat het Natuurhistorisch Museum Rotterdam publieksonderzoek doen op basis van postcodes. De RRC hecht hier veel belang aan.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

De RRC oordeelt positief over het publieksbereik van het Natuurhistorisch Museum Rotterdam. Voor de komende Cultuurplanperiode streeft het museum naar 45.000

bezoekers per jaar. Dat is een mooi aantal voor de omvang van het museum. Als we afgaan op de bezoekersaantallen in het verleden, lijkt het beoogde aantal realistisch. Wat betreft de samenstelling van het publiek blijkt uit onderzoek van Rotterdam Festivals dat Kleurrijke Knokkers gemiddeld aanwezig zijn in de bezoekers van het Natuurhistorisch Museum Rotterdam. Daarover is de Raad enthousiast.

Vernieuwing en innovatie

Het museum gaat zeer vernieuwend te werk in zijn presentatie. Steeds vindt het museum op een verrassende en humorvolle wijze een nieuwe manier om de (stads)natuur onder de aandacht van het publiek te brengen. Er is daardoor steeds wat nieuws te beleven in het (relatief kleine) museum.

Samenwerking

Het museum kent veel samenwerkingspartners zowel binnen als buiten de culturele sector als binnen en buiten Rotterdam. De RRKC vindt dat een goede zaak. Het museum heeft een stevig netwerk in de natuurhistorische, wetenschappelijke wereld.

Cultuureducatie

Het museum onderneemt veel cultuureducatieve activiteiten, kent een gedifferentieerd aanbod en beschikt over een eigen museumlokaal. Het museum streeft constant naar vernieuwing van het aanbod en verhoging van de kwaliteit, onder andere door te participeren in het samenwerkingsverband 'leren doe je samen' van de Stichting Nederlandse Natuurhistorische Collecties. De RRC hecht hier veel waarde aan. Per jaar bereikt het museum tussen de 3.000 en 3.600 leerlingen, gezien de omvang van het museum een indrukwekkend aantal.

Talentontwikkeling

In februari 2016 is een jonge conservator aangesteld. Deze zal actief op zoek gaan naar vrijwilligers die de kneepjes van het vak – behoud en beheer van en onderzoek naar natuurhistorische collecties – willen leren. Het museum draagt daarmee bij aan talentontwikkeling.

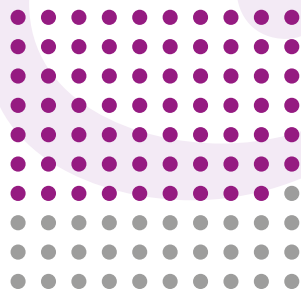
Geadviseerd subsidiebedrag

Het museum vraagt € 870.000 subsidie aan, wat meer is dan het huidige bedrag. Het verschil wil het museum bestemmen voor het Parademuseum, een betaalde kracht om de frontofficeproblemen op te lossen en de ontwikkeling van een plan voor een nieuw depot.

De RKKC is van mening dat de verwachte opbrengsten van het Parademuseum niet in verhouding staan tot de investering en de risico's. De RKKC adviseert dan ook geen Cultuurplansubsidie te verstrekken voor het Parademuseum. De RKKC adviseert de gevraagde bijdrage voor de planontwikkeling voor een nieuw depot evenmin te honoreren. Cultuurplansubsidie is volgens de RKKC bedoeld om structurele zaken te financieren.

De RRC adviseert een subsidie te verstrekken van € 825.000. Dit bedrag is opgebouwd uit het huidige subsidiebedrag en de bijdrage voor het oplossen van het personele knelpunt.

Nederlands Fotomuseum



Geadviseerd subsidiebedrag:
€ 762.000

Gevraagd subsidiebedrag:
€ 1.100.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:
€ 762.000

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De collectie en het tentoonstellings- en activiteitenbeleid van het Nederlands Fotomuseum zijn volgens de Raad van een hoge artistieke kwaliteit. Het Nederlands Fotomuseum presenteert fotografie van verleden en heden, op een zorgvuldige, uitgebalanceerde en verfijnde manier. De bedrijfsvoering acht de Raad in orde, maar de eigen inkomsten blijven behoorlijk achter, in het bijzonder de entreegelden. De Raad verwacht meer eigen inspanning van het museum. De wens om uit te groeien tot een groot museum onderschrijft de Raad niet, omdat de argumentatie daarvoor niet voldoende overtuigt.

Geadviseerd subsidiebedrag Het fors hogere bedrag aan Cultuursubsidie dat het Nederlands Fotomuseum aanvraagt, vindt de Raad niet voldoende gerechtvaardigd. Wel onderschrijft de Raad dat het Nederlands Fotomuseum veel taken moet uitvoeren met een kleine personele organisatie, wat uiteindelijk ten koste kan gaan van de kerntaak van het museum: erfgoed verzamelen, beheren en presenteren. Voor het belangrijke collectiebeleid ontvangt het museum echter een aanzienlijke bijdrage van het Rijk. De Raad adviseert de bijdrage uit Rotterdam in te zetten voor een spannende, uitdagende programmering over hedendaagse thema's die aansluiten bij de uitstraling van Rotterdam als internationale stad. De Raad adviseert het huidige subsidiebedrag van € 762.000 toe te kennen.

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Het Nederlands Fotomuseum is een jong museum. Opgericht in 2003 verhuisde het in 2007 naar de nieuwe locatie op de Wilhelminapier. Sinds die tijd heeft het Fotomuseum zich op alle fronten positief ontwikkeld. De bezoekersaantallen stegen van ruim 51.000 in 2007 tot 90.000 in 2015, het aantal archieven breidde zich uit van 130 in 2007 tot 166 in 2015. De eigen inkomsten zijn zodanig gegroeid dat nu 32% van de begroting uit eigen inkomsten wordt gedekt. Het bereik onder leerlingen uit het primair en voortgezet onderwijs konden we door de intensieve samenwerking met SKVR|Fotografie & Media verhogen van 4.000 naar 10.000. Door deze resultaten heeft het museum als culturele instelling een solide positie in Rotterdam opgebouwd en is het uitgegroeid tot het toonaangevende museum voor de fotografie in Nederland.

Met 100.000 bezoekers en een budget van € 3,41 miljoen behoort het Nederlands Fotomuseum tot de grote musea in Nederland. Volgens cijfers van de Nederlandse Museumvereniging heeft het museum hiermee de stap van servet naar tafellaken gemaakt. Diezelfde cijfers laten zien dat naarmate een museum groter is, het gemakkelijker sponsors, bezoekers en eigen inkomsten kan genereren. Dan moet je als museum wel stevig op het tafellaken staan. Daarom is het belangrijk dat het museum snel doorgroeit, zowel in Nederland als daarbuiten. Het museum wil in eigen huis doorgroeien naar 115.000 bezoekers in 2020 en de komende periode tot de toonaangevende fotomusea in de wereld gaan behoren, zoals het International Center of Photography (ICP) in New York, Fotomuseum Winterthur in Zwitserland, het Musée de l'Elysée in Lausanne, het FOMU in Antwerpen of het Jeu de Paume in Parijs.

Om die stap op het internationale podium te kunnen zetten, wil het museum in de komende vier jaar de volgende ambities realiseren:

- Met zelfgemaakte tentoonstellingen, vooral uit eigen collectie, de zichtbaarheid van het museum in het buitenland aanzienlijk vergroten en daarmee jaarlijks minimaal 100.000 bezoekers bereiken. In eigen huis willen we doorgroeien naar 115.000 bezoekers in 2020.

- De eigen collectie nog scherper internationaal profileren door niet langer complete archieven te verzamelen, maar vooral projecten. Daarmee wordt ook de groei van de collectie vertraagd en kan gewerkt worden aan het inhalen van de achterstanden in de beschrijving (van 12% nu -> 25%) en digitalisering (van 3% -> 10%) van de collectie.
- Bij een fotomuseum dat zich internationaal met de beste wil meten hoort gewoon een aankoopbudget, een bibliotheek en een budget om fotoboeken te kunnen kopen.
- Samen met de SKVR en de Fotovakschool wil het Nederlands Fotomuseum zijn educatieve positie in Las Palmas uitbouwen tot een Internationaal Centrum voor de Fotografie, dat vergelijkbaar is met het ICP in New York.
- Om de stap naar de internationale eredivisie te kunnen financieren en tegelijkertijd de positie op het tafellaken te verstevigen, is een verhoging van de eigen inkomsten alleen onvoldoende en vraagt het museum aan het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de gemeente Rotterdam om gezamenlijk in dit toekomstperspectief te investeren, zodat het museum zijn verdienend vermogen voor de toekomst kan waarborgen.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Zowel de collectie als het tentoonstellings- en activiteitenbeleid van Het Nederlands Fotomuseum kenmerken zich door een hoge artistieke kwaliteit. Het Nederlands Fotomuseum presenteert fotografie van verleden en heden, op een zorgvuldige, uitgebalanceerde, verfijnde manier. Hoewel het museum niet per se heel vernieuwend is, zijn de presentaties van het museum bijna zonder uitzondering van verrassend hoog niveau. De Raad is positief over de artistieke kwaliteit.

Het Fotomuseum is het enige museum voor fotografie in Rotterdam. Het vervult een belangrijke functie voor fotografen, fotografieopleidingen en fotografieliefhebbers. In historisch en documentair opzicht vervult het museum een belangrijke functie, met de belangrijkste documentairefotografiec collectie van Nederland; ook de geschiedenis van de stad en het land ligt hier opgeslagen. Deze combinatie van presenteren, collectioneren en restaureren levert een waardevolle bijdrage aan de pluriformiteit van de discipline fotografie en het culturele veld in Rotterdam.

De voorgenomen activiteiten wekken het vertrouwen van de Raad. Die zijn weloverwogen en afwisselend vormgegeven in een evenwichtig programma. Door de inbedding in de eigen collectie zijn de activiteiten herkenbaar, eigen en interessant vooral op het gebied van de documentairefotografie. De wens om uit te groeien tot een groot museum onderschrijft de Raad niet, omdat de Raad het argument dat het tussen het servet en tafellaken dreigt te geraken, niet voldoende overtuigend vindt.

Bedrijfsvoering

Er is een goede balans tussen activiteiten en financiën. De eigen inkomsten blijven echter achter, maar de organisatie streeft ernaar meer entreegelden en sponsorgelden binnen te halen. Gezien de verhouding bezoekersaantal en entreegelden ligt daar volgens de Raad een uitdaging voor het museum. Het beoogde aantal bezoekers is in 2017 85.000 en men wil doorgroeien naar 115.000 in 2020 (gerealiseerd in 2014 is 85.000). De forse vermeerdering van het aangevraagde subsidiebedrag vindt de Raad niet afdoende gerechtvaardigd.

De financieringsmix laat volgens de Raad een matige verhouding zien: de inkomsten zijn voor twee derde afkomstig uit structurele subsidies. Ook maakt het museum niet voldoende aannemelijk hoe het de eigen inkomsten zal laten toenemen.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

De organisatie wil de omvang van het publiek laten toenemen naar 115.000 bezoekers. De Raad vindt het zeer terecht dat het museum meer publiek wenst te bereiken. Het museum bereikt momenteel voornamelijk klassiek museumpubliek en zou meer actief

beleid moeten ontwikkelen om de diversiteit te vergroten en een breder publiek te bereiken, een ambitie die het museum ook bij aanvang van de vorige Cultuurplanperiode nastreefde. Het museum geeft in reactie aan dat MOSAIC een te beperkt beeld geeft van de samenstelling van het publiek. Publieksonderzoek toont aan dat het Fotomuseum bezocht wordt door een relatief jong publiek (p.26 meerjarenbeleidsplan). De Raad zou graag zien dat het Fotomuseum zich toch nog iets meer landelijk en internationaal weet te profileren.

Vernieuwing en innovatie

Het Fotomuseum vernieuwt door wat het aanduidt als *development*: acquireren bij particulieren en bedrijven en de banden tussen het museum en zijn relaties verstevigen en door op een andere manier de collecties te archiveren. De Raad constateert dat dit vernieuwingen zijn, maar vindt die niet erg innovatief.

Samenwerking

Het Fotomuseum werkt breed samen met culturele instellingen in Rotterdam en musea en instellingen in binnen- en buitenland.

Cultuureducatie

Het Nederlands Fotomuseum heeft een bereik van 10.000 scholieren uit het primair- en voortgezet onderwijs. Het museum ontwikkelt goede, passende en gelaagde educatieve programma's.

Talentontwikkeling

Het Nederlands Fotomuseum geeft aan dat het op dit moment in gesprek is met de Fotovakschool om een Internationaal Centrum voor Fotografie op te richten gevestigd in het gebouw Las Palmas. De Fotovakschool is het oudste opleidingsinstituut in Nederland op het gebied van fotografie met naast een opleiding in Rotterdam, vestigingen in Amsterdam, Apeldoorn, Boxtel, Venlo en Enschede.

Deze voorgenomen samenwerking is geïnspireerd op het gerenommeerde New Yorkse International Center of Photography (ICP). Het is de bedoeling in het beoogde internationale centrum een aantal functies samen te brengen. De talentontwikkeling krijgt er vorm in een educatief aanbod met een doorlopende leerlijn voor primair, voortgezet onderwijs tot en met de volwassen liefhebber. Daarnaast voorzien de plannen in professionele opleidingen op MBO-, HBO en Masterniveau en een expertisecentrum onder leiding van een lector fotografie. De Raad vraagt zich echter af of de Fotovakschool de juiste partner is voor een dergelijk artistiek-inhoudelijk ambitieus plan. Toch ziet de RRKC uit naar de uitwerking daarvan.

Internationalisering

Het Nederlands Fotomuseum heeft de ambitie zich meer internationaal te positioneren en tentoonstellingen te laten reizen. Het groot internationaal netwerk is omvangrijk en werkt samen met veel internationale instellingen. Met het voornemen een internationaal fotografiecentrum op te richten zal het museum zich nog sterker internationaal positioneren.

Geadviseerd subsidiebedrag

Het fors hogere bedrag aan Cultuursubsidie dat het Nederlands Fotomuseum aanvraagt, vindt de Raad niet voldoende gerechtvaardigd. Wel onderschrijft de Raad dat het Nederlands Fotomuseum veel taken moet uitvoeren met een kleine personele organisatie, wat uiteindelijk ten koste kan gaan van de kerntaak van het museum: erfgoed verzamelen, beheren en presenteren. Voor het belangrijke collectiebeleid ontvangt het museum echter een aanzienlijke bijdrage van het Rijk. De Raad adviseert de bijdrage uit Rotterdam te gebruiken voor een spannende, uitdagende programmering over hedendaagse thema's die aansluiten bij de uitstraling van Rotterdam als internationale stad. De Raad adviseert het huidige subsidiebedrag van € 762.000 toe te kennen.

New European Cultural Collaborations (NECC)

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag NECC organiseert het Shimmy Shake Festival, een talentontwikkelingsprogramma in het genre *Urban Fusion Belly dance*. De RRKC beoordeelt dit als een participatieprogramma. Hoewel een nieuw genre waarde kan toevoegen, is dat onvoldoende het geval.

Geadviseerd subsidiebedrag Gezien de weinig uitgewerkte artistieke visie en de wankelende bedrijfsvoering acht de RRKC een Cultuurplansubsidie op dit moment niet opportuun.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 0

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 120.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Stichting New European Cultural Collaborations (NECC) stelt zich als doel de kruisbestuiving tussen Oost en West in Europese landen, en de positieve uitwerking daarvan op kunst en cultuur, te bevorderen. In 2007 is door de stichting met Shimmy Shake begonnen als een danscompetitie om te ontdekken hoe buikdans kan evolueren met Westerse dansinvloeden. Sindsdien heeft Shimmy Shake zich gemanifesteerd als platform en ontwikkelingstraject op het gebied van de Fusion buikdans.

Fusion is een trend die vanuit Amerika de hele wereld is overgewaaid. Wat breakdans is voor mannen, is Fusion buikdans voor vrouwen. Het is hedendaags en actueel. Het Fusion buikdanspubliek is altijd zeer gemengd wat leeftijd, etniciteit en opleidingsniveau betreft.

De stichting wil met de Shimmy Shake activiteiten verbinden, vernieuwen en verwonderen. De stichting werkt daarbij volgens een aanpak die gebaseerd is op drie pijlers:

- het uitbouwen van een netwerk (verbinden)
- het organiseren van participatieprogramma's (vernieuwen),
- en het organiseren van promotie evenementen en een jaarlijks drie daags festival (verwonderen).

De stichting organiseert nu meerdere participatieprogramma's per jaar en heeft een goed netwerk uitgebouwd. Het festival is de afsluiting van het jaar en het hoogtepunt van het actieve jaarprogramma. Op het festival worden naast professionele voorstellingen de resultaten van de participatieprogramma's van het afgelopen jaar getoond. Tijdens het festival komen alle resultaten van de activiteiten van het hele jaar samen.

De ambities tijdens het vierjaarplan:

- De participatie verbreden met nieuwe leeftijdsgroepen
- Het draagvlak tot buiten de culturele sector uitbreiden
- Het dansgenre verder ontwikkelen
- Het versterken van onze Internationale contacten en positie

De stichting werkt volledig op projectbasis en is daarvoor afhankelijk van fondsen. Met deze subsidieaanvraag zoekt de stichting een financiering voor vier jaar zodat ze de activiteiten kan verankeren en verder uitbouwen. De stichting wil van Rotterdam de Fusion buikdansstad van Europa maken.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Stichting New European Cultural Collaborations (NECC) heeft een grote ambitie en een breed palet aan genres en middelen om deze te realiseren. NECC wil de kruisbestuiving tussen Oost en West in Europese landen bevorderen, en de positieve uitwerking daarvan op kunst en cultuur. Dit doet de stichting door projecten en festivals te initiëren op uiteenlopende terreinen van *graffiti* tot *spoken word*. In de periode 2006-2012 organiseerde de stichting in Amsterdam het LiteSide festival waarvan de Shimmy Shake Cross-over Buikdanswedstrijd onderdeel uitmaakte. Dit onderdeel is uitgegroeid tot een programma met een éénjarig talentontwikkelingsprogramma en een eigen festival. Vanaf 2013 is deze wedstrijd speerpunt van de organisatie. In 2014 en 2015 vond het Shimmy Shake Festival voor het eerst in Rotterdam plaats. De stichting richt zich nu primair op verbinding, participatie, promotie-evenementen en het festival.

De Urban Fusion Belly dance, het belangrijkste genre, omschrijft de stichting als een mix van hedendaagse muziek, dans- en kledingstijlen; deze kenmerkt zich door Hip-Hop-elementen en stoere streetdance, krachtige Flamenco of verleidelijke Burlesque dans gemixt met de vrouwelijke, vloeiende buikdansbewegingen, Tribal Gypsy kleding of juist een meer moderne dansstijl outfit. De stichting pleit voor deze dansvorm als ‘kunst’, niet als amusement.

Door het genre zo te omschrijven en door geen kwaliteitscriteria te benoemen, verzuimt de stichting de Raad instrumenten te geven waarmee de kwaliteit van de producties beoordeeld kan worden. De Raad concludeert daarom, in lijn met de stichting, dat het hier een (dans)participatieprogramma betreft, waarvan actief meedoen de belangrijkste component is. De claim dat deelnemers na afronding van het NECC-traject kunnen instromen in een academie of een eigen dansschool kunnen beginnen, is niet verankerd in een visie op artistieke ontwikkeling. Ook ontbreekt een profiel van de begeleiding evenals scholing in de bedrijfsmatige kant. Het festival oogt eerder als een netwerkevent dan als een publieksevenement.

In 2015 trokken de verschillende evenementen 5.000 toeschouwers. De NECC wil deze activiteiten op dezelfde voet doorzetten met een groei in netwerkontwikkeling en toeschouwersaantal. Gelet op de slagkracht van de organisatie heeft de Raad daar echter onvoldoende vertrouwen in.

Bedrijfsvoering

NECC is een kleine organisatie, die werkt met veel freelance docenten en vrijwilligers. De omzet was de afgelopen jaren een fractie van de subsidies die NECC nu aanvraagt, niet alleen bij de gemeente Rotterdam, maar ook landelijk. De meerjarenbegroting is niet op orde en het beleidsplan schetst voor 2017 en verder een te rooskleurig beeld ten opzichte van de huidige inkomsten, vooral wat betreft de subsidie-inkomsten. De financieringsmix zou daarmee sterk uit balans raken, temeer daar de organisatie uitgaat van € 11.000 aan opbrengsten bij 7.000 bezoekers in 2017. De RRC is dan ook van oordeel dat de organisatie met haar projecten een eigen publiek weet te bereiken, maar onvoldoende geëquipeerd is om het geschetste perspectief waar te maken.

Bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

NECC onderscheidt twee doelgroepen: deelnemers en toeschouwers. De deelnemers zijn bijna allemaal vrouwen (95 procent) van wie 70 procent tussen de twintig en veertig jaar oud is en 25 procent ouder dan veertig. De deelnemers komen uit heel Nederland, voornamelijk (de helft) uit Zuid-Holland. Een nadere specificatie in aantallen en verdeling geeft NECC niet. Het merendeel van de deelnemers heeft een Nederlandse, of anders-westerse, culturele achtergrond.

Ook van de toeschouwers is het overgrote deel vrouw (85 procent), voor het merendeel tussen twintig en veertig jaar oud. Ook zij wonen voornamelijk in Zuid-Holland.

De evenementen van NECC bereiken daarmee een redelijk uniform publiek. Een gedetailleerd plan om nieuw publiek te werven ontbreekt. De Raad vindt dan ook dat dit onderdeel van de plannen onvoldoende is uitgewerkt.

Samenwerking

NECC werkt vooral samen met organisaties in het maatschappelijk middenveld, die gericht zijn op of toegankelijk voor vrouwen. Ook zoekt NECC partners buiten het culturele veld, voornamelijk op wijkniveau.

Cultuureducatie

Het programma van NECC bevat elementen van cultuureducatie, maar in de aanvraag is onvoldoende uitgewerkt hoe die educatie vorm kan krijgen in Rotterdam.

Talentontwikkeling

NECC heeft op het terrein van Urban Fusion Belly dance een traject ontwikkeld van participatie naar (semi)professioneel dansen. Dit traject heeft internationale potentie, maar de onderdelen – modules, frequentie, begeleiding, en feedback – zijn in de aanvraag niet concreet uitgewerkt.

Internationalisering

NECC heeft de ambitie om een internationaal netwerk te vormen en Europese co-producties op te zetten. Dat laatste lijkt voor dit moment nog niet haalbaar. De lijn die NECC op dit punt uitzet biedt echter perspectief, gelet op het internationale veld waarbinnen de Urban Fusion Belly dance zich kan ontwikkelen.

Geadviseerd subsidiebedrag

Gezien de weinig uitgewerkte artistieke visie en de wankelende bedrijfsvoering acht de RRKC een Cultuurplansubsidie op dit moment niet opportuun.

North Sea Round Town

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag North Sea Round Town zorgt vóór en tijdens het North Sea Jazz Festival voor veel reuring in vrijwel alle delen van de stad. Daarmee wordt een enorm publiek bereikt, variërend van jazzliefhebbers tot toevallige voorbijgangers. Het fringe festival legt interessante verbindingen met de wijken en draagt bij aan de profilering van Rotterdam als jazzstad. De Raad oordeelt positief over de aanvraag van North Sea Round Town.

Geadviseerd subsidiebedrag De ingediende begroting van North Sea Round Town is nog niet sluitend. De Raad adviseert een subsidiebedrag van € 95.240 toe te kennen. Dat is minder dan het gevraagde bedrag, maar deze subsidie maakt de begroting van North Sea Round Town sluitend.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 95.240

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 101.759

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 71.000

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

North Sea Round Town (NSRT) is hét autonome fringe festival dat stad en land betreft bij jazz in de aanloop naar het North Sea Jazz Festival in Rotterdam. NSRT is een relevant en toegankelijk festival dat de top uit de (Nederlandse) jazz op laagdrempelige wijze presenteert en een constructieve bijdrage levert aan de artistieke ontwikkeling van jazz en jong talent. Dit gebeurt via het programmeren van concerten van hoogwaardige kwaliteit op (jazz)podia en op ongewone plekken overal in de stad zoals in cafés, Rotterdam Centraal Station, diverse huiskamers, musea, pleinen en winkelstraten. NSRT richt zich hiermee op zowel jazzliefhebbers en cultuurliefhebbers als Rotterdammers die niet of weinig in aanraking komen met (live) jazz.

Doel is om met de programmering een natuurlijke verbinding te leggen tussen het aanbod van professionele live jazz en de behoefte van publiek naar bijzondere ervaringen. Het programma krijgt vorm langs twee lijnen, waarmee de verschillende dimensies van jazz ten volle worden benut.

- 1 Kernprogramma i.s.m. jazzpartners: avontuurlijk, vernieuwend, (internationaal) relevant voor liefhebbers, intrinsieke kunstbeleving (jazz als kunstvorm). Met o.a. Buma Jazzdag, Young Talent Stage en het BoogieBall in BIRD.
- 2 Stadsprogramma i.s.m. niet-jazzpartners: laagdrempelig, voor toevallige luisteraars en algemeen publiek dat een avontuurlijke jazzbeleving zoekt (jazz als amusement en zoektocht naar nieuw publiek). Met o.a. Straatdag en concerten op Rotterdam Centraal Station, de jazz-as en onverwachte plekken als Biergarten en Pro Rege.

NSRT organiseert nu ruim 200 concerten op 100 verschillende locaties in ruim twee weken voorafgaand het North Sea Jazz Festival. NSRT grijpt de komende Cultuurplanperiode aan om het festival gaandeweg verder te ontwikkelen en vraagt voor het realiseren van de volgende drie aanvullende ambities een bescheiden extra financiële ondersteuning:

- 1 Kwaliteit programmering versterken;
- 2 Meer concerten (+15) in de wijken organiseren;
- 3 Meer en betere concerten (+5) in verzorgingstehuizen organiseren.

NSRT groeit van 208 activiteiten naar 228 activiteiten en van 90.000 bezoekers naar 100.000 bezoekers.

Facts & Figures

Organisatie: Stichting Rotterdam International Fringe Festival

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

Het festival weet een groot publiek te bereiken; het beoogde aantal bezoekers in 2020 stelt de organisatie op 100.000. De wens om meer *light users* te bereiken is zowel prijzenswaardig als geloofwaardig; veel concerten zijn gratis of ‘vriendelijk geprijsd’. Dat sluit aan bij de missie: het programmeren voor een zo breed mogelijke doelgroep. NSRT wil in de komende periode zijn marketingactiviteiten verbeteren en uitbreiden met onder andere contentmarketing. De marketingstrategie richt zich op laagdrempelig aanbieden van jazz op logische locaties in de stad. NSRT vergroot daarmee zijn zichtbaarheid voor nieuwe doelgroepen.

Vernieuwing en innovatie

Het festival onderzoekt nieuwe programmeringsvormen op bijzondere locaties en mag daarom vooruitstrevend heten. Overigens maakt vernieuwing en innovatie geen substantieel deel uit van de aanvraag.

Samenwerking

De Raad is positief over de samenwerkingsverbanden van North Sea Round Town. Met veel grote en kleine partners werkt het festival veelvuldig samen. Het plan vermeldt interessante samenwerkingsverbanden op stads- en wijkniveau.

Ook trekt NSRT samen op met een aantal zorginstellingen, horecaondernemers en onderwijspartners, zoals Codarts. De concerten in de metro, in samenwerking met de RET, spreken tot de verbeelding.

Cultuureducatie

North Sea Round Town biedt educatieve partners een presentatieplek. De educatieve activiteiten, opgenomen in het Kernprogramma en het Stadsprogramma, zorgen voor verdieping van het reguliere programma. NSRT ondersteunt en faciliteert een aantal cultuureducatieprojecten, zoals Gotta Sing?! en het Kid Dynamite Jazzfestival. Dit kindjazzfestival heeft nu een eigen aanvraag ingediend in het kader van het Cultuurplan.

Talentontwikkeling

Andere partijen dan NSRT organiseren de meeste talentontwikkelingsprojecten tijdens het festival. NSRT biedt talenten een podium, maar een uitgewerkte visie op talentdoor-groei ontbreekt in het plan dat wel vijf extra presentatiemomenten voor jong talent wil toevoegen aan de komende edities. Het accent ligt op kennismaken en de programma's zijn vooral gericht op de *light users*.

Internationalisering

NSRT richt zich primair op nationaal talent. Incidenteel programmeert Round Town wel een internationale artiest in samenwerking met het North Sea Jazz Festival, maar de focus ligt op nationale of lokale artiesten. Het festival is wel relevant voor de internationale bezoekers van het North Sea Jazz Festival in Rotterdam. De Raad oordeelt daarom positief over het voornemen een Engelstalige website te ontwikkelen.

Geadviseerd subsidiebedrag

De Raad oordeelt positief over de aanvraag van North Sea Round Town en adviseert een subsidie toe te kennen van € 95.240.

Onderwater Producties

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Onderwater Producties maakt theater op locatie over onderwerpen uit het stadse leven, zogenaamd documentair theater. De twee gepassioneerde makers benaderen de onderwerpen inventief, maar zonder de noodzakelijke reflectie en visie op de artistieke groei. De RRKC is niet overtuigd dat het gezelschap beschikt over voldoende inhoudelijke en artistieke diepte om de kwaliteit te bereiken die gewenst is voor opname in het Cultuurplan.

Geadviseerd subsidiebedrag De inhoudelijke kwaliteiten van Onderwater Producties en de bedrijfsvoering overtuigen de RRKC niet genoeg om te adviseren de organisatie op te nemen in het Cultuurplan. Het documentair theater op locatie van Onderwater Producties zou voor zijn ontwikkeling gebaat zijn bij financiering uit incidentele middelen.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 0

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 175.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Onderwater Producties maakt voorstellingen met een documentair karakter op onverwachte locaties, om het publiek uit te dagen te reflecteren op maatschappelijk grootstedelijke problematieken als eenzaamheid, overprikkeling en consumptiedrift.

We kenmerken ons door documentair en cross-sectoraal te werken. We baseren onze voorstellingen op echte verhalen en feiten en werken altijd samen met partijen buiten de cultuursector, zoals zorginstellingen en ondernemers.

We zetten theater in om mensen te verleiden tot reflectie, zonder moraliserend of dogmatisch te zijn. Het gaat niet om het definitieve antwoord maar om het oprekken van denkkaders. Onderwater Producties is bovendien onderscheidend door de nomadische manier van werken met Rotterdamse focus. We zien de stad als podium. We spelen onze voorstellingen juist niet in het theater maar op diverse locaties in de stad, zoals in metrobuizen en op dakakkers. We hebben geen vaste huisvesting, weinig overhead en werken flexibel.

Hierdoor kunnen we snel en energiek inspelen op ontwikkelingen. Door deze innovatieve manier van werken komen we letterlijk naar de mensen toe, waardoor we ook publiek aanspreken dat normaal niet naar het theater gaat. We vinden het belangrijk dat onze voorstellingen ook toegankelijk zijn voor de minder geoefende kijker.

Ondanks, of juist dankzij de succesvolle producties lopen we echter tegen grenzen aan. Wij hebben de ambitie om nog meer Rotterdammers te bereiken met onze voorstellingen. Bovendien willen we artistiek, inhoudelijk langere lijnen kunnen maken. Hierdoor komt er een kwaliteitsslag. Op zakelijk gebied willen we investeringen beter laten renderen. Om deze ambities te kunnen bereiken, willen we onderdeel uitmaken van het Cultuurplan en vragen we per jaar € 175.000,- aan bij de gemeente Rotterdam.

Wij willen een flexibele organisatie opbouwen met een structurele basis. Het kleine kernteam bestaat uit twee artistiek leiders/makers/spelers voor ieder 0,8 fte en een zakelijk leider voor 0,4 fte. Verder werken we met freelancers uit Rotterdam.

Onderwater Producties wil per jaar minimaal vier producties maken: een locatievoorstelling, een festivalvoorstelling en twee 'specials', zoals een korte voorstelling/performance/film. Wij willen per jaar gemiddeld 7.080 bezoekers, inclusief 500 scholieren, bereiken, waarvan 50% uit Rotterdam.

- Kerndoelgroep:
 - Heavy en medium users
 - Achterban Onderwater Producties en culturele partners
 - Scholieren
- Nieuwe doelgroepen: focusdoelgroepen
 - Light users: Kleurrijke Knokkers en Modale Cultuurmijders
 - Geïnteresseerden in thematiek/ locatie voorstelling
 - Achterban maatschappelijke partners

We willen onze plannen niet onder de organisatorische vleugels van één of enkele culturele instellingen uitvoeren. Wij vinden dat we een eigen plek verdienen in het Rotterdamse culturele landschap.

Op het gebied van Cultuureducatie/Talentontwikkeling zullen we intensief gaan samenwerken met Hofplein Rotterdam en KCR.

Wij maken onderdeel uit van het stedelijke netwerk cultuureducatie/talentontwikkeling. Met Cultuur Concreet en de partners buiten de cultuursector gaan we samenwerken om nieuwe doelgroepen te bereiken.

De kwaliteit van de instelling

De twee gepassioneerde makers van Onderwater Producties maken documentair theater: stukken over onderwerpen uit het stadsleven, die ze spelen op locatie. De keuze van de onderwerpen is relevant en de benadering inventief. Onderwater Producties werkte bij eerdere projecten samen met goed gekozen externe regisseurs, tekstschrijvers en adviseurs. Toch is de RRC er niet van overtuigd dat het gezelschap over voldoende inhoudelijke en artistieke diepte beschikt om de kwaliteit te bereiken die past bij opname in het Cultuurplan. De RRC ziet in de plannen niet de noodzakelijke reflectie op de vorm of een duidelijke visie op artistieke en esthetische groei. De RRC beoordeelt de artistieke kwaliteit van Onderwater Producties daarom als onvoldoende.

Positief aan de voorstellingen van Onderwater Producties is dat de makers hun publiek laten kijken naar aspecten van de stad. De locaties die ze daarvoor kiezen zijn relevant. Daarom is zeker sprake van ‘maatschappelijke binding’, ook al omdat Onderwater Producties per voorstelling specifieke publieksgroepen weet te bereiken.

Onderwater Producties draagt voldoende bij aan de pluriformiteit van het Rotterdamse culturele veld. Dit betreft in het bijzonder het publiek dat het gezelschap weet te bereiken door gericht publiek te zoeken bij het desbetreffende onderwerp van de voorstelling. Onderwater Producties beweegt zich los van andere organisaties in Rotterdam, al zoekt het gezelschap wel aansluiting en samenwerking. Daarin voegt Onderwater Producties echter niet iets wezenlijks toe aan de theaterdiscipline in Rotterdam.

De ambitie die Onderwater Producties voor de Cultuurplanperiode 2017-2020 formuleert, is aanzienlijk; minimaal vier producties per jaar betekent een enorme groei. De Raad betwijfelt of de sober ingerichte organisatie en de kleine artistieke kern de voorgenomen activiteiten voldoende artistieke kwaliteit kunnen garanderen.

De bedrijfsvoering van Onderwater Producties is als zwak te kenschetsen. Met zijn kleine organisatie zal het lastig zijn voor het gezelschap de gewenste groei te bereiken. De wens om zich te consolideren lijkt meer ingegeven door ambitie dan door goed doordachte planning. Uit de opstelling van de begroting spreekt groot optimisme,

Onderwater Producties is actief in zijn publieksbenadering. Per productie werkt het gezelschap met relevante stakeholders en weet publiek uit de specifieke sector te bereiken. Daardoor weet Onderwater Producties voldoende publieksgroepen te betrekken. Een mogelijk nadeel kan zijn dat deze specifieke publieksgroep niet naar een volgende productie komt.

Publieksbereik

Voor de komende periode formuleert Onderwater Producties aanzienlijke ambities om meer publiek te bereiken en aan zich te binden. Onderwater Producties blijft inzetten op publieksbereik onder belangstellenden voor de gekozen onderwerpen, onder wie *light users*, zoals Kleurrijke Knokkers en Modale Cultuurmijders uit het model van Rotterdam Festivals. Aan deze intentie ligt geen langetermijnvisie ten grondslag. De Raad beoordeelt deze opstelling als zwak.

Onderwater Producties geeft er blijk van betrokken te zijn bij en voeling te hebben met ontwikkelingen in de stad. De makers zoeken passende locaties bij hun thema's. Het innovatieve karakter van die werkwijze is voldoende.

Onderwater Producties werkt samen met individuele makers en organisaties in Rotterdam. Een deel van die samenwerkingsrelaties is facilitair. Het aandeel dat Onderwater Producties beschrijft, getuigt er niet van dat de organisatie sterk is ingebed in het Rotterdamse veld. De Raad beoordeelt het onderwerp samenwerking als onvoldoende. Buiten de culturele sector onderhoudt Onderwater Producties voldoende samenwerkingsrelaties met partners die relevant zijn voor de desbetreffende projecten.

Op het gebied van cultuureducatie verzorgde Onderwater Producties workshops en lesbrieven. Volgens de plannen spelen andere organisaties daarin een rol. De inzet op dit gebied is niet onderscheidend en overtuigt niet.

De inhoudelijke kwaliteiten van Onderwater Producties en de bedrijfsvoering overtuigen de RRKC niet genoeg om te adviseren de organisatie op te nemen in het Cultuurplan. Het documentair theater op locatie van Onderwater Producties zou voor zijn ontwikkeling gebaat zijn bij financiering uit incidentele middelen.

Opera Minora

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Opera Minora (OM) vraagt voor het eerst Cultuurplansubsidie aan. De artistieke kwaliteit is voldoende, en het gezelschap profileert zich duidelijk met producties in de openbare ruimte. Met de aan-gevraagde subsidie wil OM de organisatie professionaliseren. Het gezelschap wil één productie per jaar (blijven) maken. Het plan beschrijft deze producties inhoudelijk. De RRKC heeft echter geen vertrouwen in de uitvoering van het beleidsplan, omdat de bedrijfsvoering van Opera Minora zwak is.

Geadviseerd subsidiebedrag De RRKC adviseert de aanvraag van Opera Minora af te wijzen, omdat vertrouwen in de bedrijfsvoering ontbreekt. De aan-vraag is onvoldoende onderbouwd.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 0

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 29.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Profiel Opera Minora

Opera Minora wil het beperkte aanbod operarepertoire in Nederland verrijken met nooit of zelden gespeelde opera's. Onze voorstellingen vinden altijd plaats op verrassende en toe-gankelijke locaties in de openbare (stedelijke) ruimte. Wij koppelen onze voorstellingen graag aan actuele gebeurtenissen in de stedelijke omgeving, zo was bij voorbeeld de sluiting van de Maastunnel de aanleiding voor Orfeus in de Maastunnel. De voorstellingen worden altijd gemaakt door een dynamische combinatie van gevestigde professionele artiesten, jong aan-stormend talent en kunststudenten.

Opera Minora's keuze voor openbaar toegankelijke locaties, zowel tijdens repetities als tijdens voorstellingen, de actieve interactie met het publiek, de zorgvuldig op toegankelijkheid gerichte enscenering en de inbedding in de actuele, locale stedelijke omgeving maken dat wij een breder publiek bereiken dan het wat beperkte publiek dat in Nederland doorgaans operavorstellingen bezoekt.

Naast onze live operavorstellingen zijn wij bezig met de ontwikkeling van een nieuw soort operaverfilming: geen registratie, maar een verfilming die met de middelen die film eigen zijn extra verdieping bereikt en een zelfstandig kunstproduct oplevert, dat in potentie een nog groter en breder publiek kan bereiken dan live voorstellingen, en ook over een langere periode.

Samenwerking

Opera Minora onderhoudt samenwerkingsverbanden met andere kunstproducerende instellingen (Toonkunst Koor Rotterdam, cultuurzender Brava, Theater Walhalla, Stichting de Loodsen), met educatieve instellingen (AHK, conservatoria, Taalnomaden, MBO Theaterschool van het Albeda College en verschillende Rotterdamse middelbare scholen) en met het bedrijfsleven (Havenbedrijf, Ondernemersvereniging winkeliers Zuidplein). Deze rijke waaier aan samenwerkingsverbanden maakt onze missie uitvoerbaar.

Financiering

Onze financiering is afkomstig van kaartverkoop, donaties van verschillende openbare en private fondsen en gemeentelijke en landelijke subsidies. Wij ontvangen ook geregeld onder-steuning in natura van samenwerkingspartners uit het bedrijfsleven. Privédonaties willen gaan wij organiseren door middel van een donateurskring: Vrienden van Opera Minora.

Plannen voor de komende periode

De komende Cultuurplanperiode voeren wij eerst in reprise Orfeus in de Maastunnel uit en daarna CSoap Opera (in het Centraal Station) en Shoperette (in winkelcentrum Zuidplein). Op basis van de twee eerstgenoemde opera's maken wij twee bijzondere en unieke operafilms: Eurydice's Choice en Departure Songs. Als onderdeel van ZONDoverVLOED in het Container Theater (in de Waalhaven op Heijplaat) spelen wij operavoorstellingen ter gelegenheid van het 80-jarig jubileum van de Havenvereniging.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Op basis van het beschikbare materiaal beoordeelt de Raad de artistieke kwaliteit van Opera Minora (OM) als voldoende. Om de drempel voor opera bij het publiek te verlagen, biedt OM toegankelijk aanbod, met een hoog entertainmentgehalte. Doordat het gezelschap met wisselende spelers werkt, zowel professionals als studenten en amateurs, is het artistiek niveau niet eenduidig.

Opera Minora levert voldoende bijdrage aan de pluriformiteit van de operadiscipline in Rotterdam. Er zijn maar weinig organisaties in Rotterdam die structureel opera proberen te maken. Naast Club Gewalt en de Operadagen Rotterdam komt OM met één productie per jaar. Het gezelschap profileert zich duidelijk in de openbare ruimte. Ook de repetities zijn op locatie; hiermee onderscheidt OM zich.

Uitgaande van de beschrijvingen van de voor 2016-2020 geplande producties, vindt de Raad de beoogde activiteiten voldoende. Met één productie per jaar die vijftien keer gespeeld wordt, is de ambitie bescheiden. De ambities over reikwijdte en publieksbereik daarentegen zijn zeer hoog, en zelfs onrealistisch. De uitwerking van 'een nieuw soort operaverfilming' beoordeelt de Raad kwalitatief als zwak.

De Raad heeft er weinig vertrouwen in dat OM de voorgenomen activiteiten zal realiseren. Wel heeft het gezelschap aangetoond in staat te zijn een productie per jaar te kunnen realiseren, onder meer met het in 2015 gerealiseerde Maastunnelproject Orpheus. Maar dat geldt niet voor de ambities voor publieksbereik en evenmin lukt het OM de eigen organisatie te professionaliseren.

Bedrijfsvoering

Opera Minora is een kleine, kwetsbare organisatie, en de bedrijfsvoering is zwak. Dit blijkt uit het beleidsplan, de begroting en het prestatie-rooster en stukken die gebrekkig op elkaar aansluiten. Uit de stukken kan opgemaakt worden dat OM van een project-organisatie wil groeien naar een meerjarige gesubsidieerde instelling, met een vaste artistiek leider. OM wil ook een zakelijk leider en een PR/marketingmedewerker aanstellen. De ingediende begroting is onoverzichtelijk en daardoor niet goed te begrijpen, wat het onmogelijk maakt een oordeel te geven over de financieringsmix.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

De omvang van het publiek is voldoende: gemiddeld werden per voorstelling 120 mensen bereikt plus een onbekend aantal niet-betalende passanten. OM gaat voor 2017-2020 uit van hetzelfde aantal. De Raad merkt daarbij op dat de werkwijze van OM voor redelijk wat publiek zorgt. Op een locatie, zoals in een stationshal kunnen veel passanten bereikt worden. De omvang van het publiek is daar niet goed te schatten, maar dat geldt ook voor de mate waarin passanten betrokken worden. De wijze waarop het Opera Minora het publiek in kaart brengt, is zwak; de duiding van het publiek is zeer algemeen, goed zicht op de doelgroepen en op de samenstelling ontbreekt.

De Raad beoordeelt de ambities op het vlak van publieksbereik als zwak. Er zijn ambities om de PR en marketing te professionaliseren, maar de beoogde omvang van het publieksbereik blijft gelijk aan de huidige.

Vernieuwing en innovatie

Er is geen sprake van een inhoudelijke innovatie van het aanbod. Het filmelement zou innovatief kunnen zijn, maar dat is onvoldoende uitgewerkt.

Samenwerking

Samenwerking in het culturele veld is zwak, en gebeurt vooral op praktische gronden. Er is geen sprake van inhoudelijke samenwerking. Evenmin werkt OM samen met instellingen buiten de culturele sector.

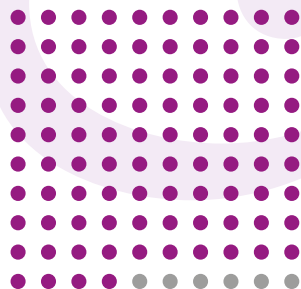
Cultuureducatie

OM heeft wel plannen voor educatie, maar deze zijn onvoldoende uitgewerkt. Het is de vraag of deze ambitie realistisch is, omdat de personele bezetting krap is.

Geadviseerd subsidiebedrag

De RRKC adviseert de aanvraag van Opera Minora af te wijzen, omdat vertrouwen in de bedrijfsvoering ontbreekt. De aanvraag is onvoldoende onderbouwd.

Operadagen Rotterdam



Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 310.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 330.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 255.000

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De aanvraag van Operadagen Rotterdam is helder uiteengezet en gestoeld op realistische verwachtingen. Alleen het beoogde gemiddelde bezoekersaantal lijkt aan de hoge kant. Operadagen Rotterdam heeft gevraagd om meer subsidie, om de bedrijfsvoering te versterken en te professionaliseren. Ook wil Operadagen Rotterdam een groter publiek kunnen bereiken.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad adviseert een Cultuurplansubsidie toe te kennen van € 310.000. De verhoging van de subsidie ten opzichte van het huidige subsidiebedrag is nodig om de rol van coproducent op een goede manier inhoud te geven en om de stedelijke ambities nog beter vorm te geven. Het Fonds Podiumkunsten verstrekt een coproductiebijdrage. Het Fonds Podiumkunsten verlangt een matching vanuit de gemeente.

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Met deze aanvraag geeft Operadagen Rotterdam inzicht in de werkwijze en de ambities van het festival voor de jaren tot 2020 en verder. We hebben onze plek meer dan veroverd en krijgen wereldwijde én Rotterdamse lof voor het werk dat we doen. We zetten dat werk graag met nog meer ambitie voort in de komende kunstplanperiode om nog meer Rotterdammers en andere wereldburgers te laten genieten van muziektheater en opera anno nu.

Wie we zijn

Operadagen Rotterdam is een innovatief, actueel tiendaags festival voor het nieuwe opera en muziektheater. Het festival presenteert, coproduceert en initieert voorstellingen en internationale samenwerkingsverbanden, biedt ruimte aan nieuwe makers en weet nieuwe bezoekers te enthousiasmeren voor muziektheater en een groeiende schare fans aan zich te binden. Het festival betreft de stad en haar bewoners en bezoekers door de stedelijke omgeving te gebruiken als podium en als inspiratiebron. Voorstellingen op bijzondere en onverwachte locaties brengen het In 2016 presenteert Operadagen Rotterdam het sluitstuk van zijn vierjarige thematiek (R)evolutie. De komende vier jaar zal het thema 'Nieuwe Gronden' zijn: de zoektocht naar nieuwe waarden binnen onze samenleving en binnen de veranderende tradities van opera en muziektheater.

Onze doelen en werkwijze

Jaarlijks gaan we een tiendaags festival maken voor een zo groot mogelijk publiek. Een festival dat verbinding maakt met de stad Rotterdam en haar inwoners, dat ruimte biedt aan grensverleggende makers en musici met een onderzoekende geest. Dat een internationale ontmoetingsplek biedt voor uitwisseling en samenwerking en dat debat en reflectie tussen professionals initieert. Om in deze te slagen stelt ODR zichzelf vier opdrachten: 'Presenteren én produceren', 'Denken in meerdere publieken', 'Inbedding in de stad' en 'Inbedding in de wereld'.

Ambities voor de komende jaren

Operadagen zal vaker nieuw werk (co)produceren. We doen dit samen met toonaangevende producerende instellingen: Productiehuis Rotterdam, de Nederlandse Reisopera in Enschede en Muziektheater Transparant in Antwerpen.

Oproep

Beoordeling van de aanvraag

Artistieke kwaliteit

Operadagen Rotterdam levert een goede bijdrage aan de pluriformiteit van de discipline opera/muziektheater en van het hele culturele veld in Rotterdam. Het festival vult een leemte in de reguliere programmering van de podia in Rotterdam. Tijdens het tiendaagse jaarlijkse festival is Operadagen Rotterdam actief op alle niveaus, van huiskameropera in de wijk tot nationaal en zelfs internationaal.

‘Nieuwe gronden’, het hoofdthema voor de periode 2017-2020, wordt per editie uitgewerkt, maar is nog niet vertaald in concrete voorstellingen. De programmering voor de jaren na 2017 is nog niet gedetailleerd beschreven, omdat Operadagen Rotterdam wil kunnen inhaken op actuele ontwikkelingen.

De commissie heeft vertrouwen in de realisering van de voorgenomen activiteiten, ook al omdat het festival samenwerkt met vijf partners en drie coproducten. De goed bezochte en beoordeelde voorstellingen in de afgelopen periode geven eveneens vertrouwen.

De plannen voor doelgroepbenadering, uitbreiding activiteiten, extra aandacht voor bijvoorbeeld de wijken zijn helder uiteengezet en stoelen op realistische verwachtingen. Alleen het beoogde gemiddelde bezoekersaantal lijkt aan de hoge kant.

De bedrijfsmatige inrichting van het festival is voldoende. De subsidieverhoging is nodig om de bedrijfsvoering te intensiveren en professionaliseren en om groter publieksbereik te behalen. De post 'recettes' laat meer dan een verdubbeling zien. Operadagen Rotterdam verwacht bovendien verhoging van de subsidie van het Fonds Podiumkunsten. Bij tegenvallende inkomsten zal gesneden moeten worden in het programma.

Operadagen Rotterdam groeide tussen 2013 en 2015 van bijna 11.000 naar ruim 22.000 bezoekers en bereikt daarmee bijna niveau van vóór de bezuinigingen weer. Door de marketinginzet te intensiveren, streeft Operadagen Rotterdam naar 20.000 tot 25.000 bezoekers per festival.

Er is sprake van een redelijke financieringsmix. Rotterdam draagt ongeveer een kwart bij aan de totale begroting. Samen met de subsidie van het Fonds Podiumkunsten komt de overheidsbijdrage op 50 procent. Hoewel het realistisch is om de private fondsen niet te hoog in te schatten – zelfs beduidend lager dan in 2014 – zou het toch goed zijn als het festival hier meer werk van maakt.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Operadagen Rotterdam is goed in staat om het publiek uit de beoogde doelgroepen te bereiken. Bij een gemiddelde van tweehonderd bezoekers per voorstelling is immers sprake van een goede opkomst. Laag opgeleide bezoekers vormen een kleine minderheid (5%).

De ambitie een breder publiek te gaan bedienen is goed. De specifieke keuze voor kleinschalig muziektheater zal echter niet bijdragen aan publieksverbreding of – vernieuwing. Met de keuze van programmering en de hoofdlocaties – Schouwburg, de Doelen – zal naar het oordeel van de Raad vooral het bestaande publiek bediend worden. Vooral publieksverdieping lijkt daarom realistisch. Er is wel sprake van een inzet op meer bereik onder jongeren (25+). Het project Bevoice kan wellicht een nieuwe doelgroep interesseren, zoals de jongere Kleurrijke Knokkers. Onder meer het familie-weekend met MAAS, biedt een reële kans op verdieping en ook publieksverbreding, naar kinderen en gezinnen. Operadagen Rotterdam probeert ‘meer Kleurrijke Knokkers te bereiken door de wijk in te gaan’, maar moet nog afwachten welke impact dat heeft. Ook al zal een meer interactieve website effect sorteren, het blijft de vraag of nieuw publiek bereikt wordt.

Operadagen Rotterdam stelt zich onder andere tot doel juist in het genre opera duidelijke keuzes te maken voor kleinschalige producties die in het genre innovatief zijn. Ook de klassieke opera wordt niet traditioneel getoond, maar met een nieuwe benadering gecreëerd in de serie Herontdek de klassiekers.

Operadagen Rotterdam heeft een omvattend netwerk opgebouwd. Er zijn veel structurele samenwerkingsrelaties, maar uit het plan blijkt niet altijd duidelijk wat de samenwerking inhoudt en welk aandeel Operadagen Rotterdam daarin heeft. Er is vooral sprake van samenwerking met culturele partners. Buiten de culturele sector gaat het vooral om het vinden van (ludieke) locaties voor presentaties.

Cultuureducatie speelt geen rol van betekenis voor Operadagen Rotterdam. Het behoort ook niet tot zijn missie. Wel biedt Operadagen Rotterdam een podium voor kunsteducatieprojecten van partner Theater Rotterdam, en een vorm van publiekseducatie in de vorm van randprogrammering.

Operadagen Rotterdam heeft reële plannen op het vlak van talentontwikkeling en heeft verbindingen met diverse jonge talentvolle ensembles. Door een convenant met Codarts zijn er volop kansen voor jonge musici, zangers en regisseurs.

Als internationaal toonaangevend festival heeft Operadagen Rotterdam vele internationale connecties. Het beleidsplan verschaft echter weinig inzicht in de eventuele plannen om te internationaliseren. Operadagen Rotterdam neemt deel aan het overlegplatform De Internationale Keuken.

De verhoging van de subsidie is nodig, zodat Operadagen Rotterdam de rol van coproducent op een goede manier kan vervullen en om de stedelijke ambities nog beter vorm te geven. Het Fonds Podiumkunsten verstrekt een coproductiebijdrage en verlangt een matching vanuit de gemeente. De Raad adviseert de Cultuurplansubsidie te verhogen naar een bedrag van € 310.000.

Passionate Bulkboek

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De RRKC beschouwt Passionate Bulkboek als een zeer succesvolle organisatie van hoge kwaliteit, die zowel landelijk als in Rotterdam een unieke missie vervult. Divers en breed georiënteerd bereikt de organisatie heel veel jongeren. Als een van de weinige aanbieders richt zij zich ook op het vmbo. Daarbij sluiten inhoud en vorm van de negen projecten naadloos aan bij de verschillende doelgroepen.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad heeft grote waardering voor het werk van Passionate Bulkboek en vooral voor de plannen voor het vmbo 'Er was eens'. Daarom adviseert de RRKC de Cultuurplansubsidie te verhogen tot € 220.000.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 220.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 250.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 184.500

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Passionate Bulkboek is dé landelijke organisatie op het gebied van Nederlandstalige letteren en jongeren van 12 t/m 30 jaar. Jongeren worden via educatieve projecten in het voortgezet onderwijs en vrijetijdsprojecten bereikt. Passionate Bulkboek biedt grote landelijke activiteiten aan waarbij de slotmanifestaties met name in haar standplaats Rotterdam plaatsvinden. Voor Passionate Bulkboek is de doelgroep jongeren net zo belangrijk als het aanbod van Nederlandstalige literatuur. Alle activiteiten zijn ontwikkeld met een specifieke subdoelgroep voor ogen, tot in de details uitgewerkt. Voor Passionate Bulkboek vormt dit het fundament van een succesvol publieksbereik.

De organisatie is ontstaan uit een fusie tussen de voormalige Stichting Bulkboek (1988) en Stichting Passionate (1995). Passionate Bulkboek heeft negen reguliere activiteiten: Dag van de Literatuur, Dag van het Literatuuronderwijs, Geen Daden Maar Woorden Festival, Write Now!, Jonge Jury, De Inktaap, Er Was Eens, Passionate Platform en de Anna Blaman Prijs. De organisatie bereikt 70.000 jongeren per jaar, heeft een omzet van € 950.000 en beschikt over 7,0 fte. Deze medewerkers worden aangevuld door vijf stagiairs en zo'n 200 vrijwilligers.

In de periode 2017-2020 wil Passionate Bulkboek het oplopend aanbod van activiteiten voor jongeren continueren. Daarbij heeft Passionate Bulkboek een inhoudelijk traject uitgestippeld waarbij een twaalfjarige via bijvoorbeeld de jeugdliteratuur van Er Was Eens de organisatie 'binnenkomt' om zich vervolgens via een deelname aan schrijfwedstrijd Write Now! uiteindelijk tot vaste bezoeker van Geen Daden Maar Woorden Festival te ontwikkelen. Deze *stepping stone* staat centraal in het beleid van de organisatie.

Passionate Bulkboek wil op activiteitsniveau de positie van het vmbo-project Er Was Eens versterken tot een stabiele, jaarlijks terugkerende activiteit, omdat relatief veel scholieren in Rotterdam deze schoolvorm volgen. Het is voor dit specifieke project in Rotterdam dat Passionate Bulkboek een iets hogere bijdrage vraagt van de gemeente Rotterdam in de Cultuurplanperiode 2017-2020.

Voorts zal het tweedaagse Geen Daden Maar Woorden Festival in acht locaties op Katendrecht en de Wilhelminapier verder versterkt worden. Dit mede dankzij de samenwerking met de Rotterdamse organisaties Poetry International, Walhalla, Verhalenhuis Belvédère, Kopi Soesoe, De Ouwehoer, Kaapse Brouwers, Philip Powel van BIRD, Live at Rotown, Nieuwe Luxor Theater, Boekhandel Bosch&deJong en LantarenVenster.

Om de subdoelgroep nog beter te bedienen zal Jonge Jury volledig vernieuwd worden. Het idee is om de nu 300 tot 400 verschillende titels van jeugdboeken die de Jonge Jury per jaar

omspant, terug te brengen tot zo'n 10 titels. Hierdoor zal de grootste en meest complexe activiteit van Passionate Bulkboek een duidelijker profiel krijgen.

Passionate Bulkboek heeft voorkomen dat de Anna Blaman Prijs is opgeheven. De organisatie zal in samenwerking met de gemeente Rotterdam de uitreiking van de prijs in 2016 en 2019 in de Burgerzaal van het stadhuis van Rotterdam verzorgen.

Passionate Bulkboek blijft participeren in de samenwerking met V/h Van Gennep wat betreft De Avonden van het Literatuuronderwijs voor docenten Nederlands en de schrijfwedstrijd de Kracht van Rotterdam. Tenslotte wil zij deelnemen in de organisatie van het project PianoSlam van het Doelen Ensemble. Dit om het leesplezier en de geletterdheid van Rotterdamse mbo-studenten te bevorderen.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Passionate Bulkboek (PB) is een landelijke organisatie die jongeren van twaalf tot dertig jaar wil interesseren voor literatuur. Voor PB is de doelgroep even belangrijk als de literatuur, dat wil zeggen dat projecten primair afgestemd zijn op een specifieke doelgroep. De Raad ziet PB als een zeer succesvolle organisatie van hoge kwaliteit, die zowel landelijk als in Rotterdam een unieke missie vervult. Divers en breed georiënteerd met een groot bereik onder jongeren, richt PB zich ook op het vmbo, het onderwijstype met de meeste leerlingen. Daarbij sluiten inhoud en vorm van de negen projecten naadloos aan bij de verschillende doelgroepen. PB weet te overtuigen dat de organisatie met de opgezette projecten succes zal boeken. Volgens de Raad voegt PB veel waarde toe aan het culturele aanbod voor grote groepen jongeren in Rotterdam.

Bedrijfsvoering

Passionate Bulkboek is een solide organisatie die behalve op een kern van vaste medewerkers, ook bouwt op vrijwilligers en stagiaires. Gedwongen door teruglopende inkomsten moest PB in 2014 snoeien in de organisatie en projecten om de financiële balans te herstellen. Dat is op adequate wijze gebeurd. De relatief hoge beheerslasten zijn te verantwoorden door de aard van de activiteiten en de doelgroep. De producties kosten vrij veel geld, maar leveren een hoog rendement, wat blijkt uit het grote aantal presentaties en deelnemers (landelijk 70.000). PB blijkt adequaat en flexibel te kunnen reageren op tegenslagen en verliest daarbij de eigen doelen niet uit het oog. De RRKC beoordeelt de bedrijfsvoering dan ook als goed. Ook heeft PB een prima beeld van haar stakeholders en publiek. De organisatie voert daartoe systematisch onderzoeken uit.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

Passionate Bulkboek voert een communicatiebeleid waarbij de 'merknamen' van de activiteiten centraal staan. Dit blijkt succesvol te zijn, omdat die manier aansluit bij de differentiatie in subgroepen die de organisatie bereikt. Het Geen Daden Maar Woorden Festival heeft een nieuwe bedding gevonden in acht locaties op Katendrecht en de Wilhelminapier. De extra inzet van PB met het project Er was eens, voor vmbo-leerlingen, waardeert de RRKC positief. In het algemeen bereikt PB veel jongeren bij de verschillende activiteiten.

Vernieuwing en innovatie

De formules die Passionate Bulkboek ontwikkelt blijken keer op keer hun waarde te bewijzen. Toch schuwt PB niet deze te toetsen aan de vigerende vraag en zo nodig opnieuw uit te vinden.

Samenwerking

PB onderhoudt een indrukwekkend netwerk in het educatieve veld. Daarnaast werkt de organisatie samen met een groot aantal podia en culturele spelers in Rotterdam, zoals Poetry International waarmee het zelfs de huisvesting gaat delen. Vaak heeft PB een initiërende rol in de samenwerking, wat de meerwaarde van PB voor Rotterdam onderstreept.

Cultuureducatie

Cultuureducatie op literair terrein is de kern van de missie van PB. De RRKC waardeert de expertise die PB in huis heeft en de wijze waarop de organisatie deze missie uitvoert.

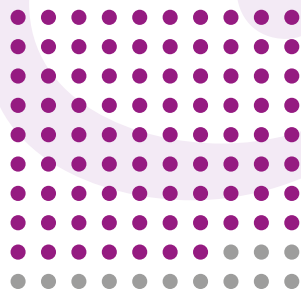
Talentontwikkeling

Ook op het terrein van talentontwikkeling vervult PB een belangrijke rol. In de samenwerking met Poetry International heeft PB deze rol zelfs grotendeels overgenomen. Verder sluiten de ambities aan bij de Rotterdamse tafel voor talentontwikkeling.

Geadviseerd subsidiebedrag

De RRKC heeft grote waardering voor het werk van Passionate Bulkboek. De organisatie wist een landelijke bezuiniging goed te verwerken, zonder in te leveren op zijn kerntaken. Ook waardeert de Raad de plannen voor het vmbo onder de noemer Er was eens. Daarom adviseert de RRKC de subsidie uit het Cultuurplan te verhogen naar € 220.000.

Poetry International



Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 251.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 289.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 251.000

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Poetry International verbindt Rotterdam met de internationale literaire wereld. De stad mag trots zijn op een festival van een dergelijke statuut. Door het betrekken van nieuwe podia en organisaties opent het festival zich meer naar de stad.

Geadviseerd subsidiebedrag De RRKC adviseert het subsidiebedrag op het huidige niveau van € 251.000 te handhaven; dat betekent een relatief hoog bedrag per bezoeker. De Raad gaat niet mee in de wens meer Cultuurplangeld te steken in de website en het onderliggende internationale poëzie-archief. De reden voor dit advies is enerzijds dat dit project de Rotterdamse verantwoordelijkheid te boven gaat, anderzijds signaleert de Raad nog onopgeloste problemen op het gebied van rechten en afdracht.

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Een zuivere schim in een vervuilde schepping

Poetry International Rotterdam: Wereldwijde top en lokaal icoon

Poëzie brengt het denken op een hoger plan en reikt ons middelen aan om ons met het onzegbare en onbegrijpelijke te verstaan. Poëzie speelt daarmee een belangrijke rol in de cultuur en de samenleving en zodoende ook in het stedelijke en nationale cultuuraanbod, dat zich meer en meer verhoudt tot een breder, internationaal cultuurlandschap. Poetry International ziet het als haar missie om de internationale poëzie een prominente plaats in het stedelijke en nationale cultuuraanbod te geven.

Poetry International selecteert op autonome wijze goede, nieuwe en spraakmakende poëzie van over de hele wereld en presenteert deze op het jaarlijkse Poetry International Festival in Rotterdam, in speciale programma's in de stad en daarbuiten en via de digitale kanalen van poetryinternationalweb aan een internationaal, nationaal en lokaal publiek. Daarbij staan de kwaliteit van de poëzie en het op maat bedienen van het diverse en nieuwsgierige poëziepubliek uit Rotterdam en de rest van de wereld voorop.

In 2017-2020 ligt met betrekking tot het festival het accent op zichtbaarheid, bereikbaarheid, ontmoeting, culturele diversiteit, actualiteit en beleving; dit alles in nauwe samenwerking met lokale, nationale en internationale instellingen, zowel cultureel als sociaal-maatschappelijk, die eenzelfde focus op kwaliteit, professionaliteit, internationalisering en publieksbereik hanteren.

Poetry International verhuist in de komende periode een groot deel van het festival naar het Ro theater en realiseert in de Witte de Withstraat met diverse partners programma's rond taal en poëzie. In 2019 staan in het kader van het vijftigjarig bestaan de grootste namen uit de wereldpoëzie naast nationaal en internationaal toptalent op het festival.

Poetry International richt zich verder op de presentatie van Nederlandstalige poëzie aan een buitenlands publiek en op stedelijke en nationale programma's die het enthousiasme voor het lezen van poëzie bevorderen. De nieuwe samenwerkingen, de gerichte programma's en een scherp doelgroepenbeleid, gestuurd op inhoud, leveren in 2020 20% meer festivalpubliek op.

In 2017-2020 plaatst Poetry International de populaire en goedbezochte internationale website nadrukkelijker in het hart van de organisatie. De eerste twee jaar worden gebruikt om de website te optimaliseren, met een nieuwe mobiele versie en verdere koppeling aan sociale media en apps, en door de enorme poëziesamenvatting nog toegankelijker en aantrekkelijker maken dan nu al het geval is. Na 2019 staat de interactieve, actuele presentatie van het materiaal en de gestructureerde aanwas van nieuw materiaal weer centraal. De koppeling met het festival wordt zichtbaar gemaakt met online events en de website wordt dynamischer, waarbij bezoekers tot individuele en persoonlijke trajecten worden uitgedaagd. De aanpassingen en vernieuwingen binnen de website zorgen voor een groei in bezoekers van 33% (in 2020).

Poetry International is er van overtuigd dat een spannend, internationaal aansprekend kunst- en cultuuraanbod essentieel is voor de Rotterdammers zelf, voor het vestigingsklimaat en voor de aantrekkelijkheid van de stad voor bezoekers en (nieuwe) bewoners. Poetry International omarmt daarom actief de collectieve aanpak die de internationaal opererende kunstinstellingen onder de naam De Internationale Keuken in Rotterdam voorstaan.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Poetry International is een sterk merk, dankzij de reputatie van hoge internationale kwaliteit. Die kwaliteit dankt het festival deels aan de jarenlange traditie. Voor een ander deel bestaat die kwaliteit uit oog voor actualiteit waarmee de programmeurs te werk gaan. Poetry International ontwikkelde zich zo tot een belangrijke internationale ontmoetingsplek voor dichters en een venster op de wereld voor de Nederlandse liefhebber van poëzie. Dankzij de vertalingen die het polyglotte festival toegankelijk maken, kreeg dit unieke instituut een internationale glans die afstraalt op Rotterdam.

Voor de komende Cultuurplanperiode legt de organisatie opnieuw sterk de nadruk op uitbreiding van de website. Het wereldwijde bereik dat Poetry International hiermee krijgt en de permanente virtuele aanwezigheid beoordeelt de RRKC als positief. Omdat hier echter onder meer zeer ingewikkelde rechtenkwesties mee gemoeid zijn, lijkt het de Raad wenselijk voorzichtig te zijn met de ambitie van wereldarchief voor de poëzie. Waar Poetry International website en festival als gelijkwaardige kerntaken ziet, blijft de RRKC van mening dat het festival centraal moet staan.

Positief is de Raad daarom over de verhuizing naar het Witte de With kwartier, die de mogelijkheden vergroot om grootschalige en kleinschalige presentaties te koppelen en nieuw publiek te trekken. Net als met de nauwere samenwerking met Passionate Bulkboek, zet Poetry International hiermee een stap die past bij de gewenste publieksverbreding.

Bedrijfsvoering

Hoewel poëzie in economische zin geen belangrijke sector vormt, doet Poetry International het goed. De organisatie is op orde en heeft een slanke, op het festival toegesneden structuur. Dat een dergelijke organisatie relatief sterk op overheidsfinanciering leunt, acht de Raad acceptabel. In de ogen van de RRKC blijft het festival de *core business* van Poetry International en is een verdere ontwikkeling van de online activiteiten afhankelijk van de vraag of de organisatie daar zelf een overtuigend verdienmodel bij kan ontwikkelen, inclusief de bijdrage van nationale en internationale fondsen.

Het wegvallen van private fondsen maakt de positie van Poetry International kwetsbaar, zo geeft het festival aan. De organisatie zal creatief en innovatief te werk moeten gaan om nieuwe financieringsmogelijkheden te vinden. Door samenwerking aan te gaan met nationale en internationale festivals en nieuwe initiatieven te ontwikkelen, lijkt de organisatie op de goede weg. Daar komt bij dat Poetry International kan rekenen op een vaste aanhang. Ook presenteert de organisatie een heldere analyse van het huidige bereik en zijn doelgroepen.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

Poetry International heeft momenteel een vrij klein, specifiek publiek. Het festival heeft de ambitie om meer doelgroepen aan te spreken en meer podia te betrekken, om twintig procent meer publiek te bereiken. Op lokaal literair vlak kiest Poetry International in dat licht voor de samenwerking met Passionate Bulkboek en lokale podia die zich richten op actuele taalvormen (Slam, Spoken Word). De RRKC ziet deze keuze als een spannende, maar potentieel vruchtbare benadering, aangezien deze scene zich kenmerkt door dynamiek. Ook de versteviging van banden met internationale professionals beoordeelt de Raad als relevant.

Vernieuwing en innovatie

Vernieuwing toont de organisatie door de manier waarop zij nieuw publiek aanboort.

Samenwerking

Poetry International heeft goede samenwerkingsverbanden met relevante podia en organisaties in het culturele veld, zowel in Rotterdam als daarbuiten. Dat Poetry zich voornemt te gaan samenwonen met Passionate Bulkboek juicht de Raad toe. Het festival zou meer verbindingen buiten het culturele veld kunnen aangaan. Afgezien van het onderwijsveld en enkele sociaal-culturele verenigingen valt alleen de aloude samenwerking met de Roteb op.

Cultuureducatie

Poetry International wil in de komende jaren het educatietraject *Louder than a bomb* uitbreiden naar acht scholen en duizend leerlingen. Daarnaast geeft de website meer ruimte aan de educatieve functie. Aangezien het festival ook programmatisch verbindingen aangaat met de taalcultuur van jongeren, beoordeelt de RRKC dit als voldoende.

Talentontwikkeling

Op het gebied van talentontwikkeling leunt de organisatie sterk op de samenwerking met Passionate Bulkboek. Dat is op zich een logische taakverdeling, maar Poetry zou zichzelf wel expliciet doelen kunnen stellen.

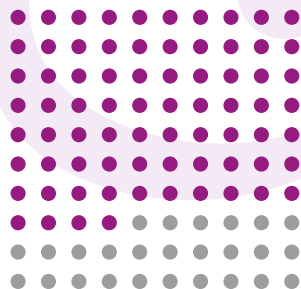
Internationalisering

Internationale verbindingen zoeken en uitbreiden geldt als *raison d'être* van Poetry International. De Raad vindt dat de organisatie dat uitstekend doet.

Geadviseerd subsidiebedrag

Poetry International verbindt Rotterdam overduidelijk met de internationale literaire wereld. De stad mag trots zijn op een festival van een dergelijke statuur. Onvermijdelijk brengt een internationaal festival van dit kaliber relatief hoge kosten met zich mee. De RRKC adviseert daarom het subsidiebedrag op het huidige niveau van € 251.000 – een relatief hoog bedrag per bezoeker – te handhaven. De Raad gaat niet mee in de wens meer Cultuurplangeld te steken in de website en het internationale poëzie-archief, omdat de Raad dit project niet beschouwt als verantwoordelijkheid van Rotterdam én problemen op het gebied van rechten en afdracht nog om een oplossing vragen.

Popunie



Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 297.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 400.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 297.000

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Met de opname van de Popunie in het Cultuurplan 2013-2016 werd haar werkterrein verlegd van de provincie Zuid Holland naar Rotterdam. De Rotterdamse popsector is sindsdien aanmerkelijk gezonder. Aan de functie van de Popunie twijfelt de Raad niet; de kernactiviteit talentontwikkeling voert de Popunie goed uit en met de Music Support Regeling draagt de Popunie bij aan verlevendiging van de binnenstad.

De Raad is overwegend positief over de aanvraag, maar vindt wel dat de Popunie te sterk leunt op subsidie. De Raad mist in het plan ook de urgentie om aansluiting te zoeken met nieuwe doelgroepen en een nieuw publiek te zoeken. De Raad acht een aantal relatief nieuwe aanbieders in hetzelfde segment goed in staat om deze nieuwe doelgroepen te bereiken. De Raad adviseert de Popunie daarom nog intensiever samen te werken met de nieuwe aanbieders in dat segment, zoals De Nieuwe Lichting en HipHop In Je Smoel.

Geadviseerd subsidiebedrag Sinds 2013 richt de Popunie zich uitsluitend op Rotterdam; activiteiten buiten Rotterdam stootte de Popunie af. Nu vraagt de Popunie hogere Cultuurplansubsidie aan om de voorronde van de Kunstbende in Zuid-Holland uit te voeren en voor de exportregeling voor muzikanten. De Raad acht dit geen kerntaken van de Popunie, en adviseert daarom de vraag om meer subsidie niet te honoreren. De Raad adviseert een Cultuurplansubsidie toe te kennen van € 297.000.

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Wij Zijn

- Vijf medewerkers met een leger aan vrijwilligers op een kantoortje aan de Pannekoekstraat 102
- Een no-nonsense projectorganisatie
- Bereikbaar/toegankelijk
- Verbonden met de muzikanten
- Intermediair
- Ondernemend
- Overal
- Transparant

Onze Rol

- Talentontwikkelaar
- Verbinder
- Partner
- Expertisecentrum
- Programmeur
- Exporteur
- Promoter

Onze Missie

- Wij richten ons op de Rotterdamse popmuzikanten in alle denkbare muziekstijlen en van alle niveaus en leeftijden
- Beoefening stimuleren van de Rotterdamse popmuziek
- Kwaliteit verbeteren van de Rotterdamse popmuziek

Onze Visie

- Rotterdam is een stad met veel jongeren en culturele diversiteit en verdient een rijk geschakeerd aanbod van de belangrijkste cultuuruiting van deze groepen
- Talentontwikkeling staat centraal: we focussen ons op leren spelen, optreden, professionaliseren en excelleren
 - 1 Optreden is de doorslaggevende factor: kweekvijver in de stad en toptalent exporteren
 - 2 Competitie en feedback: goede methoden om muzikanten beter te maken
 - 3 Expertise en kennisdeling: het fundament onder onze activiteiten

Onze Betekenis

- Verlevendiging (binnen)stad: we realiseren en promoten jaarlijks 900 optredens van lokaal talent op ruim 80 podia en festivals in de stad
- Jonge mensen: we bedienen een groep die verder op het gebied van de actieve cultuurparticipatie weinig aan bod komt
- Diverse cultuursector: we signaleren en ondersteunen nieuwe makers, muziekstijlen en initiatieven

Onze Strategie in drie kerntaken

- Talentontwikkeling & Verlevendiging (binnen)stad
- Kennisoverdracht & Bevordering van ondernemerschap
- Promotie & Exportbevordering

Een greep uit onze activiteiten:

- Music Support Rotterdam: project waarmee in co-productie met 80 locaties 900 optredens van lokale acts worden bewerkstelligd en de promotie en kwaliteit van de optredens wordt bevorderd.
- Sena Grote Prijs van Rotterdam: breed opgezette talentenjacht voor de categorieën Bands, Urban, Singer/Songwriters en Electronics.
- Meet The Pro: zes interactieve bijeenkomsten met professionals over zaken als e-marketing, management, boekingen, contracten en verdienmodellen.
- Rotterdamse Popweek: In tien dagen ruim 170 events, op 100 locaties, met 550 acts en 20.000 bezoekers.
- Music Export Rotterdam: stimuleringsproject om de export van talent te bevorderen en Rotterdam en haar muziekcène over de landsgrenzen te promoten.
- Kunstbende: Het Zuid-Hollandse traject (voorrondes en educatieve activiteiten) van het landelijke talentontwikkelingsproject voor jongeren van 13 t/m 18 jaar.
- Website, nieuwsbrief, social media: onlinetools voor kennisdeling ter bevordering van ondernemerschap en deskundigheid.
- Popunie Live: programmering van toptalent op gerenommeerde festivals in en buiten Rotterdam.
- Rotterdam Music Awards: uitreiking publieksprijzen voor aanstormend talent, beste podium, beste festival, beste clubavond, beste track en de exportprijs.

Ons Bereik

- Deelnemende muzikanten Popunie projecten: 7.080 muzikanten
- Deelnemende locaties en events Popunie projecten: 205 locaties en events
- Bezoekers Popunie projecten: 31.000 bezoekers
- Bezoekers Music Support Rotterdam: 112.000 bezoekers

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

De Raad heeft waardering voor de inspanningen die de Popunie de afgelopen jaren heeft geleverd voor een beter muziekklimaat in Rotterdam. Met de regeling Music Support Rotterdam heeft zij een succesvolle *tool* in handen om de verlevendiging van de binnenstad te faciliteren. De kerntaak van de Popunie is talentontwikkeling en het

scheppen van de randvoorwaarden voor artistieke activiteiten. Popunie beschikt over zeer uitgebreid netwerk van ter zake kundige professionals en vrijwilligers. Met dit netwerk wordt de artistieke kwaliteit van de activiteiten geborgd.

Het plan van de Popunie bouwt voort op de prestaties in 2013-2016. Dat de Popunie volgens afspraak presteert, biedt vertrouwen in de toekomst. De missie is duidelijk en de documentatie is op orde, maar de Popunie lijkt steeds meer een ambtelijke organisatie te zijn geworden. Uit het plan spreekt niet de gedrevenheid en urgentie die van een organisatie voor talentontwikkeling verwacht mag worden. Het plan zit gedegen in elkaar en is volledig, maar de Raad mist het benodigde enthousiasme.

Bedrijfsvoering

De Popunie bestaat uit een goed kernteam en schakelt indien nodig vrijwilligers in voor projecten. De bedrijfsvoering kan naar de mening van de Raad efficiënter. Er zijn hoge beheerslasten en voor een kleine organisatie als de Popunie is de overhead hoog. De organisatie is voor een groot deel afhankelijk van subsidies en de bijdragen van inkomsten van private fondsen.

De Popunie heeft de belangrijkste doelgroep, de muzikanten, goed in beeld. Wat dat betreft is de Popunie veruit de best gedocumenteerde partij, met een uitgebreide database en functionele website. Het voornemen om nieuwe doelgroepen te bereiken (electro, urban, hiphop) is te begrijpen, gezien de ontwikkeling binnen deze genres en de bevolkingsopbouw van Rotterdam. Daarom ligt intensieve samenwerking met partijen als Hiphop In Je Smoel ook voor de hand.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

De Popunie bereikt per jaar 31.000 bezoekers. Publieksbereik is niet direct een doelstelling van de Popunie, maar door de eigen evenementen trekt de Popunie wel publiek. Het risico bestaat dat een goed geoliede organisatie als de Popunie vooral de ‘gevestigde’ popsector bedient en de aansluiting mist met de nieuwe lichting talentvolle muzikanten. Als spin in het web zou er wat de Raad betreft meer oog moeten zijn voor de diversiteit van het publiek en de muzikanten.

Vernieuwing en innovatie

Innovatie is geen kerntaak van de Popunie.

Samenwerking

Popunie werkt structureel samen met talloze Rotterdamse culturele organisaties. Ook buiten de culturele sector vindt zij aansluiting bij bijvoorbeeld de Marathon van Rotterdam en de Erasmus Universiteit. De Popunie onderschrijft de samenwerkingsplannen van PopUp en die voor cultuureducatie en talentontwikkeling. Het is onduidelijk wat de beoogde resultaten zijn van het PopUp overleg voor de periode 2017-2020.

Talentontwikkeling

De bijdrage van de Popunie aan talentontwikkeling ligt besloten in zijn kernactiviteiten: de Popunie faciliteert, coacht, biedt bands de gelegenheid in de openbaarheid te treden en begeleidt. De Popunie beschrijft geen methodiek, maar de werkwijze en de fasering zijn methodisch opgezet en goed doordacht. De web- en luisteragenda van de Popunie acht de RRKC goed gekozen.

De bijdrage van de Popunie is vooral gericht op de context van talent (wegwijs worden, de zakelijke aspecten van de muziek business) en veel minder op de artistieke ontwikkeling van de muzikanten. De RRKC waardeert dat de Popunie, door haar kernactiviteiten op het gebied van talentontwikkeling, bijdraagt aan verbindingen binnen het veld van de populaire muziek, en mede daardoor aan sociale cohesie in de stad.

Internationalisering

Internationalisering is een zelfbenoemde taak van de Popunie. Met de exportregeling kunnen muzikanten met een bijdrage van de Popunie een buitenlandse tour (deels)

bekostigen. Ondanks dat dit voor Rotterdamse muzikanten een laagdrempelig alternatief is voor het programma van het Fonds Podiumkunsten, acht de Raad dit geen kerntaak van de Popunie.

Geadviseerd subsidiebedrag

De Raad adviseert een de Popunie een Cultuurplansubsidie toe te kennen op het huidige niveau van € 297.000.

Popwaarts

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Volgens de Raad speelt de Popronde (van de organisatie Popwaarts) een belangrijke rol in de Nederlandse popmuziek. Voor de ontwikkeling van talentvolle Nederlandse bands is de Popronde een waardevol initiatief. De weerslag in Rotterdam mag dan bescheiden zijn, maar is zeker van belang. De lokale partners van de Popronde kunnen de zichtbaarheid van het festival in de binnenstad van Rotterdam nog wel vergroten.

De inhoudelijke noodzaak voor een structurele subsidie van Rotterdam is in het plan niet te vinden. De Raad adviseert daarom de Popronde geen subsidie te verlenen in het kader van het Cultuurplan 2017-2020.

Geadviseerd subsidiebedrag De RRC is niet overtuigd van de noodzaak om Popwaarts structureel te subsidiëren in het kader van het Cultuurplan. De Raad zou graag zien dat de Popronde op landelijk niveau gefaciliteerd en ondersteund wordt, omdat de organisatie van belang is voor de popmuziek in heel Nederland.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 0

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 11.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Popronde is een jaarlijks terugkerend in Nederland reizend muziekfestival, met als doel het onder de aandacht brengen van kwalitatieve Nederlandse popgroepen en individuele popmuzikanten aan een breed publiek. Voor deze doelgroep zijn nauwelijks en steeds minder mogelijkheden om zich professioneel verder te ontwikkelen en presenteren.

Popronde heeft zich gradueel ontwikkeld tot een serieus *live* platform. Zorgvuldig geselecteerde artiesten krijgen jaarlijks een unieke kans veel op te treden, hun netwerk uit te breiden en breed onder de aandacht te komen. Het festival is van grote betekenis gebleken als springplank naar het bestaande live circuit van clubs en festivals in het algemeen en voor de Nederlandse popmuziek in het bijzonder en slaagt bovendien als één van de weinige concepten veel publiek te interesseren voor en te trekken met onbekende artiesten.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

De Popronde vervult een belangrijke rol voor de Nederlandse popmuziek: talentvolle bands krijgen dankzij de Popronde veel kansen. De geselecteerde bands krijgen de gelegenheid veel op te treden buiten de eigen regio. Popwaarts zorgt voor een jaarlijkse selectie van 130 talentvolle, beginnende Nederlandse artiesten. De acts worden geselecteerd door een deskundige jury bestaande uit muziekjournalisten, programmeurs van zalen en festivals, labels, scouts en boekers. Vervolgens is het aan de lokale coördinatoren om met de zalen de programmering vorm te geven.

De Popronde vindt al jaren plaats in talloze steden, waaronder ook in Rotterdam. Voor de jaarlijkse editie in Rotterdam geldt dat er breed geprogrammeerd wordt op diverse podia in de stad. Talentvolle niet-Rotterdamse acts treden dan op in Rotterdam. Toch is de Popronde als verbindend festival maar beperkt zichtbaar. De Popronde heeft een beperkte impact op de stad zelf, waardoor zij slechts in geringe mate bijdraagt aan de pluriformiteit van het Rotterdamse culturele veld. Popwaarts bewijst al jarenlang dat zij

in staat is de Popronde goed te organiseren. De prestaties uit het verleden rechtvaardigen vertrouwen in de toekomst.

Het plan van Popwaarts is niet toegespitst op Rotterdam; het algemene verhaal kan voor elke stad gelden. De Raad verbaast zich erover dat in het plan bij de Cultuurplanaanvraag een specifieke uitleg of strategie gericht op Rotterdam ontbreekt.

Bedrijfsvoering

De kleine organisatie Popwaarts weet honderden vrijwilligers uit de deelnemende steden sterk aan zich te binden. Financieel gezond, weet deze organisatie voldoende eigen inkomsten te genereren. De financieringsstrategie is dan ook helder: de deelnemende podia betalen de artiesten en leveren ook een kleine bijdrage aan de promotie. De zalen en podia zijn de belangrijkste sponsors van de Popronde. Het plan biedt geen inzicht in de totale (landelijke) begroting voor 2017-2020. Popwaarts heeft een subsidieaanvraag ingediend bij de gemeente Rotterdam en bij andere gemeenten om het risico te spreiden: Popwaarts vraagt de deelnemende steden allemaal iets bij te dragen.

Popwaarts geeft geen omschrijving van het specifiek Rotterdamse publiek en de aanvraag maakt niet duidelijk dat zij dat scherp in beeld heeft. Het publiek wordt vooral bereikt door de deelnemende podia en door de lokale mediapartners.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

In de aanvraag staan geen specifieke gegevens over de samenstelling van het Rotterdamse publiek. Popwaarts wil uitbreiden door de Popronde in meer steden te organiseren. Het is onduidelijk of ze daarmee ook een nieuw of breder publiek zal trekken in Rotterdam. De aanvraag deelt daarover niets mee.

Samenwerking

De Popronde kan alleen tot stand komen bij de gratie van samenwerking met een groot aantal lokale partners, zalen en speelplekken. De zalen zorgen voor de betaling van de artiesten die bij hen spelen en genereren ook het publiek. Popwaarts werkt daarnaast samen met lokale mediapartners voor de promotie, ook in Rotterdam.

Talentontwikkeling

De Popronde voorziet evident in talentontwikkeling. De organisatie heeft zelfs de doelstelling talent de gelegenheid te geven zich verder te ontplooiën. In het plan legt de tekst goed uit dat de deelnemende bands worden zelf de optredens moet regelen met de desbetreffende zaal of locatie. Dat draagt ook bij aan de ontwikkeling van (zakelijke) vaardigheden van beginnende talentvolle artiesten.

Geadviseerd subsidiebedrag

De inhoudelijke noodzaak voor Rotterdam een structurele subsidie te verstrekken toont het plan van Popwaarts niet aan. In het kader van het Cultuurplan 2017-2020 adviseert de RRKC daarom negatief over de aanvraag. De Raad zou graag zien dat de Popronde op landelijk niveau gefaciliteerd en ondersteund wordt, omdat de Popronde van belang is voor de popmuziek in heel Nederland.

Prinses Christina Concours

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Over de activiteiten van het Prinses Christina Concours in Rotterdam is de Raad positief, en dan vooral over de Classic Express die langs scholen gaat om de muzikeducatie te verzorgen. Het Concours vraagt € 20.500 Cultuurplansubsidie aan voor 'de basisactiviteiten' en € 15.000 voor de voorstellingen van de Classic Express in Rotterdam.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad adviseert € 15.000 Cultuurplansubsidie toe te kennen aan het Prinses Christina Concours voor de voorstellingen in het kader van de Classic Express in Rotterdam, omdat alleen voor dit onderdeel geldt dat het direct ten goede komt aan kinderen in Rotterdam.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 15.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 35.500

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 20.500

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Missie, visie en strategie – Het Prinses Christina Concours is een platform voor muzikeducatie en talentontwikkeling als basis voor talenttoestroming en talentdoorstroming. Het Prinses Christina Concours wil alle kinderen in Nederland kennis laten maken met klassieke muziek en jazz en hen stimuleren hun muzikale talenten te ontwikkelen (kweekvijver). Daartoe organiseren wij in heel Nederland regionale en lokale evenementen. Wij organiseren regionale en nationale concoursen voor klassiek, jazz en compositie voor jonge musici van 12 t/m 19 jaar en jaarlijks De Muziekwedstrijd voor 4-12 jarigen. Het Prinses Christina Concours ondersteunt talentvolle jongeren bij de verdere ontwikkeling van zowel hun muzikaal talent als hun 'cultureel ondernemerschap'. De activiteiten hebben een nationale uitstraling met aansluiting bij lokale en regionale initiatieven en partners.

De Classic Express is de enige rijdende concertzaal in de wereld. Per jaar worden landelijk minimaal 300 voorstellingen voor kinderen in het regulier basisonderwijs en aan kinderen met een beperking gegeven. De doelstellingen zijn muzikeducatie gekoppeld aan talentontwikkeling en het creëren van nieuw, jong publiek voor de concertzalen. Kinderen worden na het concert verwezen naar www.kiesjeinstrument.nl met video's als nadere kennismaking met instrumenten, voor de ouders een wegwijzer naar muziekdocenten en financiering van lessen voor kinderen uit gezinnen met weinig draagkracht. Scholen in achterstandswijken geven wij bijzondere aandacht. De voorstellingen in de Classic Express lenen zich voor inbedding in het gemeentelijk onderwijsbeleid.

Meerwaarde voor de stad – Het jaarlijkse klassieke regionale concours in Codarts en de Doelen richt zich specifiek op kinderen in de Rotterdamse regio. Prijswinnaars treden krijgen de kans om niet alleen in Rotterdam maar ook elders in Nederland en het buitenland op te treden (ahw 'ambassadeurs' voor de stad). De concerten in de Classic Express bieden aan een jong publiek een kennismaking met klassieke muziek, waarbij vooroordelen verdwijnen en interesse wordt gewekt. Dit geeft een goede start en voedingsbodem voor de aansluitende muzikeducatie. Sommige kinderen raken zelfs gemotiveerd om een instrument te gaan bespelen.

Wij werken structureel samen Codarts, het Hellendaal Instituut, het Rotterdams Philharmonisch Orkest, Domestica Rotterdam, Sinfonia Rotterdam, de Doelen en het North Sea Jazz Festival en de SKVR.

Publieksbereik Rotterdam

- In Rotterdam heeft het concours klassiek gemiddeld 200 toehoorders bij de voorrondes en 600 toehoorders bij de regionale finale.
- Classic Express: 300 concerten per jaar met 25-30 kinderen per voorstelling

- de Finale Klassiek in de Doelen, voorafgegaan door voorselecties in Codarts;
- 30 voorstellingen in de Classic Express voor Rotterdamse basisscholen

Beoordeling van de aanvraag

Artistieke kwaliteit

Het Prinses Christina Concours organiseert regionale en nationale concoursen voor klassiek, jazz en compositie voor jonge musici van twaalf tot en met negentien jaar en jaarlijks De Muziekwedstrijd voor kinderen van vier tot en met twaalf jaar. Jonge talenten worden gecoacht en ondersteund in de ontwikkeling van hun muzikaal talent én breder hun ‘cultureel ondernemerschap’.

Deze bus rijdt heel Nederland door, langs reguliere basisscholen en basisscholen uit het speciaal onderwijs om zo veel mogelijk kinderen en jongeren kennis te laten maken met klassieke muziek en jazz.

De Raad vindt het klassiek opgezette concours goed en is eveneens te spreken over hoe de PCC werkt aan vernieuwing. Kinderen kunnen ook digitaal kennismaken met en auditeren in klassieke muziek. Toch biedt dit geen specifiek toegevoegde waarde voor Rotterdam, op de finale in De Doelen na.

De Raad is positief over de Classic Express. In deze hoogwaardige omgeving krijgen veel kinderen en jongeren op een actieve manier en op locatie muziekeducatie aangeboden. Uit het beleidsplan blijkt dat het Prinses Christina Concours van plan is in Rotterdam dertig scholen per jaar te bezoeken met de Classic Express. De Raad vraagt zich af hoe de organisatie de scholen selecteert. Zijn dit de scholen die zich als eerste melden of is er een strategie om ook die scholen te bereiken waarvan leerlingen niet zo gemakkelijk te betrekken zijn? Ook zij maken immers deel uit van de doelgroep ('alle kinderen in Nederland'). Het plan vermeldt dat niet.

De Raad merkt op dat de website www.kiesjeinstrument.nl verouderd is. De presentatiestijl oogt ouderwets en bevoogdend. De vorm heeft niet het interactieve karakter dat van een moderne website gericht op jongeren verwacht mag worden.

Bedrijfsvoering

Het Prinses Christina Concours is een relatief kleine organisatie met een beperkt aantal betaalde medewerkers en een grotere groep vrijwilligers. De financieringsmix is goed; de indrukwekkende hoeveelheid inkomsten uit private fondsen vallen op. Aan de kostenkant valt in positieve zin op dat het overgrote deel van het budget op gaat aan activiteiten.

Het PCC opereert landelijk en slechts een beperkt deel van de prestaties worden in Rotterdam geleverd. De begroting die het Concours bij de aanvraag heeft gevoegd, is de landelijke begroting, waardoor het voor de Raad niet inzichtelijk is welk deel van de baten en lasten betrekking heeft op Rotterdam. Een toelichting op de begroting ontbreekt.

Aan de batenkant wordt alleen de gemeente Rotterdam vermeld als subsidieverstrekende gemeente. De Raad vraagt zich af of het PCC niet bij meer gemeenten subsidie heeft aangevraagd of zou moeten aanvragen. Ook daarover geeft de aanvraag geen uitsluitsel.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

Het aantal Rotterdamse deelnemers aan de activiteiten van het Prinses Christina Concours is relatief klein. De Raad mist in het beleidsplan van het PCC een strategie om het aantal deelnemers te uit te breiden. Omdat er een wachtlijst van scholen is voor de Classic Express, lijkt het logisch dat de organisatie niet actief op zoek gaat naar nieuwe deelnemers. De Raad zou het waarderen als het PCC wel actiever de doelgroep zou bereiken, omdat dat mogelijk leidt tot meer diversiteit in de deelnemersgroep.

Vernieuwing en innovatie

Het organiseren van concoursen is qua vorm vrij traditioneel. Toch is het PCC vernieuwend in de opzet en aanpak van muziekeducatie met de Classic Express, ook al bestaat deze al een aantal jaren.

Samenwerking

Binnen Rotterdam werkt het PCC structureel samen met Codarts, het Hellendaal Instituut, het Rotterdams Philharmonisch Orkest, Domestica Rotterdam, Sinfonia Rotterdam, de Doelen, het North Sea Jazz Festival en de SKVR. Dit zijn de grotere Rotterdamse partijen die logische partners vormen voor het PCC. Buiten de culturele sector vindt de organisatie voornamelijk partners in het basis- en speciaal onderwijs.

Internationalisering

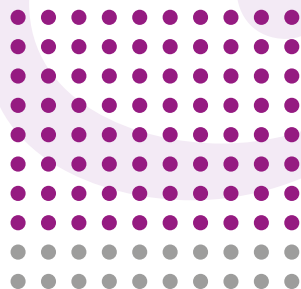
Het Prinses Christina Concours heeft een klein aantal internationale contacten met podia en samenwerkingsverbanden. Deze lijken niet specifiek relevant voor Rotterdam; de stad wordt door het PCC niet gepromoot buiten de landsgrenzen, en internationaal talent komt ook niet naar Rotterdam. De Raad ziet enige meerwaarde in het feit dat Rotterdams talent, bijvoorbeeld als prijswinnaar in een concours, gebruik zou kunnen maken van de internationale connecties van het PCC.

Geadviseerd subsidiebedrag

Het Prinses Christina Concours biedt muzikeducatie en talentontwikkeling in heel Nederland, en ook in Rotterdam. De Raad is vooral positief over de Classic Express die langs scholen gaat om de muzikeducatie te verzorgen. Het aantal prestaties van het PCC in Rotterdam is klein, en het aantal deelnemers dat wordt bereikt is zeer bescheiden. De begroting van het PCC is door de Raad niet goed te beoordelen, omdat het voor Rotterdam relevante aandeel daarin niet zichtbaar is. Het Prinses Christina Concours vraagt € 20.500 aan Cultuurplansubsidie voor ‘de basisactiviteiten’ en € 15.000 voor de voorstellingen van de Classic Express in Rotterdam.

De Raad adviseert alleen de € 15.000 toe te kennen voor de voorstellingen van de Classic Express in Rotterdam, omdat dit onderdeel in elk geval direct ten goede komt aan kinderen in Rotterdam.

Punt 5



Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 40.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 50.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Omdat de inspanningen van Punt 5 zich beperken tot Delfshaven, vindt de Raad het gevraagde subsidiebedrag tamelijk hoog. De Raad is niet overtuigd van de noodzaak dat Punt 5 zich uitbreidt naar het voortgezet en speciaal onderwijs.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad acht de kern van de activiteiten van Punt 5, het geven van kwalitatief goede kunstlessen op basisscholen in Delfshaven, sterk genoeg om een beperkt bedrag aan subsidie vanuit het Cultuurplan te rechtvaardigen. De Raad adviseert daarom de aanvraag te honoreren met een subsidie van € 40.000.

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Punt 5 Kinderatelier is een **écht** atelier, speciaal ingericht voor kunstlessen voor kinderen uit het Rotterdamse gebied Delfshaven. Er wordt geschilderd, getekend, ruimtelijk gewerkt en er wordt vooral veel grafiek gemaakt. Punt 5 wil kinderen laten ervaren dat je jezelf beter leert kennen en dat je wereld leuker en mooier wordt als je met kunst in aanraking komt; door er naar te kijken, er over te praten, er over te leren en vooral door het zelf te doen! Het gaat om kinderen en andere speciale doelgroepen (hun ouders, ouderen, mensen met een beperking) die door sociaal-culturele- economische factoren niet 'vanzelf' in aanraking komen met kunst. Punt 5 is daarmee een schoolvoorbeeld van een instelling met een heel bijzondere en stevige Couleur Locale!

Het is een kleine organisatie waar ½ fte kunstenaarsdocent en coördinator en 2 vakkrachten van 3 tot 6 uur per week (ondersteund door 11 vrijwilligers en 1 stagiair) al 16 jaar hoogwaardige kunstlessen verzorgen. In 2015 bereikten zij maar liefst 2294 deelnemers.

Het aanbod in 2015 was:

- a Cultuureducatie: Binnenschools aanbod:
 - Op 4 basisscholen Ateliers in school, i.s.m. de KCR, met in 2015 een bereik van 809 unieke kinderen;
 - Workshops voor het Cultuurtraject i.k.v. "Rotterdam viert de stad": 345 kinderen van 17 scholen uit heel Rotterdam maakten in het atelier een ets;
- b Cultuureducatie: buitenschoolsaanbod: Sports&Activity-workshops met 381 deelnames;
- c Talenten-toestroom via de Kinderdrukkerij voor talentvolle kinderen, met 480 deelnames;
- d Kunstprojecten voor mensen uit speciale doelgroepen in de wijk zoals peuters, 65+-ers, leerkrachten van een basisschool, mensen met een beperking; 383 deelnames
- e Workshops op diverse gebieds-festivals met in totaal 535 deelnemers.

Doelstellingen voor de jaren 2017-2020:

Continueren en verbreden:

- Ateliers in school (NB. financiering KC-R stopt in 2016)
- Talentontwikkeling: de Kinderdrukkerij.
- Aanbod in stedelijk Cultuurtraject
- 'Kennismaken met kunst' d.m.v. workshops, festivals, projecten De samenwerking met scholen, organisaties, collega-instellingen

Innoveren: Via deelname Kenniskring KCR, kennis delen via lezingen en congressen, vernieuwende projecten, thema's;

- Jongeren: concrete doel is 1 VO- school erbij;
- Kinderen met een beperking: 1 school voor speciaal onderwijs erbij; Speciale doelgroepen
 - bijvoorbeeld verstandelijk beperkte kunstenaars – via Pameijer of via welzijnswerk

Voor het gebied is de organisatie al jaren een trouwe en betrouwbare club waar mensen graag komen en er altijd weer vertrekken met een hoop nieuwe ervaringen. Een stad als Rotterdam moet zich gelukkig prijzen met dergelijke initiatieven, en het strekt een stad tot eer dat zij bereid is om bij te dragen aan het voortbestaan.

Beoordeling van de aanvraag

Stichting Kinderatelier Punt 5 richt zich in haar activiteiten volledig op de wijk Delfshaven. Via flyers, maar ook via de website en Facebook, worden de jongeren die de doelgroep van Punt 5 vormen voldoende bereikt. Omdat Punt 5 focust op Delfshaven, bereikt ze niet heel veel kinderen. De Raad acht de ambities van Punt 5 om haar doelgroep te vernieuwen, verbreden of verdiepen door uitbreiding naar één school voor voortgezet onderwijs en één school voor speciaal onderwijs zeer bescheiden en weinig uitgewerkt.

De Raad acht het aanbod van Punt 5 kwalitatief goed, maar niet innovatief. Beperkte innovatiedrang zou wel passen bij de missie, visie en achtergrond van deze organisatie.

De samenwerking binnen de culturele sector is beperkt en richt zich voornamelijk op het KCR. Samen met het KCR werden twee projecten vormgegeven, Atelier in school en workshops met het thema ‘Rotterdam viert de stad’, en één kennisuitwisselingstraject, het congres Atelier in school.

Buiten de culturele sector richt de samenwerking zich vooral op onderwijs en welzijn binnen Delfshaven. De Raad leest in het meerjarenbeleidsplan niet veel over de wens om de komende periode de samenwerking uit te breiden.

Met de zogenoemde ‘Punt 5 methode’ worden op verantwoorde wijze kunstlessen verzorgd. De ‘ateliers in school’ bieden een combinatie van cultuureducatie (geschiedenis, stromingen, kunstenaars) en persoonlijke en maatschappelijke ontwikkeling. De Raad waardeert de daarbinnen gezochte balans tussen cultuureducatie en de persoonlijke ontwikkeling van de jongeren.

Punt 5 heeft oog voor talentontwikkeling, maar een kernactiviteit is dat niet. Tijdens de kunstlessen is er aandacht voor het ontwikkelen van kennis en vaardigheden, maar in het werk van Punt 5 ligt daarbij de nadruk op talenttoestroming. De meer getalenteerde deelnemers kunnen hun vaardigheden verbeteren in de Drukkerij.

Omdat de inspanningen van Punt 5 zich beperken tot Delfshaven, vindt de Raad het gevraagde subsidiebedrag tamelijk hoog. De in het plan genoemde uitbreiding overtuigt de Raad niet. Het nut en de noodzaak daarvan zijn naar oordeel van de Raad in de aanvraag onvoldoende aangetoond. Het geven van kwalitatief goede kunstlessen op basisscholen in Delfshaven is de kernactiviteit van Punt 5, die een beperkt bedrag aan subsidie vanuit het Cultuurplan rechtvaardigt. De Raad adviseert de aanvraag te honoreren en een bedrag van € 40.000 toe te kennen. Dit is het aangevraagde bedrag verminderd met de kostenpost voor de beoogde uitbreiding.

Rogie c.s.

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Rogie c.s. maakt dansvoorstellingen met een maatschappelijk thema als uitgangspunt, om een artistiek verhaal te vertellen. De RRKC acht de artistieke kwaliteit voldoende, maar plaatst kanttekeningen bij de artistieke ontwikkeling van een eigen en herkenbare stijl. Buiten de kerntaak onderneemt Rogie c.s. nauwelijks activiteiten.

Geadviseerd subsidiebedrag De RRKC vindt Cultuurplansubsidie niet gerechtvaardigd, omdat onvoldoende sprake is van een meerjarige artistieke visie. De Raad heeft onvoldoende vertrouwen in het oeuvre dat alleen bestaat uit de voorgenomen projecten voor 2017-2020. Daarnaast is de bedrijfsvoering zwak en de publiekssamenstelling te eenzijdig.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 0

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 74.500

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Piet Rogie is als maker en danser sinds 1979 wonend en werkend in de stad Rotterdam. In verschillende constellaties, waaronder het uitstekend functionerende dansgezelschap Rogie & Company, heeft hij zijn sporen verdiend. Steeds wist hij oplossingen voor zijn choreografische gedrevenheid te vinden. Het plezier dat Piet Rogie nog steeds beleefd aan het maken van voorstellingen, blijft onverminderd groot. De noodzaak zich te verhouden tot maatschappelijke kwesties is alleen maar groter geworden.

Rogie cs, de organisatienaam waaronder Rogie zijn werk maakt, is in de afgelopen periode slechts een naam geweest, van een organisatie was geen sprake. In de luwte en met minimale middelen maakte choreograaf Rogie een voorstelling gebaseerd op Wasteland van T.S. Elliot, en in samenwerking met dramaturg Hans Timmerman een voorstelling over dementie en over 'onmaakbare' non-conformistische mensen.

In de komende tijd wil Rogie, een aantal voorstellingen realiseren vanuit een professionele basis en organisatie. In samenwerking met Manfred Boor als zakelijk leider en Hans Timmermans als dramaturg en hemzelf als artistiek leider/choreograaf vormen zij het kleine team rondom het te ontwikkelen werk. Deze aanvraag dient om weer continuïteit en slagkracht aan de organisatie te geven en om 1 nieuwe voorstelling per seizoen te realiseren, dat voor langere tijd op het repertoire gehouden wordt, zodat per voorstelling er 20 tot 25 voorstellingen gespeeld kunnen worden.

Het doel van Rogie cs is het maken van geëngageerde dansvoorstellingen. Uitgangspunten van de voorstellingen zijn maatschappelijke observaties en constatering die middels gedegen onderzoek en voorbereiding worden vertaald tot uitgangspunten voor hedendaagse dansvoorstellingen.

Per voorstelling worden medewerkers als dansers, muzikanten, en technici per voorstelling benaderd om inspirerende samenwerkingsverbanden tot stand te brengen. De voorstelling is 'multi-inzetbaar' en kan zowel in het theater gepresenteerd worden als op andere plekken en contexten, waarbij er gebouwd wordt op de contacten die er in de afgelopen jaren zijn gemaakt rondom de voorstellingen.

De reacties op de voorstellingen die Rogie in de afgelopen jaren maakte, waren bijzonder positief, en trokken volle zalen. De uniciteit van zijn werk wordt nog steeds gezien en gevoeld. In die zin verdient hij een plaats in het Rotterdamse kunst en cultuurland en is zijn werk absoluut een aanvulling op het 'jonge werk' dat bij Dansateliers ontwikkeld wordt en de taal die de twee grote gezelschappen voorstaan. Met zijn werk, dat in nauwe samenwerking met de dramaturg tot stand komt, wordt beoogd het publiek op intellectueel en emotioneel niveau aan te spreken, iets wat alleen bereikt kan worden als de voorstelling ook in vorm en esthetiek waardevol is. De schat aan ervaring van zowel Rogie als Timmermans en de erkenning die Rogie voor zijn werk keer op keer krijgt, vormen de fundamenten onder deze aanvraag.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Rogie c.s. positioneert zich in Rotterdam als klein zelfstandig gezelschap met een moderne eigen danstaal en een bescheiden productie en publieksbereik. Rogie c.s. opereert bewust kleinschalig en wil dit blijven doen.

De RRKC acht de artistieke kwaliteit an sich voldoende. Op beperkte wijze draagt het gezelschap bij aan de pluriformiteit van de kunstdiscipline en het Rotterdamse culturele veld. Rogie c.s. beweegt zich los van andere Rotterdamse organisaties en zoekt nauwelijks aansluiting en samenwerking binnen de sector.

Er is echter nauwelijks sprake van een meerjarige artistieke visie of artistiek beleid. Een dergelijke visie mag wel verwacht worden van instellingen die subsidie aanvragen in het kader van het Cultuurplan. De RRKC krijgt de indruk dat de ambitie om een plek in het Cultuurplan te krijgen meer ingegeven werd door de noodzaak de organisatie te bestendigen. Rogie c.s. heeft het voornemen tournees van 20 tot 25 voorstellingen te kunnen realiseren. De RRKC vindt dit tamelijk ambitieus in het huidige tijdsgewricht, en de prestaties uit het recente verleden rechtvaardigen die verwachting niet. Buiten de kerntaak ontplooit Rogie c.s. nauwelijks activiteiten.

Bedrijfsvoering

De bedrijfsvoering van Rogie c.s. is zwak te noemen. Het is een kleine organisatie die flexibel wil zijn. De RRKC betwijfelt of de organisatie erin zal slagen de voorstellingen landelijk af te zetten. Uit de opstelling van de begroting spreekt een groot optimisme wat betreft de publieksinkomsten. De financieringsmix is eenzijdig en leunt sterk op de deelname van de gemeente. Er spreekt weinig ondernemerschap uit. Rogie c.s. heeft een summier marketingplan dat alleen de gangbare paden bewandelt.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

De omvang van het publiek wordt niet gespecificeerd in het prestatieoverzicht. De publiekssamenstelling oogt eenzijdig en bestaat uit een beperkte kring van meest hoog opgeleide liefhebbers en kenners.

Rogie c.s. hoopt te kunnen spelen op onconventionele plekken, maar daar is in het plan nog geen aanzet toe te zien. De onderbouwing van het publieksbereik zoals beschreven in het plan is zwak.

Vernieuwing en innovatie

De inhoud van het werk is in de gekozen thematiek nieuw. Vanuit het thema wil Rogie c.s. een ander publiek interesseren. Innovatief kan de organisatie niet genoemd worden; daarvoor ontbreken kenmerkende bijdragen van de organisatie aan de ontwikkeling van de discipline dans in Rotterdam.

Samenwerking

Rogie c.s. werkt onvoldoende samen met partners binnen en buiten de culturele sector. Buiten de sector spreekt Rogie c.s. van samenwerking met wetenschappers en medici die het gezelschap wil voortzetten, maar waaruit deze samenwerking bestaat of hoe die wordt ingezet, maakt het plan niet duidelijk.

Geadviseerd subsidiebedrag

De RRKC vindt Cultuurplansubsidie niet passend, omdat Rogie c.s. geen overtuigende meerjarige artistieke visie presenteert. Het oeuvre bestaat uit de voorgenomen projecten voor de periode 2017-2020. Daarnaast is de bedrijfsvoering zwak en de publiekssamenstelling te eenzijdig.

RoMeO

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De RRKC is positief over de plannen van RoMeO. Vanwege de grote zichtbaarheid in de stad kunnen vooral de historische tram- en busritten op enthousiasme rekenen. De bedrijfsvoering is op orde. De Raad vindt echter dat afspraken met de RET een structureel karakter moeten krijgen.

Geadviseerd subsidiebedrag De RRKC adviseert een jaarlijks bedrag van € 40.000 toe te kennen voor de algemene organisatie en het onderhoud en de restauratie van de dertien objecten met een A-status uit de collectie.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 40.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 60.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 20.000

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Stichting RoMeO is het trammuseum van Rotterdam dat het rijdend mobiele erfgoed van de stad Rotterdam beheert en middels museale en mobiele presentaties ontsluit. De collectie van RoMeO is uniek in haar soort; nergens wordt de geschiedenis van het vervoer zo structureel en helder vastgelegd en gepresenteerd in samenhang met de ontwikkeling van de stad. Het instituut Collectie Nederland kenmerkte 13 objecten met de A-status en 6 objecten met de B-status. De A-status wil zeggen dat de collectie van nationaal belang is. Deze objecten vormen de kerncollectie die te zien is in het vaste museum aan de Kootsekade in Rotterdam Noord. Daarmee levert het museum een wezenlijke bijdrage aan het verhaal van de geschiedenis van de stad, dat de Rotterdamse musea gezamenlijk vertellen.

Een andere deel wordt ingezet voor toeristische historische rondritten per tram (lijn 10), themaritten en groepsvervoer. Daarmee is RoMeO zowel een 'statisch' museum als een mobiel museum dat door haar zichtbaarheid in het straatbeeld bewoners en bezoekers bewust maakt van de historie van de stad. Zodoende levert RoMeO een stevige bijdrage aan de prijswinnende 'beste binnenstad van Nederland 2015-2017'. Met de rondritten realiseert RoMeO meer dan 70% eigen inkomsten en levert het een hoognodige bijdrage aan het historisch toerisme.

Een bijzonderheid is ook dat Stichting RoMeO volledig rust op een vrijwilligersorganisatie met een actief bestuur en 125 vrijwilligers. De grote mate van professionaliteit is opvallend. De laatste jaren neemt het bereik sterk toe.

Als bijdrage aan het Cultuurplan 2017-2020 wil RoMeO het volgende aanbod ontwikkelen: Kwalitatieve impuls vaste museum: tentoonstellingsbeleid en verruimen openingstijden De verbetering van het aanbod behelst het ontwikkelen van een nieuwe – meer museale – permanente tentoonstelling en twee thematische presentaties per jaar. De openingstijden worden verruimd van elke eerste zaterdag van de maand naar elke zaterdag gedurende het hele jaar.

Innovatie en groei aanbod tramritten

Uitbreiding van het aanbod aan thematische tramritten voor groepsvervoer door samenwerkingsverbanden aan te gaan met andere culturele instellingen en ondernemers. In gesprek met o.a. Raderstoomschip de Majesteit, MiniWorld, diverse horeca ondernemers.

Intensiveren cultureel programma remise

De remise is zeer geschikt en geliefd als locatie voor concerten en voorstellingen. RoMeO beoogt door nieuwe samenwerkingsverbanden meer additioneel programma te realiseren. In gesprek met o.a. DoelenEnsemble, Codarts, Jeugdtheater Hofplein, sociaal en cultureel werk.

Bijdrage cultuureducatie

In overleg met het KCR wordt een aanbod gecreëerd waarin leerlingen op de eigen school worden opgehaald voor een bezoek aan hetzij het trammuseum zelf, hetzij één van de andere instellingen die deelnemen aan het cultuurtraject.

Aan de Gemeente Rotterdam wordt een bijdrage gevraagd van € 60.000,- voor het beheer van de collectie en vooral voor de versterking van de presentaties. Bij honorering zal RoMeO een nog omvangrijker publiek kennis laten maken met de historie van de stad; in ons eigen museum, in de tram, en door het bezoek aan de hele stad Rotterdam tijdens de (momenteel enige!) historische rondrit door de stad. Het bereik zal toenemen van 24.500 in 2014 naar gemiddeld 37.300 personen. Daarmee bereikt RoMeO de volledige breedte van het Rotterdamse publiek.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

RoMeO beheert een unieke Rotterdamse collectie op het gebied van mobiel erfgoed. De RRKC beoordeelt die positief; vooral de historische tram- en busritten kunnen op veel enthousiasme rekenen. Mede door deze ritten levert RoMeO een waardevolle bijdrage aan de pluriformiteit van het Rotterdamse erfgoedveld en de levendigheid van de stad. De Raad juicht het dan ook toe dat RoMeO het aantal van deze mobiele presentaties (rondrit lijn 10 en verhuurritten) in de periode 2017-2020 flink wil uitbreiden ten opzichte van 2014. De RRKC acht deze uitbreiding realistisch, omdat RoMeO zelf aangeeft dat het referentiejaar een relatief rustig jaar was op het gebied van mobiele presentaties, aangezien de remise wegens werkzaamheden langere tijd slecht of helemaal niet bereikbaar was.

Bedrijfsvoering

RoMeO is een professionele vrijwilligersorganisatie. Een team van 125 vrijwilligers beschikt over gespecialiseerde kennis om zowel de museale als de mobiele presentaties te verzorgen. De vergrijzing van de vrijwilligers vormt echter een punt van zorg. Een ander aandachtspunt is de huisvesting. RoMeO mag 'om niet' gebruik maken van de remise. Deze bijdrage in natura komt niet voor op de begroting, maar voor de bedrijfsvoering vormt die een uiterst relevant gegeven. De RET heeft aangegeven dat RoMeO in ieder geval tot 2021 gebruik kan maken van de tramremise.

RoMeO geeft aan geen financiële ruimte te hebben om een omvangrijke professionele marketingstrategie te ontwikkelen of publieksonderzoek uit te voeren. De marketingactiviteiten beperken zich grotendeels tot het bedienen van 'special interest groups' en free publicity. Toch is de Raad van mening dat RoMeO voldoende inzicht heeft in zijn publiek.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

RoMeO onderscheidt vier doelgroepen: Rotterdammers, toeristen/dagjesmensen, de zakelijke markt en specifiek geïnteresseerd publiek. RoMeO hanteert vooralsnog het Rotterdamse (cultuur)doelgroepenmodel van Rotterdam Festivals niet. Daarom is het niet mogelijk het huidige publiek langs deze meetlat te leggen. Stichting RoMeO stelt in haar plan: met de aanwezigheid in het straatbeeld bereikt RoMeO de volledige breedte van het Rotterdamse publiek. De RRKC acht dit waarschijnlijk; de historische trams doorkruisen een groot deel van de Rotterdamse openbare ruimte. Dat de Raad hierover enthousiast is, spreekt vanzelf. Er zijn heldere cijfers beschikbaar over de totale omvang van het RoMeO-publiek. De publieksaantallen laten een stijgende lijn zien: van 16.250 in 2013 tot 27.940 in 2015. Voor de periode 2017-2020 gaat RoMeO uit van een 37.300, een realistische prognose volgens de Raad.

Vernieuwing en innovatie

RoMeO is niet bijzonder innovatief, maar dat verwacht de RRKC ook niet. De kracht en charme ontleent RoMeO vooral aan mobiel erfgoed dat overal in de stad te zien en te beleven is.

Samenwerking

RoMeO werkt op verschillende wijzen met enkele partijen binnen en buiten de culturele sector samen. Dat is positief en de Raad stelt vooral de bijdrage die RoMeO aan evenementen levert op prijs, zoals de Wereldhavendagen en de Museumnacht. Wel acht de RRKC een uitgebreidere beschrijving van de samenwerking met de RET noodzakelijk. De RET moet haar verantwoordelijkheid nemen voor haar erfgoed, bijvoorbeeld in de vorm van een publiek-private samenwerking met RoMeO.

Cultuureducatie

RoMeO participeert in het netwerk cultuureducatie en talentontwikkeling. Dat doet de stichting door tijd en kennis ter beschikking te stellen. Ook levert RoMeO een bijdrage aan het Cultuurtraject Rotterdam; de RRKC beoordeelt dat als positief.

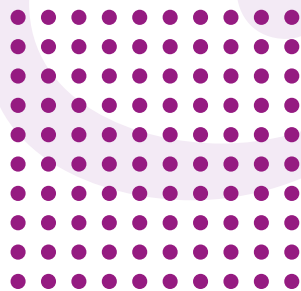
Geadviseerd subsidiebedrag

RoMeO vraagt € 60.000 subsidie per jaar aan. Dit bedrag is in gelijke delen bestemd voor: de algemene organisatie, het versterken van de museale presentatie in de remise en aan onderhoud en restauratie van de dertien objecten uit de museale presentatie met de A-status.

De RRKC vindt dat het versterken van de museale presentatie geen prioriteit verdient in het kader van het Cultuurplan, en adviseert daarom een subsidiebedrag van € 40.000 per jaar.

Daarnaast verzoekt de RRKC het college van burgemeester en wethouders contact met de RET op te nemen over de wijze waarop de organisatie haar (financiële) verantwoordelijkheid voor het eigen erfgoed denkt te gaan vormgeven.

Roodkapje



Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 120.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 120.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Roodkapje wordt door de Raad beschouwd als een vernieuwende en maatschappelijk geëngageerde organisatie, met meer dan voldoende artistieke kwaliteit. Met haar programmering neemt Roodkapje een geheel eigen positie in Rotterdam in, niet alleen op het gebied van beeldende kunst, maar ook op dat van muziek. Roodkapje is belangrijk voor de talentontwikkeling in Rotterdam, door jonge beginnende kunstenaars en muzikanten een laagdrempelig podium te bieden.

In de bedrijfsvoering signaleert de Raad het belang van de inkomsten uit de horeca voor het voortbestaan van de organisatie. Deze vorm van ondernemerschap waardeert de Raad, mits de verschillende inkomstenstromen transparant blijven.

Geadviseerd subsidiebedrag Roodkapje is een eigenzinnige instelling met een interessant programma, die het cultuuraanbod van Rotterdam verrijkt. De Raad adviseert Roodkapje op te nemen in het Cultuurplan en de aangevraagde subsidie van € 120.000 te verstrekken.

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Roodkapje is terug van nooit weggeweest. Na een jaar zonder vaste grond onder de voeten en een serie meerdaagse RADICALS-festivals, keren we terug naar een vast thuishonk in het centrum van Rotterdam. We laten een periode met gedenkwaardige hoogtepunten en onwerkelijke dieptepunten achter ons.

We namen afscheid van Roodkapje-oprichter en roerganger Eric den Hartigh. De krachten werden daarna gebundeld om sterktes en zwaktes, ervaringen en toekomstdromen, identiteit en imago, uit te werken tot nieuwe plannen.

Roodkapje is meer dan concerten, performance, Winterwolven en Burgertrut. Meer dan de som der delen van al deze multidisciplinaire ingrediënten; het is een community van gedreven en zielsverwante cultureel ondernemers, kunstenaars, doeners en liefhebbers. Gebundeld in één organisatie van ambitieuze pioniers met een betrokken achterban, die onconventionele kunst laagdrempelig laat bloeien op onconventionele locaties voor een divers publiek.

In 2017-2020 zetten we een volgende stap. Plus UI+ras is de overtreffende trap van ons voorgaande project Radicals: hardcore, confronterend en inhoudelijk meedogenloos. Plus UI+ras plaatst ontsmettingsmiddel op de zere plek, in plaats van de vinger. Het brandt en schuurt, maar is ergens goed voor. Een noodzaak. Een nieuwe, kritische blik. We gaan verder.

Verder in alles waar Roodkapje voor staat en altijd voor heeft gestaan. Plus UI+ras is vernieuwing, verbreding, verdieping en urgentie. Plus UI+ras richt zich op de eerste stappen die kunstenaars zetten; ze zijn in ontwikkeling, ze onderzoeken en zijn nieuwsgierig. Net als Roodkapje. Jonge kunstenaars willen iets vertellen. Hun verhaal moet verteld, gezien en verspreid worden. Er is een confrontatie nodig. Er moeten nieuwe visies ontstaan. Het voetlicht moet in beweging blijven.

Na een onwennige LAT-relatie gaan we weer hokken met restaurant Burgertrut. In 2011 werd Burgertrut door Roodkapje gestart. Sindsdien zwerft ze door de stad, achtervolgd door een vaste schare fans. De hernieuwde wisselwerking tussen communicerende vaten Roodkapje

We richten ons op grassroots ontwikkeling van jonge, talentvolle kunstenaars met open calls voor Art Challenges en Speed-Dates. Onze huiskamer wordt de setting voor AA-sessies en de studio voor Roodkapje-Radio uitzendingen. We komen met de artistieke 24-uurs-immersie van de Artbnb.

Er komen nieuwe pop-up performance-festivals op bijzondere plekken in de stad. We zetten het kunstpubliek op het verkeerde been en zoeken vriend en vijand op om nieuwe samenwerkingen aan te gaan. We blazen de succesformule van Winterwolven nieuw leven in. We blijven spannende, alternatieve en experimentele avonden programmeren in Roodkapje SUB aan de Teilingerstraat.

Roodkapje gaat weer een nieuwe fase in. Er is veel ervaring, gedrevenheid en eensgezindheid. Er zijn nieuwe plannen. Tot hier en dan verder.

De kwaliteit van de instelling

Roodkapje biedt een uniek programma met oog voor experiment, zowel op het gebied van beeldende kunst als op muziekgebied. De organisatie toont een duidelijke eigen visie en een strategie om haar doelgroep te bereiken. Roodkapje kan rekenen op een grote eigen achterban in binnen- en buitenland. Zij staat midden in de maatschappij en haar projecten spelen in op de actualiteit.

Bedrijfsvoering

Het valt de Raad op dat er een goede verhouding is tussen eigen inkomsten en subsidie. De recettes zijn nogal laag begroot: € 7.800 voor 9.500 bezoekers. Hoewel dit minimaal is, oordeelt de Raad over het geheel genomen positief over de financieringsmix.

Publieksbereik

De verbintenis met Burgertrut ziet de Raad in elk geval als een goede mogelijkheid om meer publiek te bereiken. Door de combinatie van inhoudelijk platform en ontmoetingsplek creëert Roodkapje de ideale randvoorwaarden om haar publiek te verbreden.

Vernieuwing en innovatie

Roodkapje staat bekend om haar innovatie en experiment en is een voorhoedeorganisatie wat nieuwe tendensen in de kunst en cultuur betreft. Deze avantgardistische instelling biedt vooral ook ruimte voor die kunst- en muziekuitingen, die nog (of nog steeds) minder gepolijst en experimenteel van aard zijn.

Samenwerking

De samenwerking binnen en buiten de culturele sector acht de Raad summier omschreven. Samenwerking met andere dan de voor de hand liggende organisaties zoals Worm en Rotown, blijkt niet uit de aanvraag.

Talentontwikkeling

Talentontwikkeling is de kernactiviteit van Roodkapje. Jonge beginnende kunstenaars en muzikanten krijgen op een laagdrempelige manier een podium. Roodkapje vervult hierin een uiterst belangrijke rol voor het kunstklimaat in de stad.

Internationalisering

Jonge internationale kunstenaars vinden een podium bij Roodkapje. De organisatie geeft verder geen duidelijke beschrijving van voorgenomen activiteiten op het gebied van internationalisering. Dit onderwerp blijkt ook geen beleidsspeerpunt te zijn van Roodkapje.

Geadviseerd subsidiebedrag

Roodkapje is een eigenzinnige instelling met een interessant programma, die het cultuuraanbod van Rotterdam verrijkt. De Raad adviseert Roodkapje op te nemen in het Cultuurplan en de aangevraagde subsidie van € 120.000 te verstrekken.

Roots & Routes

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Over enkele onderdelen van het plan van Roots & Routes oordeelt de Raad positief. Stadspodium, de SummersCool en de internationale activiteiten van Roots & Routes hebben concrete meerwaarde voor de stad Rotterdam en het jonge Rotterdamse talent.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad zou graag de activiteiten onder de noemers Stadspodium en SummersCool gerealiseerd willen zien en adviseert daarvoor een bedrag van € 35.000 toe te kennen.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 35.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 95.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Roots & Routes realiseert ontwikkelingstrajecten voor jonge talenten in muziek, dans, media en andere disciplines en biedt hen hiermee maatschappelijk perspectief. R&R is onderdeel van het Rotterdamse veld voor talentontwikkeling sinds 2001. In 2009-2012 ontving R&R samen met stichting WMDC structurele ondersteuning van gemeente Rotterdam. Voor 2017-2020 vraagt R&R opnieuw financiering vanuit Rotterdam.

De voornaamste doelen in 2017-2020 zijn

- realiseren structurele matching funding t.b.v. werving Europese subsidies;
- intensivering organisatie met artistieke raad en medewerker PR/marketing;
- consolidatie jaarlijks evenement inclusief voortraject voor ontwikkeling/bekwamen jonge talenten;
- project i.s.m. Music Matters teneinde meer instrumentalisten te betrekken in talentontwikkeling;
- realiseren stadsprogramma 58-60 presentaties per jaar op verschillende binnen- en buitenpodia in Rotterdam;
- doorontwikkeling R&R Agency voor bediening bredere doelgroep talenten en bedrijven en organisaties in Rotterdam.

R&R ondersteunt jongeren en jongvolwassenen bij de ontwikkeling van hun artistieke stem. Rotterdamse jongeren hebben vaak een meervoudige culturele achtergrond of interesse. De stem van deze – voor de toekomst van de stad en Nederland belangrijke – jonge generatie wordt vaak niet gehoord terwijl de behoefte om ertoe te doen in openbaar debat en cultureel-maatschappelijke ontwikkeling sterk aanwezig is bij jongeren en jongvolwassenen (16-30 jaar). R&R weet dat juist jonge kunstenaars iets waardevols in handen hebben om zich te laten horen, zien en gelden. R&R helpt hen deze skills tot wasdom te brengen.

Net als veel jongeren werkt R&R discipline- en grensoverstijgend. In de meeste projecten brengt R&R muziek, dans, media en spoken word bij elkaar op artistiek hoogstaand niveau en bereikt hiermee duizenden mensen, zowel live als via de media. R&R werkt veel op internationaal (Europees) niveau door samenwerkingsprojecten met partners in 10+ Europese landen, VS en Zuid-Afrika. Internationalisering brengt verdieping aan in de activiteiten voor de Rotterdamse deelnemers en inhoudelijke ontwikkeling voor de organisatie.

Door de hoge mate van internationalisering bij R&R is de organisatie haast beter bekend in Brussel en andere Europese steden dan in eigen stad – een gotspe omdat R&R een Rotterdamse organisatie in hart en nieren is. Door R&R maken Europese instanties en jongeren uit talloze landen en culturele achtergronden kennis met de dynamische en creatieve ziel van 'Roffa'. Daar zijn we trots op en dat willen we laten zien.

R&R realiseert verschillende soorten projecten waaronder de jaarlijkse SummersCool (ontwikkelen), masterclasses (bekwamen) en professionaliseringstrajecten die inzetten op cultureel ondernemerschap. Tijdens projecten wordt veelvuldig verbinding gemaakt met de industry. R&R runt zelf een Agency voor jonge talenten waarvan gebruik gemaakt wordt door talloze Rotterdamse organisaties en bedrijven. Een van de aandachtspunten in de komende periode is om beter zichtbaar te maken bij onze stakeholders wat R&R doet en hoe wij bijdragen aan een levendig cultureel klimaat in de stad Rotterdam.

De kwaliteit van de instelling

Het doel van Roots & Routes is de stem van jong creatief talent te laten horen. Dit doet Roots & Routes door ontwikkeltrajecten op maat aan te bieden in diverse disciplines, waaronder muziek, dans en media. Daarbij houdt R&R rekening met de (vaak meer-voudige) culturele achtergrond en interesse van de jongeren en werkt discipline- en grensoverstijgend. Roots & Routes werkt met de jongeren aan artistieke, persoonlijke, sociale en maatschappelijke ontwikkeling in een veilige omgeving, omringd door gelijk-gestemden en rolmodellen. R&R gebruikt de kunstdisciplines met een maatschappelijk doel en met een focus op talentontwikkeling.

De Raad is in het bijzonder enthousiast over de internationale aspecten in het werk van Roots & Routes. Daarin kan de meerwaarde blijken voor Rotterdam en haar jonge creatieve talenten.

De SummersCool, die buiten het reguliere seizoen aan het begin van de schoolvakantie plaatsvindt, acht de Raad van concrete meerwaarde voor Rotterdam. Er wordt zo veel mogelijk aangehaakt bij Rotterdamse Festivals en waar mogelijk worden Europese uitwisselingsprogramma's benut. Dit heeft meerwaarde voor de stad en het Rotterdams talent.

De financieringsmix van Roots & Routes lijkt in orde, maar de Raad ziet ook kwetsbaarheden. Zo is het bijvoorbeeld onduidelijk hoe zeker het bedrag is dat de Agency voor het impresariaat voor het Albeda College begroot. Evenmin vermeldt het plan wat er gaat gebeuren, mocht dit bedrag bijvoorbeeld tegen- of wegvallen.

Wat stakeholders betreft, heeft Roots & Routes het meeste zicht op de jonge talenten met wie zij werkt en de rolmodellen die bij de aanpak betrokken zijn. Andere partijen ontbreken in het plan; potentiële lokale partners en een strategie om die te benaderen.

Publieksbereik

Vernieuwing en innovatie

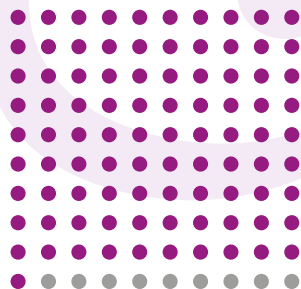
Samenwerking

Internationalisering

Geadviseerd subsidiebedrag

Omdat de Raad graag ziet dat de activiteiten onder de noemers Stadspodium en de SummersCool gerealiseerd worden, adviseert de RRC een Cultuurplansubsidie van € 35.000 toe te kennen. Met het gehonoreerde subsidiebedrag wordt R&R geacht ook de hefboomwerking te creëren, waarmee Europese subsidies kunnen worden binnengehaald voor verdieping, verbreding en consolidatie van de internationale ambities.

Rotown



Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 273.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 300.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 222.000

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Rotown vervult volgens de Raad een duidelijke functie voor de popmuziek in Rotterdam. Het podium programmeert met grote regelmaat kwalitatief goede acts en heeft een laagdrempelig karakter. Rotown kreeg er de laatste jaren een aantal directe concurrenten bij. In de slag om het Rotterdamse publiek zou Rotown daarom nog actiever op zoek moeten gaan naar manieren om nieuw publiek te bereiken.

De financiële en organisatorische huishouding is op orde. Transparantie ontbreekt als het gaat over hoe de geldstromen tussen BV en de stichting lopen; wel maken de cijfers duidelijk hoe veel de BV afdraagt aan de stichting. Rotown vraagt € 51.000 extra aan voor de programmering van grote concerten op locatie.

Geadviseerd subsidiebedrag Rotown vraagt voor de grote concerten € 51.000 aan als onderdeel van de Cultuurplansubsidie. De Raad adviseert het totaal aangevraagde bedrag van € 300.000 niet volledig toe te kennen, maar het huidige subsidieniveau te handhaven en dat aan te vullen met de bijdrage voor de grote concerten. De Cultuurplansubsidie zou dan in totaal € 273.000 bedragen.

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

SAMENVATTING BELEIDSPLAN STICHTING LIVE AT ROTOWN 2017-2020

Stichting Live At Rotown verzorgt sinds 1987 de programmering van het poppodium Rotown aan de Nieuwe Binnenweg te Rotterdam. Daarnaast verzorgt Rotown ook concerten op locatie (zowel klein als groot) en ondersteunt de programmering van verschillende festivals.

Rotown wil zich de komende jaren verder ontwikkelen tot kwaliteitskeurmerk van live muziek. Zoals vroeger gedreven muzikliefhebbers mixtapes maakten voor vrienden, een cassettebandje met bands die anderen ook moesten leren kennen. Er ging veel tijd en moeite in zitten om precies de juiste nummers voor iemand uit te zoeken. Wie zo'n tape kreeg van een (geestverwante) kenner wist dat hij of zij misschien niet direct van elk nummer fan zou zijn, maar was ervan overtuigd een cassettebandje vol goede bands in bezit te hebben gekregen. Die functie wil Rotown voor het Rotterdamse publiek vervullen en dat moet spreken uit alles wat we doen. Als wij iets programmeren, of het nu op ons eigen podium is, of elders, ben je verzekerd van het beste dat popmuziek te bieden heeft.

In Rotterdam zijn er diverse aanbieders van popmuziek in verschillende stijlen en op verschillende niveaus. Hoewel we graag en veelvuldig met andere partijen samenwerken, heeft Rotown een duidelijk eigen signatuur. We streven ernaar onze vinger op de pols van de alternatieve popmuziek te houden. En alternatieve popmuziek beslaat in onze beleving een breed spectrum; we sluiten geen enkel genre uit, maar we zijn altijd op zoek naar authentieke artiesten die iets toevoegen aan het huidige muzieklandschap. Door deze brede programmering weten we een zeer diverse doelgroep te bereiken.

De tijd dat we ons alleen maar richten op ons eigen podium is voorbij. We willen een stadsbrede programmering bieden, omdat wij geloven dat dit voor zowel de artiest als voor de beleving van het publiek het beste werkt. Dit houdt in dat wij acts neerzetten in zalen met een capaciteit van 100 tot 1.200.

Binnen de organisatie van Rotown is veel kennis over de muziekindustrie in het algemeen aanwezig en die kennis proberen wij zoveel mogelijk in te zetten om anderen te ondersteu-

nen. Vanuit Rotown begeleiden wij daarom bijvoorbeeld intensief de nieuwe programmeur van het lichtschip en poppodium V11. Ook bands proberen wij bij te staan in hun carrière. Dit betekent niet alleen dat wij aanstormend talent een podium bieden, maar ook dat wij altijd nadenken over de beste plek voor een band om op te treden. In goed overleg met het boekingskantoor, het management en/of de band zelf, bepalen wij bij welke podiumplek de act het meest is gebaat. Zo kunnen wij een band via een voorprogramma van een bekende band laten doorgroeien naar een eigen show in V11 – de kleinste zaal die wij programmeren – naar een albumpresentatie in Rotown om hen zo klaar te stomen voor een volwaardige clubtour en het festivalseizoen.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

De Raad ziet Rotown als een vaste waarde voor de stad en beoordeelt het plan positief. Rotown is met zijn laagdrempelige locatie en goede programmering uniek in Nederland. De programmering bestaat uit talentvolle acts en meer gevestigde nationale en internationale artiesten. Door de komst van andere aanbieders van populaire muziek, lijkt Rotown te zijn beland in een wedloop om het nieuwe publiek. Met clubavonden probeert Rotown dat nieuwe publiek te verleiden, met wisselend succes. Het poppodium mag wat dat betreft meer ondernemen om het nieuwe publiek voor zich te winnen. Een scherpere artistieke profilering kan daar aan bijdragen.

Rotown heeft een goede naam opgebouwd als podium voor de betere alternatieve muziek. Bij gebrek aan een groter podium nam Rotown lange tijd de honneurs waar door met incidentele subsidie grote concerten op andere locaties te programmeren. Nu wil Rotown die bijdrage structureel in de begroting opnemen. Daarnaast wil Rotown een diverser publiek aanspreken en de programmering op de externe locaties (V11 en de Paradijsskerk) continueren. De staat van dienst van Rotown geeft vertrouwen in deze plannen.

Bedrijfsvoering

De kleine, maar professionele organisatie heeft een voorzichtig jaar achter de rug, na een financieel tegenvallend 2014. In de komende Cultuurplanperiode wil Rotown weer wat avontuurlijker worden. De financieringsmix, gangbaar voor dit type organisatie, laat voldoende eigen inkomsten zien. De goed gespreide financieringsbronnen omschrijft Rotown goed. Het subsidiebedrag groeit wel behoorlijk, omdat Rotown de stijging van gages en algemene kosten en de incidentele subsidie grote concerten doorberekent in de subsidieaanvraag. De Raad zou meer inzicht willen in de geldstromen bij constructies van BV en stichting. De BV draagt jaarlijks € 75.000 af aan de stichting.

Rotown kent zijn publiek en weet dat bij te sturen met programmering en communicatie.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

Rotown geeft in het prestatieraster aan dat het per jaar 45.000 bezoekers verwacht. Het plan specificeert dit aantal niet. Ook is niet duidelijk hoe veel bezoekers Rotown de afgelopen jaren heeft getrokken. De Raad kan zich daardoor moeilijk een oordeel vormen over de beoogde bezoekersaantallen.

Volgens het doelgroepenmodel MOSAIC worden vooral de Stadse Alleseters bereikt. Rotown wil meer onlinemarketing toepassen om meer publiek te bereiken. Daarbij zet Rotown vooral in op herhaalbezoek en op het handhaven van de bezoekersaantallen. Dat is te begrijpen, maar toch zou Rotown met het oog op de toekomst meer moeten inzetten op publieksverbreding en -vernieuwing. De Raad vindt dat het podium aansluiting moet zoeken met nieuw publiek. Dit is een punt van voortdurende zorg.

Vernieuwing en innovatie

Rotown presenteert de voorhoede van de onafhankelijke muziek. Gezien de positie in de Rotterdamse muzieksce­ne, zou Rotown creatievere en spannender keuzes kunnen maken.

Samenwerking

Rotown staat in het centrum van de vele organisaties in de stad die zich met popmuziek bezighouden. Rotown werkt daarnaast structureel samen met de commerciële uitbater van het café-restaurant en met een aantal popopleidingen.

Cultuureducatie

Rotown ontwikkelt zelf geen educatieve activiteiten, maar zegt daar wel over in gesprek te gaan met andere instellingen. De Raad mist een duidelijke verbinding tussen de cultuureducatie en de kerntaak van Rotown.

Talentontwikkeling

Poppodium Rotown is een mooi doorgroeipodium voor talentvolle bands in Nederland. Talent komt daarmee voldoende aan bod binnen het reguliere aanbod van Rotown.

Internationalisering

Rotown wil een structurele samenwerking opzetten met het Gentse muziekcafé Charlatan om Rotterdamse en Vlaamse bands uit te wisselen. Dat plan ziet er veelbelovend uit, maar moet zich nog bewijzen.

Geadviseerd subsidiebedrag

De Raad adviseert het totaal aangevraagde bedrag van € 300.000 niet volledig toe te kennen, maar het huidige subsidieniveau te handhaven en dat aan te vullen met de bijdrage voor de grote concerten. De subsidie zou dan in totaal € 273.000 bedragen.

Rotown Magic

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Rotown Magic is van toegevoegde waarde voor de stad, met een fris, nieuw geluid. Het initiatief prikkelt en Rotown Magic werkt wijkgericht. Wel zal de organisatie een scherper profiel moeten krijgen.

Geadviseerd subsidiebedrag De Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur is overtuigd van de kwaliteit van wat Rotown Magic in de stad aanbiedt, maar acht het beslag op het Cultuurplan niet in verhouding tot de overige inkomsten. De Raad adviseert een bedrag van € 120.000 toe te kennen voor de professionalisering van de kern van organisatie en adviseert Rotown Magic tussentijds, na twee jaar, te evalueren.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 120.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 285.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Voor dit beleidsplan bundelt Stichting Rotown Magic, thuis van onder andere festival Duizel in het Park en talkshow Rotterdam Late Night, de krachten met de programmeurs van podium voor stadscultuur De Dépendance, die vanaf 2017 verder gaan onder de noemer Space Invaders. Samen brengen we een schat aan ervaring mee, niet alleen inhoudelijk op het gebied van letteren en publiek gesprek, maar ook zakelijk op het gebied van publieksbenadering en -inkomsten.

We hebben nadrukkelijk de ambitie om dé organisatie op het gebied van letteren en publiek gesprek in Rotterdam te zijn. Wat ons onderscheidt van anderen is dat we geen vaste locatie kiezen, maar ons zoveel mogelijk daar vestigen waar de verhalen van de stad zich manifesteren.

Wat we gedaan hebben

Na afloop van de Cultuurplanperiode 2009-2012, waarin het als puur literaire organisatie was opgenomen, heeft Rotown Magic een nieuwe koers ontwikkeld, waarin de nadruk minder is komen te liggen op literatuur an sich en meer op de interactie tussen letteren en maatschappij. Duizel in het Park, bijvoorbeeld, koppelt projecten in de wijk Blijdorp aan een breed publieksfestival en Rotterdam Late Night haalt met evenveel gemak prominente en 'gewone' Rotterdammers voor de microfoon.

Hoogtepunten

- 2015: Duizel in het Park haalt een record aantal van 9000 bezoekers, maar blijft een intiem festival.
- Rotterdam Late Night #24 is twee weken van tevoren uitverkocht. De show verhuist eenmalig naar de grote zaal van het Ro Theater. Te gast zijn onder andere Daan Roosegaarde en directeur van Woonbron Bert Wijbenga.
- Space Invaders haalt de Amerikaanse sociologe Saskia Sassen naar Rotterdam voor een dagen tevoren uitverkochte lezing en een lange wandeling door Middelland.

Wat we gaan doen

De elementen waarmee in de afgelopen vier jaar ervaring is opgedaan, wil Rotown Magic aaneen smeden tot één geïntegreerd programma, dat door het hele jaar heen aanbod verzorgt op het gebied van letteren en publiek gesprek. Dit programma is verankerd in de stad. Tegelijkertijd zorgen de (intern)nationale sprekers en thema's dat het programma het belang van de stad overstijgt en dus regionale en landelijke uitstraling heeft.

- Duizel in het Park: jaarlijks festival van de verbeelding in het Vroesepark.
- Duizel in de Stad: jaarlijks festival dat zich steeds in een ander deel van de stad vestigt om

- Rotterdam Late Night: maandelijkse talkshow over Rotterdamse cultuur en politiek.
- Space Invaders: maandelijks programma met (inter)nationale gasten op het gebied van politieke, sociaal- economische en ruimtelijke vraagstukken.
- Boek & Meester: maandelijks gesprek met een internationale auteur.
- Nur Literatur: jaarlijks festival voor letteren en niets dan de letteren.

De kwaliteit van de instelling

Rotown Magic heeft de ambitie om de organisatie bij uitstek te worden op het gebied van letteren en publiek gesprek. Bewust is gekozen te werken zonder vaste locatie, maar wel op diverse locaties in Rotterdam. De organisatie is gebouwd rond de programmeurs van de onderscheiden activiteiten: Duizel (Park/Stad), Rotterdam Late Night, Nur Literatur, Boek en Meester en Space Invaders. De organisatoren hebben ieder voor zich laten zien originele en kwalitatief goede producties te kunnen maken op het grensvlak van letteren en maatschappij. Rotown Magic wil deze ‘bewezen’ activiteiten nu bundelen tot een samenhangend aanbod. Het is een enthousiast collectief met ambitie. De makers laten zien dat ze van deze tijd zijn en mooie dingen kunnen aanbieden. De samenhang van de activiteiten overtuigt echter nog niet. De Raad heeft vragen over schaal en publiek.

Een belangrijk element in de plannen is de opschaling en duplicering van Duizel. Of dit met de overige elementen een herkenbare, samenhangende programmering door het jaar heen oplevert, betwijfelt de RRC, al zijn het stuk voor stuk kwalitatief goede activiteiten met eigen publiek en impact.

De programmeurs blijken succesvolle smaakmakers in het cultureel-literaire veld. De losse onderdelen van Rotown Magic hebben zich bewezen, zowel in de vernieuwende aanpak als in de bezoekersaantallen. Waar ze ieder een eigen signatuur en een eigen *fanbase* hebben, zal Rotown Magic de meerwaarde van een bundeling nog moeten bewijzen. Juist omdat de programmeurs de kern van de organisatie vormen, zouden de belangen ook kunnen botsen.

De programmaformules zijn ‘eigendom’ van de artistieke leiders. Die kracht maakt ook kwetsbaar. Rotown Magic ziet dat zelf ook: als er iemand uitvalt, ontbreekt er direct een programma. Daarnaast zijn de programmeurs ook directieleden van de gebundelde organisatie. Naar het oordeel van de RRKC zijn dat, zakelijk gezien, veel kapiteins op één schip.

Naar het oordeel van de RRLC is Rotown Magic eerder een bundeling van creatievelingen dan een langs zakelijke lijnen opgezette organisatie. Hoe sympathiek qua uitgangspunten ook, hier ligt een groot risico dat de organisatie snel uit elkaar valt als de beoogde gelden uitblijven.

De organisatie ontvangt nu geen Cultuurplansubsidie. Voor de periode 2017-2020 bedraagt de aangevraagde subsidie meer dan de helft van de totale inkomsten. Dat acht de Raad niet wenselijk. De begrotingen zijn niet uitgesplitst, waardoor onduidelijk is voor welke onderdelen de Cultuurplansubsidie precies wordt aangevraagd. Daarmee maakt Rotown Magic het lastig voor de Raad om per onderdeel te adviseren.

Door bredere programmering verwacht Rotown Magic een groei naar in totaal bijna 17.000 bezoekers, waardoor publieksinkomsten zullen toenemen. Rotown Magic heeft

een goede publieksanalyse uitgevoerd. Door aan community-vorming te doen, weten de initiatiefmakers hun publiek ook vast te houden, zo blijkt ook uit de analyse van Rotterdam Festivals.

Bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

De huidige activiteiten van de initiatiefnemers van Rotown Magic scoren goed op publieksbereik. Duizel is een succes en Rotterdam Late Night is regelmatig uitverkocht. Met een relatief klein programma schieten de programmeurs in de roos. In de komende jaren wil Rotown Magic meer mensen bereiken door activiteiten door het jaar heen en vooral door verbreding van paradepaardje Duizel. De RRKC acht dit een begaanbaar pad, mits Rotown Magic een gevoel van samenhang rond zijn producties kan creëren.

Vernieuwing en innovatie

Vernieuwend bij Rotown Magic is de ‘pop-up’ benadering door de stad. Daarnaast werkt de organisatie met originele formules, kiest innovatief voor inhoud, vorm en media en programmeert interdisciplinair.

Samenwerking

Rotown Magic is op zichzelf al een samenwerkingsverband. Daarnaast werken de initiatiefnemers pragmatisch, maar voldoende samen met andere culturele en marktpartijen.

Talentontwikkeling

Hoewel er voldoende aanknopingspunten zouden zijn, draagt Rotown Magic niet bij aan talentontwikkeling, afgezien van de impact op talenten van het optreden op podia van Nur Literatur en Duizel in het park.

Internationalisering

Rotown Magic programmeert soms ‘lokaal’ maar heeft geen opvatting uitgewerkt over de rol van internationale programmering.

Geadviseerd subsidiebedrag

Voor een samenwerkingsorganisatie, doet Rotown Magic een onevenredig groot beroep op gelden uit het Cultuurplan. De RRKC adviseert een bedrag van € 120.000, dat voldoende moet zijn voor professionalisering van de organisatorische kern. Omdat de Raad niet twijfelt aan de kwaliteit, maar wel aan de hechtheid van de organisatie, adviseert de RRKC Rotown Magic na twee jaar te evalueren.

Rotterdam Circusstad

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Rotterdam Circusstad is een sterk festival in een zich ontwikkelende kunstvorm die aansluit bij de jeugdcultuur en bij opleidingsmogelijkheden in de stad. Rotterdam Circusstad is een festival van hoog, internationaal niveau. Door een zichtbare bijdrage te leveren aan dit bijzondere genre, speelt het festival een rol in de ontwikkeling van deze kunstvorm.

Geadviseerd subsidiebedrag De RRKC waardeert de bewezen kwaliteit en uitstraling van Rotterdam Circusstad, en de plannen wekken vertrouwen. De RRKC adviseert daarom het gevraagde bedrag van € 125.000 toe te kennen.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 125.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 125.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 75.000

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

De kracht van verwondering

In Rotterdam werken we samen om van Rotterdam dé circusstad van Nederland te maken. Met Circusstad Festival veroveren we de harten van een groeiende schare fans met circus dat past bij de stad.

Circustheater combineert verbluffende circustechnieken met theatrale disciplines. Door het samenspel van fysieke excellentie met eigentijdse dramaturgie raakt het hart, hoofd én lijf van de toeschouwer. Zo inspireert het tot cultuurbezoek én amateurbeoefening. Zeker nu het verbod op dieren de traditionele circuspraktijk onder druk zet, is met circustheater de sleutel gevonden om traditie en innovatie te verbinden en een breed publiek te betrekken bij kunst.

In Rotterdam Circusstad werken Codarts Circus Arts, Circus Rotjeknor, de Rotterdamse Schouwburg en het Luxor Theater samen aan een sterke infrastructuur voor de ontwikkeling en presentatie van circustheater. De stichting richt zich op participatie, talent, presentatie en publieksontwikkeling.

Onze missie:

Rotterdam Circusstad laat je de magie van het nieuwe circus ervaren. Met Circusstad Festival als jaarlijks hoogtepunt bouwt Rotterdam Circusstad aan een profiel voor Rotterdam als dé circusstad van Nederland, en draagt zodoende bij aan:

- De ontwikkeling van circustheater als volwaardig exponent van een pluriforme, internationaal georiënteerde cultuursector;
- Publieksontwikkeling voor kunst in het algemeen en circustheater in het bijzonder;
- De profilering van Rotterdam als levendige internationale cultuur- en evenementenstad.

Al na twee edities werd het *biënnale* Circusstad Festival in 2013 opgenomen in het Rotterdamse Cultuurplan. Het festival groeide van 11.500 naar 21.500 bezoekers en stond aan de wieg van vele projecten met talent, (jonge) professionals en amateurs, waarmee het een wezenlijke bijdrage leverde aan de innovatie van de kunsten en een levendige Rotterdamse binnenstad. Het beleid slaat aan en nu het circusveld zich ontpopt, is er behoefte aan regelmatig contact met publiek en partners. Vanaf 2017 bieden wij het festival een *jaarlijkse* plek op de festivalkalender: meer zichtbaarheid, meer publiek en meer 'made in Rotterdam'.

Hét festival voor innovatief circustheater in Nederland; we presenteren internationaal vernieuwend circustheater uit binnen- en buitenland, gebracht door fameuze vernieuwers naast nieuw talent. Trefwoorden daarbij zijn stedelijke inspiratie, mensencircus, het wow-effect, humor en het artistieke onderzoek naar de toekomst van het genre. Middels (co)producties geven we impulsen aan de ontwikkeling van het Nederlandse circustheater.

Publieksonwikkeling: verwonderen, verbinden en in beweging zetten; Circusstad Festival heeft een laagdrempelige formule met voorstellingen en randprogrammering in theaters, tenten in de openlucht. Kenmerkend is de actieve festivalopzet waarin beleven en zelf doen centraal staan. Daarmee biedt het een uitdagende festivalbeleving voor festivalbezoekers, theaterliefhebbers en gezinnen.

Bouwen aan Rotterdam Circusstad; Onze kracht is het samenwerkingsverband; middels allianties in binnen- en buitenland bouwen we aan financiële en organisatorische slagkracht. Zo worden we graadmeter voor het Nederlandse circus en trekken we (inter-)nationaal publiek en professionals.

De activiteiten leiden tot een groeiend bereik van 30.000 bezoeken per festival, tot de verdere ontwikkeling van de circussector en van Rotterdam als levendige cultuurstad. Publiek, partners en circusprofessionals staan in de startblokken. Wij vragen de gemeente Rotterdam om met een structurele bijdrage van € 125.000,- per jaar deze ontwikkeling mogelijk te maken.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

De RRKC oordeelt positief over de artistieke kwaliteiten van Rotterdam Circusstad. De discipline *circustheater* is internationaal gezien sterk in ontwikkeling; op nationaal niveau is minder het geval. Rotterdam Circusstad laat niet alleen die internationale ontwikkelingen zien, maar draagt ook bij aan de inhaalslag die dit genre in Nederland maakt. Het grootstedelijke Rotterdam biedt daarvoor een prima decor. De organisatie vervult dan ook een zinvolle en belangrijke functie bij de ontwikkeling van het *nouveau cirque* in de stad.

Rotterdam Circusstad heeft een heldere visie op de mogelijkheden van het genre, waardoor de zeggingskracht van de voorstellingen het entertainmentniveau ruimschoots overstijgt. De gepresenteerde voorstellingen tonen een goede mix van inhoudelijkheid en spektakel. Het festival gaat bovendien een interessante interactie aan met de stedelijke ruimte. Rotterdam Circusstad past mede daardoor goed bij het profiel van de stad.

Rotterdam Circusstad is meer een bundeling van krachten, die de pluriformiteit van de discipline versterkt, dan een organisatie. Toch bewijst die organisatievorm zijn waarde: de afzonderlijke partners zouden niet de spankracht hebben een festival uit de grond te stampen.

Inhoudelijk gaat Rotterdam Circusstad voort op de ingeslagen weg. Het festival formuleert een heldere visie op het aantal producties en activiteiten en op het potentiële publieksbereik hiervan. De RRKC is er niet van overtuigd dat de ontwikkelingen in het genre een versnelling aankunnen van een tweejaarlijks naar een jaarlijks festival, maar de Raad begrijpt wel dat Circusstad meer continuïteit wenst in de presentatie. De keuze voor een hogere frequentie mag echter niet ten koste gaan van de kwaliteit.

Bedrijfsvoering

Rotterdam Circusstad is ingericht als een festivalorganisatie waaraan zelfstandigen (zzp'ers) meewerken. Dat maakt de organisatie kwetsbaar, zeker als er een jaarlijks festival komt, terwijl er ook meer doorlopend geprogrammeerd wordt en het hele jaar door netwerkactiviteiten en coproducties plaatsvinden. Een steviger organisatorische kern lijkt dan ook gewenst. Ook op het gebied van governance constateert de Raad een noodzaak tot verandering. Rotterdam Circusstad is in 2009 opgericht vanuit de Rotterdamse Schouwburg, Luxor Theater, Codarts Circus Arts en Circus Rotjeknor. Vertegenwoordigers van die instellingen bepalen nog altijd de organisatiestructuur en alle bestuursleden tonen dan ook een grote betrokkenheid bij circus. De RRC acht het nu tijd dat het bestuur wat meer op afstand komt te staan. Ook heeft het bestuur behoefte aan artistiek profiel en culturele diversiteit.

De financieringsmix van Rotterdam Circusstad oogt positief, mede door de groei van het publiek. Omdat de partners hun bijdrage verlagen, leunt de begroting sterker dan voorheen op landelijke fondsen. Dat maakt de plannen kwetsbaar, al kan de organisatie desnoods terugvallen op de huidige biënnale formule.

Rotterdam Circusstad heeft goed zicht op het publiek en hoe dit zich verhoudt tot de rest van de stad. Het bereikt zowel *heavy*, *medium* als *light users*, dankzij gratis openluchtevenementen.

Publieksbereik

Het gemêleerde publiek waarop Rotterdam Circusstad zich richt, komt ook in redelijk groten getale op de voorstellingen af. De stijgende lijn in het aantal bezoekers, van gezinnen tot professionals, is positief. Ook sluit het festival goed aan bij de jonge bevolkingssamenstelling van Rotterdam. De organisatie heeft een heldere communicatiestrategie die nu vooral het jaarlijkse festival wil promoten. Qua ambitie geeft de organisatie voorrang aan het verbeteren van het huidige publieksbereik – festivalgangers, theaterpubliek en gezinnen – boven uitbreiding van het aantal locaties en het interesseren van nieuwe publieksgroepen. De Raad kan zich goed vinden in deze getrapte benadering.

Vernieuwing en innovatie

Vernieuwend toont Circusstad zich in zoverre, dat de organisatie een festivalvorm weet te realiseren die voor Nederland tamelijk nieuw is, een vorm van circus dat aansluiting vindt bij *urban arts* en andere theatervormen. Circusstad experimenteert met presentatievormen door parade te maken en zich op toevallige passanten te richten, en is daardoor meer *outreaching* naar de Rotterdamse bevolking, toeristen en dagjesmensen dan andere festivals.

Samenwerking

De podia en organisaties die aan de wieg stonden van Rotterdam Circusstad hebben er nog steeds een groot aandeel in. De organisatie maakt optimaal gebruik van deze functionele samenwerkingslijnen met het veld. Het genre dat Circusstad brengt zou echter wel meer sponsoring en inbreng veronderstellen van maatschappelijke organisaties en het bedrijfsleven. Overigens weet de organisatie wel interessante verbindingen tot stand te brengen met de sectoren onderwijs en sport. In het ondernemingsplan ontbreken echter helder geformuleerde ambities op dit gebied. De verbinding van het festival met de stad en zijn inwoners vertaalt zich – althans op papier – nauwelijks in partnerschappen buiten de cultuursector.

Cultuureducatie

Qua opleiding sluit Rotterdam Circusstad aan op de specialisatie binnen Codarts en Circus Rotjeknor. Zeker voor een festival heeft Circusstad een uitgebreide serie educatieve activiteiten, van gelegenheid tot kennismaking en uitproberen tot verdiepen, waar verschillende doelgroepen op afkomen. De RRC is daar positief over.

Talentontwikkeling

Zoals bij de meeste festivals is er voor Rotterdam Circusstad een beperkte rol weggelegd om talent te ontwikkelen; bij de partners van de organisatie komt dat aspect beter tot zijn recht. De organisatie heeft verder mooie voornemens als het gaat om opdrachtgeverschap, *residency* en talent dat de opleiding van Codarts volgt een podium bieden.

Internationalisering

De programmering van Rotterdam Circusstad is overwegend internationaal, waardoor de Nederlandse producties in een relevant perspectief terecht komen. De organisatie is een actieve deelnemer in internationale netwerken en weet daardoor ook buitenlandse programmeurs naar Rotterdam te krijgen. Zo krijgen ook Nederlandse producties internationaal aandacht. Op internationaal publieksbereik kan de organisatie nog verder inzetten.

Geadviseerd subsidiebedrag

Rotterdam Circusstad is een uniek festival van hoog, internationaal niveau. Het draagt zichtbaar bij aan de ontwikkeling van een kunstvorm die goed aansluit bij de (jeugd) cultuur in Rotterdam. Het laagdrempelige festival trekt een breed publiek. De RRC adviseert daarom het gevraagde bedrag van € 125.000 toe te kennen.

Rotterdam Design Prijs

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De RRKC acht de artistieke kwaliteit en de kwaliteit van de beoogde activiteiten onvoldoende. Daarnaast is de bedrijfsvoering niet op orde. Ten slotte is de aanvraag niet concreet genoeg. Zo kan bijvoorbeeld het realisme van het beoogde publieksbereik niet beoordeeld worden.

Geadviseerd subsidiebedrag Om bovenstaande redenen adviseert de Raad de aanvraag af te wijzen.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 0

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 70.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 50.000

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Missie

De Rotterdam Design Prijs is de meest prominente designprijs in Nederland en een belangrijk designevenement in Rotterdam. De prijs is in 1993 door de gemeente Rotterdam ingesteld en wordt sinds 1999 tweejaarlijks georganiseerd door de Stichting Rotterdam Design Prijs. De primaire doelstelling van de Stichting Rotterdam Design Prijs luidt: 'het duurzaam stimuleren van het openbaar debat over vormgeving'.

Visie

De wereld verandert in hoog tempo, waarbij technologische en maatschappelijke ontwikkelingen verreikende consequenties hebben voor onze leefwijzen. Design geeft voor een belangrijk deel vorm en richting aan die veranderingen. Als gevolg hiervan is ook de aard, de werkwijze en de positionering van het ontwerperschap aan verandering onderhevig. De Rotterdam Design Prijs is geïnteresseerd in die bijzondere rol van design binnen het veranderingsproces. De Rotterdam Design Prijs oriënteert zich op die veranderingen in de manier waarop ontwerpers inspelen op onder andere nieuwe maatschappelijke en technologische vraagstukken en in de manieren waarop nieuwe instrumenten van het ontwerperschap worden bedacht en in stelling worden gebracht.

In de eerste decennia van zijn bestaan speelde de Rotterdam Design Prijs in op de emancipatie van de (disciplinaire) ontwerper, en probeerde door zijn multidisciplinaire aard tegelijkertijd grenzen en afbakeningen kritisch te bevragen. De emancipatie van de moderne ontwerper lijkt nu afgerond en de Rotterdam Design Prijs wil een bijdrage leveren aan het ontwikkelen van een nieuw ontwerperschap. De Rotterdam Design Prijs zal, door het voeren van het debat, de inhoudelijke veranderingen van de ontwerpdiscipline blootleggen, begrijpen en de consequenties van deze veranderingen doorgronden.

Strategie

In zijn opzet is de Rotterdam Design Prijs uniek. Het is nog steeds de enige prijs – nationaal en internationaal – waar geen onderscheid wordt gemaakt tussen de verschillende ontwerpdisciplines en waarbij culturele en maatschappelijke betekenissen in de beoordeling net zo'n grote rol spelen als de kwaliteit en uitvoering van ontwerp of authenticiteit van de ontwerpvisie. De Rotterdam Design Prijs wordt ervaren als een zeer eervolle prijs, met een internationale statuut.

De laatste jaren worden er wereldwijd steeds meer prijzen toegekend. Vaak zijn deze ingedeeld naar discipline zoals de Dutch Design Awards in Eindhoven of naar thema zoals de DOEN Materiaalprijs en de Bio Art Design Awards. Meestal worden de designprijzen ingezet voor marketingdoeleinden; de promotie van een stad, een land of een bedrijf. De prijs als medium ter promotie of emancipatie van het vak lijkt sterk aan kracht te hebben ingeboet.

Om toonaangevend, actueel en vernieuwend te blijven, krijgt de Rotterdam Design Prijs een vernieuwde opzet. Vanaf de komende editie in het najaar van 2016 wordt de prijs allereerst verhoogd naar 40.000 euro, waarvan 25.000 euro projectgeld. Door de verhoging wordt de Rotterdam Design Prijs één van de hoogste cultuurprijzen van Nederland en is de verwachting dat het aanzien verder toeneemt, zowel nationaal als internationaal.

Voor de selectie van de nominaties wordt niet meer gewerkt met scouts, maar kunnen de projecten via een open inschrijving worden aangemeld. Een redactie begeleidt het proces en zet aan tot relevante inschrijvingen.

Vooruitblik 2017-2020

De nieuwe opzet van de Rotterdam Design Prijs zal door het publieke karakter van selecteren, beargmenteren en implementeren in de periode 2017-2020 steeds aan impact winnen. De Rotterdam Design Prijs zal zich ontwikkelen tot de aanjager van een debat over de positie van de ontwerper, en tot de ontwikkeling van de instrumenten en de maatschappelijke slagkracht van een nieuw ontwerperschap. Als gevolg van het speculatieve karakter van het kiezen en waarderen van genomineerden, zal zich een vruchtbare kritische dynamiek ontwikkelen die van invloed zal zijn op het ontwerpdebat en bijdragen aan nieuwe kennisontwikkeling in het ontwerpveld. De uitstraling van de Rotterdam Design Prijs zal zich hierdoor meer dan ooit uitstrekken tot zowel de nieuwe ontwerppraktijk als tot ontwerpopleidingen en de beleidswereld van overheid en bedrijfsleven.

De kwaliteit van de instelling

De vele veranderingen die er bij de Rotterdamse Design Prijs (RDP) hebben plaatsgevonden – nieuw bestuur, nieuwe artistiek leider, nieuwe opzet – hebben hun sporen nagelaten, ook in de aanvraag.

De nieuwe opzet betekent onder meer dat genomineerden niet geselecteerd worden om hun gerealiseerde projecten in het verleden, maar om de potentiële ontwikkeling van eerder gepresenteerde ideeën. De exacte bestemming van de geldprijs wordt niet voldoende uitgewerkt. Uit de aanvraag valt niet op te maken met welke artistieke criteria een idee door RDP wordt beoordeeld. Opvallend is dat de aanvrager het verhogen van de geldprijs verbindt aan meer aanzien van de prijs in (inter)nationaal opzicht. En niet aan de artistiek-inhoudelijke selectieprocedure. Daarom beoordeelt de RRC de artistieke kwaliteit van de RDP vooralsnog als zwak.

De primaire doelstelling van de Stichting Rotterdam Design Prijs luidt: ‘het duurzaam stimuleren van het openbaar debat over vormgeving’. Dit doel wordt in de aanvraag nauwelijks uitgewerkt of gerelateerd aan concrete plannen.

In het beleidsplan rekent de aanvrager zich tot de internationale festivals in Rotterdam. Als het gaat om het bevorderen van een debat over vormgeving, neemt de RDP geen unieke positie in. Ook positioneert de RDP zich in de aanvraag ten opzichte van andere designprijzen. Niet alleen in Rotterdam, maar ook nationaal en internationaal onderscheidt de prijs zich doordat alle ontwerpdisciplines meedingen, waarbij culturele en maatschappelijke betekenissen in de beoordeling een even grote rol spelen als de kwaliteit en uitvoering van het ontwerp of authenticiteit van de ontwerpvisie. Hiermee draagt de RDP voldoende bij aan de pluriformiteit van de vormgevingsdiscipline.

De kwaliteit van de beoogde activiteiten beoordeelt de Raad als zwak. De vooruitblik op de periode 2017 -2020 gaat uit van onvoldoende onderbouwde aannames over de impact en effecten van de prijs. De procedure is niet duidelijk beschreven, net zo min als de te verwachten resultaten, de inhoud en duur van de tentoonstelling. De plannen zijn in het algemeen weinig concreet. Daardoor is het moeilijk te beoordelen of de samenhang tussen visie en strategie consistent is, en of de strategie aansluit bij het beoogde publiek.

Het is moeilijk te voorspellen hoe de nieuwe organisatie van de RDP zich gaat ontwikkelen. Doordat bovendien Museum Boijmans Van Beuningen zich als partner heeft teruggetrokken en er nog geen locatie bekend is voor de presentatie van genomineerden en prijswinnaar, is de Raad niet overtuigt van de realiseerbaarheid van de voorgenumen activiteiten.

Bedrijfsvoering

De bedrijfsvoering is niet op orde. Reserves zijn er nauwelijks en uit de begroting blijkt niet of de financiële consequenties van het wegvallen van partner Museum Boijmans Van Beuningen volledig in kaart zijn gebracht en kunnen worden opgevangen.

De financieringsmix is onvoldoende; de begroting bestaat voor 85 procent uit gemeentelijke subsidie. Voor de overige 15 procent wil RDP publieke middelen verwerven. Er zijn geen eigen inkomsten, geen sponsorgelden of andere inkomsten die de financieringsmix zouden kunnen verbeteren. Evenmin wordt toegelicht waarom er geen publieksinkomsten, sponsoring of private fondsen worden geworven.

De manier waarop de RDP publiek en overige stakeholders in kaart brengt, benadert en bereikt, kan niet beoordeeld worden bij gebrek aan informatie.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

De ambitie om het publiek te vernieuwen, verbreden of te verdiepen is onvoldoende uitgewerkt in relatie tot de beoogde activiteiten. De RDP zegt een breed publiek te willen bereiken, maar richt zich in opzet en aanpak toch voornamelijk op de professionele doelgroep. Er is sprake van voortzetting van een succesvol marketing- en communicatieplan, maar om te kunnen beoordelen of de geraamde publieksoomvang van 50.000 bezoekers realistisch is, ontbreekt de informatie.

Vernieuwing en innovatie

Het innovatieve karakter van de organisatie is onvoldoende uitgewerkt. In de nieuwe opzet van de Rotterdam Design Prijs worden genomineerden geselecteerd om hun ideeën en de mogelijke uitwerking daarvan, maar hoe dat er concreet uit ziet, wordt niet duidelijk. De aanvraag gaat bij voorbaat al uit van presentatie in een museale setting, een vaststelling die in de ogen van de Raad geen aansluiting vindt bij de beoogde onverwachte vormen van de inzendingen en uiteindelijke nominaties.

Samenwerking

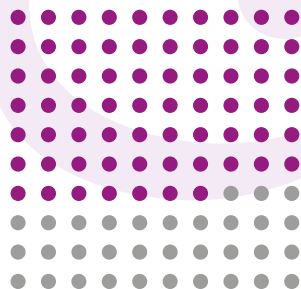
De samenwerking binnen en buiten de culturele sector kan niet beoordeeld worden, omdat informatie daarover ontbreekt. Er worden wel mogelijke samenwerkingsrelaties genoemd, maar het is niet zeker of die daadwerkelijk gerealiseerd kunnen gaan worden.

De plannen voor talentontwikkeling zijn zwak. De aanvraag noemt mogelijke samenwerking met de Willem de Kooning Academie en Hogeschool Rotterdam RDM Campus, maar werkt deze niet verder uit.

Over internationalisering zijn de voornemens onduidelijk. Het nomineren van internationale projecten lijkt strijdig met het karakter van een open inschrijving.

De RRC acht de artistieke kwaliteit en de kwaliteit van de beoogde activiteiten onvoldoende. Daarnaast is de bedrijfsvoering niet op orde. Ten slotte is de aanvraag niet concreet genoeg. Zo kan bijvoorbeeld het realisme van het beoogde publieksbereik niet beoordeeld worden. Om bovenstaande redenen adviseert de Raad de aanvraag af te wijzen.

Rotterdam Unlimited



Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 410.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 610.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 410.000

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De Raad heeft waardering voor Rotterdam Unlimited, dat een enorme groep mensen bereikt die normaliter weinig gebruik maken van het culturele aanbod van de stad. Rotterdam Unlimited beleefde in 2015 een teleurstellend jaar door stormachtig weer; dat toonde de kwetsbaarheid van het festival aan, ook in financiële zin.

De artistieke ambities zijn weliswaar spannend, maar nog niet uitgewerkt. De kernactiviteit van Rotterdam Unlimited heeft onmiskenbaar betekenis voor de maatschappelijke binding in de stad. De Raad acht Rotterdam Unlimited een belangrijk festival voor de stad, en ziet graag dat de artistieke ambitie verder wordt gerealiseerd voor de benodigde verdere ontwikkeling van het festival. Rotterdam Unlimited vraagt flink meer subsidie aan dan het huidige subsidiebedrag, maar de argumentatie daarvoor overtuigt niet.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad adviseert Rotterdam Unlimited de artistieke ambities verder te ontwikkelen met projectsubsidies. De Raad adviseert de Cultuurplansubsidie op het huidige niveau te handhaven.

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

"Our strength is what we do, and our audience", Jerry Garcia

Rotterdam Unlimited presenteert kunstuitingen die in de smeltkroes van grote wereldsteden ontstaan, groeien en bloeien. Het festival neemt de grootstedelijke diversiteit en de artistieke innovatie die deze voortbrengt, als uitgangspunt voor haar programmering en sluit aan bij nieuwe artistieke trends.

Rotterdam Unlimited biedt een multidisciplinair programma van muziek, dans, theater, film, poëzie, storytelling, fashion en beeldende kunst; met podia, tenten, parades en andere mobiele onderdelen; met gratis en betaalde programma onderdelen; met randprogrammering en Citydressing.

Rotterdam Unlimited stoelt op een brede samenwerking met culturele partners in de stad, die leidt tot bundeling van knowhow, kunstdisciplines, netwerken en een breed draagvlak in de stad. Hiernaast zijn onderwijs, wetenschap, horeca, detailhandel en toerisme bij het festival betrokken en is er nauwe samenwerking met de media. Internationale samenwerking staat hoog in het vaandel.

Rotterdam Unlimited is ontstaan door de samenvoeging van Dunya Festival en Zomercarnaval. Beide evenementen kenmerkten zich door een nauwe band en hoge betrokkenheid vanuit de culturele gemeenschappen. Rotterdam Unlimited zet deze traditie voort, waardoor het evenement een zeer breed en divers publiek trekt.

Rotterdam Unlimited sluit aan bij het DNA van de stad Rotterdam, dat in 2010 kernachtig werd beschreven door de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur;

Rotterdam Unlimited geeft één krachtige artistieke boodschap af: "Beleef in Rotterdam de culturele innovatie en dynamiek van de grootstedelijke superdiverse samenleving!"

Het totale meerdaagse aanbod verhoogt de marketing- en economische waarde van Rotterdam en levert een positieve bijdrage aan het leef- en vestigingsklimaat van Rotterdam en het cultuurtoerisme naar de stad.

Facts & Figures

- Publieksaantallen in een periode van 5 festivaldagen gemiddeld per jaar 925.000 waarvan 49% van Nederlandse origine en 51% vanuit de diverse culturele gemeenschappen.
- Rotterdam Unlimited werd door het publiek gewaardeerd met een 8,7.
- De gemiddelde mediawaarde per jaar bedroeg € 3.000.000.
- De website werd per editie gemiddeld door 175.000 unieke bezoekers geraadpleegd.
- Per editie werden er door het publiek ruim 6.000 tweets geplaatst, elke tweet werd gemiddeld 3.328 keer bekeken.
- Elk Facebook bericht werd gemiddeld door 895.000 personen bekeken.
- Er werden door het publiek gemiddeld per editie 8.247 post geplaatst op Instagram.

Rotterdam Unlimited streeft ernaar om in 2020 zowel nationaal als internationaal een gezaghebbend evenement te zijn, waarin velen zich herkennen en die qua benaderingswijze en programmeringskeuze wordt beschouwd als een voorbeeld om middels Kunst en Cultuur de sociale cohesie binnen de samenleving te bevorderen. Rotterdam Unlimited is op de juiste weg, getuige Professor Arjo Klamer "Rotterdam Unlimited kan nu met recht zeggen dat ze haar belangrijke kwalitatieve doelen (sociale cohesie) weet te realiseren."

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

De RRRK waardeert Rotterdam Unlimited als groots opgezette viering van de pluriformiteit in de stad Rotterdam. De kernactiviteit van Rotterdam Unlimited heeft onmiskenbaar betekenis voor de maatschappelijke binding in de stad. Het festival is nationaal en internationaal onderscheidend en uniek in zijn soort. Rotterdam Unlimited weet als een van de weinige aanvragers de culturele diversiteit van Rotterdam te weerspiegelen in een gevarieerde (inter)nationale programmering. Met het grote en diverse publieksbereik is dit evenement een waardevolle aanvulling op het overige culturele aanbod in de stad.

Het is knap dat Rotterdam Unlimited met haar schaalgrootte toch een kwalitatief aanbod weet te realiseren. Het programma van Rotterdam Unlimited oogt fris, ambitieus en weldoordacht. Het aantal podia wordt behoorlijk uitgebreid en de organisatie heeft een aantal aansprekende ideeën over de programmering door het jaar heen vanaf 2017. Op inhoudelijk vlak wordt echter niet veel duidelijk uit het plan. Daarin worden veel mogelijkheden geschetst, maar alles onder voorbehoud. De Raad kan nu nog geen duidelijke thema's onderscheiden. De plannen komen daarom over als intentioneel.

Bedrijfsvoering

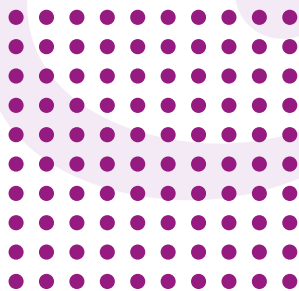
De zakelijke en artistiek leiding van Rotterdam Unlimited is belegd bij producent Ducos. In de financiële stukken is de zakelijke relatie tussen beide entiteiten niet volledig inzichtelijk, dat is een punt van aandacht. Het festival beleefde in 2015 een pechjaar: door extreem weer moesten grote delen van het programma worden afgeblazen. Dat heeft tot de nodige financiële problemen geleid. Die zijn voor het festival niet onbekend: het jaar 2014 werd afgesloten met een negatief resultaat. Rotterdam Unlimited heeft een enorme begroting die kwetsbaar lijkt. De inkomsten uit sponsoring lopen terug en er worden niet veel meer inkomsten uit de horeca verwacht, ondanks dat Ducos die nu zelf wil gaan uitbaten.

Rotterdam Unlimited vraagt € 200.000 meer aan dan de huidige Cultuurplan-subsidie. Dat is bedoeld voor innovatie, voor verbetering van de kwaliteit en voor het aantrekken van artistiek personeel. De Raad is er niet van overtuigd dat dit de gevraagde verhoging van de subsidie uit het Cultuurplan rechtvaardigt, omdat de artistieke ambities onvoldoende zijn uitgewerkt.

Rotterdam Unlimited heeft nog geen goede database van bezoekers kunnen opbouwen, naar eigen zeggen vanwege het gratis karakter van het festival. Een meer algemene evaluatie van de impact en de interculturaliteit is wel aanwezig.

De Raad adviseert een Cultuurplansubsidie toe te kennen van € 410.000, gelijk aan het huidige subsidiebedrag. Daarmee kan Rotterdam Unlimited de financiële positie consolideren. Op kleinere schaal kan de organisatie de beoogde artistieke ontwikkeling verder doorzetten met financiering uit projectsubsidies.

Rotterdams Jeugd Symfonie Orkest



Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 36.500

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 36.500

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 20.000

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Het Rotterdams Jeugd Symfonie Orkest (RJSO) biedt jongeren tussen de 5 en 25 jaar de kans om zichzelf artistiek en sociaal te ontwikkelen door deel uit te maken van een orkest. Het RJSO vindt daarbij een goede balans tussen muziekeducatie en talentontwikkeling enerzijds en het geven van artistieke presentaties anderzijds. Met relatief weinig middelen en de inzet van veel vrijwilligers weet het orkest efficiënt een kwalitatief hoogwaardig aanbod presenteren.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad adviseert conform de aanvraag een Cultuurplansubsidie van € 36.500 toe te kennen.

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Missie

Rotterdam is vele orkesten: Jeugdorkesten met muziektalent van 5 tot 25 maken de stad mooier en rijker!

Visie

Het RJSO gelooft in de kracht van jonge musicerende Rotterdammers, die vanaf de kennismaking met een strijk-, blaas- of slagwerkinstrument bij het RJSO de kans krijgen zich binnen de context van een orkest te ontwikkelen als individu en als speler.

Strategie

Het RJSO biedt op 4 niveaus de mogelijkheid om in orkestverband te musiceren: Jeugd Strikers Ensembles, het Junioren Orkest, het Jeugd Symfonie Orkest en het Studenten Orkest. Speerpunten bij de uitvoering van de visie zijn Muziekeducatie, Talentontwikkeling en (Publieks)bereik.

Doelstellingen 2017-2020

- 150 leden in 4 niveaus orkesten
- 2 Jeugdstrikersensembles, uit te breiden naar 3: 2 eigen concerten per jaar Junioren-orkest: 2 eigen concerten per jaar
- Jeugd Symfonie Orkest: 2 eigen concerten per jaar
- Studenten Orkest: 4 eigen concerten per jaar (op of nabij de EUR-Campus) 8 gezamenlijke concerten met 2 of meer orkesten
- 1 orkestreis per jaar, afwisselend voor het Jeugdorkest en Studentenorkest Concerten gratis onder de 12 jaar
- 2 uitkopen per jaar door externe partijen Concertpromotie i.s.m. illustratoren in opleiding (Willem de Koning)
- 3 studieweekends per jaar voor Jeugdorkest (1) en Studentenorkest (2)
- 10 masterclasses per jaar voor Juniorenorkest (2), Jeugdorkest (4) en Studentenorkest (4) Coaching van kamermuziekensembles uit studentenorkest
- 2-3 solisten per jaar (muziek en andere disciplines) Bestuur en uitvoerende inspicenten

Talenttoestroom door 'groeipad' langs orkesten

Talentdoorstroom bij gewekte interesse voor vakopleiding Cultuureducatie tussen orkesten en naar jong publiek

(Publieks)bereik

Het RJSO wil zoveel mogelijke jonge Rotterdammers laten kennismaken met en laten genieten van orkestmuziek en/of het beoefenen ervan.

Het RJSO biedt Rotterdam een belangrijke aanvulling op het cultureel aanbod in de stad, zowel voor publiek als voor spelers. Een stad met eigen Jeugdorkesten en een Studenten-orkest trekt hoogopgeleiden en cultureel geïnteresseerden die zich er mede om die rede willen vestigen.

Het RJSO is een schakel tussen educatie en talentontwikkeling.

Reeds langjarig met SKVR, Erasmus Universiteit, De Doelen, Erasmusca,
Nieuwe intensieve samenwerking met Rotterdam International Secondary School, Sinfonia
Rotterdam, Rotterdams Philharmonisch Orkest en Codarts.
Verder in samenwerking met Classic Young Masters, OBS De Schalm, Muziekcentrum
Mixin'Music, Wijkmuziekscholen, Codarts, Willem de Koning Academie.

Onderwijs en muziekimpuls. RJSO is voornemens onderdeel te zijn van het aanbod dat scholen ontwikkelen binnen de Muziekimpuls.

Bij het RJSO kan je van 5 tot 25 jaar genieten en leren van het spelen in een orkest en je muziekkennis ontwikkelen. Het RJSO is verder zelf een instrument in de cultuureducatie richting jonge Rotterdammers.

Met de ervaringen in het orkest biedt het RJSO jonge mensen uit Rotterdam e.o. van 5 tot 25 jaar een muzikale en sociale ontwikkeling. Het RJSO biedt vooral ruimte voor Talenttoestroming, maar levert per jaar een aantal bovengemiddelde talenten af bij vakopleidingen en talentklassen, zich opmakend voor een loopbaan in de muziek (Talentdoorstroming).

De kwaliteit van de instelling

Het Rotterdams Jeugd Symfonie Orkest (RJSO) biedt jong muziektalent van 5 tot 25 jaar uit Rotterdam en omstreken een plek waar zij zich door in een orkest samen te spelen, kunnen ontwikkelen. Het RJSO ondersteunt vier orkesten, te weten: het Jeugd Strijkers Ensembles, het Junioren Orkest, het Jeugd Symfonie Orkest en het Studenten Orkest. Het RJSO biedt de jeugdige spelers en het Rotterdams publiek elk jaar een repetitie-, masterclasses concertprogramma aan.

Het RJSO verzorgt cultuureducatie voor een brede groep van jonge spelers door hen te laten leren van het spelen in een orkest en daarbij muzikale kennis over te dragen. Het RJSO biedt vooral ruimte voor talenttoestroming, maar levert per jaar ook een aantal talenten af bij vakopleidingen en talentklassen, en zorgt zo voor talentdoorstroming. Ten slotte verzorgt het RJSO een bescheiden aantal concerten op diverse locaties in Rotterdam.

De Raad erkent de educatieve en artistieke functie van het RJSO en is van mening dat beide aspecten goed in balans zijn. Met visie wordt de nadruk gelegd op de educatieve component, maar er is ook oog voor de artistieke presentaties binnen Rotterdam waarmee de jeugdorkesten zich presenteren aan het publiek.

De Raad is positief over de wijze waarop de cultuureducatie en talentontwikkeling bij het RJSO zijn opgezet. De mogelijkheden van een 'groeipad' langs de orkesten lijkt de Raad zeer interessant voor de deelnemers.

Met mobiele brigades en kennismakingsensembles gaat het RJSO zich meer laten zien in de stad en in de wijken. De Raad is positief over deze initiatieven. Op deze manier worden mogelijk doelgroepen en publiek bereikt die niet ‘van nature’ in aanraking

komen met klassieke- of orkestmuziek. De concerten die het RJSO verzorgt, zijn van hoog niveau. De algemene indruk is dat het RJSO goed is in wat het doet en realistisch in zijn ambities.

Bedrijfsvoering

Het RJSO is een relatief kleine organisatie met veel actieve vrijwilligers. Dit zou de organisatie potentieel kwetsbaar kunnen maken, maar de kwaliteit en professionaliteit worden deels geborgd doordat kundige bestuursleden van buiten (verbonden aan de SKVR en de Doelen) bij het RJSO betrokken zijn en door de inzet van een comité van ambassadeurs.

De begroting van RJSO toont dat de organisatie weinig overhead heeft en opvallend lage personeelslasten die gebonden zijn aan activiteiten. De stijging van de huurlasten door verandering van repetitieuimte is opmerkelijk.

Aan de kant van de baten is een goede mix van inkomsten te vinden, waaronder ook eigen bijdragen, zoals die van de deelnemers aan de orkestreis. De Raad is positief over de eigen bijdragen, omdat het RJSO daarmee eigenaarschap toont. Voorts is de Raad van mening dat het RJSO veel doet met een bescheiden budget. De aanvraag voor Cultuurplansubsidie past in dit beeld.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

Het publieksbereik van het RJSO is niet heel groot. Ongeveer 40 procent van het publiek bestaat uit de directe omgeving van de jonge spelers (familie, vrienden, kennissen, schoolgenoten). Uit het beleidsplan van RJSO blijkt weinig ambitie om meer publiek te trekken of nieuw publiek te zoeken.

Het RJSO wil zo veel mogelijke jonge Rotterdammers laten kennismaken met en laten genieten van orkestmuziek en/of het beoefenen ervan. De wijze waarop het RJSO 'zo veel mogelijk' jonge Rotterdammers wil bereiken, is onduidelijk en weinig uitgewerkt. Mogelijkheden tot vergroting van het publieksbereik ziet de Raad in de inzet van de mobiele brigades en de kennismakingsensembles in de wijken.

Vernieuwing en innovatie

Het RJSO is weinig vernieuwend en tamelijk traditioneel in repertoirekeuze, instrumentatie en concertvorm. *Crossovers* met andere disciplines of gebruik van audiovisuele middelen tijdens concerten past het RJSO bijvoorbeeld niet toe en de optredens zijn traditioneel vormgegeven. Interessant vindt de Raad het idee om de verschillende jeugdorkesten met elkaar te laten spelen. De Raad ziet mogelijkheden om dat idee ook naar jeugdorkesten buiten Rotterdam uit te breiden.

Samenwerking

Het RJSO heeft al geruime tijd samenwerkingsverbanden met de SKVR, de Erasmus Universiteit, De Doelen en Erasmusica. De komende periode wil het orkest intensiever gaan samenwerken met de Rotterdam International Secondary School, Sinfonia Rotterdam, het Rotterdams Philharmonisch Orkest en Codarts. Deze partijen zijn voor de hand liggende partners voor het RJSO. Daarnaast werk het RJSO ook samen met Classic Young Masters, OBS De Schalm, Muziekcentrum Mixin' Music, de Wijkmuziekscholen, Codarts en de Willem de Koning Academie. Dit zijn veel samenwerkingsverbanden voor een organisatie die vooral door vrijwilligers wordt gedragen.

Geadviseerd subsidiebedrag

Het Rotterdams Jeugd Symfonie Orkest (RJSO) biedt jongeren tussen de 5 en 25 jaar de kans om zich artistiek en sociaal te ontwikkelen door deel uit te maken van een orkest. Het RJSO vindt daarbij een goede balans tussen muziekeducatie en talentontwikkeling enerzijds en het geven van artistieke presentaties anderzijds. Met relatief weinig middelen en de inzet van veel vrijwilligers weet het orkest efficiënt een kwalitatief hoogwaardig aanbod te presenteren. De Raad adviseert de gevraagde Cultuurplansubsidie toe te kennen van € 36.500.

Rotterdams Philharmonisch Orkest

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Het Rotterdams Philharmonisch Orkest (RPhO) behoort tot de toporkesten in Nederland, en heeft internationale allure. Het orkest zet in op educatie, publieksbereik en -vernieuwing en repertoirevernieuwing. Het RPhO bereikt een steeds diverser publiek dankzij de introductie van alternatieve concertvormen en innovatieprojecten. Zowel op het vlak van educatie als van talentontwikkeling heeft het RPhO visie en ambitie. De Raad heeft er vertrouwen in dat het RPhO de voornemens zal realiseren.

Geadviseerd subsidiebedrag De RRKC adviseert de gevraagde Cultuurplan-subsidie van € 6.647.000 te verlenen.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 6.647.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 6.647.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 6.647.000

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Het Rotterdams Philharmonisch Orkest wil vanuit een open houding en werkend op het allerhoogste niveau zoveel mogelijk mensen raken met symfonische muziek.

We zijn een energiek, avontuurlijk en ambitieus orkest. Met Rotterdam als onze thuisbasis en met symfonische muziek als kern van ons repertoire willen wij steeds opnieuw mensen raken, verbinden en inspireren door uitvoeringen van wereldklasse.

De afgelopen periode hebben wij met gemiddeld 115 symfonische en 132 ensemble- activiteiten jaarlijks gemiddeld 171.721 bezoeken bereikt, waarvan ca. 118.000 in Rotterdam. Met chef-dirigent Yannick Nézet-Séguin, uitgeroepen tot Artist of the Year 2016, beleefden we artistiek een topperiode. We maakten vele succesvolle internationale tournees en brachten cd's uit bij BIS en Deutsche Grammophon. Onder Yannicks leiding is de stijlflexibiliteit toegenomen, met naast het grote Russische en Midden-Europese repertoire ook de Weens-klassieke en Franse muziek. Onlangs kregen we een Edison voor onze opname van Ravels Daphnis et Chloé.

Om onze missie te kunnen blijven vervullen in tijden van maatschappelijke, technologische en economische veranderingen, hebben we voor de komende periode vijf ambities geformuleerd.

Ambitie 1: artistieke vernieuwing en het bereiken van een groter, diverser publiek

Door in te zetten op een vernieuwing van ons artistieke beleid en bredere marketingtechnieken verhogen we het aantal bezoeken tot jaarlijks 185.000 in 2020. Naast het vergroten van de groepen elitaire cultuurminnaars en klassieke kunstliefhebbers richten we ons met nieuwe producties op actieve families / randstelijke gemakzoekers en kleurrijke knokkers. We reserveren ca. 8% van ons aanbod voor artistiek-inhoudelijk vernieuwende projecten gericht op andere doelgroepen en presenteren ca. 7% van het traditionele aanbod in nieuwe formats. De vernieuwingsagenda gericht op diverser en jonger publiek vormt ca. 20% van ons totale aanbod.

Ambitie 2: het borgen van kwaliteit en versterken van onze internationale positie

De kwaliteit van ons orkest staat of valt met de kwaliteit van onze eigen musici. Onze orkestformatie herstellen wij daarom in de komende periode tot 92 fte. Onze internationale positie versterken we met jaarlijkse tournees.

Ambitie 3: het vergroten van de meerwaarde voor stad en land

Onze meerwaarde stoelt op ons publieksbereik, onze samenwerkingsverbanden en onze inter-

ationale ambassadeursrol. We versterken die waarde met meer gratis toegankelijke (open-lucht)optredens, door intensivering van onze samenwerkingen en door nieuwe allianties aan te gaan.

Ambitie 4: het versterken en uitbreiden van educatie en talentontwikkeling

We vergroten ons educatiebereik met 12% door ons aanbod uit te breiden met een tweejaarlijkse symfonische productie. Voor talentontwikkeling zetten we in op het trainen en samen-spelen met studenten, het engageren van toptalent onder jonge dirigenten en solisten en het samenwerken met concoursen.

Ambitie 5: een stabiele organisatie met een stevig zakelijk fundament

We investeren in een stabiele organisatie met een open, professionele cultuur, waarin onze musici en ons team kunnen excelleren. Ons HR-beleid richt zich op ontwikkeling en groei van onze medewerkers, stimulering van hun ondernemerschap en verbreding van en verduurzaming van hun inzetbaarheid. We versterken ons zakelijk fundament door verhoging van onze eigen inkomsten van 47% naar 52%.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Het RPhO, een van de toporkesten in Nederland, heeft internationale allure. De kwaliteit van orkestleden en dirigenten is zeer hoog. Het orkest heeft een ‘eigen geluid’. Vanaf 2013 en vooral in 2014 presenteerde het orkest een aantal populaire programma’s, die voor een groot publiek veel zeggingskracht hadden. De programmering van het orkest is echter weinig oorspronkelijk – want brengt voornamelijk het gebruikelijke laatromantisch symfonische repertoire –, maar het RPhO probeert wel ‘eigenzinnige’ accenten aan te brengen, zoals de typische Russische componisten. Er is ook bescheiden aandacht voor hedendaags repertoire.

Binnen Rotterdam en omstreken neemt het RPhO een unieke positie in als het enige grote symfonieorkest. Op het kwaliteitsniveau waarop het RPhO opereert, is dan ook sprake van een monopoliepositie. In het totale palet van culturele instellingen in de stad is het orkest enig in zijn soort. Het RPhO is er een verbindende factor tussen de verschillende instellingen.

De Raad vindt de voorgenomen activiteiten goed. Het RPhO heeft realistische ambities geformuleerd, vanuit zijn visie op het veranderende landschap van luisteraars. Het orkest zet in op educatie, publieksbereik en -vernieuwing en repertoirevernieuwing, hoewel beide nog niet echt concreet ingevuld zijn. Het plan vertelt nog weinig over de inhoudelijke invullingen van de eigenlijke concerten. Concrete programmagegevens voor na 2017 ontbreken.

De Raad heeft er vertrouwen in dat het orkest zijn voornemens realiseert. Het RPhO geeft zelf aan dat 2013 een lastig jaar was door interne problemen. Maar na een lichte dip in 2014 laat 2015 al herstel zien. Dit schept vertrouwen in de toekomst.

Bedrijfsvoering

De bedrijfsmatige inrichting (balans, governance) van het RPhO is op orde. Een tweekoppige directie staat aangekondigd. Er wordt naar gestreefd het aantal vaste musici van 82 uit te breiden naar 92. Door andere kosten te herschikken, kunnen deze meerkosten worden gedekt.

De financieringsmix van RPhO is goed. Inkomsten verkrijgt het onder meer van het Rijk, de gemeente en particulieren. Uit sponsoring zouden meer inkomsten gehaald kunnen worden.

De strategie voor benadering van het publiek is goed. Het RPhO heeft zijn publiek en stakeholders goed in beeld. Er wordt uitgebreid publieksonderzoek gedaan, met gebruik van het MOSAIC model. Ook leeftijdscategorieën zijn goed in kaart gebracht. Nieuwe doelgroepen worden met nieuwe formats benaderd. Het RPhO bereikt een steeds diverser publiek doordat het orkest alternatieve concertvormen introduceerde en innovatieprojecten uitvoerde.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

De omvang van het publiek is goed, maar het publiek is nog overwegend eenzijdig van samenstelling. Het RPhO streeft naar een grotere culturele diversiteit van doelgroepen en doet dat onder meer door de samenwerking op te zoeken met andere culturen in de stad, en die ook bij de ontwikkeling van de artistieke inhoud van het orkest te betrekken. De inzet van het RPhO had op dit vlak groter kunnen zijn, aangezien het publiek nog weinig divers is.

De Raad vindt dat het RPhO goede ambities heeft om het publieksbereik uit te breiden. Het orkest is zich bewust van een veranderende houding juist ook bij de kern-doelgroepen, de Elitaire Kunstminnaars en de Klassieke Kunstliefhebbers, en heeft de ambitie om deze groep minstens op gelijke sterkte te houden, maar liever nog uit te breiden. Daarnaast streeft het RPhO ernaar om andere doelgroepen erbij te krijgen, en voert daarvoor vanaf 2014 diverse projecten uit. In vergelijking met andere symfonie-orkesten loopt RPhO zeker niet voorop als het gaat marketing. De Raad vraagt zich af of een extra kwaliteitsslag nodig is.

Vernieuwing en innovatie

Voor een traditioneel instituut als een orkest, gaat het RPhO voortvarend te werk door nieuwe formats te zoeken, andersoortige concerten (met spektakel) te geven en publieksverbredingsgerichte activiteiten te organiseren. Het orkest hecht veel belang aan innovatie, niet zozeer het artistiek inhoudelijk, maar vooral wat werkwijze en aanpak betreft. De innovatie is geborgd door een innovatielab.

Samenwerking

De samenwerking met andere culturele instellingen is goed. Dit blijkt uit de lijst met samenwerkingspartners en de deelname aan samenwerkingsverbanden, zoals de Rotterdamse Muziekcoalitie, het netwerk cultuureducatie en talentontwikkeling en Cultuurbuur. Uit de bijlage bij het beleidsplan blijkt dat het orkest daarin aantoonbaar (pro)actief aanwezig is.

De Raad constateert dat de samenwerking met het Residentie Orkest steeds meer vorm krijgt en intensiever wordt, vooral als het gaat om talentontwikkeling en educatie. Samen met het Residentie Orkest wil het RPhO in de aanloop naar de periode na 2020 een onderscheidend, maar complementair worden voor de circa vier miljoen inwoners van het verzorgingsgebied Den Haag – Rotterdam.

De samenwerking buiten het culturele veld is eveneens goed. Het RPhO heeft partners in het bedrijfsleven, het toerisme, de media en de Erasmusuniversiteit.

Cultuureducatie

RPhO doet het goed op het gebied van cultuureducatie. Er is een uitgebreid programma in primair en voortgezet onderwijs. Ook de samenwerking met SKVR is van belang. Er spreekt een serieuze ambitie voor en visie op cultuureducatie uit het plan. Dat het orkest onderwijsmethodes gebruikt, duidt op een doordachte aanpak.

Talentontwikkeling

RPhO heeft talentontwikkeling goed vormgegeven. Op dit vlak heeft het orkest een duidelijk profiel en visie. Er is sprake van een gerichte aanpak, goed doordachte begeleiding en coaching, zowel op school (Codarts) als in het orkest. RPhO neemt deel aan de Ronde Tafel voor talentontwikkeling.

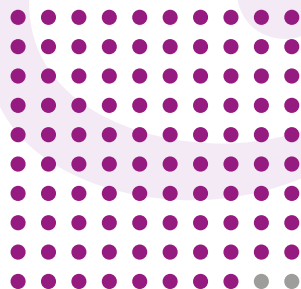
Internationalisering

Ondanks de afwijzing van een subsidie van OCW voor het internationale traject, koestert het RPhO zijn internationale ambities. Het orkest speelt op belangrijke buitenlandse festivals. Er staan twintig buitenlandse concerten op het programma.

Geadviseerd subsidiebedrag

De RRC adviseert de gevraagde subsidie van € 6.647.000 te verlenen. Dit bedrag is gelijk aan de subsidie over de periode 2013-2016.

Rotterdams Wijktheater



Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 437.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 447.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 437.000

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De vorm van de projecten van het Rotterdams Wijktheater (RWT) is die van laagdrempelig theater, waarin de verhalen van de deelnemers centraal staan. De regisseurs bewerken het materiaal dat zij optekenen tot voorstellingen en projecten in het idioom van theater. De werkwijze met (wijk)bewoners als deelnemers en spelers heeft beperkingen voor de artistieke uitkomsten.

Het primaire werkveld van het RWT is uiteraard lokaal, de Rotterdamse wijken. In internationaal verband vervult het RWT een spilfunctie door zijn inzet voor het driejaarlijkse International Community Art Festival (ICAF).

De eenzijdige financieringsmix en de geringe ambities om die te veranderen zijn een zwak punt van het Rotterdams Wijktheater (RWT).

Geadviseerd subsidiebedrag De RRKC wil het RWT uitdagen om zich ondernemender op te stellen. Het aangevraagde extra bedrag van € 10.000 voor residenties in de aanloop naar het volgende International Community Arts Festival (ICAF) acht de RRKC redelijk. Maar omdat het Cultuurplanbudget beperkt is, vindt de RRKC dat het RWT die middelen toch binnen zijn eigen begroting of extern zou moeten vinden. Daarom adviseert de Raad de Cultuurplansubsidie op het huidige niveau van € 437.000 te handhaven.

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Het Rotterdams Wijktheater(RWT) maakt theater met en voor bewoners van Rotterdam, over hun leven, ervaringen en achtergronden. De mensen spelen hun eigen verhalen voor een publiek dat veelal voor het eerst in een theater komt. De stad Rotterdam is ons werkgebied waar wij in cocreatie met haar bewoners, sociaal-maatschappelijke en culturele instellingen tot een relevant en artistiek product komen.

Wij bewegen ons in de kunstpraktijk van de community arts. Het is de taal van het theater, waarin toneel, dans, muziek en media samengaan om het verhaal van onze spelers te vertellen. Wij richten ons op mensen die voor het eerst met theater in aanraking komen en vaak nog geen actieve deelname hebben aan het cultuuraanbod.

De deelnemer deelt zijn verhaal met de regisseur en met anderen, waarna het verhaal in een gezamenlijke verantwoordelijkheid wordt getransformeerd tot een theaterstuk. De regisseur begeleidt en stuurt dit proces om tot een artistiek product te komen. Het publiek herkent zich in de verhalen, voelt zich gehoord en heeft vaak een eerste theaterervaring. Het is theater van mensen, vóór mensen waarbij er een grote identificatie is tussen publiek en spelers.

Tot nu werkten wij doelgericht naar een voorstelling waarvan onderwerp, doelgroep en omvang tevoren bepaald waren. Wij gaan in het komende Cultuurplan op een andere manier werken en geven onze regisseurs daarbij meer ruimte om vanuit eigen fascinatie te werken. Deze nieuwe manier van werken biedt ons de mogelijkheid om te reageren op brandende thema's die in de maatschappij leven en om een breder draagvlak te creëren voor ons werk.

In de komende jaren wil het RWT vooral het bereik van haar voorstellingen vergroten door meer divers te zijn in de soort voorstellingen en presentaties. Wij gaan onze zichtbaarheid vergroten, ook in kleine kwetsbare gemeenschappen, door actiever het eerste contact aan te gaan met potentiële spelers, publiek en samenwerkingspartners. De Rotterdammer is steeds

minder iemand die verbonden is aan één plaats of sociale groep. Het RWT wil een netwerk bouwen waarin wij mensen uit verschillende sociale groepen of verbanden samen kunnen brengen in en bij onze voorstellingen.

Door flexibel te werken kunnen wij grote en kleinere voorstellingen op diverse plaatsen in de stad spelen. Wij willen daarbij een verplichting aangaan over de aantallen te bereiken bezoekers. Voor ons geldt bovenal dat wij onze doelgroep willen bereiken. Dit kan met kleine voorstellingen die wij vaak spelen voor een klein publiek of met grote voorstellingen waarin wij in één keer een grote groep mensen bereiken.

Naast ons werk in Rotterdam zien wij ons geplaatst in een internationaal veld van de community arts. Sinds 2001 spelen wij daarin een leidende rol met het International Community Arts Festival. Een driejaarlijks festival in Rotterdam dat als inspiratie- en kennisbron dient voor de internationale community arts gemeenschap.

Het RWT wil als cultureel ondernemer met een open en ruime blik naar de markt kijken. Wij zijn daarbij niet bang om ook naar die markt te bewegen. Dat geldt zowel voor het bereiken van nieuwe spelers, nieuw publiek en nieuwe samenwerkingspartners in het kunstenveld, het sociaal-maatschappelijke veld en het bedrijfsleven.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

De Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur waardeert de manier waarop het Rotterdams Wijktheater (RWT) met zijn projecten bewoners in de wijken van Rotterdam betreft bij zijn speciaal voor hun wijk gemaakte voorstellingen. Het RWT toont zich betrokken bij onderwerpen die in de desbetreffende wijk, en bij actuele stadsbrede kwesties. Het RWT weet de levensomstandigheden en –verhalen van de bewoners om te vormen tot voorstellingen waarin zij zelf spelen. De deelnemers schitteren op het podium. De deelnemers en het publiek maken op deze manier kennis met theater. Door de werkwijze van het RWT bieden de projecten cultuureducatie in brede zin en stimuleren de talenten van de deelnemers. De deelnemers die hun levensverhalen presenteren, krijgen in de voorstelling een stem. De projecten bevorderen zo de sociale cohesie.

De werkwijze van het RWT behoort tot de (inter)nationaal gangbare methodiek van community art. Het RWT laat in zijn opvatting eigenheid en durf zien. In het Rotterdamse culturele veld neemt RWT een unieke positie in. Het primaire werkveld van het RWT is uiteraard lokaal, de Rotterdamse wijken. In internationaal verband vervult het RWT een spilfunctie door zijn inzet voor het driejaarlijkse International Community Art Festival (ICAF).

De vorm van de projecten van het RWT is die van laagdrempelig theater, waar de verhalen van de deelnemers centraal staan. De regisseurs bewerken het materiaal dat zij optekenen tot voorstellingen en projecten in het idioom van theater: tekst en spel, soms in originele vormen uitgewerkt. De werkwijze met (wijk)bewoners als deelnemers en spelers heeft beperkingen voor de artistieke uitkomsten. Aan de projecten nemen regelmatig professionele acteurs en/of musici op die een stimulerende werking hebben. De arbeidsintensieve werkwijze leidt uiteraard niet tot een grote productie of omvangrijke projecten; daar is het RWT ook niet op uit.

De RKKC acht het RWT voldoende in staat om in de komende periode zijn voorgenomen activiteiten uit te voeren, omdat het zich heeft bewezen. Het plan voor een verhalenfestival is nog zo pril, dat het vooralsnog niet overtuigt.

Bedrijfsvoering

De RKKC acht het RWT kwetsbaar in zijn organisatie in meer dan één opzicht. Het RWT heeft zich in de afgelopen jaren 'opnieuw moeten uitvinden'. Een groot aantal Lokale Cultuurcentra, vanzelfsprekende locaties voor het RWT om wijkbewoners te bereiken, sloten en vielen weg. In theater Islemunda heeft het RWT een nieuwe basis gevonden.

Hoewel de RRKC onderkent dat een organisatie die zich expliciet richt op wijkbewoners bijna uit haar aard voor een belangrijk deel afhankelijk is van subsidie, vormt de zwakke en eenzijdige financieringsmix een probleem. Dat het RWT de entreprijzen laag houdt en over een bescheiden solidariteitsfonds beschikt, vindt de Raad prijzenswaardig. Dat het RWT zijn positie beseft, toont de organisatie aan door deel te nemen aan het programma Wijzer werven.

Het RWT heeft goed zicht op zijn publieksgroepen en deelnemers, die per project verschillen. Zij kunnen tot de stakeholders van het RWT gerekend worden gerekend, evenals hun maatschappelijke omgeving. Het RWT heeft veel raakvlakken met zelforganisaties en organisaties op het gebied van welzijn. De zichtbaarheid van de projecten buiten de eigen deelnemersgroep, kan sterk verbeteren door marketing en publiekswerving. De RRKC beoordeelt de publieksbenadering als zwak.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

De omvang en samenstelling van het publiek stemt overeen met de doelstellingen van het RWT. Het gaat bij het RWT niet om grote aantallen producties of bezoekers. In de periode 2013-2016 maakte RWT per jaar vijf nieuwe producties, speelde 63 voorstellingen, trok 6.210 bezoekers, en honderden mensen namen deel aan workshops en projecten. Voor de komende periode voorziet het RWT 6.000 bezoekers op jaarbasis. De publieksgroepen zijn aan te duiden als Modale Cultuurmijders, inwoners van Rotterdam die de overige culturele instellingen niet of nauwelijks bereiken. Ook zoekt het RWT uitdrukkelijk contact met groepen nieuwkomers. Het RWT is in zijn publieksbereik trouw aan zijn doelstellingen. De Raad beoordeelt het publieksbereik van het RWT als goed.

De Raad ziet dat het RWT zich laat inspireren door zijn internationale contacten; in de komende periode wil het een werkwijze opzetten met *creative producers*. Deze zetten vanuit het RWT projectteams op, om hun eigen fascinaties uit te werken. Het RWT ziet hierin mogelijkheden om sterker op de actualiteit te reageren. Deze werkwijze kan leiden tot een grotere intensiteit en impact. Deze werkwijze is nog niet beproefd, ambities voor publieksontwikkeling zijn niet nader onderbouwd.

Vernieuwing en innovatie

Het RWT werkt binnen de gekende methodiek van *community art*, in dit geval *community theater*. Het plan om met *creative producers* te werken is een nieuwe, veelbelovende wending.

Samenwerking

Het RWT werkt intensief samen met partners binnen de culturele sector. Vooral door zijn allianties met Theater Zuidplein, Walhalla, Verhalenhuis Belvédère en Theater Islemunda is RWT goed verankerd in Rotterdam Zuid. De belangrijke rol van RWT in zijn internationale netwerk blijkt overduidelijk uit de inspanningen voor het ICAF. Onder verwijzing naar het gezamenlijke plan De Internationale Keuken, beschrijft het RWT zijn ambities om in de aanloop naar het ICAF *residencies* uit te voeren.

Buiten de culturele sector onderhoudt RWT relatie met zelforganisaties en netwerken in de welzijnssector. De relatie met de faculteit Geesteswetenschappen van de Universiteit Utrecht met een lesmodule *community arts*, vormt een directe relatie met wetenschappelijk onderzoek. De RRKC waardeert de inzet van het RWT tot verdieping die hieruit blijkt.

Cultuureducatie

Het RWT neemt zich voor zijn voorstellingen veel op scholen te laten spelen in de komende periode. De RRKC is echter niet volledig overtuigd van de haalbaarheid van die ambitie, aangezien de capaciteit van de organisatie relatief gering is.

Internationalisering

Uit het overzicht van buitenlandse speelbeurten en deelnames aan conferenties blijkt dat RWT ook internationaal een actieve speler is.

Geadviseerd subsidiebedrag

De eenzijdige financieringsmix en de geringe ambities om daar verandering in te brengen, vormen een zwak punt van het RWT. De RRKC wil het RWT uitdagen zich ondernemender op te stellen. Het aangevraagde extra bedrag van € 10.000 voor *residencies* in de aanloop naar het volgende ICAF acht de RRKC redelijk. Maar omdat het Cultuurplanbudget beperkt is, vindt de RRKC dat het RWT die middelen toch binnen zijn begroting of extern zou moeten vinden. Daarom adviseert de RRKC de Cultuurplansubsidie te handhaven op het huidige niveau van € 437.000.

rotterdamscentrumvoortheater+

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De Raad is positief over de mix van kunst en zorg als specialiteit van het rotterdamscentrumvoortheater+ (rcth+). De theaterproducties zijn van voldoende hoog niveau.

Cultuureducatie en talentontwikkeling met oog voor artistieke en maatschappelijke waarden spelen een hoofdrol in het aanbod van rcth+.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad vindt de gevraagde verhoging van de subsidie een te grote sprong. Toch wil de Raad de nieuwe clustering van instellingen in rcth+ wel steunen, en adviseert daarom de aanvraag deels te honoreren voor een bedrag van € 350.000.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 350.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 584.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 200.500

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

rcth+ is een vernieuwde culturele instelling ontstaan uit de bundeling van de expertise van zorginstelling Pameijer (Theater Maatwerk) en het rotterdamscentrumvoortheater. Voor het eerst is er een professionele interdisciplinaire theaterinstelling voor kunstenaars mét en kunstenaars zónder specifieke beperking. Rcth+ maakt inclusieve kunst. Het is een opleiding en een theatergroep die met theatrale en beeldende middelen bijdraagt aan de persoonlijke en culturele ontwikkeling van Rotterdammers, ongeacht hun achtergrond, geaardheid of fysiek en geestelijk vermogen. Rcth+ kijkt naar de wereld met oog voor het vreemde, het onwelgevallige en het ongrijpbare. Soms is het goed om niet naar het podium te kijken, maar naar wie er in de coulissen is blijven staan.

De samenwerking tussen de twee kunst- en zorginstellingen is nieuwe artistieke stap voor de realisatie van een inclusieve maatschappij. Rcth+ biedt de kunstenaars met een specifieke beperking de mogelijkheid om zich cultureel te ontwikkelen en te presenteren. De zorginstelling waarborgt hiervoor een verantwoorde zorgomgeving.

De instelling kent vier kerntaken:

- opleiden & trainen van inclusieve spelers en makers
- het produceren & presenteren van inclusieve interdisciplinaire voorstellingen
- cultuureducatie & emancipatie
- onderzoek & kennisdeling

Het rcth+ gaat jaarlijks circa 16.000 bezoekers bereiken, waarvan 6.000 jongeren en kinderen tot 25 jaar. Rcth+ richt zich naast kunst- en cultuurliefhebbers ook op professionals uit de zorg, de kunst en het onderwijs en daarnaast op mensen die niet primair in kunst geïnteresseerd zijn, maar wel aangesproken worden door de thematieken. Elke Rotterdammer kan participeren binnen het werk van rcth+. Cultuureducatie & emancipatie organiseert laagdrempelige ontmoetingen op uiteenlopende manieren.

Rcth+ heeft een kaderopleiding; een landelijk erkende deeltijdopleiding die iedere 4 jaar via KunstKeur opnieuw wordt gecertificeerd. Jaarlijks zullen 563 studenten deze opleiding volgen. Afgestudeerde studenten zijn in staat om zich met een breed palet aan theatrale middelen (taal, fysiek, beeldend en muzikaal) te verhouden tot actuele maatschappelijk en artistieke ontwikkelingen. Deze verhouding resulteert in kwalitatieve inclusieve kunst die zowel communiceert met specifieke doelgroepen als met regulier publiek.

In totaal maakt rcth+ in de periode 2017-2020 negen grote voorstellingen: waarvan vier interdisciplinaire voorstellingen, één muziektheaterproject rond de Johannes-passie met een

reprise in de paasperiode van de volgende jaren en vier familievoorstellingen in het najaar. Daarnaast worden er jaarlijks 4 theaterateliers gemaakt en 40 workshops gegeven i.s.m. Galerie Atelier Herenplaats. Verder realiseert rcth+ gedurende de gehele kunstenplan periode: een festival, een voorstelling met een bescheiden landelijke tournee, debatten, theatrale lezingen en exposities i.s.m. Galerie Atelier Herenplaats.

Samenwerken is een wezenlijk onderdeel van rcth+. Er wordt voortgebouwd op de samenwerkingsverbanden van het rcth met zijn lokale omgeving, onderwijsinstellingen en het culture veld. Het is een dynamisch netwerk dat voortkomt uit een ondersteunende, aanvullende en inhoudelijke noodzaak.

Het rcth+ wil een innovatieve voortrekkersrol spelen op het gebied van diversiteitsbeleid in de culturele sector. Onderzoek naar nieuwe werkvormen en een overdraagbare methodiek is een speerpunt van de instelling. Door vanuit artistieke waarden zorg & kunst met elkaar te verbinden, brengt het rcth+ een nieuwe kleur in Rotterdam.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Rcth+ is een professionele interdisciplinaire theaterinstelling voor kunstenaars met en zonder specifieke beperking. Het centrum huisvest een opleiding en een theatergroep. De focus ligt op het maken van inclusieve kunst. Met theatrale en beeldende middelen dragen de makers en acteurs bij aan de culturele en persoonlijke ontwikkeling van Rotterdammers ongeacht hun achtergrond of fysieke en geestelijke vermogens. rcth+ definieert voor zichzelf vier kerntaken: opleiden & trainen van inclusieve spelers en makers, het produceren & presenteren van inclusieve interdisciplinaire voorstellingen, cultuureducatie & emancipatie en onderzoek & kennisdeling.

De Raad is positief over de kwaliteit van het theater dat door rcth+ wordt geproduceerd en de bijzondere mix van spelers met en zonder beperking waarmee dat gebeurt. Op deze wijze doorbreekt het rcth+ de grens tussen kunst en zorg.

De aanpak van rcth+ is te kenschetsen als veelzijdig en breed. Het centrum verzorgt cultuureducatie voor scholieren en volwassenen, talentontwikkeling voor spelers en theatermakers en zorgt ook voor maatschappelijke binding door te werken vanuit het uitgangspunt van inclusiviteit. In de komende beleidsperiode zal rcth+ een deel van de volwasseneducatie wat betreft theater overnemen van de SKVR. De Raad is positief over deze brede aanpak, maar vraagt zich tegelijkertijd ook af of rcth+ niet te veel wil doen. In een organisatie die groeit, dreigt het risico dat de kern van waar de organisatie goed in is, enigszins uit beeld geraakt. De Raad adviseert rcth+ hiervoor te waken.

De Raad is positief over de zichtbaarheid van rcth+ in de stad. Ook is de Raad onder de indruk van de bevoegdheid die spreekt uit het beleidsplan voor de komende periode.

Bedrijfsvoering

Rcth+ is ontstaan uit de bundeling van expertise van zorginstelling Pameijer (Theater Maatwerk) en rotterdamscentrumvoortheater; beide organisaties kunnen bogen op een ruime ervaring. De Raad leest in het beleidsplan dat de nieuwe, grote organisatie nog vormgegeven moet worden en dat versteviging van de organisatie met ervaren krachten geboden is. De Raad signaleert dat mogelijk wordt onderschat hoe veel moeite het kost om de organisaties samen te voegen en het geheel door te ontwikkelen. Ook signaleert de Raad dat de afhankelijkheid van de trekkende kracht van de algemeen directeur in deze ontwikkelingen, de organisatie ook kwetsbaar kan maken.

De financieringsmix van rcth+ is matig en bestaat voor een aanzienlijk deel uit subsidie. Daarnaast is in de begroting een deel budget uit de zorg opgenomen, dat in geval van bezuinigingen in die sector, een aanvullend risico vormt. Op de begroting staan geen sponsorinkomsten; de Raad vraagt zich af of de mogelijkheden op dit vlak voldoende zijn onderzocht.

De prestaties die rcth+ wil gaan leveren zijn in het beleidsplan nauwkeurig omschreven, zowel naar aantal, aard als omvang. Dit maakt dat rcth+ af te rekenen zal zijn op de geleverde prestaties; de Raad is hier positief over.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

De instelling heeft een uitgebreide analyse gemaakt van haar publieksbereik en heeft kwantitatieve en kwalitatieve doelen gesteld voor de komende periode. De Raad acht de omvang van het beoogde publiek, het aantal deelnemers aan de voorstellingen en het aantal studenten dat de opleiding gaat volgen voldoende.

Naar de voorstellingen komen soms bezoekers uit heel Nederland en, via uitwisselingsprojecten, ook van over de landsgrens. Dit beoordeelt de Raad als positief.

Vernieuwing en innovatie

Het meest vernieuwende aan het nieuwe rcth+ is de organisatievorm. Door de krachten, kennis en expertise te bundelen tussen theater en zorg en welzijn ontstaat een bijzondere mix waarin hoogwaardig inclusief theater tot stand kan komen. De veranderingen in de kaderopleiding sluiten aan op de visie van de aanvrager op ‘inclusief theater’, waardoor een domino-effect kan ontstaan in de ontwikkeling en uitwerking van inclusief theater.

Samenwerking

Rcth+ heeft intensieve samenwerkingsrelaties met Pameijer, Galerie Atelier Herenplaats en het TheaterNetwerk Rotterdam. Daarnaast werkt het centrum samen met diverse culturele instellingen in Rotterdam. Ook is rcth+ aangesloten bij het Platform Cultuur en Welzijn en het Stedelijk netwerk cultuureducatie en talentontwikkeling. Buiten het culturele veld werkt rcth+ samen met diverse scholen en zorg- en welzijnsinstellingen. De organisatie zoekt functionele samenwerkingsverbanden wanneer zij dit opportuun acht. De Raad is positief over de samenwerkingsverbanden, maar ziet ook nog mogelijkheden in samenwerking met het Rotterdams Wijktheater, Formaat en Circus Rotjeknor. Deze organisaties worden in de plannen van rcth+ niet genoemd.

Internationalisering

Rcth+ heeft een zeer beperkt aantal inhoudelijk relevante internationale contacten gelegd, maar van samenwerking is (nog) geen sprake. Omdat rcth+ zo veel kennis en expertise in huis heeft en die ook nog verder opbouwt, ziet de Raad nog mogelijkheden om hierin te groeien.

Geadviseerd subsidiebedrag

De Raad is positief over de mix van kunst en zorg van waaruit rcth+ werkt. Instellingen die cultuur en een maatschappelijke component met elkaar verbinden, zouden wat de Raad betreft in principe in aanmerking moeten kunnen komen voor Cultuurplan-subsidie, mits de programma's vanuit artistieke waarden worden vormgegeven. Dat is het geval bij het rcth+. De theaterproducties zijn van voldoende hoog niveau. Cultuureducatie en talentontwikkeling met oog voor artistieke en maatschappelijk waarden spelen een hoofdrol in het aanbod van rcth+.

Wel merkt de Raad op dat de verhouding tussen subsidie vanuit culturele sector en de bijdrage vanuit de sector welzijn niet in balans is. Dit acht de Raad aanvaardbaar, zolang de subsidie vanuit het Cultuurplan ook besteed wordt aan kunst- en cultuuractiviteiten. De Raad adviseert de aanvrager deze verhouding goed in het oog te houden en waar mogelijk bij te sturen.

De Raad vindt de aanvraag van rcth+ met een zo substantiële verhoging van subsidie een te grote sprong. Toch wil de Raad de nieuwe clustering van instellingen in rcth+ steunen en adviseert daarom de aanvraag deels te honoreren en € 350.000 toe te kennen.

Rotterdamse Poppenspelers

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De Rotterdamse Poppenspelers maakt uiterst toegankelijk volkstheater. Op een eigen en kwalitatief goede manier brengt de vereniging poppentheater op straat, voor voornamelijk passanten. Het bereik is bescheiden en ongericht. Van artistieke groei, een specifieke doelgroepbenadering of samenwerking is geen sprake.

Geadviseerd subsidiebedrag De RRKC acht een laagdrempelig podium voor poppentheater op straat voor de stad van belang, maar vindt binnen het ingediende beleidsplan amper iets terug van de beleidsspeerpunten van de gemeente Rotterdam. Ook vindt de Raad de aanvraag in aanpak en wijze van formuleren onder de maat. Daarom adviseert de RRKC om de Rotterdamse Poppenspelers geen subsidie toe te kennen.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 0

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 27.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 20.500

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

De Rotterdamse Poppenspelers willen 66 middagen per jaar drie voorstellingen van 30 minuten spelen vanuit de vaste poppenkast op het Binnenwegplein. Zij willen hiermee de traditie voortzetten die 35 jaar geleden in 1980 is begonnen: van mei tot september goed poppenspel laten zien op de woensdag-, zaterdag- en zondagmiddag.

De poppenkast op het Binnenwegplein is een voorpost van kindercultuur op de stoep van de toekomstige Primark en het City Informatiecentrum. Het is een zachte, verrassende plek tussen de iconen van de kooplust. Kinderen zijn nog geen culturele omnivoren, maar weten wel wat ze leuk vinden. Als de luifel van de poppenkast omhoog is, trekken ze hun ouders naar de bankjes en zijn van het ene op het andere moment verdwenen in de merkwaardige wereld van het poppenspel. Er zijn ook ouders en opvoeders die om half twee klaar zitten voor de eerste voorstelling en later op de middag om half drie of om half vier nog eens terug komen. Dat kunnen ouders zijn die vorig jaar hun vinger opstaken, toen burgemeester Aboutaleb tijdens het 35-jarig feest vroeg wie als kind al op de banken had gezeten. De voorstellingen zijn gratis. Dat is niet onbelangrijk voor mensen die met weinig geld de stad in gaan, op zoek naar kleding en schoenen voor hun kinderen.

De aanwezigheid van de poppenkast op het Binnenwegplein is een belangrijke verlevendiging van de binnenstad. Ook voorbijgangers genieten kort of lang van het poppenspel en de interactie tussen speler en publiek. De poppenkast met zijn zitbanken geeft het Binnenwegplein een extra functie.

De Poppenspelers vragen € 27.000 per jaar aan, net als bij de vorige Cultuurplanperiodes. Dit budget wordt geheel besteed aan voorstellingen en enkele vaste lasten. De huur van de poppenkast wordt opgebracht door het publiek door middel van vrijwillige bijdragen in een daartoe aan de kast bevestigde collectebus. De Coöperatieve Vereniging Rotterdamse Poppenspelers U.A. doet het beheer en de programmering van de poppenkast op vrijwillige basis.

De poppenspelers zijn trots op hun lange traditie en willen die graag voortzetten. In de komende Cultuurplanperiode zal de nodige aandacht worden besteed aan werving en opleiding van nieuwe spelers.

De vaste bespelers en hun gasten zijn behalve op het Binnenwegplein ook landelijk en regionaal actief met hun eigen reizende poppentheaters en/of regiepraktijk. Zij zijn gerenomeerd in het jeugdtheatercircuit en in de Rotterdamse wijken.

Beoordeling van de aanvraag

Kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

De Rotterdamse Poppenspelers maakt al 35 jaar poppenkastvoorstellingen voor gezinnen met kinderen. Vier poppenspelers zijn bij de vereniging aangesloten. Kinderen uit alle lagen van de bevolking kunnen op een laagdrempelige manier gratis kennismaken met theater. De commissie vindt De Rotterdamse Poppenspelers van waarde voor de locatie op het Binnenwegplein in de stad.

De voorstellingen worden vakkundig uitgevoerd en hebben zeggingskracht voor jonge kinderen. Het artistieke niveau is niet onderscheidend. De RRKC heeft zijn twijfels over de ambitie van het gezelschap dat niet lijkt te streven naar inhoudelijke aanscherping of groei. Een gedegen visie op het genre ontbreekt. De vereniging draagt niet bij aan de ontwikkeling of vernieuwing van de discipline poppentheater.

Bedrijfsvoering

De bedrijfsvoering van De Rotterdamse Poppenspelers is zwak. De kleine organisatie mist de ambitie om door te groeien en zich te versterken. De financieringsmix is onvolgende. De eigen inkomsten steken schril af ten opzichte van de subsidie. De Rotterdamse Poppenspelers genereert slechts eigen inkomsten door vrijwillige bijdragen van het aanwezige publiek. De Rotterdamse Poppenspelers levert nauwelijks inspanning om meer publiek en publieksinkomsten aan zich te binden en benadert het publiek niet actief. Het ontbreekt de Rotterdamse Poppenspelers ook aan initiatief om andere financieringsbronnen te onderzoeken.

Bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

De Rotterdamse Poppenspelers bereikt een publiek uit alle lagen van de bevolking, is openbaar en laagdrempelig, en bereikt nog steeds jongere kinderen. Hoe de samenstelling van het publiek tot stand komt wordt niet geanalyseerd. In een aantal van 198 speelbeurten met gemiddeld vijftig toeschouwers blijft het bereik beperkt. Een verdere verbreding en toename van het publiek wordt niet nagestreefd en lijkt daarom niet realistisch.

Vernieuwing en innovatie

Het programma en de werkwijze van Rotterdamse Poppenspelers zijn niet te kwalificeren als innovatief.

Samenwerking

Rotterdamse Poppenspelers heeft niet de intentie om partners op te zoeken om samen te werken, zowel niet binnen als buiten de culturele sector.

Cultuureducatie

De Rotterdamse Poppenspelers heeft niet de intentie om een programma voor cultuureducatie te ontwikkelen.

Talentontwikkeling

De RRKC vindt dat in het werk van De Rotterdamse Poppenspelers geen sprake is van talentontwikkeling. Wel gaat de vereniging op zoek naar een jongere poppenspeler, maar hoe ze dat gaat doen, wordt niet duidelijk. Kansen om nieuw talent op te sporen en te begeleiden worden niet gezocht.

Geadviseerd subsidiebedrag

Van artistieke groei, specifieke doelgroepbenadering of samenwerking is geen sprake. De RRC acht de voorziening – een laagdrempelig podium voor poppentheater op straat – van belang voor de stad, maar vindt binnen het ingediende beleidsplan amper iets terug van de beleidsspeerpunten van de gemeente Rotterdam. Ook vindt de commissie de aanpak en wijze van formuleren van de aanvraag onder de maat. Daarom adviseert de RRC de Rotterdamse Poppenspelers geen subsidie toe te kennen.

Rotterdamse Salon

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Rotterdamse Salon is een kleinschalig, sympathiek initiatief, waar jaarlijks een aantal mooie culturele evenementen plaatsvinden in intieme setting. Naast culturele evenementen ontplooit de organisatie commerciële activiteiten. Beide doelstellingen ondersteunen de instandhouding van een monumentaal pand.

Geadviseerd subsidiebedrag Rotterdamse Salon heeft de grenzen van zijn mogelijkheden bereikt, wat betreft organisatiecapaciteit en publieksuitbreiding. De organisatie heeft een te beperkte meerwaarde om opname in het Cultuurplan te rechtvaardigen. Daarom adviseert de RRKC de Rotterdamse Salon geen Cultuurplansubsidie toe te kennen.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 0

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 10.375

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

In 2009 is het 18e eeuwse pand van Stadsherstel Historisch Rotterdam NV omgedoopt tot de 'Rotterdamse Salon' om zo recht te doen aan de allure van het Koopmanshuis met haar prachtige Koopmanskamer. De Koopmanskamer is een rijk gedecoreerde kamer met 18e eeuwse schilderijen op het plafond en op de haardpartij, originele vloerdelen en damasten wanden. Het is een ruimte van 5 bij 5 meter, waar maximaal 25 mensen als publiek toegang kunnen hebben. Van het pand is in een uitgave van Stadsherstel de restauratie vastgelegd. De Rotterdamse Salon is een initiatief van bewoonster Anja Berkelaar.

Op 1-2-2012 is de Stichting Rotterdamse Salon van start gegaan. De statutaire doelstellingen zijn: a. het bevorderen van het onderhoud van het pand aan de Rechter Rottekade 407 te Rotterdam; b. het ondersteunen van projecten die bijdragen tot bevorderen van de kennis van de historie van het Koopmanshuis doormiddel van het organiseren van bijeenkomsten, presentaties en activiteiten, en voorts al hetgeen met een en ander rechtstreeks of zijdelings verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn, alles in de ruimste zin van het woord.

Per 1/2/16 bestaat het bestuur uit: Guus de Wit (KPMG / consultant) als voorzitter/penningmeester, David Dooghe (architectuur), Wilma Franchimon (Codarts) en Jaco Belder (Nauta Dutilh) al) als algemeen bestuurslid. Het bestuur hanteert de Cultural Governance code.

Per 1/2/16 is de website gemoderniseerd.

Totaal heeft de Stichting Rotterdamse Salon een kleine 3.000 bezoekers gehad, sinds haar bestaan vanaf 2009 een kleine 5.000.

Inmiddels heeft het Koopmanshuis/ de Rotterdamse Salon een vaste functie in het gebied Noord verworven middels diverse (netwerk)activiteiten. De strategie van de Rotterdamse Salon is gericht op de voortzetting van het programma Salonnen en Salon d'Affaires du Nord, waaraan toegevoegd gaan worden:

2017 Open source programmering + Salon Education verder ontwikkeld

2018 Codarts try outs

2019 Internationale gezelschappen en meer besloten gezelschappen

2020 Aanlegplaats in de Rotte.

De totale subsidieaanvraag voor 4 jaar van totaal € 41.500 behelst bovenstaande continuering van de vaste elementen, de plannen Open Source/Salon Education/ samenwerking met Codarts en VVV/Rotterdam Partners. 28% Van de subsidie-aanvraag is gereserveerd voor verdere professionalisering middels huisstijl, brochures, licht- en geluidapparatuur, groot

Voor de plannen voor een aanlegplaats/terras worden sponsors benaderd.

Beoordeling van de aanvraag

Artistieke kwaliteit

Rotterdamse Salon wil met steun van het Cultuurplan jaarlijks onder meer zeven salons aanbieden met theater, film en muziek; daarnaast staan nog enkele lezingen op het programma en biedt de Salon aanbieders uit de kunstsector ruimte voor een open programmering.

De Rotterdamse Salon exploiteert de Koopmanskamer primair commercieel, met denktankbijeenkomsten, besloten vergaderingen, lunches, borrels en diners. Het culturele programma is daar een gesubsidieerde aanvulling op. De combinatie van een historisch pand en de grote inzet van de bewoner/organisator maken het project in principe kwetsbaar. Hoewel uit alles goed ondernemerschap blijkt, heeft Rotterdamse Salon naar het oordeel van de RRKC weinig zicht op het publiek, omdat marktonderzoek ontbreekt. Door de korte lijnen in de wijk weet de Rotterdamse Salon niettemin mensen te bereiken. De instelling weet in de aanvraag haar commerciële stakeholders beter te benoemen dan haar culturele stakeholders.

Publieksbereik

Vernieuwing en innovatie

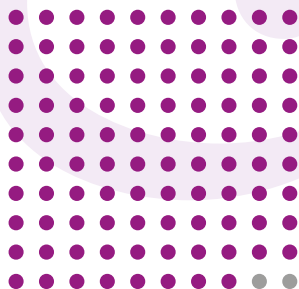
Samenwerking

De Rotterdamse Salon heeft goede samenwerkingsverbanden in de wijk en met culturele organisaties, al is dat vooral op ad-hocbasis. De contacten met het bedrijfsleven zijn goed als het gaat om verhuur en catering, maar zouden meer mogelijkheden kunnen bieden voor sponsoring en fondsenwerving.

De Rotterdamse Salon biedt een podium aan talent, maar heeft geen ontwikkelings-trajecten, in die zin is de bijdrage aan talentontwikkeling onvoldoende.

De Rotterdamse Salon is een kleinschalig, sympathiek initiatief, waar jaarlijks een aantal mooie culturele evenementen plaatsvinden in intieme setting. De instelling zit wat betreft organisatiecapaciteit en publieksbereik aan de grenzen van haar mogelijkheden en heeft te beperkte meerwaarde om opname in het Cultuurplan te rechtvaardigen. Daarom adviseert de RRC de aanvraag van de Rotterdamse Salon af te wijzen.

Scapino Ballet Rotterdam



Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 1.128.625

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 1.150.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 1.128.625

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Scapino heeft zich de afgelopen vier jaar ondanks minder budget, met veel elan en slagkracht weten te positioneren in het veld. Het gezelschap zoekt naar nieuwe manieren om te communiceren met het publiek door dans in een theatrale context te plaatsen, zoals opera, variété en circus. Scapino is voldoende innovatief in hoe het zijn publiek benadert en bereikt.

Geadviseerd subsidiebedrag Scapino vraagt ongeveer € 20.000 meer subsidie aan. Met dit geld wil Scapino het bureau versterken. De RRKC is van mening dat de financiering hiervan ook op andere wijze tot stand kan komen, bijvoorbeeld door het werven van private fondsen. De RRKC adviseert daarom de subsidie op het huidige niveau van € 1.128.625 te handhaven.

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Scapino Ballet Rotterdam bestaat in 2016 zeventig jaar en is daarmee het oudste professionele dansgezelschap van Nederland. Tegelijkertijd heeft Scapino zich als stadsgezelschap van Rotterdam getransformeerd tot het jongste repertoiregezelschap van het land.

Scapino creëert een uniek, eigen repertoire — onderscheidend en niet inwisselbaar. Het gezelschap koestert de verscheidenheid door, naast het tonen van het werk van Ed Wubbe, jonge choreografen zoals Felix Landerer, Itamar Serussi, Fang-Yu Shen en Marcos Morau onder zijn hoede te nemen. Scapino gelooft in hun talent en vermogen iets nieuws en uitdagends toe te voegen aan de ontwikkeling van de dansers, het gezelschap én de danskunst.

Strategie

Na ingrijpende bezuinigingen heeft Scapino zijn uiterste ondergrens qua verantwoorde bedrijfsvoering bereikt. Met de laatste vrijgekomen financiële middelen is het danserstableau structureel naar 16 dansers gebracht. De druk op de gehele organisatie is onverminderd voelbaar.

Desalniettemin blijft het bereiken van een groter en diverser publiek centraal staan. Scapino zet hiervoor in op:

- Realisatie van een bredere en diversere programmering;
- Versterking van lokale samenwerking met theaters;
- Groei van externe financiering.

Het standaardproductportfolio vormt de basis van het aanbod. Dit is een gebalanceerde mix van Grootschalige Dansproducties, TopTalent-dansvoorstellingen van huischoreografen en nieuw choreografisch toptalent en Grote Locatie- en Festivalvoorstellingen in coproductie met bijvoorbeeld het Rotterdams Philharmonisch Orkest.

Met deze artistieke koers wordt in 2017-2020 landelijk een substantiële publieksgroei van 17% gemiddeld per voorstelling gerealiseerd. In Rotterdam realiseert Scapino zelfs een publieksgroei van 23% gemiddeld per voorstelling, mede door de voorgenomen samenwerking met het Rotterdams Philharmonisch Orkest en intensivering van de samenwerking met de Rotterdamse Schouwburg.

Naast publieksgroei streeft Scapino ook naar verdere versteviging van zijn financiële positie door het realiseren van extra eigen inkomsten uit fondsen, particulieren en sponsoring. In

2015 is hiervoor een fondsenwerver/developer aangenomen. Samen met de komst van een zakelijk directeur in 2016 met specifieke focus op dit gebied, ontstaat voldoende basis om de noodzakelijke vervolgstappen te zetten.

Publieksbereik

Inzichten in behoeften en barrières zijn cruciaal om gestructureerd en duurzaam te werken aan een groter en diverser publiek voor dans. Scapino maakt de transitie naar doorlopende onderzoekslijnen met een onderliggende strategie waarin verworven inzichten worden vertaald naar doelgroepsegmentatie op basis van behoeften en naar een bijpassende contentstrategie.

Rotterdam

Als stadsgezelschap is Scapino diep geworteld in Rotterdam. Het gezelschap vindt in de stad niet alleen onuitputtelijk inspiratie, maar ook wederzijds vruchtbare samenwerkingen op het vlak van artistieke (co)producties (Rotterdams Philharmonisch Orkest, Sinfonia Rotterdam), talentontwikkeling (Codarts), publieksbereik (Rotterdamse Schouwburg, Rotterdam Festivals, Rotterdam Danst) en maatschappelijke *outreach* (Dance for Health).

Participatie en educatie

Scapino Academy verzorgt het participatieve en educatieve aanbod. Daarbij richt zij zich op primair en voortgezet onderwijs, dansamateurs en reguliere bezoekers van de voorstellingen. De Academy is daarnaast ook verantwoordelijk voor het leggen en ontwikkelen van maatschappelijke verbindingen en voor talentontwikkeling.

Scapino Academy is samenwerkingspartner van SKVR, KCR, Codarts, Cultuurbuur, Evites en Dance for Health.

Talentontwikkeling

Scapino's gerenommeerde talentontwikkelingsprogramma fungeert als belangrijke springplank voor choreografisch en danstalent. Het *TWOOLS* concept en de *Scapino Productieprijs* van het Internationale Choreografenconcours in Hannover zijn hierin belangrijke katalysatoren.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Scapino is het oudste professionele dansgezelschap van Nederland. Het heeft de afgelopen vier jaar bewezen zich sterk te positioneren met veel elan en slagkracht, ondanks minder budget. Het gezelschap zoekt naar nieuwe wegen om met het publiek te communiceren door dans in een theatrale context te plaatsen, zoals opera, variété en circus. Scapino slaagt hier goed in. Het gewaardeerde Twoools, een talentontwikkelingsprogramma voor beginnende choreografen, blijkt nog steeds succesvol. Scapino presenteert altijd eigen werk, en toont daar durf in. Daarnaast bouwt het repertoire op dat strategisch wordt ingezet. De keuze voor de huischoreografen oogt fris en laat een groot vertrouwen zien in de maker. Het technisch niveau van de dansers is onverminderd hoog en het tableau wordt in de theatrale voorstellingen uitgedaagd om andere kwaliteiten te onderzoeken.

Het grootste dansgezelschap van Rotterdam zegt midden in de Rotterdamse samenleving te staan. De rechtvaardiging voor deze claim, de meerwaarde voor de stad, wordt vrij algemeen beschreven en oogt daarom mager. De RRC verwacht juist van Scapino dat het zich als grote speler in Rotterdam maatschappelijk weet te engageren en zichtbare verbindingen aangaat die zijn positie in de stad concreet maken.

Scapino komt jaarlijks met vijf producties; die kunnen grootschalig zijn, voorstellingen op locatie of een festivalvoorstelling of een productie met toptalent zijn. De Raad mist in de voorgenomen plannen een uiteenzetting over de vorm van de activiteiten. Daardoor blijft het artistieke perspectief vaag en moeilijk te beoordelen.

De Raad zou een meer gearticuleerd artistiek profiel toejuichen, en meent dat juist Scapino in staat moet zijn de verbinding te leggen tussen 'artistiek uitdagend' en 'een breed publiek'.

De bedrijfsvoering van Scapino oogt als een geoliede machine, sterk en doordacht. Toch voelt Scapino de druk om met het tableau van zestien dansers – dat is een ondergrens – het hoge niveau te handhaven en een breed publiek te blijven bereiken. Scapino zet niet in op vergroting van het artistieke potentieel, maar op versterking van de organisatie op het gebied van management, artistieke staf, de Scapino Academy en marketing. De Raad begrijpt deze keuze, maar waarschuwt ook voor het risico de artistieke flexibiliteit ondergeschikt te maken aan de versterking van de organisatie. Een positief punt is de nieuw ingerichte personeelsvertegenwoordiging. De dynamiek van Scapino vraagt een duidelijke structuur die transparant en overzichtelijk wordt verwoord. De governance is goed op orde.

Bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Scapino heeft het publiek goed in beeld. Het Rotterdamse publiek groeit verhoudingsgewijs, landelijk neemt het wat af. Het aantal voorstellingen loopt terug, wat een punt van zorg is. Scapino verbindt zich landelijk via de theaters aan een satellietprogramma om meer publiek te bereiken. Het publieksprofiel is niet eenduidig en Scapino wil de komende jaren meer onderzoek doen naar de behoeften van het publiek om zo het aanbod en de doelgroep beter af te stemmen. De RRKC is benieuwd naar de investering in CRM en het gebruik van storytelling en de inzet van Paid, Owned and Earned media.

Scapino is voldoende innovatief in zijn benadering en bereik van het publiek. Vooral in het aanbod van de grote producties laat Scapino zien dat het in staat is te vernieuwen.

Scapino werkt samen met verschillende culturele organisaties, zoals Sinfonia Rotterdam, Combattimento en het Rotterdams Philharmonisch Orkest. Daarnaast is er de intentie om met de Nederlandse Reisopera te gaan samenwerken. Buiten de culturele sector zoekt Scapino samenwerking met Dance for Health. Het beeld dat RRKC krijgt is dat Scapino weinig zoekt naar raakvlakken met andere organisaties. De RRKC zou zowel binnen de culturele sector als daarbuiten spannendere verbindingen willen zien.

Scapino kan bogen op een uitstekende traditie van kunsteducatie. De Scapino Academy is succesvol. Het satellietprogramma voorziet in een intensief educatief traject en Scapino heeft de kwaliteit in huis om dit programma goed te implementeren.

Scapino heeft een goede staat van dienst op het gebied van talentontwikkeling. Het gezelschap fungeert als een springplank voor talenten. De visie op talentontwikkeling is bevestigd bij de Scapino Academy.

Scapino heeft ambitie om internationaal te opereren. De plannen zijn echter nog sum-
mier en algemeen.

Scapino vraagt ongeveer € 20.000 meer subsidie aan, om het bureau te versterken. De RRC vindt dat daarvoor ook private fondsen gevonden kunnen worden. De RRC adviseert een subsidie toe te kennen op het huidige niveau van € 1.128.625.

Showroom MAMA

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De RRKC waardeert Showroom MAMA om haar eigenzinnigheid, de ruimte die zij biedt aan jong talent en het experiment dat zij aangaat. Showroom MAMA heeft een unieke positie in Rotterdam. De artistieke kwaliteit van de programmering beoordeelt de Raad als hoog. Experiment gaat voor gevestigde kwaliteit.

MAMA kent haar achterban goed, en weet deze op een passende manier te benaderen, voornamelijk via sociale media en publieksevenementen. Zij wil groeien, niet in het aantal fysieke bezoeken aan haar pand, maar in 'connectiviteit', aanhaken op (digitale) subculturen.

Geadviseerd subsidiebedrag Hoewel MAMA een relatief kleine doelgroep heeft en weinig eigen inkomsten genereert vergeleken met het bedrag aan subsidies, meent de Raad dat MAMA binnen de context van haar doelgroepen voldoende bereik heeft en met haar intensieve educatieve programma een belangrijke bijdrage levert aan de professionalisering van jong talent in Rotterdam. MAMA vraagt extra subsidie aan om een rechtvaardiger loonhuis en betere fysieke omstandigheden te realiseren. De Raad adviseert de aanvraag te honoreren.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 171.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 171.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 129.000

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

MAMA's plan HOME | IN REAL LIFE | NETWORKS is gevormd rondom de inhoudelijke vraagstukken: Wat betekenen inclusiviteit en diversiteit in een door technologie gevormde samenleving, en welke kansen en obstakels brengt deze tijd met zich mee? Vraagstukken die urgentie hebben voor MAMA's doelgroep van jonge makers en publiek.

MAMA agendaert dit vraagstuk aan de hand van het plan HOME | IN REAL LIFE | NETWORKS, waarin onze inhoudelijke agenda en organisatiefilosofie samenkomen en vertaald worden naar een programmastrategie. MAMA gelooft dat inhoudelijke interesses en urgenties enkel als programma presenteren niet volstaat, maar ook in de praktijk dienen te worden gebracht. Dit plan doet dat: we presenteren artistiek uitdagende inhoud met een no nonsense attitude. MAMA stelt zich op als spin in het web: We bepalen de ambitie, stellen kwaliteitscriteria én creëren een podium waarop we onze successen kunnen delen en het woord aan anderen kunnen geven, om zodoende onze inhoud te verrijken. Door- en toestroom van talent staan centraal in onze programma- én organisatiekeuzes.

Het plan is verankerd in MAMA's bijzondere DNA, die staat voor cross-disciplinariteit, collectiviteit, durf, wederkerigheid en co-creatie. Het is geschreven met de rebelse ambitie die men van MAMA is gewend en weerspiegelt het geluid van de gemeenschap aan individuen die aan MAMA verbonden zijn; staf, kunstenaars en onze loyale en meewerkende achterban. Sinds haar oorsprong werkt MAMA met een grote groep jonge vrijwilligers. Zij dragen bij aan MAMA's programma en laten hun stem horen. MAMA biedt hen begeleiding en creëert professionele kansen. Tien jaar geleden werd deze ondersteuning geprofessionaliseerd in het Rookiestraject. Deze wederkerige relatie is een cruciaal kenmerk van onze handreiking naar een breed publiek en wordt in dit plan doorontwikkeld tot TEAM MAMA, dat onze organisatie positioneert als gemeenschap en ontmoetingsplek(ken).

Om het voorliggende plan op een gepast ambitieniveau te realiseren vraagt MAMA een bijdrage van 201.000 euro, waarvan 30.000 uit de BKV-regeling. Dit is 43.500 euro meer dan voorheen. MAMA heeft in 2013 ingrijpende budgetkorting getrotseerd. De financiële nood

is nooit zichtbaar geweest in onze presentaties – keuzes voor bezuinigingen zijn vooral ten laste gelegd aan de organisatie. Wij zijn trots op de getoonde veerkracht, maar om nú grote slagen voorwaarts te maken is een stevige bodem onder de voeten nodig.

De meergelden zullen worden aangewend om een rechtvaardiger loonhuis te implementeren en betere fysieke arbeidsomstandigheden. Als gevolg van de voorgestelde programma-dynamiek zullen activiteitenlasten efficiënter en met meer impact besteed worden. Wij reserveren geld voor activiteiten en producten die ons ook weer geld opleveren en investeren inhoudelijk in onszelf om de voorhoede die wij zijn te kunnen blijven.

MAMA is van mening dat de wens om deze door groei te maken legitiem is. Onze ondernemende houding blijkt in de huidige Cultuurplanperiode uit een aanzienlijke groei in de eigen inkomsten. Deze aanvraag vertolkt een ambitieus programma, waarmee MAMA haar rol als vertegenwoordiger van de jongste (Rotterdamse) generatie makers en publiek meer dan ooit kan vervullen en haar impact stadsbreed en verder doet groeien.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

De RKC waardeert MAMA om de eigenzinnigheid van deze instelling, de ruimte die zij jong talent biedt en het experiment dat zij aangaat. Experiment gaat voor gevestigde kwaliteit. Hierdoor wisselt de artistieke kwaliteit soms, maar desondanks is die hoog. Dit is de kracht van Showroom MAMA.

Als podium voor jong talent en experiment voor zowel kunstenaars als medewerkers vervult MAMA een duidelijke rol in het Rotterdamse landschap, niet alleen wat beeldende kunst betreft, maar ook voor het gehele culturele veld. Showroom MAMA weet zich goed te profileren en richt zich in Rotterdam als enige specifiek op deze leeftijdsgroep. De Raad is zeer positief over deze scherpe profilering.

De inhoud, omvang en vorm van de voorgenenomen activiteiten geven de Raad vertrouwen. Deze zijn helder beschreven en de ambitie om verder te groeien komt in het plan duidelijk maar voren. De Raad vindt het positief dat MAMA professionaliseert. De tentoonstellingsvoorstellen zijn experimenteel, speels en spannend.

Uit het verleden blijkt dat Showroom MAMA zeer ambitieus is in haar inzet om artistieke kwaliteit te waarborgen en haar doelgroep te bereiken. De voorgenomen activiteiten zijn goed afgewogen en bouwen voort op een solide basis. Dit wekt het vertrouwen van de Raad die de pogingen prijst om een community te bouwen op internet.

Bedrijfsvoering

De organisatie is goed ingericht en op orde. De Raad vraagt zich of het nadelig kan zijn als kantoor en presentatieruimte gescheiden zijn; het directe contact met het publiek heeft zijn voordelen, maar de Raad ziet wel in dat het voortduren van de huidige situatie, met een provisorisch kantoor in de presentatieruimte, niet houdbaar is. Verder oogt de organisatie kwetsbaar wat betreft minimale personele bezetting. Maar over het geheel genomen is de Raad positief over de bedrijfsvoering.

Aangaande op de financieringsmix merkt de Raad op dat meer activiteiten winstgevend zouden moeten zijn. MAMA betoogt dat de aan de gemeente gevraagde extra subsidie nagenoeg wordt gematcht met eigen inkomsten. De Raad vindt dat dit onderdeel nog matig is uitgewerkt. De Raad juicht het toe dat de overige eigen inkomsten uit advies en training fors zullen toenemen, maar vraagt zich wel af of deze schatting niet te hoog is en of Showroom MAMA deze verwachtingen kan waarmaken. Toch zijn deze stappen lovenswaardig. Gelet op de doelgroep zal er voor het verhogen van de eigen directe inkomsten door verkopen en diensten niet veel extra ruimte zijn, maar wellicht valt daar nog enige winst te behalen.

MAMA kent haar achterban goed, en weet deze op een passende en effectieve manier te benaderen, via sociale media en publieksevenementen. Met het Rookie-programma voor getalenteerde jongeren weet MAMA niet alleen op een accurate manier

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

De Raad beoordeelt het publieksbereik als voldoende. MAMA bedient een relatief kleine doelgroep van jongeren, die bij andere instellingen minder aandacht krijgt. Zij richt zich op wijk, straat en jonge subculturen en neemt hierin een bijzonder sterke positie in. Dat vindt de Raad van groot belang voor Rotterdam, niet alleen omdat deze doelgroep specifieke aandacht krijgt van MAMA zelf, maar ook omdat Showroom MAMA hiermee een poortwachtersfunctie vervult, die ertoe leidt dat de doelgroep meer interesse voor andere kunstinstellingen en kunstuitingen krijgt.

Vernieuwing en innovatie

Samenwerking

Cultuureducatie

Talentontwikkeling

Internationalisering

Geadviseerd subsidiebedrag

Hoewel Showroom MAMA een relatief kleine doelgroep heeft en weinig eigen inkomsten genereert, meent de Raad dat MAMA voldoende relevant bereik heeft en een belangrijke bijdrage levert aan de professionalisering van jong talent in Rotterdam. MAMA vraagt extra subsidie aan om een rechtvaardiger loonhuis en betere fysieke omstandigheden te realiseren. De Raad adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van € 171.000.

Sinfonia Rotterdam

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Sinfonia Rotterdam is het enige professionele kamerorkest in Rotterdam dat tot de top behoort. Binnen het genre van achttiende-eeuwse klassieke muziek kiest het orkest vooral voor repertoire met een populair profiel. Daarin levert het hoge kwaliteit.

Sinfonia vraagt een veel hogere subsidie aan dan zij in de huidige periode ontvangt. Sinfonia Rotterdam wil meer (gratis) presentaties uitvoeren en verder professionaliseren. De Raad betwijfelt of kwantitatieve groei voldoende waarde toevoegt, en adviseert te investeren in consolidatie en groei van de huidige kwaliteit. De Raad kent de verhoging van de subsidie, onder andere bestemd voor hogere honoraria voor de musici, niet toe.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad adviseert Cultuurplansubsidie toe te kennen voor een bedrag van € 122.000.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 122.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 280.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 122.000

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Sinfonia Rotterdam, het orkest voor álle Rotterdammers

Sinfonia Rotterdam is een Rotterdams kamerorkest met een eigen artistieke visie op klassieke muziek waarmee ze een breed publiek bereikt. De afgelopen vier jaar heeft ze niet alleen de prestaties uit haar doelstellingen geleverd, maar veel meer gedaan. Het is een ondernemend orkest dat de relatief beperkte subsidie benut om met veel ondernemerschap nieuwe formules neer te zetten in het klassieke muziklandschap. Met Klassiek&Wijn, met familieconcerten en met openluchtconcerten tijdens festivals heeft ze nieuwe elementen toegevoegd aan de concertbeleving. Met haar experiment van lunch- en pop-up-concerten heeft ze publiek geraakt dat anders niet met klassieke muziek in aanraking komt.

Deze visie en strategie maken Sinfonia Rotterdam een unieke speler in het Rotterdamse veld dat zich daarmee onderscheidt, maar ook nieuwe verbindingen maakt in de stad door uiteenlopende samenwerkingen aan te gaan, zoals o.a. met Conny Janssen Danst.

Voor de komende jaren wil Sinfonia Rotterdam wederom een grote stap zetten in haar professionalisering om verder te groeien, zowel artistiek als in bereik in de stad. Daarvoor hebben we vijf doelstellingen geformuleerd:

1. Groeien en vernieuwen, 2. Spelen voor alle Rotterdammers, 3. Talenten ontwikkelen, 4. Inzetten op publieksonwikkeling en 5. Investeren in professionalisering.

In de zalen en podia willen we onze formules uitbouwen en vernieuwen, zowel in Rotterdam, de Metropoolregio Rotterdam Den Haag, Nederland als internationaal (doelstelling 1). We gaan de stad in met lunch en pop-up-concerten. We trekken de wijken in en duiken overal op met onze instrumenten op de rug en laten alle groepen Rotterdammers letterlijk en figuurlijk stilstaan bij klassieke muziek (doelstelling 2). Jonge, beloftevolle solisten laten we schitteren op het podium door ze goed te begeleiden (talentdoorstroming), en we gaan werken aan talentinstroom (doelstelling 3). We willen meer weten van ons publiek en ons adressenbestand verdubbelen (doelstelling 4). We hebben lang gepionierd door met weinig menskracht heel veel te presteren. Om de organisatie te versterken en onze doelstellingen te behalen, moeten we nu investeren in professionalisering (doelstelling 5). Overigens zonder onze pioniersgeest, flexibiliteit en handen-uit-de-mouwen-mentaliteit te verliezen.

Wij zijn culturele ondernemers, ons percentage eigen inkomsten is tenminste 65%. De gemeentelijk subsidie vormt hiervoor de basis en biedt ons de ruimte om de rest van de

Om te blijven groeien hebben we een steviger basis nodig, zowel financieel als in menskracht. Ook om onze mensen eerlijk te betalen. We vragen daarom om een jaarlijkse subsidie van € 280.000. We verdubbelen onze zichtbaarheid in de stad en bereiken nieuw publiek. Elke euro wordt optimaal besteed. We houden ons eigen inkomstenpercentage op 65% of meer, wat betekent dat elke euro subsidie meer dan verdubbeld wordt.

Sinfonia Rotterdam is het waard, de stad Rotterdam en al haar bewoners verdienen het om geraakt te worden met klassieke muziek.

De kwaliteit van de instelling

De artistieke kwaliteit van Sinfonia Rotterdam is goed. Het kamerorkest combineert achttiende-eeuwse klassieke muziek met hedendaags repertoire. Sinfonia Rotterdam maakt zijn missie waar onder bezielende leiding; klassieke muziek dicht bij de luisteraar brengen, zodat deze ‘geraakt’ wordt. Binnen dit genre kiest het orkest vooral voor repertoire met een populair profiel. Daarin levert het orkest hoge kwaliteit. De concerten van Sinfonia zijn goed verzorgd, soms op alternatieve locaties in de stad en hebben zeker zeggingskracht.

Als enig professioneel kamerorkest in Rotterdam is Sinfonia uniek. Met de keuze voor achttiende-eeuws werk onderscheidt Sinfonia zich van andere muziekgezelschappen. Zo lang dit ensemble zich niet begeeft op het terrein van het groot symfonisch orkest, is er geen overlap met andere muziekgezelschappen.

Sinfonia Rotterdam wil zowel artistiek als kwantitatief groeien. En hoewel sprake is van nieuwe formats, streeft Sinfonia eerder naar verdiepen en uitbreiden van bestaande initiatieven, dan naar vernieuwing van het activiteitenaanbod. Het beleidsplan bevat weinig informatie over het repertoire dat het orkest gaat uitvoeren. De ambities van Sinfonia Rotterdam voor de komende periode zijn vooral gericht op meer presentaties. Met de gevraagde extra subsidie wil Sinfonia Rotterdam meer (gratis) presentaties uitvoeren en tevens professionaliseren, onder meer door zijn staf uit te breiden en musici beter te betalen. Het aantal presentaties groeit van twaalf naar 36, maar dit is inclusief vijftien gratis concerten. De Raad betwijfelt de toegevoegde waarde van deze toename en adviseert om te investeren in consolidatie en groei van de huidige kwaliteit, in plaats van kwantiteit.

Gezien de prestaties uit de afgelopen periode heeft de Raad vertrouwen in het realiteitsgehalte van de voorgenomen activiteiten.

Sinfonia heeft de bedrijfsvoering goed op orde. Zakelijk is Sinfonia sterk, waardoor de financieringsmix een groot aandeel eigen inkomsten laat zien. Voor de Cultuurplanperiode 2017-2020 vraagt Sinfonia een aanzienlijk hogere gemeentelijke subsidie aan. De vele verschuivingen in de begroting worden niet toegelicht.

Sinfonia Rotterdam heeft weinig inzicht in samenstelling van het publiek. Er is wel een beeld van de verschillende doelgroepen, maar dat is niet gebaseerd op publieksonderzoek. Sinfonia is van plan om dit samen met Rotterdam Festivals te gaan onderzoeken. Meer concreet wil Sinfonia Rotterdam zijn klantenbestand meer dan verdubbelen en meer publiekskenmerken opnemen om het publiek beter te bedienen.

Publieksbereik

De omvang van het bereikte publiek is voldoende, maar Sinfonia heeft beperkt inzicht in de samenstelling van het publiek. Sinfonia heeft voldoende ambitie om doelgroepen

te bereiken die meestal niet naar klassieke muziek luisteren. Dat wil Sinfonia realiseren door samen te werken met andere culturele instellingen, zoals Conny Janssen Danst, en door gratis concerten op locatie te organiseren. Met bestaande concepten als Klassiek & Wijn bereikt het de meer voor de hand liggende doelgroepen.

Vernieuwing en innovatie

Sinfonia Rotterdam heeft de afgelopen jaren vernieuwende presentatievormen ontwikkeld. In het plan komt niet duidelijk naar voren of Sinfonia ook in de komende periode wat dat betreft zal innoveren.

Samenwerking

Uit de lijst samenwerkingspartners blijkt dat Sinfonia Rotterdam meer dan voldoende samenwerkt binnen de culturele sector. De aard van de samenwerking is summier in trefwoorden beschreven.

Talentontwikkeling

Onder de projectnaam Toptalenten van de Toekomst biedt Sinfonia talenten een podium. Daarbij werkt het orkest samen met Classic Young Masters, het Prinses Christina Concours en het Internationaal Vocalisten Concours. Sinfonia Rotterdam pakt dit grondig aan met extra coaching, pianorepetities, video-opnames en evaluatie. In de toekomst gaat Sinfonia Rotterdam samenwerken met het Rotterdams Jeugd Symfonie Orkest waarbij sprake zal zijn van actieve begeleiding en coaching.

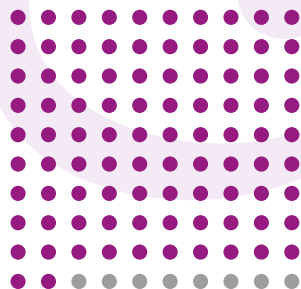
Internationalisering

In de vorige periode was het orkest internationaal vrij actief. Zeven keer ging het op tournee waarvoor het orkest externe financiering kreeg. De voornemens zijn nu bescheiden: één tournee per jaar, mits deze via uitkoop en projectsubsidies kan worden gefinancierd.

Geadviseerd subsidiebedrag

Sinfonia vraagt een veel hogere subsidie aan dan zij in de huidige periode ontvangt. Sinfonia Rotterdam wil meer (gratis) presentaties uitvoeren en verder professionaliseren. De Raad betwijfelt of kwantitatieve groei voldoende waarde toevoegt, en adviseert te investeren in consolidatie en groei van de huidige kwaliteit. De Raad kent de verhoging van de subsidie, onder andere bestemd voor hogere honoraria voor de musici, niet toe. De RRC adviseert Sinfonia Rotterdam Cultuurplansubsidie toe te kennen van € 122.000. Dat wil zeggen handhaving van het huidige subsidiebedrag.

SKVR



Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 7.471.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 8.106.379

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 7.471.000

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De SKVR verzorgt een breed aanbod van cultuureducatie in Rotterdam. De SKVR wil zich daarbij gaan richten op jongeren tot en met 24 jaar. Ook wil de SKVR de educatie voor volwassenen afstoten en meer wijkgericht gaan werken. De Raad heeft vraagtekens bij de laatste twee voornemens. Het aanbod voor volwassenen was reeds kostendekkend en de indruk bestaat dat het afstoten daarvan leidt tot een lacune in het aanbod. Wat betreft wijkgericht werken verwacht de Raad dat de SKVR minder goed in staat zal zijn dit uit te voeren dan een aantal kleinere instellingen die al actief zijn in de wijken.

In de aanvraag geeft de SKVR als reden voor de gevraagde hogere subsidie dat de stichting mogelijk zzp'ers in vaste dienst moet nemen, omdat de VAR verdwijnt. De Raad is van mening dat de SKVR hiervoor binnen de eigen begroting oplossingen moet vinden.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad adviseert honorering van de aanvraag met € 7.471.000, dus evenveel als het huidige subsidiebedrag. De Raad adviseert de subsidie toe te kennen voor een periode van twee jaar. In die periode moet onafhankelijk onderzoek verricht worden naar het aanbod van cultuureducatie en talentontwikkeling, in relatie tot het wijkgericht cultuuraanbod.

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Kunst maakt verschil

Als dé publieke voorziening voor cultuureducatie brengt SKVR op jaarbasis 100.000 Rotterdammers in aanraking met actieve kunstbeoefening in alle kunstdisciplines. SKVR biedt een stadsbreed programma opgebouwd uit kwalitatieve hoogwaardige leerlijnen, van kennis-making tot talentontwikkeling. SKVR biedt continuïteit en betrouwbaarheid en staat voor artistieke en pedagogische kwaliteit van haar docenten en lessen.

Missie

SKVR is dé publieke voorziening voor kunst- en cultuureducatie van Rotterdam die zich, in samenwerking met partners in de stad, inzet voor de culturele verrijking en creatieve vorming van alle Rotterdamse kinderen en jongeren.

Visie

De kracht van SKVR ligt in het verbinden van kunst aan de ontwikkeling van mensen. Daarbij gaat het over creatieve vorming en om het ontwikkelen van andere competenties, zoals 21e eeuwse vaardigheden. Plezier in kunst staat daarbij voorop. SKVR kiest voor de focus op kinderen en jongeren t/m 24 jaar.

SKVR hecht groot belang aan de stedelijke keten van (talent)ontwikkeling van kinderen en jongeren, en op de kwaliteit en toegankelijkheid van de voorzieningen voor binnen- en buitenschoolse kunsteducatie. Daarnaast weten we dat kunsteducatie ook kan bijdragen aan sociale en maatschappelijke verbetering. Oftewel *kunst maakt verschil*.

Inhoudelijke ambities

Vanaf 2017 werkt SKVR in drie grote programmalijnen:

- 1 Onderwijs: versterken en verbreden binnenschoolse programma's met een groot bereik in het primair onderwijs (po, met kennismaking via het stedelijke Cultuurtraject Rotterdam

- en SKVR leerlijnen, voortgezet onderwijs (vo, kennismaking en jaarprogramma's) en middelbaar beroepsonderwijs (mbo, workshops);
- 2 Buitenschools: met zowel de bekende jaarlessen en korte cursussen¹ én met een omvangrijke nieuwe programmalijn binnen *SKVR Dichtbij* specifiek gericht op kinderen en jongeren die nog niet worden bereikt, in wijken die laag scoren op de sociale index en een lage cultuurparticipatie kennen;
- 3 Verbinding met welzijn: projecten waarbij kunst wordt ingezet als interventie bij het verbeteren van sociaal-maatschappelijke vraagstukken.

Realisatie van deze ambities gaat in samenwerking met veel andere culturele organisaties en met onderwijs-, sport- en welzijnsinstellingen waarbij met een aantal intensief wordt samengewerkt. Dit vanuit de maatschappelijke en collectieve verantwoordelijkheid die SKVR voelt om zoveel mogelijk jonge Rotterdammers voor actieve deelname aan kunst te interesseren en te bereiken.

Zakelijke ambities

Als financieel uitgangspunt hanteert SKVR de huidige begroting en gemeentelijke begroting waarbij het nieuwe beleid binnen die kaders ontwikkeld wordt. SKVR zet zich in om een totaal bereik van ruim 100.000 deelnemers en een omzet van ruim 13 miljoen te realiseren. Hierbij formuleren wij de volgende zakelijke ambities:

- 1 Passende organisatorische randvoorwaarden creëren voor uitbreiding van het programma *SKVR Dichtbij*;
- 2 Binnen de huidige exploitatie financiële ruimte creëren voor het nieuwe beleid o.m. door afbouw aanbod volwassenen;
- 3 Verbreden van de financieringsmix naast de gemeentelijke cultuur- en onderwijsfinanciering;
- 4 Inzet op een duurzame financieel gezonde organisatie;
- 5 Nieuw landelijk beleid t.a.v. zzp wet- en regelgeving noopt SKVR om 635.000 euro meer subsidie aan te vragen om de daarmee gepaard gaande meerkosten op te vangen. Daarmee bedraagt het aangevraagde subsidie 8,1 miljoen euro.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

De Raad heeft waardering voor de goede en professionele uitwerking van de aanvraag. De SKVR verzorgt een breed aanbod aan cultuureducatie in geheel Rotterdam. Binnen en buiten het onderwijs wordt een rijk palet aan kunstdisciplines voornamelijk aan kinderen en jongeren aangeboden. SKVR zet zich in op een grotere bijdrage aan maatschappelijke binding in Rotterdam als brede, collectieve aanbieder van kunst- en cultuureducatie en ondersteuner van talentontwikkeling. De Raad waardeert dit positief.

Uit het beleidsplan van de SKVR blijkt onder andere dat het aanbod voor volwassenen (25+) geheel wordt afgestoten. De Raad verbaast zich over deze keuze, mede omdat de SKVR aangeeft dat het om kostendekkend aanbod gaat. De Raad vraagt zich af of andere mogelijkheden dan het afstoten van dit aanbod voldoende zijn onderzocht. Ook acht de Raad de gevolgen van deze keuze in de aanvraag onvoldoende helder gemaakt; het risico bestaat dat het aanbod voor volwassenen onvoldoende kan worden.

De Raad is enthousiast over de wijze waarop de langlopende leerlijnen in het plan van de SKVR zijn vormgegeven. Ook waardeert de Raad de manier waarop binnen Rotterdam Dichtbij ook de ouders van kinderen worden meegenomen; dit is waardevolle spin-off.

Bedrijfsvoering

De SKVR is een grote en professionele organisatie. Voor een dergelijke grote organisatie acht de Raad het een hele opgave om de koers drastisch te wijzigen. Het is nog de vraag hoe efficiënt en wendbaar de SKVR kan zijn.

De begroting van de SKVR is geen productbegroting. Het is voor de Raad daardoor lastig om de doelmatigheid van het gebruik van de subsidie te beoordelen.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

SKVR maakt in haar aanvraag een koerswijziging kenbaar. De focus komt geheel te liggen op jongeren (o t/m 24) in een aantal wijken in Rotterdam. Positief oordeelt de Raad over de ambitie van de SKVR om in diverse wijken en met oog op diverse doelgroepen in Rotterdam te willen investeren. Evenwel heeft de Raad hierbij enkele bedenkingen. SKVR is een professionele organisatie met veel ervaring, maar is van oorsprong ook ambtelijk en traditioneel. Een organisatie als SKVR is door haar omvang en manier van werken niet in staat om in te spelen op de snelle veranderingen in de wensen van de doelgroep of het publiek. Dat is geen kritiek op de werkwijze of ambities van SKVR, maar een gegeven dat de Raad zorgen baart voor de toekomst. Bij de Raad bestaat serieuze twijfel over de vraag of de SKVR wel in staat is om het wijkgericht werken met de genoemde doelgroepen succesvol vorm te geven. De uitwerking van de voorgenomen aanpak van de SKVR acht de Raad onvoldoende concreet. Ook stelt de Raad zich vragen over concurrentie binnen de wijken: is het mogelijk dat kleinere, wijkgerichte organisaties door de SKVR worden weggedrukt?

De Raad betreurt het wegvallen van het aanbod voor volwassenen. De keuze om het aanbod voor volwassenen dat kostendekkend vorm gegeven kan worden volgens de SKVR, te laten vervallen, is voor de Raad een zorg. De Raad heeft uiteraard kennis genomen van de in het beleidsplan genoemde ‘overheveling’ van volwassenenaanbod naar andere partijen in de stad, maar acht het aannemelijk dat de toegankelijkheid van het laagdrempelige cultuureducatieve aanbod voor volwassenen in de stad hierdoor afneemt.

Vernieuwing en innovatie

De organisatie van de SKVR zal met het nieuwe plan ingrijpend veranderen, maar dit is op zich geen vernieuwing. De Raad leest in het plan bijvoorbeeld weinig over innovatie in de manier van werken of het bereiken van de doelgroepen van SKVR. SKVR zou naar mening van de Raad ook meer moeten doen met nieuwe/sociale media; zeker nu de focus geheel op een jongerendoelgroep komt te liggen. Ook acht de Raad het niet onwaarschijnlijk dat het werken met jongeren in de wijk, een andere bemensing vraagt dan (een gedeelte van) de vaste medewerkers van SKVR.

Samenwerking

De SKVR heeft zeer uitgebreide samenwerkingsverbanden binnen en buiten de culturele sector in Rotterdam. De Raad ziet de SKVR als een spin in het web van cultuureducatie en talentontwikkeling in de stad. In vrijwel elke aanvraag die de Raad krijgt op het gebied van cultuureducatie staat een kleine of grote samenwerking met SKVR. Dat zegt wel wat over de positie van SKVR in de stad.

Internationalisering

De SKVR richt zich voornamelijk op de gemeente Rotterdam en werkt nauwelijks internationaal samen. Naar oordeel van de Raad is hier nog terrein te winnen zowel voor het ‘merk’ Rotterdam als op het gebied van mogelijkheden voor Rotterdammers in het buitenland.

Geadviseerd subsidiebedrag

De Raad adviseert de SKVR voor de komende periode een subsidie toe te kennen van € 7.471.000. De SKVR vraagt meer subsidie aan dan in de vorige periode, omdat ze mogelijk medewerkers die als zzp’er werken, in vaste dienst moet nemen, omdat de VAR wordt afgeschaft. De Raad is van mening dat de SKVR dit probleem zelf moet oplossen, zonder een beroep te doen op aanvullende subsidie.

De Raad adviseert de subsidie toe te kennen voor een periode van twee jaar. In die periode moet onafhankelijk onderzoek verricht worden naar het aanbod van cultuureducatie en talentontwikkeling, in relatie tot het wijkgericht cultuuraanbod. Het gaat om vragen over een heldere visie op cultuureducatie en talentontwikkeling en de effectiviteit, efficiency en vraaggerichtheid van het aanbod. De Raad licht dit toe in de paragraaf over cultuureducatie en talentontwikkeling in het integrale deel van het advies. Naar aanleiding van de bevindingen in het onderzoek kan het subsidiebedrag worden aangepast.

Sphinx Art Productions (Cinéma Arabe)

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De RRKC oordeelt negatief over de aanvraag van Sphinx Art Productions/Cinéma Arabe. De organisatorische basis is te smal en de bedrijfsvoering zwak. Daarnaast zijn veel onderdelen van het beleidsplan onvoldoende uitgewerkt.

Geadviseerd subsidiebedrag Om bovenstaande redenen adviseert de RRKC het festival niet te subsidiëren in het kader van het Cultuurplan.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 0

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 54.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Het Festival Cinéma Arabe is in 2004 van start gegaan. Op het Festival worden (Arabische) speelfilms, documentaires en korte films vertoond over actuele maatschappelijke, culturele en politieke thema's in de Arabische wereld en in Westerse samenlevingen met een Arabische populatie. Voor de samenstelling van het programma volgen we de ontwikkelingen in de (Arabische) cinematografie én die van de Arabische wereld op de voet.

Het Festival is sinds 2013 jaarlijks in Rotterdam te zien geweest. Het programmeren van het Festival in LantarenVenster sluit aan bij de visie en strategie om film met andere kunstvormen te combineren, zoals muziek en beeldende kunst. Om meer publiek voor het Festival te interesseren zoeken we naar actuele en maatschappelijke thema's. Bij zoveel mogelijk films organiseren we voor het publiek debatten met de filmmakers en deskundigen. Het festival onderscheidt zich van andere festival door Arabische films en documentaires te selecteren die niet alleen op een artistieke manier een mooi verhaal vertellen, maar die tegelijk een eyeopener zijn voor veel mensen hier in Nederland.

Naast het festival is er Cinéma Arabe Special, om acht weekenden per jaar de belangstelling en het publiek voor Arabische films vast te houden en te vergroten. Cinéma Arabe in de Buurt spreekt de ambitie uit om regelmatig films te gaan vertonen buiten het stadscentrum, zoals Theater Zuidplein, voor jongeren, vrouwen en ouderen van Nederlandse en Arabische komaf, groepen voor wie de drempel naar de reguliere bioscoop (te) hoog is. Voor dit project werken wij samen met maatschappelijke en welzijnsorganisaties die in direct contact staan met de buurtcentra. Ons ideaal zou zijn om maandelijks op meer plekken voor hen films te vertonen. Met Cinéma Arabe Educatie richten we ons op twee groepen: op de basisschool spreken we het creatieve vermogen van de kinderen aan, bij leerlingen van het middelbaar onderwijs leggen we de nadruk op het beschouwen van Arabische films.

Sinds het structureel organiseren van Cinéma Arabe Festival in 2013 bij LantarenVenster hebben we steeds de ambitie gehad meer te zijn dan een jaarlijks terugkerend festival. Voor 2017-2020 hopen we weer een volledig festivalprogrammering te kunnen presenteren. Ons streven is om zichtbaar te zijn en door continuïteit het publiek aan ons te binden en meer, ook jongere toeschouwers te trekken. De diversiteit van ons publiek is groot: filmtheaters schuwend publiek met Nederlandse en Arabische achtergrond, film liefhebbers van eigen bodem en buitenlandse toeristen waarvoor er de Engelse ondertitels zijn, en natuurlijk de festivaltjigers. We menen dat met het hele jaar door een gepast en gevarieerd filmprogramma aanbieden, we het publieksbereik en de zichtbaarheid van Cinéma Arabe de komende periode vergroten. Vanzelfsprekend willen we de komende termijn gebruiken om het educatieve programma stevig uitbreiden en het goed in de havenstad verankeren.

Voor de periode 2013-2016 zijn er geen grote financiële risico's geweest voor de organisatie. Het wegvallen van financiële ondersteuning heeft ons in Rotterdam natuurlijk wel beperkingen opgelegd. Het organiseren van het festival in zowel Amsterdam als Rotterdam heeft echter een flink financieel voordeel voor de stad Rotterdam.

Beoordeling van de aanvraag

Kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

De artistieke kwaliteit van Cinéma Arabe is op orde; de organisatie heeft kennis van de artistieke kwaliteit van de Arabische film en organiseert debatten, waardoor artistieke visie en engagement elkaar versterken. Cinéma Arabe organiseert twee festivals, Cinéma Arabe Festival en Cinéma Arabe Special. Daar is de Raad in principe positief over. De uitwerking van de overige twee programma's, Cinéma Arabe In De Buurt en de educatie-activiteiten, ogen echter onoverzichtelijk. De aanvraag is naar de mening van de Raad bovendien cijfermatig zwak uitgewerkt.

Cinéma Arabe zou kunnen bijdragen aan een pluriform, divers aanbod in Rotterdam. Op het gebied van wereldcinema in Rotterdam is aanbod van partijen als Cinéma Arabe welkom, zeker omdat de doelgroep in Rotterdam ruim vertegenwoordigd is. De oorsprong en ontstaansgeschiedenis van het festival in Amsterdam geeft echter twijfels over de specifieke waarde voor Rotterdam. De organisatie lijkt niet erg in Rotterdam geworteld. Zo bevreemdt het de Raad dat in de aanvraag het Camera Arab Festival niet wordt genoemd, terwijl de programmering van dit festival overlap vertoont met die van Cinéma Arabe.

Het festival bestaat al langer en is ook in Amsterdam goed verankerd. Cinéma Arabe heeft goede contacten met diverse theaters. Dat geeft op zich voldoende vertrouwen in de realiseerbaarheid van de voorgenomen activiteiten. In de organisatiestructuur schuilt echter kwetsbaarheid. De artistieke kennis is belegd bij slechts één persoon; daardoor rust de programmering op een te smalle basis. Dat acht de Raad risicovol.

Bedrijfsvoering

De verantwoordelijkheid van de organisatie berust voor het grootste gedeelte bij één persoon, de directeur. Verder bestaat het kleine bestuur uit leden die niet direct bij Rotterdam betrokken zijn. Afgezien van de directeur, ontbreekt het de organisatie aan expertise op filmgebied. Het beleidsplan biedt te weinig inzicht in de begroting en het dekkingsplan voor de activiteiten. De bedrijfsvoering is daarmee zwak te noemen.

De financiering leunt sterk op de gemeente Rotterdam. Deze sterke subsidieafhankelijkheid beoordeelt de Raad als onvoldoende solide. De inbreng van andere financieringsmogelijkheden (fondsen, voordelen schaalvergroting) is onvoldoende uitgewerkt. Volgens de aanvraag moet drie kwart van het budget van de gemeente Rotterdam komen. Op een paar projectsubsidies na, bestaan de eigen inkomsten uit een klein bedrag aan recettes. Verder zijn er geen inkomstenbronnen. Dit ziet de Raad als een te groot risico; de exploitatie kostendekkend krijgen lijkt onmogelijk.

Het publiek en de overige stakeholders zijn in beeld gebracht, maar concrete cijfers en een gedegen analyse ontbreken. Het onderzoek naar nieuwe doelgroepen en stakeholders is minimaal uitgewerkt.

Bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

Het festival verwacht 4.000 bezoekers te bereiken, voor een stad als Rotterdam een geringe omvang. Het plan biedt weinig zicht op de samenstelling van het publiek. Cijfers van eerdere jaren ontbreken. Wel geeft de organisatie aan dat ze wil groeien met 10 procent.

De organisatie wil met Cinéma Arabe In De Buurt en Cinéma Educatie haar doelgroep verjongen en verbreden. Een strategie en een duidelijk plan van aanpak hiervoor ontbreken echter.

Vernieuwing en innovatie

De instelling kondigt weinig innovatieve activiteiten aan. De gekozen vorm is wat traditioneel en enigszins behoudend. In dit opzicht beoordeelt de Raad de aanvrager daarom als zwak.

Cinéma Arabe werkt binnen de culturele sector samen met LantarenVenster en kondigt aan samenwerking te gaan onderzoeken met het Internationaal Film Festival Rotterdam. Dit onderdeel is naar de mening van de Raad nog zwak uitgewerkt.

Cultuureducatie

Internationalisering

Geadviseerd subsidiebedrag

De RRC oordeelt negatief over de aanvraag van Sphinx Art Productions/Cinéma Arabe. De organisatorische basis is te smal en de bedrijfsvoering zwak. Daarnaast zijn veel onderdelen van het beleidsplan onvoldoende uitgewerkt. Daarom adviseert de RRC het festival niet te subsidiëren in het kader van het Cultuurplan.

Stadspodium Rotterdam

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De Raad is positief over de ontwikkelingen op en rond het Grotekerkplein en de rol die het Stadspodium daarbij speelt. In de aanvraag ontbreekt echter de structurele verbinding met kunst en cultuur. Het gebrek aan een strategische, culturele visie op het programma en een matig cultureel aanbod, maakt dat de Raad toekenning van subsidie binnen het Cultuurplan niet aan de orde acht. Daarbij komt dat het Stadspodium al structurele subsidie van de gemeente ontvangt.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad adviseert de aanvraag van Stadspodium af te wijzen.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 0

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 150.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Stadspodium Rotterdam: in het hart van de stad

EEN UNIEKE PLEK!

Het Stadspodium Rotterdam (Stadspodium) ligt aan het Grotekerkplein, tegenover de Laurenskerk, de plek waar Rotterdam in het verre verleden is ontstaan en de plek waar het geboortehuis stond van Desiderius Erasmus, de eerste 'wereldburger'. Een intiem plein, maar toch midden in de dynamiek van de grote stad. Juist hier geeft het Stadspodium ruimte aan alle nationaliteiten die Rotterdam rijk is om zich zichtbaar maken. Een plek om actief te zijn, mee te doen aan workshops, te dansen, te bewegen, anderen te ontmoeten – maar ook om tot rust te komen, te luisteren naar muziek en te kijken naar dansers, musici en spelende kinderen.

De programmering van het plein richt zich op meedoen en ontmoeting, ontspanning en beweging. Hiervoor worden Danssalons georganiseerd maar ook typische parkactiviteiten zoals sport en spel, kinderactiviteiten en zijn er ingrepen om het dagelijks gebruik van het plein te vergroten en te verbeteren.

Het plein nodigt uit tot recreëren in de stad. In de combinatie van deze componenten is de programmering van het Stadspodium uniek en biedt het meerwaarde ten opzichte van andere pleinen en buitenactiviteiten in de stad. In een stad als Rotterdam (met vele open en grote pleinen) biedt de kleinschalige en gevarieerde programmering juist een grootstedelijk uitstraling.

Het Stadspodium op het Grotekerkplein draagt bij aan de levendigheid van de stad, aan ontmoetingen en aan een ontspannen sfeer in de binnenstad. Het beleid voor de komende vier jaar: een verschuiving van een podium op een plein, naar een plein als podium voor de stad. De beleidsuitgangspunten blijven laagdrempeligheid, kleinschaligheid, verlevendiging en stedelijke verbinding. Mensen moeten kunnen meedoen, of ze nou toevallige passant zijn, het plein gebruiken om te lunchen of speciaal op de activiteiten af komen.

Naast de bestaande zomerprogrammering komt er een volwaardige winterprogrammering. Het alledaags verpozen maakt de plek een dagelijks cultureel plein en door de speciale activiteiten voor kinderen en ouderen gaan ook die doelgroepen een structureel beeld uitmaken van het straatbeeld van de stad.

Het Stadspodium is het voorbeeld voor de verlevendiging van de binnenstad in de praktijk. Door het plein als podium te gebruiken is er een grote zichtbaarheid op straatniveau, is er een

aanzienlijke verhoging en verbreding van buitenprogrammering en uitgaansaanbod heel het jaar door.

Uit de Uitgangspunten Nota van het Cultuurplan over Cultuurparticipatie van Rotterdammers: 'Alle Rotterdammers moeten beter kunnen worden van wat er op kunst- en cultuurgebied te beleven valt. Op welke manier dan ook.'

Het Stadspodium neemt hierin een bijzondere positie, zowel qua plek als qua programmering. De herinrichting van het Grotekerkplein en de uitbreiding van programmering maken de plek in de komende vier jaar een unieke verblijfsplaats die de Rotterdammer elke dag van de week zal weten te vinden. Door de programmering ligt cultuur op het Grotekerkplein op straat. Het Stadspodium ziet voor de komende vier jaar, en erna, mooie kansen en mogelijkheden om van het Grotekerkplein een levendige plek te maken, waar het aangenaam verblijven is en waar onverwachte ontmoetingen en contacten kunnen ontstaan.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Stadspodium Rotterdam ligt aan het Grotekerkplein tegenover de Laurenskerk, of liever gezegd: Stadspodium is het Grotekerkplein waaraan het podium grenst. Op het fysieke openluchtpodium en op het plein organiseert Stadspodium een breed scala aan activiteiten en voorstellingen. Het is een ontmoetingsplek in de stad waar bezoekers en passanten kunnen ontspannen, kunnen deelnemen aan activiteiten of optredens en voorstellingen bekijken.

De Raad is positief over de levendigheid die de afgelopen jaren op het Grotekerkplein is ontstaan. Rotterdam kent veel onaantrekkelijke pleinen die niet of nauwelijks gebruikt worden – het Grotekerkplein vormt een welkome uitzondering. De Raad vindt echter wel dat de activiteiten van en presentaties op het Stadspodium voornamelijk recreatief van aard zijn. Het culturele gehalte is laag. Ook heeft de Raad de indruk dat het publiek vooral bestaat uit voorbijgangers en slechts gedeeltelijk uit wijkbewoners.

Het beleidsplan dat het Stadspodium heeft ingediend, bevestigt dit beeld. De Raad mist daarin een uitgewerkte visie op de culturele programmering. De nadruk ligt op vermaak en ontmoeting en niet op een krachtige verbinding met kunst en cultuur. Daarbij komt dat er geen duidelijke lijn is in de programmering; de activiteiten vormen een onsamenhangende lijst van 'leuke dingen'.

Bedrijfsvoering

De organisatie van het Stadspodium heeft geen controle over het podium en het Grotekerkplein, wat het lastig maakt de voorgenomen plannen uit te voeren. De gemeente heeft plannen om het Grotekerkplein te veranderen in een permanent stadspark. Daarover staat op de Cityportal te lezen: "Het Stadspark wordt een plek van rust en bezinning in de lijn van onze Erasmus." (4 april 2016). Hoe deze ontwikkeling zich verhoudt tot de plannen van het Stadspodium, vermeldt de aanvraag niet. De Raad vraagt zich bijvoorbeeld af of er een ijsbaan voor het winterprogramma neergezet kan worden als het stadspark gerealiseerd is.

Uit de begroting blijkt dat de productiekosten relatief hoog zijn, veel gaat naar de opbouw van techniek. Slechts een derde deel van het budget gaat naar het programma. Dit is naar mening van de Raad weinig efficiënt.

De Raad wijst ook op de subsidieafhankelijkheid van het Stadspodium. Via de gemeentelijke afdeling Cultuur ontvangt het Stadspodium al structurele subsidie.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

Het Stadspodium besteedt in zijn meerjarenbeleidsplan 2017-2020 aandacht aan publieksonderzoek. De Raad waardeert dit, omdat het enigszins inzicht biedt in het aantal bezoekers van het Stadspodium en de waardering die zij hebben voor het Stadspodium. De bezoekers waarderen het Grotekerkplein en het Stadspodium positief.

Helaas blijkt uit het onderzoek niet of en in welke mate de culturele programmering op het plein en podium daaraan bijdraagt.

Stadspodium geeft aan 22.000 bezoekers te trekken. De werkelijke bezoekersaantallen zijn voor het Stadspodium echter moeilijk in kaart te brengen, gezien het open karakter van het podium. Toevallige voorbijgangers zijn lastig te onderscheiden van bezoekers die speciaal komen voor de programmering op het Stadspodium. Dit onderscheid moet wel gemaakt worden om iets zinnigs te kunnen zeggen over het publieksbereik van het Stadspodium.

Vernieuwing en innovatie

De Raad ziet geen echte vernieuwing of innovatie in het meerjarenbeleidsplan van Stadspodium.

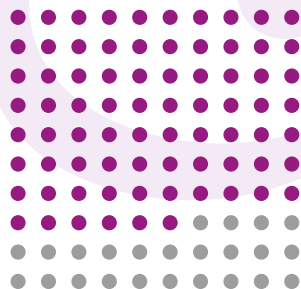
Samenwerking

Het Stadspodium werkt samen met de andere organisaties rond het Grotekerkplein en met instellingen uit het culturele veld binnen Rotterdam. De beschreven samenwerkingen lijken niet strategisch of structureel van aard; die hangen meer af van toeval of opportuniteit. Het Stadspodium geeft ook geen visie op de wijze waarop het met andere partijen ideeën wil ontwikkelen. De Raad ziet kansen in de samenwerking met diverse culturele instellingen die zelf een belang hebben om zich in de stad te presenteren. Het moet mogelijk zijn met elkaar kostenefficiënt een cultureel programma te realiseren.

Geadviseerd subsidiebedrag

De Raad is positief over de ontwikkelingen op en rond het Grotekerkplein en de rol die het Stadspodium daarbij speelt. In de aanvraag van het Stadspodium ontbreekt echter de structurele verbinding met kunst en cultuur. Bij gebrek aan een strategische, culturele visie op het programma en een matig cultureel aanbod, acht de Raad toekenning van subsidie binnen het Cultuurplan niet gerechtvaardigd. Daarbij komt dat het Stadspodium al structurele subsidie van de gemeente ontvangt. De Raad adviseert daarom de aanvraag af te wijzen.

Stichting KunstAccommodatie Rotterdam (SKAR)



Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 375.500

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 495.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 375.500

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Stichting KunstAccommodatie Rotterdam (SKAR) heeft een belangrijke positie in Rotterdam. Zij is een faciliterende instelling die als enige partij structureel werkt aan goede en betaalbare werkruimte voor kunstenaars. SKAR draagt bij aan de pluriformiteit van het Rotterdamse culturele veld. De stichting is uniek in haar kernactiviteit. De Raad ziet SKAR als ondernemende instelling en zou graag zien dat de stichting haar taak beter in beeld zou brengen. De Raad is positief over de heldere bedrijfsvoering en enthousiast over de voorgenomen activiteit SKARLAB, het leggen van verbanden tussen kunstenaars en de wijk.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad vindt dat SKAR de inkomsten die zij als verhuurder genereert in evenwicht moet houden met de uitgaven aan onderhoud en kwaliteit van de panden. SKAR zou kunnen overwegen een andere huurberekening dan de vierkante meterprijs toe te passen, om tegemoet te komen aan de uiteenlopende wensen de gebruikers. De Raad waardeert de nieuwe activiteiten die SKAR ontplooit in de richting van gebiedsontwikkeling. De Raad plaatst vraagtekens bij de fors toegenomen personeelskosten. De RRRK adviseert een subsidie toe te kennen voor hetzelfde bedrag als in de vorige periode, € 375.500.

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Wat zien we als we 2020 terugkijken? Als het aan SKAR ligt, zien we in Rotterdam een stad ontstaan die volop ruimte geeft aan haar kunstenaars en andere creatieve ondernemers. Die voldoende, goede werkruimten heeft om hen in alle concentratie hun werk te laten doen. En die vasthoudt aan prijzen die zij kunnen betalen.

We zien ook een stad opkomen waaraan kunstenaars en andere creatief ondernemers duurzaam waarde toevoegen, zowel economisch als maatschappelijk. Die dat doen in aandachtswijken, in plekken die een andere functie krijgen en in gebieden die nieuw ontwikkeld worden. En die niet slechts als verkenner pionieren in gebieden die niet van de grond komen, om te moeten vertrekken als het gebied in waarde gestegen is.

Rotterdam is een rijke stad als het zijn kunstenaars en andere creatieve ondernemers koestert. Daar wil SKAR in de periode 2016 – 2020 aan werken. Hoe? Door ruimte te maken voor kunstenaars en creatieve ondernemers. En door ruimte te maken met hen. Rotterdams welvaren steunt op een infrastructuur die kunstenaars en andere creatieve ondernemers in staat stelt om hun talent te benutten. Die zekerheid geeft waar dat nodig is, en prikkelt waar dat moet. Die hen uitdaagt om bij te dragen aan de kwaliteit van hun omgeving. Aan die infrastructuur gaat SKAR werken.

SKAR zal meer ruimte aanbieden aan kunstenaars. De wachtlijst is in de laatste jaren gegroeid en moet kleiner. Daarbij zal SKAR meer maatwerk bieden door scherper op de doelgroepen een aanbod te maken. Niet alleen het type creatief ondernemer is hierin relevant (kunstenaar, ontwerper, collectief, initiatief) maar ook de diversiteit in disciplines.

SKAR zal ruimte betaalbaar houden door met vastgoedeigenaren afspraken te maken over aanbod en prijs. Met de gemeente heeft SKAR een richtbedrag afgesproken, dat zich heeft ontwikkeld tot een 'SKARindex'. Daar zal SKAR ook met andere partijen aan vasthouden. Daarnaast wil SKAR de stijging van bijkomende kosten (de energielasten) intomen door in duurzaamheid van de panden te investeren.

Samen met kunstenaars en andere creatieve ondernemers gaat SKAR werken aan de stad. In aandachtswijken, herstructureringsgebieden en nieuwe ontwikkelingen kunnen zij een waardevolle bijdrage leveren aan de vitaliteit en het karakter van het gebied. In het SKARlab zal SKAR met hen en partijen uit de sectoren van cultuur, onderwijs, stedelijke ontwikkeling en vastgoed samenwerken om bijzondere vormen van gebiedsontwikkeling mogelijk te maken.

Onze ambities om meer voor de stad en haar kunstenaars te betekenen vragen een aanvullend budget, naast de inkomsten die SKAR uit de verhuur heeft. SKAR wil de kosten van betaalbaarheid en beschikbaarheid van locaties zo min mogelijk ten laste laten komen van de kunstenaars, omdat dan de SKAR-index niet kan worden gehandhaafd. Voor deze taken is een extra inzet van uren nodig. Daarom willen we onze personeelsformatie met 0,6 fte uitbreiden. De ambities om daarboven meer en blijvende waarde aan de stad toe te voegen zullen ook een extra investering vragen. In totaal stijgt het subsidiebedrag dat SKAR vraagt met € 120.000. Daarmee blijft de verhouding subsidie-eigen inkomsten nog onder de 30%.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

De Raad ziet Stichting KunstAccommodatie Rotterdam (SKAR) als een facilitaire instelling, een huisvestingsorganisatie voor kunstenaars, die uiteraard niet te beoordelen is op artistieke kwaliteit. SKAR selecteert kunstenaars via een procedure. De inhoudelijke visie op grond waarvan SKAR selecteert, vindt de Raad niet duidelijk. SKAR lijkt geen specifieke positie te willen innemen als het gaat om artistieke kwaliteit.

SKAR is uniek in haar kernactiviteit, maar zij draagt inhoudelijk niet bij aan de pluriformiteit van de beeldende kunst. Wel zorgt zij mede voor pluriformiteit van het Rotterdamse culturele veld. SKAR is de enige partij die structureel werkt aan goede en betaalbare werkruimte voor kunstenaars. De stichting wil nu ook kunstenaars gaan inzetten voor de ontwikkeling van gebieden. De Raad waardeert deze inzet positief.

De Raad vindt het belangrijk dat kwaliteit en kwantiteit van betaalbare werkruimte voor de creatieve sector op peil blijft. Daarbij heeft SKAR voor de komende periode een nieuwe activiteit ontwikkeld, namelijk SKARLAB, het leggen van verbindingen tussen kunstenaars en de wijk. Vanuit het oogpunt van gebiedsontwikkeling beoordeelt de Raad deze activiteit positief. De Raad vraagt zich af welke waarde dit toevoegt voor de kunstenaars.

De prestaties uit de afgelopen periode geven de Raad vertrouwen dat SKAR de voorgenomen activiteiten weet te realiseren. Het aantal vierkante meters liep terug, terwijl de wachtlijst langer werd. De Raad vraagt zich af of SKAR het oppervlak op peil kan brengen door panden aan te kopen.

Bedrijfsvoering

De bedrijfsvoering is volgens de Raad in orde. Wel signaleert de Raad dat de lonen aan de hoge kant zijn. SKAR meldt dat dit een gevolg is van de B3 status die de stichting heeft, met het daaraan verbonden functie- en loongebouw van de gemeente Rotterdam. De financieringsmix is goed. SKAR heeft een groot aandeel eigen inkomsten. De verwachte groei van inkomsten wordt naar de mening van de Raad onvoldoende inhoudelijk onderbouwd.

Afgezien van atelierroutes en open dagen, bereikt SKAR zelf geen publiek. De Raad vindt het bereik van de verschillende doelgroepen helder beschreven, maar vindt het jammer dat de creatieve ondernemer niet specifiek wordt benoemd.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

Het publieksbereik is afhankelijk van de kunstenaars. De organisatie werft zelf niet actief. Wel legt SKAR verbinding tussen kunstenaars en gebiedsontwikkeling en tussen

kunstenaars en scholen. Er is een duidelijke vraag naar betaalbare huisvesting voor kunstenaars en de creatieve sector. De groep jongere kunstenaars is daarbij niet of nauwelijks in beeld.

Innovatie

De Raad vindt het SKARLAB innovatief en het nieuwe plan met kunstenaars in scholen kan volgens de Raad iets moois opleveren.

Samenwerking

Door de aard van de instelling heeft SKAR een samenwerking met andere culturele instellingen, zoals met SKVR, BOOR, stichting Transistor en Operadagen Rotterdam. Buiten de culturele sector heeft SKAR samenwerkingen met de gemeente, woningbouw corporaties, BOOR, STIPO, ZOHO. De Raad is positief over dit onderdeel.

Geadviseerd subsidiebedrag

De Raad vindt dat SKAR de inkomsten die zij als verhuurder genereert in evenwicht moet houden met de uitgaven aan onderhoud en kwaliteit van de panden. SKAR zou kunnen overwegen een andere huurberekening dan de vierkante meterprijs toe te passen, om tegemoet te komen aan de uiteenlopende wensen van de gebruikers. De RRC adviseert een subsidie toe te kennen voor hetzelfde bedrag als in de vorige periode, € 375.500.

Studio de Bakkerij

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Studio de Bakkerij brengt sinds 2013 een helder podiumprogramma: wijkgericht, met oog voor artistieke kwaliteit en ruimte voor experiment. De Bakkerij produceert zelf ook voorstellingen. De Studio heeft primair een functie voor de wijk, maar trekt dankzij de kwaliteit een breder publiek. De Bakkerij wil eveneens talent ontwikkelen, maar de Raad ziet dat niet als kerntaak.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad is positief over wat Studio de Bakkerij tot stand heeft gebracht. Daarom adviseert de RRKC de aanvraag te honoreren met een Cultuurplansubsidie van € 120.000 voor professionalisering van de organisatie en programmering.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 120.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 170.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

de culturele huiskamer van Rotterdam Noord

In 2013 opent stichting Studio de Bakkerij haar deuren in Rotterdam Noord. Een nieuw theater met een kleine zaal met een tribune voor 50 mensen. Studio de Bakkerij is als nieuwe speler begonnen in een door bezuinigingen terneergeslagen veld. Met een creatieve vorm van cultureel ondernemen, de tomeloze inzet van heel veel mensen en vooral vrijwilligers, zijn we gegroeid naar wat we nu zijn. In 2013 werden 9.524 bezoekers bereikt, in 2015 is een groei gerealiseerd naar 13.264.

De missie van Studio de Bakkerij is Rotterdammers samen te brengen. Rotterdam is een stad met een grote diversiteit aan inwoners. Deze diversiteit brengt een veelheid aan meningen en zienswijzen met zich mee, die regelmatig schuren. Studio de Bakkerij gelooft in **samen**leven. De culturele huiskamer van Studio de Bakkerij verbindt Rotterdammers door theater- en taalbeleving en daagt hen uit in een veilige omgeving elkaar te leren kennen.

Onze visie gaat uit van twee speerpunten: Samenleven door theater- en taalbeleving & Talentdoorstroom door cultureel ondernemerschap.

Vanuit onze visie bereiken we onze missie door het volgende te zijn:

- 1 *Een theater van de wijk met stedelijke uitstraling:*
We bieden een toegankelijke, vraaggerichte en professionele programmering voor een zo breed mogelijk publiek. Studio de Bakkerij richt zich in 2017-2020 voornamelijk op kleinere unieke producties met een focus op theater en taalbeleving, die geen plek vinden in de reguliere theaters. Deze keuze zorgt voor een uniek profiel dat niet terug te vinden is bij een ander theater in Rotterdam.
- 2 *Een huis van talentdoorstroom:*
Wij verbinden nieuwe theaternemers door het bieden van kennis, faciliteiten en ons netwerk. We trekken in 2017-2020 diverse net afgestudeerde theaternemers aan. We begeleiden hen met ruimte voor experiment, ontplooiing en doorstroom naar een plek in de beroepspraktijk. De focus binnen de talentdoorstroom ligt op het ontwikkelen van cultureel ondernemerschap. Hieromtrent ontwikkelen we met diverse Rotterdamse instellingen in 2017-2020 een sectorbreed programma.
- 3 *Een producerend theatergezelschap met ruimte voor talentdoorstroom:*
Studio de Bakkerij is ooit ontstaan uit het eigen theatergezelschap. De komende jaren is de ambitie om per jaar twee eigen voorstellingen te produceren. Deze producties zijn een versmelting van theater- en taalbeleving. Nieuwe theaternemers en spelers bezetten de producties.

Bedrijfsvoering en financiering

Studio de Bakkerij heeft geïnvesteerd in een efficiënte en innovatieve bedrijfsvoering. Op dit moment zijn we aan het professionaliseren. We zijn ons ervan bewust dat het verleiden van publiek voor de intensieve programmering en ‘totaalbeleving’ in 2017-2020 een belangrijke taak is.

In 2017-2020 streeft Studio de Bakkerij naar een gezonde financieringsmix van een verdeling van 1/3 eigen inkomsten, 1/3 uit fondsen/particulieren/bedrijven en 1/3 overheidssteun. Voor deze periode wordt een jaarlijks bedrag van €170.000 bij de gemeente Rotterdam aangevraagd. Deze gelden zullen gebruikt worden voor het realiseren van de activiteiten die zorgen voor het bereiken van diverse doelgroepen (wijkprogrammering en wijkprojecten) en het faciliteren van doorstroom van nieuwe theatermakers (talentdoorstroom activiteiten + eigen producties).

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Studio de Bakkerij is sinds 2013 operationeel met een kleine zaal van vijftig stoelen. De studio afficheert zich als ‘De Huiskamer van Noord’. De ambitie is professionele kunst programmeren voor de wijk. De Bakkerij biedt ruimte voor nieuwe theatermakers en talentdoorstroom met het accent op cultureel ondernemerschap. Jaarlijks maakt De Bakkerij twee eigen producties. Het zeer diverse maandprogramma vermeldt onder meer peuterprogramma’s, jeugdtheater, film, muziek, stand up comedy, open podium en kleinschalige (tekst)theatervoorstellingen.

De Bakkerij maakt heldere programmakeuzes, richt zich op de wijk, heeft oog voor artistieke kwaliteit en biedt ruimte voor experiment. Dat levert een mooie ontmoetingsplek op met een programmering voor jong en oud: herkenbaar en functioneel. De eigen producties vullen de programmering goed aan. Af en toe is er een parel of een kleinschalig festival waar de stad voor omfietst. De primaire functie van de Bakkerij is het lokale aanbod.

Minder helder is de betekenis van het talentdoorstromingstraject. Door repetitieuimte, begeleiding en training in cultureel ondernemerschap aan te bieden, wil De Bakkerij jaarlijks enkele talenten een kans geven. Daarnaast faciliteert de organisatie het Springplankfestival waar jonge makers zich kunnen laten zien. Gezien de kleine schaal waarop De Bakkerij met talent werkt en het gebrek aan expliciete criteria voor instroom en uitstroom, ziet de Raad deze inzet vooral als een secundaire activiteit naast programmering en productie.

Studio de Bakkerij toonde lef, door midden in een crisis- en bezuinigingsklimaat een initiatief op te zetten dat een groeiend aantal bezoekers trekt. Dat wekt vertrouwen. Gezien de verbindingen in de wijk zal, zo verwacht de Raad, het publiek de weg naar de Bakkerij ook in de toekomst weten te vinden. De speciale producties vinden ook nog hun weg naar onder meer het onderwijs. De artistiek leider blijkt te weten wat ‘verkoopt’.

Bedrijfsvoering

Kenmerkend voor een pionierende organisatie als De Bakkerij is dat functie en rollen nog door elkaar lopen, waardoor de initiatiefnemer op meerdere niveaus actief is. Dat kan een probleem opleveren in het kader van *good governance*, maar de Bakkerij is bezig met een professionaliseringslag. Ook is er een duidelijk plan over hoe vrijwilligers onder begeleiding kunnen doorgroeien naar concrete functies.

Vanuit het gegeven dat de recettes laag zullen blijven – de zaal is immers klein en De Bakkerij heeft primair een buurtfunctie – weet De Bakkerij op een knappe manier andere inkomsten te vinden uit onder meer verhuur, maar ook door expertise te verkopen.

Op het gebied van toekomstige inkomsten oogt de begroting zelfverzekerd, wellicht schetst die zelfs een rooskleurig beeld. Dat geldt zeker voor de ingeboekte stijging van overheidsfinanciering. Maar gezien wat al tot stand is gebracht, heeft de RRC er alle

vertrouwen in dat De Bakkerij net als afgelopen jaren nog wat kan door groeien. Studio de Bakkerij heeft uitstekende connecties in de buurt op gebied van zorg, welzijn en cultuur, en heeft goed in beeld wie zijn (potentiële) bezoekers zijn.

Bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

Voor een kleine zaal trekt De Bakkerij voldoende publiek. Omdat zij nog niet alle bewonersgroepen in de wijk bereikt, wil De Bakkerij een meer divers aanbod realiseren en ruimere openingstijden gaan invoeren. Uiteindelijk moet er zelfs zeven dagen per week iets te doen zijn. Volgens het prestatieraster komen er dan rond tienduizend toeschouwers per jaar, verdeeld over eigen producties, wijkproducties en andere presentaties. De Raad waardeert deze ambities positief.

Vernieuwing en innovatie

Het getuigt van durf als een maker een culturele onderneming begint om kunst een plek in een wijk te geven. Het ondernemerschap van Studio De Bakkerij is in die zin innovatief. Ook het doordachte personeelsbeleid, met veel gevoel voor maatschappelijke verantwoordelijkheid, betitelt de Raad als onderscheidend. De Bakkerij experimenteert daarnaast met zeer lage toegangsprijzen voor onder meer peuterprogramma's.

Samenwerking

De Bakkerij heeft stevige verbindingen in de wijk en met het culturele veld. De rol van De Bakkerij in samenwerkingen op het gebied van talentontwikkeling en cultureel ondernemerschap lijkt nog niet uitgekristalliseerd.

Talentontwikkeling

‘Huis voor talentdoorstroom’, heet het programma. Natuurlijk, wie zijn huis openstelt voor jonge makers zal altijd wel aanloop krijgen, maar de Raad betwijfelt of het aanbod van De Bakkerij de jonge makers voldoende perspectief biedt. Dat De Bakkerij hier werk van maakt wekt waardering, maar de Raad ziet dat primair als onderdeel van het programmeren van – en het produceren met – jonge makers.

Geadviseerd subsidiebedrag

Als nieuw podium vraagt Studio de Bakkerij een bijdrage uit het Cultuurplan om de organisatie te professionaliseren en werknemers en artiesten fatsoenlijk te belonen. Uiteraard is ook geld nodig voor de theaterprogrammering, wijkprojecten, talentdoorstroom en het maken van eigen producties. De Raad ziet binnen het Cultuurplan vooral een verantwoordelijkheid voor professionalisering van de organisatie en programmering, en adviseert daarvoor € 120.000 toe te kennen.

Theater Rotterdam



Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 8.614.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 9.244.875

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 8.614.000

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De RRC heeft alle vertrouwen in de kwaliteit van de theatermakers en programmeurs binnen Theater Rotterdam. Het trage tempo van de fusie en de vraagtekens over de inrichting van de directie en Raad van Toezicht temperen de verwachtingen over de waarde die een fusie zou moeten toevoegen. De organisatiestructuur en het plan voor publieksbereik zijn onvoldoende uitgewerkt.

Geadviseerd subsidiebedrag Theater Rotterdam vraagt ten opzichte van de huidige subsidiebudgetten extra geld aan. De RRC vindt echter dat het beleidsplan onvoldoende onderbouwt waarom extra subsidie nodig is, en meent dat het huidige subsidiebudget voldoende bewegingsruimte geeft om de verschillende ambities te realiseren. De RRC adviseert daarom om het subsidiebedrag op het huidige niveau van € 8.614.000 te handhaven. De RRC adviseert tevens om Theater Rotterdam na twee jaar tussentijds te evalueren om te monitoren hoe de bedrijfsvoering zich ontwikkelt.

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Theater Rotterdam is de nieuwe naam van het stadstheater voor Rotterdam; voor de fusie van het Ro Theater, Rotterdamse Schouwburg en Productiehuis Rotterdam en de vaste alliantie-partner Wunderbaum.

Als hedendaags stadstheater gaan we de uitdagingen aan die de Rotterdamse, Nederlandse en Europese actualiteit stelt. Ons huis staat in directe verbinding met de stad en de wereld. We koppelen een sterke lokale werking, met een stevige hoeveelheid locatietheater en -projecten en vele partnerschappen met stedelijke actoren, aan een grote nationale en internationale zichtbaarheid.

Bijzonder investeren we in de ontwikkeling van het grote zaaltheater. De grote thema's en vraagstukken van onze tijd dienen gereflecteerd en bediscussieerd te worden; het theater in de grote zaal, voor een grote en diverse groep toeschouwers, kan en moet daarin weer een belangrijke maatschappelijke rol spelen.

De programmering van Theater Rotterdam biedt een typisch Rotterdams, veelkleurig spectrum. Er zijn onze eigen producties, van Johan Simons, Boogaardt/VanderSchoot, Wunderbaum, Davy Pieters, Pieter Kramer, Marjolijn van Heemstra en Erik Whien. Er zijn de premières van onze artistieke partners: Lotte van den Berg, WArD/waRD en Ann Van den Broek, Schwalbe, Urand en Alida Dors. Er zijn de gastvoorstellingen van nationale en internationale topkwaliteit, de talrijke dansproducties, de spannendste Rotterdamse en Belgische voorstellingen, de vele regionale festivals waarvan we aan de wieg staan, de producties en projecten van de nieuwste lichting theatermakers die door onze Talentontwikkeling – onder aanvoering van Tanja Elstgeest – worden begeleid naar het professionele kunstenaarschap. Er is ons uitgebreide educatieve netwerk, dat ons in staat stelt om doelgroepen in de meest verschillende leeftijdscategorieën gericht te activeren en te informeren. Zo investeren we in zowel de kunstenaars als de toeschouwers, critici, theaterprofessionals en beleidsmakers van morgen.

Het internationale platform dat we opzetten is even belangrijk als onze regionale veranker-
ing. Johan Simons, die als inspirator en kiellegger aan de grondslag van onze fusie staat, en
Bianca van der Schoot spannen een grensoverschrijdend netwerk met de stadstheaters
NTGent, Schauspielhaus Bochum en Volksbühne Berlin. Dat stelt ons in staat om coproducties
te maken met internationaal toptalent als Krzysztof Warlikowski, Alain Platel, Romeo Castel-

lucci, Kristian Smeds en Susanne Kennedy. Het schept eveneens mogelijkheden voor onze jonge generatie theatermakers, die buitenlandse ervaringen op kan doen en veeltalige, multi-nationale samenwerkingen kan opzetten. Ook Wunderbaum oriënteert zich vanuit Rotterdam toenemend internationaal, met coproducties in Hamburg, Milaan en Texas.

De domeinen Internationaliteit en Ontwikkeling & Onderzoek, geleid door respectievelijk Simons en Van der Schoot, zijn bij Theater Rotterdam twee kanten van dezelfde medaille.

Theater Rotterdam is een cultureel baken in de stad. Niet alleen de sterke programmering zorgt daarvoor, maar ook de transparante artistieke bedrijvigheid die er doorlopend plaatsvindt, de open repetities en de momenten waarop bezoekers aan kunstenaarsgesprekken en toonmomenten kunnen deelnemen. Theater Rotterdam heeft ramen en deuren die altijd open staan. Onze stads- foyer is een plek van ontmoeting, confrontatie en co-creatie. De met ons verbonden makers en groepen verlaten geregeld hun repetitiezalen en nemen deel aan debatten en straatfestivals; ze geven workshops en verzamelen zich op gezette tijden voor een groot-schalig, collectief project. De sturende kracht achter deze dramaturgische werking is artistiek directeur Ellen Walraven.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Theater Rotterdam bestaat uit een fusie van het RO theater, Rotterdamse Schouwburg, Productie Rotterdam en de vaste alliantiepartner Wunderbaum. De instellingen die samengaan in de nieuwe organisatie hebben in het verleden bewezen hoogwaardig theater te kunnen produceren en presenteren. Het repertoire is gevarieerd en gericht op vernieuwing. De producties zijn avontuurlijk en overtuigend. In het voorgenomen beleid richt de aandacht voor de eigen producties zich wel sterk op de grote zaal, de RRC vindt dat ook de kleine zaal kansen moet bieden om een divers publiek te bereiken.

De programmering is spannend. De ingrediënten voor succes zijn aanwezig: er is zowel aan de productiekant als in de programmering gevestigd en jong talent te vinden. Theater Rotterdam biedt ruimte aan: experiment, lokaal, regionaal, landelijk en internationaal, toneel, fysiek theater, dans en nieuwe vormen.

Door lokaal, nationaal en internationaal niveau te verbinden geeft Theater Rotterdam jonge theatermakers de kans om in het buitenland ervaring op te doen. In de externe programmering trekt Theater Rotterdam de huidige lijn door, al lijkt het festival De Keuze in de internationale programmering het kind van de rekening te zijn geworden.

Als het enige podium voor grootschalige, hoogwaardig artistieke voorstellingen speelt Theater Rotterdam een belangrijke rol binnen de Rotterdamse theaterdiscipline en het culturele veld in het algemeen. Een hoge graad van samenwerking ligt dus voor de hand. Niettemin heeft de Raad twijfels bij de samenwerking die Theater Rotterdam wil aangaan met twee 'schillen' van makers. Hier lijkt de instelling zijn ambities te overstrekken, waar het moeilijk voorstelbaar is om een vruchtbare kruisbestuiving te realiseren met een zo groot en divers Umfeld. De Raad mist een concrete en gedegen onderbouwing van de keuzes voor de projecten. Ook de onderlinge samenhang is niet helder beschreven.

Teleurstellend is de beperkte rol van culturele diversiteit. Op enkele verwijzingen naar makers met een andere culturele achtergrond of evenementen als de viering van het Chinees Nieuwjaar, vermeldt het plan daar weinig over.

In dit geheel blijft de positie van Wunderbaum hybride. Als enige van de toenmalige coalitiepartners gaat het gezelschap niet mee met de fusie, maar Theater Rotterdam zet Wunderbaum wel op de begroting onder de noemer locatietheater.

Theater Rotterdam heeft vooral hoge verwachtingen gewekt door Johan Simons aan te trekken. Hij zou een nieuw publiek opbouwen, talent voor de grote zaal opleiden en meer Rotterdammers bij cultuur betrekken. Simons heeft onbetwiste kwaliteiten, maar deze verwachtingen passen niet bij de bescheiden functie die hij uiteindelijk in de organisatie gaat vervullen.

Hoe veel en welk publiek afkomt op de onder de paraplu van Theater Rotterdam opererende makers, is een vraag die het plan niet beantwoordt. Ambitueus is het plan

Bedrijfsvoering

Publieksbereik

Dat Theater Rotterdam met de fusie onbekend gebied betreedt, betekent wel dat de instelling risico's neemt: biedt Theater Rotterdam de luwte waarin hoogwaardige artistiekeiteit zich kan ontwikkelen of zorgt het voor zoveel schaduw dat er in de omgeving straks weinig meer groeit? Zeker omdat overal in de Nederlandse kunstsector met argusogen gevolgd zal worden hoe deze gedurfde stap uitpakt. Het streven naar duurzaamheid is binnen theaterland in elk geval een interessante, vernieuwende ambitie.

Theater Walhalla

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Walhalla voorziet in waar wijk, stad en regio behoefte aan hebben. Het theater ligt goed op koers met de verdere ontwikkelingen op Katendrecht en de Wilhelminapier. Mede dankzij Walhalla staat de wijk ook duidelijk op de culturele kaart. Consolidering is nu nodig.

Geadviseerd subsidiebedrag De RRKC adviseert een substantiële verhoging van de Cultuurplansubsidie om de gewenste professionaliseringsslag te maken. Daarmee kan Walhalla de kwaliteit verhogen en meer inkomsten genereren uit verhuur, sponsoring en recettes.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 335.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 402.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 220.000

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Met de realisatie van Theater Walhalla in 2008 kwam een droom uit: een kleinschalig, verfrissend theater voor professionele kunstbeoefening en Talentontwikkeling op Katendrecht. Walhalla wil mensen verrassen en nieuwe inzichten bieden, een laagdrempelige proeftuin zijn voor (nieuwe) makers en publiek, een motor zijn voor vernieuwing en innovatie. Door de combinatie van vernieuwend kwaliteitsprogramma met een intieme sfeer, persoonlijke benadering en de bijzondere locatie weet Walhalla publiek en makers te binden. We verrijken het culturele aanbod in de stad en blijven bijdragen aan de ontwikkeling van Katendrecht tot een bruisende plek want als kleinschalig cultureel initiatief was Walhalla de grote aanjager van de revitalisatie van de wijk Katendrecht tot een plek waar het goed wonen en vertoeven is.

We kijken met trots naar ons programma: een combinatie van bekende en onbekende namen, van gevestigde makers en nieuw (Rotterdams) talent, een brede waaier aan genres. Ook de grote variëteit aan door Walhalla opgezette festivals zorgt voor binding met publiek en voor verlevendiging van de omgeving. Walhalla is in korte tijd uitgeroeid tot een vaste culturele waarde met twee locaties. Qua bezoekersaantallen, voorstellingen en bezettingsgraad presteert Walhalla boven alle verwachtingen.

We zien voor ons prachtige kansen liggen en durven te dromen. We willen onze succesvolle artistieke koers blijven varen en op onderdelen verdiepen. Ons publieksbereik willen we verbreden, met accenten op jonger publiek. Ons vaste publiek blijven we uiteraard koesteren. De functie als (ontwikkel-)plek voor (nieuwe) makers en jong talent is onlosmakelijk verbonden met Walhalla. Door de vraag vanuit makers zien we de mogelijkheid om deze functie uit te breiden, met de realisatie van een werkplaats voor jonge makers. De komende jaren nemen we onze verantwoordelijkheid ten aanzien van cultuureducatie. We hebben een faciliterende functie en zijn (co-)producent voor schoolvoorstellingen. Een belangrijke rol van Walhalla is die van aanjager voor de culturele en maatschappelijke ontwikkelingen op Katendrecht. Ook de komende jaren blijft Walhalla nauw betrokken, als initiatiefnemer, adviesgever of als partner.

Tegelijkertijd realiseren we ons ook dat het succes op een kantelpunt dreigt te raken. De zaalbezetting zit aan het plafond, de organisatie wordt overvraagd en de financieringsmix biedt geen duurzaam perspectief. Het realiseren van ambities is alleen mogelijk als we de basis op orde hebben en houden. Daarom willen we onze organisatie verder professionaliseren op organisatorisch en financieel gebied. We streven naar een financieringsmix met verhoudingen die passen bij de fase waarin we zijn beland. Hoewel sponsoring terugloopt blijft het bedrijfsleven een belangrijke partner, maar we doen ook een groter beroep op de gemeente Rotterdam, als partner met gezamenlijke ambities.

Tot slot geloven wij in de levensvatbaarheid en toegevoegde waarde van een derde zaal met 300 à 400 stoelen. Bewezen is dat podium en plek elkaar versterken op Katendrecht, en de ontwikkeling van de Fenixloods 2 biedt een aantrekkelijke mogelijkheid om deze ambitie daar te realiseren, zeker als dit samen met partners wordt opgepakt. Wij willen deze plannen de komende periode verder uitwerken.

Met de verwezenlijking van deze ambities kan Theater Walhalla door als een professioneel podium in de continuïteitsfase, met blijvende meerwaarde voor (nieuwe) makers én publiek, voor de stad én voor de wijk.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

In de herfst van 2008 opende Theater Walhalla zijn eerste theater op Katendrecht. In 2014 volgde een tweede, iets grotere zaal. In korte tijd is het theater de pioniersfase ontgroeid en mag zich nu van volwassen waarde noemen. Die waarde zit in een programmering met aankomend talent, gevestigde namen en een mix van genres: cabaret/comedy, muziek en theater, jeugdvoorstellingen en festivals voor zowel de *young urban professional* als buurt en gezin. Het programma past bij de capaciteit en bij voorstellingen die vooral met *fingerspitzengefühl* gemaakt worden. Op dit moment is dat aanbod sterk, maar qua artistieke continuïteit is het kwetsbaar.

Walhalla lijkt goed in staat de verbinding tussen kunstenaar en publiek te maken met kleinschalig aanbod en incidentele eigen producties. Het functioneert daarnaast regelmatig als try-out podium voor bekende kunstenaars. Gemiddeld is de artistieke kwaliteit ruim voldoende.

Walhalla voorziet zeker in een behoefte, op zowel wijk, als stads- als regioniveau. Het theater volgt de koers van de verdere ontwikkelingen van Katendrecht en de Wilhelminapier. Waar mogelijk vindt samenwerking of programmatische afstemming plaats met andere podia. Het theater voegt daarmee waarde toe, niet alleen aan de verlevendiging van Katendrecht, maar door haar springplankfunctie voor nieuw talent ook aan de profilering van de culturele sector.

De meest concrete ambitie op inhoudelijk vlak is die voor Werkplaats Walhalla, bedoeld om nieuwe makers verder te brengen. Naar het oordeel van de Raad zal Walhalla de Cultuurplanperiode vooral gebruiken om te consolideren wat het heeft bereikt. Gezien de capaciteit van de organisatie en zijn twee zalen, lijkt dat realistisch. De uitbreiding van de capaciteit met Fenixloods 2 is immers nog ver weg.

Bedrijfsvoering

Qua bedrijfsvoering luidt Walhalla zelf de noodklok. Het theater verzorgt met een klein team een groot programma. Het is geen sinecure om met de huidige formatie en middelen de bezettingsgraad op peil te houden en de kwaliteit en omvang van het programma te waarborgen, constateert Walhalla. Theater Walhalla acht de pioniersfase voorbij en wil een steviger organisatorische structuur. Het theater kan niet op eigen kracht verder investeren en doet daarom nadrukkelijk een beroep op publieke middelen om de organisatie te professionaliseren. De RRC heeft daar niet alleen begrip voor, maar ziet ook de noodzaak, al realiseert de Raad zich dat er hogere beheerslasten ontstaan die niet per se gecompenseerd worden door hogere inkomsten. In de risico-analyse wijst Walhalla op de gevolgen van bouwwerkzaamheden naast een van zijn locaties, Kantine Walhalla. Het risico bestaat dat er daardoor minder bezoekers komen. Daarnaast verwacht Walhalla dat het aantal verhuringen zal afnemen.

Walhalla heeft cultureel succes nog niet kunnen omzetten naar een gezonde financieringsmix. Dat op dit moment de bedrijfsvoering in die zin nog onvoldoende op orde is, baart de Raad zorgen. De RRC vertrouwt erop dat Walhalla daarvoor een oplossing vindt. Door hard te werken en grote betrokkenheid heeft de organisatie al veel bereikt.

Bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Binnen de capaciteit van de twee zalen – soms aangevuld met voorstellingen op locatie – weet Walhalla een goede zaalbezetting te realiseren. Afgezien van het wijkpubliek trekt het theater vooral publieksgroepen die ook door andere instellingen bediend worden. De keerzijde is dat Walhalla bijna aan de grens zit van zijn capaciteit en eigenlijk niet kan groeien. Walhalla streeft naar verjonging, onder meer via Young Club Walhalla; deze inspanning beoordeelt de RRC als voldoende.

Uit onafhankelijk onderzoek blijkt dat Walhalla als culturele pionier een positieve rol heeft vervuld in de economische en sociale vernieuwing van de wijk. Ook de kleurrijke programmering is verfrissend.

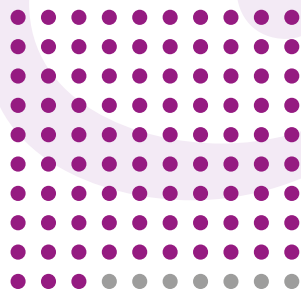
Walhalla zit in een omgeving die sterk in transitie is en weet een partner te zijn voor uiteenlopende partijen die zich met die transitie bezighouden. Daarbij lijkt Walhalla zich wel bewust van zijn eigen expertise en de grenzen daarvan. Behalve in een goede samenwerking met de wijk speelt de organisatie ook een positieve rol in het theater-netwerk.

Op het gebied van cultuureducatie speelt Walhalla geen grote rol. De samenwerking met buurtschool De Schalm is de belangrijkste. Daarnaast organiseert het podium activiteiten en voorstellingen met intrinsiek educatieve elementen voor kinderen. Gezien de omvang en rol van Walhalla beoordeelt de RRKC die inzet als voldoende.

Ook op het terrein van talentontwikkeling vervult Walhalla een bescheiden rol. Als podium fungeert Walhalla als springplank voor nieuw talent. Daarnaast ambieert de organisatie om via Werkplaats Walhalla nieuwe, net afgestudeerde makers ruimte te bieden producties te maken en hen daarbij te begeleiden. Hoewel hiervoor geen uitgewerkt plan bestaat, ziet de Raad de meerwaarde van deze plek in; er zijn in de stad weinig vergelijkbare podia beschikbaar voor jonge makers.

Walhalla verdient een plek in de stad en daarom adviseert de RKKC een substantiële verhoging van de Cultuurplansubsidie om de gewenste professionaliseringsslag te maken. De Raad adviseert de teruglopende inkomsten niet te compenseren, omdat juist professionalisering kan leiden tot een hogere kwaliteit en meer inkomsten uit verhuur, sponsoring en recettes. De RKKC adviseert een subsidie toe te kennen van € 335.000.

Theater Zuidplein



Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 2.347.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 2.518.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 2.265.000

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Met het eigen aanbod en co-creatie voor en met een nieuw publiek voegt Theater Zuidplein waarde toe aan de theatersector. Theater Zuidplein weet publiek te bedienen dat elders niet voldoende aan bod komt. Hoewel de plannen voor eigen producties nogal ambitieus klinken, oordeelt de Raad positief over hoe Theater Zuidplein zich ontwikkelt.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad waardeert de ambities van Theater Zuidplein en begrijpt ook dat eigen producties nodig zijn, omdat geschikt aanbod ontbreekt. Die producties moeten echter wel inkomsten kunnen opleveren. Omdat de eigen producties een waardevolle aanvulling zijn op het aanbod, adviseert de RRKC de subsidie te verhogen tot € 2.347.000.

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

In 2017-2020 houden wij ons bezig met Presenteren, Produceren en met Talentontwikkeling, zowel toestroming als doorstroming.

Ons gezamenlijke hoofddoel blijft het engageren van nieuw publiek met kunst en cultuur. We bereik(t)en dat door samen te werken met het nieuwe publiek. In 2017-2020 en de jaren er na doen we dat nog intensiever door ook andere cultuurinstellingen en de tertiaire en quaire sector daar inhoudelijk bij te betrekken. Hierdoor ontstaan nieuwe (innovatieve) theatervormen die interessant zijn voor het nieuwe publiek waardoor we het bereik nog meer vergroten.

Er zijn daarbij voor ons drie belangrijke randvoorwaarden.

De eerste randvoorwaarde is: wat zijn de criteria waaraan de nieuwe vormen van theater moeten voldoen. Met andere woorden: wat is artistieke kwaliteit en hoe kunnen we daarmee het publieksbereik vergroten? Deze discussie is in de sector van groot belang indien we theater toegankelijker willen maken voor een breder publiek, zo weten wij uit onze jarenlange ervaring met het bereiken van nieuw publiek. Dat realiseren is immers ons hoofddoel, daarom willen wij graag actief een bijdrage leveren aan deze discussie. De tweede randvoorwaarde is het volgen van de *Theater Zuidplein methodiek*: een door Theater Zuidplein in de praktijk ontwikkelde methodiek die leidt tot kwalitatieve samenwerking met nieuw publiek.

Een derde belangrijke randvoorwaarde is een grotere financiële zelfstandigheid in de toekomst, zeker gezien de maatschappelijke tendens dat afnemend cultuurgeld beschikbaar is en stijgende kosten zijn voor culturele instellingen. Daarom gaan we nog meer eigen inkomsten genereren.

We realiseren onze artistieke doelen door het succesvolle programmeringsbeleid van Theater Zuidplein te continueren. En we breiden onze activiteiten ook iets uit door meer samenwerking met partners. Enkele van die activiteiten bestonden al in Rotterdam, maar worden door samenwerking met Theater Zuidplein vanaf 2017 op een artistiek hoger plan getild. Een aantal andere activiteiten is nieuw. Ook produceren we een aantal producties/festivals/ evenementen in samenwerking/*in co-creatie* met nieuw publiek binnen het leerwerkbedrijf van Theater Zuidplein (Lab-Z) en Stage-Z (ons huisgezelschap). We werken daarbij samen met Rotterdamse (v)mbo-scholen, welzijns- en kunstinstellingen, maar ook met het kunstvakonderwijs in Rotterdam, Amsterdam en Utrecht, diverse landelijke cultuurfondsen en bedrijfsleven/maatschappelijk veld in zowel stad, regio als landelijk. Om zo meer theatermakers met verschillende culturele achtergronden en belangstelling voor verschillende methodieken naar het kunstvakonderwijs te leiden en velen van hen leer/werkervaring op te laten doen in de methodiek *in co-creatie*.

Onze zakelijke doelstellingen gaan we realiseren door uitbreiding van onze commerciële-activiteiten. Met name zodra we onze intrek hebben genomen in ons nieuw pand in het Hart van Zuid. We realiseren die doelstellingen ook doordat een aantal grote landelijke cultuurfondsen een meerjarige samenwerking met ons zeggen aan te willen gaan op grond van onze plannen voor 2017-2020. Maar ook gaan we partners in het bedrijfsleven en bij semioverheden, die direct of mede belanghebbend zijn bij onze (innovatieve) activiteiten en/of ons nieuwe publiek, aan ons binden. Op die manier zorgen we er gezamenlijk voor dat er in de toekomst meer nieuw publiek naar het theater gaat, maar ook terugkomt voor herhalingsbezoek.

Op deze wijze realiseren we gezamenlijk niet alleen meerwaarde voor Rotterdam, maar ook voor het Nederlandse en Europese culturele veld.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Theater Zuidplein programmeert onderscheidend theater vanuit een duidelijke visie. Als pionier op dit gebied heeft het theater een weg afgelegd die uiteindelijk geleid heeft tot co-creatie voor en met een nieuw publiek – vooral uit de groepen die in het verleden naar Rotterdam migreerden – als hart van de artistieke filosofie. Theater Zuidplein programmeert vraaggestuurd, wat een breed palet aan genres oplevert. Dat zowel professionals als amateurs bij producties betrokken zijn, past bij die benadering. De voorstellingen die zo tot stand komen, trekken veel bezoekers. De Raad waardeert het dat Theater Zuidplein vanuit een klant- en maatschappijgerichtheid bouwt aan de kwaliteit van nieuw aanbod.

Uit het publieksonderzoek van Rotterdam Festivals blijkt dat Theater Zuidplein met zijn gemengde programmering als een van de weinige aanbieders publieksgroepen als Modale Cultuurmijders en Kleurrijke Knokkers bedient. De RRC vindt dat een dergelijke plek mag worden gekoesterd.

Theater Zuidplein wil nadrukkelijk op de ingeslagen weg doorgaan en het aantal eigen producties opvoeren, zowel binnen als buiten het theater, zowel zelfstandig als in coproductie. Lab-Z speelt daarin een belangrijke rol in. Zuidplein geeft zelf al aan dat dit een zware wissel zal trekken op de capaciteit; de RRC vreest zelfs dat dit ten koste zal gaan van de programmering en van de huidige bezoekersaantallen. Een consolidering van het aantal producties op het huidige niveau zou volgens de Raad het risico beperken. Theater Zuidplein gaat een spannende periode tegemoet, omdat het ook nog gaat verhuizen naar een nieuw pand. Omdat de verhuizing – als de planning gehaald wordt – op zijn vroegst eind 2019 plaatsvindt, zijn de kansen en risico's daarvan nu moeilijk te beoordelen. Dat behalve het theater ook de hele omgeving op de schop gaat, geeft nieuwe kansen. De transitie kan echter ook tijdelijk een negatieve impact hebben op het gebied en daarmee op de activiteiten, bezoekersaantallen en inkomsten.

Bedrijfsvoering

De organisatie van Theater Zuidplein oogt degelijk en geeft blijk van een realistische kijk op de organisatieopbouw. De naderende transitie legt daarbij wel een claim op het toch al zwaar belaste management. Met de beschikbare middelen realiseert Zuidplein immers veel uiteenlopende activiteiten.

Tegelijkertijd is Theater Zuidplein voor zijn inkomsten behoorlijk afhankelijk van het Cultuurplan. De Raad acht dit op zich gerechtvaardigd, zo lang Theater Zuidplein een publiek weet te bereiken dat andere instellingen niet kunnen verwerven. Niettemin zal het theater meer moeite moeten doen om herhalingsbezoek te bevorderen. Ook nieuw publiek moet op enig ogenblik trouw publiek worden. Theater Zuidplein wil Lab-Z doorzetten, ook als dat geen aanvullende subsidie krijgt. Omdat produceren duurder is dan presenteren, zullen dan volgens de instelling minder presentaties en voorstellingen gerealiseerd kunnen worden. Dan zal dus ook minder (nieuw) publiek naar Theater Zuidplein komen dan in de periode 2013-2015. De Raad waardeert ook deze ambitie, maar trekt niet de consequenties die Zuidplein schetst. Voor een gezonde bedrijfsvoering is uiteindelijk het aantal voorstellingen en de opkomst van het publiek maatgevend.

Publieksbereik

Vernieuwing en innovatie

Samenwerking

Cultuureducatie

Talentontwikkeling

Internationalisering

Geadviseerd subsidiebedrag

De Raad waardeert de ambities van Theater Zuidplein en begrijpt de noodzaak om eigen producties te maken, maar is van mening dat het theater daar ook mee moet kunnen verdienen. Als produceren ten koste gaat van programmeren en publieksopkomst, vergeet Zuidplein zijn basis. De Raad adviseert een verhoging naar € 2.347.000.

TheaterNetwerk Rotterdam

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag TheaterNetwerk Rotterdam, een van de weinige organisaties die het amateurtheater faciliteert en zich inzet voor de ontwikkeling van amateurtalent, verdient waardering.

Geadviseerd subsidiebedrag De RRKC beoordeelt TheaterNetwerk Rotterdam als een organisatie die een nuttige rol vervult voor het Rotterdamse amateurtheater. Deze rol rechtvaardigt een Cultuurplansubsidie op het huidige subsidieniveau van € 75.500. Het geringe publieksbereik en de beperkte slagkracht van de organisatie zijn wel belangrijke aandachtspunten.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 75.500

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 106.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 75.500

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

TheaterNetwerk Rotterdam (TNR), is een netwerkorganisatie van individuele amateurtheatermakers, -gezelschappen en theaterliefhebbers, voor wie theater een belangrijke vrijetijdsbesteding is. Met dit Cultuurplan willen wij optimaal aansluiten bij actuele ontwikkelingen en de wensen van onze doelgroep.

TNR zal in de komende periode de nodige veranderingen doorvoeren die aansluiten bij diverse actuele maatschappelijke, digitale en economische ontwikkelingen die ook effect hebben op de amateurtheatermaker. Zij hebben allen meer digitale middelen om hun activiteiten zichtbaar te maken, organiseren zich meer op projectbasis. Vaak gaat het om jonge theatermakers die inspelen op de actualiteit. Zij willen zichtbaar zijn op meerdere betaalbare podia in de stad. Daarnaast willen wij als TNR bevorderen dat amateurtheater een grotere rol van betekenis krijgt in de wijken, zodat ook bewoners uit de wijken de kans hebben om kennis te maken met het amateurtheater. In dit kader willen wij de speelmogelijkheden uitbreiden en als intermediair optreden tussen de amateurtheatermakers en diverse podia. Verruiming van de keuze van podia is aantrekkelijk en inspireert. Daarom gaan we een intensievere samenwerking met rtch en Cultuur Concreet aan om zoveel mogelijk podia en speelmogelijkheden in wijken voor het amateurtheater ter beschikking te krijgen.

Voor TNR blijft Theater 't Kapelletje thuisbasis voor een groot deel van de activiteiten. Bovendien willen we onze talentontwikkeling de komende tijd meer toespitsen op spelers zelfverzekerd maken over hun spel zodat zij trots zijn op hun producties waardoor zij meer eigen publiek zullen werven voor hun voorstellingen.

Om deze nieuwe ambities te realiseren, maken we van TNR een effectievere en efficiëntere organisatie. Wij zijn nu nog een vereniging van, door en met leden, maar willen ons netwerk en activiteiten uitbreiden naar het totale amateurtheaterveld en er zijn voor alle amateurtheatermakers en -liefhebbers! Om dit te realiseren ziet het bestuur zich genooddacht om van rechtspersoon te veranderen. Bovendien worden de theaterconsulent en de secretariael ondersteuner omgedoopt tot respectievelijk artistiek en zakelijk coördinator.

TNR staat niet op zichzelf in Rotterdam. Culturele instellingen als 't Kapelletje, rtch, Hofplein Rotterdam, Cultuur Concreet, Rotterdams Wijktheater, SKVR, de Rotterdamse Schouwburg en het Ro Theater zijn al jaren lang onze belangrijke samenwerkingspartners om binnen het amateurtheater bij te dragen aan talentontwikkeling en het bieden van een podium. Met rtch en Cultuur Concreet gaan we de komende vier jaar een intensievere samenwerking en uitwisseling aan.

Daarnaast verbinden we ons aan het Stedelijke Netwerk Cultuureducatie en Talentontwikkeling en maken deel uit van de keten cultuureducatie en talentontwikkeling.

De kwaliteit van de instelling

TheaterNetwork Rotterdam (TNR) is een netwerkorganisatie van individuele theatermakers, gezelschappen en bezoekers voor wie theater een belangrijke vrijetijdsbesteding vormt. TNR vervult naar eigen zeggen een rol als intermediair tussen de amateur theatermakers en diverse podia; de organisatie spant zich in om de speelmogelijkheden uit te breiden. TNR formuleert zelf geen artistieke visie, maar bevordert de kwaliteit en het spelplezier van het Rotterdamse amateurtheater en brengt Rotterdammers die met toneel, dans -cabaret of andere podiumkunsten bezig zijn met elkaar in contact. Evenmin stelt TNR criteria vast, waaraan de artistieke kwaliteit van deze amateurkunst te toetsen is. De kwaliteit van de output blijkt vooral uit de verbindingen met professionele culturele instellingen en vakgenoten. Naast een intermediaire en coachende rol organiseert TNR festivals zoals het Amateur Theater Festival Rotterdam (ATFR), het Monologenfestival en het Jongerenfestival. Het ATFR heeft van deze festivals het grootste bereik.

De organisatie geeft zelf aan dat het amateurtheater zich in een woelig water bevindt, als gevolg van gewijzigd beleid en veranderende interesses en organisatievormen van jonge en nieuwe Rotterdammers. Qua activiteiten lijkt TNR, wellicht mede daardoor, zoekende. Een festival als het ATFR heeft zich een plek verworven, maar de vraag is of het TNR de aangewezen organisatie is om wijkpodia en amateurs te koppelen. In het plan voor een productiehuis waar jonge professionele makers amateurs gaan regisseren, ontbreekt voldoende onderbouwing. Zo moeten deze makers zelf geld inbrengen en is het nog maar de vraag of TNR de professionele begeleiding voor hen in huis heeft.

Bedrijfsvoering

Het besluit om de vereniging om te zetten naar een stichting brengt een ander organisatiemodel met zich mee, waarin nog meer nadruk zal liggen op het bureau. Op het gebied van *governance* heeft de beoogde verandering ook gevolgen. In het recente verleden werden bestuursleden gehonoreerd voor hun werkzaamheden. In de stichtingsvorm moet dat veranderen. De RRC mist een gedegen risicoanalyse van de beoogde veranderingen en acht de huidige *governance* onvoldoende op orde.

TNR verstrekt weinig cijfermatige informatie over de samenstelling en omvang van de doelgroep en publieks- en deelnemersbereik. Hoewel het ATFR een breder publiek weet te trekken, geeft TNR aan dat amateurtheatermakers vooral op publiek uit eigen kring rekenen, vooral familie en vrienden dus. Daarmee blijft het publieksbereik tamelijk klein.

Publieksbereik

Vernieuwing en innovatie

Samenwerking

Cultuureducatie

Talentontwikkeling

Geadviseerd subsidiebedrag

De RRC vindt dat TNR voor het Rotterdamse amateurtheater een nuttige rol vervult, als het gaat om talentontwikkeling van individuele amateurs, verenigingen faciliteren en festivals organiseren. Deze rol rechtvaardigt Cultuurplansubsidie op het huidige subsidieniveau van € 75.500. Het publieksbereik en de slagkracht van de organisatie zijn beperkt. Dit zijn belangrijke aandachtspunten waaraan de organisatie zal moeten werken.

URLAND

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Performancecollectief URLAND is nu nog verbonden aan Productiehuis Rotterdam. Vanaf 2017 willen de performers hun vleugels uitslaan. URLAND zoekt de grenzen op van het theater om dat te verbinden met nieuwe media. De keuze van de onderwerpen is inventief en oorspronkelijk. De RRKC is van mening dat URLAND over voldoende inhoudelijke en artistieke diepte beschikt die past bij opname in het Cultuurplan. De Raad vindt wel dat URLAND kritisch moet reflecteren op de uitgevoerde projecten, het theateridroom en de beoogde groei.

Geadviseerd subsidiebedrag De RRKC is van mening dat URLAND met een subsidiebedrag van € 75.000 de basis kan leggen om zich organisatorisch te versterken en te werken aan een ruimer publieksbereik. Om de voortgang hiervan te monitoren, adviseert de Raad URLAND na twee jaar tussentijds te evalueren.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 75.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 160.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Live art en de digitale revolutie

een onderzoek naar de impact van nieuwe media op onze verbeelding

Wij zijn URLAND, een performancecollectief dat in 2010 werd opgericht op de Toneelacademie Maastricht en sinds 2013 is verbonden aan het Productiehuis Rotterdam. URLAND bestaat uit Ludwig Bindervoet, Thomas Dudkiewicz, Marijn Alexander de Jong en Jimi Zoet. Deze groep twintigers laat zich zowel inspireren door de cultuuruitingen van hun generatie als door de grote, epische verhalen uit de wereldliteratuur. We introduceerden onder andere *motion capture*-technologie, 3D-printers, schuimmachines en gabbers in het theater en samplen onze eigen canon met de beat als motor.

URLAND heeft de ambitie en de drang om zich in een hogere frequentie te manifesteren in de stad Rotterdam, maar ook (inter)nationaal is er een grote kans om zichtbaar te zijn. Er is veel belangstelling bij festivals en podia voor onze voorstellingen. Bij het Productiehuis Rotterdam is er een succesvolle periode volledige focus geweest op de artistieke ontwikkeling. We nemen de opgedane kennis en ervaring mee en zetten nu een autonome organisatie op poten met sterke samenwerkingsverbanden binnen en buiten het theater.

Ons plan is om jaarlijks 1 grote productie en één of meerdere kleinere presentaties te maken onder de serienaam URLAND DOET, waarbinnen de resultaten van ons theatraal onderzoek te zien zullen zijn naar nieuwe stukken, performance stijlen en interactieve samenwerkingsverbanden in Rotterdam. Daarnaast zullen we zoveel mogelijk hernemingen doen van onze stukken in theaters en op festivals. Ook willen we 'educatie voor jongens' maken in de vorm van een interactieve videogame.

We willen nieuw hybride publiek de theaters binnenhalen en we willen oude verhalen en eeuwige schoonheid aan de nieuwe wereld laten zien. Wij willen het geluid laten horen van onze generatie in een veranderend cultuURLANDschap waar geen harde grens meer is tussen hoge en lage kunst. We onderzoeken wat de impact is van nieuwe media op onze (collectieve) verbeelding door live art en de digitale revolutie te combineren, door de oudste verhalen van de mensheid te vertellen in de taal van nu. Daarmee willen we bijdragen aan de ontwikkeling van het theaterlandschap in Rotterdam en ver daarbuiten.

We worden vier jaar lang structureel gecoproduceerd en gesteund door Theater Rotterdam. ViaRudolphi Producties en NNT worden coproductanten. We zullen zelf verantwoordelijk zijn voor een professionele organisatie, waar productie, planning, techniek, verkoop en marketing worden gedeeld met generatiegenoot Naomi Velissariou. Tegelijkertijd maken we gebruik van de ervaring en internationale netwerken van onze coproductanten.

Belangrijk is voor ons het ontwikkelen van niche-marketing voor URLAND: we willen URLAND *branden* als hybride merk tussen de werelden van theater, kunst en clublife in. Gecombineerd met een degelijke en communicatieve marketing aanpak die zich richt op bestaande publieks-groepen die we via onze tournee theaters en ViaRudolphi Producties intensief willen blijven betrekken. URLAND beoogt jaarlijks gemiddeld 9150 bezoekers te trekken waarvan ruim 5000 in Rotterdam.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Vier gepassioneerde makers vormen met elkaar performancecollectief URLAND. Zij zijn verbonden aan Productiehuis Rotterdam en willen vanaf 2017 hun vleugels uitslaan. URLAND zoekt de grenzen op van het theater en verbindt dat met nieuwe digitale media. De keuze van de onderwerpen is inventief en oorspronkelijk. URLAND voegt met de voorstellingen veel toe aan de pluriformiteit van het Rotterdamse cultu-rele veld. Dit betreft in het bijzonder de hybride projecten die zich onderscheiden van andere initiatieven in de stad.

De ambitie om één productie per jaar te realiseren, naast een of twee op onderzoek gerichte producties, oogt realistisch. De beschreven gang naar de grote zaal getuigt van enige overmoed, zeker gezien het beoogde publieksbereik. De kleine zaal of een andere locatie sluit naar de mening van de RRKC beter aan bij de maat en huidige capaciteit van het collectief.

De inhoudelijke ambities zijn consistent, maar de visie blijft achter bij de strategie. URLAND noemt veel ideeën en plannen die volgens de RRKC nog getoetst moeten worden op haalbaarheid. Het aantal van 79 speelbeurten per jaar waarvan 44 in Rotterdam getuigt van ambitie, maar lijkt een (te) grote opgave voor dit jonge gezelschap.

De RRKC is van mening dat URLAND over voldoende inhoudelijke en artistieke diepgang beschikt die past bij opname in het Cultuurplan. De Raad vindt dat URLAND wel kritisch dient te reflecteren op de uitgevoerde projecten, het theateridroom en de beoogde groei.

Bedrijfsvoering

URLAND is een kleine organisatie die in haar inrichting pril oogt. De organisatie-structuur is matig doordacht en vormt op de lange termijn een risico. Vooral de balans tussen artistiek en zakelijk is zwak. URLAND zegt in het plan op zakelijk vlak met een andere theatermaker te willen optrekken en met deze partij een zakelijk leider te willen delen. Hoe deze samenwerking vorm krijgt, wordt onvoldoende toegelicht.

Uit de begroting spreekt een groot optimisme, zowel wat betreft de publieksinkomsten als de coproducties. Bovendien verraadt de begroting een grote afhankelijkheid van gemeentelijke en landelijke subsidies. URLAND brengt zijn publiek nog onvol-doende in kaart, benoemt toekomstige stakeholders, maar presenteert geen strategie en concrete doelen om publiek en stakeholders duurzaam aan zich te binden.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

URLAND wil een eigen publiek opbouwen. De omvang van het publiek is nog klein en URLAND omschrijft de bezoekers als *heavy users* zonder over exacte gegevens te beschikken. Het collectief wil een breed publiek bereiken, maar beschrijft nauwelijks hoe. RRKC vindt de aanpak zwak beschreven en heeft daarom vooralsnog weinig ver-trouwen in de beoogde groei.

Vernieuwing en innovatie

URLAND getuigt van betrokkenheid bij en voeling met de hedendaagse maatschappij én het theater. Het innovatieve karakter van het aanbod is goed. Als ongebonden groep heeft URLAND mogelijk een inspirerende werking en kan de groep een vernieuwende bijdrage leveren aan de theaterdiscipline in Rotterdam en daarbuiten.

Samenwerking

URLAND werkt samen met Theater Rotterdam; deze samenwerking is voor een deel facilitair. Ook inhoudelijke samenwerking vindt vooral plaats binnen Theater Rotterdam. Het collectief is naar de mening van de RRKC nog onvoldoende ingebed in het Rotterdamse veld. Het heeft op dit moment nauwelijks raakvlakken met andere sectoren.

Cultuureducatie

URLAND wil een interactieve game ontwerpen specifiek voor jongens in het voortgezet onderwijs. Of hier in het onderwijs behoefte aan bestaat, heeft het collectief niet in kaart gebracht. URLAND zegt educatieve projecten alleen te kunnen realiseren met andere partners. De inzet op dit gebied is niet overtuigend, en kennis van het onderwijs lijkt te ontbreken. Hierdoor wordt een effectieve bijdrage op het gebied van de cultuureducatie op de Rotterdamse scholen twijfelachtig.

Internationalisering

URLAND heeft de ambitie om zich internationaal te profileren. Het collectief denkt de producties in het buitenland te kunnen presenteren. Uitgewerkte plannen ontbreken echter. Ook zoekt de Raad tevergeefs naar een visie of strategie.

Geadviseerd subsidiebedrag

De RRKC is enthousiast over de prestaties van URLAND. De vier performers zijn vernieuwend en passen goed bij Rotterdam. De RRKC plaatst wel vraagtekens bij het publieksbereik en de bedrijfsvoering. De organisatie is nog niet op orde. Daarom adviseert de RRKC niet het gevraagde, maar een lager bedrag toe te kennen. De Raad is van mening dat URLAND met een subsidiebedrag van € 75.000 de basis kan leggen voor een sterkere organisatie en een groter publieksbereik kan realiseren. Om de voortgang daarvan te monitoren, adviseert de Raad een tussentijdse evaluatie na twee jaar.

V2_ Lab voor instabiele media

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De Raad oordeelt zeer positief over de aanvraag van V2_. De artistieke kwaliteit is zeer hoog, het programma gevarieerd en omvangrijk, onder meer door de inbreng van *communities*. V2_ zet nieuwe werkwijzen in, *curatorial fellows* en *fellows-in residence*. Het aantal prestaties blijft gelijk aan dat in afgelopen periode, maar ze zijn concreter en meer gericht op specifieke doelgroepen. Het publieksonderzoek is voor verbetering vatbaar.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad adviseert de gevraagde Cultuurplan-subsidie toe te kennen.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 200.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 200.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 151.750

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

V2_ richt op interdisciplinair onderzoek en het experiment. Het is dé plek voor het realiseren van hedendaagse kunstproducties waar technologie, én een visie op de technologische cultuur verweven wordt en waar praktijk en theorie worden verbonden. De meerwaarde van V2_ voor de stad Rotterdam bestaat in het aanreiken en doorgeven van kennis en ervaring, en het presenteren, duiden en ontwikkelen van nieuwe ideeën en modellen die kunnen bijdragen aan maatschappelijke of culturele urgenties.

De zwaartepunten in dit Cultuurplan zijn:

V2_ gaat de samenwerking met Rotterdamse instellingen strategisch verder versterken en inhoudelijk ontwikkelen. Zo evolueert de samenwerking met Kunstblock van een organisatorische naar een meer inhoudelijke; willen we Het Nieuwe Instituut als structurele presentatiepartner; zal de Erasmus Universiteit een activiteitenreeks binnen het community-programma ontwikkelen; wordt V2_ voor de Willem de Kooning Academie en het Piet Zwart Instituut naast een presentatiepartner ook een kenniscentrum, en gaat Studio Wolfpack projecten ontwikkelen die de spin-off van V2_'s onderzoek in Rotterdam doen landen.

V2_ gaat het in 2015 begonnen en geslaagde experiment met het werken met verschillende vormen van bottom-up-programmering verder implementeren: programma's die door aan V2_-gelieerde community's zelf worden (aan)gedragen. Onder community's verstaan we groepen 'makers' die zich verenigd hebben rond gedeelde interesses en elkaar regelmatig ontmoeten voor het uitwisselen van kennis en ervaring en het ontwikkelen en koppelen van netwerken. Zij kunnen gratis gebruik maken van onze ruimte, techniek en infrastructuur en krijgen toegang tot ons netwerk. Deze programma's zullen invloed hebben op onze programma's en zullen ons bereik in Rotterdam vergroten.

Voor de komende jaren gaat V2_ een nieuwe invulling geven aan het curatorschap in de vorm van het van buiten de organisatie aantrekken van 'curatorial fellows', die een deel van de publieksactiviteiten ontwikkelen. Door de professionele expertise en specifieke kijk op de thema's van V2_ van deze fellows blijft de organisatie 'wakker' en kan het haar programma verder verdiepen.

V2_ zal zich de komende jaren gaan richten op zowel de ontwikkeling van jong talent – door middel van het succesvolle talentontwikkelingsprogramma *Summer Sessions* en via workshops – als op de ondersteuning van professionele kunstenaars door middel van expert meetings, coproducties en het *fellows-in-residence*-programma voor kunstenaars en curators.

De nadruk zal in de komende periode nog meer liggen op het maakproces. De oude opdeling van V2_ en V2_Lab hebben we daarmee opgeheven: de hele organisatie, inclusief de publica-

ties en de presentaties, is een lab geworden en is gericht op onderzoek en maken in samenwerking met Rotterdamse en internationale kunstenaars en partners.

Rotterdam Kennisstad benodigd een ecologie van bedrijven en instellingen uit zowel de haven, gezondheidszorg, onderwijs en creatieve industrie. V2_ is meer dan twintig jaar actief in Rotterdam en brengt sectoren bij elkaar rond actuele maatschappelijke en kunst-gerelateerde thema's. V2_ is de plek waar de makers en ontwikkelaars samenwerken, en waar theoretici aan makers gekoppeld worden. Maken, reflecteren en ontwikkelen zijn ook de focus van onze kunstproducties en van onze publicaties met internationaal vermaarde denkers uit verschillende disciplines, die inmiddels als lesmateriaal gebruikt worden op meer dan veertig universiteiten wereldwijd.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

De artistieke kwaliteit van V2_ beoordeelt de Raad als zeer goed. V2_ vaart een duidelijke koers, heeft een duidelijk eigen gezicht op lokaal, nationaal en internationaal niveau. Met de thematische en interdisciplinaire aanpak verbindt V2_ makers, denkers en publiek tot uniek internationaal netwerk.

V2_ heeft door de jaren heen uitstekende resultaten geleverd op het gebied van e-cultuur. Verschillende formats geven ruimte aan de complexiteit en het instabiele karakter van technologische cultuur. V2_ met zijn betrokken uitvoerders en makers levert een zeer goede bijdrage aan de pluriformiteit van de e-cultuur, en van het cultuureld in Rotterdam. In de komende beleidsplanperiode wil V2_ zich nog sterker ontwikkelen tot een podium voor Rotterdamse initiatieven en talent.

V2_ beschrijft de eigen positie helder. Organisaties als Patching Zone, Digital Playground, De Player, Whatch That Sound en WORM vullen elkaar (en V2_) goed aan, waardoor Rotterdam een relatief kleine maar interessante e-cultuursector heeft, die zich kenmerkt door veel samenwerking.

Terecht geeft V2_ aan zich te onderscheiden van andere Rotterdamse organisaties in de e-cultuur en Creatieve Industrie. Dat doet V2_ door actuele thema's aan te snijden en doordat V2_ interdisciplinaire kunst- en vormgevingsprojecten ontwikkelt, publicaties uitgeeft, talent ontwikkelt in een internationale context, ruimte biedt aan communities in het veld en een bijzonder archief beheert.

De Raad beoordeelt de voorgenomen activiteiten als zeer goed. Visie en strategie zijn helder en sluiten op elkaar aan. V2_ focust op stimuleren, presenteren en verspreiden en produceren en presenteert een concreet en passend plan om dit alles te realiseren. Het programma is zeer gevarieerd en omvangrijk, onder meer door de inbreng van communities en door samenwerkingsprogramma's. V2_ kondigt nieuwe werkwijzen aan als het aanstellen van *curatorial fellows* en *fellows-in residence*. De nadruk zal in de komende beleidsplanperiode nog meer liggen op het maakproces.

De DEAF-biënnale, de afgelopen kunstenplanperiode gerealiseerd door V2_, gaat als zelfstandige organisatie verder. Het beleidsplan maakt hier niet specifiek melding van. De Raad vraagt zich af of V2_ dit zal compenseren door eigen publieksactiviteiten te organiseren.

De Raad heeft veel vertrouwen in de realisering van de voorgenomen activiteiten. De verwachting van publieksbereik is realistisch en de financieringsmix oogt gezond. De prestaties blijven gelijk, maar zijn concreter en meer op specifieke doelgroepen gericht.

Bedrijfsvoering

De bedrijfsmatige inrichting is op orde. Door het wegvallen van rijkssubsidie moest V2_ zijn rol heroverwegen. Uit de stukken maakt de Raad op dat V2_ deze transitie goed heeft kunnen opvangen, onder meer door meer samen te werken met andere organisaties en communities.

Het publiek wordt redelijk goed in kaart gebracht, maar de definiëring en benadering van publieksgroepen en overige stakeholders had beter uitgewerkt kunnen worden. V2 heeft de afgelopen periode geen publieksonderzoek uitgevoerd en baseert de informatie over de leeftijd van het publiek slechts op visuele waarneming. Het publieksonderzoek is voor verbetering vatbaar.

Publieksbereik

De belangrijkste doelgroepen van V2 zijn: makers, denkers, jong talent, een algemeen publiek en lezers van de publicaties, maar ook specifieke communities (die bestaan uit hackers, makers en onderzoekers rond thema's zoals bio-art).

Er is zonder twijfel sprake van publieksvernieuwing (*curatorial fellows, fellows-in-residence, community* programma's) en verdieping (*test_lab*), maar minder zichtbaar is met welke activiteiten V2 het algemene publiek trekt. V2 wil wel werken aan meer zichtbaarheid, maar aan de publieksbenadering zou de organisatie meer richting kunnen geven. V2 wil zich in de komende periode nog sterker ontwikkelen tot een podium voor Rotterdams(e) initiatieven en talent. Dit komt voldoende terug in verschillende activiteiten en doelstellingen.

Nog afgezien van het centrale belang van innovatie in het werkveld van V2, is ook de ingang gezette verandering van de werkwijze – door meer bottom-up te programmeren en gemeenschappen te betrekken – innovatief. Dit leidt tot vernieuwing van het aanbod.

V2 heeft een stevig aandeel in samenwerkingsrelaties binnen de culturele sector. Als expert-instelling op het gebied van technologie en digitale media, levert V2 vooral een inhoudelijke bijdrage. De aanvraag beschrijft veel goed uitgewerkte samenwerkingsverbanden. V2 is als hoofdpartner betrokken bij Kunstblock, waaraan alle betrokken partners evenredig bijdragen.

Cultuureducatie

Talentontwikkeling

De commissie oordeelt positief over het talentontwikkelingsprogramma van V2. De organisatie biedt makers een omgeving waarin zij zich verder kunnen ontwikkelen, en zich aan een publiek kunnen presenteren. V2 wil zich gaan richten op zowel de ontwikkeling van jong talent als op de ondersteuning van professionele kunstenaars.

Internationalisering

V2_ heeft duidelijk ambities op het gebied van internationalisering. In de aanvraag is sprake van tal van samenwerkingsverbanden met internationale instellingen. De concrete samenwerking met deze partners en het aandeel van V2_ in de samenwerking op internationaal niveau zou beter uitgewerkt kunnen worden.

Geadviseerd subsidiebedrag

De Raad adviseert het gevraagde bedrag van € 200.000 voor een Cultuurplansubsidie te verlenen.

Verhalenhuis Belvédère

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Verhalenhuis Belvédère is een nieuwe culturele plek die al snel zijn waarde voor de stad bewezen heeft. Dankzij veel visie en inzet is een centrum ontstaan, dat een organische verbinding legt tussen (eet)cultuur, verhalen en migratie met projecten van hoog niveau. Verhalen vertellen is niet alleen doel, maar ook middel.

Geadviseerd subsidiebedrag Omdat Belvédère meerwaarde oplevert voor de stad en een specifiek aanbod brengt voor een publiek dat elders minder bediend wordt, adviseert de RRRK € 120.000 toe te kennen voor versterking van de zakelijke basis en programmering.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 120.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 180.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Sinds de oprichting in 2012 is Verhalenhuis Belvédère een nieuwe culturele speler en ondernemer in de stad, die bouwt aan een hedendaagse vertelcultuur. De levende geschiedenis van mensen en gemeenschappen is de basis voor persoonlijke verhalen, die in verschillende (kunst)vormen worden verteld. Tentoonstellingen, film- en muziekprogramma's, (audio)voorstellingen, lezingen, excursies – zelfs bruiloften en geboortefeesten kunnen een *vormgeving* krijgen door een vertelling van persoonlijke geschiedenissen. Vertellers en luisteraars raken hierdoor verbonden in een gezamenlijke geschiedenis, een gedeeld stedelijk verband. Het vinden van de juiste vorm is de culturele opgave: het verheffen van het persoonlijke verhaal tot bouwsteen van een vitale urbane cultuur.

Er zijn drie kernactiviteiten.

- Migratieverhalen verzamelen en ontsluiten (stedelijke functie);
- Culturele participatie van moeilijk bereikbare groepen, met name migranten;
- Verhalen van de wijk Katendrecht verzamelen en ontsluiten voor bewoners en bezoekers.

In de aanpak en methodieken staan participatie, diversiteit, verbinding, verbeelding, innovatieve samenwerking en cultureel ondernemerschap centraal. Als eerste Verhalenhuis van Nederland richt Belvédère zich op het samenbrengen van materieel en immaterieel erfgoed en op de superdiversiteit van de Rotterdammers, die hun wortels over de hele wereld hebben. Bewezen concepten als de Volkskeuken, de Groepsportretten, de Verhalenacademie en de Lezingprogramma's kunnen door deelname aan het Cultuurplan vast onderdeel van het culturele aanbod in de stad worden en bovendien op een hoger plan gebracht. Met drie nieuwe elementen, *het Elenbaashuis*, *het Luisterhotel* en *het Belvédère Gastenverblijf* erbij, wordt het Verhalenhuis zelf een complete omgeving en beleving.

De komende jaren wil Belvédère daarmee dé plek worden waar je door middel van een verrassende culturele programmering 'de ander' kunt ontmoeten. We maken programma's met mensen uit de wijk en de stad zelf. Het Verhalenhuis is bekend om zijn cultuurparticipatie met, van en voor ogenschijnlijk 'onbereikbare' doelgroepen – we zoeken hen actief op, bellen bij ze aan, halen ze op. Door deze interactie zijn er steeds wisselende programma's, waarvoor we innovatieve vormen, installaties en opstellingen ontwikkelen, altijd grootstedelijk, beeldend en echt.

Verhalenhuis Belvédère zet actief in op verbreding van het bereik en de culturele participatie van 26 naar 60 etniciteiten in de periode 2017-2020, van moeilijk bereikbare groepen zoals ouderen, jongeren en migranten. Van 12.000 bezoekers per jaar in 2013-2015 willen we door- groeien naar 18.000-20.000 bezoekers per jaar.

Het cultureel ondernemerschap staat voor Verhalenhuis Belvédère voorop. Hierdoor is Belvédère zelfstandig wat betreft het gebouw en de exploitatielasten. De organisatie vond tot op heden onbezoldigd plaats en de inhoudelijke samenwerking via 'gesloten beurzen'. Om de culturele en inhoudelijke ambities zoals hierboven genoemd te kunnen vervullen vragen we de steun van Cultuurplan 2017-2020 middels een bijdrage van 180.000 euro per jaar (36 % van de totale begroting).

De kwaliteit van de instelling

Verhalenhuis Belvédère wil met kunst, cultuur en (persoonlijke) verhalen zo veel mogelijk mensen met elkaar en met de stad verbinden. Uitgangspunt vormt de rijke culturele verscheidenheid van de Rotterdamse bevolking, ook wel superdiversiteit genoemd. Het Verhalenhuis gaat op zoek naar nieuwe verhalen en presenteert die op een vernieuwende, originele manier. Belvédère voegt een combinatie van intimiteit en kunstzinnige of theatrale vormgeving aan die verhalen toe door fotografie, audio, tentoonstelling, verhaalopbouw, film en beeldende kunst. Dat levert een nieuw aanbod van kunst op van een verrassend goede kwaliteit. De verbindende strategie waarbinnen dit aanbod tot stand komt, past goed bij de missie: het vertellen van verhalen is niet alleen het doel, maar ook middel. Ook dat het Verhalenhuis werkt met een combinatie van professionals, vrijwilligers en amateurs sluit aan bij de doelstelling.

In korte tijd heeft een aantal concepten zich ‘bewezen’, waarmee het Verhalenhuis zich verzekert van een unieke positie op Katendrecht, maar ook binnen wat de stad te bieden heeft. Ook de voornemens zijn uitbundig, al dreigt de organisatie zich wel te vertillen aan alle bestaande en voorgenomen activiteiten.

Verhalenhuis Belvédère ziet zichzelf als kleine, creatieve, ondernemende en culturele netwerkorganisatie met een vast kernteam en een flexibele werkpraktijk. In de bedrijfsvoering nemen catering, horeca en de volkskeuken een belangrijke plaats in. Met een eigen obligatieregeling genereert het Verhalenhuis op een innovatieve manier geld.

De mate waarin de organisatie erin slaagt eigen inkomsten te verwerven wekt bewondering. In principe is de organisatie goed ingericht. Door de verwevenheid van locatie en programma, van betrokkenheid en ondernemerschap is echter ook sprake van een nog onevenwichtige situatie. De pioniersfase heeft een zware wissel getrokken op de organisatie, wat een bedreiging vormt voor de continuïteit van de activiteiten.

Een verdere uitbreiding van bezoekersaantallen en verhuringen, nodig voor verhoging van de inkomsten, kan niet zonder versterking van de zakelijke leiding. De RRKC onderkent dit. In de periode 2017-2020 kan het Verhalenhuis voortbouwen op de basis die het heeft gelegd, mits de zakelijke kern steviger wordt.

Voor de komende jaren streeft het Verhalenhuis naar een groei van het aantal bezoekers met bijna vijftig procent. Dat lijkt, gezien de capaciteit, te ambitieus. Niettemin weet het Verhalenhuis zijn huidige publiek en stakeholders goed te monitoren en te bereiken, wat positieve verwachtingen wekt voor de toekomst.

Bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Het aanbod stuurt duidelijk het publieksbereik van het Verhalenhuis. Met de programmering van evenementen en voorstellingen gelieerd aan en bestemd voor zesentwintig

– in de toekomst wellicht zestig – etnisch-cultureel onderscheiden bevolkingsgroepen kan Belvédère zich verzekerd weten van een divers publiek, hoewel onderzoek ontbreekt naar sekse, leeftijd, opleidingsniveau, sociaal-economische klasse, etnische afkomst van de 12.000 bezoekers. Het staat buiten kijf dat het Verhalenhuis publiek binnenhaalt dat elders niet aan zijn trekken komt, maar wil het verder groeien, dan is volgens de RRKC een scherper beeld van het publiek vereist.

Vernieuwing en innovatie

Het concept van het Verhalenhuis is innovatief. Ook de obligaties als een nieuwe, innovatieve vorm van financieren, brengt naast geld veel betrokkenheid. De visie op verhalen als immaterieel erfgoed beoordeelt de Raad eveneens als vernieuwend. Origineel is ‘expositie feuilleton’ die het Verhalenhuis samen met de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed organiseert.

Samenwerking

Het Verhalenhuis speelt een positieve rol in de ontwikkeling van Katendrecht. De samenwerkingsverbanden met onder meer Museum Rotterdam, de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed zijn interessant, evenals het gastenverblijf voor de Vluchtschrijver. Het Verhalenhuis heeft ook relatief veel waardevolle samenwerkingen buiten de culturele sector: met media, maatschappelijke organisaties en bedrijven.

Cultuureducatie

Participatie is een kerntaak van het Verhalenhuis, informele cultuureducatie is daar een effect van. Het Verhalenhuis heeft geen specifiek programma op dit gebied.

Talentontwikkeling

Afgezien van de ‘Verhalenacademie’ maakt talentontwikkeling geen deel uit van de plannen.

Geadviseerd subsidiebedrag

Verhalenhuis Belvédère is een nieuwe plek die snel zijn waarde voor de stad heeft bewezen. Dankzij veel visie en inzet is een culturele plek ontstaan die (eet)cultuur, verhalen en migratie organisch verbindt. De projecten zijn van hoog niveau. Al het pionieren heeft zijn tol geëist van organisatie. Verlies van focus dreigt. Omdat Verhalenhuis Belvédère de stad meerwaarde biedt en een specifiek aanbod brengt voor een publiek dat elders minder bediend wordt, adviseert de RRKC een Cultuurplan-subsidie toe te kennen van € 120.000 om de zakelijke basis steviger te maken en voor de programmering.

Vier het Leven

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Het plan van Vier het Leven werkt een goed idee uit, eenzaamheidsbestrijding. De invalshoek is echter welzijn, en niet zozeer cultuur. Een dergelijk plan hoort daarom niet thuis in het Cultuurplan. Er is gemeentelijk geld beschikbaar voor eenzaamheidsbestrijding; een aanvraag als deze zou moeten worden ingediend bij de desbetreffende gemeentelijke dienst of fondsen.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad adviseert de aanvraag van Vier het Leven af te wijzen.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 0

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 25.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

MEE GAAN | MEE DENKEN | MEE DOEN

IN HET KORT

Cultuurparticipatie

Uit onderzoek in 2010 is gebleken dat Rotterdammers tussen 55 en 75 jaar nog regelmatig naar film, musea, theater of concert gaan maar dat dit na het 75e levensjaar sterk afneemt. Vier het Leven biedt juist deze ouderen de gelegenheid om toch te blijven genieten van diverse culturele activiteiten. De activiteiten hebben eveneens een mate van sociale interactie en persoonlijke betekenis voor degene die er aan deelnemen. Een combinatie van interactie en betekenisgeving dus, waarbij de culturele activiteiten met name van betekenis zijn op het mentale vlak. Daarnaast wil Vier het Leven de ouderen meer actief betrekken bij het aanbod van culturele activiteiten. Het draagvlak onder ouderen moet leidend worden.

Eenzaamheid onder ouderen

Daarnaast worden we ouder en we worden gezonder oud. Met de groei van het aantal ouderen zal ook het aantal eenzamen en sociaal geïsoleerde ouderen stijgen. Recent onderzoek laat zien dat 9% van de 65-plussers zich zeer eenzaam voelt. Bij 50% van de 85-plussers is er een gevoel van matige of sterke eenzaamheid. Het aantal betekenisvolle contacten daalt sterk naarmate mensen ouder zijn, wat aan de basis staat van de geïsoleerde positie waarin veel ouderen verkeren. Meerdere onderzoeken geven aan dat deze kwetsbare situatie en geïsoleerde positie duidelijk negatieve gevolgen heeft voor de gezondheid, de vitaliteit en het welzijn van ouderen.

Ouderen zijn minder mobiel

Daarnaast hebben veel ouderen een beperking. Met rolstoel, wandelstok of andere fysieke beperking wordt de drempel hoger om naar een film, museum of theater te gaan, zeker als er geen partner of familie is om te helpen. Als de drempel fysiek al zo hoog is, wordt deelnemen aan culturele activiteiten een lastige opgave. Ook de gevoelens van onveiligheid nemen toe, bij vermindering van mobiliteit. Ondanks alle lastige afwegingen wonen ouderen het liefste thuis, zolang het kan. Ook de terugtrekkende overheid zet in op zo lang mogelijk thuis wonen. Hoe kan je ouderen dan toch laten deelnemen aan de cultuur die Rotterdam te bieden heeft en daarnaast gevoelens van eenzaamheid en isolement doorbreken en beperken?

Middag/avondje uit naar culturele instellingen

Vier het Leven faciliteert dat ouderen (60+) andere ouderen (75+) meenemen op een middag/avond uit naar een culturele instelling en vermindert daarmee gevoelens van eenzaamheid. Ouderen kunnen weer *meedoen* met de maatschappij.

Meedoen is een belangrijk medicijn in het bestrijden van eenzaamheid, het verhoogt de eigenwaarde en draagt bij aan het 'succesvol' ouder worden. Ouderen krijgen het gevoel er weer bij te horen.

Meedoen verbindt: de nieuwe sociale contacten geven moed om meer te durven vragen, wat weer leidt tot nieuwe contacten.

Onderzoek bevestigt wat Vier het Leven bij al haar activiteiten ziet: de aanpak werkt. De groeiende vraag maakt dat Vier het Leven haar aanbod wil uitbreiden. Tegelijkertijd wil ze haar deelnemers meer laten participeren in de totstandkoming van haar aanbod. En tenslotte wil ze, in samenwerking met de culturele locaties, de ouderen daar waar mogelijk activeren en ze mee laten doen aan speciale workshops en rondleidingen.

Vier het Leven gaat dus de komende jaren niet alleen over meegaan, maar ook nadrukkelijker over meedenken en meedoen in de regio Rotterdam

Vier het Leven wil zowel het aanbod verbreden als de manier waarop het tot stand komt veranderen.

1 Uitbreiding aanbod

De huidige activiteiten van Vier het Leven richten zich met name op het structurele aanbod van *concerten* en *theatervoorstellingen*. Ouderen geven aan dat andere activiteiten op het sociaal culturele vlak een welkome aanvulling zijn binnen het huidige aanbod van theater en concert: *filmvoorstellingen* en *museumbezoek* worden het vaakst genoemd.

2 Ouderenparticipatie in programmasamenstelling

Vier het Leven laat zich tot op heden vooral leiden door het lokale aanbod in de theaters en wil in de toekomst ouderen actiever betrekken bij de samenstelling van programma's.

POSITIEVE EFFECTEN DEELNAME ACTIVITEITEN

- Deelname aan het culturele leven in Rotterdam
- Meedoen en meedenken door deelnemende ouderen
- Evaluatie met culturele instellingen
- Matineevoorstellingen in de middag populair bij ouderen
- Filmvoorstellingen en museumbezoek door prijsstelling toegankelijker voor grotere groep ouderen
- Vergroten van sociaal (ondersteunend) netwerk
- Voor en napret voor de ouderen
- Het gevoel ergens bij te horen
- Participatie bevordert zelfredzaamheid ouderen en geeft gevoel van succes
- Verminderen van gevoelens van eenzaamheid

Doelstelling

Vier het Leven wil in de jaren 2017-2020 een volwaardig programma met een gevarieerd aanbod van film-, museum-, theater- en concertbezoek mogelijk maken in regio Rotterdam.

Met dit programma-aanbod en de inzet van betrokken vrijwilligers worden kwetsbare ouderen in staat gesteld actief te zijn en deel te nemen aan culturele uitjes, waarbij zij tevens in contact komen met andere ouderen en hun netwerk vergroten.

Vier het Leven wil 4.750 ouderen en 1.750 vrijwilligers gedurende de periode 2017 tot en met 2020 laten genieten van museumbezoek, concert, theater of filmvoorstelling in regio Rotterdam.

Wat vragen we van het Cultuurplan Rotterdam?

Dit project kunnen we niet realiseren zonder financiële steun van anderen. We hebben uw hulp hard nodig. Met een jaarlijkse bijdrage van € 25.000,- van het Cultuurplan Rotterdam gedurende vier jaar voor het programma "MEE GAAN | MEE DENKEN | MEE DOEN" kan Vier het Leven een programma rondom theater, concert, museum en filmbezoek voor alle ouderen in de regio Rotterdam vormgeven. Hiermee kunnen wij samen deze ouderen weer deel laten nemen aan de culturele activiteiten binnen Rotterdam en ze een steuntje in de rug geven en wezenlijk bijdragen aan het voorkomen en beperken van eenzaamheid door hen weer in verbinding te brengen met de maatschappij.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Kerndoel van de instelling Vier het Leven is eenzaamheidsbestrijding. De instelling haalt ouderen op en brengt hen naar culturele activiteiten. De Raad waardeert de wijze waarop Vier het Leven haar kerndoel verbindt met cultuur. Het gaat hierbij echter vooral om cultuurconsumptie. De kwantiteit, dat wil zeggen het aantal bezoeken, lijkt belangrijker dan de kwaliteit van de culturele activiteiten. Die lopen uiteen van het bezoeken van een klassiek concert tot het bekijken van een film in een commerciële bioscoop.

Vier het Leven omschrijft nauwelijks de aard van de culturele activiteiten, waardoor de kwaliteit niet goed te beoordelen is. De werkvorm van de instelling is weinig vernieuwend te noemen: de doelgroep moet zelf de instelling zien te vinden. Vier het Leven gaat niet actief op zoek naar nieuwe deelnemers. Die worden opgehaald, naar een activiteit gebracht en weer thuis afgezet. Het aantal prestaties en of deze in Rotterdam plaatsvinden, kan de Raad niet goed beoordelen. De binding met de cultuur van de stad Rotterdam is daarom moeilijk te duiden. De Raad mist de koppeling met cultuureducatie, hierover is niets terug te vinden in het plan.

Bedrijfsvoering

Vier het Leven is onderdeel van een landelijk project. De begroting heeft alleen betrekking op de Rotterdamse organisatie, waardoor de Raad geen overzicht heeft van de werkelijke financiële situatie. Ook is het onduidelijk welk deel van het toegangsbewijs de deelnemende oudere zelf betaalt en welk deel de gemeente subsidieert. Op de website is te zien dat sommige kaartjes via Vier het Leven het drievoudige kosten van de normale toegang. Hoe deze prijzen tot stand komen wordt niet duidelijk. Hoeveel subsidie de gemeente per oudere zou verstrekken, is langs deze weg niet te achterhalen.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

Vier het Leven werkt met veel vrijwilligers. Dit beschouwt de Raad als een positief aspect van de organisatie. De specificatie van het publiek ontbreekt. Alleen over het aantal bezoeken wordt informatie verstrekt. De samenstelling van de doelgroep wordt, op leeftijd na, niet nader aangeduid.

Vernieuwing en innovatie

Vier het Leven is naar de mening van de Raad een weinig innovatieve instelling. De werkwijze is traditioneel. De aanvrager richt zich op ouderen met belangstelling voor cultuur, de benadering van de doelgroep is weinig vernieuwend. De organisatie wil een diverser publiek bereiken door ouderen uit de wijken op Zuid actief te betrekken. De aanpak hiervoor werkt de instelling echter onvoldoende uit, de prijs van de toegangsbewijzen laat eerder een uitsluitingsmechanisme zien.

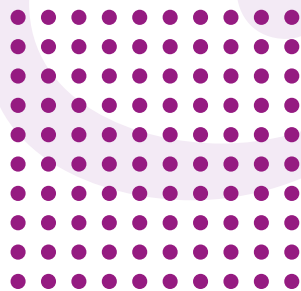
Samenwerking

Het meerjarenbeleidsplan toont een overzicht van samenwerkingspartners. Hoewel dit vrij uitgebreid is, ontbreekt de uitwerking ervan. Slechts bij enkele culturele partners wordt genoemd dat Vier het Leven met hen gesprekken begint over de organisatie van besloten bijeenkomsten voor de deelnemers van Vier het Leven. De Raad beschouwt dit als een goed idee, maar kan het niet goed beoordelen, omdat er bijvoorbeeld te weinig informatie is over wat de samenwerking zou betekenen voor de prijzen van de toegangsbewijzen.

Geadviseerd subsidiebedrag

De Raad adviseert geen Cultuurplansubsidie toe te kennen aan Vier het Leven, omdat de invalshoek welzijn is, en cultuur een middel om eenzaamheid bij ouderen te bestrijden. Een dergelijk plan hoort niet thuis in het Cultuurplan. Er is gemeentelijk geld voor eenzaamheidsbestrijding, een aanvraag als deze zou moeten worden ingediend bij de desbetreffende gemeentelijke dienst dan wel bij fondsen.

Villa Zebra



Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 355.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 355.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 311.165

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Villa Zebra (VZ) brengt kinderen met hoofd en handen in aanraking met hoogwaardige kunst. Het kindermuseum annex kunstlaboratorium blijft deze koers varen. De Raad beoordeelt de artistieke kwaliteit van Villa Zebra zeer positief. De signatuur is herkenbaar en authentiek. Kinderen maken kennis met professionele, volwassen, kwalitatief goede kunst voor kinderen. Villa Zebra kan volgens de Raad nog actiever zijn in de samenwerking met partners uit het multiculturele deel van Rotterdam.

Geadviseerd subsidiebedrag Villa Zebra vraagt een bescheiden extra bedrag ten opzichte van de vorige periode. De Raad ondersteunt de aanvraag, omdat hogere personeelslasten de kostenstijging veroorzaken. VZ heeft meer personeel nodig voor educatie, begeleiding van publieksmedewerkers en om nog meer de wijken in te trekken. De Raad adviseert de aanvraag te honoreren en de hogere Cultuurplansubsidie toe te kennen.

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

'Met je verbeelding kom je overal'

Verbeelden en experimenteren zijn de woorden die vervlochten zijn met het educatieve en kunstzinnige aanbod van Villa Zebra. Het buiten de kaders denken en open staan voor andere mogelijkheden wordt door Villa Zebra continu gestimuleerd. Deze 21e eeuwse vaardigheden die bij Villa Zebra aan bod komen dragen bij aan de ontwikkeling van de nu opgroeiende kinderen. Bij Villa Zebra staat het jonge publiek centraal. We breiden onze leeftijdsgrenzen uit, zowel naar beneden als naar boven (van 3-12 naar 2-14 jaar) en sluiten aan bij de laatste ontwikkelingen en onderzoeken naar de ontwikkeling van kinderen (o.a. theoretisch kader cultuur en cognitie).

In de aankomende Cultuurplanperiode blijft de koers van Villa Zebra gericht op cultuur-educatie op basis van hoogwaardige hedendaagse kunst. We presenteren programma's in ons 'kunstlaboratorium' aan de Stieltjesstraat op Zuid, maar zijn daarnaast, samen met onze partners Maas theater en dans en KCR, aanwezig op 15 scholen in het primair onderwijs en 4 scholen in het voortgezet onderwijs. De kinderen en ouders die ons nog niet weten te vinden zoeken we op door tijdens schoolvakanties in verschillende (focus)wijken pop-up Villa Zebra's te organiseren in samenwerking met in de wijk actieve bewoners en (welzijns) instellingen, aanwezig te zijn tijdens festivals in de stad en samen te werken met collega-instellingen.

Het is ons gelukt om, wat we bij kinderen in de praktijk zien gebeuren tijdens bezoeken aan de tentoonstellingen en workshops daarna, in beleid en programma om te zetten. Het in januari 2016 geopende gastatelier is hier een voorbeeld van. Kunstenaars in hun eigen proces en vrijheid werken hier aan nieuwe kunstwerken. Wij dagen de kunstenaars uit hun proces open te stellen voor kinderen en hun volwassen begeleiders om te verkennen wat er van belang is om tot een proces van kunst creëren en beleven te komen, hoe je jezelf kunt uitdagen, dat je met materialen en technieken tot verbeelding komt. Een unieke kans voor bezoekers om van dichtbij te zien, te ontdekken en te ervaren hoe een kunstenaar tot zijn of haar kunst komt. Vanaf 2016 zullen er gemiddeld 5 kunstenaars per jaar in het gastatelier verblijven.

Wij zijn trots op wat we de afgelopen jaren hebben bereikt en werken voortdurend om nog beter te worden. En daarom vragen wij u ons te blijven steunen.

De kwaliteit van de instelling

De Raad is zeer positief over de artistieke kwaliteit van Villa Zebra (VZ). De signatuur is herkenbaar en authentiek met professionele, volwassen, kwalitatief goede kunst voor kinderen. Villa Zebra richt zich op Nederlandse beeldend kunstenaars, die werk maken van hoge kwaliteit en doet dit op een vernieuwende, frisse en laagdrempelige manier. VZ levert een grote bijdrage aan de pluriformiteit van de Rotterdamse culturele sector.

Het kindermuseum annex atelier biedt beeldende kunst actief en laagdrempelig aan, voor een specifieke doelgroep: kinderen van twee tot en met veertien jaar. Daarmee draagt Villa Zebra zeer overtuigend bij aan pluriformiteit. VZ is uniek in de stad en van essentieel belang voor Rotterdam Zuid. De plannen voor 2017-20 maken een overwogen, frisse en relevante indruk.

De goede ervaringen met Villa Zebra maken dat de Raad erop vertrouwt dat de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden. Die lieten een constante kwaliteit zien in de vorige periode. De Raad waardeert het dat de doelgroep ruimer wordt: van kinderen tussen de drie en twaalf jaar, naar twee- tot veertienjarige kinderen.

De organisatie is volgens de Raad adequaat ingericht. Er is realistisch begroot. Voor het negatieve resultaat van één jaar heeft de organisatie een duidelijke verklaring. Op het onderdeel financieringsmix scoort de instelling positief, maar de Raad plaatst een kanttekening bij de grote afhankelijkheid van subsidie. Meer ondernemerschap zou de Raad waarderen. Het wordt niet geheel duidelijk hoe VZ meer directe inkomsten gaat genereren.

Op het gebied van publieksbereik en –benadering, brengt Villa Zebra het eigen specifieke publiek goed in beeld, met een juiste analyse waaruit een duidelijke strategie volgt. Villa Zebra zou steviger kunnen inzetten op marketing en communicatie, maar spant zich volgens de Raad voldoende in om de volgende periode tot een succes te maken.

De Raad vindt het bereik van 55.000 bezoekers per jaar een goed resultaat. Qua samenstelling is de culturele diversiteit nog matig. VZ weet de doelgroep te bereiken, maar op deze plek in Rotterdam Zuid mist de Raad heldere ambities om meer diversiteit van de deelnemers te bereiken en ook duidelijke resultaten.

Villa Zebra verbreedt de doelgroep door de leeftijdsgrenzen uit te breiden, via scholen en met het *artist in residence* programma. Villa Zebra zou zich actiever kunnen richten op het aantrekken van een meer divers publiek. Er komen wel bezoekers van cultureel diverse achtergronden, maar dat lijkt meer ingegeven door de plek waar Villa Zebra zich bevindt dan door actief beleid.

Villa Zebra is volgens de Raad vernieuwend in hoe het kinderen benadert; daarbij gaat het meer om het proces dan om het eindresultaat. Dit idee is bijzonder, maar is in de loop van de jaren naar de indruk van de Raad niet verder ontwikkeld.

Villa Zebra werkt samen met bijvoorbeeld Maas Theater en Dans, Kenniscentrum Cultuureducatie Rotterdam, het onderwijs en het welzijnswerk. Voorbeelden van samenwerking met andere culturele instellingen zijn onder meer die met De Doelen, SKVR, wijkcentra en projectgewijze samenwerking met diverse andere partners. Villa zebra zou, zowel inhoudelijk als organisatorisch, actiever kunnen samenwerken met partners uit het multiculturele deel van Rotterdam.

De *core business* van Villa Zebra, de programma's en presentaties, zijn educatief van opzet. De activiteiten brengen jonge mensen samen om op een creatieve manier te leren over kunst. Villa Zebra scoort op dit punt goed.

Zowel kind als kunstenaar kan zich ontwikkelen. De Raad is positief over dit onderdeel.

Villa Zebra vraagt een bescheiden extra bedrag ten opzichte van de vorige periode. De Raad ondersteunt de aanvraag, omdat hogere personeelslasten de kostenstijging veroorzaken. VZ heeft meer personeel nodig voor educatie, begeleiding van publieksmedewerkers en om nog meer de wijken in te trekken. De Raad adviseert de aanvraag te honoreren en de Cultuurplansubsidie van € 355.000 toe te kennen.

VIVID

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag VIVID is een organisatie gericht op de productie en presentatie van hedendaags (Dutch) design van hoge kwaliteit. Ondanks de kwaliteiten van VIVID rechtvaardigen de weinig transparante bedrijfsvoering en de eenzijdige financieringsmix een onvoorwaardelijke subsidieverhoging niet.

Geadviseerd subsidiebedrag De RRKC adviseert een subsidie van € 40.000 te verlenen, onder voorwaarde van een tussentijdse evaluatie. Die moet vooral onderzoeken of de financiële verhouding tussen stichting VIVID en Galerie VIVID transparant is en of er een vernieuwingsplan is gericht op vergroting van het publieksbereik.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 40.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 115.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 40.000

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

In de omgeving van VIVID, die zes jaar geleden naar de plint van de Red Apple verhuisde, is in gunstige zin veel veranderd. De waardering van de internationale pers voor de stad Rotterdam heeft ervoor gezorgd dat Rotterdam nu een voorhoede positie heeft. Stichting VIVID wil in de nieuwe cultuurperiode gebruik maken van deze twee belangrijke veranderingen.

VIVID is een productie- en presentatie-ruimte voor hedendaags design. Een reële en virtuele plek waar met een flexibel beleid ingespeeld wordt op de nieuwste ontwikkelingen in design, in het bijzonder het design dat zich afspeelt op de grens tussen kunst en design.

Actualiteit en reflectie op de heersende designdiscussies zijn de belangrijkste uitgangspunten bij de programmering van de tentoonstellingen bij VIVID. Verder wordt erop gelet dat de tentoonstellingen uitnodigend, inspirerend en ook introducerend voor een nieuw publiek zijn. Terugkijkend naar de doelstellingen die Stichting VIVID nastreefde in de vorige cultuurperiode zien we dat er flink wat successen zijn behaald. De tentoonstelling in de Kunsthal, 'Design Art' over 15 jaar VIVID is daar natuurlijk een goed voorbeeld van. Een ander succes zijn de vele nieuwe werken die Rotterdamse ontwerpers op verzoek van VIVID hebben gemaakt en die met behulp van BKV gelden van de grond zijn gekomen. Door deze successen werd Stichting VIVID gesterkt in haar beleid en wil ze op deze ingeslagen weg verder gaan.

Voor 2017-2020 heeft VIVID drie doelstellingen:

- De eerste doelstelling is om de voorhoede positie die Rotterdam nu inneemt, als broedplaats van de internationaal hoog aangeslagen Nederlandse creatieve industrie, deze positie vast te houden en waar mogelijk te versterken. Met een Design Route Rotterdam wil VIVID belangrijke plekken verbinden.
- De Stichting heeft als tweede doelstelling om 'Design Art' een nog steviger positie te geven binnen ons culturele bestel. In presentaties laten we de samenhang zien tussen design en kunst in de afgelopen 100 jaar en wijzen we op de invloed die dit heeft op het hedendaags design.
- Als derde doelstelling blijft VIVID werken aan internationalisering. Door haar deelname aan belangrijke internationale beurzen, de websites, het gebruik van de sociale media en het uitnodigen van belangrijke buitenlandse designers heeft VIVID een breed internationaal netwerk opgebouwd. Stichting VIVID wil op dit pad verder gaan en zoeken naar mogelijkheden om, als exponent van het nieuwe Rotterdam, haar internationaal netwerk verder uit te bouwen.

BKV-gelden

In de cultuurperiode 2013-2016 is Stichting VIVID gestart met het uitnodigen van Rotterdamse vormgevers om nieuw werk voor VIVID te maken. Deze nieuwe werken werden door de BKV-gelden mogelijk. Met de kennis die VIVID heeft opgebouwd door haar deelnames aan

De kwaliteit van de instelling

VIVID is een organisatie gericht op de productie en presentatie van hedendaags (Dutch) design van hoge kwaliteit. De organisatie biedt gevestigde en veelbelovende (inter)nationale en Rotterdamse ontwerpers een podium en verstrekt opdrachten. De tentoonstellingen richten zich op zowel nieuwe ontwerpers als op de geschiedenis van design. VIVID opereert op de grens tussen kunst en design, en concentreert zich op toegepaste kunst in een autonome rol.

De tentoonstellingen van VIVID zijn uniek zowel in Rotterdam als landelijk. Met tentoonstellingen en opdrachten draagt VIVID bij aan de pluriformiteit van de vormgevingsdiscipline in Rotterdam, aan de internationale profilering, en aan het gehele Rotterdamse culturele veld.

VIVID gaat door op de ingeslagen weg en zet het activiteitenaanbod uit de huidige periode voort in 2017-2020 met zes tentoonstellingen per jaar, minimaal drie beurspresentaties waarvan twee in het buitenland en minimaal drie nieuwe werken van Rotterdamse ontwerpers, mogelijk gemaakt met BKV-gelden. Hoewel de inhoudelijke informatie vrij summier omschreven is, voldoet dit aanbod in termen van inhoud en omvang. Uit de aanvraag spreekt geen ambitie tot vernieuwing of verandering, ook niet als het gaat om publieksbereik.

De gerealiseerde plannen tijdens vorige perioden rechtvaardigen het vertrouwen dat VIVID de plannen voor 2017-2020 zal uitvoeren.

De Raad vindt de bedrijfsmatige inrichting van VIVID niet transparant. De aanvraag roept vragen op over de manier waarop Galerie VIVID en stichting VIVID zich tot elkaar verhouden, en hoe de onderlinge geldstromen lopen. De onderlinge verbondenheid heeft gevolgen voor de manier waarop de eigen inkomsten van de stichting worden berekend. Ook is niet duidelijk hoe wordt bepaald voor welke doelen de subsidie bestemd is. De begroting en het beleidsplan bieden onvoldoende informatie om dit goed te kunnen beoordelen.

De financieringsmix is onvoldoende evenwichtig. Stichting VIVID draait volledig op gemeentelijke subsidie en de inkomsten van Galerie VIVID. De eigen inkomsten bestaan uit de bijdrage van Galerie VIVID (mogelijk door de winst uit verkochte kunstwerken). Daar staat tegenover dat de galerie haar personele inbreng voor hetzelfde bedrag vanuit stichting VIVID vergoed krijgt. Er zijn geen sponsor- of publieksinkomsten. De vermindering van de inbreng van Galerie VIVID (van € 138.000 naar € 70.000) wordt volledig op de gemeente afgewenteld. VIVID vraagt nu € 115.000 voor hetzelfde aanbod aan activiteiten; dat is € 75.000 meer dan voor de lopende periode.

De wijze waarop VIVID het publiek in kaart brengt, benadert en betreft, beoordeelt de Raad als zwak. Het beleidsplan gaat wel in op het huidige publiek van professionals en connaisseurs, maar er is minder aandacht voor het in kaart brengen of benaderen van mogelijk nieuw publiek en het behouden van bestaand publiek.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

De aanvraag bevat beperkte informatie over de omvang en samenstelling van het huidige publiek. Het publieksbereik van de activiteiten in Rotterdam ligt op 5.000.

De plannen om het publieksbereik te vergroten of te verbreden zijn zwak. Het beleidsplan getuigt van weinig ambitie om het publiek te vernieuwen, verbreden of te verdiepen. Het lijkt voort te borduren op eerdere plannen en het bereikte publiek. VIVID verwijst naar social media die de galerie gebruikt, maar dit gedeelte in het plan oogt mager en weinig concreet. Een duidelijke visie in het beleidsplan over publiekswerving en publieksbereik ontbreekt. Van een galerie die subsidie ontvangt mag een actievere houding verwacht worden.

Artistiek inhoudelijk is VIVID op de hoogte van de laatste ontwikkelingen. Binnen de exposities en activiteiten is ruimte voor innovatie en vernieuwing. Innovatie bij het produceren, zoals met 3D-printers biedt nieuwe mogelijkheden. Interessante ontwerpen die hieruit voortkomen, krijgen bij VIVID een podium. Deze ontwikkeling staat in het plan nogal algemeen beschreven; die wordt geenszins geconcretiseerd of verbonden met de activiteiten.

Samenwerking

Talentontwikkeling

Internationalisering

Geadviseerd subsidiebedrag

De commissie adviseert de gevraagde verhoging van de Cultuurplansubsidie niet te honoreren, maar € 40.000 toe te kennen, onder voorwaarden. Allereerst moet VIVID helderheid verschaffen over de financiële verhouding tussen stichting en galerie. Ten tweede moet VIVID een vernieuwingsplan opstellen om het publieksbereik te vergroten en te verbreden. In een tussentijdse evaluatie zal worden beoordeeld of VIVID aan deze voorwaarden heeft voldaan.

WaaR Art and Culture

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Arab Camera festival is een vierdaags film-festival dat de ontwikkelingen binnen de Arabische cinema weergeeft. De Raad beoordeelt het beleidsplan van WaaR Art and Culture als goed qua inhoud, maar zwak op de onderdelen bedrijfsvoering en strategie. Het Arab Camera Festival levert een belangrijke bijdrage aan de pluriformiteit van de filmdiscipline in Rotterdam door zich te richten op onafhankelijke, vaak jonge, cineasten die verbeelden wat zich binnen de Arabische wereld op artistiek en maatschappelijk vlak afspeelt. De Raad is echter van mening dat het plan te ambitieus is: de groei van sponsoring en inkomsten uit fondsen worden te optimistisch geschat.

Het festival zit in een goede *flow*, maar volgens de Raad maakt een te snelle groei de organisatie kwetsbaar. Het plan geeft onvoldoende inzicht in de publiekssamenstelling, terwijl WaaR Art and Culture zegt hierin onderscheidend te zijn. Ook constateert de Raad een overlap met het programma van Festival Cinéma Arabe; opmerkelijk genoeg verwijst de aanvrager hier niet naar.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad vindt meer focus in het programma-aanbod nodig en adviseert de begroting in overeenstemming te brengen met de bijgestelde ambities. Omdat beperking van activiteiten kan leiden tot een betere focus, adviseert de Raad een Cultuurplansubsidie van € 45.000 toe te kennen in plaats van de gevraagde € 60.000.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 45.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 60.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

WaaR Art and Culture (WAC) richt zich in de kern op het voor het voetlicht brengen van de Arabische film en de artistieke ontwikkeling daarvan. Daarnaast zien wij voor onszelf een rol weggelegd in het bevorderen van een genuanceerde culturele en maatschappelijke beeldvorming over de Arabische wereld.

In dat kader verzorgen wij in 2017-2020 de volgende activiteiten in met name Rotterdam:

- Vier edities van het Arab Camera Festival (ACF)
- Randprogrammering tijdens het ACF (Q & A, Debatten, Talkshows, Muziekprogrammering)
- Video-installaties
- Screenwriting lab
- Wijkvertoningen
- Filmvertoningen tijdens evenementen
- Tentoonstelling
- Internationale uitwisseling (Filmestafette, culturele uitwisseling met het dorp Katara (Qatar), Cinema on Wheels in Rojava (Syrië))
- Cultuureducatie gericht op kinderen, jongeren en studenten

Het tonen van de ontwikkelingen in de Arabische cinema doen wij vooral tijdens het ACF. Rosh Abdelfatah, artistiek leider, is vanaf 2001 betrokken bij het organiseren van Arabische filmfestivals in Rotterdam en vormt een belangrijke spil in het behoud van de identiteit en verder op de kaart zetten van het ACF.

Onze ambitie is om het ACF een keurmerk te laten zijn voor de Arabische film. Een festival met sterke lokale wortels en internationaal gewaardeerd. Mede dankzij ons sterk ontwikkelde internationale netwerk is dit mogelijk. Zo maakt het ACF als enige Nederlands Arabisch film-festival deel uit van een netwerk bestaande uit tien Arabische filmfestival in het Midden-

Oosten, Noord-Afrika en Europa. Aangevuld met eigen scouts is ACF daardoor zeer goed ingevoerd in de Arabische filmwereld. Voor het ACF kiezen wij vooral voor films van jonge, opkomende cineasten die recente ontwikkelingen in de Arabische wereld tonen en erop reflecteren. Met maximaal dertig films houden wij het ACF bewust relatief klein om de kwaliteit van de films te waarborgen. Een selectiecommissie draagt zorg voor dit kwalitatief sterke programma, samengesteld uit de jaarlijkse productie van 300 à 350 Arabische films. Het winnen van een filmprijs op het ACF (korte film, lange film, publieksprijs) geeft cineasten een goede kans op een internationale doorbraak en het ACF internationale aandacht. Ons publiek bestaat vooral uit in de Arabische wereld en cinema geïnteresseerde film liefhebbers. Daarnaast leveren wij extra inspanning om de cultuurparticipatie van moeilijker bereikbare doelgroepen in Rotterdam te vergroten.

Inhoudelijk lenen de films zich goed voor het schetsen van een meer genuanceerd beeld van de Arabische wereld. Er zijn veel spanningen binnen de Arabische wereld, maar ook tussen de Arabische wereld en het Westen. De berichtgeving vanuit nieuwsbronnen belicht slechts een deel van wat zich binnen de Arabische wereld afspeelt. Met filmvertoningen is het mogelijk om de situatie (maatschappelijk, politiek en cultureel) breder te schetsen en te bespreken. WAC faciliteert het in gesprek raken over deze actuele thematiek door ontmoeting van het (Rotterdamse) publiek met filmmakers, organisatie van debatten en vooral ook door Rotterdamse wijken in te trekken.

WAC kent hiermee een compleet programma bestaande uit het tonen van artistieke ontwikkelingen in de Arabische cinema, video-art en fotografie, het lokaal bespreekbaar maken van politiek- maatschappelijke thema's, zoals preventie van radicalisering, en het bevorderen van culturele- en in het bijzonder filmkennis.

Beoordeling van de aanvraag

Kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

WaaR Art and Culture omschrijft zijn visie degelijk, helder en duidelijk. De Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur vindt de daarbij behorende thema's echter te weinig uitgesproken. Over de kennis van het domein van de Arabische film en de waarborging daarvan is de Raad positief. Vooral over de gekozen onderdelen zoals de filmestafette, pop-up art en een breed spectrum aan activiteiten oordeelt de Raad positief. WaaR Art and Culture legt daarmee verbanden met actuele maatschappelijke ontwikkelingen en thema's en zoekt de breedte op van het medium film: klassieke en experimentele film, videokunst, installaties, tentoonstellingen.

WaaR Art and Culture is een goede aanvulling op het gebied van wereldcinema in Rotterdam. Met Arabische films die zelden vertoond worden, richt het zich op een doelgroep waarvoor het aanbod nog gering is. Ook biedt het festival activiteiten om kennis te nemen van de hedendaagse en klassieke Arabische filmcultuur. Wat betreft de programmering van Arabische films bevreemdt het de Raad dat WaaR Art and Culture geen melding maakt van het Festival Cinéma Arabe. WaaR Art and Culture is de enige instelling die activiteiten aanbiedt op het gebied van ontwikkeling van Arabisch film-talent. Al met al scoort het festival goed op de bijdrage aan de pluriformiteit.

De voorgenomen activiteiten zijn overzichtelijk in beeld gebracht en sluiten goed aan op de geformuleerde ambities en visie. De Raad spreekt een positief oordeel uit over dit onderdeel.

De afgelopen edities van het Arab Camera Festival maakten de verwachting waar wat betreft programma en publiek. Verder heeft WaaR Art and Culture haar netwerk verder opgebouwd en is de organisatie betekenisvolle samenwerkingen aangegaan. Dit geeft voldoende vertrouwen. WaaR Art and Culture zit in een goede flow, maar de Raad is van mening dat een te snelle groei deze organisatie kwetsbaar maakt.

Bedrijfsvoering

De organisatie is volgens de Raad kwetsbaar in vergelijking tot de hoge ambities: de groei van sponsoring en inkomsten uit fondsen worden te optimistisch geschat. De huidige personeelsbezetting en de samenstelling van het bestuur rechtvaardigen de conclusie dat de organisatie nog onvoldoende is ingericht op de voorgenomen grootschalige uitbreiding van activiteiten voor de periode 2017-2020. Een gestage groei geniet de voorkeur boven een snelle groei, omdat die meer garantie biedt voor continuïteit en behoud van kwaliteit. De bedrijfsvoering laat op dit moment te wensen over.

De financieringsmix in de begroting lijkt goed, maar getuigt van te weinig realiteitszin. De begroting voorziet in een grote toename van eigen financieringsbronnen ten opzichte van 2014. De Raad betwijfelt echter of dat reëel is. Hier ziet de Raad een risico; de financieringsmix oogt daarmee onder de maat.

Het publiek en de overige stakeholders zijn goed in beeld gebracht, maar een beschrijving van de feitelijke kenmerken, zoals leeftijd, opleidingsniveau en woonplaats en een gedegen publiciteitsplan ontbreken. Ook vraagt de Raad zich af of de organisatie voldoende is uitgerust om deze groepen in voldoende mate te bereiken. De Raad beoordeelt dit onderdeel als voldoende, maar ziet nog punten ter verbetering.

Bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

WaaR Art and Culture bedient een doelgroep waarvoor weinig aanbod bestaat in Rotterdam. Het festival wil in de komende Cultuurplanperiode groeien van 2250 naar 3000 bezoekers. Deze ambitie vindt de Raad nogal bescheiden, aangezien de stadsbevolking voor een groot deel bestaat uit het potentiële publiek. De Raad oordeelt wel positief over het soort publiek dat de instelling weet te bereiken. Al met al oordeelt de Raad positief over dit onderdeel.

Een duidelijke ambitie om een groter en breder publiek te trekken is in het plan opgenomen. Het WaaR Art and Culture weet waar het publiek zich laat vinden, zoals in buurthuizen, jongerenverenigingen en zelforganisaties, maar de aanvraag bevat geen plan van aanpak. Daarnaast bestaat het risico dat de organisatie te snel te veel wil, waardoor het totale pakket aan activiteiten minder coherent wordt. Al met al beoordeelt de Raad de plannen voor publieksbereik als voldoende.

Vernieuwing en innovatie

Het programma-aanbod van de organisatie mag dan niet het nieuwste van het nieuwste zijn, maar het getuigt wel duidelijk van experimenteerdrijf. Daarnaast integreert de organisatie videokunst uit de Arabische wereld – een discipline waar op dit moment weinig vertoningsplekken voor bestaan in Rotterdam. Het innovatieve karakter is volgens de Raad dan ook voldoende.

Samenwerking

Er ontbreekt een duidelijke focus op samenwerkingsverbanden met culturele partners. De vraag dringt zich op of de internationale samenwerking (Malmö en DOHA Institute) de beoogde voordelen zal bieden. Verder is het onderdeel samenwerking weinig concreet uitgewerkt.

Daarentegen merkt de Raad op dat het festival voor zo'n kleine organisatie veel en goede samenwerkingsverbanden onderhoudt buiten de culturele sector. WaaR Art and Culture werkt samen met vluchtelingenwerk, scholen, de universiteit en andere instellingen. Daardoor krijgen de activiteiten meer inhoud.

Cultuureducatie

De cultuureducatieve activiteiten voor scholen bevinden zich volgens de Raad nog in het beginstadium. De inhoud ervan is nog onduidelijk en duidelijk zicht op toekomstige samenwerkingsverbanden is er nog niet. De kwaliteit van lesprogramma's is moeilijk te beoordelen. De Raad vindt wel dat de organisatie een stap in de goede richting zet, maar de ambitie voor de komende vier jaar op het gebied van cultuureducatie is nog te mager.

Talentontwikkeling

WaaR Art and Culture organiseert Filmestafette en *Screenwriting lab* voor talentontwikkeling. Beide moeten beginnende filmmakers de mogelijkheid bieden zich te profileren en te ontplooiën. De Raad waardeert de klein opgezette activiteiten en heeft vertrouwen in de uitvoering.

Internationalisering

WaaR Art and Culture noemt veel internationale partijen waarmee de organisatie een uitwisseling wil aangaan. Of het festival erin slaagt deze ambitieuze doelstelling te realiseren, waagt de Raad te betwijfelen.

Geadviseerd subsidiebedrag

De Raad vindt het nodig dat WaaR Art and Culture meer focus aanbrengt in het programma-aanbod, en adviseert de begroting in overeenstemming te brengen met de bijgestelde ambities. Omdat beperking van activiteiten kan leiden tot een betere focus, adviseert de Raad een Cultuurplansubsidie van € 45.000 toe te kennen in plaats van de gevraagde € 60.000.

WArD/waRD

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag WArD/waRD maakt dansvoorstellingen die de grenzen opzoeken tussen de verschillende kunstdisciplines. De producties getuigen van authenticiteit en vakmanschap. WArD/waRD is sinds 2015 *preferred partner* van Theater Rotterdam, en wil zijn zichtbaarheid en herkenbaarheid in de stad vergroten. De RRKC oordeelt dat het gezelschap past in het Cultuurplan.

Geadviseerd subsidiebedrag De RRKC is positief over de artistieke kwaliteit en over de voorgenomen verbinding met Rotterdam. Deze verbinding is echter nog niet sterk; ook lijkt nog onzeker wat de organisatie specifiek voor Rotterdam zal gaan betekenen. Daarom adviseert de RRKC de helft van het aangevraagde bedrag toe te kennen. Met deze subsidie kan het gezelschap de voorgenomen verbinding met Rotterdam concretiseren en zijn organisatie versterken. Om de voortgang hiervan te monitoren, adviseert de Raad WArD/waRD na twee jaar tussentijds te evalueren.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 50.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 100.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

WArD/waRD is het Nederlands-Vlaams (dans)gezelschap van choreograaf en artistiek leider Ann Van den Broek. Sinds de oprichting is WArD/waRD met grote regelmaat te gast geweest in Rotterdam. Vanaf 2015 is WArD/waRD *preferred partner* van de Rotterdamse Schouwburg. Een logische stap voorwaarts na beëindiging van de jarenlange samenwerking met Korzo in Den Haag. Vanaf 2017 maakt WArD/waRD tevens deel uit van de plannen van Theater Rotterdam.

Het is een bewuste artistieke en organisatorische keuze om vanuit twee landen, Nederland én België, te werken. WArD/waRD profileert zich als een organisatie die artistieke connecties opzet over de grenzen heen en aandacht hecht aan het uitbouwen van duurzame relaties in binnen- en buitenland. Ann Van den Broek heeft als maker een unieke positie verworven die niet conformerend is aan een specifiek land of aan de heersende visies op de danspraktijk. Vanuit deze positie heeft Ann Van den Broek een herkenbare eigen (bewegings)taal ontwikkeld, onafhankelijk van bestaande tradities; het emotioneel minimalisme.

Haar werk is gebaseerd op fundamentele en eenvoudige menselijke noden zoals het leggen van contact, het bevredigen van behoeften en overleven. Ze gaat in tegen vastgeroeste denk- en gedragspatronen. Ze gebruikt haar creatieproces, artistieke samenwerkingen en voorstellingen als een uitwisseling van gedachten. Ann Van den Broek verenigt verschillende kunstdisciplines en streeft naar een hybride vorm/taal waarin verschillende elementen (muziek, dans/beweging, performance, beeld, tekst) een evenwaardige plek krijgen. WArD/waRD behoort al sinds de oprichting tot de eredivisie van de Nederlandse en Vlaamse dans. Het werk wordt hoog gewaardeerd door publiek, pers, vakgenoten en jury's.

In de periode 2017– 2020 produceert WArD/waRD vijf nieuwe voorstellingen, bovendien blijven succesvolle voorstellingen uit het verleden op het repertoire. Daarnaast zet WArD/waRD in op het tonen van haar werk op alternatieve manieren en locaties, op talentontwikkeling en op samenwerking en uitwisseling met representanten uit andere kunstdisciplines.

Door de samenwerking met de Rotterdamse Schouwburg en Theater Rotterdam op artistiek en organisatorisch gebied wordt de interne organisatie van WArD/waRD versterkt en kan er op een efficiënte en doeltreffende manier gewerkt worden aan naamsbekendheid en groeiend publieksbereik.

Ward/waRD kiest bewust voor Rotterdam en Antwerpen als vestigingsplaats; twee dynamische havensteden met hetzelfde DNA. In Rotterdam zal Ward/waRD een belangrijke schakel vormen tussen de grote gezelschappen (Conny Janssen Danst en Scapino) en kleinere initiatieven.

Ward/waRD is een internationaal opererend gezelschap en speelt haar voorstellingen in tal van landen over de gehele wereld. Het is en blijft de ambitie van Ward/waRD om haar werk in zoveel mogelijk landen te tonen, waarmee het een bijdrage levert aan het cultureel imago van Rotterdam.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Ward/waRD zoekt in zijn dansvoorstellingen de grenzen op tussen de verschillende kunstdisciplines met de mens als vertrekpunt. De danstaal is fysiek en emotioneel. De producties getuigen van authenticiteit en vakmanschap. Ward/waRD heeft zijn artistieke kwaliteit bewezen, al vindt de RRKC dat de kwaliteit per voorstelling kan wisselen.

Ward/waRD is sinds 2015 *preferred partner* van Theater Rotterdam. Het gezelschap wil zijn zichtbaarheid en herkenbaarheid in de stad vergroten. Ward/waRD werkt vanuit Antwerpen en wil in de komende jaren de band tussen Antwerpen en Rotterdam versterken. Uit het plan wordt niet duidelijk wat dat concreet betekent. Ward/waRD draagt bij aan de pluriformiteit van de stad Rotterdam. De dansdiscipline is al goed vertegenwoordigd in Rotterdam, maar Ward/waRD neemt een eigen positie in als schakel tussen de twee grotere dansgezelschappen.

De ambitie die Ward/waRD voor de periode 2017-2020 formuleert is realistisch. Het aantal van vijf producties is haalbaar. Per jaar speelt Ward/waRD tien voorstellingen in Rotterdam. De RRKC heeft twijfels bij het aantal bezoekers dat het gezelschap op korte termijn wil bereiken.

De projecten zijn relevant en duidelijk beschreven; sommige voorstellingen vinden plaats op ongewone locaties. Of daarmee ook nieuwe en specifieke doelgroepen bereikt worden, moet nog blijken.

Bedrijfsvoering

De bedrijfsvoering van Ward/waRD is voldoende. De kleine organisatie heeft de begrijpelijke wens om enigszins te groeien. De financiële positie van het gezelschap oogt niet sterk, wat blijkt uit de slechte liquiditeit van 2014. Ook beschikt Ward/waRD over weinig reserves. De voorgenomen activiteiten zijn in wankel evenwicht met de samenstelling van het personeelsbestand. De financieringsmix is realistisch, met voldoende eigen inkomsten en verdiensten uit cofinanciering.

De stakeholders zijn voldoende in beeld gebracht, maar de visie op hoe het publiek te bereiken, is beperkt. Het werk van Ward/waRD ziet de RRKC als minder toegankelijk voor een breed publiek.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

Ward/waRD wil jaarlijks landelijk een publiek bereiken van 15.000 bezoekers, van wie 1.750 in Rotterdam. Ward/waRD omschrijft zijn publiek als breed, zowel in leeftijd als achtergrond. Publiekonderzoek dat dit bevestigt, ontbreekt echter. Een doelgerichte aanpak om publiek te vernieuwen en te verdiepen geeft het plan niet, terwijl de organisatie onderkent dat er meer in marketing geïnvesteerd moet worden.

Vernieuwing en innovatie

Het plan rept niet over innovatie. Ward/waRD wil wel het aanbod meer integreren in de openbare ruimte en noemt musea en begraafplaatsen als plaatsen waar voorstel-

lingen kunnen plaatsvinden. Dit beoordeelt de RRKC weliswaar als inspirerend, maar niet als innovatief of vernieuwend.

Samenwerking

WArD/waRD gaat als partner van Theater Rotterdam een samenwerking aan met deze organisatie. Daarnaast richt het gezelschap zich op het Derde Circuit en streeft naar een dialoog met partners als Codarts en Dansateliers. De verdere inbedding van WArD/waRD in Rotterdam is nog in ontwikkeling. De aanzetten in het plan worden niet uitgewerkt.

Talentontwikkeling

De visie van WArD/waRD op talentontwikkeling is summier. De ambitie daarvoor richt zich op studenten van Codarts voor wie het gezelschap workshops en masterclasses wil geven en stageplekken te vergeven heeft. De RRKC ziet ook hier aanzetten en intenties die nog maar zwak zijn uitgewerkt.

Cultuureducatie

WArD/waRD levert een marginale bijdrage aan cultuureducatie via workshops en masterclasses. Een plan ontbreekt om een serieuze bijdrage aan de cultuureducatie binnen het Rotterdamse onderwijs te geven.

Internationalisering

WArD/waRD heeft een goede internationale component, brengt succesvolle voorstellingen naar het buitenland en ontwikkelt producties in internationale samenwerking. De RRKC ziet hier nog veel mogelijkheden, maar oordeelt dat een uitgewerkte visie en strategische aanpak van internationalisering nodig is.

Geadviseerd subsidiebedrag

De RRKC is positief over de artistieke kwaliteit en over de voorgenomen verbinding met Rotterdam. Toch is deze verbinding nog niet sterk en moet nog blijken wat het gezelschap specifiek voor Rotterdam zal gaan betekenen. Daarom adviseert de RRKC een Cultuurplansubsidie toe te kennen voor de helft van het bedrag dat WArD/waRD aanvraagt. Met de € 50.000 kan het gezelschap de verbinding met Rotterdam concreet maken en zijn organisatie versterken. Om de voortgang hiervan te monitoren, adviseert de Raad WArD/waRD na twee jaar tussentijds te evalueren.

Watch That Sound

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De Raad is overtuigd van de doelen die Watch That Sound zichzelf stelt, en acht deze haalbaar. Wel leven er nog vragen over de zakelijke aanpak. Watch That Sound heeft binnen Rotterdam goede strategische samenwerkingspartners gevonden om het project, ook zakelijk, verder vorm te geven. De Raad oordeelt dat de gemeente niet alle kosten zou moeten dekken, omdat een deel van de prestaties ook in andere gemeenten plaatsvindt. De noodzaak van eigen huisvesting acht de Raad onvoldoende onderbouwd.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad adviseert een Cultuurplansubsidie toe te kennen van € 50.000.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 50.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 100.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 0

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Watch That Sound – E-Compose City

Watch That Sound heeft een muzikeducatief platform gecreëerd, gebaseerd op 21st century skills, waarmee we de komende vier jaar het volgende willen bereiken:

- alle Rotterdamse kinderen krijgen toegang tot het proces van muziek maken;
- muziektechnologie wordt opgenomen in de muzikeducatie;
- ontwikkelen coachingstraject aan talenten in E-Composing

Compositie en sounddesign als cultuur-, muziek- en media-educatie

Watch That Sound (www.watchthatssound.nl) is een initiatief van een groep Rotterdamse muzikanten die de laatste 10 jaar bezig is geweest met de ontwikkeling van een innovatief educatief platform waarop kinderen, jongeren en volwassenen muziek kunnen leren maken (ontwerpen, componeren). Voor dit platform zijn software, films, lesmateriaal, muziek-leerlijnen en een didactisch model ontwikkeld.

De open source software draait in de nieuwste technologie van Chrome web audio. Na een korte instructie zijn de deelnemers in staat direct hun ideeën uit te werken en een soundtrack te realiseren. Na afloop van de sessie kunnen zij zich online verder bekwamen.

Met deze applicatie hebben al duizenden Rotterdammers (o.a. via het Cultuurtraject) van alle leeftijdsgroepen hun eerste experimenten gedaan op het terrein van sounddesign, beatmaking en compositie.

Door te kunnen experimenteren in de stimulerende, positieve omgeving van Rotterdam is stapje voor stapje een overdraagbare methodiek ontwikkeld. Sinds 2014 kunnen scholen een serie innoverende verdiepende muzieklessen op maat krijgen.

Talentontwikkeling gericht op de toekomst

De komende periode gaat Watch That Sound zich – naast het verder uitwerken van deze cultuureducatielijn – ook toeleggen op (muziek) talentontwikkeling. Elektronische muziek en computers spelen een steeds grotere rol in de muziekpraktijk en zijn niet meer weg te denken bij live-acts in clubs en concertzalen. Door de digitalisering zijn dure apparaturen vervangen door laptops. Bijna alle nieuwe muziekgenres maken gebruik van samplers, sequencers en synths. De hardware is toegankelijk, maar het proces hoe een compositie gemaakt kan worden niet. De jonge talenten van deze muzikvorm zijn over het algemeen autodidact. Zij krijgen nauwelijks de kans om te worden gecoacht door ervaren muzikanten. Watch That Sound wil met haar nieuwe project een brug slaan tussen deze talenten en de geïnstitutionaliseerde vakopleidingen.

Uitbreiding kerntaak

Eenmalige en laagdrempelige introductiesessie rond electronic composing, creative music production en beatmaking op scholen.

Serie van zes verdieplingslessen rond muzikale basiselementen (Rhythm, Tempo, Sound, Color, Pitch, Dynamics, Composing, Mix)

Opzetten van een masterclass met geselecteerde beatmakers, dj's en composers. Dit in contact met vakopleidingen. Stimulering van het artistiek educatief experiment

Het creëren van ontmoetingsplekken voor co-creatie met instrumentalisten (model Kytopia), media-kunstenaars, dansers, theatermakers, rappers en vocalisten.

Cross-overs met andere urban muziekstijlen maar ook rock, jazz, klassiek, contemporain en wereldmuziek. Het transparant maken van wat er gaande is in de Rotterdamse cultuur op gebied van muziek, beeld en geluid.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Watch That Sound (WTS) wil zich de komende vier jaren toelagen op een onderwijs-vernieuwingsproject dat gericht is op muziek, media, CKV en muzikale en kunstzinnige oriëntatie in brede zin. Het doel van WTS is dat alle Rotterdamse kinderen muziek kunnen maken en dat muziektechnologie deel gaat uitmaken van de muziekeducatie. Ook wil WTS Rotterdams talent op het gebied van E-composing coachen. Hiervoor heeft WTS inmiddels software ontwikkeld. Voor talentontwikkeling wordt een leerlijn ontworpen die WTS uiteindelijk zal overdragen aan een kunstvakopleiding. Het project verloopt in drie lijnen: 1) cultuureducatie, 2) muziekeducatie en 3) de talentenlijn. De eerste lijn is gericht op het bijbrengen van de zogenoemde 21ste-eeuwse vaardigheden. De tweede lijn richt zich op het implementeren van de door WTS ontwikkelde technologie in het muziekonderwijs. De derde moet jong talent opleiden tot professioneel muzikant of leraar in het muziekvakonderwijs.

De Raad is positief over de – niet per se talige –wijze waarop WTS in de lijn cultuureducatie jongeren vaardigheden bijbrengt, via de ontwikkelde software. Daarmee kan zij binnen en buiten Rotterdam (online en offline) jongeren bereiken die andere instellingen niet in beeld krijgen. Ook is de Raad enthousiast over de manier waarop WTS docenten bij het project betreft. WTS wil samen met docenten en coaches inventariseren wat nodig is, het aanbod door ontwikkelen en testen.

Dat aanbod kan uniek genoemd worden, qua aard en vorm. WTS geeft aan dat aan het eind van de periode van vier jaar de software (open source) gratis voor iedereen beschikbaar komt, en dat de educatieve componenten worden overgedragen aan het onderwijs. De Raad acht dit een nobel streven.

Bedrijfsvoering

De Raad merkt op dat de begroting van WTS summier is en dat enige toelichting ontbreekt. WTS neemt in de subsidieaanvraag budget op voor eigen huisvesting. De argumenten daarvoor overtuigen de Raad niet. De wens voor eigen huisvesting staat te veel los van de kernactiviteiten en doelen van WTS. WTS betoogt dat adequate huisvesting een voorwaarde is voor het verlagen van de kosten van de kernactiviteiten.

Dat een aanzienlijk deel van het budget van WTS naar activiteitenlasten gaat, beoordeelt de Raad wel als positief. De overheadkosten blijven beperkt.

De samenwerking met het KCR om scholen te bereiken, acht de Raad goed. Op deze wijze kan zo efficiënt mogelijk gezocht worden naar samenwerkingsverbanden met scholen met een vruchtbare bodem voor het aanbod van WTS.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

WTS stelt zich ten doel 'alle Rotterdamse jongeren' te bereiken. Uit het plan blijkt echter onvoldoende hoe dat doel verwezenlijkt kan worden. Alleen software beschikbaar stellen, volstaat uiteraard niet.

De manier waarop WTS de activiteiten op scholen wil aanbieden en hoeveel jongeren zo bereikt worden, acht de Raad haalbaar. WTS werkt structureel samen met partners uit Amsterdam, Den Haag en Utrecht voor filmtrackkeuze, de ontwikkeling van leerlijnen en educatieve workshops. Het publieksbereid, de omvang en de budgetten zijn uit de aangeleverde stukken niet te herleiden.

Vernieuwing en innovatie

E-learning en E-composing sluiten goed aan bij de huidige jeugdcultuur. Het aanbod van WTS is in die zin vernieuwend dat het gebruik van online softwaretechnologie tamelijk uniek is. De manier waarop WTS de cultuureducatie vormgeeft, de muzieklessen in het onderwijs en de samenwerking met de scholen, is naar oordeel van de Raad niet vernieuwend.

Samenwerking

WTS heeft een functioneel netwerk binnen de culturele sector (SKVR, KCR, Music Matters, LV) en daarbuiten (vooral scholen). Ook werkt WTS samen met partijen buiten Rotterdam en zijn er enkele internationale samenwerkingsverbanden.

Internationalisering

De software van WTS wordt op dit moment aangeboden in het Nederlands, Engels en Arabisch. Doelstelling voor de komende periode is het aantal talen uit te breiden. Ook heeft WTS deelgenomen aan een aantal internationale projecten en beschikt de projectgroep over een internationaal netwerk.

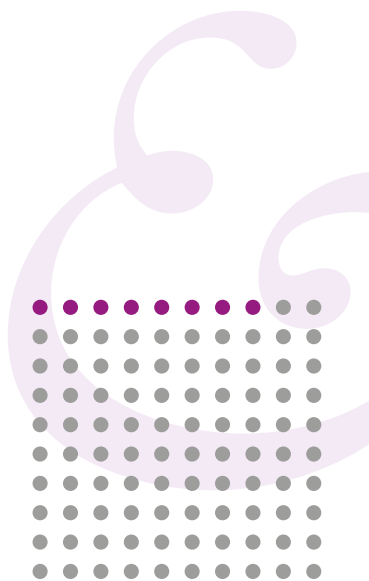
Geadviseerd subsidiebedrag

De Raad is overtuigd van de inhoudelijke waarde en de doelen die WTS zichzelf stelt en acht deze haalbaar. Over de zakelijke aanpak bestaan nog twijfels. Binnen Rotterdam zijn er strategisch goede samenwerkingspartners gevonden om het project verder vorm te geven, ook zakelijk.

De Raad oordeelt dat de gemeente niet alle kosten zou moeten dekken, omdat ook andere gemeenten profiteren van WTS. Ook de beheers- en activiteitenlasten zouden eerlijk verdeeld moeten worden. Wat het werk voor de scholen betreft, kan WTS zich louter op Rotterdam richten. Van de noodzaak voor eigen huisvesting is de Raad niet overtuigd.

Gezien het projectmatig karakter van de aanvraag, stelt de Raad zich de vraag of honorering binnen het Cultuurplan wel gepast is. Het unieke aspect van de software, de component van E-learning en het aanbod op de Rotterdamse scholen, geven de Raad toch voldoende argumenten te adviseren WTS een beperkt bedrag, € 50.000, aan Cultuurplansubsidie toe te kennen.

Wereldmuseum Rotterdam



Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 450.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 5.710.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 4.350.000

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag De collectie van het Wereldmuseum levert een belangrijke bijdrage aan de pluriformiteit van het culturele Rotterdamse veld. Goede zorg en beheer en zichtbaarheid in de stad van deze collectie is belangrijk. De juiste randvoorwaarden om dit te realiseren ontbreken echter op dit moment. De organisatie is te ver ontmanteld, zowel inhoudelijk als financieel. De aanpak die beschreven wordt in de aanvraag, bedoeld om deze ontmanteling te keren, overtuigt niet. De RRKC is van mening dat voor een andere oplossing gekozen moet worden dan diegene die het museum schetst in de aanvraag (een eigenstandig museum in het huidige pand).

Geadviseerd subsidiebedrag De wederopbouw die het museum voor ogen heeft, vergt grote financiële injecties van de gemeente. De RRKC is van mening dat deze injecties niet meer gerechtvaardigd zijn, nu het Cultuurplanbudget zo onder druk staat. De RRKC adviseert daarom geen Cultuurplansubsidie toe te kennen aan het Wereldmuseum voor instandhouding van het museum in de huidige vorm.

De RRKC adviseert voor de Cultuurplanperiode 2017-2020 op korte termijn onderzoek te doen naar mogelijke toekomstscenario's. De RRKC adviseert voor dit onderzoek en voor het behoud en beheer van de collectie gedurende de periode 2017-2020 een jaarlijks budget van € 450.000 te verstrekken.

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Het Wereldmuseum transformeert in een razend tempo van een in zichzelf gekeerd museum tot een museum dat zijn armen wijd opent. Het Wereldmuseum Rotterdam stelt zich ten doel om Rotterdammers en bezoekers aan Rotterdam zoveel mogelijk kennis te laten maken met de wereldwijde culturele rijkdom die wij delen. Het museum wil bijdragen aan de vorming van culturele competenties: het waarnemen en onderzoeken van verschillen in cultuuruitingen, het reflecteren over en het leren omgaan met deze cultuurverschillen en met de steeds veranderende samenleving ten gevolge van de ontmoeting van culturen.

De ontstaansgeschiedenis van het Wereldmuseum, zowel van het gebouw als van de collectie, is een Rotterdams verhaal. De collectie van het Wereldmuseum is een concrete illustratie van de ontwikkeling van Rotterdam als wereldstad. De collectie biedt inzicht in andere culturen, maar is ook een illustratie van de reisdrift, de internationale betrekkingen, het koloniale verleden en de handelsgeest van de stad. Het Wereldmuseum is letterlijk en figuurlijk een 'product' van de stad, haar geschiedenis en mentaliteit.

We willen op etnografisch gebied weer volwaardig gaan meetellen. Waar mogelijk zoeken wij samenwerking met nationale en internationale instellingen op.

De collectie van het Wereldmuseum bevat ongeveer 83.000 objecten en bestrijkt vier continenten: Oceanië, Azië, Afrika en Amerika. De vaste opstelling moet de komende periode opnieuw worden geconcipieerd en ingericht, onder andere om plaats te bieden aan delen van de collectie die dreigden afgestoten te worden. De gekozen positionering voor het Wereldmuseum vraagt om een vernieuwende opstelling die beantwoordt aan onze missie en aan onze educatieve ambities.

De eerstvolgende tentoonstelling AFRIKA 010 laat aan de hand van onze Afrika-collectie zien hoe Afrikaanse cultuur en geschiedenis op verschillende manieren met die van Rotterdam

verweven zijn. De tentoonstelling gaat over onderling contact en culturele wisselwerking. AFRIKA 010 wordt een stads breed festival waarbij meer culturele instellingen betrokken zijn. Vanaf 2017 streeft het museum naar twee grote tentoonstellingen per jaar. Deze tentoonstellingen getuigen van dezelfde mentaliteit en ambitie als AFRIKA 010 als het gaat om samenwerken en verbinden met Rotterdam en de Rotterdammers.

Een etnografisch museum is het ideale museum voor een eerste museumervaring. Het ideale 'opstap- museum' voor kinderen. De wereld van het etnografisch museum sluit aan op de fantasiewereld van kinderen. Daarom richten wij ons meer dan gemiddeld op familiebezoek. Van de gehele marketingmix is ons productaanbod het belangrijkste marketinginstrument. De kwaliteit van de presentaties, de tentoonstellingen, het educatieve aanbod en het aanbod voor de verschillende doelgroepen is bepalend voor succes. We streven ernaar in 2017 60.000 bezoeken aan het museum te realiseren en de daaropvolgende jaren steeds een groei van 5 % te bewerkstelligen.

Het Wereldmuseum is een ideale plek voor ontvangst van handelsdelegaties en internationale gezelschappen, zowel wat betreft voorzieningen als wat betreft zichtbaar maken van de eeuwenlange betrekkingen tussen Rotterdam en de rest van de wereld. Het restaurant van het Wereldmuseum heeft een goede reputatie en vervult een functie in de Rotterdamse samenleving. Op het terras aan het water is het goed toeven. Met deze faciliteit dragen we bij aan het verlevendigen van de stad.

Educatie wordt opgevat als actieve betekenisgeving waarbinnen een onderzoekende houding, interactie, dialoog en reflectie gestimuleerd worden. De veelheid aan verhalen en betekenissen van de museumcollectie vormen het vertrekpunt bij educatie. De stedelijke jeugd vormt de voornaamste doelgroep. In het superdiverse Rotterdam met 170+ nationaliteiten heeft rond de helft van de leerlingen in het basis en voortgezet onderwijs een niet-westerse achtergrond.

Tegen deze achtergrond vervult het Wereldmuseum een unieke positie: het is de enige culturele instelling in de stad waar objecten van alle continenten vertegenwoordigd zijn. Voor de komende Cultuurplanperiode ontwikkelen wij een breed educatief aanbod, zowel binnen- als ook buitenschools en voor individuele bezoekers en families.

Het Wereldmuseum beschikt over collectie(onderdelen) van wereldklasse. Ruim 160 jaar Rotterdamse verzamelgeschiedenis heeft geleid tot een opmerkelijke collectie die van belang is voor de wetenschap, de stad en zijn bewoners. In het collectiebeleidsplan staat 'de waardering van de collectie' centraal: de nadruk ligt op het waarderen van de (deel)collectie(s) volgens de methodiek 'Op de museale weegschaal. Collectiewaardering in zes stappen', afkomstig van de RCE.

Het rapport 'Toekomstverkenning Wereldmuseum' d.d. september 2015 van Gitta Luiten vormt onze leidraad voor het ontwikkelen van beleid voor verdere de toekomst van het Wereldmuseum. In haar rapportage maakt Luiten terecht onderscheid tussen twee aspecten: de voorwaarden voor een doorstart van het museum en de strategische keuze voor de langere termijn.

Wij zien twee serieuze gelijkwaardige opties voor samenwerken en/of samengaan van het Wereldmuseum met andere musea. Dat zijn samenwerking/fusie met het Nationaal Museum van Wereldculturen (NMvW) en samenwerking/fusie met het Rotterdam Museum en het Maritiem Museum. Wij vinden zowel de samenwerking op nationaal niveau als op stedelijk niveau van groot belang. Het is duidelijk dat het Wereldmuseum zich op beide niveaus zal moeten manifesteren. Wij zullen beide opties daarom gelijkwaardig behandelen. Wij kunnen echter op dit moment nog geen keuze maken voor nieuwe organisatiestructuren. Een keuze nu zou gebaseerd zijn op gebrekkige informatie en onvoldoende inzicht in de haalbaarheid, zowel inhoudelijk als bedrijfsmatig/financieel. Wij willen de komende Cultuurplanperiode benutten om tot meer uitgewogen inhoudelijke, organisatorische en financiële keuzes te komen.

De onmisbare voorwaarde voor het realiseren van de aanbevelingen van het rapport Luiten, en tevens voor het voortbestaan van het museum is de versterking van de financiële positie in de komende Cultuurplanperiode vanaf 2017.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Het Wereldmuseum is in transitie; er is sprake van een inhoudelijke en zakelijke herijking. Het Wereldmuseum profileert zich niet langer als *art gallery*, maar zoekt actief de verbinding met de stad, bewoners en bezoekers, waarbij de nadruk ligt op culturele uitwisseling. Het museum wil de daling in bezoekersaantallen omzetten in groei.

In het meerjarenbeleidsplan beschrijft het museum welke stappen het vanaf 2017 wil zetten om dit te bereiken. Het museum stelt allereerst dat de vaste opstelling de komende periode opnieuw geconcipieerd en ingericht moet worden. Daarnaast presenteert het museum een tentoonstellingsprogramma dat wereldwijde en lokale culturele fenomenen koppelt en waarbij wordt samengewerkt met bijzondere gastconservatoren. Ten slotte wil het Wereldmuseum de komende Cultuurplanperiode benutten om te onderzoeken met welke samenwerkingspartners het de nieuwe doelstelling kan realiseren. Naar eigen zeggen kan het museum deze keuze op dit moment nog niet maken, omdat nog niet duidelijk is of de plannen zowel inhoudelijk als bedrijfsmatig/financieel haalbaar zijn. Het museum wil de komende Cultuurplanperiode benutten om tot meer afgewogen inhoudelijke, organisatorische en financiële keuzes over grootscheepse samenwerking te komen.

De Raad constateert dat het Wereldmuseum de stappen onvoldoende inhoudelijk uitwerkt. Een duidelijke beargumentering voor het gekozen programma ontbreekt. Het wordt niet duidelijk waarom juist deze tentoonstellingen de beoogde doelgroepen naar het museum lokken.

De collectie van het museum levert een belangrijke bijdrage aan de pluriformiteit van het culturele Rotterdamse veld. De afgelopen jaren leefde er veel zorg over het beheer van de collectie. De RRKC is positief over het collectiebeleidsplan dat duidelijk de aandachtspunten voor het behoud en beheer van de collectie benoemt.

Bedrijfsvoering

De RRKC maakt zich zorgen over de bedrijfsvoering van het Wereldmuseum. Het museum stelt in een achterstandpositie te verkeren, die de continuïteit van de organisatie bedreigt. Op dit moment kan het museum niet als een goed huisvader zorgen voor de collectie. Daarom stelt het museum nu bedrijfsmatig orde op zaken. Onlangs is de *governance* op orde gebracht. Om het publiek in kaart te brengen, zoekt het Wereldmuseum aansluiting bij het gezamenlijke Rotterdamse ticketstelsel Jewellabs.

Met de activiteiten beschreven in het meerjarenbeleidsplan wil het museum het tij verder keren. Een hogere gemeentelijke subsidie dan in het huidige Cultuurplan moet het mogelijk maken de plannen uit te voeren, om te beginnen de personele bezetting uitbreiden met 11,3 fte's. De RRKC constateert verder dat een aantal zaken niet in de begroting zijn opgenomen, die wel nodig zijn om het meerjarenbeleidsplan te kunnen uitvoeren. Fondsen moeten nog gewonnen worden om de vaste opstelling te kunnen herinrichten, de winkel om te vormen tot tentoonstellingsruimte, de educatieve ruimte in te richten en de huisstijl en website aan te passen. Deze niet begrote kosten bedragen € 2.250.000.

Ook de actiepunten uit het collectiebeleidsplan komen niet voor in de begroting. In de aanvraag zijn de kosten die hiermee gemoeid zijn, opgenomen in de investeringsparagraaf (formulier bedrijfsvoering). Daar worden ze benoemd als 'bekostiging van de investeringen veiligheidszorg'. Voor de veiligheid van de collectie moeten tekortkomingen aan het gebouw, de installaties en de organisatie verholpen worden. Een investeringsplan daarvoor ligt bij de wethouder, zo stelt het museum. Geconcludeerd mag worden dat het museum nog een behoorlijke financiële uitdaging te wachten staat, temeer daar de stichting Wereldmuseum voor 100 procent aandeelhouder is van de BV die het restaurant exploiteert. Dat is risicovol.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

De afgelopen jaren daalde het aantal bezoekers. Het museum wil deze daling omzetten in groei; in 2017 moeten 40 procent meer bezoekers komen dan in 2015. De RRKC vindt deze verwachting niet realistisch. Het zal de nodige tijd kosten voordat het publiek de weg naar het museum weer weet te vinden.

Uit het onderzoek 'Wat wil het publiek' van Rotterdam Festivals blijkt dat de Stadse Alleseters en Elitaire Cultuurminnaars bovengemiddeld aanwezig zijn in het publiek van het museum. Klassieke Kunstliefhebbers, Digitale Kijkers en Kleurrijke Knokkers en Modale Cultuurmijders zijn gemiddeld aanwezig. Actieve Families en Randstedelijke Gemakszoekers zijn minder dan gemiddeld in het Wereldmuseum te vinden.

In de komende periode wil het museum zich vooral richten op jongeren en onderwijs en op familiebezoek. De RRKC merkt op dat dit de nodige inspanningen van het museum zal vergen, vooral omdat de Actieve Families nu nog ondervertegenwoordigd zijn.

Samenwerking

Er wordt vooral veel samengewerkt binnen de culturele sector. Het museum neemt deel in de samenwerkingsverbanden De Internationale Keuken en Het netwerk Cultuur-educatie en Talentontwikkeling. Deze samenwerking laat zien dat het museum zich weer richt op samenwerking binnen het Rotterdamse culturele veld.

Het museum ziet twee serieuze gelijkwaardige opties voor samenwerken en/of samengaan van het Wereldmuseum met andere musea. Dat zijn samenwerking/fusie met het Nationaal Museum van Wereldculturen en samenwerking/fusie met het Rotterdam Museum en het Maritiem Museum.

Cultuureducatie

De voorgenomen activiteiten op het vlak van cultuureducatie en de doelgroepen voor deze activiteiten zijn helder beschreven, zoals je van een museum van deze omvang mag verwachten. Er is sprake van een gedegen theoretische onderbouwing en er is aansluiting gezocht met relevante organisaties en partijen.

Internationalisering

Het museum is weer aangehaakt bij internationale netwerken van etnografische musea. Internationale musea, zoals het Metropolitan Museum in New York, weten het museum weer te vinden voor bruiklenen.

Geadviseerd subsidiebedrag

Zoals gezegd is het Wereldmuseum in transitie. Deze transitie is in volle gang. Ook na het indienen van de Cultuurplanaanvraag op 1 februari jl. zijn er door betrokkenen stappen gezet om de situatie van het museum te verbeteren. De RRKC heeft in zijn advies deze stappen niet mee kunnen nemen. Het advies is alleen gebaseerd op de Cultuurplanaanvraag.

De RRKC onderstreept het belang van de collectie van het Wereldmuseum. Goede zorg en beheer en zichtbaarheid in de stad van deze collectie is belangrijk. De juiste randvoorwaarden om dit te realiseren ontbreken echter op dit moment. De organisatie is te ver ontmanteld, zowel inhoudelijk als financieel. De aanpak die beschreven wordt in de aanvraag, bedoeld om deze ontmanteling te keren, overtuigt niet. De RRKC is van mening dat voor een andere oplossing gekozen moet worden dan diegene die het museum schetst in de aanvraag (een eigenstandig museum in het huidige pand).

Het Wereldmuseum verkeert nog steeds in zwaar weer. Het museum stelt dat het versterken van de financiële positie in de komende Cultuurplanperiode de voorwaarde is om de aanbevelingen van de rapportage *Toekomstverkenning Wereldmuseum* (september 2015, bureau Luiten) te realiseren, en zelfs om het museum te laten voortbestaan. De

gemeente moet zorgen voor deze versterking van de financiële positie. De wederopbouw die het museum voor ogen heeft, vergt grote financiële injecties van de gemeente. De RRKC is van mening dat deze injecties niet meer gerechtvaardigd zijn, nu het Cultuurplanbudget zo onder druk staat. De RRKC adviseert daarom geen Cultuurplansubsidie toe te kennen aan het Wereldmuseum voor instandhouding van het museum in de huidige vorm.

De Raad adviseert te kiezen voor een weg waarbij het Wereldmuseum ophoudt te bestaan als eigenstandige organisatie. In plaats daarvan kan het onderdeel worden van een samenwerkingsverband. De Raad staat daarin niet alleen. Uit het rapport van Luiten blijkt dat een minderheid van de stakeholders voorstander is van een eigenstandig en onafhankelijk Wereldmuseum in het huidige gebouw. De meeste stakeholders zijn van mening dat een samenwerkingsverband op de langere termijn een stabielere basis vormt voor de collectie en de stad.

De RRKC adviseert voor de Cultuurplanperiode 2017-2020:

- het behoud en beheer van de collectie veilig te stellen. Het door het museum ingediende collectiebeleidsplan kan daarvoor als uitgangspunt dienen;
- onderzoek te doen naar de mogelijkheden tot het ad-hoc presenteren van (delen van) de collectie in Rotterdam;
- onderzoek te doen naar toekomstscenario's voor presentatie van de collectie, inclusief de twee door het museum geopperde samenwerkingen, om die zo snel mogelijk te realiseren. De uiteindelijke keuze zal mede moeten worden gebaseerd op wat de beste omgeving vormt voor de collectie en waar de beste kansen liggen voor de programmering, educatie en het publieksbereik.

De RRKC adviseert voor behoud en beheer van de collectie en het onderzoek in de periode 2017-2020 een jaarlijks budget van € 450.000 te verstrekken. De RRKC acht dit een reëel bedrag voor het uitvoeren van bovenstaande opdracht. De RRKC heeft dit bedrag gebaseerd op eigen kennis. De aanvraag bood niet voldoende informatie om te bepalen hoeveel financiën exact nodig zijn voor uitvoering van de genoemde opdracht.

Witte de With Center for Contemporary Art

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag Witte de With presenteert kritische en geëngageerde tentoonstellingen van hoge artistieke kwaliteit met een mondiale uitstraling. Onder de huidige directeur heeft Witte de With een brug geslagen tussen kunst en een breder publiek, zonder aan kwaliteit in te boeten. De Raad is zeer te spreken over de manier waarop het centrum dit tot stand heeft gebracht en ziet graag dat deze lijn wordt voortgezet in de komende Cultuurplanperiode.

Geadviseerd subsidiebedrag De Raad stelt het bijzonder op prijs dat Witte de With, ondanks de toename van de kosten, niet gekozen heeft voor het vragen van meer Cultuurplansubsidie.

Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 416.000

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 416.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 416.000

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Het beleidsplan 2017-2020 van Witte de With Center for Contemporary Art vormt een voortzetting van het beleid dat in 2013 is ingezet. De afgelopen vier jaar heeft Witte de With zich ontwikkeld als presentatie-instelling die kansen grijpt, investeert en zowel in kwaliteit als kwantiteit een forse groei heeft laten zien. De kernwaarden die ten grondslag liggen aan de missie van Witte de With zijn grensverleggend, gedurfd en betrokken. Kwaliteit, maatschappelijke waarde, educatie en participatie maken allen nadrukkelijk deel uit van de visie van Witte de With. Het verbinden van verschillende vormen van kennis, dwars door domeinen heen, vormt het uitgangspunt voor een visie waarbij artistieke kwaliteit voorop staat. We leven in een tijd waarin het niet meer mogelijk is om de waarden van één enkel cultureel perspectief als sluitend referentiekader nemen. Aan de hand van drie leidmotieven presenteert Witte de With daarom hedendaagse kunst op een actieve wijze en zet deze in als katalysator voor denken over onderwerpen als diversiteit, economie en samenleving. Vervolgens worden aan de hand van vijf strategieën de plannen voor de aankomende vier jaar concreet gemaakt. Wat betreft artistieke programmering richt deze strategie zich op het verbinden van kennis. Educatie en talentontwikkeling wordt ingezet als investering in de toekomst. De strategie op gebied van communicatie en publiekbereik verhoudt zich uitdrukkelijk tot een veranderende cultuur, en doelen worden gesteld om onze rol als voortrekker op het gebied van publieksbereik en talentontwikkeling te consolideren en verder uit te breiden. In het strategisch deel over samenwerking in de kunsten, cultuur en de stad wordt toegelicht hoe coöperatie binnen en buiten ons eigen domein tot het DNA van onze instelling behoort. Op het gebied van strategisch cultureel ondernemerschap worden activiteiten en financieringsmix toegelicht. Witte de With hecht grote waarde aan heldere processen een goed bestuur en vindt het belangrijk om een integere werkgever te zijn, interne en externe monitoring wordt gekoppeld aan concrete acties.

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

De Raad is onder de indruk van de artistieke kwaliteit van Witte de With. De programmering getuigt van groot vakmanschap en internationale allure. Witte de With neemt een unieke plaats in binnen de Rotterdamse beeldende kunsten door de brede benadering – die verder gaat dan het presenteren van beeldende kunst in strikte zin –, het presenteren van prikkelende tentoonstellingen en het geëngageerde beleid.

Het centrum onderscheidt zich duidelijk van andere instellingen voor hedendaagse kunst, zoals musea, kunstenaarsinitiatieven en commerciële galeriën, door de bijzondere combinatie van disciplines, de intellectuele invalshoek, de internationale focus en ruimte voor onderzoek.

De plannen zijn hier en daar nog wat abstract en theoretisch, en weinig geconcretiseerd, waardoor ze soms lastig te beoordelen zijn. Deze insteek is echter deels inherent aan de werkwijze van het centrum. Aangezien Witte de With in de ogen van de RRKC een uiterst professionele organisatie is, die in staat is uitgebreide publieke programma's en tentoonstellingen te organiseren van hoog niveau, heeft de Raad voldoende vertrouwen in een geslaagde concrete uitwerking ervan. In het bijzonder prijst de Raad het programma 'gebroken wit', vanwege de expliciete aandacht voor diversiteit.

De Raad onderschrijft dat het programma en de daaraan gekoppelde activiteiten een voortzetting en versterking vormen van het artistieke profiel van Witte de With.

Bedrijfsvoering

De bedrijfsvoering beoordeelt de Raad als solide. Dit baseert de Raad op de realistische begroting, de personele inzet en het profiel van het bestuur. De Raad stelt het dan ook bijzonder op prijs dat Witte de With, ondanks de toename van de kosten, die helder zijn toegelicht, niet gekozen heeft voor het verhogen van het subsidiebedrag.

Met de huidige directeur heeft Witte de With een brug weten te slaan tussen de kunst en een breder publiek zonder hierbij aan kwaliteit in te boeten. De Raad waardeert deze aanpak en ziet dit beleid graag voortgezet in de komende Cultuurplanperiode.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

De Raad oordeelt bijzonder positief over de publieksbinding en het publieksbereik. Er is sprake van een grote stijging van het aantal bezoekers in vergelijking met de voorgaande periode. Naast het grote internationale bereik onder gespecialiseerde kunstprofessionals, bereikt Witte de With ook een diverser en veel breder publiek. Het lukt Witte de With zelfs een doorgaans moeilijk te bereiken doelgroep als jonge Rotterdammers met een voornamelijk niet-westerse achtergrond aan te spreken. Dat is bijzonder, omdat de programmering van Witte de With artistiek inhoudelijk wel enige voorkennis van de bezoeker vraagt.

Witte de With gaat zich in komende periode nog meer inzetten op de uitbreiding van publieksdiversiteit door een breed aanbod van ontmoetingen, gesprekken en workshops te organiseren. Hoewel deze plannen vertrouwen wekken, had de Raad deze ook graag concreter uitgewerkt willen zien.

Vernieuwing en innovatie

Op sommige fronten innoveert Witte de With op een uitstekende manier. Witte de With opereert grensverleggend, niet alleen door wat het centrum presenteert, maar ook qua publieksbereik, educatie en samenwerking tussen en met de verschillende disciplines. Witte de With toont (internationale) hedendaagse kunst die nog niet elders in Nederland is gepresenteerd. De Raad vindt de focus op experiment en internationalisering interessant.

Samenwerking

In de culturele sector neemt Witte de With de regie in de samenwerking, zowel lokaal, landelijk als internationaal. Witte de With geeft aan buiten de culturele sector samen te werken met ondernemers, horeca, Rotterdam Partners en het onderwijs. De Raad mist echter een concrete uitwerking van verdere samenwerking met ondernemers en horeca.

Cultuureducatie

De Raad vindt dat Witte de With sterk inzet op het gebied van educatie in samenwerking met TENT, Mama, 100% Hedendaags, Voortgezet Onderwijs, Middelbare Beroeps Opleidingen, Erasmus Universiteit en Willem de Kooning Academie.

Talentontwikkeling

De Raad is positief over hoe Witte de With nieuw talent stimuleert, een integraal onderdeel van het beleid van Witte de With. Met het programma Across the Board brengt Witte de With jonge leiders uit de kunsten, de politiek en het bedrijfsleven samen. Hiermee wordt het gat tussen onderwijs en de praktijk gedicht.

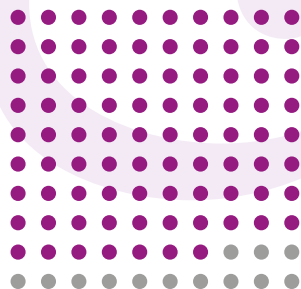
Internationalisering

De ambities van Witte de With op het gebied van internationalisering vindt de Raad ambitieus, maar realistisch. Internationalisering is verweven in het programma, de samenwerking, medewerkers en het publiek. Witte de With is een zeer internationaal georiënteerde culturele instelling in Rotterdam.

Geadviseerd subsidiebedrag

De Raad stelt het bijzonder op prijs dat Witte de With, ondanks de toename van de kosten, niet gekozen heeft voor het vragen van meer Cultuurplansubsidie. De RRKC adviseert het gevraagde bedrag van € 416.000 toe te kennen.

WORM



Geadviseerd subsidiebedrag:

€ 606.250

Gevraagd subsidiebedrag:

€ 700.000

Subsidie in Cultuurplan 2013-2016:

€ 606.250

Samenvatting van het advies

Beoordeling van de aanvraag WORM is in de afgelopen jaren een serieus podium geworden aan de Witte de Withstraat. De programmering van WORM schuurt en verrast, en wordt steeds meer multidisciplinair. Daarmee is WORM uniek. De instelling richt zich steeds meer naar buiten, door een nieuw programmeermodel met externe organisatoren en veel samenwerkingsrelaties met partijen in de stad. WORM wil nu de stap zetten en een stevig verankerd podium voor meerdere disciplines worden. Hiervoor vraagt WORM een forse subsidie aan.

Ook gaat WORM haar activiteiten flink uitbreiden, zelfs zo, dat de Raad twijfelt of de plannen uitvoerbaar zijn. De Raad heeft in zijn tussentijdse evaluatie van WORM (2014) geconcludeerd dat de instelling duidelijkere keuzes moet maken, omdat de hoeveelheid programma's te veel van de organisatie vergt. De Raad adviseert in principe positief over de aanvraag van WORM, maar adviseert niet meer dan het huidige subsidiebedrag toe te kennen.

Geadviseerd subsidiebedrag Voor de reguliere activiteiten adviseert de Raad Cultuurplansubsidie toe te kennen, maar het bedrag niet te verhogen. In 2014 heeft de Raad WORM tussentijds geëvalueerd op haar financiële stabiliteit; die was toen nog niet op orde. Daarom adviseerde de Raad toen ook voor de tweede helft van de Cultuurplanperiode € 606.250 ter beschikking te stellen, zodat WORM financieel stabiel kon worden. Nu WORM meer activiteiten wil ontplooiën en ambitieuze plannen heeft voor nieuwe ruimten, acht de Raad het wenselijk om na twee jaar opnieuw de financiële stabiliteit te evalueren. Dan kan worden bekeken of WORM minder subsidieafhankelijk kan worden.

Samenvatting van de aanvraag, geschreven door de instelling

Identiteit

- WORM, Instituut voor Avantgardistische Recreatie, is een netwerkorganisatie voor popcultuur, DIY, outsiders en bastaardcultuur in een brede maatschappelijke context;
- Ons doel is de wereld aantrekkelijker, gekker, leuker te maken door middel van kunst;
- We nemen de positie in van een functioneel tegengeluid (de Dissonanz) en het positieve alternatief,.
- Ons werkterrein is het spanningsveld van populaire cultuur en high art.

Wat doen we

- Het publieke programma bestaat uit concerten, filmvertoningen, festivals, theater, kunst, talkshows, parties, etc;
- Er zijn werkplaatsen voor analoog beeld (Super8 en 16mm), geluid (vintage synthesizers) en theater (montage en presentatie). Deze werkplaatsen zijn uniek in Nederland;
- We produceren publicaties, geluidsdragers, kunstwerken, radio, happenings, voorstellingen en festivals;
- Het programma wordt (financieel) ondersteund door een bar met keuken en terras, verhuur van ruimte en participatie in een softwarebedrijf.

Geschiedenis

- WORM is een amalgaam van initiatieven en opwellingen. De bindende factor is de liefde voor avantgardecultuur, vernieuwing en avontuur;
- We zijn grassroots Rotterdam. In 15 jaar uitgegroeid tot een strak geleide accountantsproof organisatie met in 2015 een omzet van 1,7 miljoen;

Organisatie

- WORM is usergenerated: een groot deel van de content wordt geproduceerd i.s.m. externe programmamakers en peer groups. Het organisatiemodel is daar geheel op ingericht;
- We zijn grootschalig in kleinschaligheid. veel subculturen vinden hier hun thuis.
- Ons gebouw beslaat 2.000 m2, verdeeld in werkplaatsen, een multifunctionele zaal, een theater, exporuimte, kantoren en horeca. De totale publiekscapaciteit bedraagt ruim 900 personen.
- WORM is strak georganiseerd. Alleen op die manier kunnen we ons vrijpostige programmatische uitspattingen permitteren;
- We volgen de Code Cultural Governance binnen het bestuur en directiemodel.

Marketing

- Onze USP's zijn: centrale ligging, lage prijzen, bewezen naam en reputatie, vitale omgeving, goede faciliteiten;
- De publieksbenadering verloopt primair via de makers communities. We ondersteunen ze hierin. Dit gebeurt grotendeels via sociale media;
- Ons eigen softwaretool levert veel data op over publiek;
- Reeds bestaande contactmomenten (#Wunderbar, feesten, gastprogramma) met bezoekers zijn de basis in de aanpak voor nieuw eigen publiek.

Publiek

- Ons publiek komt uit alle lagen van de bevolking: bouwvakkers, intellectuelen, kunstenaars, nerds, boekhouders. Wat ze gemeen hebben is een open mind;
- De bezoekersopbouw is zeer dynamisch, per event en activiteit wisselend en mengt op wonderlijke manier;
- Samen met kunstinstellingen verzameld in Kunstblock doen we onderzoek naar ons publiek.

Speerpunten Rotterdam

- Het overgrote deel van de programmering komt tot stand via samenwerking;
- We zijn aanjager van veel samenwerkingsverbanden zoals Kunstblock en Het Derde Circuit
- Talentontwikkeling – voornamelijk voor young professionals – vind bij ons plaats in de werkplaatsen met de eigen producties en/of onder de begeleiding van de programmamakers;
- WORM heeft een groot internationaal netwerk en we hebben in het buitenland een zeer goede naam.

Beleidsuitdagingsconclusies 2017-2020

- Het op- en uitbouwen van de theater en beeldende kunst activiteiten;
- Verdere diversificatie en bestendiging publiek en uitbreiden van de aantallen binnen de fysieke grenzen en uitbuitingscapaciteit van de medewerkers;
- Het genereren van nog meer publieke impact;
- Het behoeden voor hovaardigheid, maar toch fier zijn op de prestaties;
- Het doorontwikkelen van samenwerkingen en partnerships, stedelijk en interregionaal (Europa voornamelijk).

Beoordeling van de aanvraag

De kwaliteit van de instelling

Artistieke kwaliteit

Het beleidsplan van WORM is een goed geschreven verhandeling over de artistieke visie op het verleden en de toekomst van de instelling. WORM weet blijvend te verrassen, verwonderen, verbazen, en weet ook continu haar eigen 'nut' te bewijzen. WORM profileert zich als vanouds als eigenwijze en licht onaangepaste instelling, maar lijkt zich ook te ontwikkelen tot een minder naar binnen gericht instituut. De Raad beoordeelt dat positief. WORM heeft in de huidige Cultuurplanperiode afstand gedaan van een aantal

vaste programmeurs en werkt voor een substantieel deel van het programma samen met externe partners en organisatoren uit verschillende scenes. Die brengen hun eigen achterban mee, waardoor WORM erin slaagt aan te haken bij verschillende publieks-groepen en de aansluiting te vinden met ontwikkelingen in de subculturen.

Het huidige programma bestaat uit onder andere concerten, talkshows, filmavonden, feesten en clubavonden. WORM is de afgelopen jaren een serieus podium geworden aan de Witte de Withstraat, de culturele hotspot van Rotterdam. WORM is met geen enkel ander cultureel initiatief in de stad te vergelijken vanwege haar multidisciplinaire aanpak en avant-gardistische profiel. Met haar projecten en wijze van programmeren neemt WORM een hybride en experimentele plek in binnen het Rotterdamse culturele veld. In die zin draagt de instelling zeer veel bij aan de pluriformiteit van het culturele aanbod in de stad.

Naar de mening van de Raad is WORM vooral goed in zaken die anderen niet kunnen of willen doen. Wat dat betreft is het interessant hoe WORM omgaat met een aantal nieuwe spelers en initiatiefnemers in de stad, door die nadrukkelijk bij de programmering van WORM te betrekken. Er zijn inmiddels meerdere experimenteerlagen binnen de sector en daarom moet WORM nog hard werken om daar een eigen en eigenzinnige plaats in te vinden.

Op het gebied van muziek valt op dat WORM ‘recreatiever’ en dus toegankelijker gaat programmeren. Wat de filmprogrammering betreft, wijkt de invalshoek totaal af van die van de filmhuizen en bioscopen. WORM is de thuisbasis van onafhankelijke film- en videomakers en liefhebbers van de analoge film op 8, 16 en 35 millimeter. De werkplaatsen zijn uniek in Nederland en bijzonder in de rest van de wereld. Worm benadert haar activiteiten op het gebied van e-cultuur vanuit interessante perspectieven en gaat daarbij uit van actuele thema’s en maatschappelijke en culturele ontwikkelingen. WORM is geen podium dat laat zien wat er op dat moment ‘in’ is, maar neemt een voor-schot op de agenda of kijkt juist terug. Zo verbindt WORM analoog met *high tech*.

De toekomstplannen van WORM zijn opvallend veelomvattend: naast het muziek- en filmprogramma en de activiteiten op het gebied van e-cultuur wil WORM zich richten op beeldende kunst en op theater. In 2016 wordt een nieuwe beeldende-kunstruimte geopend en een theaterzaal voor kleine en middelgrote producties van jonge makers. WORM gaat (theater)producties coproduceren. Daarmee is WORM complementair aan het samenwerkingsverband Theater Rotterdam. De activiteiten van WORM op het gebied van theater passen binnen het geheel van aanbieders van performance en theater gebundeld onder de naam Het Derde Circuit.

WORM breidt haar activiteiten gestaag uit, en kondigt ruim 350 presentaties aan. Weliswaar gewend om veel programma’s te organiseren (275 presentaties in 2014), lijkt WORM zich soms ook te vertillen aan de hoeveelheid. De druk op de organisatie wordt soms te groot.

Bedrijfsvoering

De bedrijfsvoering is gezond. WORM is een zelfbewuste, brede organisatie met veel werknemers, maar met weinig vaste stekken. Daardoor wordt de kennis breed gedragen. De opbouw en uitvoering van de deze netwerkorganisatie passen bij het type activiteiten. Het valt de Raad ook op dat het bestuur mono-cultureel is. Dat lijkt haaks te staan op de diversiteit en de pluriformiteit waar WORM voor staat.

WORM begon als kleine organisatie, maar heeft zich in de loop der jaren steeds verder ontwikkeld. Nu wil WORM de laatste stap zetten: niet alleen door alle disciplines te bestrijken, maar ook qua begroting. In 2014 werd WORM tussentijds geëvalueerd, om te bezien of de instelling financieel stabiel was. Dat bleek niet het geval. Nu WORM verder wil uitbreiden, blijft de financiële stabiliteit een punt van aandacht.

De eigen inkomsten namen aanmerkelijk toe en de inkomsten uit de horeca zijn significant. Daar staat tegenover dat WORM aanspraak maakt op een flinke subsidie uit het Cultuurplan. Voor een organisatie die juist veel onafhankelijkheid wil uitstralen, is een subsidiebudget van € 700.000 heel hoog. WORM heeft bovendien maar weinig reserves. Met een publieksbereik van ongeveer 44.000 bezoekers en het gevraagd bedrag, is de subsidie per bezoeker relatief hoog.

De Raad heeft er waardering voor hoe de mensen bij WORM erin slagen nieuwe businessmodellen te lanceren, zoals Stager. De Raad heeft geen inzicht in de inkomsten

van deze onderneming en vraagt zich af of de participatie in het softwarebedrijf een risico vormt voor de bedrijfsvoering.

WORM bereikt haar doelgroep onder andere via de organisatoren en scenes waar zij mee werkt. De achterban van deze organisatoren is divers en WORM lijkt daar goed zicht op te hebben, gezien de omschrijving van de ‘gemiddelde’ bezoeker in het plan. Toch zijn er geen specifieke publieksgegevens beschikbaar.

De bijdrage aan de beleidsspeerpunten

Publieksbereik

Het werken met verschillende scenes heeft ertoe geleid dat WORM een nieuw, breder, gevarieerder en ook méér publiek bereikt. Cijfers die dit ondersteunen, ontbreken, omdat WORM (nog) niet werkt met het MOSAIC model.

Met de nieuwe aandacht voor beeldende kunst en theater, hoopt WORM een breder publiek te bereiken en ook méér publiek. WORM zegt dat de samenwerking met externe organisatoren kan zorgen voor een meer divers publiek, maar echt overtuigen doet dat niet.

Vernieuwing en innovatie

WORM is een vernieuwende organisatie pur sang. De drang naar vernieuwing komt naar voren in de programma's en ook in de aanvraag zelf.

Samenwerking

WORM werkt samen met een groot aantal relevante stakeholders in de culturele sector. Zo zijn er samenwerkingsrelaties met labels en eenpitters en werkt WORM ook samen met de instellingen rond de Witte de Withstraat onder de naam Kunstblock. Ondanks de eigenzinnige positie die zij inneemt in het Rotterdamse culturele landschap, is WORM zeker geen eenling in het Rotterdamse landschap.

WORM onderschrijft de samenwerkingsplannen van PopUp, het Kunstblock en Het Derde Circuit. De rol van WORM in Het Derde Circuit is duidelijk: WORM richt zich op jonge makers en neemt daarmee de plek in die de Gouvernestraat vroeger innam.

Cultuureducatie

WORM heeft geen specifieke plannen voor cultuureducatie.

Talentontwikkeling

Talent(ontplooiing) staat bij WORM over de gehele linie en bij alle activiteiten voorop. Talent wordt ondersteund, krijgt kansen en wordt waar mogelijk verder geholpen. Met de werkplaatsen voor film, theater en de geluidsstudio onderneemt WORM voldoende op het gebied van talentontwikkeling.

Internationalisering

WORM werkt samen met tal van internationale festivals en programmeert veel internationale acts. Voor buitenlandse bezoekers en studenten heeft WORM een aantrekkelijke uitstraling. WORM neemt deel aan een Europees Netwerk van Radiomakers. Via dit netwerk loopt een groot deel van de internationaal georiënteerde activiteiten van WORM.

Geadviseerd subsidiebedrag

Voor de reguliere activiteiten adviseert de Raad een subsidie toe te kennen van € 606.250, gelijk aan het huidige subsidieniveau. In 2014 heeft de Raad WORM tussentijds geëvalueerd op haar financiële stabiliteit; die was toen nog niet op orde. Daarom adviseerde de Raad toen ook voor de tweede helft van de Cultuurplanperiode € 606.250 ter beschikking te stellen, zodat WORM financieel stabiel kon worden. Nu WORM meer activiteiten wil ontplooiën en ambitieuze plannen heeft voor nieuwe ruimten, acht de Raad het wenselijk om na twee jaar opnieuw de financiële stabiliteit te evalueren. Dan kan worden bekeken of WORM minder subsidieafhankelijk kan worden.

2 Bijlagen

Kengetallen – Inkomsten aanvragers

INSTELLING	Eigen inkomsten totaal (€)		Alle inkomsten totaal (€)	
	normbegroting 2017-2020	realisatie 2014	normbegroting 2017-2020	realisatie 2014
A Tale of a Tub	€ 79.000	€ 6.233	€ 190.000	€ 14.233
AFFR – Architecture Film Festival Rotterdam	€ 129.500	€ 120.807	€ 244.500	€ 209.807
AIR	€ 275.000	€ 225.000	€ 1.300.000	€ 920.000
Arminius	€ 383.000	€ 401.000	€ 645.000	€ 573.000
Artpark	€ 685.400	€ 0	€ 1.405.400	€ 0
AVL-Mundo	€ 869.880	€ 54.029	€ 2.875.880	€ 104.529
Baroeg	€ 295.000	€ 244.000	€ 595.000	€ 518.000
Belle Hélène (Annabel)	€ 316.000	€ 0	€ 561.000	€ 0
Caesar	€ 81.000	€ 85.000	€ 201.000	€ 147.000
Cameretten	€ 479.500	€ 132.854	€ 920.200	€ 163.454
CBK Rotterdam	€ 234.000	€ 891.000	€ 3.414.000	€ 4.108.000
Chabot Museum Rotterdam	€ 402.000	€ 344.000	€ 508.000	€ 424.000
Charlois Speciaal	€ 74.250	€ 35.050	€ 131.750	€ 80.050
Circus Rotjeknor	€ 243.000	€ 169.000	€ 413.000	€ 299.000
Classic Young Masters	€ 126.000	€ 70.000	€ 151.000	€ 76.000
Conny Janssen Danst	€ 513.200	€ 732.604	€ 1.650.000	€ 1.726.704
Cultuur Concreet	€ 60.000	€ 12.000	€ 1.341.000	€ 1.035.000
Dansateliers	€ 90.250	€ 88.042	€ 564.250	€ 404.799
de Doelen	€ 6.839.000	€ 6.726.000	€ 11.508.000	€ 11.610.000
De Nieuwe Lichting	€ 82.000	€ 31.000	€ 237.000	€ 105.000
DE PLAYER	€ 28.500	€ 44.300	€ 135.000	€ 170.400
De Rotterdam Connectie	€ 85.000	€ 78.000	€ 195.000	€ 81.000
Designplatform Rotterdam	€ 33.000	€ 0	€ 118.000	€ 0
Digital Playground	€ 149.000	€ 145.000	€ 489.000	€ 396.000
Doelenensemble	€ 102.000	€ 106.000	€ 206.000	€ 182.000
Epitome Entertainment	€ 117.000	€ 91.838	€ 442.000	€ 282.038
Extra Extra	€ 59.000	€ 0	€ 164.000	€ 0
Formaat, Werkplaats voor Participatief Drama	€ 164.400	€ 155.013	€ 514.400	€ 285.351
Future in Dance	€ 563.500	€ 87.881	€ 963.500	€ 161.185
Garage Rotterdam	€ 259.000	€ 246.000	€ 306.000	€ 249.000
Gergiev Festival	€ 852.000	€ 503.000	€ 1.399.000	€ 776.000
Got Skills Nederland	€ 290.800	€ 0	€ 780.800	€ 0
GROUNDS (WMDC)	€ 277.000	€ 184.000	€ 592.000	€ 486.000
Het Nieuwe Instituut	€ 2.305.000	€ 1.409.000	€ 13.476.000	€ 10.746.000
Hiphop In Je Smoel	€ 50.000	€ 11.000	€ 179.000	€ 55.000

INSTELLING	Eigen inkomsten totaal (€)		Alle inkomsten totaal (€)	
	normbegroting 2017-2020	realisatie 2014	normbegroting 2017-2020	realisatie 2014
HipHopHuis	€ 213.500	€ 204.089	€ 783.500	€ 517.806
Hofplein Rotterdam	€ 5.045.000	€ 3.029.000	€ 5.287.000	€ 5.393.000
Hotel Modern	€ 490.000	€ 575.780	€ 1.191.900	€ 1.262.780
IABR	€ 425.000	€ 1.094.000	€ 1.525.000	€ 1.947.000
in goed gezelschap van Laura	€ 76.500	€ 73.321	€ 249.000	€ 162.321
International Comedy Festival Rotterdam	€ 129.000	€ 53.000	€ 289.000	€ 168.000
International Film Festival Rotterdam	€ 4.005.000	€ 3.707.000	€ 7.959.000	€ 6.902.000
Jazz International Rotterdam	€ 80.000	€ 77.000	€ 445.000	€ 338.000
Jazzpodium Rotterdam (BIRD)	€ 506.000	€ 242.000	€ 801.000	€ 418.000
Kenniscentrum Cultuureducatie Rotterdam	€ 486.000	€ 458.000	€ 2.146.000	€ 2.546.000
Kid Dynamite Jazz	€ 54.000	€ 48.000	€ 126.500	€ 53.000
Kunsthal Rotterdam	€ 2.286.000	€ 2.250.000	€ 5.422.000	€ 4.879.000
Kunstpublicaties Rotterdam	€ 1.500	€ 17.500	€ 21.250	€ 17.500
LantarenVenster	€ 3.652.000	€ 3.419.000	€ 5.192.000	€ 4.947.000
Laurenscontorij	€ 146.000	€ 268.000	€ 246.000	€ 334.000
Laurenskerk Rotterdam	€ 973.550	€ 805.626	€ 1.149.050	€ 958.626
Lezersfeest	€ 113.000	€ 83.000	€ 178.000	€ 147.000
LP2	€ 337.500	€ 344.800	€ 702.500	€ 596.800
Luxor Theater Rotterdam	€ 10.910.000	€ 9.353.000	€ 13.407.000	€ 12.931.000
Maas theater en dans	€ 922.000	€ 790.000	€ 3.757.000	€ 3.504.000
Machinist Live	€ 34.720	€ 30.390	€ 55.720	€ 47.390
Maritiem Museum Rotterdam	€ 1.170.000	€ 1.121.000	€ 6.806.000	€ 6.022.000
Metropolis Festival	€ 85.000	€ 69.000	€ 243.000	€ 227.000
Motel Mozaïque	€ 590.000	€ 307.000	€ 951.000	€ 613.000
Museum Boijmans Van Beuningen	€ 6.339.000	€ 9.549.000	€ 17.970.000	€ 19.602.000
Museum Rotterdam	€ 722.000	€ 940.000	€ 4.522.000	€ 5.745.000
Music Matters	€ 85.000	€ 64.000	€ 735.000	€ 594.000
MusicGenerations	€ 50.000	€ 52.000	€ 174.000	€ 214.000
Muziekcentrum Noord	€ 15.000	€ 6.000	€ 39.000	€ 12.000
’n Bries	€ 39.000	€ 32.000	€ 94.000	€ 43.000
Nacht van de Kaap	€ 297.000	€ 200.000	€ 480.000	€ 257.000
Natuurhistorisch Museum Rotterdam	€ 669.000	€ 980.000	€ 1.539.000	€ 1.720.000
Nederlands Fotomuseum	€ 1.560.000	€ 1.432.000	€ 4.616.000	€ 3.534.000
New European Cultural Collaborations (Shimmy Shake)	€ 59.000	€ 45.000	€ 259.000	€ 88.000
North Sea Round Town	€ 448.760	€ 447.452	€ 627.098	€ 595.752
Onderwater Producties	€ 119.000	€ 49.000	€ 329.000	€ 67.000
Opera Minora	€ 273.000	€ 0	€ 692.000	€ 0
Operadagen Rotterdam	€ 658.000	€ 468.000	€ 1.308.000	€ 970.000
Passionate Bulkboek	€ 467.000	€ 359.000	€ 956.000	€ 944.000
Poetry International	€ 300.000	€ 379.000	€ 839.000	€ 885.000
Popunie	€ 183.000	€ 150.000	€ 706.000	€ 657.000
Popwaarts	€ 102.000	€ 23.000	€ 150.000	€ 30.000
Prinses Christina Concours	€ 966.000	€ 1.100.000	€ 1.337.000	€ 1.375.000
Punt 5	€ 14.000	€ 33.000	€ 72.000	€ 62.000
Rogie c.s.	€ 44.000	€ 0	€ 124.000	€ 0
RoMeO	€ 223.000	€ 162.000	€ 283.000	€ 182.000
Roodkapje	€ 472.000	€ 478.000	€ 657.000	€ 616.000
Roots & Routes	€ 164.000	€ 114.000	€ 339.000	€ 144.000

INSTELLING	Eigen inkomsten totaal (€)		Alle inkomsten totaal (€)	
	normbegroting 2017-2020	realisatie 2014	normbegroting 2017-2020	realisatie 2014
Rotown	€ 495.000	€ 418.000	€ 815.000	€ 688.000
Rotown Magic	€ 185.000	€ 80.000	€ 505.000	€ 143.000
Rotterdam Circusstad	€ 306.000	€ 418.000	€ 581.000	€ 700.000
Rotterdam Design Prijs	€ 0	€ 0	€ 165.000	€ 98.000
Rotterdam Unlimited	€ 678.000	€ 603.000	€ 1.701.000	€ 1.414.000
Rotterdams Jeugd Symfonie Orkest	€ 60.000	€ 33.000	€ 97.000	€ 53.000
Rotterdams Philharmonisch Orkest	€ 5.575.000	€ 4.944.000	€ 16.720.000	€ 15.771.000
Rotterdams Wijktheater	€ 154.000	€ 294.000	€ 701.000	€ 830.000
rotterdamscentrumvoortheater+	€ 541.000	€ 273.000	€ 1.255.000	€ 598.000
Rotterdamse Poppenspelers	€ 1.000	€ 1.000	€ 28.000	€ 21.000
Rotterdamse Salon	€ 53.000	€ 19.000	€ 95.000	€ 32.000
Scapino Ballet Rotterdam	€ 1.168.000	€ 1.082.000	€ 3.968.000	€ 3.857.000
Showroom MAMA	€ 62.500	€ 18.000	€ 433.500	€ 337.000
Sinfonia Rotterdam	€ 483.000	€ 384.000	€ 793.000	€ 632.000
SKVR	€ 2.658.000	€ 3.744.000	€ 13.190.000	€ 14.384.000
Sphinx Art Productions (Cinéma Arabe)	€ 11.000	€ 4.000	€ 80.000	€ 39.000
Stadspodium Rotterdam	€ 80.000	€ 63.000	€ 281.000	€ 129.000
Stichting KunstAccommodatie Rotterdam (SKAR)	€ 1.180.000	€ 1.050.000	€ 1.675.000	€ 1.429.000
Studio de Bakkerij	€ 318.500	€ 104.100	€ 508.500	€ 166.100
Theater Rotterdam	€ 4.501.000	€ 4.146.000	€ 17.540.000	€ 15.267.000
Theater Walhalla	€ 564.000	€ 614.000	€ 966.000	€ 831.000
Theater Zuidplein	€ 1.665.000	€ 1.396.000	€ 4.486.000	€ 3.625.000
TheaterNetwerk Rotterdam	€ 34.000	€ 43.000	€ 140.000	€ 119.000
URLAND	€ 168.000	€ 44.000	€ 421.000	€ 70.000
V2_Lab voor instabiele media	€ 137.000	€ 138.000	€ 867.000	€ 710.000
Verhalenhuis Belvédère	€ 313.000	€ 286.000	€ 493.000	€ 318.000
Vier het Leven	€ 362.000	€ 0	€ 462.000	€ 0
Villa Zebra	€ 299.000	€ 292.000	€ 863.000	€ 766.000
VIVID	€ 70.000	€ 138.000	€ 231.000	€ 224.000
WaaR Art and Culture	€ 160.000	€ 36.000	€ 227.000	€ 51.000
WArd/waRD	€ 290.000	€ 144.000	€ 750.000	€ 433.000
Watch That Sound	€ 65.000	€ 39.000	€ 183.000	€ 94.000
Wereldmuseum Rotterdam	€ 1.036.000	€ 797.000	€ 6.746.000	€ 4.104.000
Witte de With Center for Contemporary Art	€ 395.000	€ 478.000	€ 1.700.000	€ 1.762.000
WORM	€ 913.000	€ 594.000	€ 2.033.000	€ 1.615.000

Kengetallen – Bezoekersaantallen

INSTELLING	Realisatie 2013	Realisatie 2014	Geprojecteerde bezoekers/deelnemers 2017-2020
A Tale of a Tub			29.000
AFFR – Architecture Film Festival Rotterdam	4.500		14.300
AIR	33.891	55.173	30.000
Arminius	10.681	6.523	6.000
Artpark			43.500
AVL-Mundo			12.000
Baroeg	17.510	18.313	20.000
Belle Hélène (Annabel)			27.000
Caesar			9.000
Cameretten			20.000
CBK Rotterdam	25.720	37.626	33.000
Chabot Museum Rotterdam	11.386	15.359	20.000
Charlois Speciaal			10.000
Circus Rotjeknor			3.500
Classic Young Masters			2.900
Conny Janssen Danst	20.428	18.189	30.000
Cultuur Concreet			
Dansateliers	7.175	11.475	13.000
de Doelen	354.910	358.981	370.000
De Nieuwe Lichting			51.500
DE PLAYER			3.000
De Rotterdam Connectie			3.600
Designplatform Rotterdam			2.000
Digital Playground	3.688	5.554	5.000
Doelenensemble	4.017	5.351	7.500
Epitome Entertainment	10.524	2.016	8.775
Extra Extra			1.000
Formaat, Werkplaats voor Participatief Drama			8.900
Future in Dance			20.000
Garage Rotterdam			4.700
Gergiev Festival	9.000	8.564	10.400
Got Skills Nederland			8.400
GROUNDS (WMDC)	12.235	13.877	22.000
Het Nieuwe Instituut	6.280	10.301	320
Hiphop In Je Smoel	4.350	6.400	84.150
HipHopHuis	3.240	31.432	51.320
Hofplein Rotterdam	80.415	76.469	60.500
Hotel Modern	16.096	26.780	15.353
IABR	1.640	69.853	35.000
In goed gezelschap van Laura			7.500
International Comedy Festival Rotterdam			8.000
International Film Festival Rotterdam	287.000	302.000	300.000
Jazz International Rotterdam	6.717	7.843	8.000

INSTELLING	Realisatie 2013	Realisatie 2014	Geprojecteerde bezoekers/deelnemers 2017-2020
Jazzpodium Rotterdam (BIRD)	16.474	21.262	24.476
Kenniscentrum Cultuureducatie Rotterdam			270
Kid Dynamite Jazz			2.500
Kunsthal Rotterdam	187.482	252.411	210.000
Kunstpublicaties Rotterdam			4.500
LantarenVenster	204.373	223.007	235.000
Laurenscontorij	24.726	22.311	13.500
Laurenskerk Rotterdam	13.462	12.054	14.650
Lezersfeest	1.643	1.703	1.700
LP2	28.431	42.404	40.600
Luxor Theater Rotterdam	280.461	227.044	325.000
Maas theater en dans	58.486	76.038	47.500
Machinist Live			4.558
Maritiem Museum Rotterdam	224.417	137.085	195.000
Metropolis Festival	42.000	30.000	40.000
Motel Mozaique	4.600	8.000	30.000
Museum Boijmans Van Beuningen	292.711	314.913	311.250
Museum Rotterdam	25.664	55.274	85.000
Music Matters	19.827	24.915	10.000
MusicGenerations	40.000	12.500	10.400
Muziekcentrum Noord			2.116
n Bries			2.400
Nacht van de Kaap			10.000
Natuurhistorisch Museum Rotterdam	42.424	47.427	45.000
Nederlands Fotomuseum	69.314	85.049	107.500
New European Cultural Collaborations (Shimmy Shake)			7.245
North Sea Round Town	90.000	90.000	94.750
Onderwater Producties			7.080
Opera Minora			2.472
Operadagen Rotterdam	10.433	18.425	24.000
Passionate Bulkboek	9.581	5.779	81.358
Poetry International	5.625	6.133	1.507.000
Popunie	22.500	17.000	31.000
Popwaarts			125.000
Prinses Christina Concours	850	850	4.000
Punt 5			1.600
Rogie c.s.			
RoMeO	16.250	24.510	37.300
Roodkapje			9.500
Roots & Routes			4.700
Rotown	52.838	57.955	45.000
Rotown Magic			16.820
Rotterdam Circusstad	20.963		49.000
Rotterdam Design Prijs	80.288		50.000
Rotterdam Unlimited	957.225	908.058	1.200.000
Rotterdams Jeugd Symfonie Orkest	5.000	6.600	6.000
Rotterdams Philharmonisch Orkest	162.751	151.235	168.300

INSTELLING	Realisatie 2013	Realisatie 2014	Geprojecteerde bezoekers/deelnemers 2017-2020
Rotterdams Wijktheater	6.023	4.467	6.000
rotterdamscentrumvoortheater+	15.107	14.710	15.966
Rotterdamse Poppenspelers	8.550	8.250	9.900
Rotterdamse Salon			300
Scapino Ballet Rotterdam	47.696	45.093	47.625
Showroom MAMA	189.604	38.665	18.500
Sinfonia Rotterdam	16.655	17.105	24.000
SKVR	92.934	103.887	100.044
Sphinx Art Productions (Cinéma Arabe)			4.000
Stadspodium Rotterdam	10.315	19.025	100.000
Stichting KunstAccommodatie Rotterdam (SKAR)			
Studio de Bakkerij			13.385
Theater Rotterdam	251.936	247.942	285.583
Theater Walhalla	21.790	20.890	
Theater Zuidplein	84.910	92.037	108.000
TheaterNetwerk Rotterdam	5.012	4.959	1.704
URLAND			9.150
V2_Lab voor instabiele media	8.826	13.216	5.900
Verhalenhuis Belvédère			19.000
Vier het Leven			20.000
Villa Zebra	41.127	41.945	54.582
VIVID	5.012	6.350	5.000
WaaR Art and Culture			8.671
WArd/waRD			15.000
Watch That Sound			
Wereldmuseum Rotterdam	91.833	83.400	60.000
Witte de With Center for Contemporary Art	97.820	132.608	30.000
WORM	18.514	23.548	38.024

Kengetallen – Bezoekerssamenstelling

	MOSAICGROEPEN							
INSTELLING	Stadse Alleseters	Elitaire Cultuur- minnaars	Klassieke Kunstlief- hebbers	Actieve Families	Randstede- lijke Gemak- zoekers	Digitale Kijkers	Kleurrijke Knokkers	Modale Cultuur- mijders
Baroeg	+	+	-	•	-	•	+	-
Cameretten	+	+	•	•	•	•	-	-
Chabot Museum Rotterdam	+	+	•	-	-	-	-	+
Conny Janssen Danst	+	+	•	-	-	-	-	-
de Doelen	+	+	+	•	•	-	-	-
Gergiev Festival	+	+	+	-	-	-	-	-
GROUNDS (WMDC)	+	+	•	•	•	-	-	-
Het Nieuwe Instituut	+	+	•	-	-	-	-	-
Hofplein Rotterdam	+	+	+	+	+	-	-	-
International Comedy Festival Rotterdam	+	+	-	-	•	+	-	-
International Film Festival Rotterdam	+	+	•	-	-	•	-	-
Jazz International Rotterdam	+	+	+	-	•	-	-	-
Jazzpodium Rotterdam (BIRD)	+	+	•	-	-	-	•	-
Kunsthal Rotterdam	+	+	•	-	-	-	-	-
LantarenVenster	+	+	•	-	•	-	-	-
Luxor Theater Rotterdam	+	+	+	+	+	-	-	-
Maas theater en dans	+	+	•	-	•	-	-	-
Maritiem Museum Rotterdam	+	+	•	+	+	-	-	-
Metropolis Festival	+	•	-	•	-	-	+	-
Museum Boijmans Van Beuningen	+	+	•	•	-	-	-	-
Museum Rotterdam	+	+	+	-	-	-	-	•
Music Matters	•	-	-	+	-	-	+	-
Natuurhistorisch Museum Rotterdam	+	+	•	•	•	-	•	-
Nederlands Fotomuseum	+	+	+	-	-	•	-	•
North Sea Round Town	+	+	•	+	•	•	-	-
Operadagen Rotterdam	+	+	+	•	-	-	-	-
Poetry International	+	+	•	-	-	-	-	-
Rotown	+	+	•	-	-	•	-	-
Rotterdam Circusstad	+	+	•	•	•	-	-	-
Rotterdam Unlimited	+	•	-	-	-	•	+	-
Rotterdams Philharmonisch Orkest	+	+	+	-	•	-	-	-
Rotterdams Wijktheater	+	+	•	•	•	-	-	-
Scapino Ballet Rotterdam	+	+	•	-	-	-	-	-
Sinfonia Rotterdam	+	+	+	-	-	-	-	-
SKVR	+	+	•	•	-	-	•	-
Studio de Bakkerij	+	+	•	-	-	-	-	-
Theater Rotterdam	+	+	•	-	-	-	-	-
Theater Zuidplein	+	+	•	+	•	-	+	-
Villa Zebra	+	+	•	+	+	-	-	-
Wereldmuseum Rotterdam	+	+	•	-	-	•	•	•
Witte de With Center for Contemporary Art	+	+	•	-	-	+	-	-

Aanwezigheid van de publieksgroep in het publiek van de instelling
(zie: 'Wat wil het publiek, ...', uitgave Rotterdam Festivals, 2015)

- + publieksgroep bovengemiddeld aanwezig
- publieksgroep gemiddeld aanwezig
- publieksgroep ondergemiddeld aanwezig

Adviesaanvraag B&W 24 november 2015



Gemeente Rotterdam

College van Burgemeester en Wethouders

Bezoekadres: Stadhuis Coolsingel 40

3011 AD Rotterdam

Postadres: Postbus 70012

3000 KP Rotterdam

Website: www.rotterdam.nl

E-mail: dimbsd@rotterdam.nl

Fax: 010 – 267 35 60

Inlichtingen: O.E. Smit

Telefoon: 06 12 62 92 62

Aan de voorzitter van de
Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur,
de heer S.J. van der Goot
Postbus 2800
3000 CV ROTTERDAM

Dienst: 15MO16633 – 15bb9380

Datum: B&W 24 november 2015

Betreft: Advisering Cultuurplan 2017-2020

Geachte heer Van der Goot,

In zijn vergadering van 5 november 2015 heeft de gemeenteraad de Uitgangspuntennota Reikwijdte & Armslag en het 'Aanvullend visiedocument' voor het Cultuurplan 2017-2020 vastgesteld. De nota en het visiedocument vormen samen het beleidskader voor de meerjarige beleidsplannen en subsidieverzoeken van culturele organisaties in Rotterdam. Op basis van dit beleidskader en de bijbehorende inrichtingseisen kunnen culturele organisaties die in aanmerking willen komen voor een meerjarige subsidie in de periode 2017-2020 tot uiterlijk 1 februari 2016, 12 uur, een aanvraag indienen bij ons college.

Zoals te doen gebruikelijk leggen wij de aanvragen vervolgens aan u voor met het verzoek gemotiveerd advies uit te brengen over de kwaliteit van de aanvragen en de aansluiting van de aanvragen bij het beleidskader voor het Cultuurplan 2017-2020 met daarbij per instelling een voorstel voor een passend subsidieniveau. Het verband tussen het inhoudelijke advies en het voorstel voor het te verlenen bedrag moet duidelijk zijn; waar zinvol geven wij u in overweging een onderbouwing van de door u voorgestelde subsidie toe te voegen aan het advies.

Onderstaand zullen wij de verschillende aspecten waarop we de aanvragen beoordeeld willen zien toelichten. Uw advies ontvangen wij gaarne uiterlijk op 1 juni 2016.

Het financiële kader voor de beoordeling

Voor het Cultuurplan 2017-2020 is jaarlijks een bedrag van € 78,4 miljoen beschikbaar (het bedrag dat in 2013 beschikbaar was, vermeerderd met accres en enkele technische aanpassingen). Van dit bedrag is € 2,5 miljoen geormerkt voor het nieuwe Collectiegebouw. Het verdeelbare budget komt daarmee op jaarbasis uit op € 75,9 miljoen (in het vorige Cultuurplan was het verdeelbare bedrag € 73,7 miljoen). We verzoeken u om binnen dit bedrag te adviseren.

Naast het cultuurplanbudget zullen bij de besluitvorming over het Cultuurplan 2017-2020 ook de gelden voor Beeldende Kunst en Vormgeving (BKV) worden verdeeld. De BKV-middelen zijn een doeluitkering binnen het gemeentefonds. Hiervoor is een bedrag van € 2,1 miljoen beschikbaar. Wij verzoeken u bij de beoordeling van de cultuurplanaanvragen op het terrein van de beeldende kunst de inzet van de BKV-regeling mee te nemen.



Voor de kaders waarbinnen wij de BKV-middelen willen toedelen, verwijzen wij u naar de paragraaf *Beeldende Kunst en Vormgeving* verderop in deze brief.

Adviesprocedure

Zoals te doen gebruikelijk zullen wij direct na ontvangst bij alle ingediende aanvragen een ontvankelijkheids- en volledigheidstoets uitvoeren. Bij de aanvragen die ontvankelijk en volledig zijn bevonden, zullen we, zoals onderling reeds afgestemd, een bedrijfsmatige analyse uitvoeren. Deze analyses zullen wij u zo spoedig mogelijk doen toekomen, opdat u die bij de beoordeling van de aanvragen kunt betrekken.

Daarnaast zullen we ook een analyse uitvoeren naar de governance. Van de indieners van cultuurplanaanvragen vragen wij dat deze zich houden aan de principes van de Governance Code Cultuur. Indien uit onze analyses blijkt dat er aandachtspunten zijn, zullen we deze aan u toesturen, zodat u ze kunt betrekken bij het opstellen van de adviezen per instelling.

Het overgrote deel van de organisaties in het Cultuurplan heeft een stedelijke, nationale en in een aantal gevallen internationale functie. Waar het gaat om organisaties die zich specifiek richten op de gebieden (de voormalige deelgemeenten) in de stad, zoals bijvoorbeeld bij de cultuurscouts, zijn wij van mening dat deze niet los te zien zijn van de integrale culturele infrastructuur en het leveren van een bijdrage aan het stedelijke culturele klimaat. Wij verzoeken wij u daarom de gebiedscommissies te consulteren over de beleidsplannen van instellingen waarvan de kernactiviteit is bedoeld voor één of meer van de gebieden en die evident (bijvoorbeeld blijkens hun statuten) geen stedelijke, nationale of internationale functie hebben. Wij zullen de gebiedscommissies laten weten dat zij door uw raad in voorkomende gevallen geconsulteerd zullen worden.

Wij verwachten dat een aantal ingediende plannen afkomstig zal zijn van festivalorganisaties. Wij zullen de stichting Rotterdam Festivals verzoeken deze plannen te analyseren en de resultaten van haar analyse aan u voor te leggen. Wij verzoeken u bij de beoordeling van de ingediende festivalaanvragen de analyse van Rotterdam Festivals te betrekken.

Tot slot merken we op dat het gemeentebestuur groot belang hecht aan een volledige en gezonde stedelijke popsector. We verzoeken u mede daarom aanvragen in dit kader op hun eigen merites en op hun toegevoegde waarde binnen de culturele infrastructuur te beoordelen, waarbij uiteraard dezelfde criteria en speerpunten als voor overige instellingen in het Cultuurplan 2017-2020 van toepassing zijn.

De beoordeling van de aanvragen

De adviesprocedure bestaat wat ons betreft uit twee hoofdcomponenten. Beide vloeien voort uit de aanvragen zoals deze op basis van het beleidskader en de inrichtingseisen zijn opgesteld.

Enerzijds gaat het om de beoordeling van de meerjarenplannen 'an sich': de artistieke kwaliteit, de consistentie van het plan, het realisatieperspectief, het financiële beeld (waaronder de financieringsmix), het ondernemerschap, en de positie van de aanvragende organisatie in het culturele veld, in de stad en in een (inter)nationale context. Anderzijds betreft het de beoordeling van de speerpunten zoals geformuleerd in co-creatie met uw raad en de sector en in sommige gevallen aangescherpt door de gemeenteraad. Op dit punt gaan wij hierna nader in.



De speerpunten van het beleid

In de Uitgangspuntennota zijn een vijftal ambities of speerpunten genoemd, die in co-creatie met de sector en uw raad zijn gekozen. Het betreft de thema's publieksbereik, innovatie, cultuureducatie, talentontwikkeling en (inter)nationale profilering. De sector geeft aan collectief verantwoordelijkheid te willen nemen voor het realiseren van deze thema's en onderling af te willen stemmen hoe deze beleidswensen tot uiting zullen komen in hun beleidsplannen.

In het Aanvullende visiedocument dat door het college is opgesteld, zijn de bovenstaande speerpunten nader toegelicht, en is op verzoek van de gemeenteraad het speerpunt publieksbereik aangescherpt tot 'aantoonbaar' publieksbereik. Daarnaast is er nog meer nadruk gelegd op het toelaten van nieuwe instellingen en initiatieven; óf als samenwerkingspartner van een reeds bestaande Cultuurplan-instelling, óf als 'nieuwe' aanvrager. Ook heeft het college laten weten belang te hechten aan governance.

We verzoeken uw raad om bij de beoordeling van de aanvragen rekening te houden met de bovenstaande speerpunten. Daarbij tekenen we aan dat niet alle speerpunten even zwaar wegen. We zijn van mening dat de focus van de beoordeling dient te liggen op de thema's die voor iedere aanvrager van toepassing zijn, zoals aantoonbaar publieksbereik, samenwerking, en vernieuwing en innovatie. Dit betekent dat deze thema's bij de beoordeling van de aanvragen zwaarder dienen te wegen dan de andere.

Publieksbereik

Publieksbereik is een nadrukkelijk door alle bij de opstelling van de Uitgangspuntennota betrokken partijen ingebracht speerpunt. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om publieksverbreding (meer uiteenlopende doelgroepen bereiken door een andere benadering van de doelgroepen), -verdieping (meer bezoekers uit de doelgroepen die de instelling bereikt door een scherper toegesneden aanbod) of -vernieuwing (nieuw publiek bereiken door grotere diversiteit in het aanbod of een andere profilering).

De sector heeft aangegeven dit onderwerp in gezamenlijkheid verder te willen ontwikkelen en uitvoeren. Wij hebben de culturele instellingen gevraagd in hun meerjarenplannen zo concreet mogelijk aan te geven wat hun huidige publieksbereik is en aan te geven hoe zij hun publieksbereik in de toekomst aantoonbaar zullen maken via bijvoorbeeld het opvragen van de postcodes of andere vormen van monitoring en onderzoek. We verzoeken u te beoordelen of de plannen voldoen aan de uitgesproken ambities.

Daarnaast verzoeken we u het gerealiseerde en geambieerde publieksbereik van alle instellingen integraal te beoordelen, opdat wij ons een oordeel kunnen vormen over de vraag of in het nieuwe Cultuurplan een zo breed mogelijk publieksbereik onder de Rotterdammers gerealiseerd kan worden.

Vernieuwing en innovatie

In zowel de Uitgangspuntennota als het Aanvullend visiedocument wordt veel aandacht besteed aan vernieuwing en innovatie. Dit kan op verschillende manieren tot uiting komen:

- in aanvragen van 'nieuwe' instellingen
- in ruimte voor nieuwe initiatieven (fysiek, in de samenwerking en anderszins)
- in innovatieve plannen (in inhoud, maar ook in vorm) van culturele instellingen die al in eerdere cultuurplannen opgenomen waren,



mits deze uiteraard voldoen aan de artistiek-inhoudelijke kwaliteitscriteria en de overige voorwaarden voor subsidiëring binnen het Cultuurplan.

Een aspect dat in de beoordeling van het thema 'Vernieuwing en innovatie' wat ons betreft mede een rol speelt, is de mate waarin aanvragers aansluiting zoeken bij bredere vraagstukken van de stad op sociaal, ruimtelijk of economisch vlak en daarbij tot innovatieve of vernieuwende werkwijzen komen. Wij lichten dit in de volgende paragrafen 'Samenwerking' en 'Collectieve verantwoordelijkheid' nader toe.

Samenwerking

In de Uitgangspuntennota is het voornemen uitgesproken tot versterking van de samenwerking. Het gaat hierbij niet alleen om samenwerking tussen de culturele instellingen maar ook om samenwerking met andere sectoren zoals onderwijs, zorg, welzijn, stedelijke ontwikkeling, toerisme, economie, wetenschap en het bedrijfsleven

Dit kan door het aangaan van nieuwe samenwerkingsverbanden en het ontwikkelen van nieuw aanbod voor nieuwe doelgroepen, op nieuwe plekken en/of in andere vormen of op andere manieren als innovatiemotor te functioneren.

Wij hebben de culturele sector via ons aanvullende visiedocument op de Uitgangspuntennota dan ook uitgenodigd de samenwerking verder te laten reiken dan de eigen sector. Ook samenwerking met commerciële partijen juichen wij overigens toe, maar wij merken daarbij op dat de regels voor governance in de culturele sector leidend moeten zijn.

Wij verzoeken u bij de beoordeling van de cultuurplanaanvragen aandacht te besteden aan de beschreven samenwerkingsverbanden. De daarmee beoogde doelstellingen en de meerwaarde voor de stad (zoals ook beschreven in de inrichtingseisen) maken daar onderdeel van uit.

In een aantal gevallen zullen aanvragers naar verwachting een of meerdere samenwerkingsplannen indienen als bijlage bij hun eigen plan. Van die plannen willen wij graag van u vernemen of het plan goed onderbouwd is, of de samenwerking voldoende verankerd is in de organisaties en of de samenwerking een duidelijk toegevoegde waarde heeft ten opzichte van de afzonderlijke plannen en activiteiten van de indienende organisaties.

Collectieve verantwoordelijkheid

De cultuursector heeft aangegeven taken met betrekking tot (inter)nationale profilering, educatie, innovatie en publieksbereik als collectieve verantwoordelijkheid op zich te nemen. De instellingen hebben daarbij het voornemen geuit in hun beleidsplannen aan te geven, na onderlinge afstemming, wie op welke manier invulling geeft aan de beleidswensen.

We verzoeken u te analyseren hoe deze collectieve verantwoordelijkheid tot uiting komt in het geheel van de aanvragen, en waar mogelijk aan te geven waar er (opvallende) witte vlekken, dan wel overlappingen zijn.

Optionele thema's

De onderstaande thema's zijn niet voor iedere aanvrager van toepassing. Wij vragen u hier rekening mee te houden bij de beoordeling en deze thema's minder zwaar te laten wegen. Een uitzondering hierop zijn de organisaties die cultuureducatie als kernactiviteit hebben. Deze dienen uiteraard beoordeeld te worden op hun eigen merites.



Cultuureducatie en talentontwikkeling

De in april 2015 door de gemeenteraad vastgestelde onderwijsnota 'Leren Loont!' is de basis voor de vormgeving van het cultuureducatiebeleid. Volgens deze nota moeten alle kinderen, ongeacht afkomst of achtergrond en ongeacht hun opleidingsniveau, verzekerd zijn van kwalitatief hoogwaardig onderwijs. Cultuureducatie speelt daarin een belangrijke rol. De gezamenlijke verantwoordelijkheid voor kwalitatief goede cultuureducatie wordt in de culturele sector breed gevoeld. In de cultuurplanaanvragen zullen de resultaten daarvan naar verwachting een plek krijgen. Wij verzoeken u bij de beoordeling van de afzonderlijke cultuurplanaanvragen onder andere een uitspraak te doen over de wijze waarop de aanvrager bijdraagt aan de ambities met betrekking tot cultuureducatie (langere leerlijnen, verankering in het curriculum van de scholen, verbreding, verdieping en versterking van het cultuureducatieve aanbod) en of er bij de ontwikkeling van de cultuureducatieve activiteiten samengewerkt wordt met het onderwijs.

Daarnaast verzoeken wij u in de integrale advisering voor het Cultuurplan 2017-2020 in te gaan op de vraag of de gezamenlijke ambities van de sector uit de Uitgangspuntennota voor wat betreft cultuureducatie naar verwachting gerealiseerd zullen worden op basis van de ingediende plannen.

Talentontwikkeling, de weg naar een beroepsmatige uitoefening van kunst en cultuur, is eveneens een thema waarvoor de sector een gezamenlijke verantwoordelijkheid wil nemen in de komende jaren. Het betreft de hele keten van talentontwikkeling, van de basis (in de vorm van binnen- en buitenschoolse cultuureducatie) tot de top (in het kunstvakonderwijs op MBO- en HBO-niveau). Daarbij zijn de sector en wij ons ervan bewust dat talentontwikkeling al lang niet meer altijd de gebaande institutionele paden volgt van vooropleidingen, talentklassen en dergelijke, maar even vaak een grillig pad dat meer raakt aan het terrein van vrijetijdskunstbeoefening. In aansluiting bij de Sectoranalyse van uw raad onderscheiden wij dan ook talenttoestroming en talentdoorstroming. Onder talenttoestroming verstaan wij met u het voortraject waarin aankomend makers en/of uitvoerend kunstenaars beroepscompetenties ontwikkelen om bijvoorbeeld daarna in te stromen in een kunstvakopleiding of op een andere manier zich voor te bereiden op een carrière als beroepsbeoefenaar. Onder talentdoorstroming verstaan we de mogelijkheden die (afgestudeerde) makers en kunstenaars krijgen om een plek te verwerven in de beroepspraktijk.

Wij verzoeken u bij de aanvragen die betrekking hebben op talentontwikkeling (d.w.z. ontwikkeling tot beroepsuitoefening) te beoordelen wat de plaats en de bijdrage/de toegevoegde waarde van de instelling is binnen de keten.

Internationalisering

In de Uitgangspuntennota is het belang van de internationale component van het cultuurbeleid beschreven. Vele instellingen hebben een internationaal speelveld en verbinden daarmee niet alleen hun eigen instelling, maar ook de stad met de rest van de wereld. Ons college heeft dan ook de ambitie uitgesproken om waar mogelijk een bijdrage hieraan te leveren, bijvoorbeeld door het culturele aspect in het gemeentelijke internationale beleid op te nemen.

Wij verzoeken u in uw advies mee te wegen hoe de internationale profilering tot uiting komt in de afzonderlijke aanvragen en in de aanvragen als geheel.



Overige onderwerpen

Beeldende Kunst en Vormgeving

Naast het gemeentelijk cultuurplanbudget bestaat er een apart budget dat via het Gemeentefonds beschikbaar is gesteld, de zogenaamde BKV-gelden. Het betreft middelen die ingezet worden ter bevordering van beeldende kunst, vormgeving en fotografie. De verdeling van dit budget wordt meegenomen bij de integrale beoordeling in het kader van het Cultuurplan.

Aanvragen voor dit specifieke budget kunnen worden gedaan door instellingen die een van deze aspecten als kernactiviteit hebben.

Wij verzoeken u bij de aanvragen die een beroep doen op de BKV-regeling te beoordelen

- hoe het plan bijdraagt aan het productieklimaat voor beeldende kunst, vormgeving en fotografie, en
- of er in de plannen voldoende rekening is gehouden met voor beeldende kunstenaars inkomensvormende activiteiten, waarbij wij vasthouden aan het streven (zoals ingevoerd in 2013) om minstens 70% van de activiteiten inkomensvormend te laten zijn.

Collectiebeleidsplannen

Van de organisaties die een gemeentelijke collectie beheren (Museum Boijmans Van Beuningen, Museum Rotterdam, Maritiem Museum Rotterdam, Wereldmuseum, Nederlands Fotomuseum (fotocollectie voormalig in beheer bij Wereldmuseum) en het Centrum Beeldende Kunst (collecties Kunstuitleen en Beeldende Kunst in de Openbare Ruimte), vragen wij een collectiebeleidsplan 2017-2020 bij hun cultuurplanaanvraag te voegen. In dit collectiebeleidsplan dienen de desbetreffende organisaties het beleid te beschrijven met betrekking tot de collectie, zoals in beheer gegeven door de gemeente. Conform de beheerovereenkomst bestaat het collectiebeleidsplan uit deelplannen voor collectiebeheer en -behoud, het verzamel- en ontzamelbeleid en het systeem van kwaliteitszorg. Het collectiebeleidsplan maakt onderdeel uit van de cultuurplanaanvraag. De samenhang tussen beide plannen dient de aanvrager expliciet toe te lichten. Bovendien moet bij de cultuurplanaanvraag een verklaring van goedkeuring van beheer van de collectie worden ingediend, opgesteld in 2015 en afkomstig van een onafhankelijke deskundige die door de aanvrager in overleg met de gemeente is aangezocht.

Wij verzoeken u bij de advisering over de plannen van de betreffende organisaties aandacht te besteden aan het Format Collectieplan (zoals opgenomen in de Inrichtingseisen) en in het bijzonder de volgende vragen:

- Staan er aanbevelingen in de 'verklaring van goedkeuring goed beheer 2015' en zijn deze geadresseerd in het nieuwe collectiebeleidsplan?
- Is er een logische en goed onderbouwde relatie tussen het collectiebeleidsplan en het meerjarenbeleidsplan van de instelling?
- Als alle collectiebeleidsplannen naast elkaar worden gelegd: welke samenhang dan wel witte vlekken constateert u, het geheel overziend, in het voorgestelde beleid ten aanzien van de gemeentelijke collecties?

Blad: 7/7



Tot slot

Het uitbrengen van een advies over de meerjarenaanvragen in het kader van het Cultuurplan is een grote opgave, waarbij de budgettaire kaders per definitie altijd ontoereikend zijn. De ambities die uitgesproken zijn in het co-creatie traject met uw raad, de sector en de gemeente zijn soms breed geformuleerd maar kunnen rekenen op veel draagvlak. We wensen u veel wijsheid toe met uw afwegingen en zien uw advies met belangstelling tegemoet.

De secretaris,

Ph. F.M. Raets

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,

De burgemeester,

A. Aboutaleb

Methodiek Cultuurplanadvies 2017-2020

In deze bijlage beschrijft de RRKC beknopt de werkwijze bij de advisering. Een uitgebreide beschrijving van deze werkwijze heeft de RRKC op 30 november 2015 op zijn website geplaatst om alle potentiële aanvragers op de hoogte te stellen van de werkwijze. Aan bod komt: het beleidskader Cultuurplan 2017-2020 (1), het instellen van commissies (2) en de getrapte wijze van adviseren (3).

1 Beleidskader Cultuurplan 2017-2020

Het uitgangspunt bij de advisering was het [beleidskader](#) voor het Cultuurplan 2017-2020. Dit bestaat uit de volgende documenten van de gemeente Rotterdam:

- de Uitgangspuntennota Reikwijdte & Armslag;
- het aanvullend visiedocument voor het Cultuurplan 2017-2020.

● **Uitgangspuntennota Reikwijdte & Armslag en aanvullend visiedocument**

De Uitgangspuntennota voor 2017-2020 is het gezamenlijke product van de gemeente, de culturele sector en de RRKC. De culturele instellingen spreken zich in de Uitgangspuntennota uit om gezamenlijk de volgende taken als collectieve verantwoordelijkheid op zich te nemen: *publiek* (of publieksbereik), *(inter)nationale profilering*, *educatie & talentontwikkeling* en *innovatie*.

Bij de behandeling van de Uitgangspuntennota in de gemeenteraadscommissie Zorg, Onderwijs, Cultuur en Sport (ZOCS) heeft de commissie het college van B&W verzocht op een aantal aspecten van de nota een nadere uitwerking of toelichting te geven. Het college heeft daar gehoor aan gegeven door een *aanvullend visiedocument* als addendum bij de Uitgangspuntennota op te stellen.

Daarin wordt nadere toelichting gegeven op de nieuwe werkwijze om tot de Uitgangspuntennota te komen, het financiële kader voor het Cultuurplan 2017-2020, de governance, beheermodellen voor het gemeentelijk cultureel vastgoed en nieuwe financieringsvormen. Het College gaat daarnaast in op een aantal beleidsspeerpunten die in de Uitgangspuntennota wordt genoemd, zoals ruimte voor nieuwe instellingen en innovatie, cultuureducatie, internationale profilering. Samenwerking en de spreiding over de verschillende gebieden in de stad zijn andere aandachtspunten.

● **Inrichtingseisen subsidieaanvragen en adviesaanvraag Cultuurplan 2017-2020**

In de [inrichtingseisen](#) beschrijft de gemeente de eisen waaraan de aanvraag van de instellingen moet voldoen. De inrichtingseisen horen bij de Uitgangspuntennota en het aanvullend visiedocument en dienen in combinatie daarmee gelezen te worden. In de [adviesaanvraag](#) op 24 november 2015 geeft het College van B&W haar aandachtspunten mee aan de RRKC met een financieel kader van een verdeelbaar budget van € 75,9 miljoen. Naast de aandacht voor de beleidsspeerpunten, verzoekt het College de RRKC aandacht te geven aan samenwerking, de spreiding van het aanbod over de gebieden in de stad en een complete en volledige popsector.

2 Instellen Cultuurplancommissies

De RRC heeft vervolgens twaalf commissies ingesteld voor de advisering over de subsidieaanvragen. Tien disciplinecommissies beoordeelden alle subsidieaanvragen individueel¹. Twee overkoepelende commissies bekeken de aanvragen in samenhang met elkaar. Een overzicht van de commissies en de commissieleden treft u als bijlage bij dit advies aan. In elke commissie was kennis, expertise en ervaring verenigd om de subsidieaanvragen van uiteenlopende culturele instellingen te kunnen beoordelen:

- Vakinhoudelijke kennis van de betreffende kunst discipline;
- Kennis van bedrijfsvoering, marketing en ondernemerschap;
- Kennis van instellingen teneinde die te kunnen vergelijken in het nationale en internationale kunstenveld;
- Kennis van Rotterdam, zowel van de stad als van het publiek;
- Kennis van educatie en talentontwikkeling.

3 Getrapte wijze van adviseren

De advisering over de subsidieaanvragen voor het Cultuurplan 2017-2020 door de RRC kende drie stappen.

Stap 1	De disciplinecommissies beoordeelden de subsidieaanvragen op hun eigen merites. Zij gaven een absoluut oordeel over de instelling en een waardering per criterium. Daar waar mogelijk, is bij de beoordeling ook teruggekeken naar activiteiten en resultaten in het verleden.
Stap 2	Twee overkoepelende commissies, de commissie Collectieve Verantwoordelijkheid en de commissie Integraal bekeken de aanvragen in samenhang met elkaar en stelden een integrale analyse op voor de RRC.
Stap 3	De RRC formuleerde het Cultuurplanadvies.

● Stap 1: beoordeling door disciplinecommissies

Bij de eerste stap hebben de disciplinecommissies de subsidieaanvragen beoordeeld op een aantal criteria. Alvorens de disciplinecommissies met deze beoordeling aan de slag gingen, kregen instellingen de kans hun plan kort mondeling toe te lichten. Dit gebeurde in een informatief ‘vraaggesprek’ met de betreffende disciplinecommissie. De gesprekken vonden plaats in de week van maandag 15 t/m vrijdag 19 februari 2016. Alle aanvragers hebben van deze gelegenheid gebruikt gemaakt.

De Raad heeft de analyse van Rotterdam Festivals over een aantal festivals betrokken bij de advisering en heeft over tien instellingen vragen gesteld aan de gebiedscommissies.²

Bij de beoordeling van de kwaliteit en de beleidsspeerpunten, hebben de commissies gebruik gemaakt van de input van de gemeente over bedrijfsmatige gegevens van de aanvragers en informatie over de governance.

De beoordeling concentreerde zich op drie hoofdvragen:

a Wat is de kwaliteit van de instelling?

Alleen de instellingen met een hoge kwaliteit zijn in aanmerking gekomen voor subsidie. De beoordeling van de kwaliteit richtte zich op de volgende zaken en de samenhang daartussen:

- De (artistieke) kwaliteit;
- Positie van de instelling in het veld, de pluriformiteit;
- De activiteiten en de programma's van de instelling;
- Het realiteitsgehalte van de subsidieaanvraag;
- De bedrijfsvoering. Daarbij was onder andere aandacht voor de *omvang en kwaliteit* van de instelling, de *financieringsmix*, het *ondernemerschap* (o.a. publieksbinding en marketing) en de *verhouding kosten en opbrengsten per activiteit*.

1 | De RRC heeft de volgende disciplinecommissies gevormd: Architectuur, vormgeving en e-cultuur; Beeldende kunst en fotografie; Cultuureducatie en maatschappelijke binding; Dans- en theatergezelschappen; Dans- en theaterpodia; Film; Gemeentelijke collecties en erfgoed; Letteren en debat; Muziekensembles en muziektheater; Muziekpodia.

2 | Het betreft de volgende instellingen: Caesar, Charlois Speciaal, Cultuur Concreet, De Nieuwe Lichting, Kid Dynamite Festival, Machinist Live, Muziekcentrum Noord, Punt 5, Studio de Bakkerij en Verhalenhuis Belvédère. De Raad heeft de gebiedscommissies generieke vragen gesteld over de functie van de instelling in het gebied en voor de bewoners.

b In hoeverre dragen de activiteiten van de instelling bij aan de beleidsspeerpunten?

Bij dit onderdeel van de beoordeling bekeek de disciplinecommissie of de instelling zich richt op een of meerdere beleidsspeerpunten. Niet alle beleidsspeerpunten wogen daarbij even zwaar. De nadruk lag op *publieksbereik* en *vernieuwing*. Overige beleidsspeerpunten zijn: *samenwerking*, *cultuureducatie*, *talentontwikkeling* en *internationalisering*.

c Welk subsidiebedrag is gewenst?

Na de beantwoording van bovenstaande vragen, bepaalde en beargumenteerde de disciplinecommissie het gewenste subsidiebedrag. Hierna kon het instellingsadvies worden opgesteld.

● **Stap 2: de subsidieaanvragen werden in samenhang bekeken op hun betekenis voor de stad Rotterdam**

Na de beoordeling door de disciplinecommissies, adviseerden twee overkoepelende commissies de Raad. De commissie *Collectieve Verantwoordelijkheid* analyseerde de 57 verschillende samenwerkingsplannen die als bijlagen bij de Cultuurplanaanvragen van een groot aantal instellingen waren gevoegd. In de inrichtingseisen werden aanvragers opgeroepen om maximaal drie samenwerkingsplannen in te dienen waaruit de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een of meer van de beleidsspeerpunten blijkt.

De *commissie Integraal* bekeek alle adviezen in samenhang en maakte een analyse over de *kwaliteit* en *bedrijfsvoering* van de instellingen, het bereiken van de doelen die met de *beleidsspeerpunten* worden beoogd, de *spreiding* van het culturele aanbod (pluriformiteit, diversiteit en geografisch) en een zo breed mogelijk *publieksbereik*.

● **Stap 3: opstellen Cultuurplanadvies**

Op basis van de input van de disciplinecommissies en de overkoepelende commissies heeft de RRKC het voorliggende Cultuurplanadvies geformuleerd.

Overzicht indieners samenwerkingsplannen

Cultuurbuur

Cultuur Concreet, De Rotterdam Connectie, Onderwater Producties, Rotterdams Philharmonisch Orkest, Sinfonia Rotterdam

Het netwerk cultuureducatie en talentontwikkeling

CBK Rotterdam, Chabot Museum Rotterdam, Circus Rotjeknor, Cultuur Concreet, Dansateliers, De Nieuwe Lichting, Digital Playground, Epitome Entertainment, GROUNDS, Het Nieuwe Instituut, Hiphop In Je Smoel, Hofplein Rotterdam, Jazz International, Jazzpodium Rotterdam (Bird), Kenniscentrum Cultuureducatie Rotterdam (KCR), Lantaren Venster, Maas Theater en Dans, Museum Boijmans van Beuningen, Museum Rotterdam, MusicGenerations, Music Matters, North Sea Round Town, Onderwater Producties, Passionate Bulkboek, Popunie, Roots & Routes, rotterdamscentrumvoortheater+, Rotterdam Unlimited, Rotterdams Jeugd Symfonie Orkest, Rotterdams Philharmonisch Orkest, Scapino Ballet Rotterdam, Showroom MAMA, SKVR, Studio de Bakkerij, Theater Rotterdam, Theaternetwerk Rotterdam, Villa Zebra, Wereldmuseum, Witte de With Center for Contemporary Art

Het Derde Circuit – Omdat talent altijd blijft woekeren

Maas Theater en Dans, Motel Mozaïque, WARD – waRD, WORM

De Internationale Keuken van Rotterdam – Internationalisering en internationaal cultuurbeleid

Chabot Museum Rotterdam, Dansateliers, de Doelen, Het Nieuwe Instituut, Hotel Modern, International Film Festival Rotterdam, Kunsthall, Poetry International, Rotterdam Unlimited, Rotterdams Wijktheater, Scapino Ballet Rotterdam, Theater Rotterdam, Wereldmuseum, Witte de With Center for Contemporary Art

Kunstblock

CBK Rotterdam Showroom MAMA, V2_Lab voor instabiele media, Witte de With Centre for Contemporary Art, WORM

Platform Cultuur en Welzijn

CBK Rotterdam, Circus Rotjeknor, Cultuur Concreet, Digital Playground, Epitome Entertainment, Museum Rotterdam, MusicGenerations, Music Matters, North Sea Round Town, rotterdamscentrumvoortheater+, Showroom MAMA, SKVR, Studio de Bakkerij, Theaternetwerk Rotterdam, Villa Zebra

Stichting Popup Rotterdam

Baroeg, GROUNDS, Jazzpodium Rotterdam (Bird), Motel Mozaïque, Popunie, Rotown, WORM

Rotterdam Jazzstad

de Doelen, Jazz International, Lantaren Venster, North Sea Round Town

Rotterdam Rocks

International film Festival Rotterdam, Kunsthall, Museum Boijmans Van Beuningen

Rotterdamse Muziekcoalitie

de Doelen, GROUNDS, Kenniscentrum Cultuureducatie Rotterdam (KCR), Music Matters, Rotterdams Philharmonisch Orkest, SKVR

Samenwerkingsverband grote concerten

Baroeg, Jazzpodium Rotterdam (Bird), Lantaren Venster, Motel Mozaïque, Rotown

Arminius – Onderwater Producties

Atelier Resilient Rotterdam – IABR

Buitenevent Gergiev Festival

Bureau voor Kunst | PHK 18 – Artpark

Cameretten – Luxor Theater Rotterdam

City Stories Festivals – Theater Zuidplein

Codarts – Doelenensemble

Codarts – Gergiev Festival

De Doelen – Sinfonia

Duizel in het Park – Onderwater Producties

Expositie Rotterdammers – Verhalenhuis Belvédère

Galerie Herenplaats – rotterdamcentrumvoortheater+

Garage Rotterdam – Museum Boijmans Van Beuningen

Got Skills Nederland – Luxor Theater Rotterdam

Het Parademuseum – Natuurhistorisch Museum

Hofplein Rotterdam – Onderwater Producties

Internationale Waterambitie – IABR

Kunsthall – Doelenensemble

Lokaal – Arminius

Mestizo Art Festival – Luxor Theater Rotterdam

Museum aan de Stroom – Maritiem Museum

Museumpark – Arminius

Museumpark – Het Nieuwe Instituut

Naomi Velissarion – Urland

Stichting Nederlandse Natuurhistorische Collecties – Natuurhistorisch Museum ('Leren doe je samen')

Noord Nederlands Toneel – Urland

Palais des Festivals – Kunsthal

PianoSlam – Doelenensemble

Popronde – Popwaarts

Rotterdamscentrumvoortheater+ – Theaternetwerk Rotterdam

Rotterdam vluchtstad – Verhalenhuis Belvédère

Samenwerking ticketverkoop en dataverzameling – Maritiem Museum

Rotterdams Jeugd Symfonie Orkest – partners

Rotterdams Wijktheater – Theater Walhalla

Rotterdamse Poppenspelers

Samenwerkingsrelaties Popunie

SKVR BOOR – Stichting KunstAccommodaties Rotterdam

SKVR – Digital Playground

Stadsherstel Historisch Rotterdam – Rotterdamse Salon

Stichting Erfgoedcoalitie – Maritiem Museum

Theater Rotterdam – Urland

Urban Support Group – Epitome Entertainment

Van Nelle fabriek – Chabot Museum Rotterdam

Wereldmuseum – Sinfonia Rotterdam

Werken aan verhalen – Verhalenhuis Belvédère

Werkgroep Publieksbereik – Rotterdam Unlimited

Alle vergaderingen van de RRLC en de commissies (in totaal meer dan 60!) hebben plaatsgevonden in de Pauluskerk. De servicegerichtheid en vriendelijkheid van alle medewerkers van de Pauluskerk heeft de RRLC zeer gewaardeerd. Dank aan alle medewerkers voor de goede zorgen.

De heer Geert Overdam (voorzitter)
Mevrouw Andrea Prins
Mevrouw Céline Buren
De heer David van der Weij
De heer Jorn Konijn
De heer Niels Engel
De heer Pauwke Berkers

Colofon

Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur, juni 2016

Postadres

postbus 2800
3000 CV Rotterdam

Kantooradres

Mauritsweg 35
3012 JT Rotterdam
010 433 58 33
rrkc@rrkc.nl
www.rrkc.nl

Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur

Jacob van der Goot (voorzitter)
Rento Zoutman (secretaris)

Leden

Sevda Alizadeh
Blanka De Bruyne
Ricardo Burgzorg
Nathalie Houtermans
Robert Marijnissen
Willem Sulsters
Herman Vaanholt
Jacqueline Veenendaal
Oscar Wibaut
Willemijn Zwiep
Steven Thielemans (adviserend lid Stad Antwerpen)

Medewerkers Bureau

Gepke Bouma (secretaris)
Frederike Bruins (secretariaat)
Norah Garry (bureausecretaris/office manager)
Reinier Gerritsen (secretaris)
Hans Groenewegen (ICT, informatie)
Anne Helsen (PR & communicatie)
Annelies van der Horst (senior adviseur a.i. DSP-groep)
Petra den Ouden (secretariaat)
Camiel Vingerhoets (projectleider, secretaris)
Rento Zoutman (directeur/secretaris a.i.)

Tijdelijke ondersteuning

Sandra Aerts (secretaris)
Pepijn van Amersfoort (secretaris)
Brigitte de Goeij (secretaris)
Jaap van Hoek (HR)
Bart Top (secretaris)
Trudy Rodenrijs (secretariaat)
Loes Wagenmaker (secretaris)

Redactie (met uitzondering van de teksten die de instellingen hebben aangeleverd)

Tekstbureau Scripta melius, Klazien de Vries

Vormgeving

Manifesta (Karin Nas-Verheijen)

Rotterdamse
Raad voor
Kunst & Cultuur
Rotterdamse Raad voor Kunst & Cultuur

POSTADRES

Postbus 2800
3000 CV Rotterdam

KANTOORADRES

Mauritsweg 35
3012 JT Rotterdam

T 010 433 58 33

E rrkc@rrkc.nl

www.rrkc.nl