



Evaluatieverslag
Cultuurtraject Rotterdam
Schooljaar 2013 / 2014

INLEIDING

Voor u ligt het klanttevredenheidsonderzoek van het Cultuurtraject Rotterdam voor het schooljaar 2013-2014.

In het verslag zullen we eerst ingaan op het Cultuurtraject Rotterdam. Wat is het Cultuurtraject Rotterdam, hoe wordt het georganiseerd en wat zijn de feiten. Ten tweede zullen we een korte toelichting geven op hoe het klanttevredenheidsonderzoek tot stand is gekomen. Wat is het doel hiervan en hoe is het opgezet. Daarna komen de resultaten en een korte analyse aan bod van het Cultuurtraject Rotterdam in het schooljaar 2013-2014.

Index

1. Cultuurtraject Rotterdam	Blz. 3
2. Klanttevredenheidsonderzoek	Blz. 4
3. Resultaten Primair Onderwijs onderbouw: Groep 1 t/m 4	Blz. 5
4. Resultaten Primair Onderwijs bovenbouw: Groep 5 t/m 8	Blz. 8
5. Resultaten Voortgezet Onderwijs onderbouw: Klas 1 t/m 3	Blz. 11
6. Tot Slot	Blz. 14
7. Colofon	Blz. 15

Cultuurtraject Rotterdam

Context

Het Cultuurtraject Rotterdam is een cultuureducatief basispakket voor leerlingen uit het Rotterdamse onderwijs. Van groep 1 in het primair onderwijs tot en met leerjaar 3 in het voortgezet onderwijs. Alle scholen uit het primair en voortgezet onderwijs in Rotterdam kunnen deelnemen aan het Cultuurtraject Rotterdam. In het primair onderwijs schrijft de school zich in voor alle groepen; in het voortgezet onderwijs is het Cultuurtraject Rotterdam voor de leerjaren 1 tot en met 3. Leerlingen van scholen die jaarlijks aan het Cultuurtraject Rotterdam meedoen, maken kennis met alle kunst disciplines: beeldende kunst, dans, media, theater, muziek, erfgoed en literatuur. Aanvankelijk gebeurt dat binnen de muren van de basisschool. Vanaf groep 5 gaan de leerlingen steeds vaker naar buiten. De projecten voeren leerlingen langs concertzalen, theaters en musea. Brengen ze in contact met beeldend kunstenaars, dansers, acteurs, fotografen en muzikanten. Met regisseurs, choreografen, filmmakers en ontwerpers. Met denkers en met makers, amateurs en professionals. Aan het eind van het Cultuurtraject Rotterdam is de leerling bekend en vertrouwd met de kunsten in het algemeen en de plekken in de stad waar ze worden beoefend en vertoond. Het wil hen, binnen het onderwijs, enthousiast maken voor kunst en cultuur, een kunstbeleving teweegbrengen en interesse voor de verschillende kunstvormen aanwakkeren. Aan deze voorziening dragen zowel scholen, culturele instellingen als het KCR bij.

Rol van de verschillende partijen

Het KCR organiseert het Cultuurtraject Rotterdam als een stedelijke voorziening waarin scholen en culturele instellingen elkaar ontmoeten. KCR richt het traject dusdanig in dat alle partijen ermee uit de voeten kunnen en er voordeel aan beleven. Culturele instellingen zijn eigenaar van de cultuurtraject-projecten. Niet alleen de artistieke maar ook de educatieve verantwoordelijkheid ligt bij de culturele instellingen. Zij leveren de daadwerkelijke lessen aan de leerlingen. Het KCR voert de regie op het Cultuurtraject-programma en heeft de eindverantwoordelijkheid voor de kwaliteit, samenhang en aansluiting ervan. Het KCR beheert het financieel proces en heeft tevens de loketfunctie: klantenservice, beheer van de inschrijvingen, planning, facturering, evaluatie en communicatie met alle betrokken partijen.

Schooljaar 2013-2014: de feiten

Aantal deelnemende leerlingen

PO: 31.085

VO: 5.648

Aantal projecten

PO: 68

VO: 31

Aantal activiteiten

PO: 2870

VO: 497

Aantal deelnemende schoollocaties

PO: 144

VO: 23

Aantal deelnemende culturele instellingen

41

Klanttevredenheidsonderzoek

Waarom een klanttevredenheidsonderzoek?

KCR vindt het belangrijk dat het Cultuurtraject Rotterdam goed gemonitord wordt. Vanaf het schooljaar 2013-2014 is er daarom gekozen voor een eenduidige aanpak. Door middel van een digitale enquête worden alle activiteiten van het Cultuurtraject Rotterdam gemonitord. Deze evaluatie van het Cultuurtraject Rotterdam dient de volgende doelen:

Kwaliteitswaarborging: De reguliere evaluatie van het Cultuurtraject moet er voor zorgen dat kwaliteit van de projecten bewaakt en behouden wordt. Dit wordt gedaan door de uitkomsten van de enquêtes per project terug te koppelen naar de aanbieders en hierover het gesprek aan te gaan.

Klanttevredenheid: De tevredenheid van klanten van het Cultuurtraject (scholen) monitoren, zodat er ingesprongen kan indien noodzakelijk.

Transparantie naar de stad: Jaarlijks inzichtelijk maken hoe het Cultuurtraject ervaren wordt en aan welke (verbeter)punten in het komende jaar gewerkt wordt voor en door de betrokken partijen.

Hoe werkt het?

Elke school die deelneemt aan Cultuurtraject Rotterdam ontvangt, na afloop van deelname aan een activiteit een uitnodiging voor het invullen van een online enquête. Hierbij wordt de school-contactpersoon gevraagd de link naar de enquête door te sturen aan de leerkrachten die bij het project aanwezig waren. Alle aanbieders van activiteiten binnen het Cultuurtraject ontvangen inloggegevens per Cultuurtraject-project waarmee zij de enquêteresultaten bekijken via een online 'webrapportage'.

Waar gaat de enquête over?

De enquête is opgezet in drie delen:

De beoordeling van het gehele project & van de verschillende project onderdelen:

In het eerste deel van de enquête vragen wij de scholen om het project in het algemeen en op inhoud te beoordelen. Zowel bij het receptieve als het actieve deel van de activiteit wordt gevraagd hoe deze onderdelen aansluiten bij het niveau en belevingswereld van de leerlingen. Natuurlijk wordt ook gevraagd hoe de begeleiding van de workshopdocenten en/of rondleiders is ervaren.

Effect op de leerlingen:

Het effect van een activiteit is lastig objectief te meten. Wij verwachten wel dat de aanwezige leerkrachten een inschatting kunnen maken van de effecten die een activiteit heeft op de leerlingen. Daarom vragen we, onder andere, altijd of de leerlingen iets geleerd hebben bij de activiteit en of de activiteit de leerlingen een goed beeld heeft gegeven van de culturele instellingen.

Planning, organisatie & lesmateriaal:

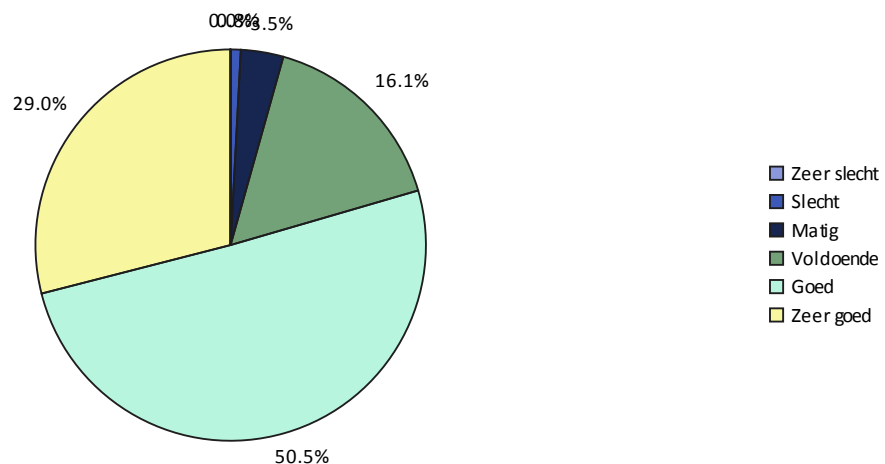
Natuurlijk zijn wij als KCR benieuwd of de scholen tevreden zijn over de planning voorafgaand aan de activiteit en de organisatie tijdens de activiteit. Ook vragen wij naar de tevredenheid over het lesmateriaal (indien van toepassing) en of de school dit actief heeft gebruikt tijdens de voorbereiding of verwerking van de activiteit.

De aanbieders hebben bij elk project de mogelijkheid om een open vraag te stellen. Hierdoor kunnen zij een specifieke vraag stellen over hun project, die niet in de enquête is opgenomen. In het schooljaar 2013-2014 is hier bijna geen gebruik van gemaakt. Wij verwachten dat dit komend schooljaar meer zal gebeuren.

Resultaten Primair Onderwijs onderbouw: Groep 1 t/m 4

In de onderbouw van het primair onderwijs zijn er 483 enquêtes ingevuld. In totaal hebben er in schooljaar 2013-2014 1452 activiteiten plaats gevonden in de onderbouw. Dat betekent dat er voor 32,2% van de activiteiten een enquête is ingevuld. Van alle personen die de enquête hebben ingevuld was 97,7% zelf aanwezig bij de activiteit en 2,3% niet.

Beoordeling van de hele activiteit



1A. Hoe beoordeelt u de activiteit in zijn geheel?

Ruim 95 procent van de activiteiten is als voldoende, goed, of zeer goed beoordeelt. Slechts 4,3 % van de activiteiten is slecht of matig beoordeelt. Vaak werd de interactie met de kinderen, een gevarieerd programma en een goede aansluiting bij het niveau en belevingswereld van de kinderen erg gewaardeerd. Als projecten matig of slecht werden gewaardeerd werd hier meerdere malen als oorzaak aangegeven dat er moeilijke woorden werden gebruikt tijdens de activiteit, de instructie onduidelijk was of dat de activiteit niet aansloot bij de belevingswereld van de leerlingen.

Lesmateriaal bij de activiteit

1B. Voorbereiding activiteit in de klas

Heeft u...	Ja	Nee	Niet van toepassing
de activiteit in de klas voorbereid met de leerlingen?	30,0%	42,7%	27,3%
het lesmateriaal (mits aanwezig) in de klas gebruikt?	19,7%	28,0%	52,4%

Dertig procent van de respondenten heeft de activiteit met de klas voorbereid. Bijna 43 procent van de respondenten geven aan dat ze dit niet gedaan hebben. De overige respondenten geven aan dat dit niet van toepassing was. Een kleine 20 procent van alle respondenten heeft het beschikbare lesmateriaal gebruikt bij de voorbereiding van de activiteit. Precies 28 procent geeft aan dat ze dit materiaal niet gebruikt hebben. Ruim 52 procent van de respondenten gaven aan deze vraag niet van toepassing was. Zij hebben bijvoorbeeld geen lesmateriaal ontvangen. Enkele leerkrachten ervaren het ontbreken van lesmateriaal een gemis: *'Het zou prettig zijn als er voor de leerkrachten meer info voor de les is. Dit hoeft geen lesmateriaal te zijn, maar nu hadden we werkelijk geen idee wat er zou gaan gebeuren. We konden de leerlingen ook niet goed voorbereiden'*.

Andere docenten die wel lesmateriaal hebben ontvangen waarderen erg dat er sinds dit jaar digitale lesbrieven zijn en zijn erg blij met het ontvangen lesmateriaal.

- De digitale lesbrieven vonden we geweldig; is beter dan de handleiding te moeten kopiëren!-

Soms ontbreekt de tijd bij de leerkrachten om er op school verder mee aan de slag te gaan.

- *Er zit een hele duidelijke handleiding in de mand met spullen. Als we er tijd voor zouden hebben, is het zeker leuk nog wat lessen te geven -*

Ook wordt er aangegeven dat wanneer een project in een drukke tijd voor scholen valt zoals de Kinderboekenweek of Sinterklaas het lastig is om extra aandacht te besteden aan de voorbereiding en verwerking van het project.

Aansluiting activiteit bij het niveau van de leerlingen

1C. Hoe sluit de activiteit aan bij het niveau en de belevingswereld van de leerlingen?

Hoe sluit de activiteit aan bij...	Ze er slecht	Slecht	Matig	Voldoende	Goed	Ze er goed
...bij het niveau van de leerlingen	0,0%	0,8%	5,2%	21,5%	55,1%	17,4%
...bij de belevingswereld van de leerlingen	0,0%	0,6%	7,0%	22,4%	47,6%	22,4%

Zoals in bovenstaande tabel te zien is, sluiten volgens de respondenten de activiteiten over het algemeen goed aan op de belevingswereld en het niveau van de leerlingen. Dit wordt dan ook gewaardeerd door de respondenten:

- *Het was een leuke, interactieve toneelvoorstelling wat erg aansloot bij de belevingswereld van de kinderen. Ze werden er erg enthousiast van, waren betrokken en na de voorstelling ook erg nieuwsgierig hoe alles werkte. Leuk dat de toneelspelers daarvoor ook tijd hadden ingelast om de kinderen aan het woord te laten!-*

Ook hier wordt het taalgebruik als zeer belangrijk criterium beschouwd:

- *De activiteit sloot aan bij de belevingswereld van groep 1 en 2. Het was een activiteit die ook voor niet Nederlandstalige kinderen goed mee te doen was.*

-*De activiteit op zich was vrolijk en aantrekkelijk, maar niet voor onze doelgroep. Voor onze leerlingen duurde het bijzonder lang en werd er veel en moeilijk taalgebruik gehanteerd, waardoor er veel van de overdracht verloren ging. –*

Wat draagt het bij?

1C. Effect activiteit op leerlingen

De activiteit heeft de leerlingen...	Eens	Niet eens/niet oneens	Oneens	Weet ik niet
...iets geleerd over de kunstdiscipline	52,4%	24,2%	9,9%	13,5%
...verrast	85,7%	9,1%	3,1%	2,1%
...geïnspireerd	67,1%	19,7%	4,8%	8,5%

In de enquête wordt altijd aan de respondent gevraagd of zij kunnen aangeven of de activiteit (naar hun mening) iets heeft geleerd over de kunstdiscipline en of de leerlingen verrast en geïnspireerd zijn door de activiteit. Zoals in de bovenstaande tabel af te lezen is, is de respondent bij ruim 52 procent van de activiteiten het eens dat de leerlingen iets hebben geleerd over de kunstdiscipline. Bij bijna 10 procent van de activiteiten is dit niet het geval.

- Het was een plezierig optreden, de kinderen waren geboeid. En ze doen ervaring op met het luisteren naar 'klassieke' klanken.-

Bijna 86% van de respondenten geeft aan de leerlingen verrast waren door de activiteit. Een voorbeeld van een reactie hierop is:

- Het onderwerp van voorstelling was heel aansprekend: iemand die niet kan lezen leert iemand die niet kan dansen lezen e.a. Ook de moraal dat je elkaar kunt helpen is heel mooi. Kinderen leren er iets van en zien iets moois. Ook dans is voor onze doelgroep (zwarte school) ook bijzonder om te zien, zeker als het niet cliché een vrouw is die danst...-

Organisatie en tijdsduur van de activiteit

1D. Beoordeling organisatie en tijdsduur activiteit

Hoe beoordeelt u...	Ze er slecht	Slecht	Redelijk	Voldoende	Goe d	Ze er goed	Weet ik niet
...de organisatie tijdens de activiteit	0,2%	1,7%	4,8%	21,9%	50,9%	20,3%	0,2%
...de tijdsduur van de activiteit	0,8%	2,1%	7,7%	21,7%	52,2%	15,3%	0,2%

De organisatie van een activiteit kan doorslaggevend zijn bij de ervaring van een activiteit. Binnen het Cultuurtraject Rotterdam hebben zowel het KCR, een culturele instelling en de school hier een aandeel in en kunnen er soms dingen mis gaan. Ruim 93 % van de respondenten geeft aan dat de organisatie tijdens een activiteit voldoende tot zeer goed was. Een kleine 7 procent geeft aan de organisatie zeer slecht tot redelijk was.

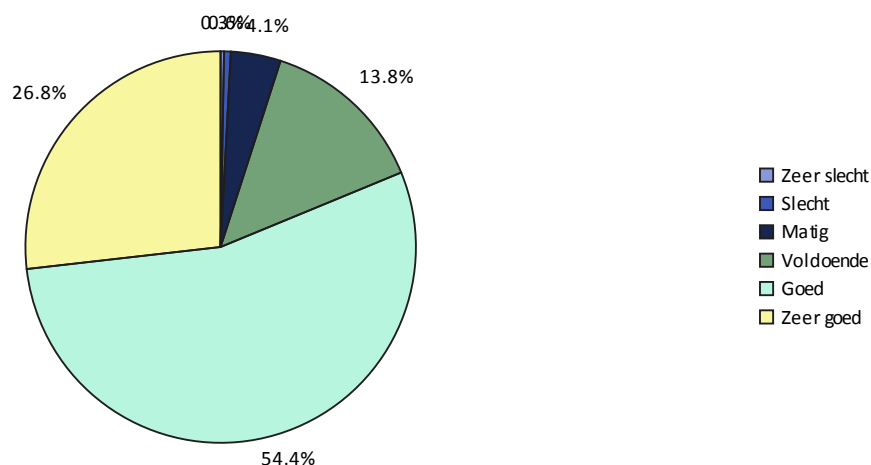
- Helaas was deze voorstelling 'vergeten' door de directie en kregen wij het diezelfde ochtend te horen. Dus er was geen voorbereiding. Desondanks was het zoals altijd wel een welkome onderbreking van de gewone lessen.

- Fijn dat alles goed georganiseerd was. Goede materialen. Er was aan alles gedacht: knijpers voor aan smartbord en de muziek –

- De kinderen hebben van de 75 minuten slechts 10 minuutjes kunnen bewegen. Verder was het zitten, praten, luisteren, zittend tekenen... Groep 1 redt dit niet.-

Resultaten Primair Onderwijs bovenbouw: Groep 5 t/m 8

In de bovenbouw van het primair onderwijs zijn er 362 enquêtes ingevuld. In totaal hebben er 1418 activiteiten plaatsgevonden in schooljaar 2013-2014. Dat betekent dat er voor 25,5% van de activiteiten een enquête is ingevuld. Van alle personen die de enquête hebben ingevuld was 97,2% zelf aanwezig bij de activiteit en 2,8% niet. Dit is een vergelijkbaar percentage met de onderbouw van het primair onderwijs.



2A. Hoe beoordeelt u de activiteit in zijn geheel?

Precies 95 procent van de respondenten heeft de activiteit voldoende, goed of als zeer goed beoordeelt. Vijf procent is beoordeelt als slecht of matig. Bij de activiteiten die als slecht of matig beoordeelt worden, wordt vaak aangegeven dat er geen lesmateriaal vooraf was ontvangen door respondent. Ook werden de projecten niet als voldoende beoordeeld wanneer de tijdsduur van activiteit als erg lang ervaren werd of wanneer de activiteit weinig interactief was. De activiteiten als voldoende, goed en zeer goed werden beoordeeld als de kinderen onder de indruk waren van de activiteit en er nog lang over de activiteit werd nagepraat. Ook wanneer de leerlingen (en af en toe ook de leerkracht) geleerd hadden en geïnspireerd waren door de activiteit werd de activiteit als voldoende, goed of zeer goed beoordeeld.

2B. Aansluiting receptief en actief onderdeel bij het niveau en belevingswereld van de leerlingen

Hoe sluit de voorstelling of rondleiding aan...	Ze er slecht	Slecht	Matig	Voldoende	Goed	Ze er goed
...bij het niveau van de leerlingen	0,4%	2,6%	4,4%	32,6%	46,2%	13,9%
...bij de belevingswereld van de leerlingen	0,7%	2,6%	8,8%	28,6%	41,8%	17,6%
Hoe sluit de workshop aan...	Ze er slecht	Slecht	Matig	Voldoende	Goed	Ze er goed
...bij het niveau van de leerlingen	3,0%	1,4%	4,7%	34,8%	44,8%	11,3%
...bij de belevingswereld van de leerlingen	3,0%	1,7%	9,1%	31,2%	40,1%	14,9%

Zoals hiervoor staat aangegeven zijn de respondenten, op een enkele uitzondering na, tevreden over de aansluiting van de activiteit bij het niveau en de belevingswereld van de leerlingen.

- De workshop ging over emoties. Dit onderwerp staat dicht bij de kinderen. Het komt ook in de lessen sociale vaardigheden aan bod. Het was leuk om er toneelspelend mee om te gaan.-

- De activiteit sloot goed aan op het niveau van de kinderen. De communicatie met groep was erg goed.-

- De kinderen hadden het naar hun zin en deden goed mee, omdat ze voldoende uitgedaagd werden. De workshop werd op een hele leuke manier gegeven en alle kinderen voelden zich op hun gemak!-

Lesmateriaal bij de activiteit

2C. Voorbereiding activiteit in de klas

Heeft u....	Ja	Nee	Niet van toepassing
de activiteit in de klas voorbereid met de leerlingen?	49,2%	29,0%	21,8%
het lesmateriaal (mits aanwezig) in de klas gebruikt?	29,3%	21,8%	48,9%

Bijna vijftig procent van de respondenten heeft de activiteit met de klas voorbereid. De overige respondenten geven aan dat ze dit niet gedaan hebben of dat dit niet van toepassing was. Op de vraag of men het lesmateriaal (mits aanwezig) in de klas heeft gebruikt geeft 29,3% van de respondenten aan dit gedaan te hebben. Bijna 22 procent geeft aan dat ze dit niet gedaan hebben. Bijna 49 procent van de respondenten gaven aan deze vraag niet van toepassing was. Zij hebben geen lesmateriaal ontvangen. Waar leerkrachten geen lesmateriaal hebben ontvangen vooraf, wordt door sommigen dit wel als gemis ervaren. Leerkrachten geven aan dat een lesbrief ter voorbereiding, een voorbereidend filmpje of extra informatie over de activiteit gewaardeerd zouden worden.

Wat draagt het bij?

2D. Effect activiteit op leerlingen

De activiteit heeft de leerlingen...	Eens	Niet eens/niet oneens	Oneens	Weet ik niet
...iets geleerd over de kunstdiscipline	56,6%	21,8%	9,9%	11,6%
...een goed beeld gegeven van de culturele instelling(en)	43,9%	27,9%	16,9%	11,3%
...verrast	80,7%	10,8%	5,8%	2,8%
...aan het denken gezet	57,5%	24,3%	9,7%	8,6%
...geïnspireerd	62,4%	21,3%	7,7%	8,6%

Ook in de bovenbouw wordt gevraagd of de activiteit effect heeft op de leerlingen. Dit wordt iets uitgebreider gedaan dan in de onderbouw. Hier is te zien dat bijna 44 procent van de respondenten aangeeft dat de activiteit een goed beeld geeft van de culturele instellingen die de activiteit organiseren. Bijna 17% van de respondenten geeft aan dat dit niet het geval is. Opvallend is ook dat bijna 81 procent van de respondenten aangeeft dat de

leerlingen verrast zijn door de activiteit. Dit percentage is iets lager dan in de onderbouw, maar is hoog in vergelijking tot de andere vragen.

- Het was een aansprekende activiteit op een leuke locatie. Het resultaat mag er zijn (en is te bekijken door ouders). De meeste kinderen hebben er echt veel van op gestoken. –

- Kinderen hebben vaak een verrassende mening over kunst, maar zijn niet gewend deze te geven of te beargumenteren. Deze rondleiding en workshop gaf hen die kans.-

Organisatie en tijdsduur van de activiteit

2E. Beoordeling organisatie en tijdsduur activiteit

Hoe beoordeelt u...	Ze er slecht	Slecht	Redelijk	Voldoende	Goed	Ze er goed	Weet ik niet/n.v.t
...de organisatie tijdens de activiteit	0,8%	1,1%	5,8%	17,4%	53,6%	15,2%	6,1%
...de tijdsduur van de activiteit	0,3%	2,5%	5,8%	20,7%	52,5%	13,8%	4,4%

De organisatie van de Cultuurtraject activiteiten in de bovenbouw zijn vaak anders van aard dan in de onderbouw. De leerlingen gaan er nu op uit: ze krijgen een rondleiding in een museum of ze bezoeken een groot concert in een echte concertzaal. Toch is hier te zien dat 86, 2 procent de organisatie voldoende tot zeer goed vonden. Een kleine acht procent van de respondenten vond dat de organisatie zeer slecht tot redelijk was. Bij voorstellingen geven scholen aan dat ze het prettig vinden als de klassen bij elkaar in de zaal zitten. Dan kunnen de leerkrachten overzicht houden over hun eigen leerlingen. Ook is het prettig als de ontvangst soepel verloopt. Het ophangen van de jassen en de wachttijd voor een voorstelling zijn hier bij van belang.

- Bij aankomst moesten wij met drie klassen gedurende een half uur in een hele kleine hal wachten, totdat alle klassen gearriveerd waren. Terwijl op de uitnodiging stond dat wij tien over 1 aanwezig moesten zijn en dit ook netjes waren, moesten wij wachten op een klas die pas om half 2 binnenkwam.-

- Mijn complimenten over hoe we zijn ontvangen en naar de plekken zijn gebracht. Goede ruime plekken met goed zicht voor iedereen. De voorstelling was zo goed in elkaar gezet dat de tijdsduur door een ieder vergeten werd. -

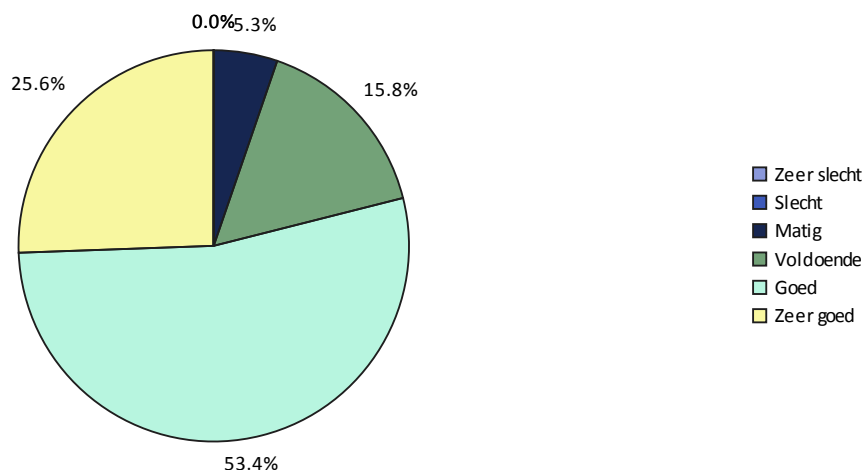
- Er was precies een voldoende tijd om de activiteit in uit te voeren. De leerlingen waren gedurende de hele tijd actief bezig waardoor ze zich niet gingen vervelen. -

- In de brief was niet duidelijk aangegeven bij welke museum de activiteit plaatsvond. Ook werd de activiteit in de brief anders genoemd dan dat zit dit in het museum deden. -

Resultaten Voortgezet Onderwijs onderbouw: Klas 1 t/m 3

Binnen het voortgezet onderwijs zijn er totaal 133 enquêtes in gevuld. In totaal hebben er 497 activiteiten plaatsgevonden. Dat betekent dat er voor 26,8% procent van de activiteiten een enquête is ingevuld.

In het voortgezet onderwijs is 85 procent van personen die een enquête heeft ingevuld zelf aanwezig geweest bij een activiteit. Dit is ruim 12 % lager dan in het basisonderwijs, waar de aanwezigheid van de respondenten rond de 97% ligt.



3A. Hoe beoordeelt u de activiteit in zijn geheel?

Bijna 95 procent van de respondenten hebben de activiteit waar zij bij aanwezig zijn geweest als voldoende, goed of zeer goed beoordeeld. De activiteit werd als voldoende (of hoger) beoordeeld wanneer de activiteit herkenbaar was en aansluit bij de interesse van de leerlingen. Ook goede begeleiding van de leerlingen en het rekening houden met de spanningsboog van de leerlingen wordt als positief ervaren. Bij de activiteiten die als slecht of matig beoordeeld werden, werd er onder andere als suggestie gegeven dat er met kleinere groepen moest worden gewerkt. Ook een slechte aansluiting op de belevingswereld van de leerlingen wordt als negatief ervaren. Hieronder staat de beoordeling uitgesplitst tussen het receptieve deel (film, rondleiding of voorstelling) en het actieve deel (workshop).

3B. Aansluiting receptief en actief onderdeel bij het niveau en belevingswereld van de leerlingen

Hoe sluit de film, voorstelling of rondleiding aan...	Zeer slecht	Slecht	Matig	Voldoende	Goed	Zeer goed
...bij het niveau van de leerlingen	0,0%	1,5%	7,7%	32,3%	49,2%	9,2%
...bij de belevingswereld van de leerlingen	0,0%	1,5%	7,7%	43,1%	40,0%	7,7%

Hoe sluit de workshop aan...	Zeer slecht	Slecht	Matig	Voldoende	Goed	Zeer goed
...bij het niveau van de leerlingen	0,0%	0,8%	4,5%	30,8%	56,4%	7,5%
...bij de belevingswereld van de leerlingen	0,0%	1,5%	4,5%	23,3%	58,6%	12,0%

- De voorstelling sloot erg goed aan op de belevingswereld van onze leerlingen. Ze zaten stil met open mond te kijken. –
- De voorstelling was erg interactief, zeer geschikt voor praktijkonderwijs. Spanning en humor wisselde zich goed af wat er voor zorgde dat de voorstelling aantrekkelijk bleef voor onze leerlingen. Af en toe iets te moeilijk taalgebruik.-
- Het was leuk , afwisselend. Ik zag enthousiaste leerlingen. Heel goed het leren bespelen van muziekinstrumenten. De verwerking was ook super.-
- De inhoud wordt door leerlingen vrij snel als saai ervaren hoewel deze leerzaam en interessant is. Vaak neemt een leerling niet echt de moeite om te lezen en of te luisteren (was voor mij zichtbaar tijdens de rondleiding). Hier dient een docent alert op te zijn en op te sturen. De inhoud zou zeer smeuïg gebracht moeten worden-

Wat draagt het bij?

3C. Effect activiteit op leerlingen

De activiteit heeft de leerlingen...	Eens	Niet eens/niet oneens	Oneens	Weet ik niet	N
...iets geleerd over de kunstdiscipline	70,7%	15,0%	6,8%	7,5%	133
...een goed beeld gegeven van de culturele instelling(en)	49,6%	25,6%	12,0%	12,8%	133
...verrast	82,0%	10,5%	3,0%	4,5%	133
...aan het denken gezet	57,9%	22,6%	7,5%	12,0%	133
...geïnspireerd	72,9%	16,5%	1,5%	9,0%	133

Ook in het voortgezet onderwijs hebben we de geënquêteerden gevraagd om een indruk te geven welk effect een activiteit op de leerlingen heeft. Van de respondenten geeft de helft aan dat de activiteit de leerlingen een goed beeld heeft gegeven van de betrokken culturele instellingen. Dit is zes procent hoger dan in de bovenbouw van het primair onderwijs. Over het algemeen zijn ze in het voortgezet onderwijs positiever bij deze vragen dan in de bovenbouw van het primair onderwijs. Zo geeft bijna 71 procent aan dat de leerlingen iets geleerd hebben over de kunstdiscipline (t.o.v. 56,6% in p.o. bovenbouw) en 72,9 procent van de geënquêteerden geeft aan dat de activiteit de leerlingen geïnspireerd heeft (t.o.v. 62,4% in p.o. bovenbouw).

Lesmateriaal bij de activiteit

3D. Voorbereiding activiteit in de klas

Heeft u...	Ja	Nee	Niet van toepassing
de activiteit in de klas voorbereid met de leerlingen?	57,1%	26,3%	16,5%
het lesmateriaal (mits aanwezig) in de klas gebruikt?	36,8%	18,0%	45,1%

Ruim 57 % procent van de respondenten heeft de activiteit met de klas voorbereid. De overige respondenten geven aan dat ze dit niet gedaan hebben of dat dit niet van toepassing was. Op de vraag of men het lesmateriaal (mits aanwezig) in de klas heeft gebruikt geeft bijna 37% van de respondenten aan dit lesmateriaal gebruikt te hebben. Bijna 18 procent geeft aan dat ze dit niet gedaan hebben. Ruim 45 procent van de respondenten gaven aan deze vraag niet van toepassing was. Enkele keren verzoeken de leerkrachten om meer informatie voorafgaand aan de activiteit. Opvallend is ook dat een respondent erkende dat de mentoren van de school de leerlingen niet allemaal hadden voorbereid op een activiteit, terwijl de informatie wel aanwezig was. Interessant is dat in het voortgezet onderwijs het hoogste percentage (57 %) respondenten aangeven dat zij de activiteit hebben voorbereid met de leerlingen in vergelijking met p.o. onderbouw (30%) en p.o. bovenbouw (50 %).

- Deze workshop zou voor veel scholen goed aansluiten bij veel vak overschrijdende vakken. Denk aan drama in combinatie met de sociale vaardigheidslessen. De info is echter zo summier dat daar nu niet goed gebruik van gemaakt kon worden. Een gemiste kans -

- De project info is ervaren als te summier door mentoren. Dit zou uitgebreider en inspirerender kunnen-

- Het lesmateriaal is door de mentor in de klas behandeld en daarom afhankelijk van het talent/ de interesse/TIJD van de mentor. Sommige leerlingen zijn dus meer voorbereid dan de anderen-

Organisatie van de activiteit

3D. Beoordeling organisatie en tijdsduur activiteit

Hoe beoordeelt u....	Zeer slecht	Slecht	Redelijk	Voldoende	Goed	Zeer goed	Weet ik niet/n.v.t.
...de organisatie tijdens de activiteit	0,8%	0,8%	6,0%	10,5%	57,9%	20,3%	3,8%
...de tijdsduur van de activiteit	0,8%	0,8%	9,0%	12,8%	58,6%	17,3%	0,8%

De organisatie van de activiteiten in het voortgezet onderwijs is vergelijkbaar met de bovenbouw van het primair onderwijs. Activiteiten zijn vaak bij de culturele instellingen in huis. Soms vind de workshop daar ook plaats, soms is deze op school. Dit vergt veel planning en organisatie. De respondenten in het voortgezet onderwijs zijn zowel over de organisatie als de tijdsduur van de projecten tevreden. Zo is zowel de organisatie als de tijdsduur van de activiteit door 88,6 procent van de respondenten voldoende tot zeer goed beoordeeld.

Tot slot

Naar aanleiding van dit eerste klanttevredenheidsonderzoek zullen we in de toekomst specifiekere een aantal onderwerpen bevragen in de enquêtes. Dit zijn:

- *Interactie en taalgebruik van de rondleider en workshopdocent.*
Uit verschillende reacties is gebleken dat dit een belangrijke factor is voor het slagen van een activiteit. Het is dan ook belangrijk dat de interactie goed is en het taalgebruik begrijpelijk is voor de leerlingen.
- *Leerervaring van de leerkracht*
Naast dat wij het zeer belangrijk vinden dat de leerlingen geïnspireerd raken door een activiteit, hopen wij ten eerste dat ook de leerkracht geïnspireerd is geraakt door een activiteit en misschien zelfs deze inspiratie gebruiken in hun eigen lespraktijk.
- *Vindbaarheid en bruikbaarheid van de online projectinformatie en overig lesmateriaal*
Het is ons duidelijk geworden dat er nog een slag te slaan is met de voorbereidende informatie bij een activiteit. Vaak geven leerkrachten aan dat ze deze niet ontvangen hebben en dat daardoor de activiteit niet goed kon worden voorbereid. Tegenwoordig is alle informatie en lesmateriaal te vinden op www.cultuurtrajectrotterdam.nl. We willen graag weten of de leerkrachten deze weten te vinden.
- *Thema "Rotterdam viert de stad"*
In het schooljaar 2015-2016 zal er binnen het Cultuurtraject Rotterdam een themalijn 'Rotterdam viert de stad' zijn. Dit is een nieuwe ontwikkeling binnen het Cultuurtraject Rotterdam en hopen dat dit door de scholen positief wordt ontvangen. Misschien wel zo positief, dat we in de toekomst vaker een themalijn in gaan zetten.

Colofon

Het Cultuurtraject is een onderdeel van het online platform van het Kenniscentrum Cultuureducatie Rotterdam (KCR). Het KCR heeft als doel een brug te slaan tussen het Rotterdamse onderwijs en de culturele sector zodat cultuureducatie bereikbaar wordt voor zoveel mogelijk leerlingen. Het KCR is ervan overtuigd dat kunst en cultuuronderwijs onmisbaar is voor een brede ontwikkeling van kinderen en jongeren.

Het evaluatie onderzoek is uitgevoerd door KCR met medewerking van:

Annemarie Timmermans

Programmameider Begeleiding & Onderzoek

a.timmermans@kc-r.nl

Nuëlla Palyama

Planner Cultuurtraject

n.palyama@kc-r.nl

Nisha Nannan

Programmacoördinator Cultuurtraject

n.nannan@kc-r.nl

Pepijn Verhoeven

Programmameider Cultuurtraject Rotterdam

p.verhoeven@kc-r.nl

Fotografie omslag: Rinie Bleeker (project Slagwerk van SKVR Muziekschool)



Postbus 3122

3003 AC Rotterdam

www.cultuurtrajectrotterdam.nl

Cultuurtraject Rotterdam wordt georganiseerd door KCR 