



Gemeente Haarlem

Jack Chr. van der Hoek, MBA.

Wethouder Wmo en Welzijn, Volksgezondheid, Cultuur, Dienstverlening & Burgerparticipatie

Retouradres: Stadhuis, Postbus 511 2003 PB Haarlem

Aan de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Mevrouw dr M. Bussemaker
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag

Datum	9 oktober 2014
Ons kenmerk	STZ/EC/2014/330143
Contactpersoon	B. de Bruyne
Doorkiesnummer	023-5113487
E-mail	b.de.bruyne@haarlem.nl
Bijlage	Brief Kunsten '92 d.d. 10 juli 2014
Onderwerp	Inbouw decentralisatie-uitkering Beeldende Kunst en Vormgeving in gemeentefonds

Geachte mevrouw Bussemaker,

Wij hebben vernomen dat in het kader van het groot onderhoud gemeentefonds met ingang van 1 januari 2015 wijzigingen zullen plaatsvinden met betrekking tot de decentralisatie-uitkering (DU) voor Beeldende Kunst en Vormgeving. Willen u graag overtuigen van de juistheid deze wijziging terug te draaien danwel te herzien, zoals ook in de brief van mevrouw De Ranitz van Kunsten '92 van 10 juli jl. aan u is uiteengezet.

In de cultuurnota's van de 36 steden met de huidige decentralisatie-uitkering, die lopen van 2013 t/m. 2016 (cf. Rijkssystematiek), zijn deze middelen reeds verdeeld. Het voortijdig stopzetten dan wel zwaar korten van deze uitkering heeft grote gevolgen voor de cultuursector binnen deze gemeenten. Door de bezuinigingsopgaven zijn de gemeenten niet in staat deze tekorten te compenseren. In uw reactie d.d. 28 augustus 2014 op de brief van Kunsten '92 geeft u aan dat de huidige verdeling van de DU voor de Beeldende Kunst en Vormgeving gehandhaafd blijft tot 2017. We zijn verheugd over dit uitstel, maar ook na 2017 kunnen de gemeenten dit tekort niet compenseren én zijn er voldoende inhoudelijke argumenten om ook na 2017 de huidige verdeling aan de 36 steden te behouden.

Bestaande infrastructuur

De steden die nu een BKV-uitkering ontvangen kunnen hiermee bestaande faciliteiten ondersteunen en versterken. Deze faciliteiten hebben vaak een regio-functie en bedienen daarmee in hun aanbod (presentatieruimte, platform en educatieve activiteiten) ook de kleine omliggende gemeenten en aldus de regioklanten. De BKV-gelden krijgen daarmee een hoog rendement: de Beeldende Kunst sector in die steden kan met behulp daarvan kwaliteit aanbieden. Deze kwaliteit is terug te zien in de internationale positie van Nederland op het gebied van de Beeldende Kunst en Vormgeving. Dit is mede dank zij de inzet van de BKV-gelden.



Haarlem

2

Consequenties nieuwe verdeelsleutel

Korten van de uitkering bij een groot aantal van de huidige 36 steden betekent dat in deze steden de bestaande infrastructuur verschaalt en sommige instellingen gesloten zullen worden. De verwachting is dat de gemeenten die dan met deze herverdeling een BKV uitkering zouden ontvangen, deze bestaande kwaliteit geenszins kunnen vervangen noch aanvullen. Want er zijn in deze gemeenten vaak geen faciliteiten in de Beeldende Kunst en Vormgeving én het is nog maar de vraag of zij met het nieuwe kleine budget ook daadwerkelijk iets kunnen of willen oprichten. De kans is dan ook groot dat deze BKV-gelden verdwijnen in de algemene middelen en juist niet besteed worden aan het doel waarvoor ze zijn ingesteld: het ondersteunen en versterken van het kunstklimaat in steden.

We misgunnen de kleinere gemeenten allerminst dat zij over een dergelijke uitkering kunnen beschikken. Echter, mocht u als minister van mening zijn dat ook de kleinere gemeenten/steden een bijdrage horen te krijgen, dan willen wij pleiten voor een toelage bovenop, en niet ten koste van, de bestaande verdeling van de BKV-gelden.

We verzoeken u daarom deze wijziging niet door te voeren en ook na 2017 de huidige verdeling aan de 36 steden te behouden.

We zijn zeer bereid onze argumenten mondeling aan u toe te lichten en we rekenen graag op uw steun!

Namens de gemeenten Haarlem, Delft, Enschede, 's - Hertogenbosch, Venlo, Groningen, Zaanstad, Heerlen, Nijmegen, Arnhem, Breda, Deventer, Leeuwarden en Eindhoven.

Met vriendelijke groet,

Jack Chr. van der Hoek, MBA.

cc:

- Commissie Cultuur in de Tweede Kamer
- Minister van Binnenlandse Zaken, dr R.H.A. Plasterk
- VNG, mevrouw J. Kriens, voorzitter directieraad, en de heer A.A.M. Brok, secretaris bestuur
- Raad voor Cultuur, de heer J.J.I. Daalmeijer, voorzitter en de heer J. Bartelse, secretaris
- Mondriaan Fonds, mevrouw B. Donker, directeur

Aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Mevrouw dr. M. Bussemaker
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag

Amsterdam, 10 juli 2014

Betreft: inbouw decentralisatie-uitkering beeldende kunst en vormgeving in gemeentefonds vanaf 2015.

Geachte mevrouw Bussemaker,

Wij hebben vernomen dat in het kader van het groot onderhoud gemeentefonds met ingang van 1 januari 2015 wijzigingen plaatsvinden met betrekking tot de decentralisatie-uitkering (DU) voor Beeldende Kunst en Vormgeving.

De decentralisatie-uitkering Beeldende Kunst en Vormgeving gaat sinds 2009 naar de 36 grootste gemeenten en provinciehoofdsteden, met een verdeelsleutel die recht doet aan de kenmerken van de betrokken gemeenten. Het betreft een bedrag van €13,5 miljoen, dat door de gemeenten moet worden gematched; in totaal gaat het om een bedrag van ongeveer €27 miljoen structureel. Destijds is er bewust voor gekozen deze gelden in 36 gemeenten te concentreren vanwege de ongelijke spreiding van voorzieningen en kunstenaars over ons land. Zo werd de ontwikkeling van substantieel beleid op het gebied van beeldende kunst en vormgeving aldaar mogelijk gemaakt.

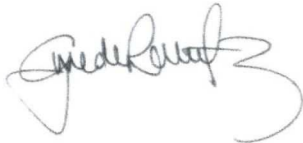
Eind vorige maand is de meicirculaire gemeentefonds 2014 verschenen. Daarin is opgenomen dat de decentralisatie-uitkering Beeldende Kunst en Vormgeving per 2015 niet langer naar 36 grotere gemeenten gaat, maar wordt versleuteld in de algemene uitkering (AU) naar alle gemeenten. Deze besluiten zijn genomen zonder overleg met de (wethouders cultuur van de) G36.

Uit de berichten van het Ministerie van Binnenlandse Zaken concluderen wij dat deze zogenaamde BKV-gelden wel in het gemeentefonds blijven, maar dat daarbij geen verdeelmaatstaf is aangegeven. Dat betekent dat deze gelden niet langer exclusief aan deze 36 gemeenten worden toegekend, maar ongelabeld in het cluster "cultuur en ontspanning" van alle gemeenten worden gestort. Met name voor de grotere gemeenten, die op basis van deze BKV-gelden beleid hebben ontwikkeld voor beeldende kunst en vormgeving en hun profiel ook mede op basis daarvan hebben uitgebouwd (Arnhem Modestad, Eindhoven Design, Utrecht met Call of the Mall, Den Haag met investeringen in Stroom en Mest en Rotterdam met o.a. Boijmans van Beuningen en Witte de With) heeft deze wijziging grote gevolgen. Het gaat immers om een substantiële impuls, die in de regel ook als aanjager diende voor investeringen uit andere fondsen en bedrijven. Ter vergelijking: het jaarbudget van het Mondriaan Fonds dat landelijk gelden aan beeldende kunst verstrekt is ongeveer €18 miljoen.

Aangezien deze beleidswijziging grote gevolgen zal hebben voor het beeldende kunst- en vormgevingsklimaat in de steden die zich hierop hebben geprofileerd, verzoeken wij u hierover met spoed in overleg te gaan met uw collega van Binnenlandse Zaken en het **belang van een wijziging op dit punt in de septembercirculaire gemeentefonds te bepleiten**. Temeer daar de voorgenomen beleidswijziging plaatsvindt gedurende de lopende subsidieplanperiode 2013-2016. Op basis daarvan moet er een zodanige oplossing komen dat dit investeringsinstrument voor de creatieve sector behouden blijft met een verdeelmaatstaf die recht doet aan de positie van steden.

Wij rekenen graag op uw steun.

Met vriendelijke groeten,



Jet de Ranitz
Voorzitter vereniging voor kunst, cultuur en erfgoed, Kunsten '92

cc:

Commissie cultuur in de Tweede Kamer
Cultuurwethouders van de G9
Minister van Binnenlandse Zaken, dr R.H.A. Plasterk
VNG, mevrouw J. Kriens, voorzitter directieraad, en de heer A.A.M. Brok, secretaris bestuur
Raad voor Cultuur, de heer J.J.I. Daalmeijer, voorzitter en de heer J. Bartelse, secretaris