



LAAT ONS WEER EENS BRUISEN!

Werkplan 2006/2007

Kunst is voor de maatschappij wat dromen is voor het individu.

Alberto Moravio

Inhoudsopgave

1. Inleiding	1
2. Opdracht, missie en kwaliteit	3
3. Structuur en werkwijze	5
4. Communicatie	15

Bijlagen:

1. begroting budgetten 2006 en 2007
2. aanvraagformulier
3. format pré-advies
4. prioriteringsmodel
5. overzicht bestuursleden en adviseurs

1. Inleiding

Een nieuwe Kunstraad

In het najaar van 2005 hebben de gemeente Groningen en de provincie Groningen ingestemd met het instellen van de Kunstraad Groningen (hierna kortweg "Kunstraad" genoemd) als opvolger van de Groninger Adviescommissie Cultuur (GAC) en de Provinciale Adviesraad Beeldende Kunst (PABK). De Kunstraad is een zelfstandige stichting en beheert diverse budgetten van gemeente en provincie Groningen op het gebied van de kunsten.

Voor de oprichting van de Kunstraad had men een aantal redenen.

Allereerst wilden beide overheden een meer actieve stimulering van het kunstenveld, mede naar aanleiding van de constatering van de GAC en de PABK dat er weinig doorstroming plaatsvond in de incidentele subsidiebudgetten. Hierdoor was een ander type advisering met een meer proactieve opstelling -- bijvoorbeeld in de vorm van het verstrekken van opdrachten -- gewenst.

De tweede reden lag in het functioneren van de vorige adviesstructuren, die een vrij lange doorlooptijd van de adviesaanvragen kenden.

De derde had te maken met ontwikkelingen binnen de kunsten zelf, waarbij mengvormen van disciplines ontstaan. Beide overheden verwachtten een toename van dit soort aanvragen, waarop de advisering adequaat moet kunnen inspelen.

Ook in het veld werd kritiek geuit op de afhandelingstermijnen en op de onzichtbaarheid en anonimiteit van de adviescommissies.

Nieuwe mogelijkheden

Beide overheden zagen in een nieuwe adviesstructuur ook een unieke kans tot een hechtere samenwerking in en afstemming van het gemeentelijke en provinciale cultuurbeleid op het gebied van de incidentele subsidiëring door de uitvoering onder te brengen in één organisatie. Ook kan een zelfstandige Kunstraad in de visie van gemeente en provincie, beter dan de afzonderlijke overheden, partnerships aangaan met landelijke en Europese fondsen en daardoor de financiële mogelijkheden voor culturele organisaties in de provincie verbeteren. Inmiddels heeft het Fonds voor Amateurkunst en Podiumkunsten (FAPK) schriftelijk het voornemen geuit een bijdrage van € 75.000 aan de nieuwe Kunstraad beschikbaar te stellen om een stimulans te geven aan het culturele klimaat in de provincie Groningen.

Besluitvorming

De besluitvorming van beide overheden vond plaats op respectievelijk 23 november 2005 (provincie Groningen) en 21 december 2005 (gemeente Groningen). Beide colleges verbonden aan hun besluit de voorwaarden dat na twee jaar een evaluatie van de Kunstraad ter bespreking wordt aangeboden, dat de principebesluiten ter kennisname van de colleges worden gebracht (via het zogenoemde "piepsysteem") en dat het jaarverslag en de visie van de Kunstraad (het werkplan) ter bespreking worden aangeboden.

Werkplan

Dit werkplan presenteren wij om inzicht te geven in onze visie op de taken, de structuur en de werkwijze van de Kunstraad. Dit heeft zowel betrekking op de Kunstraad zelf als

ook op de communicatie naar onder meer het culturele veld (zie communicatieplan, hoofdstuk 4).

De Kunstraad is sinds 1 januari 2006 operationeel. Dit jaar is voor ons een jaar van implementatie en daardoor ook van improvisatie. De overheveling van diverse (nieuwe) budgetten, de samenstelling van nieuwe commissies en in het algemeen de start van een nieuwe organisatie vergen veel aandacht en inzet. Dit jaar zien wij daarom als een overgangsjaar, vanaf 2007 willen wij een soepel werkende organisatie hebben.

2. Opdracht, missie en kwaliteit

Opdracht

De Kunstraad zal opereren binnen de kaders van de gemeentelijke en de provinciale cultuurnota's voor de periode 2005-2008, de kadernotitie *Van Vorm tot Inhoud* en de schriftelijke taakopdrachten van beide overheden.

De Kunstraad Groningen ziet het als zijn opdracht dat hij binnen de gestelde kaders een eigen inkleuring geeft aan het nieuwe beleid. Voorop staat dat het beleid van de raad eenduidig, helder, accuraat en controleerbaar moet zijn. Dat geldt ook voor de doorloopsnelheid van de aanvragen. In hoofdstuk 4 over communicatie werken wij dat verder uit.

Er zijn diverse doelstellingen genoemd. De hoofddoelstellingen uit de cultuurnota's omvatten de volgende thema's die van belang zijn voor de Kunstraad:

1. het versterken van de culturele infrastructuur van de stad;
2. het versterken van de deelname aan cultuur;
3. het bieden van kansen aan nieuw talent;
4. het versterken van de dynamiek in de Groningse kunsten door in te zetten op de ontwikkeling van talent en kwaliteit, experimenten, nieuwe toepassingen en samenwerking;
5. de culturele dynamiek in stad en regio te bevorderen door meer mogelijkheden te scheppen voor bijzondere producties.

Daaruit destilleren wij de volgende opdracht:

- het bevorderen van de dynamiek in het culturele veld;
- het verstevigen van de infrastructuur;
- het voeren van een kritisch maar positief stimulerend beleid;
- het begeleiden van jong talent;
- het stimuleren van de culturele deelname;
- het ondersteunen van bestaande, goed functionerende culturele instellingen.

Missie

De Grote van Dale gooit taak, opdracht en missie op één hoop¹. Wij zijn zo vrij daar een nuancering in aan te brengen. De opdracht hebben wij hierboven geformuleerd. Over de taken hebben we het straks. En we hebben zeker een roeping. Eerst de missie die we voor de Kunstraad zien.

We kunnen niet om de constatering heen dat het poldermodel ook is binnengedrongen in de kunst- en cultuurwereld van Groningen. Baanbrekende initiatieven lijken schaars en dat kan anders volgens ons. We willen geen revolutie ontketenen, de boel in één keer grondig opschudden, maar we willen wel accenten verleggen. Groningen moet weer "bruisen", om deze term uit de gemeentelijke cultuurnota *Het Pamflet* (cultuurbeleid in Groningen 1992-1995) maar weer eens te gebruiken. Groningen beschikt over een groot cultureel potentieel, waar zoals gezegd volgens ons meer uit te halen valt. "Bruisen" veronderstelt vitaliteit en beweging en dat is nu net wat we nodig hebben en wat we willen stimuleren.

De werkelijkheid om ons heen verandert permanent, dus moeten we onze kijk op de werkelijkheid aanpassen. Daar willen we zoveel mogelijk Groningers uit de kunst- en cultuurwereld bij betrekken. We willen daarbij zoveel mogelijk deskundigheid in huis

¹ taak, opdracht, roeping

halen en verder veel dingen samen doen met andere deskundigen in het veld, ook al om onszelf permanent te toetsen en scherp te houden. De raad wil zich voortdurend bewust zijn van zijn omgeving, signaleren en daarop anticiperen.

Kwaliteit

Het kwaliteitsbegrip staat in de kunst- en cultuurwereld centraal. Daarnaast zullen we in de beoordeling van culturele initiatieven echter ook zaken als de mate van vernieuwing, originaliteit en publieksbereik mee laten wegen. Deze begrippen zijn niet te kwantificeren, je kunt ze niet uitdrukken in ponden of centimeters. Daarom vinden wij als raad advisering "op maat" van het grootste belang. Dat geldt bijvoorbeeld ook voor de verschillen tussen de professionele en de amateurkunst, die -- zonder dat we een verschil in waardebeoordeling hanteren -- een verschillende benadering verdienen.

Infrastructuur

Kunst en cultuur zijn gebaat bij een bloeiende infrastructuur die een voedingsbodem kan zijn voor tal van uiteenlopende initiatieven. Versterking van die infrastructuur zal dan ook onze grote aandacht hebben -- onder meer door de inzet van het nieuwe budget Versterken Productiefunctie dat verderop aan de orde komt -- waarbij het in onze ogen van belang is dat kunstenaars elkaar ook onderling weten te vinden. Daar kunnen dan weer andere initiatieven uit voortvloeien.

Cultureel ondernemerschap

Kunst/cultuur en ondernemen zijn in onze ogen geen tegengestelde begrippen. Integendeel, ze kunnen goed samengaan. Maar vooral bij individuele kunstenaars hebben we nogal eens de indruk dat ze in hun bedrijfsprocessen wel enige ondersteuning kunnen gebruiken. Het begeleiden van kunstenaars bij het ontwikkelen van cultureel ondernemerschap zien wij daarom ook als een belangrijk onderdeel van onze stimulerende taak.

3. Structuur en werkwijze

In hun taakopdrachten van respectievelijk 12 juni 2006 en 18 mei 2006 hebben de gemeente en de provincie Groningen ons een aantal identieke vragen voorgelegd over onze te volgen werkwijze voor de komende periode. Daarop gaan wij hieronder in. Dit hoofdstuk heeft vooral betrekking op de interne structuur en werkwijze van de Kunstraad, terwijl het volgende hoofdstuk -- het communicatieplan -- naar buiten is gericht. Hoofdstuk 3 is opgebouwd van algemeen naar detailniveau, met in paragraaf c nog een achttal losse onderwerpen, waarbij we ingaan op een aantal door de overheden gestelde vragen.

a. Structuur van de Kunstraad

Taken

De gemeente en de provincie Groningen hebben de volgende taken bij de Kunstraad Groningen neergelegd:

1. het adviseren over en beschikken op subsidieaanvragen;
2. het verstrekken van opdrachten;
3. het (on)gevraagd adviseren over algemene cultuurzaken;
4. het visiteren en evalueren van instellingen.

Dit zijn de hoofdtaken van de Kunstraad Groningen, waarover hij aan de overheden verantwoording zal afleggen in de vorm van een jaarverslag en een jaarrekening. In de notitie *Van Vorm tot Inhoud* worden ook onderliggende ambities beschreven, die samenhangen met de hierboven genoemde taken. Deze ambities komen deels ook terug in de vragen die beide overheden de Kunstraad stelt in de taakopdrachten.

Structuur

De Kunstraad is een onafhankelijke stichting en bestaat uit een bestuur, twee secretaris-beleidsmedewerkers, een aantal adviescommissies (te weten: drie adviescommissies en een interdisciplinaire opdrachtencommissie) en een beleidsadviseur².

Bij de oprichting van de Kunstraad is gekozen voor een model waarbij het bestuur en de commissies gescheiden zijn. Doel hiervan is om een vermenging van controlerende taken en adviestaken te voorkomen en op deze manier een heldere en eenduidige structuur te garanderen.

Het bestuur heeft een controlerende taak, is verantwoordelijk voor de vaststelling van het beleid en legt verantwoording af aan de overheden. De secretarissen (twee maal 0,7 fte, geleverd door provincie en gemeente) zien wij als handen en voeten van de Kunstraad: zij bereiden het beleid voor en voeren het tevens uit. Ook fungeren zij als loket voor het veld en als sleutelfiguren tussen het bestuur en de diverse commissies. De commissies vervullen, naast de adviesinhoudelijke taak, via de voorzitters een structurerende rol via het zogenoemde *voorzittersoverleg*. Dit overleg, waarin de voorzitters de afstemming en stroomlijning van de werkwijze van de verschillende commissies verzorgen, het waar nodig aanscherpen van criteria, het volgen van beleidsterreinen en actuele ontwikkelingen, het formuleren van aandachtspunten en het geven van (on)gevraagde adviezen aan het bestuur. Zolang er sprake is van een opstartfase van de Kunstraad zal dit overleg gemiddeld eenmaal per maand plaatsvinden. Zodra de meeste inspanningen zijn verricht, zal dit overleg worden gereduceerd tot

² De beleidsadviseur speelt een rol wanneer dat door het bestuur gewenst is en heeft voornamelijk betrekking op de verwoording van beleidsvoorstellen in nota's.

enkele malen per jaar. Met dit laatste punt wordt tevens een voorzet gegeven voor de derde taak van de Kunstraad, namelijk het gevraagd en ongevraagd adviseren aan de overheden.

De uitkomsten van het voorzittersoverleg worden door de secretarissen verwerkt tot voorstellen aan het bestuur.

Samenstelling adviescommissies

Er zijn ondertussen drie adviescommissies samengesteld, te weten een commissie Muziek, een commissie Theater, dans, film en letteren en ten slotte een commissie Beeldende kunst en vormgeving. Per commissie zijn zeven à acht adviseurs benoemd, waarbij alle benodigde disciplines vertegenwoordigd zijn. Het aantal adviseurs per commissie garandeert een zo objectief mogelijke manier van beoordelen.

Na een sollicitatieprocedure is een keuze gemaakt uit kandidaten, waarbij we hebben geselecteerd op de volgende aspecten:

- a. artistiek-inhoudelijke kennis van specifieke vakgebieden;
- b. goede kennis van het culturele veld;
- c. het kunnen beoordelen los van persoonlijke smaak en voorkeuren;
- d. financieel inzicht (ten behoeve van het beoordelen van begrotingen);
- e. goed samenwerkend vermogen;
- f. spreiding van benodigde disciplines binnen de commissies;
- g. een evenwichtige verdeling tussen makers en beschouwers;
- h. een goede chemie in de samenstelling van de commissies.

Daarnaast hebben we per commissie ten minste één relatief onervaren en jonge adviseur aangetrokken, met als doel om tegelijk met de advisering ook nieuwe adviseurs ervaring te laten opdoen en aldus te investeren in de toekomst van de Kunstraad. Bovendien brengen zij een frisse blik mee. We kunnen ons dit permitteren doordat we in alle commissies over ruim voldoende ervaren deskundigen beschikken.

De adviseurs benoemen wij voor een periode van drie jaar, waarbij hun functioneren na één jaar zal worden geëvalueerd. In principe is daarna herbenoeming voor nog eens drie jaar mogelijk. Om enerzijds de continuïteit in de advisering te garanderen en anderzijds te zorgen voor een regelmatige doorstroming van adviseurs, kiezen we voor een systeem van getrapt aftreden in deze eventuele herbenoemingstermijn. Hiervoor stellen we een rooster op, dat onderdeel zal uitmaken van het huishoudelijk reglement.

Over de samenstelling van de opdrachtencommissie spreekt het bestuur zich medio september uit. Daarbij selecteren we op de volgende aspecten:

- a. artistiek-inhoudelijke kennis van specifieke vakgebieden;
- b. goede kennis van het culturele veld;
- c. bredere visie dan alleen het eigen vakgebied (*cross over*);
- d. financieel inzicht (ten behoeve van het beoordelen van begrotingen);
- e. goed samenwerkend vermogen;
- f. bekendheid met het proces van opdrachtverstrekking;
- g. proces- en productgerichtheid;
- h. een goede chemie in de samenstelling van de commissie;
- i. het kunnen beoordelen los van persoonlijke smaak en voorkeuren;
- j. spreiding van benodigde disciplines.

b. Werkwijze van de Kunstraad

Werkwijze adviescommissies

Bij de incidentele advisering is sprake van een tweedeling in budgetten: enerzijds het budget Incidentele Activiteiten (hierna kortweg Incidentenbudget genoemd) en anderzijds het aanvraagbare deel van het provinciale budget Versterken Productiefunctie. Hieronder bespreken we eerst de werkwijze voor het Incidentenbudget en daarna de werkwijze voor het aanvraagbare deel van het budget Versterken Productiefunctie.

Incidentenbudget

Het Incidentenbudget bestaat uit een provinciaal deel van € 100.000 en een gemeentelijk deel dat in twee delen uiteen valt, te weten € 180.000 voor podiumkunstaactiviteiten en € 68.100 voor aanvragen op het gebied van beeldende kunst die plaatsvinden in de stad Groningen (de zogenoemde expositie-presentatieregeling). Voor deze deelbudgetten bestaan overigens dezelfde beoordelingscriteria, waardoor het Incidentenbudget als één budget naar buiten toe wordt gepresenteerd. Daarmee bedraagt het Incidentenbudget jaarlijks in totaal € 348.100 (zie ook bijlage 1).

De aanvragen worden per ronde verzameld, momenteel hanteren we vier ronden per jaar. Aan de hand van een evaluatie na het eerste jaar zullen we bekijken of dit aantal ronden in 2007 gelijk blijft, wordt uitgebreid of teruggebracht. De sluitingsdata van de ronden worden jaarlijks gepubliceerd, onder meer via de website.

Na inventarisatie van de aanvragen voor het Incidentenbudget worden deze door de secretarissen verdeeld over de adviseurs. Per aanvraag worden er ten minste twee adviseurs aangewezen -- onder meer op basis van hun expertise -- om zich in de aanvraag te verdiepen en daarover een schriftelijk préadvies op te stellen. Dit gebeurt aan de hand van een door de secretarissen vastgesteld format (zie bijlage 3), dat enerzijds de adviseurs een handvat biedt voor een gestructureerde beoordeling en anderzijds een gelijke werkwijze in de verschillende commissies garandeert. De betrokken adviseurs hebben in het traject voorafgaand aan het préadvies in principe altijd contact met de aanvrager, hetzij telefonisch -- bij eenvoudige of regelmatig terugkerende aanvragen -- hetzij in een gesprek op het kantoor van de Kunstraad. Hierbij wordt de aanvrager in de gelegenheid gesteld eventuele onduidelijkheden toe te lichten en ontbrekende informatie aan te vullen. Bovendien vergroot het de zichtbaarheid van de adviescommissies.

De préadviezen worden besproken in de plenaire vergaderingen van de desbetreffende adviescommissies en resulteren vervolgens in adviezen die aan het bestuur van de Kunstraad ter vaststelling worden voorgelegd. De voorzitters van de adviescommissies zijn voornamelijk vrijgesteld van het schrijven van préadviezen, mede gelet op de aanzienlijke hoeveelheid tijd die zij al investeren in het eerder genoemde voorzittersoverleg.

Bij de advisering kunnen eventueel externe adviseurs worden ingezet, die wij vanwege een specifieke en weinig voorkomende expertise hebben zullen benaderen. Verder zullen we expertise uit verschillende commissies bundelen, wanneer interdisciplinaire aanvragen dat nodig maken. Ook dat verstaan we onder advisering op maat.

Ons is gevraagd om over het expositie-presentatiebudget -- dat onderdeel is van het Incidentenbudget -- apart verantwoording af te leggen aan de gemeente. Ten aanzien daarvan merken we op dat het niet voor de hand ligt dat we enerzijds zoveel mogelijk interdisciplinair werken en anderzijds over de beeldende-kunstaactiviteiten in de stad

afzonderlijk verantwoording moeten afleggen. Dat doen we ook niet voor de andere disciplines. Bovendien zijn er geen criteria meer die de expositie-presentatieregeling onderscheiden van het overige deel van het Incidentenbudget, juist daarom zijn de deelbudgetten samengevoegd. De noodzaak van een aparte regeling voor de beeldende kunst in de stad ontbreekt naar onze mening dan ook. Wij pleiten daarom voor één Incidentenbudget waarin de middelen flexibel besteedbaar zijn in zowel de beeldende kunst als de podiumkunsten in stad en provincie. Uiteraard zal de Kunstraad er daarbij op toezien dat dit budget evenwichtig over de verschillende disciplines wordt gespreid.

Voor het Incidentenbudget in het algemeen geldt dat er momenteel veel aanvragen worden ingediend. Het culturele veld is al geruime tijd bekend met dit budget en ook nieuwe aanvragers weten de weg naar de Kunstraad te vinden. Door de grote toestroom van aanvragen dreigt echter wel onderuitputting van het budget. Wij zullen via budgettering en prioritering de geldstroom zo gelijkmatig mogelijk over het jaar en de aanvragers verdelen. Verderop in dit hoofdstuk geven wij weer hoe we met deze onderwerpen omgaan.

Budget Versterken Productiefunctie (aanvraagbaar deel)

Het budget Versterken Productiefunctie is een nieuw provinciaal budget waarmee inhoud moet worden gegeven aan de doelstelling om de dynamiek in het culturele veld te bevorderen. Dit budget valt uiteen in een aanvraagbaar deel en een opdrachtendeel. In deze paragraaf wordt het aanvraagbare deel (€ 100.000) besproken, verderop gaan we in op het opdrachtendeel van dit budget. De doelstelling van dit budget is, naast de bovengenoemde, drieledig:

1. het stimuleren van nieuwe initiatieven en samenwerkingsverbanden;
2. het benutten van de vernieuwende potentie van de topinstellingen;
3. het betrekken van talenten/potentials bij initiatieven.

De criteria zijn reeds beschreven in de notitie *Van Vorm tot Inhoud* en omvatten kortweg de volgende speerpunten: er moet sprake zijn van samenwerking, het moet gaan om een éénmalige activiteit, het moet een artistiek-inhoudelijk vernieuwende activiteit betreffen en er moet sprake zijn van een aanvulling op de huidige culturele infrastructuur. De voorkeur gaat daarbij uit naar projecten met een interdisciplinair karakter en met betrokkenheid van zowel talenten als topinstellingen. Verder moet de activiteit vallen buiten het reguliere programma van de betrokken instellingen en moet die leiden tot een zichtbare presentatie.

Aanvragers die een beroep doen op dit budget worden expliciet gewezen op de mogelijkheid om een projectleider in de begroting op te nemen, die onderdelen van het plan op een hoger niveau kan tillen en het project als geheel kan versterken. Daarbij valt te denken aan publiciteit of aan het verwerven van externe middelen (bijvoorbeeld bij fondsen). Ook hier wordt iedere aanvraag op maat beoordeeld.

Het budget Versterken Productiefunctie willen we voorlopig openstellen voor alle disciplines en voor alle aanvragers die menen aanspraak te kunnen maken op dit budget, dus zowel amateurs als professionele kunstenaars. Uiteraard blijft de (artistieke) kwaliteit van het product in alle gevallen voorop staan. Pas wanneer het budget meer bekendheid geniet in het culturele veld en wanneer wij zicht hebben op het soort aanvragen dat in het kader van dit budget wordt ingediend, kunnen we de criteria wellicht hier en daar aanscherpen of accenten verleggen.

De aanvragen voor het budget Versterken Productiefunctie worden tegelijkertijd behandeld met de aanvragen voor het Incidentenbudget in vier ronden per jaar. De praktische werkwijze voor het budget Versterken Productiefunctie komt overeen met die voor het Incidentenbudget. De adviescommissies zullen de aanvragen behalve op de reguliere criteria (artistieke kwaliteit, aanvulling op het aanbod en dergelijke) dus expliciet beoordelen in het kader van de doelstelling als bovengenoemd. Indien een commissie dit nodig acht, zal zij in overleg treden met de aanvrager om het traject op hoofdlijnen te begeleiden.

We hebben geconstateerd dat het budget Versterken Productiefunctie nog nauwelijks bekendheid geniet in het veld. Daar willen we de komende tijd iets aan doen, onder meer door het plaatsen van advertenties.

Door het minimale aantal aanvragen dat wij dit jaar voor dit budget hebben ontvangen, bestaat de kans dat de middelen voor 2006 niet uitgeput raken. Door onze publicitaire inspanningen verwachten wij in 2007 juist een extra toeloop van aanvragers. Daarom willen wij de provincie vragen om de overgebleven middelen van het aanvraagbare deel Versterken Productiefunctie 2006 te mogen overhevelen naar 2007.

Werkwijze opdrachtencommissie

Er zijn twee opdrachtenbudgetten bij de Kunstraad ondergebracht, te weten het provinciale budget Versterken Productiefunctie (met een opdrachtendeel van € 50.000) en het gemeentelijk budget Groningse Nieuwe (€ 156.000). We bespreken de beide budgetten hieronder afzonderlijk.

Budget Versterken Productiefunctie (opdrachtendeel)

Het budget Versterken Productiefunctie is een provinciaal budget. Hierboven is al voor het aanvraagbare deel uiteengezet welke doelen aan dit budget verbonden zijn. Naast het aanvraagbare deel beschikken we over een opdrachtendeel van € 50.000. Wij zien met dit budget een kans om naast de stad ook in de provincie instellingen de kans te bieden een groter project te realiseren. Wij willen echter niet focussen op locatie maar op kwaliteit. Doel is immers om meer dynamiek via onder meer samenwerking te genereren. Deze samenwerking dient te leiden tot een kwalitatief hoogwaardig en nieuw product.

Door publiciteit in kranten, via de website en door het aanschrijven van instellingen in stad en provincie willen we op korte termijn meer bekendheid geven aan dit budget en tevens instellingen uitnodigen om plannen in te dienen. Voor het einde van het jaar 2006 willen wij het opdrachtenbudget hebben verdeeld, de projecten zullen dan in 2007 kunnen worden uitgevoerd. De Kunstraad zal een keuze maken uit de ingediende plannen en aan de positief beoordeelde plannen een bedrag toekennen.

Wij kiezen om twee redenen voor opdrachtverlening via inschrijving. In de eerste plaats zijn wij van mening dat initiatieven voor culturele activiteiten zoveel mogelijk uit het veld moeten komen en door het veld gedragen moeten worden. Het culturele veld weet immers zelf het beste waar het behoefte aan heeft. We kiezen daarom expliciet voor een *bottum up*-benadering.

In de tweede plaats willen wij zoveel mogelijk tegemoet komen aan het transparantiebeginsel, waarbij overheidsmiddelen volgens heldere keuzes dienen te worden verdeeld. We kiezen daarom niet voor een sturende commissie, maar voor een commissie die een keuze maakt uit door het veld ingediende plannen aan de

hand van duidelijke en van te voren vastgestelde criteria.

Het is mogelijk dat er mede door de relatieve onbekendheid van het budget te weinig plannen worden ingediend om een gerichte keuze uit te kunnen maken. In dat geval zal de opdrachtencommissie een opdracht formuleren met de genoemde criteria als basis.

Wij willen in 2006, uiteraard wel afhankelijk van de inzendingen, maximaal twee opdrachten verlenen van circa € 25.000. Door opdrachten van deze omvang te verlenen verwachten wij namelijk dat dit deel van het budget Versterken Productiefunctie zich wezenlijk kan onderscheiden van het aanvraagbare deel Versterken Productiefunctie en het Incidentenbudget, waarmee over het algemeen kleinere bedragen zijn gemoeid. De prikkel die uitgaat van het opdrachtenbudget moet zichtbaar zijn in het veld.

Omdat wij met een nieuw budget te maken hebben, zullen wij voor het jaar 2006 bekijken hoe het traject verlopen is. Het is mogelijk dat wij de werkwijze of criteria waar nodig door voortschrijdend inzicht aanscherpen. Uiteraard wordt de provincie hiervan op de hoogte gesteld en zullen wij binnen de gestelde kaders blijven.

Ten aanzien van het opdrachtendeel van het budget Versterken Productiefunctie constateren wij een gedeeltelijke overlap met het gemeentelijke budget Groningse Nieuwe. De betrokkenheid van talenten, het doen ontstaan van nieuwe activiteiten en het stimuleren van samenwerking zijn in beide budgetten aanwezig. Het is echter van belang dat het onderscheid helder blijft. Daarom hanteren we als globale richtlijn dat het budget Versterken Productiefunctie primair gericht dient te zijn op het doen ontstaan van nieuwe activiteiten en het budget Groningse Nieuwe op het opsporen van nieuw Gronings talent. Deze richtlijn is niet bedoeld om twee tegenpolen te markeren -- ook deze uitgangspunten kunnen immers weer samenvallen -- maar vooral als markering om de budgetten een eigen gezicht te geven.

Budget Groningse Nieuwe

De gemeente Groningen heeft het reeds bestaande budget Groningse Nieuwe bij de Kunstraad ondergebracht. Het toekennen van stipendia en overige prijzen die deel uitmaken van dit budget wordt voorlopig nog door de gemeente uitgevoerd. Het doel van het budget Groningse Nieuwe is om ontwikkelingsmogelijkheden voor jonge kunstenaars in de stad te vergroten. Hierbij wil de gemeente specifieke aandacht voor de zogenoemde *high potentials* onder beginnende kunstenaars. Coaching door ervaren kunstenaars is een belangrijke voorwaarde in de opdrachtverstrekking. Tevens dient er sprake te zijn van een zichtbare presentatie in Groningen.

De Kunstraad heeft kennis genomen van het juryrapport Groningse Nieuwe 2005 en geeft de opdrachtencommissie mee dit rapport als basis te gebruiken voor Groningse Nieuwe 2007. Concreet betekent dit dat wij dit jaar evenals vorig jaar niet voor een specifieke discipline zullen kiezen, de plannen uit het veld willen laten komen en de opmerkingen van de jury ten aanzien van onder meer criteria ter harte zullen nemen. Zodra het traject Groningse Nieuwe 2007 is doorlopen, zal de opdrachtencommissie hierover een evaluatie schrijven. Aan de hand hiervan zullen wij beoordelen of de ingezette werkwijze van de jury Groningse Nieuwe 2005 zal worden voortgezet of dat de werkwijze en/of de criteria -- binnen de gestelde kaders -- moeten worden aangepast. Ook hier geldt immers weer dat het gaat om een relatief nieuw budget, waarmee zowel het veld als de Kunstraad nog ervaring mee moeten opdoen.

We zullen het veld binnenkort oproepen om plannen in te dienen voor het budget Groningse Nieuwe 2007. Hiertoe zullen wij onder meer een advertentie plaatsen in de regionale dagbladen en relevante instellingen in de stad Groningen rechtstreeks benaderen. De sluitingsdatum voor het indienen van de plannen is 1 december 2006. Hierna kan de opdrachtencommissie beginnen met het beoordelen van de plannen, zodat de toekenningen begin 2007 kunnen worden verzonden en de projecten nog in 2007 kunnen worden uitgevoerd.

c. Last but not least

In deze paragraaf komt nog een aantal onderwerpen aan de orde, waarover de overheden in de notitie *Van Vorm tot Inhoud* en in de taakopdrachten aan de Kunstraad vragen hebben gesteld. Wij zullen deze vragen hieronder kort en bondig beantwoorden.

Visitatie

De gemeente heeft aangegeven de expertise van de Kunstraad te willen inzetten om advies uit te brengen over de grote instellingen in de stad, met het oog op de nieuwe cultuurnotaperiode. Dit traject zal in overleg met het Programma Kunsten, Cultuur en Media van de gemeente nader worden uitgewerkt.

Daarnaast heeft de gemeente de Kunstraad tevens gevraagd om een tussentijdse evaluatie van NP3 en Wall House. Deze evaluatie zal voor 1 oktober a.s. gereed zijn en aan de gemeente worden aangeboden.

Voldoende brede deskundigheid

De deskundigheid van de Kunstraad ligt bij de commissies. De commissieleden zijn in staat aanvragen te beoordelen op artistieke kwaliteit en andere aspecten. Voor het bestuur zien wij alleen een toetsende taak weggelegd op de kaders en hoofdlijnen die wij eerder hebben geformuleerd.

Van de leden van de adviescommissies verwachten wij dat ze het veld van hun discipline kunnen overzien. Zij zijn in feite de ogen en oren van het bestuur. In dat kader willen we met enige regelmaat studiebijeenkomsten organiseren, waarin de adviseurs hun ervaringen onderling kunnen uitwisselen en waarbij we sprekers uitnodigen om in te gaan op trends en actuele ontwikkelingen in de cultuursector. Zo willen wij de deskundigheid van de adviescommissies blijven bevorderen.

Het tegengaan van belangenverstremming

De realiteitszin gebiedt te constateren dat de omvang van het spelersveld in de Groninger kunst- en cultuurwereld beperkt is, kortom: je komt vaak dezelfde mensen tegen.

Dat is voor ons een extra stimulans om ervoor te zorgen dat er geen belangenverstremming ontstaat of -- andersom geredeneerd -- dat leden van de adviescommissies voor een loyaliteitsconflict zouden komen te staan.

We spreken van betrokkenheid als iemand van het bestuur of de commissies werkzaam is of een bestuursfunctie bekleedt bij de aanvrager, dan wel in diens raad van toezicht zitting heeft. Ook als er sprake is van een samenwerkingsrelatie tussen twee organisaties, zal ook naar de eventuele relatie tussen de niet aanvragende organisatie en het betrokken bestuurs-/commissielid worden gekeken.

Het spreekt vanzelf dat leden -- die op welke wijze dan ook bij een subsidieaanvraag zijn betrokken -- geen informatie vooraf krijgen, niet aan de beraadslagingen zullen deelnemen en pas achteraf zullen worden geïnformeerd over de inhoud van het advies, wanneer ook de aanvrager daarvan kennis kan nemen. In de jaarlijkse evaluatie van de Kunstraad zal dit onderwerp een vast agendapunt zijn.

Budgetbeheersing en prioritering

Een aantal van de budgetten van de Kunstraad, te weten het Incidentenbudget en het aanvraagbare deel van het budget Versterken Productiefunctie wordt in een viertal subsidieronden over het jaar verdeeld. Om te garanderen dat er in de laatste rondes van het jaar ook nog middelen beschikbaar zijn om de positief beoordeelde projecten te kunnen honoreren, is enige vorm van budgetbeheersing noodzakelijk. Daartoe zullen de desbetreffende budgetten in vier gelijke delen worden gesplitst, waarbij per ronde een marge van maximaal 10% is toegestaan. Mochten er in enige ronde meer positief beoordeelde aanvragen dan beschikbare middelen zijn, dan zullen we keuzes moeten maken.

Wij kiezen daarbij bewust niet voor de zogenoemde kaasschaafmethode, waarbij alle gehonoreerde projecten met een bepaald percentage worden gekort. Deze methode stelt het maken van werkelijke keuzes uit en heeft als nadeel dat we alles "een beetje" subsidiëren, hetgeen ten koste gaat van de artistieke kwaliteit over de gehele lijn. Hoe moeilijk misschien ook, wanneer een tekort aan middelen dat noodzakelijk maakt, zullen wij aan de hand van een aantal van te voren vastgestelde criteria heldere keuzes maken. Hiertoe is inmiddels een model ontwikkeld (zie bijlage 4). Dit kan soms tot gevolg hebben dat een op zich positief beoordeeld plan niet wordt gehonoreerd. Aan de andere kant zijn we dan in staat om onder de wel te honoreren aanvragen een stevige financiële basis te leggen en daarmee een voorwaarde te scheppen voor kwaliteit.

Als er op basis van prioritering keuzes gemaakt zijn door de Kunstraad, zal voor de overheden (ten behoeve van het zogenoemde piepsysteem) inzichtelijk gemaakt worden welke keuzes tijdens de artistiek-inhoudelijke beoordeling gemaakt zijn en welke aanvragen vervolgens op basis van het prioriteringsmodel al dan niet gehonoreerd worden.

Meer zichtbaarheid

Het communicatieplan (hoofdstuk 4) geeft aan hoe we ons willen presenteren naar het veld en feeling willen houden met belangrijke partners zoals regionale, landelijke fondsen en de overheden.

Daarnaast vinden we het van belang - zoals eerder gesteld - om advies op maat te geven. Beginnende aanvragers weten vaak niet de weg in subsidieland. Er zijn veel fondsen: klein en groot, regionaal en landelijk, privaat en publiek, die bij het gros van de aanvragers niet bekend zijn. Dit geldt eveneens voor de verschillende subsidiebudgetten bij gemeenten en provincies. Wij willen, als een aanvraag daartoe aanleiding geeft, de aanvrager attenderen op de mogelijkheden die hier liggen. Dat is tevens een deel van het cultureel ondernemerschap waar wij de aanvrager bij kunnen begeleiden.

Gezag en draagvlak in het veld verwerven

De Kunstraad kan alleen dan gezag en draagvlak in het veld verwerven, wanneer hij op alle terreinen kwalitatief hoogwaardig werk levert. Dit betekent allereerst dat wij de bij ons ingediende subsidieaanvragen zorgvuldig en binnen de daarvoor gestelde termijnen afhandelen. Daarnaast is er natuurlijk de algemene vraagbaakfunctie, waardoor wij

aanvragers ook op andere manieren dan alleen met geld behulpzaam kunnen zijn. Verder vinden wij het vergroten van onze zichtbaarheid en de communicatie met het veld een belangrijk middel om draagvlak te verwerven. Voor manier waarop we dit willen doen, verwijzen wij naar het communicatieplan in hoofdstuk 4.

Partnerships aangaan met Europese en landelijke fondsen

We zullen vanaf 2007 onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om naast het FAPK aansluiting te zoeken bij andere fondsen. Daarbij denken we voor de beeldende kunst en vormgeving aan bijvoorbeeld de Mondriaanstichting. Momenteel vindt er via de secretarissen reeds regelmatig overleg plaats met de grote fondsen in de stad (het VSBfonds, het Prins Bernhard Cultuurfonds en het Scholten-Kammingafonds).

Criteria

Wij constateren dat de criteria die de overheden ons heeft meegegeven voor de verschillende budgetten op hoofdlijnen voldoende zijn om afwegingen te maken. Op gedetailleerder niveau voorzien wij echter dat we hier en daar criteria zullen moeten aanscherpen of accenten willen verleggen. Voor het provinciale budget Versterken Productiefunctie geldt vooral dat we hier te maken hebben met een nieuw budget, waarbij de ervaring ons zal moeten leren hoe de criteria in de praktijk werken. Bij het (gemeenschappelijke) Incidentenbudget speelt echter bijvoorbeeld de vraag hoe we stapeling van subsidies kunnen voorkomen zonder instellingen tekort te doen. Het vraagstuk is lastiger dan wellicht op het eerste gezicht lijkt. Hiertoe willen we in overleg treden met gemeente en provincie om gezamenlijk tot een oplossing voor dit onderwerp te komen.

Fonds voor Amateur- en Podiumkunsten (FAPK)

Zoals we al eerder aangaven, heeft het FAPK mondeling en schriftelijk aangekondigd het voornemen te hebben om een bedrag van minimaal € 75.000 beschikbaar te stellen voor projecten in stad en provincie Groningen waar de Kunstraad bij betrokken is. Met dit werkplan als basis zullen wij spoedig in overleg treden met het FAPK om concrete afspraken te maken over de besteding van deze middelen.

4. Communicatie

Eén ding stellen we voorop: de Kunstraad moet voor iedereen -- kunstenaars, instellingen, overheden en burgers -- zichtbaar zijn. Dat geldt voor de gehanteerde procedures, voorwaarden en criteria bij toekenning of afwijzing en het beleid van de Kunstraad.

Daarvoor maken we gebruik van de volgende instrumenten:

- website;
- digitale nieuwsbrief;
- spreekuur voor subsidieaanvragers;
- symposia;
- fondsenoverleg;
- jaarverslag.

Website

Zo snel mogelijk willen we onze website operationeel hebben. De website zien wij als ons centrale communicatie-instrument. Hierop zal natuurlijk staan wie we zijn, wat we willen, de ons ter beschikking staande budgetten en de bijbehorende criteria, maar ook de te volgen procedures bij het indienen van een aanvraag. Ook moeten de werkzaamheden van de Kunstraad te volgen zijn. Dat betekent het publiceren van agenda's, adviezen en besluiten. Voorop staat de snelheid. We willen binnen één werkdag de besluiten van een commissie- of bestuursvergadering op de site plaatsen. Dat geldt ook voor de adviezen nadat ze zijn vastgesteld.

In de loop van het volgende jaar willen we de website interactief maken, onder meer door het instellen van een discussieforum.

Digitale nieuwsbrief

In de loop van de komende maanden willen we een digitale nieuwsbrief ontwikkelen, waarop men zich via de website kan abonneren. In deze nieuwsbrief doen wij regelmatig verslag van de activiteiten van de Kunstraad en is er de mogelijkheid door te linken naar de letterlijke tekst van de besluiten en adviezen.

Spreekuur voor subsidieaanvragers

Aanvragers die ondersteuning nodig hebben bij het indienen van een aanvraag, kunnen hiervoor een afspraak maken met een van de secretarissen van de Kunstraad. Uiteraard is er altijd de mogelijkheid om per e-mail of telefonisch vragen te stellen.

Symposia

We willen met enige regelmaat symposia organiseren, om te bevorderen dat er in brede kring wordt nagedacht over het belang van kunst en cultuur in Groningen. Daarvoor zullen onder meer de professionele culturele instellingen in stad en ommeland worden uitgenodigd.

Met deze symposia kunnen we niet alleen de zichtbaarheid van de Kunstraad vergroten, door de interactie met het veld kunnen we onszelf scherp houden en op de hoogte blijven van actuele ontwikkelingen in het kunstenveld.

Fondsenoverleg

Aanvragers die een beroep doen op financiële ondersteuning door de Kunstraad, dienen in de meeste gevallen voor dezelfde activiteit ook een aanvraag in bij de verschillende Groningse fondsen, zoals het VSBfonds, het Scholten-Kammingafonds en het Prins Bernhard Cultuurfonds. De Kunstraad maakt sinds kort deel uit van het zogenoemde fondsenoverleg, dat maandelijks plaatsvindt en dat als doel heeft elkaar op de hoogte te houden van actuele ontwikkelingen in het kunstenveld en op het eigen werkterrein. Verder worden concrete aanvragen besproken en worden organisatoren van grotere culturele projecten in de gelegenheid gesteld hun plannen te presenteren en toe te lichten.

Rapportages

Eén keer per jaar zullen wij aan beide overheden verantwoording afleggen in de vorm van een jaarverslag. Dit zal bestaan uit een inhoudelijk deel, waarin we melding maken van zaken als het uitgezette beleid en de verstrekte subsidies. Daarnaast zullen we in een financiële paragraaf de uitgaven verantwoorden en toelichten.

Bijlage 1

Begroting 2006 en 2007 Kunstraad Groningen

Inkomsten	2006	2007
<i>Gemeente Groningen</i>		
Werkbudget algemeen	29.500	29.500
Werkbudget Groningse Nieuwe Incidentenbudget	11.000 ^a	11.000
Groningse Nieuwe Expositie-presentatieregeling	180.000 ^b	180.000
	156.000	156.000
	68.100	68.100
	-----	-----
	444.600	444.600
<i>Provincie Groningen</i>		
Werkbudget	40.000 ^c	40.000
Incidentenbudget	100.000	100.000
Versterken Productiefunctie (aanvraagbaar)	100.000	100.000
Versterken Productiefunctie (opdrachten)	50.000	50.000
	-----	-----
	290.000	290.000
Bijdrage FAPK	PM ^d	PM ^d
<i>Totaal inkomsten</i>	<i>734.600</i>	<i>734.600</i>
Uitgaven		
Incidentenbudget	280.000	280.000
Expositie-presentatieregeling	68.100	68.100
Versterken Productiefunctie (aanvraagbaar)	100.000 ^e	100.000
Versterken Productiefunctie (opdrachten)	50.000	50.000
Groningse Nieuwe Werkbudget Groningse Nieuwe	156.000	156.000
Werkbudget algemeen	11.000	11.000
	69.500	69.500
	-----	-----
<i>Totaal uitgaven</i>	<i>734.600</i>	<i>734.600</i>

a. voor 2006 is hiervan reeds een deel door de gemeente besteed. Ons rest nog een post van € 7.906.

b. in 2006 is een gedeelte van het Incidentenbudget (gemeentelijk deel) gebruikt voor orgelbeleid (circa € 20.000). Wij gaan ervan uit dat voor 2007 het volledige bedrag van € 180.000 tot beschikking van het Incidentenbudget komt.

c. in het werkbudget van de provincie is een post van 10.000 euro opgenomen voor Culturele Planologie. Feitelijk is het werkbudget dus 10.000 lager. Voor volgend jaar zal overleg met de provincie plaatsvinden over de besteding van deze post.

d. het FAPK heeft schriftelijk het voornemen geuit om een bedrag aan de Kunstraad ter beschikking te stellen. De precieze hoogte van het budget is nog niet bekend. Hierover zal binnenkort overleg plaatsvinden.

e. dit budget zal, al eerder beschreven in het werkplan, mogelijk in 2006 niet uitgeput raken. Zie hiervoor hoofdstuk 3, paragraaf b.



Aanvraagformulier incidentele subsidie

Toelichting

Met dit formulier kunt u een subsidieaanvraag indienen bij de Kunstraad Groningen. De Kunstraad neemt alleen aanvragen in behandeling die:

- tenminste dertien weken voor aanvang van de te subsidiëren activiteit zijn ingediend;
- die volledig zijn, dat wil zeggen die een projectbeschrijving, een publiciteitsplan, een begroting en een dekkingsplan bevatten;
- die passen in het beleid van de Kunstraad. Zie hiervoor de website van de Kunstraad Groningen www.kunstraadgroningen.nl;
- binnen de grenzen van de provincie Groningen plaatsvinden.

Een financiële bijdrage van de Kunstraad is niet bedoeld om de totale kosten van een activiteit te dekken. Een eigen bijdrage van de aanvrager en financiering door andere overheden, fondsen en sponsors zijn voorwaarden voor subsidiëring.

Invulinstructie

1. Vul het aanvraagformulier volledig in op de computer of met de typemachine. Handgeschreven formulieren worden niet in behandeling genomen. Verder dient de aanvraag in het Nederlands te zijn gesteld.
2. Geef in een begeleidende brief de essentie van uw activiteiten weer.
3. De aanvraag dient gemakkelijk kopieerbaar te zijn. Indien de aanvraag is ingebonden in boekvorm, dient u een losbladig exemplaar bij te voegen.

Uw aanvraag dient te worden geadresseerd aan de
Kunstraad Groningen
postbus 596
9700 AN Groningen

Voor vragen of opmerkingen over het aanvraagformulier kunt u contact opnemen met de Kunstraad Groningen, telefoon 050 - 3680118 (podiumkunsten) of 050 - 3680119 (beeldende kunst en vormgeving), e-mail info@kunstraad.groningen.nl.

Aanvraagformulier incidentele subsidie

1. Algemene gegevens van de organisatie

naam organisatie

correspondentieadres

postcode

vestigingsplaats

telefoonnummer (overdag)

faxnummer

e-mail adres

website

bank-/girorekening

ten name van

plaats

naam contactpersoon

adres

postcode

woonplaats

telefoonnummer (overdag)

e-mail adres

rechtsvorm aanvragende organisatie

2. Gegevens van de te subsidiëren activiteit

titel/naam activiteit

korte kenschets en doel van de activiteit

wanneer vindt het project plaats (geef startdatum en einddatum)?

waar vindt het project plaats?

op welke categorie heeft uw aanvraag betrekking

- amateurkunstenaars
- semi-professionele kunstenaars
- professionele kunstenaars

discipline

- beeldende kunst
- dans
- film
- fotografie
- kleinkunst / cabaret
- literatuur
- muziek
- muziektheater
- theater
- anders, nl:

vorm

- boek, publicatie
- CD, DVD, CD-rom, video
- concert(serie)
- documentaire
- educatief project
- feest, jubileum
- festival
- productie
- tentoonstelling
- tournee
- anders, nl:

publiek (nadruk)

- kinderen (4 - 12)
- jongeren (12 - 24)
- jong publiek (16 - 40)
- algemeen publiek (16 - 70)
- ouderen (60+)
- specifiek publiek:

hoeveel bezoekers denkt u in totaal met de activiteit te kunnen trekken?

zijn er andere partijen bij de activiteit betrokken, zo ja, welke?

wat is het totaal van de projectkosten?

wat zijn de gemiddelde kosten per eenheid publiek (het totaal van de begroting delen door het verwachte aantal bezoekers)?

welk subsidiebedrag vraagt u aan de Kunstraad Groningen?

heeft u suggesties voor verbetering van dit aanvraagformulier?

Bijlage 3



Format préadvies

aanvrager:

activiteit:

gevraagd bedrag Kunstraad:

adviesbedrag:

behandeld door:

contact met de aanvragers: ja/need.d.
met

bijzonderheden:

organisatie

organisatievorm, doelstelling, bestuur, geschiedenis, samenwerkingsverbanden, eerdere aanvragen

activiteit

artistiek team, taakverdeling, uit te voeren materiaal, artistiek-inhoudelijke visie en bedoeling, ontwikkeling en uitwisseling bij de deelnemers, verhouding tot bestaande aanbod, planning

bereik, spreiding en pr

publieksgroep, deelnemersgroep, visie op sturing hiervan, spreiding/speellijst, publiciteitsplan, contacten met media, toegangsprijzen, kortingsregelingen

financiën

begroting en dekkingsplan, toezeggingen van fondsen en sponsors, andere subsidiestromen (lokale gemeenten? structurele ondersteuning van gemeente en/of provincie? rijks gelden? welzijn?)

beoordeling

- algemene beschrijving van de belangrijke sterke en zwakke punten in organisatie, activiteit en bereik / pr
- bijzonderheden in begroting, tekort en dekkingsplan
- conclusies: inhoudelijke overwegingen om wel of niet te subsidiëren;

- overwegingen die leiden tot de hoogte van het adviesbedrag
- samenvatting en adviesbedrag

NB. Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling om de aanvraag over te schrijven. Alleen nieuwe informatie die in het gesprek met de aanvrager is verkregen en die relevant is voor de beoordeling, dient in het préadvies te worden vermeld. De kopjes zijn bedoeld ter structurering, dit is ook de manier waarop de uiteindelijke adviezen zijn opgebouwd. Alle feitelijke informatie kan kort, eventueel in telegramstijl.

Bijlage 5

Overzicht bestuursleden en adviseurs Kunstraad Groningen

Bestuursleden

Brigitte De Goeij, voorzitter
Mijnske Sival, vice-voorzitter
Eddy de Jonge, penningmeester
Irene Louwrier, bestuurslid
Ben Warner, bestuurlid

Beleidsadviseur

Harry Huizing

Adviescommissie Theater, dans, film, letteren

Peter Propstra, voorzitter
Bas de Bruijn, vice-voorzitter
Cora Broekhuizen
Richard Heideman
Henk Kraayenzank
Layla Radjab
Harrie de Vries

Adviescommissie Muziek

Yke Toepoel, voorzitter
Hans Fidom, vice-voorzitter
Riekje Bakker
Robert Bangma
Remco de Haan
Juliska Kok
Iris Offringa
Fons van Wanroij

Adviescommissie Beeldende kunst en vormgeving

Floor Haanstra, voorzitter
Kie Ellens, vice-voorzitter
Carolien ten Bruggencate
Tijmen Hordijk
Marieke Kijk in de Vegte
Wim Boetze
Arjen Boerstra

Opdrachtencommissie

Wordt op 12 september 2006 door het bestuur benoemd.