

Heel de stad!

Advies van de Amsterdamse Kunstraad
over de Bestuurscommissies & de Cultuur
14 december 2013



Inhoudsopgave

1. Samenvatting advies en aanbevelingen	3
2. Historische schets	6
3. Huidige situatie	9
4. Kansen en bedreigingen	13
5. Rol Amsterdams Fonds voor de Kunst (AFK)	14
6. Voorstel taakafbakening	15
7. Instellingen in het kunstenplan die wel/niet onder bestuurscommissies moeten vallen.	17
8. Een loket	18
9. Artistieke kwaliteit in de wijken	19
Colofon	20
Bijlage 1	21
lijst van personen die met de Commissie Top hebben gesproken	
Bijlage 2	22
de adviesaanvraag	



1. Samenvatting advies en aanbevelingen

De gemeenteraad heeft de Amsterdamse Kunstraad (AKr) op 18 september 2013 verzocht advies uit te brengen over het cultuurbeleid na opheffing van de stadsdelen in maart 2014. In de Verordening op de bestuurscommissies is over de bevoegdheden van de bestuurscommissies op het terrein van kunst & cultuur de volgende verdeling afgesproken: kunst in de openbare ruimte, buurtgebonden cultuurinitiatieven en cultuureducatie binnen de stedelijke kaders worden de taak van de Bestuurscommissies, al het overige cultuurbeleid valt direct onder de centrale stad. De AKr vindt deze omschrijving summier voor een beleidsterrein dat meerdere culturele disciplines omvat en per stadsdeel op dit moment heel verschillend wordt ingevuld. Volgens de AKr is een nadere uitwerking noodzakelijk en hij adviseert het cultuurbeleid na opheffing van de stadsdelen vorm te geven langs de hieronder geschetste lijnen.

1.1 Een lokaal beleid

Er is op cultureel gebied veel opgebouwd in de stadsdelen, dat *bottom up* is gegroeid en de stad als geheel heeft verrijkt met *cross-overs* en internationale, culturele contacten. Die waarde mag niet verloren gaan. Mede onder invloed van de mondialisering en de digitalisering ontstaan netwerken die lokaal geworteld zijn en internationale connecties zijn aangegaan. Dit is zeker in de cultuur een belangrijke ontwikkeling. De stad Amsterdam moet door de bestuurlijke reorganisatie daarom niet terugvallen in het denken over de stad als een plek met een centrum en een periferie. In cultureel opzicht is er sprake van een meerpolig geheel, waar op diverse plekken verschillende ontwikkelingen plaatsvinden. De kunstraad bepleit investeringen in de cultuur in alle delen van de stad.

De filosofie achter het cultuurbeleid in Amsterdam moet wat de kunstraad betreft lokaal zijn. Het decentrale beleid wordt opgesteld door de bestuurscommissies en aangeleverd aan de centrale stad, opdat het onderdeel kan worden van de Hoofdlijnen. *(Aanbeveling 1)*

1.2 Budget voor cultuureducatie

De invoering van het Basispakket Cultuureducatie is gebeurd op basis van een convenant tussen het college van B&W, schoolbesturen en stadsdelen. Dit betekent centrale regie met een lokaal commitment. De middelen voor het basispakket zijn ook grotendeels gecentraliseerd. De kunstraad vindt dat er bij de toekomstige bestuurscommissies budget moet zijn om buitenschoolse cultuureducatie te faciliteren. In de stadsdelen is juist op het punt van 'bekwamen', het klaarstomen van jongeren voor een vakopleiding, zeer veel bereikt. De bestuurscommissies moeten een eigen budget krijgen – op structurele basis – om deze faciliteiten in samenwerking met het AFK verder uit te bouwen. *(Aanbeveling 2)*

1.3 Budget voor aanjaagfunctie

Cultuur wordt door de huidige deelraden veelvuldig ingezet om meerdere doelen te bereiken: gebiedsontwikkeling, sociale cohesie, verbeteren leefbaarheid, *gentrification*. Investeringen in culturele voorzieningen kunnen leegstaande kantoorcolossen of braak-

liggende terreinen veranderen in bruisende plekken, waar een grote stroom bezoekers graag op af komt. Mede door het aanvullend budget in de deelraden is er een grote groei geweest van culturele evenementen in de open lucht die door de hele stad plaatsvinden. De kunstraad bepleit budget te reserveren voor de bestuurscommissies, opdat zij ook in de toekomst een actief cultureel evenementenbeleid kunnen voeren en geld hebben om de aanjaagfunctie in nauw overleg met lokale stakeholders zoals woningbouwverenigingen of bewonerscollectieven vorm te geven. *(Aanbeveling 3)*

1.4 Buurtaccommodaties

In het huidige kunstenplan zitten vier buurtaccommodaties die alle vier subsidie van de centrale stad en van hun eigen deelraad ontvangen. De kunstraad acht een rationalisatie hier op zijn plaats. Grote budgetten horen thuis in het met veel *checks and balances* toegeruste proces van de meerjarige subsidiëring in het kader van het kunstenplan. Het cultureel vastgoed behoort tot de competentie van de centrale stad. Dit betekent dat het budget dat deze vier accommodaties nu van de deelraad ontvangen, overgeheveld moet worden naar het kunstenplan. *(Aanbeveling 4a)*

De kunstraad vindt de term 'buurtaccommodatie' weinig toepasselijk bij de vier podia waar het hier om gaat, de Meervaart, Podium Mozaiek, de Tolhuistuin en het Bijlmer Parktheater. De huidige stadsdelen zijn in omvang niet te vergelijken met 'wijken' of 'buurten' en deze accommodaties hebben een grootstedelijke functie met elk een eigen signatuur. Dat laat onverlet dat zij in de directe omgeving van hun theater ook cultuureducatie aanbieden. De subsidie voor deze activiteiten zullen deze instellingen in de toekomst van de stadsdelen moeten ontvangen. Voor de Meervaart betekent dit een omkering van de huidige situatie, waarin de vastgoedcomponent van het podium betaald wordt door het Stadsdeel Nieuw-West, terwijl zij voor hun cultuureducatie subsidie krijgen uit het kunstenplan. De kunstraad adviseert de financieringsstromen andersom te leggen in een voor de Meervaart budget-neutrale operatie. *(Aanbeveling 4b)*

1.5 Kunst in de openbare ruimte

Amsterdam heeft een rijke traditie op het vlak van kunst in de openbare ruimte. Dit is een verworvenheid die ook verantwoordelijkheid met zich meebrengt. De werken moeten onderhouden worden en nieuwe opdrachten moeten worden verleend. Het beleidskader Buitenkunst biedt hiervoor voldoende handreikingen. Op basis van de Verordening op de bestuurscommissies ligt de verantwoordelijkheid voor kunst in de openbare ruimte volledig bij de bestuurscommissies. De kunstraad vindt deze keuze verklaarbaar vanwege de samenhang met stedenbouw, architectuur en vormgeving, maar ziet twee dilemma's. Bestuurscommissies moeten een beroep op een centrale instantie kunnen doen, wanneer de wens opkomt een kunstwerk een andere bestemming te geven. Verder hebben de Bestuurscommissies budget nodig om invulling te kunnen geven aan hun bevoegdheid te zorgen voor kunst in de openbare ruimte. Hierbij gaat het naast onderhoud en beheer om opdrachtgeverschap en het uitvoeren van de percentageregelingen bij bouwprojecten. De kunstraad denkt aan de 100.000 euro structureel die hiervoor in 2009 was gereserveerd, maar later om onnavolgbare reden is teruggebracht tot 25.000 euro per jaar. Een initiërende en uitvoerende rol ligt bij de afzonderlijke bestuurscommissies in samenwer-

king met het AFK, dat verantwoordelijk wordt voor de artistieke kwaliteitstoets van alle kunst in de openbare ruimte in Amsterdam. Ten aanzien van de beheertaken adviseert de kunstraad deze stadsbreed te organiseren onder de bevoegdheid van de bestuurscommissies. *(Aanbeveling 5)*

1.6 Ateliers

Het atelierbeleid is op dit moment versnipperd over de stadsdelen en de centrale stad. De kunstraad ziet geen meerwaarde in de decentrale component en denkt dat het atelierbeleid effectiever kan worden aangestuurd vanuit het college van B&W. *(Aanbeveling 6)*

1.7 Loketfunctie

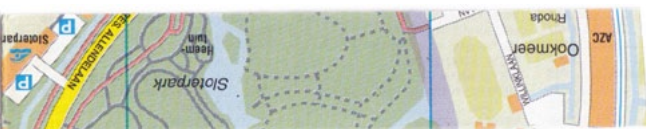
De kunstraad ziet voordelen in de huidige situatie waarbij aanvragers op meer punten in de stad terecht kunnen voor subsidie. Wel is verheldering nodig van het subsidieaanbod in Amsterdam. De kunstraad adviseert dit op te lossen door het AFK te verzoeken een webportaal te bouwen, het 'Amsterdam Cultuursubsidie Portaal', dat elke aanvrager helpt het geëigende loket te vinden. *(Aanbeveling 7)*

1.8 Tijdpad en financiën

Op 1 januari 2013 is een kunstenplanperiode ingegaan die loopt tot 1 januari 2017. De toezeggingen voor meerjarige subsidie die door de stadsdelen zijn aangegaan komen overeen in looptijd. De kunstraad adviseert behoud van de status quo in financiële zin, dus bevrozing van dit cultuurbudget bij de huidige stadsdelen. Van de overige decentrale cultuursubsidies heeft de kunstraad een schatting per stadsdeel gemaakt op basis van een inventarisatie van lopende activiteiten. De kunstraad adviseert ook dit geld geoormerkt voor cultuur toe te voegen aan de begrotingen van de bestuurscommissies per 1 januari 2015. *(Aanbeveling 8)*

De overhevelingen van budget voor de meerjarige subsidie adviseert de kunstraad in te laten ingaan bij het nieuwe kunstenplan. *(Aanbeveling 9)*

De bestuurscommissies schrijven zelf een cultuurparagraaf als input voor de Hoofdlidnennota ter voorbereiding van het Kunstenplan 2017–2020. Op basis van dit document kan vervolgens de stadsbrede herverdeling van cultuurgeld plaatsvinden. *(Aanbeveling 10)*



2. Historische schets

2.1 De start

Op 1 mei 1990 werd Amsterdam opgedeeld in zestien stadsdelen en een binnenstad. Kunstbeleid bleef bij de decentralisatie aanvankelijk in handen van de centrale stad, omdat de vrees bestond dat stadsdelen te zeer tegemoet zouden komen aan de behoeften van de bewoners. Dit zou te veel gemakkelijk toegankelijke kunst opleveren, die niet voldeed aan de gewenste norm van artistieke kwaliteit. In het debat werden de begrippen decentralisatie en cultuurspreiding dikwijls door elkaar gebruikt.

Een motie van de PvdA in januari 1991 leidde ertoe dat de 'spreidingsgelden' onder de noemer kunstspreiding werden overgedragen aan het Stadsdeelfonds. Ook het budget 'decoratieve voorzieningen' werd verdeeld via het Stadsvernieuwingsfonds. Vervolgens werden de toen geldende 'percentageregelingen' aan de stadsdelen overgedragen en kregen de deelraden het budget van de bibliotheek, de muziekschool, (regio)theater en/of artotheek in beheer. De artotheken, tegenwoordig kunstuitleen, werden gedecentraliseerd, terwijl het aankoopbudget bij de centrale stad bleef.

In het voorjaar van 1991 bracht de Boekmanstichting het onderzoeksrapport 'Kunstenstad in delen' uit, waaruit bleek dat zowel bij de deelraden als bij de centrale stad veel onduidelijkheid bestond over de taakafbakening. Wel schaarden stadsdeelbestuurders zich, aldus het rapport, achter het standpunt dat het cultuurbeleid van de deelraden aanvullend was op het grootstedelijke aanbod van de centrale stad.

2.2 Ontstaan eigen beleid

Al snel ontstond druk op de deelraden om een kunstbeleid te ontwikkelen. Dit was geen impuls van buitenaf, maar een antwoord op de lokale behoefte aan culturele activiteiten. Ook vreesden de afnemers van cultuursubsidie dat het geld dat vaak uit welzijns- of onderwijspotjes afkomstig was bij gebrek aan papieren beleidsvoornemens het volgend jaar weer aan andere zaken besteed zou worden.

In de daarop volgende jaren produceerden de deelraden bijna allemaal een kunstnota. Leefbaarheid in het stadsdeel en integratie van bevolkingsgroepen was een belangrijk oogmerk. Het beleid dat vooral gericht was op moeilijk bereikbare groepen, zoals jongeren en allochtonen, werd veelal uit de sector welzijn bekostigd. De toevallige aan- dan wel afwezigheid van een theater of bibliotheekgebouw bleek bepalend voor de omvang van de culturele activiteiten in een stadsdeel. De centrale regie over het cultuurbeleid lag bij de stad. Daar moest men 'de samenhang, de kwaliteit en de culturele diversiteit van het kunstenaanbod' waarborgen. Maar de tweede doelstelling in het Kunstenplan 1993-1996, 'verhoging van de actieve en receptieve participatie', lag zeker gedeeltelijk bij de deelraden.

De eerste kunstnota's van de stadsdelen beperkten zich tot vijf aandachtsvelden: beeldende kunst, culturele wijkactiviteiten, kunsteducatie, multicultureel beleid en accommodaties.

Beeldende kunst in de openbare ruimte vormt nog steeds een belangrijk onderdeel van het decentrale kunstbeleid.

2.3 Taakafbakening destijds

- *Beeldende kunst*
Op het gebied van de beeldende kunst gingen de stadsdelen over de percentageregeling (opdrachtgeverschap), het beheer van atelierwoningen (de toewijzing vond centraal plaats) en in oost en zuidoost openden de stadsdeelbestuurders in het stadsdeelkantoor een expositieruimte, annex kunstuitleen.
- *Culturele wijkactiviteiten*
Dit betrof vooral muziek, jeugd- en jongerentheater en poppentheater. De activiteiten vonden plaats op scholen en in buurtcentra. Daarnaast zagen de stadsdeelbestuurders mogelijkheden voor festivals. Anders dan de stedelijke festivals, zoals Idfa en Cinekid, die een kunstinhoudelijk belang hadden, hadden de manifestaties en festivals op deelraadsniveau meer een sociaal-cultureel karakter.
- *Kunsteducatie*
Het cultuuronderwijs vond plaats op scholen in alle stadsdelen en droeg in hoge mate bij aan het ideaal van de cultuurspreiding. Dit beleid werd ondersteund door stedelijke instellingen zoals Stichting JAM en Stichting Kunstzinnige Vorming Amsterdam (SKVA) en het Bureau Servicetaken Onderwijs. In 1992 verscheen een 'Kunstenplan voor de Jeugd' en daar sloten de deelraden met hun beleid op aan.
- *Multicultureel beleid*
'Multiculturaliteit' was een belangrijk subsidiecriteria voor de stadsdelen die de nieuwkomers zagen als achterstandsgroepen die zij wilden betrekken middels een kunstparticipatiebeleid. Zo organiseerde Stadsdeel De Pijp begin jaren negentig een multicultureel straatfestival om bij te dragen aan wederzijds begrip en tolerantie. De Amsterdamse Kunstraad vond dit een stigmatiserend beleid dat eerder ontmoedigde dan dat het een stimulans vormde.
- *Accommodaties*
De belangrijkste accommodaties waren de eerder genoemde artotheken en de buurttheaters. De Meervaart werd door meerdere stadsdelen gezamenlijk beheerd. De Amsterdamse Kunstraad was begin jaren negentig afwachtend ten aanzien van de 'buurttheaters'. Ze werden getypeerd als 'broedplaatsen van waaruit men de sprong naar echte kunst wilde maken'.

2.4 Toegevoegde waarde

De scepsis ten aanzien van lokale culturele ontwikkelingen, die begin jaren negentig alom aanwezig was, werd niet bewaarheid. In de stadsdelen ontstond plaats voor experiment. Het toeval speelde er een rol en initiatieven van onderop werden gestimuleerd vanwege het belang voor de gemeenschap. Stadsuitbreiding zorgde voor dynamiek aan de randen van de stad. In het kader van integratie of gebiedsontwikkeling boden de stadsdelen mogelijkheden voor culturele initiatieven doordat zij verschillende lokale par-

tijen bij elkaar konden brengen.

Hierbij moet voor de goede orde een onderscheid gemaakt worden tussen de stadsdelen. Het verschil in bevolkingssamenstelling leidt overal tot een andersoortige dynamiek. Sommige delen van de stad hebben meer erfgoed en historische cultuurpanden binnen hun grenzen, in andere stadsdelen ligt het accent juist op groei en stadsontwikkeling. Het laatste gebeurde volop in de westelijke tuinsteden en in Oost door groot-schalige investeringen van woningcorporaties en projectontwikkelaars. Het cultuurbeleid in Stadsdeel Zuid en Stadsdeel Centrum lag meer in het verlengde van het beleid van de centrale stad, terwijl er in wijken als de Bijlmer, Westerpark, de Baarsjes en Watergraafsmeer door de bestuurders werd ingespeeld op lokale behoeftes en kansen die zich voordeden.

Zo ontstond rond de eeuwwisseling, toen ook het Stadsdeel Centrum was ontstaan, een veelkleurig palet van stadsbrede culturele activiteiten, waarin alle schakels van de keten cultuureducatie en *gentrification* een prominente plek innamen. De toename van culturele instellingen buiten het postcodegebied van het centrum en Zuid, leidde in 2001 tot een advies van de kunstraad om de volledige verantwoordelijkheid voor al deze instellingen bij de centrale stad te leggen.

Het duurt tot 2009 voordat de stadsdelen, die in 2010 weer teruggebracht worden tot zeven in totaal, erkenning krijgen voor de culturele waarde die zij hebben gecreëerd. In de Hoofdlijnennota en het Kunstenplan 2009-2012 is het speerpunt 'Prachtstad' prominent aanwezig. In de uitwerking ligt de nadruk op amateurkunst, talentontwikkeling, buurtaccommodaties en kunst in de openbare ruimte.



3. Huidige situatie

Het bureau van de kunstraad heeft veel energie gestoken in het samenstellen van een overzicht van alle gesubsidieerde cultuur in de stadsdelen. Deze nulmeting is van belang om bij de toedeling van cultuurbudget in de begrotingen van 2015 en verder vast te kunnen stellen of er sprake is van extra investeringen in de cultuur of van bezuinigingen. Helaas heeft de kunstraad moeten constateren dat de beschikbare gegevens onvoldoende eenduidig waren en te incompleet, om ze in een feitenoverzicht te kunnen presenteren. Om zo goed mogelijk recht te doen aan de werkelijk situatie, wordt hier de situatie per stadsdeel beschreven. Hierbij brengen we apart de subsidie voor de bibliotheken in kaart omdat het besluit over centralisatie van de OBA-gelden reeds is genomen.

- *Stadsdeel Centrum*

Dit stadsdeel beschouwt zichzelf als drager van de culturele identiteit van Amsterdam en is trots op de historische binnenstad. Zonder de OBA-gelden van ruim vier ton geeft het stadsdeel drie miljoen per jaar uit aan buitenkunst, het versterken van het centrum als ontmoetingsplaats voor de creatieve industrie, drie wijkcentra met kleinschalige culturele activiteiten en monumenten. Ruim de helft van de drie miljoen gaat naar cultureel vastgoed, waar ook de 140 ateliers onder vallen die het Stadsdeel Centrum nu nog beheert. Er vinden ook veel culturele evenementen plaats in het centrum. De expertise die daarbij nodig is, zit veelal bij de ambtenaren die werken aan de openbare ruimte, veiligheid, afval en geluidsoverlast.

- *Stadsdeel Zuid*

Ook dit stadsdeel krijgt veel aanvragen voor culturele evenementen in de openbare ruimte. Het stadsdeel probeert alle verzoeken voor het Museumplein te spreiden over het hele stadsdeel of naar elders in de stad. De meerwaarde van het cultuurbeleid van de stadsdelen is vaak dat er direct contact is tussen initiatiefnemers en de portefeuillehouders of hun ambtenaren en dat het stadsdeel integraal kan werken, zodat de cultuur kan worden ingebed in de stedelijke ontwikkeling. Stadsdeel Zuid geeft een structurele meerjarige financiering aan een zevental instellingen waarvan Rialto met bijna 200.000 euro en Art Zuid met 100.000 euro het grootste zijn. De Diamantfabriek ontvangt structureel 50.000 euro per jaar, Vondelpark Openluchttheater 60.000 euro, Stichting Kunstverein 75.500 euro, Stichting ICU2 40.000 euro, Stichting In It/OCCII 50.000 euro en Teatro Munganga 50.000 euro. Ook is er een incidentele meerjarige financiering voor de stichting Ostadetheater van 185.000 euro per jaar.

Inclusief de Bestemmingsreserve Kunst in de Openbare Ruimte en de gelden voor het Cultuurcluster Asscher komt het Stadsdeel Zuid daarmee op ruim 1 miljoen op jaarbasis. Incidenteel heeft men bovendien 2,3 miljoen uitgetrokken voor de realisatie van een culturele hotspot op het voormalig archiefterrein. Een overzicht van de opbrengst van de Subsidieregeling Tijdelijke Kunstprojecten in Stadsdeel Zuid is te vinden op http://www.zuid.amsterdam.nl/kunst_en_cultuur/subsidie_tijdelijke/gerealiseerde/

- *Stadsdeel Oost*

Los van de risicovolle investering in muzyQ - die het stadsdeel nog als een molensteen om de nek hangt en die niet ten laste kan worden gebracht van het kunstenplan, omdat de kerntaak, het verhuren van oefenruimte, niet past binnen de criteria van de Hoofdlidnennota - heeft Stadsdeel Oost in de afgelopen jaren de mogelijkheden van een proactief cultuurbeleid ten volle benut. De problemen in de wijk Transvaal zijn beantwoord met een community art project. De mogelijkheden van de lege kantoorcolossen in de Wibautstraat die de Volkskrant en Trouw hadden achtergelaten zijn benut voor nieuwe culturele initiatieven die de doorgaande weg een fris en hip aanzien hebben gegeven. Oost heeft gebiedsgericht gewerkt en steeds geprobeerd de ketens compleet te krijgen. Ook op het gebied van cultuureducatie heeft Stadsdeel Oost kansen gegrepen. Nadat het Nederlands Philharmonisch Orkest was neergestreken in de Marjella kerk, heeft het Stadsdeel Oost daar een talentenprogramma aan gekoppeld. Het podium Nowhere wordt structureel ondersteund door het stadsdeel. Oost besteedt relatief veel geld aan festivals, ongeveer 175.000 euro per jaar, omdat het meer moeite moet doen dan Centrum en Zuid om dit type activiteiten aan te trekken. Het CBK staat nu nog voor 550.000 euro op de begroting. Hier is een verzelfstandigingstraject in gang gezet. Zonder OBA-gelden geeft het Stadsdeel Oost 1,1 miljoen per jaar uit aan cultuur.

- *Stadsdeel Nieuw-West*

Een breed scala aan Nederlandse architecten, onder wie MVRDV, Atelier Kempe Thill, Heren 5, FARO, Abbink X De Haas, Wiel Arets en KCAP heeft Nieuw-West een modern stadsprofiel gegeven. De Meervaart vervult een centrale rol in het cultuurbeleid van Nieuw-West. Deze schouwburg, met zowel een 800 stoelen zaal als een kleine zaal met 275 stoelen, wordt gefinancierd vanuit het stadsdeel en is heel belangrijk voor de talentontwikkeling in dat deel van de stad. Jong Rast (inmiddels De Gasten) komt hier vandaan. Studio West, een initiatief van de Meervaart, geeft er artistieke coaching aan jongeren van 14 tot 25 jaar. Met hulp van de centrale stad zijn er door het stadsdeel diverse broedplaatsen gerealiseerd, onder meer rond Plein '40-'45. Op de website <http://www.nieuwwestexpress.nl/> is te zien hoe succesvol het *bottom up* cultuurbeleid is dat in dit stadsdeel is opgebouwd. Samen met Ymere en Stadgenoot heeft Foam de afgelopen vier jaar aan het Confuciusplein West Side Stories gerealiseerd.

Zonder OBA besteedt Nieuw-West op dit moment meer dan 2,1 miljoen structureel aan cultuur, waarvan de subsidie aan de Meervaart van 1,5 miljoen euro per jaar het grootste bestanddeel is. Incidenteel gaat het om 114.000 euro per jaar.

- *Stadsdeel West*

Het cultuurbeleid dat in Stadsdeel West is gevoerd, wordt door het stadsdeel gezien als aanvullend beleid op dat van de centrale stad, dat ook in de toekomst noodzakelijk zal zijn vanwege de meerwaarde die kan worden gerealiseerd. Zo heeft West de kennis die is opgedaan in de culturele toplocatie Westerpark ingezet om het Mercatorplein positieve impulsen te geven. Onder de titel Galerie Mercatorplein vinden exposities plaats in de openbare ruimte in samenwerking met Foam. Kunst in de buurt wordt ingezet vanuit sterke naar zwakke plekken in het stadsdeel. West creëert doelbewust ruimte voor

het experiment. Cultuur wordt ingezet om wijken een *boost* te geven. De stadsparken worden gebruikt voor culturele manifestaties en een groeiend aantal festivals. Men gaat er van uit dat de bestuurscommissies ook in de toekomst voldoende budget overhouden om dit te doen. Wat betreft de kunst in de openbare ruimte kan men zich voorstellen dat er voor de gehele stad een onderhoudscontract wordt gesloten voor onderhoud en reparatie maar dat het lokale opdrachtgeverschap overeind blijft. In Podium Mozaïek wordt grootstedelijk geprogrammeerd en is het toonaangevende Nederlands Blazers Ensemble een vaste gast voor repetities en uitvoeringen. Jaarlijks spendeert het Stadsdeel West rond de 755.000 euro aan wijkgebonden cultuur, nog los van de culturele activiteiten die met welzijns- of onderwijsgeld tot stand worden gebracht.

- *Stadsdeel Zuidoost*

Vanuit de Bijlmer is de opmars van het Leerorkest begonnen, een methode voor klassikaal muziekonderwijs dat nu de kern vormt van het stedelijke basispakket Muziekeducatie en landelijk navolging krijgt. In Zuidoost zijn ook veel festivals en manifestaties, zoals de Dag van 1000 Culturen, het Black Magic Woman Festival, Metro54 en Kwaku. Eind 2012 is de vereniging Heesterveld Creative Community (HCC) opgericht, een collectief van studenten en cultureel ondernemers. Een ander cultuurplatform in aanbouw is Cultuurlijn 1102, dat wordt aangestuurd door de drie instellingen uit Zuidoost die deel uit maken van het kunstenplan, te weten Bijlmer Parktheater, Imagine IC en CBK Zuidoost. In Zuidoost is in het verleden veel resultaat geboekt met het stimuleren van jonge mensen zich te bekwamen in een van de culturele vakdisciplines. Daar is met ingang van het huidige kunstenplan, waarin het 'bekwamen' niet meer kon worden gehonoreerd, een knelpunt ontstaan. Het Krater Theater en de Jeugdtheaterschool Zuidoost hebben het moeilijk.

Een apart probleem doet zich voor bij het uitstekend functionerende Centrum Beeldende Kunst Zuidoost. Aangezien de medewerkers onderdeel uitmaken van de ambtelijke organisatie van het stadsdeel is het onduidelijk of CBK Zuidoost in de volgende kunstenplanperiode weer subsidie kan ontvangen uit het kunstenplan.

Stadsdeel Zuidoost geeft nu, los van de OBA-gelden, ongeveer 1,7 miljoen uit aan cultuur.

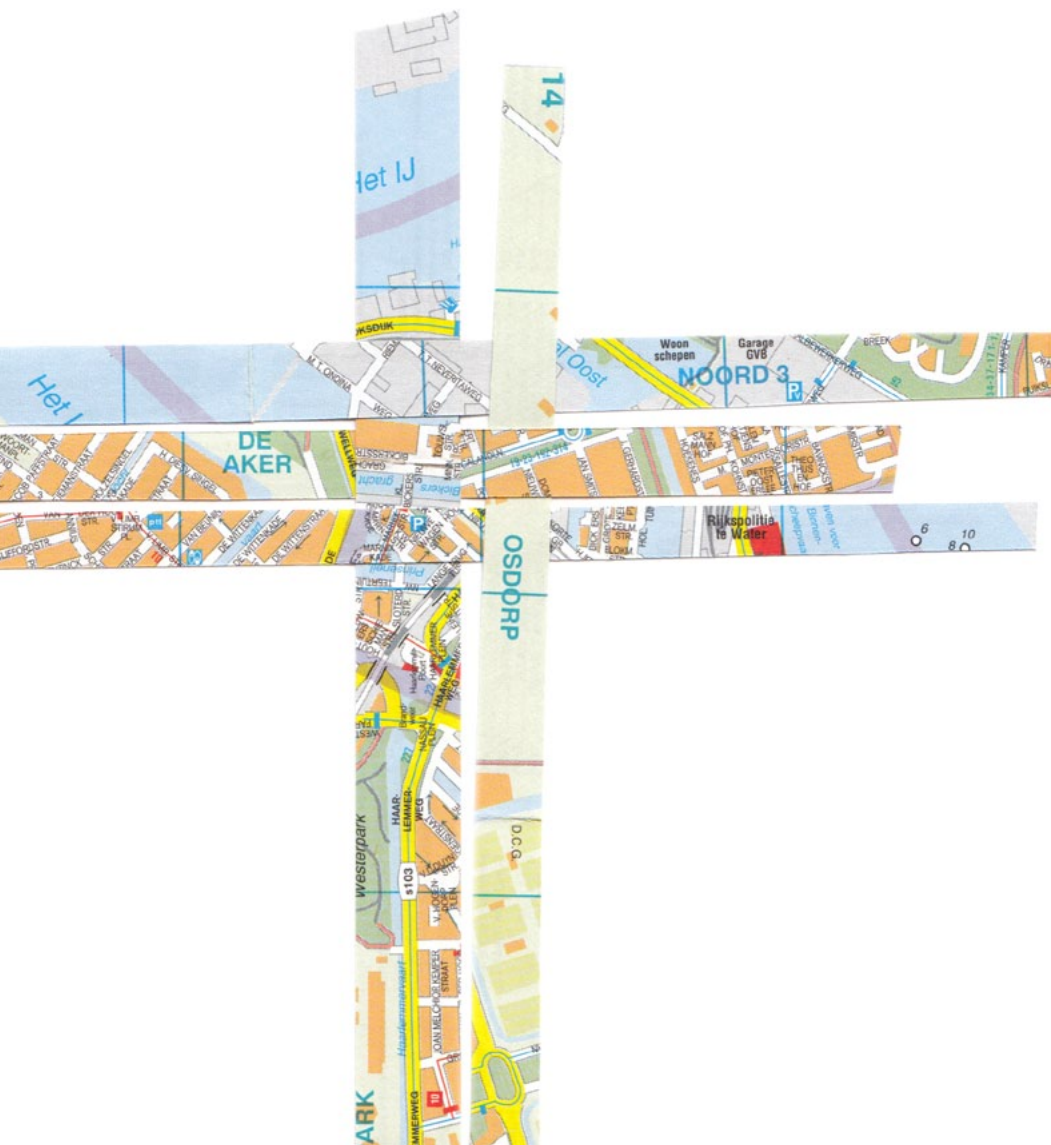
- *Stadsdeel Noord*

In Noord heeft de inzet van een relatief bescheiden budget voor kunst en cultuur gefunctioneerd als motor van de transitie van het stadsdeel. Dit proces is nog in volle gang en daarmee is één van de drijfveren achter een eigen cultuurbeleid nog steeds actueel. De nadruk in Noord ligt op hergebruik industrieel erfgoed en de ontwikkeling van de IJ-oever. Juist omdat het transitieproces nog niet afgerond is heeft de deelraad onlangs een Cultuurvisie vastgesteld, een soort 'testament', waarin de uitdagingen voor de toekomst worden verwoord. Het verbinden van de cultuur aan de IJ-oever (EYE, Tolhuistuin) met de bewoners in de wijken is een prioriteit voor het stadsdeel. Het stadsdeel behoudt graag een budget om de kunstenplaninstellingen te kunnen subsidiëren voor wijkgerichte activiteiten. Dit sluit aan bij het verzoek dat de Cultuurtafel Noord, een netwerkverband van twintig culturele instellingen in Noord, in januari 2013 aan wethouder Gehrels heeft gestuurd. De brief bevat een sterk pleidooi voor het behoud van een decentraal cultuurbeleid, vanwege de korte lijnen tussen het stadsdeel en de culturele instellingen. Een

overzicht van de cultuur in Noord is op internet te vinden, zie <http://www.noord.amsterdam.nl/vrije-tijd/kunst-en-cultuur/>, onderaan de pagina kan ook worden doorgeklikt naar de recent verschenen Beleidsvisie Kunst en Cultuur. In Noord wordt zonder OBA-geld jaarlijks 2,3 miljoen uitgegeven aan cultuur.

- *Samenwerking tussen stadsdelen*

Tussen de huidige zeven stadsdelen is in cultureel opzicht een interessant web van contacten gegroeid. Internationale artiesten en kunstenaars maken niet zelden een rondgang langs de verschillende stadsdelen wanneer zij Amsterdam aandoen. Er is over en weer uitwisseling van informatie en beleidsideeën. Met name tussen Noord, Zuidoost, Nieuw-West en een deel van Oost is een levendige gedeelde culturele programmering ontstaan, die sterk op het heden en de toekomst is gericht en zich positioneert als alternatief naast de meer op erfgoedbehoud gerichte, traditionele Nederlandse cultuuruitingen. Dat is het wezen van de lokale ontwikkeling. Deze reikt uit naar de wereld vanuit een lokale bedding en onttrekt zich aan het landelijke perspectief.



4. Kansen en bedreigingen

De grote operatie naar een nieuw Bestuurlijk Bestel in Amsterdam per 19 maart 2014 biedt de kans om het cultuurbeleid te rationaliseren. Dubbel werk kan door de centralisatie van onderdelen worden voorkomen. Er kan op het centrale niveau strategischer worden nagedacht over de stadsbrede investeringen in cultuur. Een visie op een stad waarin meerdere culturele locaties bijdragen aan stedelijke ontwikkeling kan leiden tot een nieuwe balans tussen erfgoed en avant-garde, tussen het establishment en het experiment. De kunstraad gelooft onverminderd in een glokale filosofie. Vanuit de huidige stadsdelen zijn culturele contacten opgebouwd, soms ook met partners in andere landen, die gunstig uitwerken op het culturele klimaat in de hele stad. Waar ons erfgoed van grote betekenis is voor onze kennis van de geschiedenis en de beleving van onze identiteit, zijn de podiumkunsten en de beeldende kunsten van groot belang voor het vormgeven van onze toekomst. Amsterdam is een bruisende, tolerante stad met een kosmopolitische bevolking die graag meetelt in de wereld. Vandaar dat het van belang is, zeker in de zich nog ontwikkelende stadsdelen, voldoende budget en mankracht te houden om de positieve dynamiek op het gebied van kunst en cultuur in Amsterdam vast te houden en te versterken.

Bedreigingen zijn er ook. Het functioneren van de stadsdelen heeft in de afgelopen jaren gezorgd voor een intrinsieke cultuurspreiding over de stad. Dit ideaal is in de toekomst niet meer vanzelfsprekend. Bestuurders aan weerskanten van de medaille zullen hun best moeten doen om de waarde die buiten het centrum is ontstaan te behouden en te versterken. Op grond van de Verordening op de Bestuurscommissies dreigen alle instellingen die niet in het kunstenplan zijn opgenomen maar wel subsidie ontvangen van de stadsdelen tussen wal en schip te vallen. Tussen 'buurtgerichte' culturele activiteiten en kunstenplaninstellingen (die al enige jaren moeten bestaan en minimaal 30.000 euro structureel ontvangen) zit een groot segment aan culturele initiatieven die weliswaar in een buurt werken, maar niet (alleen) buurtgericht zijn, soms zelfs nationaal en internationaal. Dit segment moet met behoud van budget in een nadere uitwerking van de Verordening of bij de stad danwel bij de bestuurscommissies worden ondergebracht. Speciale aandacht van de kunstraad gaat uit naar het experiment. In alle disciplines moet er ruimte zijn voor experiment, want daar zit de kern van artistieke vernieuwing.

Een andere bedreiging is dat de bestuurscommissies wellicht niet meer in staat zijn zo integraal te werken als nu het geval is. Een deel van de succesvolle glokale cultuur die in de stadsdelen is ontstaan, werd in het verleden gefinancierd vanuit de post Welzijn.

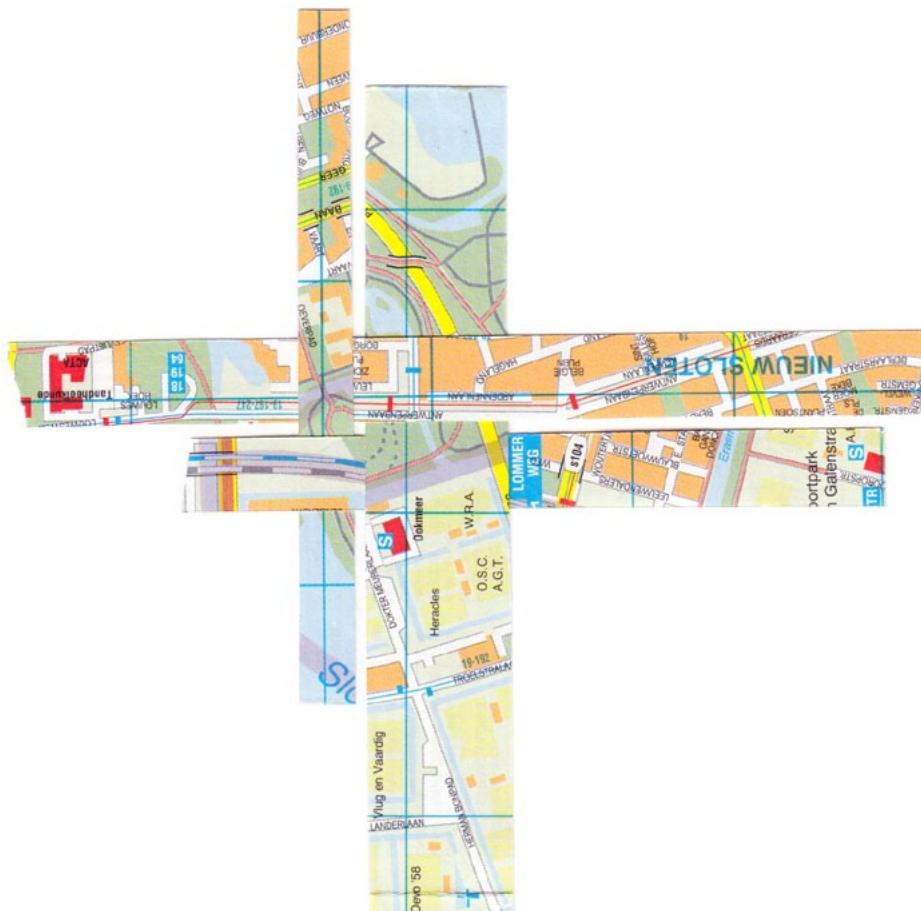


5. Rol Amsterdams Fonds voor de Kunst (AFK)

De kunstraad adviseert de rol van het AFK niet wezenlijk te veranderen. De cultuurverkenner van het AFK kunnen een rol spelen in het aandragen van projecten, maar zij kunnen niet alleen het culturele geheugen van een wijk of stadsdeel borgen. Dit geheugen en de makelaarsfunctie tussen lokale partijen zal ambtelijk in de bestuurscommissies moeten worden verankerd.

Op dit moment wordt bij 20 procent tot een kwart van de gemiddeld 1100 aanvragen die het fonds jaarlijks ontvangt, ook een financiële bijdrage verleend door een stadsdeel. Dat kan mogelijk efficiënter door een goede afstemming van het AFK met de cultuurambtenaren van de bestuurscommissies. Bij het aanbesteden van projecten voor kunst in de openbare ruimte kan de toets naar de artistieke kwaliteit stadsbreed door het AFK worden uitgevoerd, vindt de kunstraad. Dit is een lastenverzwaring voor het AFK. Maar het fonds is hier goed voor toegerust zolang het incidentele projecten betreft. Het structureel ondersteunen van culturele accommodaties past niet in de systematiek. Bij het samen opzetten van projecten is een zekere hiërarchie in de taakverdeling gewenst. In artistieke zin moet het AFK volgens de kunstraad het voortouw nemen, terwijl de bestuurscommissies belast zijn met de uitvoering.

In het aanvraagproces moet voor de aanvrager optimale duidelijkheid gerealiseerd worden. Voor niet-ingewijden is de subsidieverstrekking voor cultuur in Amsterdam te versnipperd. De kunstraad adviseert dit op te lossen door het AFK te verzoeken – een tweede taakverzwaring – een webportaal te bouwen dat elke aanvrager helpt het gezegende loket te vinden (zie ook paragraaf 8, Een loket).



6. Voorstel taakafbakening

- *Buurtaccommodaties*

De vier buurtaccommodaties in het huidige kunstenplan ontvangen ook subsidie van het betreffende stadsdeel.

2013-2016	stad	stadsdeel
Tolhuistuin	175.000	40.000
Bijlmer Parktheater	425.000	263.000
Podium Mozaïek	425.000	217.000
de Meervaart	194.000	1.358.000

Deze accommodaties worden grotendeels grootstedelijk geprogrammeerd en kunnen zich meten met de andere grootstedelijke podia in het kunstenplan. De kunstraad adviseert daarom overheveling van budget van de stadsdelen naar de centrale stad, met uitzondering van het geld dat bestemd is voor buurtgerichte activiteiten. Voor dit deel dienen de bestuurscommissies een budget te krijgen.

- *Festivals*

Veel stedelijke festivals ontvangen een aanvulling op hun subsidie van de stadsdelen, wanneer zij in dat stadsdeel een deel van hun programma uitvoeren.

Een goed voorbeeld is het Grachtenfestival Amsterdam dat mede door toedoen van extra financiering in 2013 in de hele stad te beleven was:

39.000 euro van Noord (jaarlijks)

27.500 euro van Zuid (2e jaar)

8.000 euro van West (1e jaar)

3.800 euro van Oost (1e jaar)

Over het IJ Festival, dat 165.000 ontvangt uit het kunstenplan, krijgt jaarlijks een aanvulling van 100.000 euro van Stadsdeel Noord.

De kunstraad adviseert voldoende festivalbudget bij de bestuurscommissies te parkeren om een goede spreiding van festivalactiviteiten over de gehele stad te stimuleren.

- *Wereldklasse*

Grootstedelijke culturele instellingen met een nationale of zelfs internationale uitstraling worden aangemoedigd (neven)activiteiten te ontplooiën buiten het centrum. Voorbeelden zijn het Nederlands Philharmonisch Orkest in Oost en het Nederlands Blazers Ensemble in West. De kunstraad juicht dit toe en vindt dat de lokale bestuurders de kansen moeten kunnen grijpen die daardoor ontstaan. De bestuurscommissies organiseren overleg met lokale stakeholders zoals woningbouwcorporaties en/of bewoners en winkeliersverenigingen en beschikken over aanvullend budget voor lokale activiteiten van deze instellingen, bijvoorbeeld op het vlak van cultuureducatie.

- *Kunst in de openbare ruimte*

Deze taak is toebedeeld aan de bestuurscommissies maar is feitelijk al centraal georga-

niseerd in het kader Buitenkunst, een beleidsnota uit 2009. De kunstraad signaleert dat er decentraal behoefte is aan meer centrale regie en adviseert één van de bestuurscommissies de coördinatie toe te vertrouwen van onderhoud en beheer van de kunst in de openbare ruimte. Deze bestuurscommissie krijgt dan ook het ownership van het webportaal waarop alle buitenkunst in Amsterdam kan worden gevonden, dat door DMO K&C is opgezet en binnenkort online kan komen. De Bestuurscommissies kunnen de beheerstaken ook outsourcen aan een externe partij voor een periode van bijvoorbeeld vijf jaar. De artistieke kwaliteitstoets voor kunst in de openbare ruimte ligt bij het AFK. De kunstraad adviseert dat de centrale stad 100.000 euro per jaar voor de buitenkunst beschikbaar stelt. De bestuurscommissies moeten uit deze reservering voldoende budget toebedeeld krijgen om de percentageregeling in ere te kunnen herstellen.

- *Cultuureducatie*

Met de invoering van het basispakket Cultuureducatie is er een centrale regie ontstaan voor de binnenschoolse cultuureducatie. De verantwoordelijkheid voor de uitvoering van het basispakket ligt bij centrale stad, schoolbesturen en bestuurscommissies gezamenlijk. Voor de buitenschoolse cultuureducatie adviseert de kunstraad om budget te verankeren bij de bestuurscommissies, vooral voor de schakel 'bekwamen' in alle sectoren. Daarnaast vloeit voort uit de Hoofdlijnennota dat het AFK een regeling instelt voor instellingen die buitenschoolse cultuureducatie willen aanbieden.

- *Promotie*

De kunstraad adviseert de wethouder om het gesprek aan te gaan met Amsterdam Partners om Amsterdammers en toeristen beter te informeren over culturele voorzieningen in de stadsdelen. Er is door de hele stad een grote hoeveelheid aan podia, festivals en galeries en het is goed wanneer de mensen die plekken in steeds grotere mate weten te vinden.

- *Ateliers*

De bestaande ateliers worden op dit moment deels door de centrale stad en deels door de deelraden gefaciliteerd. De kunstraad adviseert dit beleid te centraliseren en, mede met het oog op de gewenste doorstroming, te koppelen aan de internationale ambities. Het zou goed zijn als meer *artists in residence* tijdelijk van de ateliers gebruik zouden kunnen maken. Meer supervisie op het aanbod is gewenst om het atelierbeleid in te passen in de centrale doelstellingen van het beleid, zoals de talentontwikkeling. En ook om te bespoedigen dat het onderscheid tussen kunst en cultuur en de creatieve industrie goed gemaakt wordt.



7. Instellingen in het kunstenplan die wel/niet onder bestuurscommissies moeten vallen

De kunstraat heeft slechts één instelling in het kunstenplan kunnen vinden waarvan in het licht van de Verordening op de Bestuurscommissies het budget zou moeten worden overgedragen aan een bestuurscommissie en dat is de **Noorderparkkamer** in Noord, omdat deze instelling uitsluitend in Noord actief wil zijn.

CBK Zuidoost, een twijfelgeval vanwege de ambtelijke organisatievorm, verdient als presentatieplek met een grootstedelijke uitstraling ook in de toekomst mee te kunnen dingen naar een plek in het kunstenplan. De kunstraat adviseert om de onzekerheid over deze mogelijke belemmering op korte termijn weg te nemen.

Voor de **Meervaart** adviseert de kunstraat dat het budget voor wijkgerelateerde activiteiten dat nu uit het kunstenplan komt, gedecentraliseerd wordt en dat de financiering van het gebouw en de grootstedelijke programmering wordt overgeheveld naar het kunstenplan.

Rialto behoort in de ogen van de kunstraat geheel in het kunstenplan en dit geldt evenzeer voor de **Open Ateliers**.



8. Een loket

Anders dan vanuit *efficiency* overwegingen vaak wordt aangenomen, meent de kunstraad dat het culturele leven baat heeft bij het naast elkaar bestaan van verschillende loketten. Goed voorbeeld is het Grachtenfestival Amsterdam. Ook iconen als EYE en het Stedelijk Museum Amsterdam ontvangen subsidie van hun eigen stadsdeel voor activiteiten die op de buurt gericht zijn. Dit is een goede zaak, want zo krijgen de buurten die deze topinstellingen huisvesten ook voor de eigen bewoners toegang tot kunst van een artistiek hoogstaand niveau.

De kunstraad adviseert geen regels op te stellen die het verbieden bij meerdere loketten een aanvraag in te dienen. Kunstenplaninstellingen die minder dan een ton subsidie krijgen van de centrale stad, moeten ook in de toekomst een aanvulling op hun budget kunnen aanvragen bij het AFK of bij de bestuurscommissies in de vorm van projectsubsidies.

Het is wel mogelijk om de aanvragers van subsidie te helpen sneller uit te komen bij het voor hen meest genegen loket. De kunstraad adviseert onder auspiciën van het AFK een 'Amsterdam Cultuursubsidie Portaal' op te zetten: een website die potentiële aanvragers op een soepele manier informeert over de subsidiemogelijkheden in de hele stad.



9. Artistieke kwaliteit in de wijken

De toets op artistieke kwaliteit van lokaal gefinancierde cultuur is in elk stadsdeel anders vorm gegeven. De huidige portefeuillehouders Cultuur vragen veelal advies aan kunstcommissies die over het algemeen ad hoc worden ingesteld. Zuid maakt gebruik van een permanente adviescommissie.

De kunstraad denkt dat er in de nieuwe situatie minder behoefte zal bestaan aan advies over artistieke kwaliteit aangezien de grote instellingen verhuizen naar het kunstenplan en het AFK de opdracht heeft om kunstprojecten in de openbare ruimte te toetsen op kwaliteit. Mochten de bestuurscommissies evenwel overgaan tot het instellen van cultuuradviescommissies dan is daar op zichzelf geen bezwaar tegen.



Colofon

Heel de stad!

*Advies van de Amsterdamse Kunstraad
over de Bestuurscommissies & de Cultuur
14 december 2013*

Samenstelling ad hoc Commissie Bestuurscommissies en Cultuur:

Bart Top (voorzitter), Dos Elshout, Yassine Boussaid en Hans Glaubitz (notulist),
Guikje Roethof (secretaris).

Bestuur AKr:

Gerard de Kleijn (voorzitter), Therese van Schie (vicevoorzitter), Bart Top, Jaap Huisman,
Yara Cavalcanti Araujo, Georgette Eendragt en Jurgen Bey.

Bureau AKr:

Guikje Roethof (algemeen secretaris), Tessa Verheul (beleidsmedewerker).

Publicatie advies Heel de Stad!:

Barbara van de Water (tekstcorrectie), Arnold Weel (vormgeving en vlechtwerk).



AKr | Amsterdamse
Kunstraad

Kloveniersburgwal 47
1011 JX Amsterdam
tel: 020 6264315
fax: 020 6267584
post@kunstraad.nl

Bijlage 1

Lijst van personen die met de Commissie Top hebben gesproken:

Clayde Menso, directeur Amsterdams Fonds voor de Kunst

Louis Pirenne, cultureel aanjager, Stadsdeel Noord

Simone Kukenheim, lid Dagelijks Bestuur, Stadsdeel Zuid

Peña Espeleta, teammanager o.a. Kunst&Cultuur, Stadsdeel Zuid

Jeroen van Spijk, stadsdeelwethouder, Stadsdeel Oost

Gijs Hendrix, makelaar Kunst en Cultuur, Stadsdeel Oost

Joekel van der Pijl, teamcoördinator Kunst & Cultuur, Stadsdeel West

Yvon Driehuis, programmamanager Stadsdeel West

Paulus de Wilt, stadsdeelwethouder, Stadsdeel Nieuw-West

Roeland Rengelink, stadsdeelwethouder, Stadsdeel Centrum

Touria Meliani, algemeen directeur Tolhuistuin

Chris Keulemans, artistiek leider Tolhuistuin

Ernestine Comvalius, directeur Bijlmer Parktheater

Andreas Fleischmann, directeur de Meervaart

Mirjam Terpstra, hoofd Meervaart Studio

Zafer Yurdakul, directeur Podium Mozaiek

Bijlage 2

De adviesaanvraag

Bezoekadres
Stadhuis, Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 020 552 2279
Fax 020 552 2813
www.amsterdam.nl



Gemeente Amsterdam
Raadsgriffie

Retouradres: Raadsgriffie, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Amsterdamse Kunstraad
Ter attentie van de heer G. de Kleijn, voorzitter
Kloveniersburgwal 47
1011 JX Amsterdam

Datum 18 september 2013
Ons kenmerk Adviesaanvraag KSZ
Onderwerp Adviesaanvraag

Geachte heer De Kleijn,

Na de verkiezingen in 2014 verdwijnen de huidige stadsdelen en krijgt Amsterdam 7 bestuurscommissies met door het gemeentebestuur gedelegeerde bevoegdheden. Bij het ontstaan van de stadsdelen aan het begin van de jaren negentig in de vorige eeuw, is grondig onderzocht wat de binnengemeentelijke decentralisatie kon betekenen voor de kunst & cultuur sector in Amsterdam. Vervolgens is een praktijk ontstaan, waarbij de verschillende stadsdelen een eigen kunstbeleid hebben ontplooid.

Het is de vraag hoe Amsterdam in de toekomst het beste om kan gaan met dit rijk geschakeerde palet van culturele activiteiten. Uitgangspunt daarbij is te streven naar een combinatie van hoge artistieke kwaliteit en een groeiend publieksbereik. Een effectief en efficiënt bestuur van de stad vraagt om duidelijke keuzes ten aanzien van het delegeren van bevoegdheden.

Op dit moment maken 144 culturele instellingen deel uit van het Kunstenplan 2013-2016. Een groot aantal veelal kleinere instellingen ontvangt subsidie uit het stadsdeel waar ze toe behoren. Een beperkt aantal instellingen ontvangt zowel subsidie uit het kunstenplan als van een van de stadsdelen. Vanwege de voorgenomen wijzigingen in het bestuurlijk stelsel is bij de behandeling van het Kunstenplan in de commissie voorgesteld om de Kunstraad om advies te vragen over:

- Wat zijn de criteria om een helder onderscheid te maken tussen culturele instellingen of activiteiten die wijk gebonden zijn, of juist stadsgericht.
- Zijn er instellingen in het Kunstenplan die redelijkerwijs onder de gedelegeerde bevoegdheden van een van de bestuurscommissies zouden moeten vallen.
- Worden door de huidige stadsdelen instellingen gesubsidieerd die met behoud van budget ondergebracht kunnen worden in het Kunstenplan.
- Hoe kan een situatie van 1 subsidieloket ontstaan, waarbij het voor de subsidievragers duidelijk is waar hij moet aankloppen: het Amsterdam Fonds voor de Kunst, DMO Kunst & Cultuur voor subsidie uit het Kunstenplan of een van de bestuurscommissies.
- Is een wijk gebonden regie voor cultuureducatie wenselijk en zo ja, hoe moet dat dan budgettair worden vorm gegeven.
- Hoe kan de kwalitatieve toets voor kunst in de wijken het best worden vormgegeven, zodat het belang van de buurt en het artistieke belang van de cultuurobjecten zo goed mogelijk met elkaar in balans zijn.

Het stadhuis is bereikbaar per metro en tram (lijnen 9 en 14), halte Waterlooplein

De adviesaanvraag 2

18 september 2013
Kenmerk
Pagina 2 van 2



Gemeente Amsterdam
Raadsgriffie

- Waar kan het budget van en besluitvorming over kleinere wijkgerelateerde cultuurinstellingen en -projecten het beste worden neergelegd. Is dat bij de bestuurscommissies, bij de centrale stad of wellicht bij een aparte organisatie als het AFK omdat het AFK juist kennis heeft van kleinere initiatieven en goed weet wat er in de wijken speelt via hun cultuurverkenner en omdat het AFK een goede helicopterview heeft over projecten in de hele stad, waardoor ze ook de som der delen goed in de gaten kunnen houden.
- Hoe bezien de lokale kunstcommissies hun functioneren en hun meerwaarde in de beoordeling van wijkgerichte kunstactiviteiten.

Nu de besluitvorming over de nieuwe bestuurlijke indeling van het stadsbestuur heeft plaatsgevonden, is een formeel verzoek aan de Kunstraad namens de commissie actueel. Namens de leden van de commissie Kunst, Sport en Zorg vraag ik u dan ook om met in achtneming van bovengenoemde vragen, advies uit te brengen voor 15 december 2013.

Met vriendelijke groet,



Marco de Goede
Voorzitter Raadscommissie Kunst, Sport en Zorg

De Amsterdamse Kunstraad, opgericht in 1950, is het permanente en onafhankelijke adviesorgaan van het Amsterdamse gemeentebestuur. De kunstraad kan gevraagd en ongevraagd advies uitbrengen over alle aan kunst en cultuur gerelateerde onderwerpen. Tot de belangrijkste taken behoort de advisering ter voorbereiding van het kunstplan. Dit advies vormt de basis van het kunstbeleid over een periode van vier jaar.

