

VOORWOORD

Hierbij presenteer ik met trots 'Haagse Nieuwe', het Haagse Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 – 2016.

De titel refereert aan de vernieuwing en revitalisatie die de basis vormt voor dit Kunstenplan. Een revitalisatie die nodig is, niet alleen vanwege de – onvermijdelijke – bezuinigingen op de overheidsuitgaven, maar vooral omdat de culturele sector een dynamische sector is waarin van tijd tot tijd een herbezinning noodzakelijk is. De functie en rol van kunst en cultuur in de samenleving, de rol van het publiek, van sponsors en van de overheid vormen de achtergrond waartegen dit Kunstenplan is geschreven.

Ik ben trots op de Haagse culturele sector en op dit Kunstenplan waarin de nieuwe koers van het Haagse cultuurbeleid duidelijk tot uiting komt.

Den Haag kent een goed en gevarieerd cultuuraanbod dat, zo blijkt uit tal van onderzoeken, één van de vier redenen is waarom mensen zich in Den Haag vestigen. Ons aanbod, waar zowel een plek is voor amateurkunst als voor de absolute wereldtop maakt Den Haag, de internationale stad van vrede en recht, een plek waar mensen willen wonen en waar mensen graag naar toe komen. Een veelzijdig, hoogwaardig en gevarieerd cultureel aanbod is dus zeker geen luxe, maar zowel geestelijke als economische noodzaak. In het Kunstenplan komt die noodzaak tot uiting in de keuzes die we maken. We kiezen voor een stad met kwaliteit en variëteit op alle fronten: met zowel het Gemeentemuseum als Muzee, het Nederlands Dans Theater en Aight, het Nationale Toneel en Firma Mes, het Residentie Orkest en het Haags Pop Centrum. Er is voor ieder wat wils. In een stad als Den Haag heeft het experiment in de broedplaats tot de wereldtop zijn eigen plaats in de culturele infrastructuur.

We investeren fors in cultuureducatie. In Den Haag wonen 140 nationaliteiten samen en dankzij cultuureducatie komt iedereen al op jonge leeftijd met elkaar in aanraking. Ik ben ervan overtuigd dat een dans- of muziekvoorstelling meer inzicht in de culturele achtergrond van stadsgenoten oplevert dan duizend fraaie woorden kunnen. En dankzij de investering in enthousiasmerende en inspirerende lessen cultuureducatie op scholen zullen de theaters en de muziekscholen ook over tien jaar nog steeds vol zitten. De investering in onze kinderen is daarmee tegelijkertijd ook een investering in de culturele sector. Dit Kunstenplan bevat de aanzet voor het Deltaplan Cultuureducatie dat ik samen met mijn collega-wethouder van Onderwijs later dit jaar zal presenteren.

Uitgaande van het vastgestelde Beleidskader en budget stond de Adviescommissie voor een ingewikkelde opdracht. De Commissie heeft zich grondig en zorgvuldig van haar taak gekweten en er zijn kritische noten gekraakt. In de toonzetting van het Advies herkent het college zich niet altijd, maar inhoudelijk volgt het college de lijn van het Advies wel. Tegelijkertijd staat als een paal boven water dat er veel, heel veel creativiteit en artistieke kwaliteit in Den Haag aanwezig is. En zoals de commissie terecht opmerkte: 'grote bezuinigingen kunnen leiden tot ingrijpende veranderingen, maar zijn tegelijkertijd ook een kans op ontwikkeling.' Uiteraard heb ik alle begrip voor de teleurstelling die de gemaakte

keuzes voor sommigen meebrengen. Tegelijkertijd ben ik ervan overtuigd dat we het nieuwe tijdperk, dat ingeluid is door de economische omstandigheden, met veel elan zijn ingegaan. Het doorbreken van oude patronen en werkwijzen vergt veel kracht en moed van de instellingen. Maar ik heb een rotsvast vertrouwen in de Haagse culturele sector; samen gaan we deze slag maken. We hebben een gemeenschappelijk doel voor ogen waar we samen naar toe werken. De revitalisering betekent dat we onvermijdelijk afscheid moeten nemen van sommige initiatieven en tegelijkertijd nieuwe kunnen verwelkomen. Daarnaast blijkt dat er vele nieuwe initiatieven ontstaan bij instellingen die een negatief advies hebben gekregen. Zij proberen een doorstart te realiseren, zonder aanspraak te willen doen op de eerder verkregen subsidie. Zo zijn bijvoorbeeld Branoul, Theater De Regentes en Drang al druk aan de slag.

De komende tijd zullen culturele instellingen de financiële zelfstandigheid moeten vergroten. Door meer samenwerking en door in te spelen op signalen vanuit de markt. Door bijvoorbeeld te denken aan tariefsdifferentiatie. En om met behulp van de *social media* nieuwe doelgroepen (waaronder studenten en *expats*) binnen te krijgen. Nu al zie je dat de culturele sector druk doende is de band met het publiek te versterken. Hulde daarvoor!

Cultuur is niet alleen een mooi paradepaardje voor de stad, maar geeft ook veel levensvreugde en inspiratie aan velen. De *quality of life* waar Den Haag zich terecht op voorstaat, zou er niet zijn zonder onze bloeiende culturele sector.

Ik heb er het volste vertrouwen in dat we met deze 'Haagse Nieuwe' laten zien dat de culturele sector toekomstbestendig is, creatief genoeg om ook in economisch barre tijden te floreren en uiteindelijk Den Haag te maken tot wat het is: een geweldige stad om te wonen.

Marjolein de Jong
Wethouder Cultuur, Binnenstad en Internationaal

HOOFDSTUK 1 – CULTUUR VAN IEDEREEN	8
Inleiding	8
Kunst en cultuur en de identiteit van Den Haag	9
Positionering van culturele instellingen	9
Dans- en Muziekcentrum aan het Spuiplein	10
Voor elk wat wils	10
Voor het voetlicht	11
Den Haag Culturele Hoofdstad in 2018	12
Economisch kapitaal	14
Cultuur en ondernemerschap	15
Samenwerking binnen de cultuursector	16
Metropoolregio Rotterdam – Den Haag	17
HOOFDSTUK 2 – CULTUUREDUCATIE EN -PARTICIPATIE	18
Uitgangspunten gemeentelijk beleid	18
Reactie op Advies Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 – 2016	18
Deltaplan Cultuureducatie	21
Naar een nieuwe organisatiestructuur	22
Cultuurankers, cultuur in de overige stadsdelen	25
HOOFDSTUK 3 – CULTUUR PER DISCIPLINE	28
Inleiding	28
Podia	29
Muziek	29
Dans	32
Theater	33
Letterkunde	34
Film	34
Musea en erfgoed	34
Beeldende kunst	36
HOOFDSTUK 4 – KADER EN PROCEDURE	37
Werkwijze Adviescommissie	37
Inspraakprocedure	38
Besluitvorming 2013 – 2016 op rijksniveau	39
Financieel kader	40
Fricctie en transitie	41
Gesubsidieerde arbeid	41
HOOFDSTUK 5 - INSTELLINGEN	43
ACKU	44
AIGHT	45
ALBA THEATERHUIS	47
TONEELGROEP DE APPEL	49
ATRIUM DEN HAAG	51

BAZART.....	53
DE BETOVERING	55
BOEKIDS	57
BRANOUL.....	59
MUSEUM BREDIUS	61
BRIZA	63
COLLEGIUM MUSICUM DEN HAAG.....	65
CROSSING BORDER.....	67
CULTURALIS.....	71
CULTURE CLASH 4U	75
CULTUURMENU.....	77
DAKOTA.....	79
DE DUTCH DON'T DANCE DIVISION.....	81
DEN HAAG ONDER DE HEMEL	83
DIAMANT THEATER.....	85
DICHTER AAN HUIS	87
THEATERS DILIGENTIA EN PEPIJN.....	89
DRANG	91
ESCHER IN HET PALEIS	93
FESTIVAL CLASSIQUE	95
FILMHUIS DEN HAAG	97
FIRMA MES	99
GASTPROGRAMMERING	101
GEMEENTEMUSEUM/GEM/FOTOMUSEUM.....	104
GRAFISCHE WERKPLAATS	107
HAAGS HISTORISCH MUSEUM.....	109
HAAGS KINDERATELIER	115
HAAGS ORGEL KONTAKT.....	117
HAAGS POP CENTRUM.....	119
HAAGSE KUNSTKRING	122
HEDEN.....	124
HOLLAND DANCE	126
HUIS VAN GEDICHTEN	129
INDIAN FILM FESTIVAL THE HAGUE	130
INTERNATIONAAL KAMERMUZIEKFESTIVAL DEN HAAG	132
JAN CAMPERT STICHTING.....	134
JOHAN WAGENAARSTICHTING.....	136
KONINKLIJK CONSERVATORIUM	138
KONINKLIJKE SCHOUWBURG	140
KOORENHUIS.....	142
KORZO.....	147
KOSMOPOLIS DEN HAAG.....	149
LAAKTHEATER.....	151
LIEFHERTJE EN DE GROTE WITTE REUS.....	153
LONNEKE VAN LETH PRODUCTIES	155

LOOS	157
LOOSDUINS MUSEUM	159
MATANGI QUARTET.....	161
MOVIES THAT MATTER FESTIVAL	162
MUSEON.....	164
HAAGSE MUSEUMNACHT.....	167
MUSICA ANTICA DA CAMERA	169
MUSICON	171
MUZEE SCHEVENINGEN	173
HET NATIONALE TONEEL.....	175
NEDERLANDS DANS THEATER	181
NEDERLANDS MUZIEK INSTITUUT.....	186
NEST	189
NEW DUTCH ACADEMY	191
NEW EUROPEAN ENSEMBLE	193
OPERA2DAY.....	195
PAARD VAN TROJE	197
PARKPOP.....	200
PARKTHEATER DEN HAAG.....	202
POPHOTSPOT	204
PRINSES CHRISTINA CONCOURS	206
PROJECT SPACE 1646	208
STICHTING PROSPERO	210
PULCHRI STUDIO	212
R.G. RUIJS STICHTING	214
RABARBER.....	216
THEATER DE REGENTES.....	218
RESIDENTIE ORKEST	220
STICHTING SANKOFA / THE HAGUE AFRICAN FESTIVAL	231
SARNÁMIHUIS	233
SATELLIETGROEP	235
SCULPTUUR INSTITUUT	237
SEM (ST. EXPLOITATIE MUZIEKCENTRUM EN DANSTHEATER)	239
SHOOT ME FILM & MUSIC FESTIVAL	241
SLAGWERK DEN HAAG.....	243
STEINMETZ DE COMPAAAN / ESKALIBUR.....	245
STET	246
STICHTING D'ORO.....	248
STROOM DEN HAAG.....	250
TAG	255
THEATER AAN HET SPUI	257
THX	259
TODAYSART FESTIVAL	261
TOPAZE	263
TRESPASSERS W.....	265

UM MUZIEKSTICHTING	267
VRIJE ACADEMIE	269
WALK THE LINE	272
WEST	274
WRITERS UNLIMITED	277
ZEEBELT	280

BIJLAGE 1 – FINANCIËEL OVERZICHT 2013 – 2016

**BIJLAGE 2 – ADVIES WERKGROEP CULTUUREDUCATIE &
BESTUURLIJKE REACTIE OP HET ADVIES**

HOOFDSTUK 1 – CULTUUR VAN IEDEREEN

Waarom is cultuur belangrijk? Waarom investeert de gemeente ook in economisch en financieel moeilijke tijden nog aanzienlijke bedragen in cultuur? De afgelopen jaren is veel gezegd over de economische waarde van cultuur en over het belang van cultuur voor meer verblijfstoerisme en een aantrekkelijk vestigingsklimaat. Echter, de waarde van ons cultureel kapitaal is niet in alleen geld of in termen van economisch rendement uit te drukken. De waarde van cultuur ligt in onze ogen nog veel meer in het vermogen van kunstuitingen ons met een andere blik naar de wereld om ons heen te laten kijken. Kunst doet dat soms door pure schoonheid die ons euforisch kan stemmen of ontroering oproept, maar kunst doet dit vooral door ons een spiegel voor te houden en vraagtekens te zetten bij het schijnbaar vanzelfsprekende. Kunst en cultuur bieden ons de gelegenheid om de wereld om ons heen en onze plaats daarin anders te bezien. Ze kunnen ons kortom leren om onze mentale muren te slechten. Voor een stad die zich profileert als Internationale Stad van Vrede en Recht en zich met trots kandidaat stelt voor Culturele Hoofdstad van Europa in 2018, voor een stad die een voorbeeldfunctie wil vervullen in het verwezenlijken van een open samenleving is dit allesbehalve overbodige luxe.

Inleiding

Cultuur is voor en van iedereen in deze stad, en is in al haar diversiteit onlosmakelijk met onze stad verbonden. Zonder kunst en cultuur zou Den Haag haar ziel en verleden kwijt zijn. In Den Haag kan men het jaar rond een bezoek brengen aan een grote verscheidenheid aan toneel- en dansvoorstellingen in de grote en kleine theaters, zich laten inspireren door tot de verbeelding sprekende beelden in de openbare ruimte en mooie exposities in de diverse Haagse musea en genieten van een keur aan culturele festivals die naast artiesten van internationale naam en faam vaak ook een podium bieden aan het Haagse talent. Dit ‘cultureel kapitaal’, zoals de Adviescommissie dit treffend benoemt, heeft in hoge mate een maatschappelijke relevantie, is van cruciaal belang voor de *quality of life* in steden en vergroot de stadstrots. Kunst en cultuur dragen bij aan de levendigheid en leefbaarheid van onze stad en zijn belangrijk voor het welzijn en woonplezier van de Hagenaar. Culturele activiteiten kunnen immers ook een welkome vorm van ontspanning en vrijetijdsbesteding zijn. Cultuureducatie heeft positieve effecten op de cognitieve ontwikkeling en leerprestaties van kinderen en is van groot belang voor de persoonlijke ontwikkeling van jonge Hagenaars en hun kijk op de wereld. Hoogwaardig cultureel aanbod maakt Den Haag aantrekkelijk als vestigingsplaats en zorgt voor meer toerisme en levert daarmee een substantiële bijdrage aan de stedelijke economie.

Om al deze redenen deelt het college de opvatting van de Adviescommissie dat Den Haag dit ‘cultureel kapitaal’ moet koesteren en onderhouden. De gemeente geeft hoge prioriteit aan een veelzijdige culturele sector van hoge kwaliteit in Den Haag. Een sector waar de kwaliteit is gewaarborgd, met zorg wordt omgegaan met erfgoed en geschiedenis en ruimte is voor vernieuwing en experiment.

Kunst en cultuur en de identiteit van Den Haag

Den Haag huisvest naast verschillende vestigingen en hoofdkantoren van multinationals ongeveer 200 internationale organisaties. De Haagse *expat*gemeenschap heeft naar schatting een omvang van meer dan 30.000 personen.¹ Daarnaast is Den Haag in korte tijd uitgegroeid tot de tweede VN-stad en staat de stad met instellingen als het Internationaal Gerechtshof, het Internationale Strafhof en het Joegoslavië Tribunaal wereldwijd bekend als Internationale stad van Vrede en Recht. De Adviescommissie constateert dat verschillende culturele instellingen in Den Haag zich hierdoor laten inspireren en hier kritisch op reflecteren. De literaire festivals Writers Unlimited en Crossing Border worden genoemd als voorbeelden, evenals GEMAK en het Today'sArt Festival. Wij delen de opvatting van de Adviescommissie dat het Museon zich nadrukkelijker kan profileren als een museum dat zich richt op globalisering en de hiermee samenhangende vraagstukken. Ook het filmfestival Movies that Matter, een nieuwe instelling in het Meerjarenbeleidsplan, past in dit profiel. Het college vindt de resultaten tot nog toe bemoedigend en hoopt dat de bijzondere identiteit van Den Haag de komende jaren voor alle instellingen een bron van inspiratie zal zijn.

Positionering van culturele instellingen

Het functioneren van de culturele sector wordt voor een groot deel bepaald door de mate waarin culturele instellingen, organisaties en particuliere initiatieven zich op een heldere manier positioneren in het culturele landschap. Waar de een zich toelegt op amateurkunst, (top)talentontwikkeling en/of kunstvakonderwijs, richten anderen zich bijvoorbeeld op de presentatie van niche-stromingen en experimentele kunstuitingen of juist op publieksvoorstellingen en -festivals. Artistiek en geografisch verhouden culturele instellingen zich ook tot elkaar. Waar instellingen op wijk- en stadsdeelniveau vooral zijn gericht op de directe omgeving hebben instellingen van nationaal en internationaal niveau naast hun stedelijke functie ook een promotionele waarde voor de stad Den Haag. Een andere factor die van invloed is op het culturele landschap van een stad is de mate waarin instellingen elkaar weten te vinden en hun activiteiten op elkaar afstemmen en laten aansluiten, niet alleen in Den Haag maar ook binnen de Metropoolregio Rotterdam – Den Haag. Het college is verheugd met de constatering van de Adviescommissie dat deze afstemming en samenwerking tussen instellingen en organisaties binnen dezelfde culturele discipline in toenemende mate leidt tot complete culturele ketens. Het college hecht grote waarde aan deze samenwerking.

Naast de intrinsieke waarde en betekenis die kunst en cultuur hebben voor mensen biedt het culturele aanbod van musea, podia en festivals voor veel Hagenaars en bezoekers ook een plezierige invulling van hun vrije tijd. Maar onder invloed van uiteenlopende ontwikkelingen is de plek die dit culturele aanbod inneemt in het totale vrijetijdsaanbod aan het veranderen. Het groeiende (commerciële) aanbod voor activiteiten in de vrije tijd kan worden gezien als concurrentie voor de actieve en passieve cultuurconsumptie. Dit luxe palet met een verscheidenheid aan activiteiten dwingt mensen tot het maken van keuzes, die zij in toenemende mate op het laatste moment maken. Het trouwe theater- of concertpubliek dat aan

¹ Gemeente Den Haag (2011). De kracht van kwaliteit. Economische visie Den Haag. Bijlage: Staat van de Haagse economie.

het begin van het seizoen met zijn abonnementen de podia en gezelschappen stoelbezetting garandeerde, is aan het verdwijnen. Deze ontwikkelingen vragen van culturele instellingen om zich helder te positioneren binnen het vrijetijdsaanbod én in te spelen op een veranderend gedrag van het publiek. Culturele instellingen maken deze beweging ook, maar zullen zich de komende jaren terdege van hun positie bewust moeten zijn.

Dans- en Muziekcentrum aan het Spuiplein

De Dr Anton Philipszaal en het Lucent Danstheater voldoen niet meer aan de eisen die tegenwoordig aan dergelijke voorzieningen worden gesteld. Investeren in een nieuw en modern Dans- en Muziekcentrum komt ten goede aan de cultuursector, maar is ook essentieel voor de *quality of life* en daarmee de sociaal-economische ontwikkeling van Den Haag. Uit onderzoeken van het Centraal Plan Bureau en de Atlas voor Gemeenten blijkt dat de aanwezigheid van goede en hoogwaardige culturele voorzieningen een belangrijk argument is voor bewoners, bedrijven en internationale instellingen om zich te vestigen in een stad. Het college deelt de overtuiging van de Adviescommissie dat de komst van een nieuw Dans- en Muziekcentrum aan het Spuiplein de vooraanstaande positie in zowel de stad als de regio van het Residentie Orkest, het Nederlands Danstheater, het Koninklijk Conservatorium en de Gastprogrammering kan versterken. In de komende jaren kunnen deze instellingen hun voortrekkersrol in het Haagse culturele leven meer vorm en inhoud geven door meer te gaan samenwerken op het gebied van programmering, talentontwikkeling, educatie, marketing en publieksopbouw.

Voor elk wat wils

In haar Advies constateert de Adviescommissie dat Den Haag haar inwoners, de regio en haar Nederlandse en internationale bezoekers veel te bieden heeft op het terrein van kunst en cultuur. Zij noemt het Haagse culturele aanbod op de terreinen moderne dans, beeldende kunst (oude, moderne en hedendaagse), de kunst in de openbare ruimte, de literaire festivals en de popmuziek zelfs excellent. De gemeente streeft ernaar dat zoveel mogelijk Hagenaars zich mede-eigenaar voelen van dit kunst- en culturaanbod in hun stad. Met een sterk veranderende samenstelling van de Haagse bevolking vraagt dit bijzondere aandacht. De in meerdere opzichten groeiende internationalisering van Den Haag heeft ertoe geleid dat op dit moment meer dan 140 verschillende nationaliteiten in onze stad zijn vertegenwoordigd. In april 2012 maakte de gemeente bekend dat het aantal inwoners van oorspronkelijk Nederlandse afkomst voor het eerst een minderheid van de Haagse bevolking is. De gemeente is van mening dat deze rijkdom aan verschillende culturele achtergronden in Den Haag zijn weerslag moet hebben in het culturele aanbod, waarin verschillende groepen iets van hun gading kunnen vinden en waar kruisbestuiving plaatsvindt tussen verschillende culturen. Culturele instellingen hebben de afgelopen jaren nieuwe initiatieven ondernomen om hun publiek te verbreden en meer Hagenaars zich mede-eigenaar te laten voelen. De Adviescommissie concludeert op basis van de Stadsenquête Den Haag 2010 en Stadsenquête Den Haag 2011 in haar Advies dat de cultuurparticipatie onder migranten van de eerste generatie nog achterblijft ten opzichte van Hagenaars van Nederlandse herkomst, maar dat dit verschil bij de jongere generaties vrijwel is te verwaarlozen. Bij instellingen die zich richten op de jeugd lijkt dan ook minder sprake te zijn van onder- of oververtegenwoordiging van bepaalde etnische groepen. Tegelijk constateert de

Adviescommissie dat vooralsnog slechts weinig instellingen zich actief rekenschap geven van de veranderende samenstelling van de Haagse bevolking en dat aandacht voor diversiteit meer uit politiek correcte overwegingen lijkt te zijn ingegeven. Het college hecht er evenals de Adviescommissie aan dat meer instellingen op grotere schaal werk maken van een meer divers samengesteld publiek qua leeftijd, geslacht, welvaartsniveau, herkomst en leeftijd. Wij vinden het van maatschappelijk belang dat zoveel mogelijk mensen in aanraking komen met kunst en cultuur. Maar daarnaast is het ook in het belang van de instellingen zelf voor vergroting van draagvlak en eigen inkomsten. Het college is het met de Adviescommissie eens dat de podia meer nog dan andere instellingen veel gelegen moet zijn aan diverse programmering en een gedifferentieerd publiek. Terecht merkt de Adviescommissie op dat meer diversiteit in de samenstelling van de artistieke leiding, marketingteams, directies en besturen daarbij van belang is. Het college onderschrijft het belang dat de Adviescommissie toeschrijft aan een pluriforme samenstelling van besturen en raden van toezicht en heeft tweemaal een traject voor bestuurlijk talent bij Binoq Atana ondersteund.

De Adviescommissie adviseert om een ‘Matchingsbudget Pluriform Programmeren’ van €150.000 in het leven te roepen om podia, met name die aan het Spuiplein, te stimuleren tot nieuw aanbod gericht op het bereiken van een ander, pluriformer publiek. Het college neemt het voorstel voor het Matchingsbudget over, met dien verstande dat het niet beperkt wordt tot louter het Spuiplein en de podiumkunsten. De regeling dient voor het verkennen van nieuwe formules en samenwerkingsverbanden met als uitgangspunt dat geslaagde experimenten worden geïncorporeerd in de reguliere activiteiten. Middelen uit het Matchingsbudget worden primair ingezet voor de programmering. Naast de eigen financiële bijdrage (matching) dient de aanvrager ook de organisatie- en productiekosten voor eigen rekening te nemen. Het college zal de voorwaarden en wijze van beoordelen nader uitwerken en vraagt de commissie Culturele Projecten om te adviseren over subsidieaanvragen voor het Matchingsbudget Pluriform Programmeren. Voor 2013 en 2014 bestemt het college binnen het Matchingsbudget per jaar een bedrag van €30.000 specifiek voor erfgoed van migranten en de (culturele) verbinding tussen verschillende migrantengroepen en de Haagse samenleving. Voor een toelichting op dit punt verwijzen wij naar de paragraaf ‘Musea en erfgoed’ in hoofdstuk 3.

Voor het voetlicht

Vier jaar geleden constateerde de toenmalige Adviescommissie dat Den Haag op cultureel gebied veel moois te bieden heeft, maar dat dit aanbod slechts in beperkte mate bekend is bij haar eigen inwoners en bij mensen buiten Den Haag en buiten Nederland. De titel ‘Verscholen goed’ van het adviesrapport uit 2008 verwijst daarnaar. In de afgelopen jaren is de culturele sector er in geslaagd zich naar buiten toe beter te profileren. Een goed voorbeeld is de Haagse Museumnacht, een collectief marketinginitiatief om de Haagse musea en erfgoedinstellingen bij een breder publiek te promoten. Ook worden de afgelopen jaren in afstemming met Den Haag Marketing consequent culturele publiekstrekkers ingezet voor het aantrekken van zakelijke en toeristische bezoekers. Het rapport ‘Collectieve cultuurmarketing Den Haag’ van LAGroup diende hiervoor als leidraad en heeft tevens de basis gelegd voor de groeiende samenwerking tussen Den Haag Marketing en het culturele veld. Het college is positief over deze ontwikkeling en ziet voor de toekomst meer mogelijkheden.

De (inter)nationale topcultuur van Den Haag presenteert zich steeds meer als visitekaartje van de ‘Internationale stad van Vrede en Recht’, onder andere door middel van gezamenlijke presentaties met de gemeente in het buitenland. In het kader van hetzelfde beleid zet de Haagse popsector zich in om Den Haag als popstad actief voor het voetlicht te brengen. Dit vergroot de aantrekkelijkheid van Den Haag voor studenten en young professionals. Door al deze inspanningen neemt de zichtbaarheid van de cultuursector toe en wordt de betekenis van het cultureel kapitaal voor de stad vergroot.

De concurrentie om aandacht is groot. En hoewel ook culturele instellingen gebruik (kunnen) maken van een snel groeiend arsenaal aan marketingmiddelen en -kanalen zijn strategie en innovatie geboden om de eigen activiteiten onder de aandacht van de doelgroep te krijgen. Alle instellingen reserveren in hun begroting (soms forse) budgetten voor communicatie en marketing en vele hebben daarnaast de beschikking over één of meerdere marketingmedewerker(s). Over de opbrengst van deze investeringen is de Adviescommissie bijzonder kritisch. Zij stelt dat de marketing van veel culturele instellingen blijf geeft van een weinig adequate kennis van de huidige marketing- en communicatiemiddelen die in andere sectoren succesvol worden ingezet. Hoewel wij waardering hebben voor de huidige inspanningen, betekent deze constatering van de Commissie dat de culturele sector haast moet maken met kwaliteitsverbetering op dit terrein en moet inzetten op een betere verhouding tussen kosten en opbrengsten van marketing.

Winst is voor de culturele sector ook te behalen bij de collectieve marketing gericht op de eigen inwoners en de regio. Op dit moment functioneert alleen de website van het Haags Uitburo als collectief instrument dat het totale Haagse culturele aanbod overzichtelijk communiceert. Deze website is echter niet ontworpen als marketinginstrument en laat het culturele aanbod niet aansluiten bij het aanbod uit andere vrijetijdssectoren. Het college benadrukt de urgentie van collectiviteit en moedigt initiatief tot het ontwikkelen van een collectief marketinginstrument voor de eigen inwoners aan.

Ten slotte wil het college benadrukken dat tevreden bezoekers de beste marketeers zijn voor een instelling. Het Gemeentemuseum en het Circustheater zijn instellingen die dit in deze stad tot kunst hebben verheven. Investeren in excellent gastheerschap is niet alleen een vanzelfsprekendheid die past bij een internationale stad als Den Haag, maar levert ook herhalingsbezoek en gratis mond-tot-mondreclame op. Gelukkig proberen steeds meer instellingen de presentatie en invulling van hun programmering aan te laten sluiten bij de wensen en behoeften van de bezoekers die ze voor ogen hebben. Het gaat hierbij om het afstemmen van aanvangstijden op de leefpatronen van de doelgroep, het verkennen van actuele en ‘hippe’ formules, het aanbieden van diner- en hotelarrangementen en het organiseren van bijzondere *events* gericht op specifieke doelgroepen als *young professionals*, *expats* en studenten. Het college spoort de culturele sector aan om deze weg verder in te slaan, zonder overigens de artistieke autonomie van de programmering ter discussie te willen stellen.

Den Haag Culturele Hoofdstad in 2018

De identiteit van Den Haag staat centraal bij de kandidatuur van Den Haag voor Culturele Hoofdstad van Europa in 2018. Culturele instellingen hebben zich vanaf het begin achter deze

kandidatuur geschaard en ter inspiratie en kennisverrijking een aantal symposia gewijd aan deze ambitie. De Adviescommissie schrijft in haar Advies dat Den Haag als internationale stad terecht deze titel ambieert. Met de Adviescommissie zijn we van mening dat het rijke cultureel kapitaal van Den Haag ons in staat stelt om een succesvolle kandidatuur te stellen. Juist in tijden van bezuinigingen en de daarmee gepaard gaande herbezinning op de positie en het functioneren van de culturele sector in de Haagse samenleving achten wij de kandidatuur voor Den Haag 2018 van groot belang. De speciaal voor 2018 opgerichte Stichting Den Haag 2018 werkt onder aanvoering van Aus Greidanus aan een bidbook waarmee de Haagse kandidatuur gestalte krijgt. Onder het motto ‘Stad zonder muren, vrijplaats voor grenzeloos denken’ zal het bidbook in de eerste plaats inzetten op de verdere ontwikkeling van Den Haag als internationale cultuurstad waar in alle openheid en vrijheid een dialoog kan plaatsvinden over de grote thema’s waar Den Haag als Europese en internationale Stad van Vrede en Recht voor wil staan: democratie, vrijheid, handhaving van de internationale rechtsorde, vreedzame conflictbeslechting en bescherming van mensenrechten. Dit streven naar openheid naar buiten wordt in het bidbook aangevuld met een streven naar een open samenleving: het ideaal van een samenleving waarin eenieder kan participeren. Net als het college zet het bidbook in op cultuureducatie zodat iedere Hagenaar ongeacht levensstijl, leeftijd, herkomst en opleiding in staat wordt gesteld om deel te nemen. Het bidbook zet ook in op een strategie waarmee bruggen worden geslagen tussen cultuur en andere maatschappelijke organisaties binnen het onderwijs en het bedrijfsleven. Cultuur wordt bovendien gezien als katalysator voor belangrijke ruimtelijke ontwikkelingen in deze stad. Juist omdat kunst bij uitstek in staat is om het onbekende zichtbaar te maken, kunnen door een culturele blik op de stad verbindingen ontstaan die anders niet gelegd zouden worden.

Het zijn van Culturele Hoofdstad van Europa in 2018 zal ook van economische betekenis zijn voor Den Haag. Uit onderzoek naar de economische effecten² hiervan blijkt dat de te verwachten economische baten zeer aanzienlijk zijn. Het grootste deel van de baten is een gevolg van de toename van het aantal hotelovernachtingen en de bestedingen van extra bezoekers. Naarmate het programma aantrekkelijker is, er wordt ingezet op meerdaags verblijf met uitnodigende arrangementen en dit door middel van adequate marketing voor het voetlicht wordt gebracht, kan meer rendement worden gegenereerd. Een aantrekkelijk imago als gevolg van het zijn van Culturele Hoofdstad van Europa maakt Den Haag bovendien tot een aantrekkelijker woonstad en vestigingsplaats voor bedrijven en internationale instellingen. De maatschappelijke effecten van investeringen in cultuureducatie zijn lastiger te kwantificeren. Maar uit onderzoek blijkt dat deze investering expliciet bijdraagt aan de leerprestaties en ontwikkeling van kinderen.

Voor de kandidaatstelling moet Den Haag voor 1 november 2012 het bidbook indienen. Naar verwachting zullen naast Den Haag ook Eindhoven, Leeuwarden, Maastricht en Utrecht een bidbook indienen. Een jury van dertien leden - waarvan zeven aangesteld door de Europese Commissie en zes door de nationale overheid - zal een shortlist opstellen van twee of drie steden die in aanmerking komen om in 2018 Culturele Hoofdstad van Europa te worden. Deze steden dienen hiervoor hun aanvraag nader uit te werken. In het najaar van 2013 wordt

² BEA (2012). Den Haag 2018, op waarde geschat. Inventarisatie effecten, economische waardering & effectoptimalisatie. Amsterdam, Bureau voor Economische Argumentatie.

bekend welke stad in 2018 Culturele Hoofdstad van Europa zal zijn.

Economisch kapitaal

De culturele sector is van grote betekenis voor de Haagse economie. Voor een stad die voor een aanzienlijk deel economisch afhankelijk is van de vestiging van (internationale) bedrijven en instellingen is *quality of life* zeer belangrijk. Ook daarom koestert Den Haag een hoogwaardig cultuuraanbod. Bedrijven, instellingen en (hoogopgeleide) werknemers vestigen zich immers graag in een stad waar van alles te doen is op het gebied van theater, dans, muziek en evenementen. Ook voor de werving van toeristen, bezoekers en grote congressen is een attractieve stad met een bloeiend cultuuraanbod heel belangrijk. Hiermee wordt een substantiële bijdrage geleverd aan de werkgelegenheid in Den Haag. Culturele instellingen, die voor een belangrijk deel worden ondersteund met gemeenschapsgeld, moeten zich bewust zijn van de eigen mogelijkheden om de economische betekenis voor de stad, hoe kleinschalig en bescheiden ook, te vergroten. Zij kunnen dit bijvoorbeeld realiseren door in samenwerking met cafés, restaurants, de Haagse hotellerie en/of met Den Haag Marketing speciale arrangementen aan te bieden die combinatiebezoek stimuleren. Op deze wijze wordt niet alleen een bezoek aan een voorstelling, expositie of festival aantrekkelijker, maar doet ook de middenstand zijn voordeel met het Haagse cultuuraanbod. Ook de door de Adviescommissie gesuggereerde samenwerking met organisaties uit andere maatschappelijke geledingen, zoals het hoger onderwijs, kunnen van economische betekenis zijn. Het college is verheugd over dergelijke nieuwe samenwerkingsverbanden en over het toenemende bewustzijn van de cultuursector dat zij hier een verantwoordelijkheid in heeft.

Festivals, met name meerdaagse festivals van (inter)nationaal niveau, dragen bij aan de dynamiek van Den Haag en stimuleren het bezoek aan onze stad. Een aantrekkelijk en uitgebreid festivalprogramma kan mensen verleiden een reis naar Den Haag te ondernemen en zo mogelijk te overnachten in een hotel. De Adviescommissie constateert dat Den Haag een divers aanbod aan culturele festivals heeft. Gezien het ruime aanbod van evenementen elders in Nederland en de grote concurrentie om bezoekers te trekken, meent zij dat een deel van de Haagse festivals de bezoekersaantallen en de daarmee samenhangende inkomsten (te) optimistisch voorstelt. Bovendien moet volgens de Adviescommissie gewaakt worden voor een overaanbod aan festivals en festivaldagen in Den Haag. Het college geeft in dit opzicht prioriteit aan kwaliteit boven kwantiteit.

Naarmate de nationale en internationale profilering van het Haags cultureel kapitaal succesvoller is en de verbinding met Den Haag duidelijker wordt gelegd, groeit de economische betekenis van de culturele sector voor de stad. Om die reden hecht het college er net als de Adviescommissie grote waarde aan dat culturele instellingen die met hun activiteiten een boegbeeld voor de Haagse marketing en promotie kunnen zijn, zich overtuigend inzetten voor een duidelijke koppeling of profilering met Den Haag. Naast consequent gebruik van het beeldmerk 'de vlieger' kan dit bijvoorbeeld door aandacht aan Den Haag te geven in interviews en persuitingen. Of door een wervend verhaal over Den Haag op te nemen in drukwerk en op de website. Het college ziet dat een groeiend aantal instellingen hier aandacht aan besteedt, maar het kan beter en behoeft meer prioriteit. Voor instellingen die een substantiële subsidie ontvangen van de gemeente beschouwt het college

dit als een bijzondere verantwoordelijkheid. De komende periode zal de gemeente hier op toezien en in gesprek gaan met instellingen die hier onvoldoende prioriteit aan geven.

Cultuur en ondernemerschap

Culturele instellingen die een bijdrage ontvangen uit gemeenschapsgeld dragen de verantwoordelijkheid om een bedrijfsvoering na te streven waarmee het beroep op subsidies tot een minimum wordt beperkt. Dit vraagt van instellingen een ondernemende houding waarbij de organisatie in staat is om op een zakelijke en creatieve wijze een substantieel deel van de begroting te dekken met zelf verworven inkomsten. Het college ziet dat het merendeel van de instellingen de afgelopen jaren - voorzichtige - resultaten heeft bereikt en waardeert dat, maar is het met de Adviescommissie eens dat veel instellingen nog een weg te gaan hebben. De Adviescommissie constateert dat bij de ingediende begrotingen amper sprake is van reductie aan de uitgavenkant. Kostenefficiënter werken en het verminderen van de overhead verdienen aandacht en prioriteit. Tegelijkertijd zien we droomscenario's aan de kant van de publieks- en sponsorinkomsten. Veelal lijkt cultureel ondernemerschap door instellingen primair te worden vertaald naar het vergroten van de eigen inkomsten. Maar bij cultureel ondernemerschap gaat het ook om efficiëntere bedrijfsvoering, het aanwenden van andere bronnen van inkomsten, het vinden van mogelijkheden om tegenvallers zelf op te vangen en het zoeken naar nieuwe formules als flexibele prijsvoering. Ook een zakelijke benadering van marketing en het voeren van een takendiscussie op basis waarvan keuzes worden gemaakt welke taken de organisatie zelf doet en wat beter extern ingekocht kan worden behoren tot het ondernemerschap.

Het college komt samen met de Adviescommissie tot de conclusie dat het streven van de culturele sector naar een krachtig en duurzaam financieel bedrijfsmodel ondanks de al geleverde inspanningen nog onvoldoende resultaat oplevert. Steun en expertise van buiten de eigen organisatie kan helpen bij het ontwikkelen van ondernemerschap. Zowel vanuit de gemeente als vanuit de markt is een initiatief in ontwikkeling om Haagse ondernemers en de culturele sector met elkaar in contact te brengen en op basis van bestaande businesscases gezamenlijk nieuwe en bestaande verdien- of kostenmodellen te ontwikkelen en deze te delen. Het maatschappelijk partnerschap van een bedrijf zou kunnen worden beschouwd als een vorm van sponsoring in natura, met passende tegenprestaties van de culturele instellingen. Naarmate de relatie tussen bedrijf en culturele instelling groeit is het aannemelijk dat ook de samenwerking intensiveert en vruchtbaarder wordt en zich mogelijk uitbreidt naar andere werkerreinen. Uitgangspunt is dat een partnerschap voor de lange termijn ontstaat op basis van gelijkwaardigheid en zonder vrijblijvendheid.

Stichting Cultuur-Ondernemen biedt trajecten aan waarbij culturele instellingen voor een periode (intensief) worden begeleid door professionals uit het bedrijfsleven. De afgelopen jaren hebben enkele Haagse instellingen naar tevredenheid deelgenomen aan een dergelijk traject. De staatssecretaris schrijft in zijn brief van 31 mei jl. aan de Tweede Kamer dat hij aan Stichting Cultuur-Ondernemen opdracht geeft het ondernemerschap bij individuele creatieve makers en kleine instellingen te versterken. Daarnaast zal het rijk een leiderschapsprogramma starten ter bevordering van de kwaliteit van het leiderschap in de cultuursector. Het college moedigt instellingen en creatieve makers aan om gebruik te maken van deze mogelijkheden.

Het college ziet een grote meerwaarde in het betrekken van de kennis van ondernemers en bedrijven en wil dit ondersteunen. De komende periode zal worden benut om plannen op dit punt verder uit te werken.

Het behalen van een gezond aandeel aan eigen inkomsten in relatie tot de activiteiten voor de Haagse culturele instellingen is niet vrijblijvend. De gemeente monitort de prestaties van de culturele instellingen en in de toekomst kunnen er consequenties worden verbonden aan achterblijvende prestaties.

Het college is verheugd dat de Adviescommissie constateert dat de culturele sector in Den Haag de afgelopen vier jaar op het punt van Cultural Governance zichtbare vorderingen heeft gemaakt. Op een enkele uitzondering na, waarbij sprake is van onduidelijkheid over de scheiding van de diverse verantwoordelijkheden en het naleven van een rooster van aftreden bij besturen en raden van toezicht, wordt de Code Cultural Governance bij alle culturele instellingen goed toegepast. Het college zal erop toezien dat de betreffende instellingen, als zij subsidie krijgen, op korte termijn de nodige inspanningen plegen om te voldoen aan de Code Cultural Governance.

Samenwerking binnen de cultuursector

Mede ingegeven door de (rijks)bezuinigingen op cultuur zijn verschillende samenwerkingsverbanden ontstaan en/of geformaliseerd. Het Nederlands Dans Theater, Korzo en Holland Dance vormen samen de 'Danskern Den Haag'. De Koninklijke Schouwburg, het Nationale Toneel en Theater aan het Spui gaan een nauwe samenwerking aan binnen de 'Toneelalliantie'. Onder aanvoering van de Johan Wagenaarstichting bundelt een aantal instellingen op het gebied van nieuwe muziek de krachten in het 'Huis van de Nieuwe Muziek'. Een groot aantal instellingen dat zich richt op de literatuur heeft elkaar gevonden in het 'Haags Letterenoverleg'. De musea die zijn gevestigd rond de Haagse Hofvijver slaan de handen ineen om zich gezamenlijk te profileren. De Stichting Gastprogrammering en de Stichting Exploitatie Muziekcentrum en Danstheater gaan fuseren en trekken gezamenlijk op met het Residentie Orkest, het Nederlands Dans Theater en het Koninklijk Conservatorium bij de realisatie van een nieuw Dans- en Muziekcentrum aan het Spuiplein. In de inleiding per discipline zullen we verder ingaan op de genoemde samenwerkingsverbanden.

De gemeente is positief over deze ontwikkelingen en deelt de overtuiging van de Adviescommissie dat dergelijke samenwerkingsverbanden van grote meerwaarde kunnen zijn voor het culturele leven in Den Haag. Het is reëel om ervan uit te gaan dat dergelijke samenwerkingsverbanden een stevig fundament zullen zijn voor het overtuigend vormgeven van de cultuureducatie, publieksonwikkeling en een sterke gezamenlijke profilering en marketing. Uiteindelijk zal dit resulteren in een groter draagvlak onder de Haagse bevolking. Bovendien kan het op termijn leiden tot een efficiëntere werkwijze en bedrijfsvoering die mogelijk kostenbesparingen met zich meebrengen. Het college ziet in de nieuwe samenwerkingsverbanden ook een versterking van de culturele ketens die het klimaat in Den Haag voor toptalent verder optimaliseert. Dit vergroot de kansen dat afgestudeerde toptalenten voor langere tijd aan Den Haag verbonden blijven en zich in onze stad

ontwikkelen naar (inter)nationaal niveau. Dit is enerzijds stimulerend en versterkend voor de culturele sector, anderzijds goed voor het culturele imago van Den Haag.

Metropoolregio Rotterdam – Den Haag

Rotterdam en Den Haag zijn in internationaal perspectief op zichzelf geen grote steden, maar de regio als geheel bezit wel grootstedelijke kwaliteiten. De twee steden liggen op slechts 20 kilometer afstand van elkaar. De gemeentebesturen van Rotterdam en Den Haag willen door intensievere samenwerking de metropoolvorming versterken om onder andere te komen tot een beter aanbod aan voorzieningen voor Hagenaars en Rotterdammers en beide steden internationaal beter te profileren. Culturele metropoolvorming biedt tevens kansen voor culturele instellingen en kunstvakopleidingen om in beide steden complete ketens te realiseren die op goed niveau kunnen functioneren. Hoewel de Adviescommissie constateert dat de metropoolontwikkeling niet echt leeft bij de culturele instellingen blijkt er op uitvoerend niveau het nodige te gebeuren. Veel Haagse en Rotterdamse instellingen werken al in diverse projecten en activiteiten samen. Dit gebeurt veelal op het artistieke, inhoudelijke vlak, uit efficiencyoverwegingen of vanuit de ambitie de doelgroep en reikwijdte van projecten en activiteiten te verbreden. Wij hebben daarom net als de Adviescommissie het vertrouwen dat de ‘culturele metropoolvorming’ organisch verder tot stand zal komen. Verheugend is dat de Adviescommissie een goede samenwerking ziet tussen de dansinstellingen in Den Haag en Rotterdam, die leidt tot een modern dansaanbod van internationaal topniveau. Voor de symfonische muziek heeft de Adviescommissie uitvoerig geformuleerd hoe het Residentie Orkest en het Rotterdam Philharmonisch Orkest zich van elkaar kunnen onderscheiden en hoe de afstemming en uitwisseling tussen beide orkesten gestalte kan krijgen. In onze reactie op het advies over het Residentie Orkest gaan wij hier verder op in. Voor de voorgenomen oprichting van onafhankelijke expertisecentra voor binnenschoolse cultuureducatie in beide steden stelt de Adviescommissie voor om te onderzoeken of Den Haag en Rotterdam tot samenwerking kunnen komen. In hoofdstuk 2 gaan wij in op dit advies.

HOOFDSTUK 2 – CULTUUREDUCATIE EN -PARTICIPATIE

Uitgangspunten gemeentelijk beleid

In het op 6 oktober 2011 door de raad vastgestelde Beleidskader Kunst en Cultuur 2013 – 2016 zijn de volgende beleidsdoelen voor binnenschoolse³ cultuureducatie opgenomen:

- Iedere jongere in Den Haag moet tijdens zijn of haar schoolcarrière in contact komen met cultuur.
- Cultuureducatie op scholen verandert van aanbodgericht naar vraaggericht, waarbij scholen ondersteuning krijgen bij het ontwikkelen van een visie op cultuureducatie.
- Er komt een onafhankelijk Expertisecentrum cultuureducatie, dat fungeert als kenniscentrum en vraag en aanbod in kaart brengt en aan elkaar koppelt. Vanwege deze makelaarsfunctie mag het Expertisecentrum geen eigen aanbod hebben.
- Cultuureducatie is een cruciale taak voor culturele instellingen. Culturele instellingen moeten hierop een visie hebben en er middelen voor vrij maken binnen hun begroting, hun aanbod afstemmen op de vraag van het onderwijs en op elkaar (alliantievorming), opdat er meer samenhang in het aanbod komt.

Cultuureducatie voor de vrije tijd wordt, waar mogelijk, aan de markt overgelaten. Waar op de markt onvoldoende aanbod van goed niveau blijkt te zijn, kan gesubsidieerd aanbod (via het Koorenhuis) aan de orde zijn. De gemeenteraad heeft dit in zijn besluit als volgt nader gespecificeerd: cursusaanbod voor volwassenen dient kostendekkend te zijn en cultuureducatie voor kinderen en jongeren in de vrije tijd kan voor subsidie in aanmerking komen.

Er blijft een gesubsidieerde taak ten aanzien van het bij elkaar brengen van de vraag naar en het aanbod van vrije tijds cursussen op het gebied van kunstbeoefening en het faciliteren van deze cursussen.

Beoefening van kunst in de vrije tijd, al dan niet in groepsverband, komt in de eerste plaats voort uit het privé-initiatief van burgers. De gemeente wil dit privé-initiatief wel in den brede faciliteren, maar heeft geen actieve rol in het (doen) initiëren of intensief begeleiden van deze activiteiten.

Het advies van de door het college ingestelde Werkgroep Cultuureducatie en de bestuurlijke reactie daarop (zie bijlage 2) is meegegeven aan de Adviescommissie om te betrekken bij de totstandkoming van haar Advies.

Reactie op Advies Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 – 2016

De Adviescommissie constateert dat er veel gebeurt op het gebied van cultuureducatie, maar dat door gebrek aan afstemming tussen scholen en cultuurorganisaties en tussen deze laatste organisaties onderling ook veel kansen onbenut blijven. Er ligt een opgave om beschikbare middelen efficiënter in te zetten. De Adviescommissie adviseert een ingrijpende structuurverandering voor de (ondersteuning van) cultuureducatie en -participatie en doet

³ Waaronder te verstaan de reguliere schooluren alsook de verplichte en vrijwillig verlengde leertijd.

zeven aanbevelingen over cultuureducatie. Hieronder volgen de zeven aanbevelingen met daaronder onze reactie.

1. *Sluit een convenant met de Haagse scholen in het primair en het voortgezet onderwijs met concrete afspraken over de omvang van het aantal uren cultuureducatie op scholen en de wijze waarop cultuureducatie wordt geïntegreerd in de lesprogramma's.*

Het college zal in overleg treden met de schoolbesturen om tot een convenant te komen over de mate waarin scholen aandacht besteden aan cultuureducatie en de kwaliteit van cultuureducatie.

2. *Introduceer meer vraagsturing in het primair onderwijs en de groepen 1-2 van het voortgezet onderwijs door een voucher van € 20 per leerling (in totaal € 900.000) beschikbaar te stellen aan de scholen.*

Het college onderschrijft het belang van vraagsturing in het onderwijs. Daarom is in samenspraak met de schoolbesturen de algemene systematiek voor subsidies onderwijsbeleid vraaggericht ingericht. Binnen deze vraaggerichte subsidiesystematiek heeft €900.000 een bestemming voor subsidieaanvragen van scholen voor cultuureducatieve activiteiten binnen de verplichte en vrijwillige verlengde leertijd. Dit betreft geen begrotingswijziging of overheveling van middelen. Een apart systeem van vouchers is niet nodig.

3. *Richt een onafhankelijk Expertisecentrum Cultuureducatie op dat zowel scholen als cultuurinstellingen ondersteunt en bemiddelt tussen vraag en aanbod. De commissie beveelt hiervoor een decentrale werkwijze op stadsdeelniveau aan en schetst een aantal taken.*

Conform het uitgangspunt uit het Beleidskader en de bestuurlijke reactie op het advies van de Werkgroep Cultuureducatie neemt het college het advies om een onafhankelijk Expertisecentrum Cultuureducatie op te richten over. Hiervoor reserveren wij een bedrag van €980.000, inclusief een bijdrage vanuit de Onderwijsbegroting van €250.000.

Wij gaan in de paragraaf 'Naar een nieuwe organisatiestructuur' nader in op uitwerkingsvraagstukken, zoals de werkwijze en taken. In haar beschouwingen over de Metropoolregio Rotterdam – Den Haag doet de Adviescommissie de suggestie om te onderzoeken of beide steden bij de voorgenomen oprichting van onafhankelijke Expertisecentra tot samenwerking kunnen komen. Ook in Rotterdam wil men per 2013 komen tot een expertisecentrum voor binnenschoolse cultuureducatie dat onafhankelijk opereert van de SKVR. De gemeenten Den Haag en Rotterdam vinden samenwerking op dit terrein een interessante optie, mede met het oog op het – wellicht in samenwerking met het Kunstgebouw – bedienen van grotere delen van de Metropoolregio in de toekomst. In eerste instantie willen beide steden zich echter concentreren op het op orde krijgen van de structuur in eigen stad, wat in beide steden een complex proces is. Prioriteit aan de organisatie binnen Den Haag is van belang gezien het aandringen van het onderwijs op snelle realisatie van het Expertisecentrum. Overigens zij opgemerkt dat er al regelmatig contact is tussen de expertisecentra (i.o.) in Den Haag, Rotterdam en Amsterdam, hetgeen het college toejuicht.

4. *Subsidieer enkele cultuurinstellingen die gespecialiseerd zijn in lessen en cursussen aan kinderen en jongeren, gericht op een actieve deelname van deze kinderen en jongeren.*

De Commissie noemt hier specifiek theaterschool Rabarber, het Haags Kinderatelier en het Huis van Gedichten, die in dit plan voor de geadviseerde bedragen worden gehonoreerd. Het gaat hier om aanbod van lessen en cursussen gericht op een actieve deelname van leerlingen, deels in de vrije tijd en deels binnenschools. Daarnaast ziet de Adviescommissie een rol voor de zgn. Kunstschool, die voortkomt uit het Koorenhuis na een sterke afslanking en zich vooral richt op binnenschoolse muziekeducatie. Wij volgen het advies van de Adviescommissie om bij de invulling van binnenschoolse cultuureducatieve lessen en cursussen de nadruk te leggen op binnenschoolse muziekeducatie niet op. Dit strookt niet met de vraaggerichte subsidiesystematiek die de Adviescommissie adviseert, welke wij zullen nastreven. Belangrijke aandachtspunten voor het college zijn verbetering van de kwaliteit van het binnenschoolse aanbod van lessen en cursussen door vakdocenten en realisatie van noodzakelijke innovatie in binnenschools en vrijetijdsaanbod.

Wij hebben een inventarisatie laten maken van het aanbod van lessen en cursussen in de vrije tijd (zie hierna 'Inventarisatie aanbod'). Op basis daarvan zien wij een mogelijke behoefte aan aanvullend vrijetijdsaanbod voor kinderen en jongeren (complementair aan de markt), vooral op het gebied van theater en specifieke onderdelen van de beeldende kunst, en staan wij – gezien het grote aanbod op de markt – een afbouw van gesubsidieerd cursusaanbod muziek en dans voor.

De Kunstschool hoeft overigens niet zelf in al het bovengenoemde te voorzien, maar kan daarvoor ook samenwerken met partnerorganisaties zoals Rabarber of het Haags Kinderatelier als deze partners beter of goedkoper aanbod van vergelijkbare kwaliteit kunnen verzorgen.

5. *Meer en beter afgestemd aanbod van de overige culturele instellingen, door gemiddeld 5% van het subsidiebudget te besteden aan cultuureducatieve activiteiten met een prioriteit voor de leeftijdsgroep 6-14 jaar en door allianties aan te gaan.*

Het accent van dit aanbod is receptief en gericht op reflectie, oftewel hoofdzakelijk gericht op het bezoeken van voorstellingen, concerten en tentoonstellingen en minder op actieve beoefening. Het produceren van cultuureducatief aanbod en de onderlinge afstemming daarvan (via allianties) rekent het college net als de Adviescommissie tot de reguliere taken van culturele instellingen. Het college vindt dat cultuurinstellingen hun inzet op het gebied van cultuureducatie in hun begroting zichtbaar moeten maken en wil een nadere richtlijn uitwerken voor de omvang van die inspanningen. Daarbij moet worden opgemerkt dat een aantal instellingen nog geen cultuureducatief aanbod heeft en met hulp van het Expertisecentrum (i.o.) aanbod zal moeten ontwikkelen. Als leidraad voor de omvang van de cultuureducatieve inspanningen hanteert het college de door de Adviescommissie genoemde inzet van gemiddeld 5% van het subsidiebudget. Het college wil dit punt nader uitwerken in het Deltaplan Cultuureducatie, waarop wij verderop in dit hoofdstuk kort ingaan.

6. *Elke school in Den Haag heeft een vaste relatie met in ieder geval één gesubsidieerde cultuurinstelling.*

Het college onderschrijft dat dit een nastrevenswaardige situatie is en beoogt dit

streven gezamenlijk met de schoolbesturen vast te leggen in het Convenant Cultuureducatie (zie aanbeveling 1) dat één van de acties is in het kader van het Deltaplan Cultuureducatie.

7. *Een ondersteunende rol voor de Cultuurankers aan het Expertisecentrum.*

Zoals te lezen is in de paragraaf ‘Cultuurankers, cultuur in de overige stadsdelen’ vindt het college het een taak van de drie Cultuurankers dat zij ruimte bieden aan en allianties aangaan met initiatieven van bewoners en maatschappelijke organisaties, waaronder scholen, in hun verzorgingsgebied. Ook voor het Expertisecentrum zijn zij belangrijke partners. De overige stadsdelen kennen geen Cultuuranker, maar een veel beperktere cultuurankerfunctie, zodat daar een dergelijke rol niet kan worden gevraagd. In hoeverre het Expertisecentrum ook in deze stadsdelen met vaste partners kan werken, zal nader worden onderzocht. Wij kunnen ons voorstellen dat decentraal werken op stadsdeelniveau vruchtbaar is, zoals de inzet van combinatiefunctionarissen tot nog toe heeft bewezen. Tegelijkertijd lijkt het ons zeker in de beginfase van het Expertisecentrum van wezenlijk belang dat er een centrale aanpak is en een stadsbrede werkwijze wordt ontwikkeld, opdat niet in elk stadsdeel het wiel moet worden uitgevonden. Deze overwegingen geven wij mee voor de uitwerking van het Expertisecentrum.

Inventarisatie aanbod

Wij hebben recent een inventarisatie laten maken van het vrijetijdsaanbod aan lessen en cursussen in Den Haag in de disciplines: toneel/theater, dans, muziek, literatuur, beeldende kunst en beeld & media. Uit de inventarisatie blijkt dat vooral behoefte bestaat aan gesubsidieerd aanbod voor kinderen en jongeren op het gebied van theater en specifieke onderdelen van de beeldende kunst. Wij staan – gezien het grote aanbod op de markt – een afbouw van gesubsidieerd cursusaanbod muziek en dans voor kinderen en jongeren voor. Wij signaleren een behoefte aan gesubsidieerde cursusruimte voor grote(re) groepen en/of met technische faciliteiten, voor zowel kinderen en jongeren als volwassenen. Wij menen dat ook volwassenen gebruik moeten kunnen blijven maken van specifieke gesubsidieerde faciliteiten die voor bepaalde cursussen nodig zijn. Dit bevordert tevens een meer intensief – en bedrijfseconomisch rendabeler – gebruik van deze faciliteiten. Bovenstaande overwegingen zijn van belang bij het uitwerken van een plan voor het cultuureducatieve aanbod voor de vrije tijd.

Deltaplan Cultuureducatie

Voor eind 2012 zullen wij vanuit een samenwerking van de portefeuilles Cultuur en Onderwijs het Deltaplan Cultuureducatie presenteren. Daarin komen de stand van zaken, verdere acties en planning voor de volgende onderwerpen op het gebied van binnenschoolse cultuureducatie aan de orde:

- Het Convenant Cultuureducatie met het primair en voortgezet onderwijs;
- Uitwerking en realisatie van het Expertisecentrum;
- Inzicht in cultuureducatieve activiteiten op scholen voor primair en voortgezet onderwijs;
- Binnenschools aanbod op het vlak van cultuureducatie;
- Uitwerking van een nadere richtlijn voor cultuureducatieve inspanningen van niet

hierin gespecialiseerde cultuurorganisaties, waarbij gemiddeld 5% van het subsidiebedrag het uitgangspunt is.

Naar een nieuwe organisatiestructuur

De Adviescommissie adviseert een ingrijpende wijziging in de organisatiestructuur van de binnenschoolse cultuureducatie en van de ondersteuning van de beoefening van kunst in de vrije tijd inclusief het les- en cursusaanbod. De Adviescommissie adviseert in plaats van de twee betrokken huidige organisaties Koorenhuis en Culturalis vijf nieuwe – afgeslankte – organisaties:

- Het Expertisecentrum Cultuureducatie voor advies en bemiddeling op het gebied van binnenschoolse cultuureducatie. Deze organisatie ondersteunt zowel de scholen als de cultuurinstellingen en brengt vraag en aanbod bij elkaar;
- De Kunstschool die lessen en cursussen verzorgt gericht op een actieve deelname van leerlingen en cursisten;
- De Serviceorganisatie Cultuurparticipatie, die kunstbeoefenaars in de vrije tijd adviseert en faciliteert, bemiddelt tussen vraag en aanbod van cursussen en van ruimte en zorgt voor promotie van kunstbeoefening in de vrije tijd. In deze organisatie komt een deel van de taken van Culturalis en het Koorenhuis samen;
- Het Subsidieloket Amateurkunst;
- Het Cultuuranker Theater Hobbemastraat.

Het advies om een onafhankelijk Expertisecentrum Cultuureducatie op te richten nemen wij over, evenals het advies om te komen tot een Cultuuranker Theater Hobbemastraat.

Ten aanzien van de overige drie organisaties, de Kunstschool, de Serviceorganisatie Cultuurparticipatie en het Subsidieloket, volgen wij niet het geadviseerde model. Wij begrijpen dat de Adviescommissie een consequente, principiële lijn heeft gevolgd, maar zijn er niet van overtuigd dat dit het best denkbare organisatiemodel is.

Expertisecentrum Cultuureducatie

Vanuit het onderwijs leeft de wens om snel op uitvoerend niveau te starten met de advies- en makelaarsfunctie. Ook verschillende cultuurdisciplines hechten eraan dat een onafhankelijk Expertisecentrum snel van start gaat. Zowel het onderwijs als de verschillende cultuurdisciplines willen inbreng hebben in de uitwerking en vormgeving van het Expertisecentrum.

Wij hebben opdracht gegeven aan het Koorenhuis om met hulp van een bureau samen met een vertegenwoordiging uit het onderwijs, de gezamenlijke musea, de Toneelalliantie, de Danskern Den Haag, het Residentie Orkest en het Koninklijk Conservatorium een gedragen plan uit te werken voor het Expertisecentrum. Voor de binnenschoolse muziekeducatie is al een samenwerking gestart tussen het Koorenhuis, het Residentie Orkest en het Koninklijk Conservatorium. Op grond van de door de HBO Raad uitgebrachte 'Focus op Toptalent; Houtskoolschets sectorplan hbo kunstonderwijs 2012 – 2016' (mei 2012) zullen de Hogeschool der Kunsten Den Haag en Codarts (Rotterdam) hun docent- en educatieopleidingen bundelen tot één interfaculteit. Dit biedt kansen om de bestaande samenwerking verder vorm te geven en dient betrokken te worden in de planuitwerking voor

het Expertisecentrum.

Voor de uitwerking van dit plan geven wij een aantal punten mee:

- Wij onderschrijven de door de Commissie genoemde taken: ondersteuning van scholen bij de ontwikkeling van hun visie en beleid op cultuureducatie en het maken van plannen hiertoe, ondersteuning van cultuurinstellingen bij kwaliteitsverbetering van hun aanbod, bemiddeling tussen vraag en aanbod, praktische ondersteuning bij de uitvoering (zoals busvervoer), ontwikkeling van een kwaliteitsbewakingssysteem, jaarlijkse rapportage over behaalde resultaten.
- De aanbeveling om €20 per leerling beschikbaar te stellen via een vouchersysteem nemen wij niet over, omdat deze niet aansluit bij de subsidiesystematiek in het onderwijs. Wij zien dus geen taak voor het Expertisecentrum in het voucherbeheer.
- Over de verhouding tussen een centrale en decentrale werkwijze per stadsdeel en de verhouding tot de Cultuurankers, spreken wij ons uit in onze reactie op aanbeveling 7.

Het streven is om het plan voor het Expertisecentrum 1 november 2012 gereed te hebben, met een tussenrapportage in september ten behoeve van de bespreking in de raadscommissie Samenleving. Vervolgens zal het onafhankelijke Expertisecentrum worden gerealiseerd, zo mogelijk in de eerste helft van 2013 (zo snel als de te doorlopen procedures ten aanzien van de reorganisatie toelaten). Wij streven ernaar om vooruitlopend op de formalisering van het onafhankelijke Expertisecentrum al eerder een projectorganisatie op uitvoerend niveau van start te laten gaan. Hiermee komen we tegemoet aan de wens van de scholen.

De Adviescommissie adviseert een bedrag van €980.000 te reserveren voor het Expertisecentrum. Wij nemen dit advies over. Van het budget van €980.000 wordt €250.000 bijgedragen vanuit de Onderwijsbegroting. Dit betreft geen begrotingswijziging of overheveling van middelen. Van het onderwijsbudget van €250.000 ten behoeve van het Expertisecentrum is €76.000 staand onderwijsbeleid richting Koorenhuis en €174.000 afkomstig uit rijksmiddelen voor de verlengde schooldag (bestuursafspraken G4/G33/rijk; effectief benutten van VVE en extra leertijd voor jonge kinderen). Het budget van €174.000 is bestemd ten behoeve van het Expertisecentrum Cultuureducatie tot en met 2015, voor 2016 zal voor deze middelen te zijner tijd een nieuwe afweging worden gemaakt.

Functies Kunstschool, Serviceorganisatie Cultuurparticipatie, Subsidieloket Amateurkunst

De betrokken organisaties, te weten Culturalis en het Koorenhuis, en de gemeente zijn in gesprek over deze functies en de organisatievorm daarvoor. Er is consensus over het gewenste eindbeeld: een flexibele netwerkorganisatie zonder eigen aanbod met alle advies- en bemiddelingstaken, met inbegrip van het Subsidieloket Amateurkunst, ten behoeve van het vrijetijdsaanbod in één hand. Het aanbod aan lessen en cursussen (in de vrije tijd en binnenschools) en begeleiders zoals dirigenten en regisseurs wordt in deze situatie verzorgd door een netwerk van zelfstandige ondernemers.

Inhoudelijk zijn de volgende overwegingen van belang.

Vanuit de functie Kunstschool worden voorlopig (aanvullend) gesubsidieerde lessen en cursussen voor kinderen en jongeren aangeboden, zowel binnenschools als voor de vrije tijd, waarbij de opmerkingen onder aanbeveling 4 en 'Inventarisatie aanbod' in acht moeten

worden genomen. Tevens worden ruimtes en faciliteiten aangeboden voor beoefening van kunst in de vrije tijd (zowel ten behoeve van lessen als voor bijvoorbeeld groepen die willen repeteren). De lessen en cursussen worden geleidelijk afgebouwd en steeds meer vanuit de netwerkorganisatie aangeboden.

Daarnaast gaat het om de volgende bemiddelende en ondersteunende taken voor de beoefening van kunst in de vrije tijd:

- advisering en bemiddeling op verzoek van beoefenaars van kunst in de vrije tijd, al dan niet in groepsverband, over zaken als door hen zelf in te huren professionele inhoudelijke (bege)leiding (zoals dirigenten, regisseurs, choreografen), ontwikkeling en bijscholing en over organisatorische, zakelijke en technische aangelegenheden;
- uitvoering van subsidieregelingen voor amateurpodiumkunstgroepen;
- bemiddeling tussen vraag en aanbod van oefenruimtes en podia voor kunstbeoefening in de vrije tijd;
- ondersteuning van promotie van amateurgroepen/vrijtijdskunst;
- advisering en bemiddeling tussen vraag en aanbod van lessen en cursussen in de vrije tijd, zowel voor het gesubsidieerde als het niet gesubsidieerde aanbod voor kinderen, jongeren en volwassenen;
- bemiddeling tussen vraag en aanbod van ruimte (met faciliteiten zoals theatertechniek, apparatuur) ten behoeve van lessen en cursussen;
- promotie/kenbaar maken van het aanbod aan cursussen in de vrije tijd, gesubsidieerd en niet gesubsidieerd, voor kinderen, jongeren en volwassenen;
- ontwikkeling en organisatie van een kwaliteitsbewakingssysteem voor het aanbod van lessen en cursussen in de vrije tijd.

De ondersteunende organisatie onderhoudt een uitgebreid netwerk van relaties die van nut zijn voor de beoefening van kunst in de vrije tijd. Dat varieert van aanbieders van ruimte en (technische) faciliteiten, zicht op het aanbod en aanbieders van lessen en cursussen voor de vrije tijd, professionele zzp-ers (zoals dirigenten, regisseurs, choreografen) die amateurinitiatieven kunnen begeleiden, tot goede contacten met organisaties die vrijwilligers leveren voor bijvoorbeeld zakelijke en organisatorische ondersteuning van amateurgroepen.

Ten aanzien van de organisatie in de tussenfase zijn voor het college de volgende overwegingen van belang:

- Een beperking van de overhead en de administratieve lasten;
- Anders dan de Adviescommissie ziet het college geen principieel bezwaar om het Subsidieloket Amateurkunst aan te haken bij de Serviceorganisatie Cultuurparticipatie, daar deze zelf geen amateurkunstprojecten of eigen programmering initieert. Het college heeft overigens geen aanwijzingen dat Culturalis in de praktijk van de afgelopen jaren niet goed is omgegaan met de subsidietaak in relatie tot de overige taken. Een aparte organisatie voor het subsidieloket zal niet efficiënt en effectief kunnen opereren. Een terugkeer van deze subsidietaak naar de gemeente acht het college in deze tijd van kerntakendiscussies en afslanking van het ambtelijk apparaat niet wenselijk. Bovendien gaat dan de mogelijkheid verloren om vanuit één organisatie een totaalpakket aan ondersteuning voor kunstbeoefening in de

- vrije tijd aan te bieden;
- Geleidelijke ‘vernetwerking’ van het aanbod van lessen en cursussen, waarbij het huidige model van een school met docenten in dienst verdwijnt en verandert in een kleine coördinerende organisatie die een netwerk van docenten-ondernemers om zich heen heeft. Het streven is om dit aan het einde van de periode 2013 – 2016 gerealiseerd te hebben;
- Zolang het aanbod van lessen en cursussen nog niet is ‘vernetwerkt’, is het logisch om het aanbod van lessen en cursussen én het aanbod van ruimtes en faciliteiten (voor lessen en cursussen en bijvoorbeeld groepen kunstbeoefenaars in de vrije tijd) in één hand onder te brengen;
- Zolang het aanbod van lessen en cursussen nog niet is ‘vernetwerkt’, is borging van onafhankelijkheid van bemiddeling en aanbod een punt van aandacht.

Het college zal een onafhankelijke deskundige opdracht geven om in samenspraak met het Koorenhuis en Culturalis advies uit te brengen over een levensvatbaar organisatiemodel dat de transitie van de huidige organisaties naar dit eindbeeld over vier jaar zo soepel mogelijk kan laten verlopen. Het streven is om dit advies in september gereed te hebben.

De Adviescommissie adviseert een bedrag van €800.000 te reserveren voor de Kunstschool, €1.050.000 voor de Serviceorganisatie Cultuurparticipatie en €850.000 voor het Subsidieloket Amateurkunst, waarvan minimaal €765.000 voor subsidies. In totaal betreft het €2.700.000, waarvan minimaal €765.000 bestemd voor subsidies. Wij reserveren dit totale budget van €2.700.000 met het geormerkte bedrag voor subsidies voor de gecombineerde organisatie van Kunstschool, Serviceorganisatie Cultuurparticipatie en het Subsidieloket Amateurkunst.

Bij inzet van subsidiemiddelen voor het onderdeel Kunstschool ligt prioriteit bij de binnenschoolse vraag boven de vraag naar het vrijetijdsaanbod.

Cultuuranker Theater Hobbemastraat

De Adviescommissie adviseert een bedrag van €480.000 te reserveren voor het Cultuuranker Theater Hobbemastraat en hiervoor een nieuw plan te laten ontwikkelen. Wij nemen dit advies over. Wij zullen een onafhankelijke deskundige vragen om samen met Culturalis binnen het financiële kader van het geadviseerde bedrag van €480.000 hiervoor een plan op te stellen. Dit plan zal moeten voldoen aan het in de paragraaf ‘Cultuurankers, cultuur in de overige stadsdelen’ beschreven Cultuuranker-profiel.

Cultuurankers, cultuur in de overige stadsdelen

Cultuurankers zijn culturele instellingen in de stadsdelen die zich met hun activiteiten in de eerste plaats richten op bewoners in het eigen stadsdeel, aansluitend bij de eigen identiteit van dit stadsdeel, met als doel het vergroten van de cultuurparticipatie in hun stadsdeel. Daarnaast leggen de cultuurankers door het aangaan van allianties met zusterorganisaties en andere partners in andere stadsdelen ook verbindingen tussen verschillende stadsdelen en hun inwoners.

Het college neemt het advies van de Commissie over om drie Cultuurankers te ondersteunen:

- Theater Dakota in stadsdeel Escamp;
- Theater Hobbemastraat in stadsdeel Centrum;
- Het Laaktheater in stadsdeel Laak.

Ook neemt het college het advies over om €45.000 voor de cultuurankerfunctie in Scheveningen te reserveren voor Muzee. Dit bedrag zal worden toegekend op basis van een goedgekeurd plan van Muzee voor invulling van deze functie.

Het college ziet de volgende taken voor de drie Cultuurankers Dakota, Theater Hobbemastraat en Laaktheater:

- elk Cultuuranker geeft ruimte aan culturele aanbieders in de stad om hun aanbod kenbaar te maken (bijvoorbeeld een prikbord, folderrek en/of informatie via een beeldscherm);
- elk Cultuuranker betreft aantoonbaar de bewoners bij het samenstellen van de programmering, bijvoorbeeld via een programmaraad of wijkpanels;
- een Cultuuranker gaat allianties aan met relevante partners in het stadsdeel, zoals scholen en maatschappelijke organisaties, maar ook met partners buiten het eigen stadsdeel, zoals de andere Cultuurankers en het Expertisecentrum Cultuureducatie;
- een Cultuuranker is meer dan een satelliet van één of meer stedelijke podia; bij overname van programmering van stedelijke podia wordt deze in het verzorgingsgebied ingebed met bijvoorbeeld een introductie of randprogrammering;
- elk Cultuuranker geeft amateurkunstenaars of organisaties uit het verzorgingsgebied de gelegenheid om op te treden of te exposeren.

Het college ziet nadrukkelijk geen taak voor de Cultuurankers om zelf kostbare producties of begeleidingstrajecten op te zetten. De verbinding met het stadsdeel moet vooral gezocht worden in het faciliteren en het betrekken van bewoners bij de programmering en het geven van ruimte aan amateurinitiatieven.

De Adviescommissie kent verschillende subsidiebedragen toe aan de drie bovengenoemde Cultuurankers. Het college onderschrijft dit onderscheid. Theater Dakota in stadsdeel Escamp heeft met 117.755 inwoners het grootste verzorgingsgebied, gevolgd door Theater Hobbemastraat met 98.687 inwoners, op ruime afstand gevolgd door het Laaktheater met 39.852 inwoners (cijfers 2012). Afhankelijk van de wensen van de bewoners in het verzorgingsgebied en de budgettaire mogelijkheden kan elk Cultuuranker eigen accenten aanbrengen.

Voor de overige stadsdelen Segbroek, Loosduinen, Scheveningen, Haagse Hout en Leidschenveen/Ypenburg volgt het college het advies van de Commissie om €45.000 per stadsdeel te reserveren voor activiteiten op het gebied van cultuur in die stadsdelen. In Scheveningen wordt het budget zoals gezegd ondergebracht bij Muzee. Verder suggereert de Adviescommissie deze budgetten (primair) onder te brengen bij de wijkbibliotheken. Het college kan zich zeer vinden in de achterliggende gedachte van de Adviescommissie om geen nieuwe specifieke cultuurorganisaties en –accommodaties in de stadsdelen te ondersteunen. Daardoor zou er te veel geld gaan zitten in de organisaties en accommodaties

zelf en blijft er te weinig over voor daadwerkelijke activiteiten en programmering. De budgetten zijn nadrukkelijk bedoeld voor activiteiten en programmering en slechts in beperkte mate voor overhead (maximaal €5.000 van het budget voor de cultuurankerfunctie per stadsdeel).

Het advies om de budgetten te beleggen bij de bibliotheken wil het college niet zonder meer volgen. Het staat niet vast dat dit in alle gevallen tot de beste inzet van middelen zal leiden. Het college zal gebruikmakend van de kennis van de stadsdeeldirecteuren en de opgedane ervaringen met het Buurthuis van de Toekomst en de Brede Buurtschool per stadsdeel bepalen hoe het budget het meest effectief kan worden ingezet.

HOOFDSTUK 3 – CULTUUR PER DISCIPLINE

Inleiding

Het college vindt dat de Adviescommissie er in is geslaagd om binnen het gestelde financiële kader een integraal Advies te presenteren dat een geloofwaardig compromis is tussen ambitie en bezuinigingen. De Adviescommissie is tot scherpe keuzes gekomen, maar heeft daarbij het functioneren van de culturele sector in de breedte als ook binnen de ketens van de verschillende disciplines voor ogen gehouden en gewaarborgd.

Bij de beoordeling van de subsidieaanvragen heeft de Adviescommissie zichtbaar prioriteit gegeven aan de erfgoed- en museumsector. Voor de erfgoedinstellingen en musea worden de bestaande meerjarige subsidies op ongeveer hetzelfde niveau gecontinueerd. Voor het Haags Historisch Museum wordt de huidige meerjarige subsidie fors verhoogd. Museum Bredius wordt met een extra bedrag opgenomen in het Meerjarenbeleidsplan en het Museon wordt in de gelegenheid gesteld om - met minder geld - de museale formule te actualiseren en daarmee een toekomstbestendige weg in te slaan.

De Adviescommissie is positief over het functioneren van de dans in Den Haag, zowel sectorbreed als op instellingsniveau. Deze sector blijft in het komende Meerjarenbeleidsplan een krachtige sector van internationale betekenis. Het initiatief vanuit de Haagse danssector om verdergaand samen te gaan werken en zich te verenigen in 'Danskern Den Haag' draagt hier in belangrijke mate aan bij.

Ten aanzien van de popmuziek constateert het college dat de Adviescommissie positief oordeelt over de Haagse popsector en extra prioriteit geeft aan de niche- en hiphopstromingen. Het college signaleert tegelijk dat het Advies een nauwe samenwerking en afstemming van de Haagse popsector vraagt teneinde het kwetsbare evenwicht van de huidige, goed functionerende, popinfrastructuur te waarborgen.

Naast het in standhouden van de culturele infrastructuur heeft de Adviescommissie ook ruimte gegeven aan nieuwe ontwikkelingen en initiatieven. Zij adviseert om dertien nieuwe instellingen op te nemen in het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 – 2016. Het gaat om de beeldende kunstinitiatieven NEST en Liefhertje en de Grote Witte Reus, de evenementen Festival Classique, het Indian Film Festival The Hague en Movies that Matter, Museum Bredius, de jonge theatergroep Firma Mes, Huis van Gedichten, hiphop-initiatief Stichting Aight, het publiekprivate initiatief PopHotSpot en tot slot, op het terrein van de muziek, Slagwerk Den Haag, Opera2Day en New European Ensemble. Opera2Day en New European Ensemble zijn initiatieven van twee voormalige studenten van het Koninklijk Conservatorium die beiden deel uitmaken van door de gemeente gesteunde programma's voor toptalent. Het college is verheugd dat deze initiatieven door opname in het Meerjarenbeleidsplan de komende jaren voor Den Haag behouden blijven. Voor alle genoemde nieuwe instellingen nemen wij het subsidieadvies van de Adviescommissie over. Stichting Aight verlenen wij een subsidie voor 2013 en 2014 die na een positieve evaluatie wordt gecontinueerd voor 2015 – 2016.

Podia

Ook voor de komende jaren wil het college waarborgen dat er voor de inwoners van Den Haag een interessant, actueel en aansprekend aanbod van podiumkunsten is in de stad. Om dit aanbod voor het voetlicht te brengen, zijn podia nodig. In het Beleidskader hebben wij aan de Adviescommissie advies gevraagd of er niet te veel podia zijn in onze stad. Wij hebben daarbij aangegeven welke voorzieningen we een eerste vereiste vinden. De gemeente zal in navolging van het Advies van de Adviescommissie de volgende theaters subsidiëren die een onmisbare functie hebben in de stad: een concertzaal te weten de Dr Anton Philipszaal, het Lucent Danstheater, het klassieke lijsttheater de Koninklijke Schouwburg, het vlakke vloertheater Theater aan het Spui, de podia voor kleinkunst en cabaret Diligentia en Pepijn, het poppodium Paard van Troje en het recent verbouwde Korzo als podium voor kleinschalige dansvoorstellingen en moderne muziek. Het college subsidieert daarnaast enkele decentraal gelegen theaters die als cultuuranker fungeren: Dakota in Den Haag Zuid-West, het Laaktheater in Laak en het theater aan de Hobbemastraat in stadsdeel Centrum. Voor meer over de Cultuurankers verwijzen wij naar hoofdstuk 2.

Naast het gesubsidieerde aanbod zijn er ook diverse niet gesubsidieerde podia in de stad waaronder de twee grote podia Circustheater en Prins Willem-Alexanderzaal. Deze podia bieden musicals en ander (commercieel) cultuuraanbod.

Vier podia verliezen hun subsidie: De Regentes, Zeebelt, Parktheater Den Haag en Branoul. De Regentes heeft inmiddels aangegeven een doorstart te onderzoeken als repetitie- en presentatieplek voor voornamelijk muziek. Zeebelt onderzoekt ook een doorstart zonder subsidie voor een invulling van de accommodatie die ook van belang is voor een gezonde exploitatie van de DCR aan het De Constant Rebequeplein als geheel.

Muziek

Den Haag beschikt over een levendig muziekklimaat, zo concludeert de Adviescommissie in haar Advies aan het College. Voor de klassieke muziek spelen het Residentie Orkest, de Gastprogrammering en het Koninklijk Conservatorium een grote rol. Ook op het gebied van de popmuziek en de oude en nieuwe muziek heeft Den Haag veel kwaliteit in huis.

Klassieke muziek

Het Residentie Orkest staat voor een radicale koerswijziging met een aangescherpt en onderscheidend artistiek profiel, een kleinere vaste bezetting en een samenwerking in de Metropoolregio met het Rotterdams Philharmonisch Orkest. Daar liggen de kansen voor het orkest om als stadorkest en spin in het web van het Haagse muziekleven een hoofdrol te kunnen blijven spelen in stad en regio en een positie te behouden in de voorste rijen van het nationale en internationale muziekleven. Wij hechten groot belang aan een op de toekomst gerichte samenwerking met het Rotterdams Philharmonisch Orkest ten behoeve van een breed en kwalitatief hoogwaardig symfonisch muziekaanbod in de Metropoolregio.

De gemeente is trots op het feit dat het Koninklijk Conservatorium in Den Haag is gehuisvest en is verheugd dat het conservatorium steeds meer de verbinding zoekt met de stad. Het Koninklijk Conservatorium is naast een topopleiding voor jong talent ook de bron van vele ensembles die zorgen voor een verlevendiging van het Haagse muziekklimaat. Het college wil het advies van de Adviescommissie volgen om het Koninklijk Conservatorium in 2013 eenmalig te ondersteunen voor het opzetten van een internationaal zomerfestivalorkest, maar

de levensvatbaarheid van het initiatief is gezien de hoge jaarlijkse kosten nog onduidelijk. In afwachting van een nadere schets voor het plan met een reëel toekomstperspectief reserveert het college eenmalig €100.000 als startbudget, te financieren buiten dit Meerjarenbeleidsplan.

De klassieke muziek krijgt uiteraard ook een plaats binnen de gastprogrammering in de Dr. Anton Philipszaal en de Nieuwe Kerk. Voorts volgt het college het Advies om Festival Classique, dat sinds 2007 heeft bewezen met een meerdaags festival klassieke muziek op bijzondere locaties voor een breed publiek te programmeren, meerjarig te ondersteunen. Het klassieke aanbod zal meer dan voorheen moeten worden afgestemd tussen de betrokken partijen (Residentie Orkest, Stichting Gastprogrammering, Koninklijk Conservatorium en Festival Classique), zowel programmatisch als in de planning en publieksbenadering.

Oude muziek, nieuwe muziek & muziektheater

Musica Antica da Camera zorgt sinds het seizoen 2006/2007 voor een vaste programmering op het gebied van oude muziek en is hiervoor samen met het Koninklijk Conservatorium een onmisbare pijler. Het conservatorium is met zijn wereldberoemde oude muzikafdeling een rijke ontstaansbron voor ensembles, die van waarde is voor het aanbod in onze stad. Het college heeft kennis genomen van het oordeel van de commissie dat de potentie van Den Haag op het gebied van de oude muziek enigszins onderbenut blijft en hoopt dat de betrokken instellingen zich zullen inspannen om alle mogelijkheden te benutten. Het college ziet de opname van Opera2Day in het Meerjarenbeleidsplan als een verrijking van het muziektheater in de stad waarmee een stimulans wordt gegeven aan het (vroege) muziektheater.

Ten aanzien van de nieuwe muziek is het college verheugd dat instellingen als de Johan Wagenaar Stichting, Korzo, Koninklijk Conservatorium, Paard van Troje en het Residentie Orkest de succesvolle samenwerking in het platform voor de nieuwe muziek zullen verstevigen in het (virtuele) Huis voor de Nieuwe Muziek en verder uitbreiden met nieuwe partners zoals het New European Ensemble en Slagwerk Den Haag. Het college hoopt dat dit initiatief ook een impuls zal betekenen voor de Haagse muziekprijzen die de Johan Wagenaar Stichting uitreikt.

Met de drie nieuwe producerende initiatieven, het New European Ensemble, Slagwerk Den Haag en Opera2Day, krijgt het middensegment van het muziekleven in onze stad een stimulans.

Popmuziek

De afgelopen jaren heeft de Haagse popsector zich ontwikkeld tot een dynamische en in toenemende mate zichtbare sector die op een belangrijke wijze bijdraagt aan de levendigheid en het imago van Den Haag bij jongeren. De commissie constateert dat nagenoeg alle aspecten van de bevordering en beleving van popmuziek in al haar verschijningsvormen zijn terug te vinden in de popinfrastructuur van Den Haag.

Het meest in het oog springend zijn vanzelfsprekend de optredens op de vele podia en festivals die de stad rijk is. Wij onderschrijven de constatering van de Adviescommissie dat de PopHotSpot een belangrijke bijdrage levert aan de verlevendiging van de Haagse

binnenstad. De openlucht optredens op de Grote Markt zijn niet alleen populair bij publiek, maar ook bands en artiesten spelen graag op deze locatie.

Recente landelijke successen van Haagse groepen laten zien dat er op muzikaal gebied veel gebeurt in Den Haag. Zij zijn naast de bekende en gevestigde Haagse namen het visitekaartje van popstad Den Haag in binnen- en buitenland. Wij moedigen die (inter)nationale ambities aan en willen Haagse bands en artiesten ook de komende jaren ondersteunen met het fonds The Hague Music Export (voorheen: Fonds Pop Over Zee). Met hun optredens op internationale (showcase)festivals in het buitenland doen bands en artiesten waardevolle ervaringen op die bijdragen aan de ontwikkeling van de Haagse popscene in de breedte. De komende jaren willen wij met het ondersteunen van ambitieuze en talentvolle artiesten vanuit The Hague Music Export blijvend inzetten op het uitdragen van 'Music City The Hague'.

Voor een succesvolle sector zien wij als basisvoorwaarde een infrastructuur van oefenfaciliteiten, bevordering van individuele ontwikkeling en mogelijkheden om talent tot wasdom te laten komen. Het college kent daarbij een groot belang toe aan een pluriform aanbod waarin ook het groeiende 'commerciële' aanbod van lessen, workshops, cursussen en het aanbieden van faciliteiten ruimte krijgt om zich verder te ontplooien. Voor het Haags Pop Centrum (HPC), dat door de Adviescommissie een belangrijke plek krijgt toegewezen in de Haagse popinfrastructuur, ziet het college hierin een bemiddelende rol weggelegd. Het HPC vervult daarmee een spilfunctie in het maakklimaat van de amateurpopmuziek. Het college ziet voor het HPC geen taak voor het creëren en aanbieden van eigen inhoudelijk aanbod. Voor de versterking van de infrastructuur voor beoefening van amateurpopmuziek in Den Haag zien wij mogelijkheden voor een nauwe samenwerking tussen het HPC en Musicon. Hiervoor verwijzen wij naar de reactie op het Advies over het Haags Pop Centrum.

Het gaat goed met de Haagse popsector, maar dat is geen reden om achterover te gaan leunen. De verschillende Haagse popinstellingen zullen hun activiteiten moeten afstemmen en op elkaar moeten laten aansluiten teneinde het kwetsbare evenwicht van de huidige, goed functionerende, popinfrastructuur te waarborgen. Het college is er voorstander van dat in navolging van onder andere de dans- en toneelsector de Haagse popsector tot een hechte samenwerking komt op de terreinen talentontwikkeling, educatie, programmering, faciliteiten, ondersteuning musici, marketing, publieksoptwikkeling en internationalisering. De Commissie dicht het Paard van Troje een centrale plek toe in de keten van de Haagse popinfrastructuur. Wij zijn van mening dat het Paard van Troje met deze centrale positie en als boegbeeld van de Haagse popsector meer dan nu de rol van 'aanvoerder van de Haagse popsector' naar zich toe moet trekken en samen met het Haags Pop Centrum uitstijgend boven beider directe eigen belang hierin het voortouw kan nemen.

Jazz

Den Haag en jazz hebben samen een lange geschiedenis, maar de laatste jaren is de jazz in onze stad minder zichtbaar geworden. Toch is er op verschillende podia en in diverse cafés verspreid over de stad een kwalitatief goed aanbod van jazzmuziek te beluisteren. Onder andere ten gehore gebracht door Haagse jazzmusici en (voormalig) studenten van het Koninklijk Conservatorium. Het niet structureel gesubsidieerde podium De Regentenkamer

biedt een podium aan jazz en de nog jonge stichting Projazz programmeert concertseries in het Koorenhuis, Paardcafé en in theater Dakota. Hierdoor kunnen jazzmusici en publiek elkaar nog steeds vinden in Den Haag. Het college gaat er vanuit dat de Haagse muziekpodia ook de komende jaren jazz blijven programmeren, zodat alle Haagse jazzliefhebbers iets naar hun smaak kunnen vinden. Met de Adviescommissie ziet het college voor de aanstaande beleidsperiode geen noodzaak voor een structureel gesubsidieerd jazzpodium als Prospero.

Het college betreurt het dat de tegenvallende kaartverkoop van het nieuwe meerdaagse festival Jazz'in The Hague ertoe geleid heeft dat het festival geen doorgang kon vinden. Met het North Sea Jazz Festival in Rotterdam kunnen jazzliefhebbers uit Den Haag in de regio voldoende aan hun trekken komen.

Wereldmuziek

De programmering van wereldmuziek is sinds 2005 door de gemeente belegd bij Korzo en bij Theater de Regentes. Voorts hebben de Stichting Gastprogrammering en het Paard van Troje voorstellingen binnen dit genre gepresenteerd.

De subsidierelatie met Theater de Regentes zal met ingang van 2013 worden beëindigd. Korzo zal zijn hoogwaardige aanbod van concerten blijven voortzetten. De Stichting Gastprogrammering zal de komende jaren meer cultureel diverse voorstellingen presenteren, niet alleen op basis van zaalverhuur maar ook in de reguliere programmering. Mogelijk dat met het Matchingsbudget Pluriform Programmeren, gericht op het stimuleren van nieuw aanbod voor een pluriformer publiek, ook initiatieven op het terrein van de wereldmuziek een impuls krijgen.

Dans

In het Beleidskader Kunst en Cultuur 2013 – 2016 'Cultuur van iedereen' gaf het college aan een dansinfrastructuur in stand te willen houden waarmee Den Haag zich duurzaam als Dansstad kan profileren. Een infrastructuur met ruimte voor (internationale) excellentie, een goede dansprogrammering op de grote en kleinere podia, experiment en (top)talentontwikkeling, en met educatie en actieve cultuurparticipatie. Het beleidskader benadrukte het belang van samenwerking, ook met de kunstvakopleiding.

De danssector in Den Haag heeft deze woorden ter harte genomen en de intensieve samenwerking tussen het Nederlands Dans Theater, Korzo en Holland Dance heeft onder de noemer Danskern Den Haag gestalte gekregen. Deze grote dansinstellingen nemen hun verantwoordelijkheid voor een complete dansketen, van de professionele top tot en met het brede veld van amateurdans.

Voor een kwalitatief hoogwaardige dansprogrammering wordt samengewerkt met de Stichting Gastprogrammering en twee kleinere initiatieven als De Dutch Don't Dance Division en Lonneke van Leth Producties. Holland Dance en Korzo hebben onder de titel 'Dansfestival.nl' een gezamenlijke aanvraag gedaan bij het Fonds Podiumkunsten voor het Holland Dance Festival en CaDance Festival. De samenwerking tussen Korzo en Holland Dance wordt ook verder geïntensiveerd op het gebied van marketing, productie en back office. Het Nederlands Dans Theater en Korzo geven gezamenlijk vorm aan talentontwikkeling. De profielen tussen Nederlands Dans Theater 1 en 2 zullen meer onderscheidend worden.

Verder bieden de dansvakopleiding van het Koninklijk Conservatorium en Stichting Aight,

nieuwkomer in het Meerjarenbeleidsplan en gericht op de jongerencultuur (hiphop en breakdance), mogelijkheden voor brede samenwerkingsverbanden. Samen met de dansopleiding Codarts en de dansgezelschappen in Rotterdam behoudt de Metropoolregio alle ingrediënten in huis voor een zeer vruchtbare dansgrond.

Theater

Ook voor de periode 2013 – 2016 wil het college inzetten op een theaterinfrastructuur die duurzaam invulling kan geven aan (internationale) excellentie, een brede programmering van repertoire tot experimenteel in grote en kleinere zalen, jeugdtheater, talentontwikkeling en educatie. Conform het advies zal binnen de theaterdiscipline de komende beleidsperiode een aantal veranderingen plaatsvinden. Met de subsidiëring van de in dit plan opgenomen theaterproducerende en programmerende instellingen blijft een infrastructuur geborgd die ook regionaal en nationaal aantrekkelijk is. De twee grote theatergezelschappen, het Nationale Toneel en Toneelgroep De Appel, hebben een onmisbare plek veroverd in Den Haag en genieten nationale bekendheid. Nieuw in het Meerjarenbeleidsplan is het jonge theatergezelschap Firma Mes.

Het Nationale Toneel zal door het rijk als een van de drie grote theatergezelschappen worden gesubsidieerd en vervult voor Den Haag de rol van stadstheatergezelschap, dat zich nog meer dan voorheen zal gaan richten op talentontwikkeling en educatie. Het Nationale Toneel heeft de afgelopen jaren met succes jonge acteurs en regisseurs begeleid en ruimte gegeven in hun ontwikkeling en wil dit de komende vier jaar voortzetten.

Toneelgroep De Appel behoudt zijn plaats in het Haagse theaterlandschap. Het gezelschap heeft ook meerjarige subsidie aangevraagd bij het Fonds Podiumkunsten, dat op 1 augustus met haar besluit naar buiten treedt.

Bij het jeugdtheater staat een ingrijpende verandering te gebeuren. Het Nationale Toneel en Jeugdtheatergezelschap Stella Den Haag willen fuseren en onder de naam NT JONG een theateraanbod voor de jeugd brengen. Het college schaart zich achter deze fusie en vertrouwt er op dat dit een nieuwe impuls zal geven aan het makersklimaat voor kwalitatief hoogstaande jeugdtheatervoorstellingen. De Raad voor Cultuur adviseert evenwel het plan van NT JONG niet te honoreren en de jeugdtheaterfunctie in Den Haag te vergeven op basis van een nieuw plan. In vervolg hierop heeft het rijk deze functie voor Den Haag opnieuw opengesteld voor aanvragers.

Het Nationale Toneel, de Koninklijke Schouwburg en Theater aan het Spui hebben het initiatief genomen tot de vorming van de 'Toneelalliantie', waarin gezamenlijk verantwoordelijkheid wordt genomen voor de productie, programmering, talentontwikkeling, educatie en marketing. De samenwerking moet met name leiden tot een sterkere positie van toneel in Den Haag. Wij zijn verheugd dat dit initiatief is genomen. Conform het Advies zullen geen additionele middelen beschikbaar worden gesteld. Desondanks zal de Toneelalliantie worden voortgezet en verwacht het college dat deze samenwerking zal leiden tot meer efficiency op genoemde gebieden.

Letterkunde

Wat betreft literaire festivals kan men met recht spreken van een bloeiend letterkundig klimaat in de stad Den Haag. De festivals Writers Unlimited en Crossing Border zijn befaamd en krijgen ook landelijk erkenning van het Nederlands Letterenfonds. Deze festivals sluiten goed aan bij het profiel van Den Haag als internationale stad van vrede en recht. Ook de Rotterdamse festivals Poetry International en Passionate Bulkboek worden de komende jaren ondersteund door het Nederlands Letterenfonds waarmee literatuur in de metropoolregio goed is vertegenwoordigd. Met het Boekids Festival en het Huis van Gedichten worden daarnaast ook de jonge lezers bediend en is er aandacht voor educatie. Den Haag is bovendien ook de vestigingsstad van door het rijk gesubsidieerde literaire instituten zoals het Letterkundig Museum, het Kinderboekenmuseum en Museum Meermanno. De centrale bibliotheek en de wijkbibliotheken bedienen de Haagse lezers dicht bij huis.

Het college vindt de samenwerking binnen het 'Haags Letterenoverleg' waarin de bibliotheek en vele literaire instellingen participeren een positieve ontwikkeling en is van mening dat ook Crossing Border zich zou moeten aansluiten bij dit samenwerkingsverband.

Film

De filmsector in Den Haag bestaat uit relatief weinig, maar kwalitatief sterke spelers die Hagenaars voorzien van een breed scala aan actuele films. Het commerciële aanbod en art-house films worden vertoond door Pathé. Filmhuis Den Haag presenteert het artistieke niet-commerciële filmaanbod en vervult daarnaast een centrale functie op het terrein van filmgerelateerde culturele initiatieven in Den Haag. Filmhuis Den Haag is daarbij een belangrijke samenwerkingspartner voor culturele instellingen en festivals. Wij geven ruimte aan culturele initiatieven die aansluiten bij het profiel van Den Haag als internationale stad van vrede en recht. De specifieke programmering van het Movies that Matter Festival sluit naadloos aan op dit thema en verdient daarmee een plek in Den Haag. Ook het relatief jonge Indian Film Festival The Hague past bij Den Haag als stad met een grote Indiase Hindostaanse populatie. Samenwerking tussen het festival en het Gandhi Centrum dat sinds kort in Den Haag gevestigd is, kan in het voordeel werken van beide organisaties.

Musea en erfgoed

Den Haag is goed bedeeld met erfgoed en een grote verscheidenheid aan musea, mede door de aanwezigheid van meerdere particuliere en rijksgefinancierde musea. De musea weten elkaar steeds vaker te vinden, in het Directieoverleg, in de Museumnacht en in samenwerkingsprojecten, zoals het project rond het (internationaal) digitaal Mondriaanplatform van het Gemeentemuseum en het Rijksbureau voor Kunsthistorische Documentatie. Een ander voorbeeld is de ontwikkeling van een meer gemeenschappelijk optreden van de musea rond de Hofvijver, dat wordt versterkt door het advies om Museum Bredius op te nemen in het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 - 2016.

Het college is een voorstander van dergelijke samenwerkingsverbanden die bijdragen aan een samenhangende presentatie van de Haagse geschiedenis. Dit laat uiteraard onverlet dat elke instelling is gebaat bij een helder profiel. Het Museum staat voor de taak een ingrijpende heroriëntatie uit te voeren op de eigen positionering. Het museum heeft aangegeven mogelijkheden te zien voor een nieuwe koers langs de lijnen van de toekomstverkenning van

bureau XPEX. Bij de definiëring van de themalijnen zal men rekening houden met het bestaande profiel 'Internationale stad van Vrede en Recht' zoals dat gehanteerd wordt door het Haags Historisch Museum/De Gevangenpoort en het Humanity House.

Het college wil dat partijen in de stad als het Haags Historisch Museum, Museon en het Haags Gemeentearchief aandacht besteden aan erfgoed van migranten en de (culturele) verbinding tussen verschillende migrantengroepen en de Haagse samenleving. Indachtig de waarschuwing van de Adviescommissie voor overbelasting van het Haags Historisch Museum vraagt het college het museum de komende tijd prioriteit te leggen bij het beheer van de Gevangenpoort en de ondersteuning van Museum Bredius. Gezien het belang dat het college hecht aan de trekkersrol die het Haags Historisch Museum nu vervult in het Netwerk Erfgoed Haagse Migrantengroepen zal het museum door een tijdelijke extra bijdrage van €70.000 per jaar voor 2013 en 2014 – opgebouwd uit €40.000 vanuit de portefeuille Burgerschap en €30.000 vanuit het Matchingsbudget Pluriform Programmeren – worden ondersteund. Hiermee wordt het museum in staat gesteld toegankelijke tentoonstellingen dan wel andere activiteiten te presenteren over onder andere geschiedenis en erfgoed van Haagse migranten en via netwerkactiviteiten de in het Netwerk participerende migrantenorganisaties, hun onderlinge uitwisseling en hun samenwerking met andere instellingen en publieksgroepen in de stad te versterken. Daarna moet het museum volgens plan de activiteiten in het kader van het Netwerk Erfgoed Haagse Migrantengroepen binnen de reguliere begroting en als structureel onderdeel van het museale beleid gaan uitvoeren. Hier is ruimte voor omdat tegen die tijd de drukte rondom de Gevangenpoort en Bredius voor het Haags Historisch Museum voldoende zullen zijn afgenomen.

Vanuit een oogpunt van kwaliteitszorg onderschrijven wij de mening van de Adviescommissie over het belang van een museumregistratie. Na enkele jaren discussie over de opzet van het Museumregister is er inmiddels een nieuwe structuur met een systeem voor de periodieke herijking van de registratie. Daarmee is het voor de Nederlandse Museum Vereniging ook eenvoudiger de hand te houden aan de verplichting voor NMV-leden om een geldige museumregistratie te bezitten.

Het college heeft er begrip voor dat instellingen die worden geconfronteerd met een korting hun ambities moeten bijstellen, maar verwacht dat de collectiezorg als een integraal onderdeel van het museumbedrijf op peil blijft. Bij instellingen die gemeentelijke collecties beheren, zullen de periodieke metingen door het Erfgoedhuis Zuid-Holland worden gehandhaafd. Daarnaast vraagt het college de instellingen om alert te blijven op de mogelijkheden hun gehele collectie op het web toegankelijk te maken.

Het college verwacht dat de gesubsidieerde professionele musea en (gemeentelijke) erfgoedinstellingen waar relevant en naar vermogen een vraagbaakfunctie vervullen op gebied van behoud, beheer en ontsluiting voor anderen die belangrijk (Haags) erfgoed onder hun hoede hebben.

Beeldende kunst

De Haagse beeldende kunstsector genereert de afgelopen jaren steeds meer aandacht en instellingen weten elkaar goed te vinden. Een voorbeeld waarbij zowel het publieksbereik als de samenwerking tussen instellingen goed zichtbaar is, is 'Hoogtij'. Tijdens deze gratis rondgang opent een twintigtal kunstenaarsinitiatieven, galeries en kunstinstellingen elk kwartaal in de avonduren collectief hun deuren voor het publiek en tonen zowel gevestigde kunst als experimentele kunst, installaties en performances. Dergelijke initiatieven zijn in de ogen van het college bij uitstek gelegenheden om een mooi visitekaartje af te geven en de band met het publiek te versterken – enthousiaste bezoekers zijn immers de beste ambassadeurs.

Het zichtbare en levendige Haagse kunstklimaat is mede te danken aan het voorwaardenscheppende beleid van Stroom en maatregelen als het atelierbeleid. Het succes hiervan toont zich onder meer in het feit dat twee nieuwe kleine initiatieven, Nest en Liefhertje en De Grote Witte Reus, naar het oordeel van de Adviescommissie een plek in het Meerjarenbeleidsplan verdienen door hun innovatieve en experimentele karakter. De dynamiek in de sector is ermee gediend dat periodiek een dergelijke verjonging optreedt en instellingen toetreden met een ander profiel, zodat de sector zich ontwikkelt en als geheel een breed publiek kan aanspreken. Daarnaast hecht het college aan de aanjaag- en laboratoriumfunctie van onder andere Stroom, die ook ruimte biedt voor een theoretische benadering. Dit draagt bij aan een rijk en levendig debat waarmee aansluiting wordt gehouden met (inter)nationale ontwikkelingen. Juist gezien de kwaliteit van de beeldende kunstsector is het college met de Adviescommissie van mening dat het GEM een betere verbinding zou moeten leggen met de kleine initiatieven en andere beeldende kunstinstellingen in de stad. GEM heeft een specifiek en succesvol profiel, maar zeker nu de Haagse beeldende kunst ook kunstenaars telt van (inter)nationaal niveau zou het mogelijk moeten zijn een vorm te vinden van verbinding die het huidige artistieke beleid van GEM niet in de weg zit maar over en weer voor een versterking kan zorgen.

De Adviescommissie adviseert om de Grafische Werkplaats en de werkplaatsfunctie van de Vrije Academie geen subsidie meer te verlenen. Het college volgt dit advies maar blijft tegelijk aandacht houden voor betaalbare werk- en presentatieruimtes voor (beginnende) kunstenaars omdat deze ruimtes een belangrijke randvoorwaarde vormen voor een levendig kunstklimaat, zoals vastgelegd in het atelierbeleid.

Het college vindt het, evenals de Adviescommissie, jammer dat het Gemeentemuseum en Stroom geen gelegenheid hebben gevonden zich nader te oriënteren over de beste invulling van de Ouborgprijs, de tweejaarlijkse stadsprijs voor beeldende kunst.

HOOFDSTUK 4 – KADER EN PROCEDURE

Werkwijze Adviescommissie

Culturele instellingen konden uiterlijk 15 december 2012 een beleidsplan indienen voor de periode 2013 – 2016. Er zijn 101 beleidsplannen ingediend. De ingediende plannen zijn samen met het Beleidskader Kunst en Cultuur 2013 – 2016 inclusief het financiële kader van €49,1 miljoen aan de Adviescommissie overlegd met het verzoek een integraal advies uit te brengen voor het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 - 2016. De Adviescommissie bestond uit de volgende leden: Ernst Hirsch Ballin (voorzitter), Charlotte van Rappard (vice-voorzitter), Fons van Wieringen (vice-voorzitter), Karin Amatmoekrim, Annette Embrechts, Ergün Erkoçu, Mathieu Heinrichs, Angélique Lombarts, Erik Quint en Peter Swinkels. Deze Commissie moest adviseren over een aanzienlijke bezuiniging op de cultuursubsidies. De Adviescommissie had geen opdracht om zich te buigen over transitie- en afbouwvraagstukken en de daarmee gemoeide kosten. Wij beschouwen het als onze verantwoordelijkheid om daar iets over te zeggen. Dat doen wij in de paragraaf ‘Frictie en transitie’ van dit hoofdstuk.

Voor de beoordeling van de subsidieaanvragen van de culturele instellingen heeft de gemeente de volgende uitgangspunten meegegeven:

- de inhoudelijke kwaliteit van het werk van een instelling;
- de plaats van de instelling binnen het bestel en de betekenis van de instelling voor de stad;
- het cultureel ondernemerschap van de instelling;
- het draagvlak voor het werk van de instelling onder inwoners en bezoekers van Den Haag;
- de wijze waarop en de mate waarin een instelling invulling geeft aan cultuureducatie.

Het oordeel van de Adviescommissie is gebaseerd op een intensief adviestraject. Zij heeft met alle instellingen die zijn opgenomen in het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2009 – 2012 een gesprek gevoerd. Deze gesprekken werden gevoerd aan de hand van zelfevaluaties, die de instellingen op verzoek van de Adviescommissie hadden opgesteld, en gingen ook in op de plannen voor de periode 2013 – 2016.

Alle instellingen die niet zijn opgenomen in het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2009 – 2012 (nieuwe aanvragers) zijn door de Adviescommissie uitgenodigd voor een gesprek waarin hen gevraagd is een beeld te schetsen van hun organisatie en activiteiten. Alle nieuwe aanvragers hebben gebruik gemaakt van deze uitnodiging. De Adviescommissie heeft ook gesprekken gevoerd met onder andere vertegenwoordigers van de Raad voor Cultuur, de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur en Den Haag Marketing. De Adviescommissie heeft voorstellingen, tentoonstellingen en activiteiten bezocht. De Adviescommissie heeft bij haar Advies alle relevante onderzoeken betrokken die de afgelopen jaren zijn uitgevoerd met betrekking tot zowel de Haagse als de landelijke cultuursector. Ook heeft zij zelf opdracht gegeven aan externe bureaus voor het uitvoeren van enkele aanvullende onderzoeken.

De Adviescommissie is binnen het financiële kader tot een afgewogen oordeel gekomen, dat volgens het college recht doet aan de uitgangspunten van het Beleidskader. In haar Advies gaat de Adviescommissie uitvoerig in op de complexe vraagstukken cultuureducatie en actieve cultuurparticipatie. Zij adviseert een ingrijpende hervorming op beide terreinen. Ook heeft de Adviescommissie prioriteit gegeven aan de disciplines erfgoed en musea, popmuziek en moderne dans en heeft zij een advies neergelegd voor een nieuwe formule voor het Museon en een herpositionering van het Residentie Orkest. Daarmee heeft de Commissie een ingewikkelde opdracht in korte tijd uitgevoerd, waarvoor het college de Adviescommissie zeer erkentelijk is. Wij begrijpen dat de kritische toon van het Advies hard kan aankomen bij instellingen die de afgelopen jaren met veel inzet en overtuiging hebben gewerkt en voor hun plannen voor de komende jaren niet de beoordeling van de Adviescommissie krijgen die zij hadden verwacht. Het college herkent zich niet in de toonzetting van het Advies, maar wel grotendeels in de inhoud ervan. Een aantal instellingen heeft aangegeven dat in de beoordeling van de Adviescommissie sprake is van feitelijke onjuistheden. Het college constateert dat het meestal gaat over een verschil in interpretatie van feiten tussen instellingen en de Adviescommissie. Bij feitelijke onjuistheden die het college heeft opgemerkt, constateert het college dat deze geen afbreuk doen aan de essentie van het Advies. Bij een aantal instellingen maakt het college in haar reactie op het Advies hierover een opmerking. Het college spreekt zijn waardering uit voor de culturele sector en de bezieling waarmee de sector Den Haag als cultuurstad op de kaart zet.

In dit Meerjarenbeleidsplan volgt het college het artistiek-inhoudelijke oordeel van de Adviescommissie. In de meeste gevallen neemt het college het advies over. Waar wordt afgeweken, wordt gemotiveerd waarom. Aan de in dit plan genoemde bedragen kunnen geen rechten worden ontleend.

Inspraakprocedure

Dit Meerjarenbeleidsplan wordt vrijgegeven voor inspraak. Belanghebbenden kunnen een inspraakreactie geven. Alle aanvragers van subsidie voor de periode 2013 – 2016 krijgen een exemplaar toegestuurd.

Alle inspraakreacties worden met een reactie van het college opgenomen in het inspraakrapport dat vervolgens met een geactualiseerde versie van het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 – 2016 in september 2012 zal worden aangeboden aan de gemeenteraad.

Instellingen krijgen door opname in het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 – 2016 een meerjarig subsidieperspectief. Het vaststellen van een meerjarig subsidieperspectief is ingevolge artikel 10 van het 'Uitvoeringsvoorschrift subsidies instellingen en natuurlijke personen bij de Haagse kaderverordening subsidies' een bevoegdheid van de gemeenteraad. Dit vanwege de claim die meerjarige subsidies leggen op toekomstige begrotingen. Daarom legt het college het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 – 2016 op 1 november 2012 ter vaststelling voor aan de gemeenteraad.

Besluitvorming 2013 – 2016 op rijksniveau

De gemeente Den Haag werkt op het gebied van kunst en cultuur samen met de rijksoverheid (ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap) en de rijkscultuurfondsen. Een aantal instellingen heeft immers niet alleen een lokale functie maar ook een landelijke en soms internationale functie. Voor het functioneren van een aanzienlijk aantal Haagse instellingen is rijksfinanciering dan ook cruciaal, niet alleen voor die instellingen zelf maar ook voor de gemeente.

Ten opzichte van de huidige periode 2009 – 2012 is de subsidiesystematiek van het rijk ingrijpend gewijzigd. Ten eerste is het huidige onderscheid tussen instellingen met een langjarig subsidieperspectief (orkesten, grote dansgezelschappen, rijksmusea en sectorinstituten) en instellingen met vierjarige subsidiëring komen te vervallen. Alle meerjarige subsidies in het kader van de culturele basisinfrastructuur van het rijk zijn nu weer vierjarig. Daarbij zijn de beschikbare financiële middelen en de aanvraagmogelijkheden bij het rijk, en ook bij de rijkscultuurfondsen, aanzienlijk afgenomen. Anders dan in het verleden kunnen instellingen alleen nog bij het rijk aanvragen op basis van een ministeriële regeling, waarin de functies zijn vastgelegd en waaraan over het algemeen vaste subsidiebedragen zijn gekoppeld. Veel van de instellingen die in het verleden meerjarig door het rijk werden ondersteund, kunnen nu geen aanvraag meer indienen omdat de functies die zij vervullen niet in de regeling zijn opgenomen. In Den Haag betreft het instellingen zoals Korzo, Holland Dance en Crossing Border. Meestal kunnen deze instellingen alleen nog een beroep doen op de rijkscultuurfondsen. Maar vanwege het hogere aantal te verwachten aanvragen en het sterk afgenomen beschikbare budget bij deze fondsen is de druk op deze middelen enorm toegenomen.

Vanuit de gemeente Den Haag hebben de volgende instellingen zowel een aanvraag bij de gemeente als bij het rijk ingediend: het Residentie Orkest, het Nationale Toneel (inclusief een aanvraag voor jeugdtheater in samenwerking met Stella Den Haag onder de naam NT JONG), Nederlands Dans Theater, het Nederlands Muziek Instituut, Museum de Gevangenpoort/Haags Historisch Museum, Stroom Den Haag en West. Daarnaast hebben de volgende in Den Haag gevestigde instellingen alleen bij het rijk een aanvraag ingediend: Letterkundig Museum, Museum Meermanno, Mauritshuis, Rijksbureau voor Kunsthistorische Documentatie, Stichting Sectorinstituut Openbare Bibliotheken en Digitaal Erfgoed Nederland.

Op 21 mei jl. heeft de Raad voor Cultuur het advies 'Slagen in Cultuur' uitgebracht. Voor de adviezen over de instellingen die ook bij de gemeente hebben aangevraagd, verwijzen wij naar de teksten op instellingsniveau.

De Raad voor Cultuur zal voor het eind van dit jaar een advies uitbrengen over het museale bestel. De Raad is gevraagd hierbij ook de rol van andere overheden te betrekken. Het advies over het museale bestel zal pas worden benut bij de vormgeving van het museumbestel na 2016. Op korte termijn zal er dus niets ingrijpends gebeuren, maar adviezen over wijzigingen in het bestel kunnen mogelijk wel hun schaduw vooruit werpen.

Instellingen die zowel een aanvraag voor meerjarige ondersteuning bij de gemeente Den Haag als bij het Fonds Podiumkunsten hebben ingediend, zijn: Toneelgroep De Appel, Firma Mes, Korzo, Dansfestival.nl (een gezamenlijke aanvraag van Holland Dance en Korzo voor Holland Dance Festival/CaDance Festival), Slagwerk Den Haag en het Matangi Quartet. Bij het Fonds Cultuurparticipatie hebben Holland Dance en Prinses Christina Concours een aanvraag ingediend. De besluiten van deze twee fondsen zijn op 1 augustus bekend.

Het Nederlands Letterenfonds stelt meerjarige subsidies beschikbaar voor de ondersteuning van literaire festivals in Nederland. Hiervoor is vanaf 2013 maximaal €900.000 per jaar beschikbaar. Dit fonds heeft al een beslissing genomen: twee van de vijf literaire festivals die in de periode 2013 – 2016 worden ondersteund, zijn Haagse festivals, te weten Writers Unlimited en Crossing Border. Met nog twee festivals in Rotterdam (Poetry International en Passionate Bulkboek) presenteert de Metropoolregio Rotterdam – Den Haag zich sterk.

De beeldende kunstfondsen (Mondriaan Stichting en Fonds voor Beeldende Kunsten, Vormgeving en Bouwkunst) zijn gefuseerd tot het Mondriaan Fonds. Dit nieuwe fonds kent een meerjarige regeling (maximaal twee jaar) voor kunstenaarsinitiatieven en presentatie-instellingen voor hedendaagse beeldende kunst die binnen de regeling culturele basisinfrastructuur 2013 – 2016 geen subsidie van de rijksoverheid krijgen. Binnen de regeling van het Mondriaan Fonds gaat het om bijdragen aan programma's. De deadline voor aanvragen is 1 september 2012.

De cofinanciering door rijk en stad zal wederom worden vastgelegd in een meerjarig convenant.

Financieel kader

In het Beleidskader heeft de Adviescommissie Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 – 2016 een financieel kader meegekregen van €49,1 miljoen per jaar. De Adviescommissie is verzocht om binnen dit financiële kader voorstellen te doen inzake het subsidieniveau voor huidige en zich nieuw aandienende cultuurinstellingen voor de periode 2013 – 2016.

De Adviescommissie is binnen het beschikbare kader van €49,1 miljoen gebleven. Om dit te kunnen realiseren heeft zij scherpe keuzes gemaakt. Daarbij heeft zij naar de mening van het college het functioneren van de culturele sector in de breedte als ook binnen de ketens van de verschillende disciplines gewaarborgd. Bij een aantal instellingen doet de Adviescommissie de suggestie om naast een meerjarige bijdrage uit de cultuurbegroting ook middelen uit de regeling 'Grootschalige Evenementen' of de portefeuille Citymarketing ter beschikking te stellen. Wij nemen die adviezen over met dien verstande dat we ook het programma Binnenstad erbij hebben betrokken. Daarnaast heeft de Adviescommissie specifiek voor cultuureducatie samenwerking met de portefeuille Onderwijs bepleit waarbij beide portefeuilles, Cultuur en Onderwijs, financieel bijdragen aan de nieuwe infrastructuur. Wij gaan in hoofdstuk 2 verder in op deze nieuwe infrastructuur. Een nadere inhoudelijke uitwerking volgt eind 2012 in het 'Deltaplan Cultuureducatie'.

De Adviescommissie suggereert om uit het ‘Programma Investering Internationale Stad’ een eenmalige investeringsbijdrage te doen voor de vernieuwing van de vaste opstelling van het Museon om de door de Adviescommissie geadviseerde inhoudelijke vernieuwing tot uiting te laten komen. Op dit moment werkt het Museon aan een plan hiervoor. Afhankelijk van dit plan en de daarvoor noodzakelijke investeringen zal het college bezien of hiervoor eenmalige middelen kunnen worden gevonden.

Frictie en transitie

Voor de komende vier jaar zijn minder middelen beschikbaar voor kunst en cultuur dan in de lopende subsidieperiode 2009 – 2012. De Adviescommissie adviseert subsidiebeëindigingen en substantiële subsidiekortingen, die wij overnemen. Dit leidt ertoe dat een aantal instellingen dat nu subsidie ontvangt vanuit het Meerjarenbeleidsplan 2009 – 2012 met ingang van 2013 geen of een substantieel lagere subsidie zal krijgen.

De betreffende instellingen zijn zelf verantwoordelijk om de noodzakelijke maatregelen te nemen en hun organisatie en activiteiten aan te passen dan wel de organisatie op te heffen. Instellingen moeten ervoor zorgen dat de kosten als gevolg van de subsidieverlaging of –beëindiging zo beperkt mogelijk blijven en vangen deze kosten in beginsel zelf op, bijvoorbeeld door het eigen vermogen in te zetten. Alleen in uitzonderlijke gevallen, daar waar noodzakelijk en onvermijdelijk, kan de instelling in gesprek gaan met de gemeente.

De Adviescommissie adviseert de gemeente om een steunpunt in te richten voor culturele instellingen die als gevolg van forse vermindering of volledige stopzetting van de subsidie moeten inkrimpen of de deuren moeten sluiten. Dit advies nemen wij niet in letterlijke zin over, omdat het haaks staat op de eigen verantwoordelijkheid die instellingen hebben om de consequenties in beeld te brengen en daarop te acteren. Wij zijn wel bereid een door de sector ingericht steunpunt te faciliteren. De instellingen blijven dan verantwoordelijk.

Gesubsidieerde arbeid

Op 1 januari 2009 is de regeling voor ID-banen afgelopen. In de cultuursector waren op dat moment 23 ex-ID’ers in dienst bij tien culturele instellingen, waarvan het grootste aantal bij Briza (acht). In de afgelopen jaren is het aantal ex-ID’ers gedaald tot 12,5 in 2012. Gedurende de periode 2009 – 2012 konden instellingen een tegemoetkoming in de loonkosten krijgen van €10.000 per voltijd werknemer per jaar. Deze loonkostencompensatie vervalt per 2013.

Bij een twaalfstal culturele instellingen zijn tot 1 juli 2012 mensen werkzaam via de WIW-regeling. Per 1 juli 2012 stopt deze regeling. In het kader van het ‘Sociaal Plan WIW’ konden instellingen gebruik maken van de mogelijkheden om WIW’ers met een eenmalige premie in dienst te nemen en om WIW’ers tussen 55 en 62 jaar te blijven inlenen tot hun 62^e. Drie instellingen, Museum Bredius, Muzee en het Paard van Troje, hebben te kennen gegeven een WIW’er in dienst te willen nemen. Enkele instellingen, waaronder Museum Bredius en Muzee, blijven ook de komende jaren gebruik maken van de inleenregeling. Van een aantal instellingen stopt de inleenovereenkomst, waaronder instellingen met een negatief subsidiebesluit.

Een aantal instellingen heeft in de subsidieaanvraag voor 2013 – 2016 compensatie gevraagd voor het wegvallen van gesubsidieerde arbeid. Wij stellen ons op het standpunt dat alle instellingen hiervoor een oplossing moeten vinden binnen hun exploitatie.

HOOFDSTUK 5 - INSTELLINGEN

ACKU

Inleiding

ACKU staat voor Activiteiten op het gebied van Cultuur, Kunst en Uitgaan voor Haagse HBO- en WO- studenten. De stichting ACKU is in 2002 opgericht als kunst- en cultuurbureau dat zich inzet voor een optimale wisselwerking tussen studenten van de Haagse hoger- onderwijsinstellingen en de culturele sector in Den Haag. Den Haag is als studentenstad een stad in opkomst, gekenmerkt door een zeer diverse studentenpopulatie en toenemende internationalisering.

Ondersteund door zowel het hoger onderwijs als verschillende culturele instellingen, laat ACKU studenten actief deelnemen aan het culturele leven in de stad. Hiertoe organiseert ACKU een veelheid aan activiteiten, cursussen en evenementen en initieert zij speciale studentenacties. ACKU ondersteunt culturele initiatieven van studenten en participeert in vele initiatieven in de stad.

ACKU ontvangt momenteel een structurele bijdrage van €24.791 (prijspeil 2011) en vraagt voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 een structurele bijdrage van €25.000.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie ziet ACKU op zichzelf als een lofwaardige organisatie. Het is belangrijk dat studenten tijdens hun studieperiode in aanraking komen met het rijke kunst- en cultuuraanbod van Den Haag.

De vraag is echter of deze taak apart gesubsidieerd moet worden door de gemeente. Het is immers de eerste verantwoordelijkheid van de culturele instellingen om kanalen te benutten en/of te ontwikkelen om studenten te trekken. Daarnaast hebben de instellingen voor hoger onderwijs in deze stad een speciale verantwoordelijkheid voor een bloeiend studentenleven. Ondersteuning van ACKU vanuit de gemeentelijke cultuurbegroting ligt echter niet voor de hand.

Conclusie en advies Adviescommissie

Niet honoreren.

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over. Uit een gesprek met ACKU is ons gebleken dat ACKU de activiteiten weliswaar zal moeten bijstellen, maar ook zonder cultuursubsidie door kan functioneren, mede op basis van bijdragen vanuit de scholen en vanuit de portefeuille Onderwijs.

Besluit

Wij beëindigen de cultuursubsidie aan Stichting ACKU met ingang van 2013.

Budget 2012	€24.984
Budget aangevraagd	€25.000
Budget vanaf 2013	€0

AIGHT

Inleiding

Stichting AIGHT richt zich op hiphop in de brede zin van het woord (als verzamelnaam voor de kunstvormen breakdance, DJ-kunst, graffiti en rap). Sinds de oprichting in 2003 zet AIGHT (een verbastering van het Engelse woord alright) zich in voor de totstandkoming van een eigen centrum voor presentaties, optredens en cursussen. In 2007 opende AIGHT het Haags Hiphop Centrum (H3C) in Bink36. Sinds begin 2012 heeft het H3C onderdak gevonden aan de Fruitweg. AIGHT organiseert cursussen en workshops voor kinderen, tieners en jongvolwassenen en levert zelfopgeleide docenten in alle vormen van hiphop aan wijk- en jongerencentra en scholen. De docenten van het H3C moeten tevens fungeren als rolmodel voor de leerlingen. Daarnaast vervult het H3C een springplankfunctie voor jonge hiphopartiesten. Andere activiteiten van AIGHT zijn het Haags Graffiti Platform, de Haagse Kweekvijver en het festival I Love Hiphop (in coproductie met Stichting Musicon). Voor de periode 2013 – 2016 zet AIGHT vooral in op een groei van deze activiteiten. Ook wil AIGHT het kunsteducatieve aanbod versterken door workshops door te ontwikkelen tot volwaardige lessen. Verder is AIGHT van plan het coachen, managen, begeleiden en boeken van artiesten te stroomlijnen tot een aanbod van min of meer vaste modules, aangepast aan de werkwijzen binnen de straatcultuur.

AIGHT ontving de afgelopen jaren incidentele subsidies voor verschillende projecten. Vanuit de regeling Cultuurparticipatie 2009-2012 heeft Stichting AIGHT €83.000 (peiljaar 2011) ontvangen. Het Meldpunt Graffiti van de gemeente Den Haag subsidieerde in 2011 €50.000. Vanuit Culturele Projecten ontving Stichting AIGHT in 2011 incidenteel €5.000. Voor de periode 2013 – 2016 vraagt Stichting AIGHT €110.000 subsidie per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie oordeelt overwegend positief over de activiteiten van de Stichting AIGHT. Hiphop en urban culture spreken grote groepen jongeren aan en weerspiegelen de pluriformiteit van Den Haag. De mix van (straat)culturen, de onderlinge verscheidenheid en de verbindingen die hierbij aan de hand van kunstvormen in het verlengde van hiphopmuziek kunnen ontstaan, vormen in combinatie met de cross-overs met de meer reguliere dans- en muziekvormen een wezenlijk onderdeel van het grootstedelijke cultuurklimaat. AIGHT neemt met het H3C op dit gebied een aansprekende positie in binnen de Haagse culturele sector. Met name de activiteiten in en rond dit Haags Hip Hop Centrum en projecten als de Haagse Kweekvijver zijn in dit opzicht interessant. Wel vindt de Commissie dat AIGHT zich meer op de artistieke mogelijkheden van de urban culture moet richten. Daarbij dient de stichting een visie te ontwikkelen over hoe de sprong gemaakt kan worden van amateurkunst naar een hoger niveau. Hoewel AIGHT reeds goed samenwerkt met het Paard van Troje en andere instellingen in Den Haag, zou samenwerking met het Hiphophuis in Rotterdam een grote meerwaarde hebben.

Stichting AIGHT is een nieuwe aanvrager. De organisatie zal professioneler moeten worden en met name op het gebied van cultureel ondernemerschap nog veel stappen moeten zetten. Zo zou AIGHT in staat moeten zijn meer publieksinkomsten te genereren. AIGHT is de

afgelopen jaren sterk gegroeid. De Commissie acht het verstandig wanneer AIGHT zich minder richt op de groei van de activiteiten en meer op de consolidatie van de organisatie. Vanwege de waarde van AIGHT voor de urban scene en de artistieke ontwikkeling daarvan adviseert de Commissie AIGHT een structurele subsidie toe te kennen op het niveau van de in 2010 en 2011 toegekende subsidie uit het gemeentelijke programma van het Fonds voor Cultuurparticipatie. De Commissie adviseert voorts dat de gemeente AIGHT een cursus bij Cultuur & Ondernemen aanbiedt.

Conclusie en advies Adviescommissie

Gedeeltelijk honoreren: € 80.000

Reactie

Wij onderschrijven het positieve oordeel van de Adviescommissie over Stichting AIGHT. AIGHT heeft zich de afgelopen jaren steeds meer ontwikkeld tot een stedelijke organisatie met een diversiteit aan activiteiten op het terrein van de vier hiphopdisciplines. Met de Adviescommissie vindt het college dat ontwikkeling van het ondernemerschap en stabiliteit van de organisatie nodig is. Het college sluit zich dan ook aan bij het advies van de Commissie om Stichting AIGHT ondersteuning aan te bieden bij deze professionalisering. Wij zullen de Stichting AIGHT in de gelegenheid stellen om deel te nemen aan een traject van Cultuur & Ondernemen of een daaraan gelijkwaardig aanbod.

Wij willen de professionalisering van de organisatie halverwege de meerjarenbeleidsplanperiode evalueren. Wij willen Stichting AIGHT in aanmerking laten komen voor een tweejarige subsidie, die na een positieve evaluatie in de tweede helft van 2014 voor twee jaar kan worden voortgezet.

Besluit

Wij verlenen Stichting AIGHT in 2013 en 2014 een subsidie van €80.000. Stichting AIGHT zal in de tweede helft van 2014 worden geëvalueerd. Na positieve evaluatie zal de subsidie in 2015 en 2016 worden voortgezet.

Budget 2012	€0
Budget aangevraagd	€110.000
Budget 2013 en 2014	€80.000
Reservering 2015 en 2016	€80.000

ALBA THEATERHUIS

Inleiding

ALBA Theaterhuis (ALBA), in 1999 opgericht door artistiek leider Saskia Mees, wil jong theatertalent ontdekken, begeleiden en een podium bieden. ALBA doet dit door het aanbieden van cultuureducatie op het gebied van (muziek)theater, talentontwikkeling (verkenkend en verdiepend) in de vorm van de begeleiding van aankomende professionele podiumkunstenaars, en het maken van muziektheaterproducties met acteurs met verschillende culturele achtergronden.

ALBA verbindt diverse lagen uit de samenleving; scholieren die op steeds jongere leeftijd moeten leren omgaan met grote actuele vraagstukken en jongeren die zich willen ontwikkelen op het gebied van muziektheater. Daarnaast werkt ALBA met diverse instellingen buiten de kunstsector: ALBA's satellieten. Op organische manier wil ALBA in de periode 2013 – 2016 verbindingstukken aanleggen tussen de kunstsector, het onderwijs en uiteenlopende sectoren in de maatschappij zoals bedrijven en universiteiten (de zogenaamde ALBA Hub). Thematisch concentreert ALBA zich op de zogenaamde Monsterthema's – jaarlijks wisselend - rondom mondiale vraagstukken. Deze keren terug in de grotere en kleinere muziektheaterproducties (Monsters, Minimonsters en Seasonings) en in de ALBA Hub. Na 2013 zal huisregisseur Arlon Luyten de artistieke leiding van Saskia Mees overnemen.

ALBA ontvangt momenteel structurele subsidie van de gemeente Den Haag. De gemeentelijke subsidie in het kader van het huidige Meerjarenbeleidsplan bedraagt €227.697. Daarnaast ontvangt ALBA €92.310 uit de regeling Cultuurparticipatie. Voor de periode 2013 – 2016 vraagt ALBA een structurele subsidie van €195.000 aan de gemeente.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie heeft waardering voor de bezieling waarmee de aanvraag van ALBA Theaterhuis is geformuleerd. Die geestdrift past bij het karakter dat ALBA als Theaterhuis in Den Haag wil uitstralen en bij de betrokkenheid van de artistieke leiding, maar strookt minder met de (bepaalde) reikwijdte, impact en uitstraling van daadwerkelijk gerealiseerde activiteiten. Die manifesteren zich volgens de commissie te zeer in kleine kring. Ook landelijk heeft ALBA als huis voor talentontwikkeling binnen de discipline muziektheater slechts in geringe mate naam weten te maken. In de aanvraag noemt ALBA inspiratoren (Arne Sierens, Christoph Schlingensief) die op een geheel ander, internationaal topniveau functioneren dan ALBA zelf. ALBA heeft naar het oordeel van de Commissie zeker resultaten geboekt op het gebied van talentontwikkeling maar functioneert in de theaterketen in Den Haag niet als de spreekwoordelijke spin in het web op dit gebied, zoals de aanvraag wel doet voorkomen.

Uit de aanvraag blijkt dat ALBA Theaterhuis in meerdere opzichten aan de vooravond staat van een transitie. Na 2013 zal huisregisseur Arlon Luyten (tevens docent aan de afdeling Muziektheater bij CoDarts Rotterdam) de artistieke leiding overnemen van oprichtster Saskia Mees. Ook komt er een sterkere concentratie op een thematische inbedding van de te maken muziektheaterproducties. Verder wil ALBA op tal van vlakken talentontwikkeling en

bewustwording hand in hand laten gaan, zowel in het (leren) maken van muziektheater als in de receptie daarvan, als in de samenwerking met andere instellingen (de ALBA Hub). Ook wil zij om kosten te beperken met onbetaald talent - in plaats van betaald - muziekproducties gaan maken.

De Commissie heeft echter grote twijfels bij de geformuleerde plannen die bovenmatig sterk zijn ingebed in een theoretisch kader van samenwerking via satellieten. Hoezeer de Commissie ook onderschrijft dat de theaterpraktijk zich dient te verhouden tot actuele vraagstukken, maakt de genoemde opzet in Monsterseries en Seasonings volgens de Commissie een weinig realistische en topzware theoretische indruk.

Volgens de Commissie formuleert ALBA ambities die op grond van eerdere wisselende prestaties en een eerdere wisselende organisatie moeilijk te realiseren zijn. Als faciliterende instelling op het gebied van talentontwikkeling mist ALBA een brede inbedding in het Haagse theaterlandschap. Uit de aanvraag blijkt bovendien nog onvoldoende draagvlak bij andere instellingen voor genoemde ambities. ALBA Theaterhuis neemt volgens de Commissie een te zeer geïsoleerde positie in om zich daadwerkelijk en effectief, ook op de langere termijn, in de kijker te spelen met de beoogde opzet van talentontwikkeling en bewustwording. De onderverdeling in ALBA I, ALBA II en ALBA III wordt in de aanvraag naar het oordeel van de Commissie niet voldoende geëvalueerd en beargumenteerd.

De aanvrager heeft volgens de Commissie onvoldoende gemotiveerd wat de toegevoegde waarde is van deze kostbare vorm van kleinschalige talentontwikkeling in het huidige tijdsgewricht. Selectie van talent is daarbij van groot belang voor een eerlijk perspectief op de arbeidsmarkt. Voor structurele talentontwikkeling binnen de Haagse theaterketen heeft ALBA naar het oordeel van de Commissie te weinig prioriteit. Een deel van de genoemde initiatieven in de aanvraag zouden op projectniveau uitgewerkt kunnen worden.

Conclusie en advies Adviescommissie

Niet honoreren.

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij beëindigen de subsidie aan ALBA Theaterhuis met ingang van 2013.

Budget 2012	€227.697
Budget aangevraagd	€195.000
Budget vanaf 2013	€0

TONEELGROEP DE APPEL

Inleiding

Toneelgroep De Appel is een middelgroot toneelgezelschap, met landelijke bekendheid, dat voornamelijk klassiek en eigentijds toneelrepertoire speelt in het eigen theater (het Appeltheater in de Duinstraat) en in beperkte mate op (inter)nationale festivals. Van meet af aan heeft De Appel naam opgebouwd met mammoetproducties, waaronder trilogieën en marathonvoorstellingen. In de afgelopen Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2009 – 2012 periode betref dit Tuin van Holland en Herakles. Daarnaast maakte De Appel een locatieproductie (Blik) en diverse andere, kleinere voorstellingen.

Met deze verschillende producties hoopt De Appel een groot en divers samengesteld publiek aan te spreken. Daarnaast is er aandacht voor talentontwikkeling, internationalisering en de ontwikkeling van nieuw repertoire. In de komende Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 – 2016 periode wil De Appel een kernwaarde maken van de presentatie van grote projecten - op ludieke en spannende wijze - zodat het Appeltheater steeds sterker wordt geprofileerd als hét theater in Den Haag en Nederland voor uitzonderlijke theaterprojecten. Met één hoofdthema voor de komende periode: Europa. Op weg naar 2016 (zestig jaar vrede in Europa) onderzoekt De Appel onze Europese identiteit aan de hand van de vier seizoenen en met nieuw beleid gericht op intensieve samenwerking met andere landen. Bestaand en nieuw repertoire vinden een plek onder deze thematische paraplu. De traditionele bespeeling van het Appeltheater in met name najaar, winter en voorjaar wordt getransformeerd naar twee groots opgezette evenementen (bestaande uit meerdere voorstellingen) in zomer en winter.

Toneelgroep de Appel ontvangt momenteel een structurele subsidie van €1.896.880. Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt Toneelgroep de Appel €1.896.880 subsidie per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie is van mening dat Toneelgroep De Appel zijn reputatie van gerenommeerd Haags toneelgezelschap, met eigen signatuur, de afgelopen Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2009 – 2012 periode heeft waargemaakt. Deze handtekening wordt sterk gevoed door gedurfde grootschalige theaterprojecten, zoals de toneelmarathons. De Commissie is te spreken over het voornemen hiervan een kernwaarde te maken. Zij constateert dat De Appel voor de komende jaren voldoende beweging ziet in de artistieke ontwikkeling van deze zogenoemde ‘mammoetproducties’. De artistieke heroriëntatie, onder de thematische paraplu van de Europese identiteit, kan overwegend op waardering rekenen, al is de indeling naar de vier seizoenen minder overtuigend. Dit lijkt een geforceerde poging tot een verbindende lijn in het web aan ideeën, gethematiseerd rond Europa, in een verder helder leesbare aanvraag. Hoe deze grootschalige voorstellingen er vervolgens uit gaan zien wordt aan de toekomst overgelaten.

De Commissie betreurt de enigszins afwachtende houding van De Appel om met andere instellingen en organisaties in Den Haag samenwerkingsverbanden aan te gaan. Een open en

proactieve houding zou volgens de Commissie van een instituut als De Appel verwacht mogen worden, bijvoorbeeld in de cultuureducatieve benadering van het Haagse onderwijs. De Commissie is van oordeel dat er voldoende kansen liggen voor De Appel om zijn interessante theateraanbod goed af te stemmen op de inhoudelijke context waarbinnen het onderwijs cultuureducatieve vragen formuleert.

Eenzelfde weinig initiërende houding constateert de Commissie in het marketingbeleid, met een voor deze tijd te passief gebruik van sociale media. Ook daarin heeft De Appel nog een slag te maken.

De Commissie plaatst eveneens vraagtekens bij het verdienmodel in de begroting. Zij constateert een optimistische inschatting van de publieksinkomsten en de overige publieke middelen, zonder een onderbouwing van de opbouw van deze inkomsten. Hopelijk heeft De Appel aanwijzingen dat het gezelschap daadwerkelijk in aanmerking kan komen voor de opgevoerde Europese subsidies, aangezien hieraan talloze voorwaarden verbonden zijn.

De Commissie hoopt dat het cultureel ondernemerschap van De Appel net zo innovatief ter hand wordt genomen, als de artistieke ontwikkeling van de kernwaarden van het gezelschap. De Commissie adviseert Toneelgroep De Appel de gevraagde subsidie, gelijk aan het niveau 2011, toe te kennen.

Conclusie en advies Adviescommissie

Honoreren: € 1.896.880

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij continueren de subsidie aan Toneelgroep De Appel op het huidige niveau. Toneelgroep De Appel heeft bij het Fonds Podiumkunsten €540.000 subsidie aangevraagd. Mocht de aanvraag van Toneelgroep De Appel bij het Fonds Podiumkunsten voor een substantieel lager bedrag, danwel helemaal niet gehonoreerd worden, dan verwachten wij van Toneelgroep De Appel een aangepast plan met een aangepaste begroting voor de meerjarenbeleidsperiode 2013 – 2016.

Budget 2012	€1.896.880
Budget aangevraagd	€1.896.880
Budget vanaf 2013	€1.896.880

ATRIUM DEN HAAG

Inleiding

Stichting Atrium Den Haag (Stichting Atrium) initieert, programmeert en faciliteert educatieve, culturele, maatschappelijke en op amusement gerichte evenementen in het Atrium, de centrale hal van het stadhuis aan het Spui. Stichting Atrium bevordert de functie van het Atrium als laagdrempelige ontmoetingsplek met een breed en divers aanbod. Met dit aanbod in het Atrium beoogt zij een brede doelgroep met verschillende achtergronden aan te spreken: de bezoekers van het Stadhuis.

Stichting Atrium ontvangt momenteel een structurele subsidie van €117.343. Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt Stichting Atrium €117.343 subsidie per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie constateert dat de activiteiten van de Stichting Atrium bijdragen aan de verlevendiging van het stadhuis en heeft waardering voor de rol die de stichting speelt in de popularisering en verbreiding van cultuuruitingen. Wel constateert de Commissie dat ongeveer de helft van de activiteiten gericht is op welzijn en dus niet in aanmerking zouden moeten komen voor subsidie vanuit het gemeentelijke cultuurbudget. De Commissie vindt ook dat de Stichting Atrium beter zou moeten nadenken over wat wel en wat niet geschikt is voor programmering in het Atrium. De slechte akoestiek van het Atrium doet soms afbreuk aan de muziekprogrammering.

Wat betreft het publieksbereik heeft de Commissie moeite met het expliciet toeschrijven van publiek aan de activiteiten van de Stichting Atrium Den Haag. Het merendeel van de bezoekers is immers passant en komt voor andere zaken naar het Stadhuis. Wel is interessant dat hier een publiek komt dat wellicht zelden een culturele instelling bezoekt.

De Commissie verbaast zich erover dat de Stichting Atrium Den Haag huur moet betalen aan de gemeente. Deze huur is in het licht van de doelstellingen van het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 - 2016 geen te subsidiëren kostenpost.

De Commissie concludeert dat de helft van de activiteiten van de Stichting Atrium in aanmerking komt voor subsidiëring vanuit het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur. Na aftrek van de huur, resteert volgens de Commissie een bedrag van € 40.000 dat voor honorering in aanmerking komt.

Conclusie en advies Adviescommissie

Gedeeltelijk honoreren: € 40.000

Reactie

Wij sluiten ons aan bij de conclusie van de Adviescommissie dat de rol van Stichting Atrium is gericht op een brede programmering van het Atrium van het stadhuis, breder dan cultuur alleen. Voor een groot deel is de rol van Stichting Atrium facilitair aan initiatieven van

derden. De eigen programmering is beperkt.

Stichting Atrium heeft in haar brief van 31 mei 2012 aangegeven dat een subsidie van €40.000 niet voldoende is om de exploitatie te kunnen voortzetten en dat zij de werkzaamheden neer zal leggen.

Wij hechten aan een blijvend goed gebruik van het atrium als huiskamer van de stad en zullen op korte termijn bezien hoe hier invulling aan kan worden gegeven. Wij reserveren de geadviseerde €40.000 specifiek voor de culturele invulling van het atrium van het stadhuis.

Besluit

Wij reserveren €40.000 voor de culturele invulling van het atrium van het stadhuis als huiskamer van de stad en zullen op korte termijn bezien hoe hier met ingang van 2013 invulling aan kan worden gegeven.

Budget 2012	€117.343
Budget aangevraagd	€117.343
Reservering vanaf 2013	€ 40.000

BAZART

Inleiding

Bazart biedt een podium voor vernieuwende en/of gevestigde subculturele stromingen in de popmuziek. Bazart is een niche-podium voor stijlen als metal, punk, gothic, trance, hardcore en andere undergroundstromingen die elders in de stad en regio niet aan bod komen, maar die van belang zijn voor de pluriformiteit van het Haagse popleven en de ontwikkeling van Haagse popmuziek. Bazart heeft zich gepositioneerd als hét subculturele poppodium van Den Haag.

Behalve het programmeren van concerten voor lokale, landelijke en internationale artiesten, biedt de organisatie begeleiding op het gebied van logistiek en publiciteit voor beginnende muziekgroepen. De taken die Bazart verrichtte op het gebied van welzijn komen per 2013 te vervallen. Bazart wil de komende jaren haar positie als niche-podium verstevigen en uitbouwen. Op lokaal, regionaal en nationaal niveau heeft Bazart samenwerkingsverbanden met het Haags Pop Centrum (lokaal), Musicon (lokaal), Baroeg (provinciaal) en Perron 55 (nationaal).

Bazart kreeg in het Meerjarenbeleidsplan 2009 – 2012 geen eigen structurele subsidiëring. In de begroting van het Haags Pop Centrum was €18.462 (peiljaar 2011) opgenomen, specifiek voor de PR en publiciteit van Bazart. Vanuit jeugdbeleid ontving Bazart €121.456 (peiljaar 2011).

Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt Bazart €140.000 structurele subsidie aan in het kader van het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 - 2016.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie is enthousiast over Bazart als niche-podium voor popmuziek. Bazart heeft zich bewezen als een initiatiefrijke organisatie. Met name het recentelijk inspelen op de behoefte naar Poolse popmuziek, een initiatief dat navolging kreeg van het Paard van Troje, getuigt van een goede visie op nieuwe muzikale ontwikkelingen en een voortdurend veranderende marktwerking. De Commissie typeert Bazart als klein maar fijn. De zaal van het kleine complex kan dan maar aan ongeveer tweehonderd bezoekers plaats bieden, de uitstraling van Bazart reikt tot ver buiten de stad. Wat dat laatste betreft waardeert de Commissie de samenwerking met het vergelijkbare podium Baroeg in Rotterdam. Bazart heeft het al een tijd moeilijk, mede door een aantal gebreken aan het pand, maar de organisatie weet goed de tering naar de nering te zetten. De Commissie heeft waardering voor de zuinig opererende organisatie, die vooral draait op vrijwilligers.

De Commissie ziet toekomst in Bazart, maar stelt een nieuwe structuur voor door de administratie en het beheer, maar ook de educatieve taken, onder te brengen bij het Haags Pop Centrum waarmee Bazart al nauwe banden onderhoudt. De programmering van concerten en andere evenementen wordt de kerntaak van Bazart. De Commissie stelt daarbij als voorwaarde dat Bazart in de nieuwe structuur het aanbod van niet-reguliere muziekstromingen waarborgt en in deze sector als pionier en aanjager een actieve rol blijft vervullen. De Commissie vindt dit een belangrijke functie die niet verloren mag gaan voor Den Haag.

Op het gebied van educatie liggen er interessante mogelijkheden. Het HPC zou Bazart als

leerplek kunnen aanbieden voor jongeren die zich willen verdiepen in de technische en andere organisatorische zaken die komen kijken bij het organiseren en presenteren van popconcerten.

Conclusie en advies Adviescommissie

De Commissie adviseert om Bazart gedeeltelijk (administratie, beheer, educatie) onder te brengen bij het Haags Pop Centrum en om Bazart als nieuwe kerntaak programmering en productie te geven. Op deze basis moet Bazart een nieuwe begroting indienen. De Commissie adviseert om een bedrag van € 85.000 te reserveren.

Reactie

Wij onderschrijven het belang dat de Commissie toedicht aan de niche-programmering van Bazart voor het muzikale leven in Den Haag. Het geadviseerde bedrag van €85.000 is echter substantieel lager dan Bazart tot 2013 aan gemeentelijke subsidies ontvangt en stelt de organisatie dan ook voor een grote uitdaging om de kerntaak programmering en productie te realiseren met een sluitende begroting. Wij hebben Bazart om een herzien plan gevraagd met een sluitende begroting waarin het beschikbare budget wordt ingezet voor programmering en activiteiten en zo min mogelijk voor overhead. Wij zien hierbij mogelijkheden voor Bazart om samen met het Haags Pop Centrum en Musicon met een voorstel te komen voor versterking van de popmuziek in Den Haag Zuid-West.

Besluit

Wij reserveren €85.000 voor het programmeren van niche-stromingen binnen de popmuziek dat wordt toegekend op basis van een goedgekeurd plan met een sluitende begroting.

Budget 2012	€18.606
Budget aangevraagd	€140.000
Reservering vanaf 2013	€85.000

DE BETOVERING

Inleiding

Stichting De Betovering is een jaarlijks internationaal kunstfestival voor de jeugd met een focus op kinderen van twee tot twaalf jaar. Het festival speelt zich tijdens de herfstvakantie af op tientallen verschillende locaties in Den Haag. Tijdens Festival De Betovering maken kinderen in hun vrije tijd actief en receptief kennis met hoogwaardig en toegankelijk werk van (podium)kunstenaars. Naast de voorstellingen presenteert het festival een zeer uitgebreid workshopprogramma in verschillende disciplines. De Betovering werkt samen met een groot aantal instellingen in Den Haag. Sinds de eerste editie in 2000 is De Betovering uitgegroeid tot een festival met een bereik van 14.500 bezoekers in 2011. Uit publieksonderzoek blijkt dat een substantieel deel van de deelnemers aan het festival anders zelden of nooit met kinderen in een theater of een museum komt.

Voor de periode 2013 – 2016 wil De Betovering blijven inzetten op kwalitatief goede en toegankelijke voorstellingen, met extra aandacht voor kinderen vanaf twee jaar en internationale voorstellingen. De Betovering wil de komende jaren verder groeien naar een publieksbereik van 22.800 bezoekers. Bij een gelijkblijvende bezettingsgraad van 80% betekent dit een vergelijkbare groei van het aantal voorstellingen en workshops.

Stichting De Betovering ontvangt €45.286 subsidie in het kader van het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2009 – 2012 en de afgelopen jaren €35.000 via de regeling Cultuurparticipatie 2009 – 2012.

Voor de periode 2013 – 2016 vraagt De Betovering een subsidie van €125.000 per jaar.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie heeft veel waardering voor Festival De Betovering. De programmering van het festival is doorgaans van een uitstekende kwaliteit en getuigt van een heldere en bevlogen artistieke visie. Het festival heeft door deze goede programmering en een uitstekende huisstijl een eigen gezicht gekregen en behoort nu landelijk tot de bekendere festivals voor de jeugd. Dit heeft zich de afgelopen jaren ook vertaald in een snelle groei van het aantal bezoekers. Doordat De Betovering bewust ook programmeert in de wijken weet het festival ook ieder jaar nieuw publiek voor het jeugdtheater te interesseren. De Betovering is daarom van belang voor de publieksopbouw van de podiumkunsten, te meer daar de organisatie zich moeite getroost om het publiek te interesseren voor voorstellingen gedurende het jaar en voor cultuureducatieve activiteiten. De Commissie onderschrijft het belang dat de Betovering hecht aan de kennismaking van kinderen met de podiumkunsten.

De Betovering wordt geleid door een kleine, bevlogen en efficiënte organisatie. De overhead is klein en de instelling is succesvol gebleken in het aantrekken van sponsormiddelen en bijdragen van publieke en private fondsen. De Commissie heeft echter twijfels bij de grote groeiambities van De Betovering. Nog afgezien van de vraag of het publiek voor De Betovering in deze tijden van economische onzekerheid dezelfde lineaire groei zal doormaken als de organisatie verwacht, getuigen de aannames met betrekking tot het aantrekken van sponsorgelden van een wel erg groot optimisme. De Commissie is van mening dat De Betovering niet te snel moet willen groeien. Het is om deze reden dat de Commissie in haar advies niet verder wil gaan dan een gedeeltelijke honorering.

Conclusie en advies Adviescommissie

Gedeeltelijk honoreren: € 80.000

Reactie

Wij zijn het met de Commissie eens dat de snelle groei van het aantal bezoekers van de afgelopen jaren eerst een periode moet consolideren. Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij verhogen de subsidie aan De Betovering conform het advies van de Adviescommissie. Voor de periode 2013 – 2016 kennen wij De Betovering een jaarlijkse subsidie toe van €80.000.

Budget 2012	€ 45.286
Budget aangevraagd	€125.000
Budget vanaf 2013	€ 80.000

BOEKIDS

Inleiding

Boekids stelt zich ten doel kinderen en jongeren op een actieve manier in contact te laten komen met jeugdliteratuur. Boekids organiseert hiertoe jaarlijks het festival Boekids en een educatief traject. Doelgroepen zijn kinderen van vier tot twaalf jaar, jongeren van twaalf tot zestien jaar, ouders en verzorgers, leerkrachten en andere belangstellenden. Boekids pleit vanaf het begin van haar bestaan voor een levendig literair klimaat in Den Haag, waarbinnen een combinatie van literatuur, verhalen en Internationale Stad van Vrede en Recht past. In de komende beleidsperiode wil Boekids haar visie blijven uitdragen en haar kernactiviteiten continueren om kinderen en hun ouders blijvend te betrekken bij jeugdliteratuur, door middel van multidisciplinaire festivalactiviteiten, voorstellingen, optredens en workshops. Boekids zal jaarlijks activiteiten aanbieden in de wijken van Den Haag, in samenwerking met scholen, bibliotheken, buurtcentra, theaters en andere culturele instellingen. Extra aandacht wordt in deze activiteiten besteed aan doelgroepen met diverse culturele achtergronden.

Voor de periode 2013 – 2016 gaat Boekids haar festivalactiviteiten bundelen met Writers Unlimited: beide festivals zullen achtereenvolgens plaatsvinden in dezelfde periode en op dezelfde locatie. Verder wil Boekids binnen het in 2011 opgerichte Haags Letterenoverleg de mogelijkheden verkennen om te komen tot een Huis van de Literatuur en een overkoepelend educatief aanbod. Boekids wil zich daarbij zelf nadrukkelijker richten op het primair onderwijs. Boekids onderzoekt de mogelijkheden om in samenwerking met de Bibliotheek Rotterdam en Theater Walhalla de activiteiten in Rotterdam uit te breiden.

Boekids ontvangt in het kader van het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2009 – 2012 een subsidie van €69.772. Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt Boekids een subsidie aan van €80.000 per jaar.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie heeft waardering voor deze aanvraag. Als grootste kinderliteratuurfestival in Nederland zet Boekids kinderliteratuur nadrukkelijk in de etalage. Mede door samenwerking met andere culturele instellingen krijgt het kinderboek echt een podium. De beeldtaal is herkenbaar en verfrissend en door de soms vernieuwende marketingactiviteiten weet Boekids een relatief groot publiek te bereiken. Door een levendige profilering heeft Boekids een interculturele uitstraling, zonder dat dit geforceerd overkomt.

Op het gebied van cultureel ondernemerschap geeft de aanvraag blijk van een zelfkritische, realistische kijk. Enige zorgen heeft de Commissie wel ten aanzien van de voorgenomen daling van het aantal publieksactiviteiten. Deze daling verhoudt zich slecht tot de aangevraagde subsidieverhoging, die vooral bedoeld is om de zakelijke leiding te verstevigen. Wellicht dat de zakelijke leiding ook verbeterd kan worden door de voorgenomen samenwerking met andere lettereninstellingen die het mogelijk moet maken om kosten op het gebied van de bedrijfsvoering, marketing en publiciteit te delen of althans efficiënter in te zetten. Boekids moet niet geheel zelfstandig willen uitgroeien tot een tiendaags festival, maar als onderdeel van een gezamenlijk initiatief in de letterensector kan een uitbreiding van de festivalduur eventueel succesvol zijn.

Conclusie en advies Adviescommissie

Gedeeltelijk honoreren: € 70.000

Reactie

Wij zijn van mening dat de huidige samenwerking van Boekids met de Bibliotheek Den Haag geïntensiveerd moet worden voor een groter bereik van doelgroepen met diverse culturele achtergronden.

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij verlenen Boekids een subsidie van €70.000 conform het advies van de Adviescommissie.

Budget 2012	€69.772
Budget aangevraagd	€80.000
Budget vanaf 2013	€70.000

BRANOUL

Inleiding

Literair Theater Branoul is een intiem podium aan de Maliestraat voor de productie en presentatie van literair theater. Branoul werd in 2009 geconfronteerd met een forse subsidieverlaging, waardoor de eerste jaren van de lopende Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2009 – 2012 periode verre van gemakkelijk waren. Door onder meer een benefietvoorstelling, een trouwe achterban en bijzonder grote inzet van de artistiek leider is Branoul de financiële problemen te boven gekomen.

In 2011 heeft Branoul voor het eerst het laagdrempelige literaire straatfestival Raamvertelling georganiseerd in de Maliestraat.

Onder de noemer LAB (Literaire Activiteit Branoul) nodigt Branoul schrijvers van nationale en internationale bekendheid uit om naar Den Haag te komen, teneinde het publiek de gelegenheid te geven de achtergronden van hun werk te ontdekken.

Recent is Branoul het talentontwikkelingstraject VERS gestart, waarin jonge theatermakers de kans krijgen hun eigen voorstellingen te ontwikkelen en te programmeren. Voor de periode 2013 – 2016 zet Branoul in op een hoger publieksbereik door de ontwikkeling van nieuwe programmering (Bord op Schoot, Literaire Sprint) en meer cultureel ondernemerschap. Branoul wil de samenwerking met andere literaire instellingen en programmamakers vergroten en de educatieve activiteiten uitbreiden, mede om te komen tot een betere promotie.

Branoul ontvangt momenteel een structurele subsidie van €64.617 (peiljaar 2011). Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt Branoul €64.617 aan.

Beoordeling Adviescommissie

Hoewel de Commissie zeer veel waardering heeft voor de grote inzet van de directie van Branoul kan deze aanvraag haar niet overtuigen. De programmering is te weinig vernieuwend en de vorm maakt een gedateerde indruk die op artistiek vlak weinig toevoegt aan wat in de andere theaters van de stad wordt geboden. Branoul slaagt er niet in om te werken met een herkenbaar format, waarmee het literair theater zich kan onderscheiden van andere theatervormen. Het theater is momenteel bijna onzichtbaar in het culturele aanbod. Opmerkelijk is dat Branoul veel melding maakt van potentiële samenwerkingspartners, maar dat deze omgekeerd nauwelijks melding maken van Branoul.

Het vereist meer dan de aangedragen ideeën om een nieuw publiek aan te spreken en zich weer in de kijker te spelen. Het theater gaat bovendien te zeer uit van een trouwe achterban. Van die achterban is tenslotte in de afgelopen jaren al het nodige gevraagd, bijvoorbeeld in de vorm van gratis optredens of het betalen van hoge entreprijzen.

Hoewel Branoul momenteel financieel weer gezond lijkt, blijft de basis zeer wankel. Recent is wel de Code Cultural Governance op orde gekomen: sinds 1 december 2011 is het bestuur voltallig. Samenvattend stelt de Commissie dat in de aanvraag sprake is van een discrepantie tussen het varen op de oude roem van het theater enerzijds en de verbeterplannen anderzijds. De Commissie oordeelt negatief over de verschillende plannen, die te weinig concreet zijn.

Conclusie en advies Adviescommissie

Niet honoreren.

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij beëindigen de subsidie aan Literair Theater Branoul met ingang van 2013.

Budget 2012	€65.121
Budget aangevraagd	€64.617
Budget vanaf 2013	€0

MUSEUM BREDIUS

Inleiding

De Stichting Bredius Genootschap stelt zich ten doel het beheren en het voor publiek toegankelijk houden van de collectie Bredius. De collectie Bredius omvat 206 schilderijen, 22 tekeningen en 335 voorwerpen, met name van porselein en zilver die Abraham Bredius bij zijn leven verzameld heeft. In 1946 is de collectie aan de gemeente geschonken onder voorwaarde van immer bij elkaar blijven en exclusieve publieke zichtbaarheid in zijn voormalige woonhuis aan de Prinsegracht nr. 6. Een klein legaat (Duin-Priester, 11 schilderijen en 11 meubelen) is in 1990 aan de collectie toegevoegd. Na sluiting van Bredius' woonhuis als museum in 1985 besloot de gemeente in 1988 het beheer en de exploitatie van de collectie Bredius over te dragen aan de Stichting Bredius Genootschap. Deze stichting exploiteert voor eigen rekening en risico de Bredius-collectie onder de naam Museum Bredius en ontvangt hiervoor een beheervergoeding. Het museum wordt door vrijwilligers en vrienden gedragen en in stand gehouden.

Museum Bredius ontvangt op dit moment een beheervergoeding van €68.552 (prijspeil 2011). Hoewel de Stichting Bredius Genootschap sinds de oprichting steeds heeft afgezien van een aanvraag in het kader van het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur, wil de stichting voor de periode 2013 – 2016 een gemeentelijke subsidie bovenop de beheervergoeding aanvragen. Redenen hiervoor zijn de te zware inzet die het beheer van een museum vergt van de betrokken vrijwilligers en het wegvallen van de regelingen voor gesubsidieerde arbeid, waardoor de personeelskosten drastisch dreigen te stijgen. De stichting vraagt een structurele bijdrage van €215.000 voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016. Deze bijdrage is inclusief de beheervergoeding.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie wil allereerst haar waardering uitspreken voor het bestuur en de andere vrijwilligers die zich inzetten voor Museum Bredius. Dankzij deze inzet is men in staat gebleken om met relatief beperkte middelen een prachtig klein museum op te bouwen voor de bijzondere collectie die Abraham Bredius de gemeente heeft nagelaten. Niet alleen is de collectie weer in een zeer goede conditie en goed gedocumenteerd, ook het pand Lange Vijverberg 14 is veranderd in een prachtig museumpand.

De Commissie begrijpt dat gezien het wegvallen van de gesubsidieerde arbeid en de zware belasting van de betrokken vrijwilligers een subsidieaanvraag in het kader van het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 – 2016 voor de Stichting Bredius Genootschap de enige mogelijkheid is om de toekomst van het museum te garanderen. De aanvraag en de later aangeleverde extra informatie geven de Commissie voldoende vertrouwen dat Museum Bredius binnen het erfgoedcluster aan de Hofvijver zal kunnen functioneren als een tot nu toe relatief onbekende parel aan de Haagse kroon.

De samenwerking met het Haags Historisch Museum is voor de Commissie een nadrukkelijke voorwaarde voor het toekennen van de subsidie. Het Haags Historisch Museum kan zorg dragen voor het dagelijks beheer, de collectie, het personeel en de openstelling van het museum. De collecties van beide musea vullen elkaar goed aan. De bezoeker van het Haags

Historisch Museum heeft bovendien de mogelijkheid om een typisch Haags patriciërshuis uit de achttiende eeuw als woonhuis te beleven en daar kennis te nemen van de collectie van Abraham Bredius.

De Commissie is met de Stichting Bredius Genootschap van mening dat de aard van de collectie en het pand waarin deze getoond wordt, het niet mogelijk maken om in te zetten op hoge bezoekersaantallen. De positionering van Museum Bredius als kunsthistorische studieplaats en de voorgenomen samenwerking met de Fondation Custodia in Parijs (de collectie-Frits Lugt) vindt de Commissie een aantrekkelijke piste om verder uit te werken. In dit licht zou de Commissie het wijzer vinden om in te zetten op beperktere openingstijden, zodat één of twee dagen per week kunnen worden benut om de 'kunsthistorische fijnproevers' in kleiner verband kennis te laten maken met de collectie. Dit zou per saldo een kleine besparing kunnen opleveren op de beheerlasten.

Conclusie en advies Adviescommissie

Gedeeltelijk honoreren: € 200.000

Reactie

Het college deelt de mening van de Adviescommissie dat Museum Bredius een aanvulling is binnen het erfgoedcluster aan de Hofvijver en ziet meerwaarde in een samenwerking met het Haags Historisch Museum. Het college stelt dit laatste als voorwaarde voor subsidiëring en vraagt de Stichting Bredius Genootschap hiervoor een plan in te dienen. Het bepalen van de onderlinge taakverdeling laten wij aan beide organisaties, waarbij wij aantekenen dat wij de samenwerking behalve op het gebied van beheer ook graag op inhoudelijk vlak zien. Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij reserveren een bedrag van €130.913 voor de Stichting Bredius Genootschap dat wordt toegekend op basis van een goedgekeurd plan.

Budget 2012	€0 (beheervergoeding €69.087)
Budget aangevraagd	€215.000 inclusief beheervergoeding
Budget vanaf 2013	€69.087 (beheervergoeding)
Aanvullende reservering vanaf 2013	€130.913

BRIZA

Inleiding

Muziektheater Briza (Briza) wil met haar diverse werkzaamheden investeren in de jeugd als toekomstige cultuurparticipant. Briza vindt het van groot belang dat ieder kind gedurende zijn/haar gehele schooltijd kennis kan maken met kunst- en cultuuruitingen in de meest brede zin van het woord. Briza produceert theatervoorstellingen om kinderen en jongeren in contact te brengen met professioneel theater, wereldmuziek, klassieke en zelf gecomponeerde muziek en moderne dans en hanteert daarbij als uitgangspunt de woelige wereld van het kind in de wereld van de grote mensen met hun complexe maatschappelijke problemen.

Met muziek en dans wil Briza verhalen vertellen waar kinderen en jongeren zich in kunnen herkennen, waarbij hedendaagse thema's aan de orde komen als armoede, verwaarlozing en conflicten. Bij iedere productie wordt een lesbrief en cd-rom uitgebracht ter ondersteuning van het educatieve deel. Het grootste deel van de voorstellingen wordt gespeeld voor scholen in het eigen Zeeheldentheater in Den Haag. Naast kinderen en jongeren zijn ook volwassenen, ouderen en gehandicapten doelgroep van Briza. De jeugd krijgt van Briza de mogelijkheid om zelf in kunst en cultuur te participeren, zowel binnen als buiten schooltijd. Briza is een Haags gezelschap met een regionale uitstraling. Briza onderhoudt contacten met 75% van alle scholen voor het basisonderwijs en 30% van alle scholen voor het voortgezet onderwijs in Den Haag. Op verzoek worden kleine series voorstellingen elders in het land gegeven.

Briza ontvangt momenteel geen subsidie in het kader van het huidige Meerjarenbeleidsplan. Briza heeft in de periode 2009 – 2012 wel jaarlijks een bedrag van €78.145 uit het voormalige Snijvlakbudget gekregen, aangevuld met €70.000 afkomstig van de Dienst SZW in verband met het afbouwen van de regelingen voor de gesubsidieerde arbeid (budget beschikbaar tot en met 2012). Deze subsidies zijn gebruikt ter dekking van de loonkosten van de medewerkers.

Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt Briza een structurele subsidie aan van €78.145.

Beoordeling Adviescommissie

Briza produceert jaarlijks één of meer professionele muziektheatervoorstellingen, grotendeels voor jeugd en jongeren, gepresenteerd in een cultuureducatieve context. In de voorstellingen van Briza worden diverse kunstdisciplines gemengd: professioneel theater, wereldmuziek, klassieke en zelf gecomponeerde muziek en moderne dans. De Commissie constateert echter dat niet iedere deeldiscipline op professioneel aanvaardbaar niveau wordt gerealiseerd. Het totaalconcept van de voorstellingen lijdt onder zwakke schakels; zo maakt de uitwerking van thema's een weinig diepgaande indruk; ook de beoogde spanningsboog en de samenhang tussen de disciplines is onvoldoende overtuigend. Een bezoek aan een voorstelling van Briza bevestigt de Commissie in dit oordeel. De artistieke kwaliteit van het getoonde is wisselvallig en de thematische uitwerking blijft aan de oppervlakte.

Hoewel de Commissie constateert dat er met veel enthousiasme en betrokkenheid aan een Briza-repertoire wordt gewerkt en dat het gezelschap zich bij een groot aantal scholen in de kijker heeft weten te spelen, heeft zij onvoldoende vertrouwen in een dusdanige kwaliteitsverbetering van de voorstellingen dat een structurele subsidie gerechtvaardigd zou

zijn. Uit de aanvraag blijkt ook niet dat het inmiddels zestien jaar bestaande Briza door middel van diepgaande zelfreflectie een kwaliteitsslag ambieert. Het activiteitenplan voor de komende vier jaar bestaat voornamelijk uit een serie genoemde Haagse thema's die de groep in samenwerkingsverband hoopt te kunnen realiseren. Een concreet stappenplan hiertoe ontbreekt, alsook intenties tot concrete samenwerking van genoemde beoogde partners.

Het cultureel ondernemerschap van Briza laat te wensen over. Enerzijds is de Commissie positief over het voornemen om flexibeler met personeel om te gaan, de beoogde verhoging van publieksaantallen, inkomsten en educatieve projecten voor de komende jaren wordt echter onvoldoende onderbouwd. Andere posten op de begroting zijn in de ogen van de Commissie weinig realistisch. Er is bijvoorbeeld geen overleg gevoerd met de gemeente over de aanstelling van een combinatiefunctionaris en het gemeentelijke Snijvlakbudget bestaat niet meer als zodanig. Beide subsidie-inkomsten worden wel als structurele baten in de begroting opgevoerd. Verder wordt de noodzaak voor de verhoging van het totale bedrag aan gemeentelijke subsidie onvoldoende gemotiveerd en onderbouwd. Dit overwegende komt de Commissie tot een negatief advies.

Conclusie en advies Adviescommissie

Niet honoreren.

Reactie

Briza ontving in de periode 2009 – 2012 een bedrag van €78.145 uit het zogenaamde Snijvlakbudget. Inmiddels is dit opgegaan in het budget 'leefbaarheid en bewonersparticipatie' van de stadsdelen.

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij verlenen Briza geen subsidie.

Budget 2012	€0
Budget aangevraagd	€78.145
Budget vanaf 2013	€0

COLLEGIUM MUSICUM DEN HAAG

Inleiding

Het Collegium Musicum Den Haag (CMDH) is een ensemble dat zich in middelgrote en kamermuziekbezettingen toelegt op de authentieke uitvoering van barokmuziek, regelmatig gebaseerd op eigen onderzoek van historische bronnen. Behalve voor de muziek van coryfeeën als Bach, Händel en Telemann richt CMDH in zijn programma's ruimte in voor minder bekende componisten.

Daarbij wordt ook aandacht besteed aan de muziekgeschiedenis van Den Haag.

Een andere activiteit van CMDH is de in 2009 voor het eerst gerealiseerde Stadstournee: een aantal gratis toegankelijke concerten in een van de stadswijken, afgesloten met slotconcert op een locatie in het centrum, waarvoor wel entree wordt geheven. Op het gebied van educatie heeft het ensemble eerste stappen gezet met het geven van lessen en concerten op basisscholen.

Collegium Musicum is een nieuwe aanvrager binnen het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 – 2016.

Voor de periode 2013 – 2016 vraagt het ensemble een subsidie van €75.000 per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

Het CMDH heeft zich de afgelopen jaren laten horen als een van de interessante vertegenwoordigers van een nieuwe generatie musici die voortbouwt op wat de pioniers van de historisch geïnformeerde muziekpraktijk een halve eeuw geleden op gang brachten. Dat blijkt uit de breedte van de programma's en uit de omstandigheid dat het uitvoeren van de muziek wordt gekoppeld aan onderzoek naar de uitvoeringswijzen van weleer en een communicatieve instelling. De Stadstournee is het meest expliciete voorbeeld van dat streven om een band op te bouwen met het publiek, ook als dat niet van huis uit in klassieke muziek is geïnteresseerd.

De komende jaren wil het CMDH een volgende stap zetten en met name de artistieke kwaliteit van het ensemble verder ontwikkelen door meer samen te spelen en meer concerten te geven die worden voorafgegaan door meer repetitietijd, wat naar het inzicht van het CMDH alleen mogelijk is als musici op langere termijn voor projecten kunnen worden vastgelegd.

De Commissie kan deze ambitie alleen maar toejuichen, maar heeft onvoldoende vertrouwen in het voorgelegde business plan waarvan sprake is in de aanvraag. Van een plan is geen sprake, eerder van een lange lijst onderwerpen die aan de orde moeten komen en activiteiten die moeten worden ondernomen. Uit deze lijst spreekt niet het besef van de noodzaak van een strategische aanpak en hij is thans nog onvoldragen. De Commissie komt daarom tot de slotsom dat de aanvraag van het CMDH onvoldoende basis biedt voor een structurele gemeentelijke subsidie, ondanks de waardevolle activiteiten.

Advies

Niet honoreren.

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij verlenen Collegium Musicum Den Haag geen subsidie.

Budget 2012	€0
Budget aangevraagd	€75.000
Budget vanaf 2013	€0

CROSSING BORDER

Inleiding

Het Crossing Border Festival is een jaarlijks terugkerend, meerdaags internationaal literatuur- en muziekfestival. Tijdens het festival worden getalenteerde schrijvers, dichters en muzikanten bij elkaar gebracht. Naast het festival worden verschillende projecten georganiseerd, zoals BorderKids (de juniorversie van het festival), BorderKitchen (literaire salons door het jaar heen) en The Chronicles (jonge internationale schrijvers en jonge vertalers worden aan elkaar gekoppeld en werken gedurende het festival samen). Naast de optredens van auteurs en muzikanten, zet het festival in op de ontmoeting tussen mensen en de actieve uitwisseling van meningen en ideeën. Crossing Border opereert binnen een groot internationaal netwerk. Crossing Border vindt jaarlijks in november in het Toneelkwartier plaats. In 2009 is Crossing Border uitgebreid naar Antwerpen en vanaf 2012 zal Crossing Border ook in Enschede plaatsvinden. Deze uitbreiding naar andere steden maakt het volgens de aanvraag mogelijk om kosten te besparen.

Crossing Border ontvangt momenteel op jaarbasis €391.431 van de gemeente en €412.000 van het Rijk. Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt Crossing Border €388.000 structurele subsidie per jaar aan de gemeente, aangevuld met een jaarlijks aflopende extra bijdrage.

Startend in 2013 vraagt Crossing Border een extra bedrag van €150.000, in 2014 €140.000, in 2015 €130.000, en in 2016 €120.000. Deze extra bijdrage vraagt Crossing Border om de grote korting op te vangen die verwacht wordt op de subsidie van het Rijk. Van het Rijk vraagt Crossing Border een structurele subsidie van €210.000 voor de periode 2013 – 2016.

Beoordeling Adviescommissie

Crossing Border is een inhoudelijk gewaardeerd interdisciplinair festival met een groot bereik, dat een sterke internationale uitstraling heeft voor Den Haag. De Commissie vraagt zich wel af of het cross-over aspect nog voldoende aanwezig is.

Crossing Border is ambitieus en heeft buiten Den Haag uitstekende internationale contacten. Een punt van kritiek is dat Crossing Border binnen Den Haag weinig samenwerkingsverbanden aangaat. Zo neemt het festival als enige literaire instelling niet deel aan het Haags Letterenoverleg, noch is het betrokken bij de plannen voor een Huis van de Literatuur.

Wat educatie betreft richt de juniorversie van het festival, Borderkids, zich specifiek op wat oudere kinderen en het traject The Chronicles richt zich op jonge auteurs en vertalers. Crossing Border geeft aan van mening te zijn dat het hiermee voldoende educatieve activiteiten ontwikkelt. De Commissie daarentegen vindt dit aan de magere kant.

De uitbreiding van Crossing Border naar andere steden – Antwerpen, Enschede en in de toekomst wellicht Boedapest en Warschau – is in de context van cultureel ondernemerschap een begrijpelijke stap. De Commissie maakt zich echter wel zorgen over de vraag of deze internationalisering de reputatie van Crossing Border als specifiek Haags festival niet zal

schaden. Met name nu Crossing Border besloten heeft het festival niet in Den Haag, maar in Enschede te laten beginnen. De gemeente hecht groot belang aan de Haagse uitstraling van haar culturele instellingen, en dus ook aan de specifiek Haagse identiteit van Crossing Border. De Commissie is ongerust dat door de ambitieuze uitbreidingsplannen naar andere steden, Crossing Border haar urgentie en haar uniciteit voor Den Haag zal verliezen.

Wat betreft de aangevraagde additionele subsidie, is de Commissie van mening dat Crossing Border in staat moet worden geacht om de deels weggevallen rijkssubsidie door goed ondernemerschap zelf op te vangen.

Conclusie en advies Adviescommissie

Honoreren € 388.000

Advies van de adviescommissie Regeling Meerjarige subsidies Nederlands Letterenfonds 2013 - 2016

Betreffende: aanvraag Crossing Border 2013 - 2014

Crossing Border vraagt een subsidie van €210.000,- voor haar activiteiten; een basisbedrag plus een toeslag vanwege de internationale samenwerking en uitstraling kwaliteit en vanwege de kwaliteit en verankering van de manifestatie door middel van nieuwe media. In de begeleidende brief bij de aanvraag wordt bovendien nog een derde toeslag aangevraagd, maar dat verzoek komt in de aanvraag niet terug.

De kern van de activiteiten van Crossing Border is het Crossing Border festival, een internationaal literatuur- en muziekfestival dat zich richt op het verhalende in beide genres. Op het festival treden jaarlijks rond de 60 internationale auteurs op en een aantal Nederlandse schrijvers. Het literaire gedeelte is vaak muzikaal geïnspireerd, terwijl de muziek een literair element bevat. Het festival duurt 9 dagen (5 dagen Den Haag, 2 dagen Antwerpen, 2 dagen Enschede; de Enschede-editie wordt vanaf 2012 toegevoegd). Het aantal bezoekers is gemiddeld 8.000. Daarnaast biedt de organisatie verspreid door het jaar Border Kitchen (15 optredens van buitenlandse auteurs), BorderKids (kinderprogramma tijdens het festival) en The Chronicles (workshops voor jonge auteurs & vertalers met creatie-element). In al haar activiteiten zoekt Crossing Border naar combinaties van gesproken woord, muziek, film en beeldende kunst. Percentage eigen inkomsten was 23 % in 2010 en 24 % in 2011.

In 2011 ontving de organisatie een subsidie van het ministerie van OCW van €453.000,-. Daarbij ontving Crossing Border €470.000,-* van de gemeente.

Advies basisbedrag

De artistieke visie van de aanvrager blijkt sterker uit de in het verleden georganiseerde festivals dan uit de aanvraag zelf, waarin weinig reflectie wordt geboden. Het festival zelf heeft echter een grote nationale en internationale uitstraling, is zeer zichtbaar en is de afgelopen jaren gegroeid qua literaire kwaliteit. Een deel van de optredende auteurs is trendy en spraakmakend, Crossing Border ziet zich zowel op muzikaal als literair gebied als de wegbereider van de avant garde. In die opzet slaagt de organisatie, Crossing Border is een zeer gewild festival dat stevast uitverkocht raakt.

De commissie is van mening dat de plannen voor nieuwe internationale edities interessant en overtuigend zijn. De ondernemingszin die uit de plannen spreekt is zeer positief, maar het belang van een gedegen lokale inbedding is groot.

* Dit bedrag betreft de subsidie die Crossing Border in 2010 ontving, bestaande uit €420,759 (in het kader van het Meerjarenbeleidsplan per 2011 gekort met 7,69%) en €50.000 voor Het Voorwoord waar Crossing Border in 2011 mee is gestopt.

Daarvan is zeker sprake in de ambitie om samen met een aantal Haagse theaters een internationaal Theater- en Literatuurfestival op te zetten; deze plannen worden door de commissie dan ook positief beoordeeld. Verder is het vertaalproject de Chronicles, dat als platform voor auteurs en vertalers fungeert, in de ogen van de commissie belangrijk voor de diversiteit van de literatuur en als netwerkmogelijkheid voor uitgevers, auteurs en vertalers. Crossing Border is een toonaangevend festival met een goede programmering, dat een groot publiek trekt. De internationale kijk op de eigen mogelijkheden is interessant.

Advies toeslag internationale activiteiten & toeslag nieuwe media

De plannen voor internationale edities van het festival in Warschau en Boedapest, de samenwerking met het Edinburgh Book Festival en met internationale uitgevers acht de commissie van belang. De commissie adviseert het toekennen van een toeslag voor internationale activiteiten. Het toekennen van een toeslag voor kwaliteit en verankering door middel van nieuwe media acht de commissie eveneens gerechtvaardigd. De commissie is van mening dat van een zo mediageniek festival als Crossing Border de digitale mogelijkheden nog niet uitgeput zijn. De samenwerking met Apple op het gebied van de verkoop van i-books is interessant en veelbelovend.

Advies:

De gevraagde meerjarige subsidie toekennen, inclusief twee toeslagen.

Honoreren voor €210.000.

Reactie

Wij onderschrijven de beoordeling van de Adviescommissie. Het college heeft grote waardering voor de aansprekende programmering die Crossing Border ieder jaar naar Den Haag haalt, waarmee het festival (inter)nationale aandacht weet te realiseren. Het college hecht belang aan het podium dat Crossing Border biedt aan lokaal talent en de aansprekende namen die de organisatie het hele jaar door met BorderKitchen presenteert.

Wij delen tegelijkertijd ook de zorgen van de Commissie. Aan continuering van de substantiële gemeentelijke bijdrage verbindt het college de voorwaarde dat het festival zijn Haagse identiteit, urgentie en betekenis als boegbeeld voor de uitstraling van het Haagse culturele leven behoudt.

Wij zijn verheugd dat Crossing Border door het Nederlands Letterenfonds voor het maximaal haalbare bedrag wordt gehonoreerd. Crossing Border ontvangt wel een substantieel lager bedrag dan in de periode 2009 – 2012. Dit laatste vanwege een halvering van de subsidiemogelijkheden bij het rijk. Wij hebben Crossing Border dan ook verzocht om een bijgesteld plan gebaseerd op de geadviseerde gemeentelijke subsidie en de toekenning door het Nederlands Letterenfonds.

Besluit

Wij honoreren de subsidie aan Crossing Border met een bedrag van €388.000, onder voorwaarde van goedkeuring van een bijgesteld plan, gebaseerd op het geadviseerde bedrag.

Budget 2012	€391.432
Budget aangevraagd	€538.000 voor 2013, aflopend naar €508.000 voor 2016
Budget vanaf 2013	€388.000

CULTURALIS

Inleiding

Culturalis stelt zich ten doel om de amateurpodiumkunsten in Den Haag te bevorderen. Culturalis scout, begeleidt, faciliteert, promoot en presenteert de Haagse amateurkunstenaar. Met deze aanpak beoogt de organisatie ontluikende of al bestaande amateurgroepen naar een hoger artistiek niveau te tillen of – zo mogelijk – naar een zelfstandig podiumbestaan.

Voor de periode 2013 – 2016 wil Culturalis meer aandacht besteden aan het faciliteren van amateurkunstenaars. Projecten, waarin deelnemers in trajecten van drie maanden konden onderzoeken in welke disciplines hun talenten liggen en waarin ze zich verder willen ontwikkelen, blijken te arbeidsintensief. Ook is een minder grote inzet op het gebied van scouting nodig, omdat Culturalis naar eigen zeggen een effectief netwerk in de wijken heeft opgebouwd.

Culturalis wil de samenwerking met andere instellingen versterken. Met het Koorenhuis wil Culturalis een gezamenlijke vraagbaak en educatieve activiteiten ontwikkelen die de culturele sector in de breedte ten goede komen. Culturalis wil marketingactiviteiten delen met partners in de stad (onder meer in het kader van Den Haag Danst) en previews van voorstellingen van onder meer het Nederlands Dans Theater en Theater aan het Spui in het Culturalis Theater tonen. Ten slotte wil Culturalis in het verbond decentrale theaters kennis en ervaringen uitwisselen.

Culturalis wil cultureel ondernemender worden door onder meer de inzet van flexibele arbeidskrachten, hogere inkomsten uit kaartverkoop, uitbreiding van de verhuur aan amateurgroepen en derden, het genereren van incidentele middelen en *crowdfunding* voor activiteiten. Ten slotte wil de organisatie daarnaast het ondernemerschap onder amateurkunstenaars bevorderen door workshops fondsenwerving en budgetbeheer te geven.

Culturalis ontvangt in het kader van het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2009 – 2012 een subsidie van €2.859.329 plus een incidentele bijdrage van €288.465 uit de regeling Cultuurparticipatie 2009 – 2012.

Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt Culturalis een subsidie van €2.859.329 per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie staat kritisch ten opzichte van deze aanvraag, die een verdedigende indruk maakt. Zo besteedt Culturalis in haar aanvraag nogal wat tekst om uit te leggen dat het budget voor de amateurpodiumkunsten de afgelopen jaren sterk gekort is. De Commissie merkt op dat het hier grotendeels gaat om het wegvallen van incidentele middelen, zoals impulsen uit het Actieplan Wijkcultuur en het gemeentelijke programma van de regeling Cultuurparticipatie. Dit kan voor Culturalis geen verrassing zijn geweest.

De Commissie constateert verder dat Culturalis met haar koerswijziging (ondersteuning amateurpodiumkunsten in den brede en exploitatie van het Culturalistheater ten behoeve van

de amateurpodiumkunsten) inhoudelijk tegemoet komt aan het gemeentelijke Beleidskader Kunst en Cultuur 2013 – 2016. Het Beleidskader laat immers geen ruimte voor subsidiëring van intensieve en kostbare begeleidingstrajecten en scoutingactiviteiten. Het heeft de Commissie echter verbaasd dat deze beperking van de ambitie niet heeft geleid tot een lagere subsidieaanvraag. Al met al neemt het aandeel subsidie gemeente Den Haag in de begroting zelfs iets toe. De staf wordt volgens de plannen slechts beperkt ingekrompen (van 22,7 naar 22,3 fte). Opmerkelijk is ook dat alle personeelsleden volgens de toelichting op het organogram een vast dienstverband krijgen, waar eerder in de aanvraag nog gewag wordt gemaakt van meer inzet van flexibele arbeidskrachten. Dit wringt des te meer daar naar mening van de Commissie de overhead fors is. In de ogen van de Commissie kunnen alle organisatieonderdelen toe met een duidelijk kleinere formatie, zeker indien Culturalis zich overeenkomstig haar voornemen meer gaat richten op het faciliteren van amateurkunstenaars en gaat stoppen met arbeidsintensieve activiteiten. Zo wordt in de ogen van de Commissie onvoldoende gemotiveerd waarom de uitbreiding van de staf van het bureau noodzakelijk is. Hoewel de formatie van het Marketing- en Communicatieteam van 4,6 fte volgens de aanvraag wordt teruggebracht naar 3,8 fte, is de Commissie van mening dat deze nog steeds zeer groot is. Ten slotte blijft onduidelijk waarom Culturalis 1,0 fte voor 'flexibele activiteiten' opneemt in haar aanvraag.⁴

Hoewel recent meer systematische pogingen worden gedaan om verbindingen aan te gaan met de bevolking en het maatschappelijk middenveld in de Schilderswijk, fungeert het Culturalistheater in de ogen van de Commissie niet als het cultuuranker van de Schilderswijk. Scholen die aan cultuureducatie willen doen, worden bijvoorbeeld doorverwezen naar het Koorenhuis, waar een meer coöperatieve houding van het Culturalistheater veel passender zou zijn. Bijzonder spijtig vindt de Commissie het dat het Culturalistheater vooralsnog niet de flexibiliteit heeft kunnen opbrengen om zijn medewerking te verlenen aan de Zomerschool die sinds 2010 wordt georganiseerd in de Schilderswijk. De Commissie is verbaasd dat de begroting van het theater een stijging van de personele lasten ten behoeve van beheer laat zien en een afname van de personele lasten ten behoeve van de activiteiten; ook het invoeren van een reiskostenvergoeding woon-werk wekt de verbazing van de Commissie. Ten aanzien van de versterking van het cultureel ondernemerschap stelt de Commissie vast dat in de begroting zowel de publieksinkomsten als de inkomsten uit verhuur lager worden begroot dan momenteel het geval is.

De Commissie heeft ten slotte principiële bezwaren tegen het onderbrengen van het subsidieloket bij Culturalis, aangezien de organisatie zelf ook verantwoordelijk is voor het initiëren en uitvoeren van projecten die afhankelijk van subsidie zijn. Hoewel Culturalis als beleidsregel hanteert dat bij de beoordeling van subsidieaanvragen geen projecten worden gehonoreerd waarbij Culturalis zelf betrokken is, kan deze dubbele rol gemakkelijk tot een schijn van belangenverstrengeling leiden. Dit risico is alleen maar groter geworden sinds Culturalis ook het theater aan de Hobbemastraat exploiteert. Het ware beter als de uitvoering

⁴ In de ogen van de Commissie moet het mogelijk zijn om het theater te runnen met een fors kleinere staf in plaats van de genoemde 8,4 fte uit de subsidieaanvraag: 1 fte bedrijfsleider, 1 fte theatertechnische dienst voor 400 repetities, 2 fte beheer (voor ondersteuning en toezicht gedurende 5 dagen per week 12 uur open voor gebruikers), 0,5 fte publieksdiensten, aan te vullen met de activiteiten van vrijwilligers.

van de subsidieregelingen voor de amateurkunst weer in handen komt van de gemeente of een daartoe speciaal opgerichte organisatie die geen andere taken heeft.

Conclusie en advies Adviescommissie

De Commissie adviseert de gemeente de voorliggende aanvraag niet te honoreren. In plaats hiervan adviseert zij de gemeente om te komen tot een wezenlijk andere ondersteuningsstructuur voor de actieve cultuurparticipatie in Den Haag.

A

Culturalis zou zich in de ogen van de Commissie moeten omvormen tot een Serviceorganisatie Cultuurparticipatie die in het gebouw van het Koorenhuis zal zijn gehuisvest. Deze organisatie zal zich moeten richten op de volgende taken:

- 1 Het inhoudelijk adviseren en bemiddelen voor de amateurpodiumkunstbeoefening (globale begeleiding, doorverwijzen naar choreografen, regisseurs e.d.);*
- 2 Het bieden van faciliteiten aan amateurkunstenaars in de vorm van cursusruimtes, studio's en podia (uiteeraard de ruimtes in Prinsegracht 27, maar ook in de cultuurankers en diverse andere locaties);*
- 3 Het promoten van de amateurkunst door middel van het bijhouden van een website;*
- 4 Het bemiddelen tussen aanbieders van cursussen enerzijds en amateurkunstbeoefenaars anderzijds (zie bijvoorbeeld www.kunsthuisutrecht.nl);*
- 5 Het introduceren van een systeem van kwaliteitsbewaking voor het onder 4 genoemde cursusaanbod.*

Advies

€ 1.050.000 reserveren en toekennen na goedkeuring van een bijgestelde aanvraag.

B

De Commissie adviseert dat een organisatorisch en financieel geheel onafhankelijk Subsidieloket Amateurkunst de verantwoordelijkheid krijgt voor de uitvoering van de Basis- en uitvoeringssubsidieregeling Haagse amateurkunst en de Projectsubsidiereregeling Haagse Amateurkunst. Het budget dat beschikbaar is voor de overdrachtssubsidies (in 2011 € 899.471) wordt gekort met 15%, eenzelfde korting als is toegepast op het gehele budget voor het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 – 2016 ten opzichte van 2011.

Advies

€ 850.000 reserveren, waarvan minimaal € 765.000 (€ 900.000 – 15%) beschikbaar komt voor de overdrachtssubsidies.

De Commissie adviseert dat een andere of een nieuw op te richten organisatie het theater aan de Hobbemastraat gaat exploiteren en het theater uitdrukkelijk als cultuuranker voor de Schilderswijk gaat profileren. € 480.000 reserveren en toe te kennen op basis van een nieuw plan.

Reactie

De Commissie adviseert een wezenlijk andere ondersteuningsstructuur voor de actieve cultuurparticipatie. Zij adviseert een splitsing in drie onderdelen:

1. Serviceorganisatie Cultuurparticipatie, gereserveerd budget €1.050.000;
2. Een onafhankelijk subsidieloket, gereserveerd budget €850.000, waarvan minimaal €765.000 voor subsidies;
3. Het theater aan de Hobbemastraat, dat zich nadrukkelijker moet gaan profileren als cultuuranker voor het stadsdeel Centrum. Gereserveerd budget €480.000.

Anders dan de Adviescommissie ziet het college geen principiële bezwaar om het Subsidieloket Amateurkunst aan te haken bij de Serviceorganisatie Cultuurparticipatie, daar deze zelf geen amateurkunstprojecten of eigen programmering initieert. Het college heeft overigens geen aanwijzingen dat Culturalis in de praktijk van de afgelopen jaren niet goed is omgegaan met de subsidietaak in relatie tot de overige taken. Een aparte organisatie voor het subsidieloket zal niet efficiënt en effectief kunnen opereren. Een terugkeer van deze subsidietaak naar de gemeente acht het college in deze tijd van kerntakendiscussies en afslanking van het ambtelijk apparaat niet wenselijk. Bovendien gaat dan de mogelijkheid verloren om vanuit één organisatie een totaalpakket aan ondersteuning voor kunstbeoefening in de vrije tijd aan te bieden.

Ten aanzien van cultuureducatie en –participatie zetten wij in op een flexibele netwerkorganisatie zonder eigen aanbod met alle advies- en bemiddelingstaken, met inbegrip van het Subsidieloket Amateurkunst, ten behoeve van het vrijetijdsaanbod in één hand. De taakomschrijving die het college voor deze organisatie voor ogen staat, evenals het financiële kader, is te vinden in hoofdstuk 2.

Wij nemen het advies over om voor het Culturalistheater een nieuw plan te laten ontwikkelen. Dit plan zal moeten voldoen aan het in hoofdstuk 2 beschreven Cultuuranker-profiel. Wij vragen een onafhankelijke deskundige om samen met Culturalis binnen het financiële kader van het geadviseerde bedrag van €480.000 hiervoor een plan op te stellen.

Personeel in vaste dienst van Culturalis heeft voorrang om bij voldoende kwalificatie in te stromen in een functie in de nieuwe structuur.

Bovenstaande overwegingen in ogenschouw nemend stemmen wij in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies om de aanvraag van Culturalis niet te honoreren over.

Besluit

Budget 2012	€2.859.330
Budget aangevraagd	€2.859.329
Budget vanaf 2013	€0 (voor gereserveerde budgetten voor de nieuwe organisatiestructuur voor cultuureducatie en –participatie, zie hoofdstuk 2)

CULTURE CLASH 4U

Inleiding

Stichting Culture Clash 4U (CC4U) is opgericht om cultuurparticipatie van jongeren te bevorderen. CC4U wil de integratie van jongeren en jongvolwassenen van buitenlandse afkomst in de Nederlandse samenleving bevorderen door activiteiten als debatten, evenementen en film- en toneelproducties te organiseren waarbij de verschillende culturele gewoontes en gebruiken naar de voorgrond worden gebracht.

In de georganiseerde activiteiten richt CC4U zich voornamelijk op de verschillen tussen culturen. Hoe deze verschillen door andere culturen geaccepteerd worden is een belangrijk vraagstuk voor de stichting. Door informatie te geven over deze verschillen hoopt de stichting het onbegrip tussen mensen te verminderen en het contact tussen mensen van verschillende culturen te vergroten.

Tot 2009 was CC4U een vrijwilligersorganisatie, met kleinschalige projecten op voornamelijk vrijwillige basis. In 2009 heeft de stichting zich meerdere malen ingezet voor grotere projecten en zijn de eerste stappen gezet in de richting van een professionele organisatie.

Het talentontwikkelingsproject Street Life is in 2009 opgezet met als doel de cultuurparticipatie onder jongeren te bevorderen, en jonge talenten een kans en een podium te bieden. Door middel van verschillende voorrondes werden de kandidaten geselecteerd voor de finale in de Dr Anton Philipszaal. Voor de periode 2013 – 2016 blijven cultuur- en jongerenparticipatie de hoofddoelen van de stichting. De jaarlijks terugkerende projecten, Street Life, culturele studieweekenden JAZZ en theater productie Summer Clash, worden de komende jaren gecontinueerd.

Culture Clash 4U ontving geen structurele subsidie in het kader van het Meerjarenbeleidsplan 2009 – 2012. In 2011 ontving CC4U €49.000 incidentele subsidie uit de regeling Culturele Projecten.

Culture Clash 4U vraagt een structurele subsidie van €200.000 per jaar aan in het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 – 2016.

Beoordeling Adviescommissie

Deze aanvraag maakt op de Commissie een weinig professionele indruk. De aanvrager geeft aan dat de stichting in de afgelopen drie jaar een professionele groei heeft doorgemaakt; dit vertaalt zich echter onvoldoende in een professionele, lange termijn visie op cultuurparticipatie van jongeren en het coachingstraject dat CC4U daarbij voor ogen heeft. Kwaliteit van begeleiding in de diverse kunstdisciplines is volgens de Commissie onvoldoende voor handen. CC4U geeft aan cultuurparticipatie te bevorderen, maar de aanvraag geeft in te algemene bewoordingen aan welke doelgroepen worden bedoeld. De subsidieaanvraag is vooral gericht op het willen voldoen aan de grote vraag naar werk- en oefenruimtes. Volgens de aanvrager is hieraan in Den Haag een groot gebrek, maar in de ogen van de Commissie wordt dit onvoldoende aangetoond.

De Commissie zet veel vraagtekens bij de begroting. Het gevraagde subsidiebedrag is fors ten

opzichte van de voorgenomen activiteiten. Het grootste deel van de gevraagde subsidie gaat naar beheerslasten. Hier komt bij dat de Code Cultural Governance door CC4U slecht wordt nageleefd: binnen de organisatie is te weinig noodzakelijke en kritische afstand tussen het bestuur en de medewerkers.

Conclusie en advies Adviescommissie

Niet honoreren.

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij verlenen Culture Clash 4U geen subsidie.

Budget 2012	€0
Budget aangevraagd	€200.000
Budget vanaf 2013	€0

CULTUURMENU

Inleiding

Het Cultuurmenu is één van de gezamenlijke activiteiten van de Stichting Gezamenlijke Projecten Haagse Musea. Het Cultuurmenu is gestart in 2005. Het is een cultuureducatieproject dat er op gericht is om kinderen van vier tot en met twaalf jaar in groepsverband gedurende de acht jaar dat ze op de basisschool zitten, kennis te laten maken met de rijkdom van het cultureel erfgoed in Den Haag. Van groep één tot en met groep acht worden twee gelijkwaardige menu's aangeboden met voorbereidings- en verwerkingsmateriaal. Zeventien Haagse musea en erfgoedinstellingen bieden lessen aan het Haags primair onderwijs aan.

Het Cultuurmenu heeft in de afgelopen meerjarenbeleidsplanperiode geen structurele subsidie ontvangen. Wel ontving het Cultuurmenu vanuit de regeling Cultuurparticipatie 2009 – 2012 €69.233. Het Cultuurmenu vraagt €120.000 structurele subsidie in het Meerjarenbeleidsplan 2013 – 2016.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie heeft waardering voor het Cultuurmenu. Het Cultuurmenu is een kleine organisatie die efficiënt en effectief weet te bemiddelen tussen de scholen in het primair onderwijs en een groep van zeventien musea en erfgoedinstellingen. Het Cultuurmenu zet hiertoe aantrekkelijke en overzichtelijke communicatiemiddelen in en daarnaast verzorgt het Cultuurmenu op aanvraag het busvervoer. Het Cultuurmenu heeft op deze wijze de cultuureducatie binnen het Haagse onderwijs krachtig bevorderd. Door zijn werkwijze heeft het Cultuurmenu voor stroomlijning in het educatieaanbod van de betrokken instellingen gezorgd. De Commissie heeft waardering voor deze alliantievorming op cultuureducatief terrein binnen de erfgoed- en museumsector.

De Commissie is tegelijkertijd van mening dat de opzet van de twee bestaande cultuurmenu's niet zodanig is dat werkelijk gesproken kan worden van doorgaande leerlijnen: de verschillende onderdelen van de beide menu's bestaan vooral uit inleidingen, waardoor van didactische verdieping niet werkelijk sprake is.

Zoals in paragraaf 3.1 van de inleiding op dit advies valt te lezen, adviseert de Commissie het College om in het kader van een effectievere nieuwe structuur voor cultuureducatie tot oprichting over te gaan van een Expertisecentrum Cultuureducatie. Het efficiënt opererende Cultuurmenu kan in de ogen van de Commissie een belangrijke bouwsteen vormen van het nieuwe expertisecentrum, daar het Cultuurmenu veel ervaring heeft met de bemiddeling van cultuureducatie. De aanwezige kennis op dit vlak zou in de ogen van de Commissie kunnen opgaan in het nieuwe expertisecentrum. Daarnaast dienen de erfgoedinstellingen en musea onderling en met het op te richten Expertisecentrum Cultuureducatie tot afspraken te komen voor de onderlinge stroomlijning van hun cultuureducatieaanbod. De Commissie is van mening dat voor een dergelijke alliantie de gemeente niet apart middelen beschikbaar hoeft te stellen.

Conclusie en advies Adviescommissie

Niet honoreren.

De bemiddelingsactiviteiten van het Cultuurmenu zouden deel kunnen uitmaken van het op te richten Expertisecentrum Cultuureducatie.

Reactie

Het produceren van cultuureducatief aanbod en de onderlinge afstemming daarvan (via allianties) rekt het college net als de Adviescommissie tot de reguliere taken van culturele instellingen. Een separate subsidie aan de Stichting Gezamenlijke Projecten Haagse Musea is daarom niet aan de orde.

Bemiddelende taken op het gebied van cultuureducatie brengen wij onder bij het nieuw op te richten Expertisecentrum Cultuureducatie. Personeel in vaste dienst van de Stichting Gezamenlijke Projecten Haagse Musea heeft net als personeel van de andere bij de herstructurering van de cultuureducatie en –participatie betrokken organisaties, te weten het Koorenhuis en Culturalis, voorrang om bij voldoende kwalificatie in te stromen in een functie in de nieuwe structuur.

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij verlenen de Stichting Gezamenlijke Projecten Haagse Musea geen subsidie voor het Cultuurmenu.

Budget 2012	€0
Budget aangevraagd	€120.000
Budget vanaf 2013	€0

DAKOTA

Inleiding

Theater Dakota (Dakota) is een nieuw theater in het stadsdeel Escamp. Dakota is gevestigd in het culturele verzamelgebouw ZUID57 en heeft een theaterzaal, een filmzaal en een studio voor multifunctioneel gebruik. Dakota fungeert als cultuuranker met een eigen programmering en een verscheidenheid aan culturele activiteiten. In het eerste seizoen 2011-2012 is veel aandacht besteed aan de wensen en behoeften van bewoners en de worteling van het theater in de wijk. Ook wordt nauw samengewerkt met scholen. Hiermee wordt gewerkt aan de doelstelling: met een goed geoutilleerd theater bijdragen aan het culturele klimaat in Escamp en de cultuurparticipatie bevorderen. Voor de periode 2013 – 2016 wil Dakota de ingezette lijn continueren en verder uitwerken.

Dakota ontvangt momenteel een subsidie van €397.703 uit het Meerjarenbeleidsplan 2009 – 2012 en een vergoeding van €45.000 voor een combinatiefunctionaris. De totale subsidie van de gemeente bedraagt €442.703. Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt Dakota €563.000 subsidie per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie heeft waardering voor deze heldere en goed onderbouwde aanvraag. De visie van Dakota doet enerzijds recht aan de functie als cultuuranker voor een van de grootste Haagse stadsdelen, maar doet anderzijds geen knieval op kwalitatief vlak. De Commissie oordeelt positief over de samenwerkingsverbanden die Dakota heeft kunnen leggen met partners als Theater aan het Spui, Diligentia en Korzo. De Commissie is wel van mening dat het accent in de activiteiten van Dakota sterk op de presentatie van podiumkunsten ligt, dit ondanks de voorgenomen filmprogrammering en de aandacht voor erfgoed in Escamp. In dit licht vindt de Commissie het jammer dat Dakota expliciet geen voorstellingen wil produceren met de bevolking uit het stadsdeel Escamp.

Op het gebied van educatie is Dakota actief, mede dankzij de succesvolle inzet van de combinatiefunctionaris die veel verbindingen heeft gelegd met de scholen in Escamp. De Commissie constateert met waardering dat Dakota een leidende rol speelt in het overleg met de decentrale theaters in de stad.

Ten aanzien van de begroting is de Commissie van oordeel dat de ambities van Dakota op het gebied van de bezoekersaantallen realistisch zijn. Dakota rekent zich niet rijk. De Commissie vraagt zich wel af of de publieksinkomsten gezien de forse vermeerdering van activiteiten en bijbehorende lasten niet erg voorzichtig zijn ingeschat; een gemiddelde toegangsprijs van € 8,50 lijkt ook voor een wijktheater aan de lage kant. Dakota moet in staat worden geacht meer eigen inkomsten te genereren.

De Commissie concludeert dat Dakota de kans moet krijgen om zich verder te ontwikkelen als theater en cultuuranker van het Stadsdeel Escamp, waarbij de Commissie hecht aan enige verbreding van het profiel. Het grote verzorgingsgebied op grote afstand van het centrum rechtvaardigt een beperkte groei van het subsidiebudget.

Conclusie en advies Adviescommissie

Gedeeltelijk honoreren: € 480.000

Reactie

De Adviescommissie hecht aan een verbreding van het profiel, verder strekkend dan de presentatie van podiumkunsten. Het college vindt het, onder verwijzing naar hoofdstuk 2, van belang dat Dakota de bevolking en maatschappelijke organisaties in zijn verzorgingsgebied een actieve rol geeft bij de programmering en zich ontwikkelt op alle facetten van het in de inleiding genoemde profiel. Het college vindt het ook belangrijk dat Dakota een podium biedt aan amateurkunstiniciatieven in zijn verzorgingsgebied. Dakota kan daarbij ook optreden als coproducent van amateurkunstiniciatieven als daar aanleiding voor is, maar kostbare en langdurige eigen productietrajecten met een beperkt bereik vindt het college niet gewenst. Het college is het eens met de conclusie van de Adviescommissie dat Dakota de kans moet krijgen zich verder te ontwikkelen en neemt het advies over.

Besluit

Wij verhogen de subsidie aan Theater Dakota tot €480.000 conform het advies van de Adviescommissie.

Budget 2012	€397.703
Budget aangevraagd	€563.000
Budget vanaf 2013	€480.000

DE DUTCH DON'T DANCE DIVISION

Inleiding

De Dutch Don't Dance Division (DeDDDD) is een initiatief van de dansers en choreografen Thom Stuart en Rinus Sprong, met als doel het bevorderen van de dans in al zijn facetten bij een zo breed mogelijke doelgroep. DeDDDD produceert muzikale dansvoorstellingen, cultuurparticipatieprojecten en cursussen en opereert zowel op het gebied van actieve als passieve cultuurparticipatie. Het gezelschap heeft onder meer bekendheid gekregen door de jaarlijkse kerstvoorstelling van De Notenkraker in de Grote Kerk, een productie van professionele en amateurdansers, diens opvolger ABDALLAH en de Gazelle van Basra en het massale slotakkoord van de Dansparade (meestal tijdens het Holland Dance Festival) op het Spuiplein. Verder organiseert DeDDDD locatie- en zomerfestivalvoorstellingen. DeDDDD specialiseert zich in de verdieping van het werken met, en het uitwisselen van ervaring en kennis van professionele dansers, dansvakstudenten en amateursdansers, kinderen en ouderen met verschillende culturele achtergronden. Ook ondersteunt het gezelschap de ontwikkeling van danstalent door advies en coaching, en het bevorderen van doorstroming van het amateurdansveld via dansvakopleiding, naar het werkveld. Daarnaast rekent DeDDDD ook tot zijn taak het onderzoeken en uitwisselen van kennis, het behouden van het erfgoed van de Nederlandse dans, het promoten van Den Haag als 'dansstad' en het bereiken van een zo breed mogelijk (nieuw) publiek door de organisatie van toegankelijke voorstellingen en activiteiten.

In de periode 2013 – 2016 wil DeDDDD zich richten op verdieping door binnen de dansketen de functie van talentontwikkelingsinstituut voor jonge dansers te vervullen. Twee pijlers komen centraal te staan: het cultuurparticipatieproject (winterproductie) met bijbehorend educatieproject en De Dutch Summer Dance Course. Hieraan wordt een intensief talentontwikkelingstraject verbonden, De Junior Dance Division. Verankering en vergroting van maatschappelijk draagvlak moet plaats vinden via De Dutch Don't Dance Division Community. De artistieke staf zal zich ondermeer richten op individuele coaching, creatie en kwaliteitsbevordering, en minder op uitvoerend werk.

DeDDDD ontvangt momenteel een structurele subsidie vanuit het Meerjarenbeleidsplan 2009 – 2012 van €156.927 (peiljaar 2011). Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt DeDDDD een structurele subsidie van €156.927.

Beoordeling Adviescommissie

De Dutch Don't Dance Division is naar het oordeel van de commissie een slagvaardige organisatie, geleid door twee enthousiaste pleitbezorgers van de danskunst en de dansbeoefening. Het voorgelegde plan maakt een heldere, gerichte en pragmatische indruk, zeker daar waar het de winterproductie betreft. Op het gebied van talentontwikkeling manifesteert de aanvrager grote ambities, door expertise en netwerkcontacten in te willen zetten voor een talentontwikkelingsinstituut voor jonge dansers (De Junior Dance Division). Concrete doelstellingen en kwaliteitseisen ontbreken daarbij vooralsnog. De commissie hoopt dat het DeDDDD lukt deze ambities waar te maken onder formulering van noodzakelijke kwaliteitseisen en doelstellingen. De commissie acht beide artistiek leiders gezien hun

ervaring en talent tot netwerken wel in staat om op deze flexibele en pragmatische wijze een deel van het gat tussen dansvakopleiding en werkveld te dichten. In deze zin sluiten de activiteiten van DeDDDD goed aan bij de samenwerking van Nederlands Dans Theater, Korzo en Holland Dance in de Danskern Den Haag.

De Commissie hoopt dat DeDDDD de genoemde verbindingen weet te realiseren tussen de beoogde Junior Dance Division, trainingsinstituut De Baak, een commerciële markt, een educatief traject op scholen en een nieuw afzetgebied als afgeleide van televisieprogramma's als So You Think You Can Dance en The Ultimate Dance Battle. De artistieke kwaliteit van de programma's van DeDDDD dient daarbij goed bewaakt te worden, met name van de kleinere (strand)producties in de zomer. Bijdragen aan Solo's@theSea zijn in de ogen van de Commissie van wisselende kwaliteit.

De genoemde producties voor de periode 2013 – 2016 zijn aansprekend en duidelijk gericht op een breed publiek. Productioneel heeft één en ander nog wel wat voeten in aarde, zoals de beoogde tournee van een gedanste Johannes Passion langs kerken in Nederland.

Het educatieprogramma met de pijlers Move! en Icosaeder maakt een aansprekende indruk maar dient ook weer in perspectief te worden geplaatst van beoogde doelstellingen. De Commissie adviseert de instelling om een aantal vaste verbindingen met scholen aan te gaan. De aanvrager maakt onderscheid tussen eigen producties, initiatieven en commercieel opgezette programma's. Dit getuigt volgens de Commissie van een bewustzijns slag in cultureel ondernemerschap. Dit vertaalt zich echter nog onvoldoende naar een helder onderscheid in de begroting.

Voor de Raad van Toezicht dient een actueel rooster van aftreden te komen. De huidige leden zijn allen al in functie vanaf 2001.

Deze laatste kritische kanttekeningen nemen niet weg dat de Commissie veel vertrouwen heeft in de plannen van de DeDDDD en de gemeente adviseert deze aanvraag te honoreren.

Conclusie en advies Adviescommissie

Honoreren: € 156.927

Reactie

Wij zullen toezien op de naleving van de Code Cultural Governance voor wat betreft het rooster van aftreden van het bestuur. Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij verlenen De Dutch Don't Dance Division een subsidie van €156.927 conform het advies van de Adviescommissie.

Budget 2012	€158.151
Budget aangevraagd	€156.927
Budget vanaf 2013	€156.927

DEN HAAG ONDER DE HEMEL

Inleiding

Stichting Den Haag Onder de Hemel is een samenwerkingsverband tussen Museum Beelden aan Zee en Stichting Den Haag Sculptuur. Den Haag Sculptuur organiseert jaarlijks een grote tentoonstelling op het Lange Voorhout van hedendaagse sculpturen uit binnen- en buitenland, waar zij een breed publiek bereikt. Het museum Beelden aan Zee organiseert sinds 2011 tijdens Den Haag Sculptuur een zomertentoonstelling die aansluit bij het thema van Den Haag Sculptuur.

Den Haag Onder de Hemel/Den Haag Sculptuur ontvangt momenteel €200.313 structurele subsidie uit het Meerjarenbeleidsplan 2009 – 2012. Daar komt jaarlijks €69.233 bij aan incidentele middelen. In totaal ontvangt Den Haag onder de Hemel €269.546 aan subsidie van de gemeente.

Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt Den Haag Onder de Hemel €325.000 structurele subsidie per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie heeft veel waardering voor Den Haag Sculptuur. Het evenement heeft een landelijke en zelfs internationale uitstraling en trekt een breed publiek naar Den Haag. De doorgaans goede artistieke kwaliteit van de getoonde sculpturen en de prachtige locatie in de openbare ruimte zorgen voor een uniek concept, dat bovendien laagdrempelig is. De samenwerking met Beelden aan Zee leidt tot een groter aanbod voor de bezoeker en heeft duidelijk positieve effecten op de bezoekersaantallen van zowel Den Haag Sculptuur als Beelden aan Zee. De Commissie zou graag zien dat de organisatie de laagdrempeligheid van het getoonde gebruikt om in de toekomst actiever een meer pluriform publiek te bereiken.

De organisatie is ondernemend en ambitieus, en heeft naast de gemeente ook andere financiers. De Commissie prijst het feit dat de organisatie dit grote evenement met een zeer kleine overhead weet te realiseren. De Commissie is echter wel van mening dat de verwachtingen op het gebied van sponsorinkomsten voor de komende jaren niet helemaal realistisch zijn. Qua Code Cultural Governance moet worden opgemerkt dat de bestuursconstructie met Museum Beelden aan Zee in de aanvraag nog niet voldoende helder is vormgegeven. Zo kan de verdeling van de geldstromen en de daaraan gekoppelde activiteiten duidelijker. Hierbij zij echter aangetekend dat de samenwerking op verzoek van de gemeente in het leven is geroepen.

De Commissie adviseert dat de Stichting Den Haag Onder de Hemel in samenwerking met de Haagse instellingen voor het hoger onderwijs voor Den Haag Sculptuur een duidelijker meetmethode voor bezoekersaantallen ontwikkelt en tevens meer aandacht gaat besteden aan de publieksbeleving en begeleiding van het evenement. Een verkenning van de mogelijkheden van verschillende vormen van merchandising zou kunnen bijdragen aan de verhoging van de eigen inkomsten.

Conclusie en advies Adviescommissie

Gedeeltelijk honoreren: € 125.000

Vanwege de grote betekenis van Den Haag Sculptuur voor de uitstraling van Den Haag, doet de Commissie de suggestie dit bedrag aan te vullen met een bedrag van € 150.000 vanuit het gemeentelijke Evenementenbudget.

Reactie

Evenals de Commissie waardeert het college de jaarlijkse gratis toegankelijke zomerepositie van Den Haag Sculptuur op het Lange Voorhout als laagdrempelige kennismaking met beeldhouwkunst en als evenement dat een breed publiek naar Den Haag lokt. De editie van 2011 met een aansluitende zomertentoonstelling in museum Beelden aan Zee versterkte beide exposities. Wij zien dan ook de inhoudelijke meerwaarde in de aangegane samenwerking, waarbij we opmerken dat de gekozen vorm van samenwerking, in de formele Stichting Den Haag onder de Hemel, het initiatief was van beide organisaties. We zullen met Den Haag onder de Hemel in gesprek gaan over de naleving van de Code Cultural Governance in hun bestuursstructuur.

Wij stemmen in met het oordeel van de Commissie en nemen het Advies over.

Besluit

Wij verlenen de Stichting Den Haag onder de Hemel een jaarlijkse subsidie van €125.000 conform het advies van de Adviescommissie. Deze subsidie wordt voor 2013 en 2014 aangevuld met €70.000 uit het Evenementenbudget en in totaal €80.000 per jaar vanuit de programma's Binnenstad en Citymarketing. Medio 2014 zal worden bezien of ook voor de jaren 2015 en 2016 budget beschikbaar is vanuit het Evenementenbudget en de programma's Binnenstad en Citymarketing. Het gereserveerde budget zal na goedkeuring van een door Den Haag onder de Hemel in te dienen bijgestelde begroting op basis van het geadviseerde bedrag worden toegekend aan Den Haag onder de Hemel.

Budget 2012	€200.313 en €69.233 uit het Evenementenbudget
Budget aangevraagd	€325.000
Reservering vanaf 2013	€125.000
Aanvullende reservering 2013 en 2014	€150.000 (waarvan €70.000 uit het Evenementenbudget, €40.000 uit het programma Citymarketing en €40.000 uit het programma Binnenstad)

DIAMANT THEATER

Inleiding

Het Diamant Theater is sinds 2010 gevestigd in het Diamant College in de wijk Mariahoeve en stelt zich ten doel de bewoners van de wijk een plek te bieden voor ontmoeting en ontwikkeling door hen in aanraking te brengen met uiteenlopende culturele activiteiten.

Het theater wil deze activiteiten in de periode 2013 – 2016 verder uitbouwen, onder meer door het verbreden van de programmering met film en het bieden van een podium aan amateurgezelschappen. Daarnaast wil het Diamant Theater zijn cultuureducatieaanbod sterk uitbreiden.

Het Diamant Theater vraagt voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 een bedrag van €87.125 per jaar. Het theater ontvangt momenteel geen subsidie van de gemeente in het kader van het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 - 2016.

Beoordeling Adviescommissie

Hoewel de Commissie waardering heeft voor de activiteiten die door het Diamant Theater worden ontplooid, heeft zij bedenkingen bij deze aanvraag. De programmering is tot nog toe incidenteel en sterk wisselend van kwaliteit. Op artistiek gebied voegt het Diamanttheater in de ogen van de Commissie weinig toe aan het rijke Haagse palet van podia. Bovendien stelt zij vast dat de inwoners van Mariahoeve gezien de betrekkelijk geringe afstand naar het centrum ook gebruik (kunnen) maken van de voorzieningen in het centrum. Een geprofileerd wijktheater is dus niet noodzakelijk.

Ten aanzien van de bedrijfsvoering constateert de Commissie dat de organisatie efficiënt is doordat het Diamant Theater geen vast personeel in dienst heeft en veel met vrijwilligers werkt. Het publieksbereik blijft echter beperkt, waardoor de publieksinkomsten achterblijven en het gevraagde subsidiebedrag per bezoeker hoog is. Hier komt bij dat de voorziene sponsorinkomsten volgens de Commissie optimistisch zijn in een periode dat woningcorporaties moeilijke tijden doormaken.

De Commissie ziet wel een functie voor het Diamant Theater in het kader van haar visie op de (binnenschoolse) cultuureducatie. De locatie van het theater in de scholengemeenschap biedt daarvoor een goede uitgangspositie. De Commissie kan zich voorstellen dat een combinatiefunctionaris van het op te richten Expertisecentrum gaat werken bij het Diamant Theater en vanuit deze locatie verbindingen gaat leggen met de scholen in Mariahoeve, het Bezuidenhout en de rest van het stadsdeel Haagse Hout. In het theater kunnen dan schoolvoorstellingen en andere educatieve activiteiten worden georganiseerd. Deze activiteiten kunnen worden bekostigd uit incidentele middelen of de budgetten voor cultuureducatie van scholen. Structurele subsidiëring van de organisatie acht de Commissie niet noodzakelijk.

Conclusie en advies Adviescommissie

Niet honoreren.

Reactie

Het college wil afgezien van de bestaande cultuurankers geen nieuwe organisaties in de stadsdelen ondersteunen om een cultuurankerfunctie te ontwikkelen. Het college kiest voor ondersteuning van programmering en activiteiten in de stadsdelen zonder cultuuranker. Om het budget maximaal ten goede te laten komen aan activiteiten en programmering en de overhead beperkt te houden, gebeurt dit via bestaande, al gefinancierde organisaties. Wij zien voor het Diamant Theater geen specifieke functie in het kader van cultuureducatie en verwijzen daarvoor naar onze reactie op aanbeveling 7 in de paragraaf ‘Reactie op Advies Meerjarenbeleidsplan Kunst & Cultuur 2013 – 2016’ van hoofdstuk 2.

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij verlenen het Diamant Theater geen subsidie.

Budget 2012	€0
Budget aangevraagd	€87.125
Budget vanaf 2013	€0

DICHTER AAN HUIS

Inleiding

Stichting Dichter aan huis organiseert sinds 1991 in de oneven jaren het tweejaarlijkse Nederlandstalige poëziefestival Dichter aan huis, waarbij vijftig dichters optreden in vijftig Haagse woonkamers. In de even jaren organiseert Dichter aan huis in Den Haag een proza- en columnistenfestival Verhaal halen. Elk festival gaat vergezeld van een publicatie met gedichten c.q. proza van de deelnemende dichters of schrijvers.

Dichter aan huis wil de festivals Dichter aan huis en Verhaal halen samenvoegen en verder gaan met een jaarlijks dichters- en columnistenfestival. Op de vrijdagavond voor het festival wordt een voorprogramma georganiseerd in het theater. Dichter aan huis is met de Jan Campert Stichting in overleg over uitreiking van de jaarlijkse Jan Campertprijzen tijdens dit voorprogramma. Met Writers Unlimited wordt onderzocht hoe beide festivals inhoudelijk samen kunnen werken. Dichter aan huis is lid van het Haags Letterenoverleg.

Dichter aan huis ontvangt momenteel een structurele subsidie van €43.624 van de gemeente en €45.145 structureel vanuit het Letterenfonds.

Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt Dichter aan huis €43.624 structurele subsidie aan de gemeente.

Beoordeling Adviescommissie

Het Poëziefestival Dichter aan huis en het proza- en columnistenfestival Verhaal halen hebben door hun intieme opzet ontegenzeggelijk een unieke positie ingenomen in het Nederlandse festivallandschap. Het werk van de dichters en schrijvers is van goede kwaliteit en het directe contact dat door de intieme setting tussen schrijvers en publiek mogelijk wordt, heeft een meerwaarde. Tegelijkertijd constateert de Commissie dat de formule na elf edities 'Dichter aan huis' niet meer verrassend is. Op het gebied van programmering ziet de Commissie weinig vernieuwing: de schrijvers zijn vaak the usual suspects, met relatief weinig jong en nieuw bloed. De voorgenomen inhoudelijke vernieuwing is in de aanvraag onvoldoende uitgewerkt om de Commissie het vertrouwen te geven dat het festival zich programmatisch en qua publieksbereik voldoende zal kunnen vernieuwen.

Een ander belangrijk punt van kritiek is dat het festival, door het specifieke karakter ervan, een relatief laag publieksbereik heeft. Daardoor valt het gevraagde subsidiebedrag per bezoeker hoog uit. Deze ongunstige kostenstructuur wordt verder versterkt door een relatief grote overhead.

Het intieme karakter van Dichter aan huis is zeer charmant. Het heeft hiermee helaas ook het karakter van een exclusief festival voor een kleine, selecte groep mensen. Dit maakt dat de Commissie het bereik van het festival te beperkt vindt.

Advies

Niet honoreren.

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij beëindigen de subsidie aan Dichter aan Huis met ingang van 2013.

Budget 2012	€43.624
Budget aangevraagd	€43.624
Budget vanaf 2013	€0

THEATERS DILIGENTIA EN PEPIJN

Inleiding

De Theaters Diligentia en PePijn vallen onder één bestuur, directie en organisatie. Diligentia is een middelgroot cabaretheater, dat zich profileert als toonaangevend cabaretpodium in Den Haag en de regio. Naast cabaret worden ook muziektheater, kamermuziek en familie- en jongerenvoorstellingen geprogrammeerd.

PePijn is een klein theater met een broedplaatsfunctie, waar vooral startende cabaretiers en stand up comedy geprogrammeerd worden. Ook wordt PePijn vaak gebruikt voor try-outs van ervaren cabaretiers.

In de komende periode wil Diligentia en PePijn haar beleid voortzetten: een kwalitatieve programmering gericht op diverse bevolkingsgroepen in de stad en een innovatieve marketing.

Diligentia en Pepijn ontvangt momenteel een structurele subsidie in het Meerjarenbeleidsplan 2009 – 2012 van €719.118.

Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt Diligentia en Pepijn €764.000 subsidie per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie prijst Diligentia en PePijn als landelijk gerenommeerde podia voor cabaret en kleinkunst. De theaters laten een goede programmatische mix zien tussen het bekende repertoire en relatief onbekende jonge makers. Ook het voornemen om familievoorstellingen te programmeren acht de Commissie positief. De Commissie heeft waardering voor de visie en activiteiten op het gebied van marketing en meer in het bijzonder voor de pogingen het draagvlak onder het publiek te vergroten met een project als Programmeren 2.0.

De samenwerking met de 'klassieke' cultuur in de vorm van het cultuurportaal maakt de Commissie nieuwsgierig. Daartegenover staat dat zij niet erg onder de indruk is van de visie op cultuureducatie; de relatieve laagdrempeligheid van cabaret impliceert naar de mening van de Commissie niet dat specifieke educatieve activiteiten geen meerwaarde zouden hebben, integendeel zou dit moeten uitdagen tot het maken van een toegankelijk educatief programma.

Diligentia en PePijn worden degelijk en professioneel geleid en hebben een efficiënte organisatie. Wat de begroting betreft, past het hoge percentage eigen inkomsten bij de aard van de programmering. Het beleid om de toegangsprijzen ook in de toekomst laag te houden wekt bij de Commissie enige bevreemding; juist bij een populaire theatervorm als cabaret ligt een gedifferentieerde benadering van de toegangsprijzen gericht op een maximalisering van de opbrengsten voor de hand. Gezien de trouw van artiesten en publiek acht de Commissie een intelligente vorm van fondsenwerving bij deze groepen zeker kansrijk.

De Commissie is van mening dat de geschetste zorgen op het gebied van uitval van personeel en tegenvallende inkomsten door de organisatie zelf dienen te worden opgevangen. De Commissie onderschrijft de noodzaak om in samenspraak met de gemeente te komen tot een

goed meerjaren onderhoudsplan (MOP), waarin ook vastligt welke partij welke kosten draagt.

Al met al is de Commissie overtuigd van de toegevoegde waarde van beide theaters voor de stad. Een subsidieverhoging acht zij niet noodzakelijk.

Conclusie en advies Adviescommissie

Gedeeltelijk honoreren: € 719.118

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over. Ten aanzien van het meerjarenonderhoudsplan (MOP) merken wij op dat Diligentia net als andere gemeentelijke theaters een geormerkte bijdrage in de kosten voor het gebruikersonderhoud krijgt. De voorziene onderhoudskosten op basis van de MOP zijn slechts iets hoger dan de geormerkte bijdrage die Diligentia hiervoor ontvangt. Net als andere instellingen dient ook Diligentia het verschil binnen de eigen exploitatiebegroting op te lossen.

Besluit

Wij continueren de subsidie aan de Theaters Diligentia en PePijn op het huidige niveau.

Budget 2012	€ 719.118
Budget aangevraagd	€ 764.000
Budget vanaf 2013	€ 719.118

DRANG

Inleiding

Theatergroep Drang maakt geëngageerd theater op locatie. Drang streeft naar een sterke binding met de stad en haar bewoners. Door theater te maken over actuele thema's, op locatie te werken, te investeren in Haags talent en te werken met een Haagse cast wil zij het Haagse publiek aan zich binden. In het verlengde hiervan richt Drang zich op cultuureducatie, met name gericht op Mbo-leerlingen.

Per jaar maakt Drang twee locatieproducties over actuele thema's, met een gemengde cast, en twee voorstellingen met jong talent (zogenaamde Dranglabs). Jonge talenten worden verder ingezet voor regie, vormgeving en choreografie van voorstellingen.

Voor de periode 2013 – 2016 wil Drang doorgaan op de ingeslagen weg en formuleert hiervoor een viertal ambities: het maken van hoogwaardige locatievoorstellingen, talentontwikkeling, educatie en cultureel ondernemerschap. Het hoofdmotief blijft theater op locatie over actuele thema's. Daarnaast wil Drang één Dranglab per jaar maken, alsook minimaal twee voorstellingen in opdracht en/of met co-financiering (waarvan één educatievoorstelling). Ook blijft Drang zich door middel van de zogenaamde Dranglabs inzetten om een jonge Dranggeneratie klaar te stomen voor Den Haag Culturele Hoofdstad 2018 met als inhoudelijk vergezicht: 'Den Haag, stad zonder muren'. Drang wil zich profileren als het theatergezelschap dat cultuureducatie biedt voor het Mbo.

Toneelgroep Drang ontvangt in het kader van het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2009 – 2012 een bedrag van €268.081 (peiljaar 2011) en €10.000 voor gesubsidieerde arbeid.

Voor de periode 2013 – 2016 vraagt Drang een subsidie aan van €265.640.

Beoordeling Adviescommissie

Hoewel het Drang niet ontbreekt aan inzet en gedrevenheid, plaatst de Commissie mede in het licht van de in de inleiding verwoorde noties over educatie en talentontwikkeling een aantal kritische kanttekeningen bij deze aanvraag. De ambachtelijkheid van het maken van theater op locatie schiet in de ogen van de Commissie bij Drang te kort. Drang speelt weliswaar buiten het theater, maar de specifieke kenmerken van de gekozen locaties spelen slechts een geringe rol in de inscenering. De mogelijke meerwaarde van locatietheater blijft dan beperkt en wordt overschaduwed door de nadelen zoals een beperkte publiekscapaciteit en hogere activiteitenlasten. De projecten op locatie leiden in ieder geval niet tot artistiek onderscheidende voorstellingen en worden in de landelijke pers dan ook niet of nauwelijks gereciperd. Hier komt bij dat de gekozen actuele thema's in de ogen van de Commissie op een theatraal weinig overtuigende wijze worden geënceneerd.

De keuze van Drang om de talentontwikkeling in te vullen door te werken met een gemengde cast van amateurs en professionele acteurs resulteert per saldo volgens de Commissie toch te vaak in een nivellering van de artistieke kwaliteit. Daarnaast stelde de Commissie reeds vast in paragraaf 2.6.4 van haar inleiding dat in Den Haag op veel verschillende plekken

aandacht wordt besteed aan talentontwikkeling aan de onderkant van de theaterpiramide; arbeidsintensieve trajecten die niet altijd leiden tot een versterking van de keten. De Commissie ziet te weinig artistiek-educatieve meerwaarde in Drangs talentontwikkeling naast andere aanbieders in het Haagse veld.

Wat educatie betreft bedient Drang met de structurele samenwerking met het ROC Mondriaan college een interessante en belangrijke doelgroep. Samenwerking in deze geest, met voorstellingen-voor-en-door-jongeren zou wellicht, in projectmatige vorm voortzetting kunnen vinden, ondersteund door het nog op te richten Expertisecentrum. De voortrekkersrol die Drang zichzelf in de aanvraag toedicht wordt door de Commissie echter niet onderschreven.

Ten aanzien van het cultureel ondernemerschap is Drang er de afgelopen jaren redelijk goed in geslaagd om aanvullende financiering te vinden. Ondanks de ambities op dit vlak blijft de begroting van Drang echter ook in de komende periode voor het overgrote deel afhankelijk van subsidie van de gemeente Den Haag. De Commissie concludeert dat Drang onvoldoende artistieke kwaliteit biedt om in de komende periode een aanvulling te vormen op het Haagse theaterveld.

Conclusie en advies Adviescommissie

Niet honoreren.

Reactie

Drang heeft de afgelopen periode met veel energie en gedrevenheid theater geproduceerd en succesvol geopereerd op de educatieve markt. Het college spreekt hiervoor zijn waardering uit. Desalniettemin onderschrijven wij het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij beëindigen de subsidie aan Theatergroep Drang met ingang van 2013.

Budget 2012	€268.081
Budget aangevraagd	€265.640
Budget vanaf 2013	€0

ESCHER IN HET PALEIS

Inleiding

De Stichting Escher Collectie is sinds 2002 actief in het voormalige Paleis aan het Lange Voorhout. Escher in het Paleis wil als openbare instelling het publiek bedienen en een aantrekkelijk museum zijn dat werk en leven van de kunstenaar M.C. Escher toegankelijk maakt. Bovendien wil Escher in het Paleis de functie van het paleis en de rol van het koningshuis in de Hofstad onder de aandacht brengen. In het paleis wordt een overzicht van de prenten van de Nederlandse graficus Escher getoond. Escher in het Paleis wil een opstapmuseum zijn en een breed, deels nieuw publiek kennis laten maken met moderne kunst.

Het tentoongestelde materiaal, overwegend in bruikleen van het Gemeentemuseum Den Haag, bestaat grotendeels uit facsimile's. De stichting beschikt niet over een eigen collectie of depots, doet geen onderzoek en brengt geen publicaties uit, maar richt zich volledig op marketing en op educatieve taken. Escher trekt 75.000 tot 100.000 bezoekers per jaar, waaronder veel toeristen. Door op de tweede verdieping aandacht te besteden aan *Op Art* uit de jaren zestig van de twintigste eeuw wil Escher in het Paleis dit publiek proberen te interesseren voor moderne kunst. Cultureel ondernemerschap moet leiden tot meer inkomsten. Uitbreiding van attracties zal in de periode 2013 – 2016 een meer gericht marketingbeleid mogelijk maken.

De Stichting Escher Collectie ontvangt momenteel een structurele gemeentelijke subsidie van €453.180. Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt de Stichting Escher Collectie €453.180 subsidie per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie staat positief ten opzichte van deze verzorgde aanvraag. Escher in het Paleis is in tien jaar tijd uitgegroeid tot een museumattractie die er in slaagt om een breed publiek aan zich te binden. Veel mensen – waaronder veel jongeren – die normaal gesproken niet naar musea gaan, voelen zich aangesproken door het werk van Escher dat op een fraaie manier getoond wordt in het voormalige paleis aan het Lange Voorhout. De bezoeker krijgt en passant een beeld van de bewoningsgeschiedenis en de geschiedenis van Koningin Emma en haar betekenis voor de monarchie. Het interactieve gedeelte op de zolderverdieping is recent gedeeltelijk vernieuwd en slaat aan bij het jonge publiek. De poging om met Op Art bezoekers te interesseren voor moderne kunst vindt de Commissie op zich lovenswaardig, maar zou beter uitgewerkt kunnen worden.

Escher in het Paleis is een efficiënte organisatie die er in slaagt om met een kleine staf een groot publiek te bedienen. De Commissie is te spreken over het ondernemerschap en het consequent uitgevoerde beleid om meer mensen aan te spreken. De Commissie vraagt zich wel af of de omvang van de directietaak een aanstelling rechtvaardigt van twee dagen per week. Ook vindt de Commissie de prognose voor de ontwikkeling van de bezoekersaantallen gezien de ervaringen van de afgelopen jaren aan de conservatieve kant. Een hoger eigen inkomstenniveau is naar mening van de Commissie realiseerbaar.

Conclusie en advies Adviescommissie

Gedeeltelijk honoreren: € 400.000

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Commissie en nemen het Advies over.

Besluit

Wij reserveren een bedrag van €400.000 voor de Stichting Escher Collectie dat wordt toegekend op basis van een goedgekeurd bijgesteld plan gebaseerd op het geadviseerde subsidiebedrag.

Budget 2012	€453.180
Budget aangevraagd	€453.180
Reservering vanaf 2013	€400.000

FESTIVAL CLASSIQUE

Inleiding

Festival Classique is een in 2007 gestart jaarlijks zomerfestival op het gebied van de klassieke muziek. Het festival richt zich niet op één doelgroep maar beoogt met een zeer toegankelijke programmering een zo breed mogelijk publiek te bedienen. De activiteiten spelen zich voor het overgrote deel buiten af. Dankzij uitzending op de publieke radio en televisie heeft het festival ook op nationaal niveau bekendheid verworven en draagt het bij aan de uitstraling van Den Haag.

In de periode 2013 – 2016 wil men de samenwerking met partners in de stad, maar ook in de metropoolregio uitbreiden. Voorts heeft Festival Classique het voornemen het aantal festivaldagen uit te breiden van de huidige zes naar zeven in 2013, olopend naar tien in 2016.

De Stichting Festival Classique is een nieuwe aanvrager binnen het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 - 2016.

Voor de periode 2013 – 2016 vraagt Festival Classique een subsidie van €450.000 per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

Festival Classique is er naar het oordeel van de Commissie alleszins in geslaagd zijn eigen plaats in het Haagse culturele leven te verwerven. Door een uitgesproken toegankelijke programmering en effectieve marketing/communicatie weet het festival een steeds groter publiek op de been te brengen en klassieke muziek onder de aandacht te brengen van groepen die daar van huis uit of vanwege hun leeftijd niet zonder meer op af komen.

Bij de editie 2011 werd met 42.000 bezoekers een bezettingsgraad van 90,6% behaald, en het verbaast de Commissie daarom niet dat de festivalleiding het aantal festivaldagen in de jaren 2013 – 2016 wil uitbreiden niet in de laatste plaats om op meer dagen (nu drie speeldagen en zes festivaldagen, groeiend naar zes speeldagen en tien festivaldagen in 2015 en 2016) evenementen op de Hofvijver te kunnen faciliteren. Door deze uitbreiding verwacht men een publieksgroei van 43.000 (2011) naar 60.000 in 2013 en 150.000 in 2016, wat gepaard moet gaan met een groei van de publieksinkomsten van € 126.000 (2011) naar € 160.000 in 2013 naar € 220.000 in 2015 en 2016. De Commissie wil zich, gezien de grote groei van de publieke belangstelling in de afgelopen jaren, niet zonder meer een oordeel aanmeten over de haalbaarheid van deze groeiambities, maar zij wil evenmin verhelen dat zij er een aanzienlijke dosis wishful thinking in proeft. Het gegeven dat er sprake is van bezettingsgraad van bijna 100%, wil nog niet zeggen dat er voorbij die 100% nog een potentieel publiek is dat het drievoudige is van wat in 2011 werd binnengehaald. In elk geval zal de groei alleen kunnen worden gerealiseerd door het programmeren van grote publiekstrekkers op het Hofvijverpodium.

Deze kritische noot doet niet af aan het belang dat de Commissie hecht aan het belang van Festival Classique voor Den Haag, zeker niet in de laatste plaats vanuit het oogpunt van citymarketing. Zij vindt echter dat bestuur en management hun verantwoordelijkheid zullen

moeten nemen en de ambities en plannen bijstellen wanneer bij de eerstvolgende festivaledities (2012 en 2013) zou blijken dat de feitelijke groei in de publiekaantallen substantieel afwijkt van de ramingen.

Tot slot wil de Commissie een kritische noot plaatsen bij bezoldigingsbedragen voor met name de zakelijke en de artistieke leiding; zij meent dat deze voor een festival van deze omvang, dat voor een belangrijk deel volgens beproefde formats kan worden vormgegeven, aan de ruime kant zijn, en dat het meer in het algemeen gesproken mogelijk moet zijn om, met de kaasschaaf en stofkam in de hand, besparingen door te voeren in de overhead en in de productiekosten.

Conclusie en advies Adviescommissie

Gedeeltelijk honoreren: € 150.000

De Commissie doet voorts de suggestie om Festival Classique in aanmerking te laten komen voor een subsidie van eveneens € 150.000 vanuit het Evenementenbudget.

Reactie

In het advies is de gewenste publieksgroei naar 67.000 in 2016 verwisseld met het geraamde aantal websitebezoekers (150.000). Het college is van mening dat deze verwisseling geen afbreuk doet aan de essentie van het advies, namelijk dat het festival van belang wordt geacht voor de stad. Wij zijn het eens met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij reserveren een budget voor Festival Classique van €150.000 vanuit de cultuurbegroting. Het gereserveerde budget zal na goedkeuring van een door Festival Classique in te dienen bijgesteld beleidsplan met begroting op basis van het geadviseerde bedrag worden toegekend aan Festival Classique. In aansluiting op dit Meerjarenbeleidsplan stelt het college voor Festival Classique een bijdrage beschikbaar uit het Evenementenbudget ter grootte van €150.000 voor 2013 en 2014. Medio 2014 zal worden bezien of ook voor de jaren 2015 en 2016 budget beschikbaar is vanuit het Evenementenbudget.

Budget 2012	€0
Budget aangevraagd	€450.000
Reservering vanaf 2013	€150.000
Aanvullende reservering voor 2013 en 2014	€150.000 uit het Evenementenbudget

FILMHUIS DEN HAAG

Inleiding

Het Filmhuis Den Haag (Filmhuis) ziet het als zijn taak de filmkunst in volle reikwijdte te belichten en richt zich daarbij op het levend houden van de filmgeschiedenis en het cinematografisch erfgoed; de betekenis van cinematografie an sich en in breder cultureel en maatschappelijk verband; hedendaagse kwaliteitscinema en ook experimenten met film, facetten van het medium en de grenzen van film in relatie tot andere (kunst)disciplines.

Naast de filmprogrammering (zowel Europese als niet-westerse films) biedt het Filmhuis een educatief aanbod voor basis- en voortgezet onderwijs, studenten en volwassenen. In Zaal 5 programmeert het Filmhuis jonge kunstenaars die met nieuwe media experimenteren, videokunst, de jaarlijkse Workspace Projectprijs, en de serie Uitgelicht. Tevens beheert het Filmhuis een filmbibliotheek en papieren archieven. Het Filmhuis wil verankerd zijn in zijn omgeving en een relatie aangaan met de stad, de inwoners en de organisaties die er gehuisvest zijn. De instelling participeert in evenementen en festivals waaronder het Movies that Matter Festival, The Hague Indian Film Festival, Today'sArt en Writers Unlimited. Voor de komende jaren voorziet het Filmhuis dat fors geïnvesteerd zal moeten worden in de digitalisering van de cinema. Behalve dat hier kosten aan verbonden zijn, biedt de digitalisering kansen vanwege de mogelijkheden om film flexibeler te vertonen.

Het Filmhuis ontvangt momenteel een structurele subsidie vanuit het Meerjarenbeleidsplan 2009 – 2012 van €794.458. Voor de komende meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt het Filmhuis €804.458 structurele subsidie aan, inclusief een vergoeding van €10.000 voor een voormalige gesubsidieerde ID-baan.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie is positief over deze duidelijke aanvraag. Het Filmhuis Den Haag is zonder twijfel een van de beste filmhuizen in het land. Het Filmhuis biedt een breed en artistiek interessant programma en werpt zich op als logische samenwerkingspartner voor andere (culturele) instellingen. Daarnaast is de instelling ook op het gebied van educatie zeer actief. Met zijn programma's weet het veel scholieren te bereiken.

De Commissie is wel van mening dat het Filmhuis in de samenwerking met andere instellingen actiever mag participeren in plaats van voornamelijk te faciliteren. De kosten voor de samenwerkende partner zijn daarbij aan de hoge kant, terwijl het Filmhuis zelf minder bijdraagt.

De Commissie had graag gezien dat het Filmhuis in zijn aanvraag meer aandacht besteed had aan een analyse van het publiek dat het bereikt en wil bereiken. Met die gegevens zou het Filmhuis wellicht de programmering kunnen aanpassen, zodat de benaming 'Venster op de wereld' nog sterker uitgedragen wordt. Mede in het licht van de snelle veranderingen op het gebied van filmvertoningen acht de Commissie een serieuze reflectie op de wijze waarop welke groepen bereikt kunnen worden noodzakelijk. De Commissie heeft waardering voor de efficiënte bedrijfsvoering van het Filmhuis en voor de manier waarop het Filmhuis oneerlijke

concurrentie voorkomt door de prijzen in de horecavoorziening gelijk te houden aan de prijzen van de horecagelegenheden in de omgeving.

Conclusie en advies Adviescommissie

Honoreren: € 794.458

Reactie

Het college heeft waardering voor het Filmhuis en de plek die het inneemt in het culturele veld van Den Haag. Zowel inhoudelijk als faciliterend treedt het Filmhuis op als samenwerkingspartner voor verschillende festivals en instellingen. De Commissie suggereert dat het Filmhuis meer financieel zou kunnen bijdragen aan de festivals waarmee het samenwerkt. Het college vindt een intensieve samenwerking tussen Filmhuis en festivals van belang maar vindt niet dat het Filmhuis een onevenredige bijdrage aan de exploitatie van de festivals moet leveren die ten koste gaat van de begroting van het Filmhuis. Met deze kanttekening nemen wij het advies van de Commissie over.

Besluit

Wij continueren de subsidie aan het Filmhuis Den Haag op het huidige niveau.

Budget 2012	€794.458
Budget aangevraagd	€804.458
Budget vanaf 2013	€794.458

FIRMA MES

Inleiding

Firma MES, opgericht in 2009, is een jong, nieuw theatergezelschap in Den Haag, dat tot nu toe drie voorstellingen heeft gerealiseerd. Firma MES heeft als doel nieuwe, oorspronkelijke voorstellingen te brengen, in het theater en op locatie, voor een jonge, nieuwe doelgroep tussen de 15 en 40 jaar. Zij werkt hiervoor samen met zowel gevestigde organisaties als met jonge startende kunstenaars. Ook onderhoudt de groep een nauwe samenwerking met Theater aan het Spui, waar Firma MES het huisgezelschap is. De groep kiest voor thema's die dicht op de tijdgeest zitten.

In de periode 2013 – 2016 wil de Firma MES acht voorstellingen maken, waarvan jaarlijks een productie met steun van het Nationale Toneel.

Firma MES is een nieuwe aanvrager binnen het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 – 2016.

Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt Firma MES €150.000 subsidie per jaar.

Beoordeling Adviescommissie

De aanvraag van de Firma MES maakt op de Commissie een levendige, dynamische en realistische indruk. De artistieke koers die het jonge gezelschap voorstaat wordt goed onderbouwd. Firma MES kan met recht een zogenaamd 'gazelle gezelschap' worden genoemd, een jong opkomend collectief dat belangrijk kan zijn voor de dynamiek in het culturele klimaat in een stad. De Commissie heeft goede hoop dat Firma MES die belofte waar gaat maken.

De groep bestaat uit getalenteerde acteurs, die elkaar hebben gevonden in dezelfde ambities en het te hanteren gereedschap om die te bereiken. De leden van het collectief geven aan nadrukkelijk te kiezen voor de standplaats Den Haag en ook individuele opdrachten ondergeschikt te maken aan het collectieve belang. Ze binden zich sterk aan elkaar; een belangrijke voorwaarde voor continuïteit.

De aanvraag overtuigt ook op het vlak van cultureel ondernemerschap en de wens om de overhead zo laag mogelijk te houden. De Commissie plaatst wel vraagtekens bij de ambitie om voorstellingen te gaan maken voor de grote zaal. Het gezelschap heeft tot op heden nog geen ervaring met dit specialistische en kostbare metier. De Commissie is van mening dat de groep zich vooraleerst moet richten op de ontwikkeling van voorstellingen voor de vlakke vloer. Het marketingbeleid overtuigt de Commissie dat Firma MES goed en organisch gebruik zal maken van eigentijdse publiciteitsuitingen.

Op het gebied van educatie vindt de Commissie het prijzenswaardig dat de acteurs de invulling hiervan zelf ter hand willen nemen om zodoende de drempel tussen publiek, jongeren en makers zo laag mogelijk te houden. De Commissie hoopt dat de makers dit streven waar kunnen maken en vol kunnen houden. De band met Theater aan het Spui biedt veel mogelijkheden, waaronder die van intensivering van de educatieve kant. Ook de samenwerking met het Nationale Toneel is veelbelovend.

Concluderend meent de Commissie dat Firma MES een waardevolle aanvulling kan vormen op het Haagse toneellandschap en adviseert zij deze aanvraag te honoreren.

Conclusie en advies Adviescommissie

Honoreren: € 150.000

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij verlenen Firma Mes voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 conform het advies van de Adviescommissie een jaarlijkse subsidie van €150.000. Firma Mes heeft bij het Fonds Podiumkunsten €80.000 subsidie aangevraagd. Mocht de aanvraag van Firma Mes bij het Fonds Podiumkunsten voor een substantieel lager bedrag, danwel helemaal niet gehonoreerd worden, dan verwachten wij van Firma Mes een aangepast plan met een aangepaste begroting voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016.

Budget 2012	€0
Budget aangevraagd	€150.000
Budget vanaf 2013	€150.000

GASTPROGRAMMERING

Inleiding

Stichting Gastprogrammering (GP) is de grootste bespeler van het podiumcomplex dat wordt gevormd door de Dr Anton Philipszaal (DAPZ) en het Lucent Danstheater (LDT). GP programmeert concerten en voorstellingen op het gebied van muziek en dans. De muziekprogrammering betreft voornamelijk kamermuziek, waarvoor de Nieuwe Kerk meestal de aangewezen accommodatie is. GP haalt ook operavoorstellingen naar Den Haag, die in het Lucent Danstheater plaatsvinden. Naast deze activiteiten zijn er randactiviteiten als inleidingen, workshops en dergelijke.

Voor de komende jaren wil GP inzetten op drie inhoudelijke speerpunten. GP wil allereerst het hoogwaardige aanbod dans en muziek verbreden, door meer concerten door vooraanstaande symfonieorkesten uit binnen- en buitenland aan te bieden, door het enige malen per seizoen engageren van gerenommeerde vocale en/of instrumentale solisten en door het uitbreiden van het dansprogramma met voorstellingen van een aantal 'grote namen'. Daarnaast wil GP meer ruimte bieden aan meer populaire genres door samen met het Paard van Troje meer popconcerten te programmeren. Ten derde wil GP groepen uit de samenleving een voor hen toegankelijk podium bieden.

Recentelijk hebben Stichting Exploitatie Muziekcentrum en Danstheater (SEM) en GP de Commissie bericht dat zij voornemens zijn te fuseren in 2012.

GP ontvangt in het kader van het Meerjarenbeleidsplan 2009 – 2012 een subsidie van €1.036.451. Voor de periode 2013 – 2016 vraagt GP €1.180.000 subsidie per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

Zowel vanwege de capaciteit van de zalen als de omvang en de breedte van het programma speelt GP een hoofdrol in het muzikleven van de stad en de regio. In algemene zin kan worden gezegd dat het programma een respectabele dwarsdoorsnede is van wat er in het Nederlandse en internationale circuit te koop is. Met de indieners van de subsidieaanvraag stelt de Commissie vast dat zich in de wereld van de podiumkunsten drastische veranderingen voordoen, onder andere als gevolg van demografische ontwikkelingen, en dat de vrijetijdsmarkt een verdringingsmarkt is geworden die een steeds scherpere concurrentie te zien geeft. Het spreekt de Commissie aan dat GP deze ontwikkelingen niet interpreteert in termen van bedreigingen maar 'de marktkansen ruikt'. Inmiddels heeft GP werk gemaakt van één van de speerpunten die voor de komende jaren worden geformuleerd, namelijk de verbreding van het programma naar meer populaire genres. In samenwerking met poppodium Paard van Troje zijn de eerste stappen gezet op de weg naar co-programmering van popconcerten. De Commissie geeft in overweging de popprogrammering te intensiveren, aangezien dit programmaonderdeel veel kan bijdragen aan de bekendheid van de zaal, ook buiten de stad en de regio, en omdat valt te verwachten dat het een gunstige invloed op de exploitatie zal hebben.

Ook is de Commissie enthousiast over de accenten die GP wil gaan leggen in zijn programmering van klassieke muziek en dans, een ontwikkeling die nodig is om de identiteit

en de concurrentiepositie van de Dr Anton Philipszaal als grootstedelijke concertzaal en het Lucent Danstheater als het hoofdpodium van dansstad Den Haag te versterken. Veel waardering heeft de Commissie ook voor het voornemen Haagse gezelschappen voor nieuwe en klassieke muziek een plaats te geven in het programma. Positief is de Commissie ook over het voornemen om ‘cultureel diverse voorstellingen’ op te nemen in de reguliere programmering en niet alleen op basis van verhuringen te laten plaatsvinden. Wel vindt de Commissie dat GP hier al eerder concrete resultaten had kunnen laten zien.

Al deze plannen passen bij de rol die GP zal moeten spelen op de weg naar het nog te realiseren Dans- en Muziekcentrum, waarvan de legitimatie mede wordt bepaald door wat de partners Gastprogrammering/SEM, Residentie Orkest, Nederlands Dans Theater en Koninklijk Conservatorium de komende jaren laten zien. De Commissie is van mening dat het nieuwe Dans- en Muziekcentrum alleen een succes kan worden als bredere groepen zich mede-eigenaar gaan voelen van de Spuizalen. Hierbij past een programmering waarbij meer dan in het verleden rekening wordt gehouden met de grote pluriformiteit van het Haagse publiek als het gaat om leeftijd, leefstijl en herkomst.

Het oordeel van de Commissie over de GP is over het algemeen positief, maar zij ziet er geen aanleiding in om een hogere subsidie te adviseren dan het bedrag dat in 2012 wordt ontvangen. Op de eerste plaats heeft GP, gelet op de korting die is toegepast op het gemeentelijke cultuurbudget, een verkeerd moment uitgekozen om voor nieuw beleid een extra subsidie aan te vragen. De Commissie is van mening dat de ruimte die nodig is om het programma concurrerender te maken, moet worden gevonden in het voordeel dat moet worden geboekt door met een grotere voortvarendheid werk te maken van de integratie van de organisaties die actief zijn aan het Spui, meer in het bijzonder in de samenwerking op het gebied van marketing en communicatie. Voorts staat de Commissie op het standpunt dat het aantrekken van een extra programmeur voor de nieuwe programmering niet nodig is; de noodzakelijke kennis is beschikbaar bij de huidige programmeurs of zij kan tegen overzichtelijke kosten tijdelijk worden ingehuurd. In meer algemene zin geldt ook voor GP de boodschap dat zeker onder de huidige economisch-financiële omstandigheden de tering naar de nering moet worden gezet. Tot slot is de Commissie van mening dat GP het aan zijn positie in de stad verplicht is te onderzoeken hoe een grotere bijdrage kan worden geleverd aan het educatieaanbod, waartoe samenwerking met het op te richten Expertisecentrum Cultuureducatie voor de hand ligt.

Conclusie en advies Adviescommissie

Gedeeltelijk honoreren: € 1.036.451 op voorwaarde van fusie met de SEM in 2012.

Reactie

Stichting Gastprogrammering (GP) gaat in de komende jaren het programma in de zalen aan het Spuiplein verbreden met uitbreiding van de muziek- en dansprogrammering met ‘grote namen’, meer cultureel diverse voorstellingen en door meer populaire genres aan te bieden. Wij juichen deze verbreding toe. Het College is het eens met de opmerking van de Commissie dat het nieuwe Dans- en Muziekcentrum alleen een succes kan worden als bredere groepen in de stad zich mede-eigenaar voelen van de zalen aan het Spuiplein.

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over. Wij hebben GP en SEM om een gezamenlijk plan inclusief begroting gevraagd. Wij reserveren het geadviseerde bedrag en kennen dat toe na goedkeuring van voornoemd plan.

Besluit

Wij reserveren een budget van €1.036.451 dat na goedkeuring van een fusieplan van GP en SEM zal worden toegekend.

Budget 2012	€1.036.451
Budget aangevraagd	€1.180.000
Reservering vanaf 2013	€1.036.451

GEMEENTEMUSEUM/GEM/FOTOMUSEUM

Inleiding

Het Gemeentemuseum Den Haag is een veelzijdig museum dat binnen Nederland behoort tot de belangrijkste musea op het gebied van de moderne kunst. Het Gemeentemuseum beheert een omvangrijke collectie moderne en toegepaste kunst. De hoofddoelstelling van het museum is het bewaren, beheren en tonen van deze collecties. Het museum verzorgt tussen de 30 en 40 tentoonstellingen per jaar, waarvan minimaal twee blockbusters. Hiervoor worden actieve en doelgerichte marketingcampagnes gevoerd. De tentoonstellingen vinden plaats onder de vlag van het Gemeentemuseum, GEM, museum voor hedendaagse kunst en Fotomuseum Den Haag. Deze drie 'merken' hebben tijdens de lopende beleidsperiode samen meer dan 300.000 bezoekers per jaar getrokken. Belangrijke tentoonstellingen waren 'Cézanne–Picasso–Mondriaan', 'Kandinsky en der blauwe Reiter', 'James Ensor', 'Haute Couture. Voici Paris!' en 'Alexander Calder – De Grote Ontdekking'.

Voor de periode 2013 – 2016 wil het Gemeentemuseum doorgaan op de huidige succesvolle koers. Een belangrijke verandering bestaat uit de tijdelijke komst van de topstukken van het Mauritshuis. Behalve tentoonstellingen van klassiek-moderne kunst die een groot publiek moeten trekken, wil het museum nadrukkelijker inzetten op de negentiende-eeuwse kunst. Het museum wil ook meer aandacht besteden aan de zichtbaarheid van de eigen collectie. Recent is een aparte vleugel geopend, gewijd aan Mondriaan & De Stijl. In het verlengde hiervan wil het museum komen tot een vaste opstelling moderne kunst met onder andere de Haagse School, het Impressionisme en het Expressionisme. Daarnaast moeten de deelcollecties beter zichtbaar worden.

De Stichting Gemeentemuseum Den Haag ontvangt momenteel vanuit het Meerjarenbeleidsplan 2009 – 2012 een subsidie van €9.090.652 (peiljaar 2011). Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt de Stichting Gemeentemuseum Den Haag €9.515.000 subsidie per jaar.

Beoordeling Adviescommissie

Het Gemeentemuseum was de afgelopen jaren zonder twijfel een van de succesvolste beeldende kunstmusea van Nederland. Dankzij een effectieve marketingstrategie en een serie inhoudelijk interessante tentoonstellingen wist het museum een groot publiek te trekken. Wel lijkt het museum met haar tentoonstellingsprogramma soms op zeker te spelen en ligt de nadruk sterk op de beeldende kunst, waardoor de andere onderdelen van de brede collectie (modeafdeling, de grote collectie glaswerk, de collectie Islamitische kunst en de muziekinstrumentencollectie) relatief onderbelicht blijven.

Het GEM is een locatie waar actuele internationale kunst getoond wordt. De Commissie heeft hiervoor waardering, maar vindt het jammer dat het GEM zich vrijwel lijkt te beperken tot de schilderkunst. Het GEM zou ook nadrukkelijker dan nu de verbinding moeten zoeken met de zich voorspoedig ontwikkelende kleine initiatieven in de beeldende kunst in Den Haag.

Het Fotomuseum Den Haag is ten slotte bescheiden van omvang, maar weet door een

aansprekend tentoonstellingsprogramma en een intensieve samenwerking met het Prentenkabinet/Studie- en Documentatiecentrum voor Fotografie van de Universiteit Leiden een eigen positie te verwerven binnen de Nederlandse fotomusea.

Ten aanzien van het collectiebeheer merkt de Commissie op dat dit nog steeds verbetering behoeft. Dit geldt ook voor de digitalisering en de online presentatie van de collectie. De landelijke en internationale uitstraling van het Gemeentemuseum is voor Den Haag van belang om de stad op de kaart te zetten en bezoekers naar Den Haag te trekken. De marketing om internationale doelgroepen naar de stad te trekken zou naar mening van de Commissie versterkt kunnen worden.

De Commissie heeft grote waardering voor de activiteiten van het Gemeentemuseum op het gebied van educatie. Het Gemeentemuseum bereikt veel schoolkinderen en jongeren en investeert aanzienlijk in de vernieuwing van de Wonderkamers. Het Gemeentemuseum werkt hard aan de verbreding van zijn draagvlak in de stad, bijvoorbeeld door verbindingen te leggen met de Haagse stadsdelen en de samenwerking met voetbalclub ADO Den Haag. De Commissie is zich er van bewust dat het bereiken van nieuwe doelgroepen veel energie en inspanningen vergt. De daadkracht en inventiviteit die het museum op dit vlak laat zien, dwingen bewondering af. Ook legt het museum de nodige inventiviteit aan de dag als het gaat om fondsenwerving.

De Commissie vindt het museum conservatief in haar ramingen van de publieksinkomsten en is ten slotte van mening dat beperkte bezuinigingen overwogen zouden kunnen worden op de in verhouding met vergelijkbare musea forse staf van 98 fte. De Commissie ziet daarom ook geen aanleiding om in te stemmen met de gevraagde subsidieverhoging. Een zeer beperkte korting van het subsidiebudget is in de ogen van de Commissie eerder op zijn plaats.

Conclusie en advies Adviescommissie

Gedeeltelijk honoreren: € 9.000.000

Reactie

Het Gemeentemuseum Den Haag behoort tot de boegbeelden van de stad, draagt haar veelzijdige collectie met verve uit en slaagt erin deze met spectaculaire aanwinsten te versterken. Met het Fotomuseum, het GEM voor de actuele kunst en de presentatie van klassiek moderne kunst in het Gemeentemuseum wordt een divers programma geboden. Over het algemeen slaagt het museum erin de diverse deelcollecties daarbij in vaste en wisselende presentaties goed aan bod te laten komen. Met de recente aansluiting bij het Google Art Project, de innovatieve en aantrekkelijke website www.delftsaardewerk.nl en het in samenwerking met het in Den Haag gevestigde Rijksbureau voor Kunsthistorische Documentatie in de maak zijnde digitale Mondriaan-platform zijn, en komen, delen van de collectie ook digitaal onder de aandacht. Het college vraagt het museum net als de andere instellingen die een gemeentelijke collectie beheren om daarnaast alert te blijven op de mogelijkheden de gehele collectie digitaal voor het publiek te ontsluiten.

Voor het collectiebeheer verwijzen wij naar de paragraaf over musea en beeldende kunst van de inleiding.

De Adviescommissie constateert dat de marketing van het Gemeentemuseum om internationale doelgroepen naar Den Haag te trekken, kan worden versterkt. Ten behoeve van deze profilering reserveren wij een aanvullende subsidie van €30.000 per jaar buiten het Meerjarenbeleidsplan. Wij vragen het Gemeentemuseum hiervoor een plan in te dienen. Ten aanzien van het GEM neemt het college het advies over dat het museum naast het internationale profiel moet streven naar een verbinding met de kleine initiatieven in de beeldende kunst in Den Haag. De contacten met de beeldende kunstinstellingen die in de subsidieaanvraag zijn genoemd en het daarin genoemde voornemen bij de GEM-feesten de Haagse kunstenaars meer te betrekken, vormen hiervoor een goede basis. Het college heeft er dan ook alle vertrouwen in dat het GEM die verbinding de komende jaren zal intensiveren. Wij constateren met genoegen dat op gebied van marketing gericht op internationale doelgroepen in samenwerking met het Mauritshuis concrete stappen zijn gezet.

Besluit

Wij kennen de Stichting Gemeentemuseum Den Haag een subsidie toe van €9.000.000. Daarnaast reserveren wij €30.000 per jaar buiten het Meerjarenbeleidsplan voor de internationale profilering van het Gemeentemuseum. Wij vragen het Gemeentemuseum hiervoor een plan in te dienen.

Budget 2012	€9.090.653
Budget aangevraagd	€9.515.000
Budget vanaf 2013	€9.000.000
Aanvullende reservering vanaf 2013	€30.000 voor internationale profilering Gemeentemuseum

GRAFISCHE WERKPLAATS

Inleiding

De Grafische Werkplaats heeft als doelstelling het bevorderen van de beoefening van en belangstelling voor de hedendaagse grafische kunst. Hiertoe stelt de stichting haar goed geoutilleerde werkplaats tegen een vergoeding beschikbaar aan kunstenaars en vormgevers. Ook organiseert de Grafische Werkplaats tentoonstellingen, workshops en lezingen voor zowel het beroepsveld als een breder publiek. De Grafische Werkplaats fungeert kortom als kenniscentrum voor grafische technieken en probeert voor deze technieken een grotere belangstelling onder het publiek te wekken.

De Grafische Werkplaats ontvangt momenteel een subsidie van €56.347.

Voor de periode 2013 – 2016 vraagt De Grafische Werkplaats €55.912 subsidie per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

De Grafische Werkplaats kan een ondersteunende rol spelen bij de huidige opleving van de grafiek. De Werkplaats beschikt over goede faciliteiten en heeft unieke expertise in huis. De Commissie heeft echter haar twijfels bij de door de Grafische Werkplaats ingediende aanvraag. Het plan toont weinig visie, enthousiasme en daadkracht, terwijl de Grafische Werkplaats het juist van profilering, initiatief en ondernemerschap zou moeten hebben. Het ontwikkelen van een duidelijker visie en het op een commerciële wijze uitbaten van de werkplaats zijn noodzakelijk om in de toekomst te kunnen blijven bestaan. In de ogen van de Commissie is een zelfstandig voortbestaan van de Grafische Werkplaats geen realistische optie, zodat het logisch lijkt een samenwerkingsverband aan te gaan met de Koninklijke Academie van Beeldende Kunsten of een andere instelling en in het verlengde hiervan de mogelijkheden te verkennen van een fusie. De Commissie adviseert daarom een voorwaardelijke subsidie te verlenen, waarbij gedurende twee jaar € 30.000 wordt toegekend. Na deze periode zou de Grafische Werkplaats gefuseerd moeten zijn met een (onderwijs)instelling of functioneren als een zelfstandig commercieel bedrijf dat niet langer afhankelijk is van overheidssubsidie.

Conclusie en advies Adviescommissie

Niet honoreren.

Als overgangsregeling gedurende twee jaar € 30.000 toekennen.

Reactie

Het advies om als overgangsregeling gedurende twee jaar €30.000 toe te kennen, nemen wij niet over, omdat het budget voor het Meerjarenbeleidplan Kunst en Cultuur niet bestemd is voor afbouwactiviteiten. Volgen van het Advies op dit punt zou bovendien een situatie van rechtsongelijkheid creëren ten opzichte van andere instellingen die zonder een dergelijke bijdrage aan afbouw moeten werken.

De Grafische Werkplaats is de enige werkplaats in de regio met een breed spectrum aan grafische faciliteiten waar kunstenaars grafiek in oplage kunnen produceren. Wij zijn het met de Adviescommissie eens dat de Grafische Werkplaats bedrijfsmatiger moet opereren, maar willen de faciliteit niet verloren laten gaan. Daarom reserveren wij buiten het

Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur een bedrag ter hoogte van de jaarlijkse huur (ca. €17.000) van de Grafische Werkplaats en gaan met de Grafische Werkplaats in gesprek over de instandhouding van de voorziening.

Besluit

Wij beëindigen de subsidie vanuit het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur aan de Grafische Werkplaats met ingang van 2013. Wij reserveren een bedrag ten hoogte van de jaarlijkse huur van de accommodatie en gaan met de Grafische Werkplaats in gesprek over de instandhouding van de voorzieningen.

Budget 2012	€56.348
Budget aangevraagd	€55.912
Budget vanaf 2013	€0
Reservering huur vanaf 2013	€16.880

HAAGS HISTORISCH MUSEUM

Inleiding

Het Haags Historisch Museum (HHM) maakte voorheen deel uit van het Haags Gemeentemuseum en is in 1984 verzelfstandigd. Het museum beheert een collectie die uit ongeveer 6.000 voorwerpen bestaat. Sinds 1994 is het HHM verantwoordelijk voor de exploitatie en het beheer van de collectie van het voormalige Rijksmuseum de Gevangenpoort, met een aparte rijkssubsidie- en verantwoordingssystematiek.

Het HHM wil in de stad een actief historisch middelpunt zijn met jaarlijks een aantrekkelijk programma van tentoonstellingen en activiteiten. Hiermee verduidelijkt het HHM de internationale en de nationale betekenis van Den Haag. Ook de lokale geschiedenis en cultuur komen aan bod. Het HHM organiseert diverse activiteiten op locatie in de wijken. Het publiek wordt bij deze activiteiten betrokken. Er wordt samengewerkt met verschillende Haagse erfgoedinstellingen, musea en andere partners.

Voor scholen biedt het Museum een gevarieerd aanbod van museumlessen en lesmateriaal en ondersteuning bij het invoeren van de geschiedenis canon in het onderwijs. Het HHM realiseert samen met ProDemos – Huis voor de democratie en rechtstaat – een landelijk aanbod voor VO-scholen over de geschiedenis en betekenis van onze democratie en rechtsstaat. De komende jaren wil het HHM de aantrekkingskracht van het gebied Hofvijver/Binnenhof versterken door een Hofvijverticket aan te gaan bieden dat toegang geeft tot het HHM, Museum de Gevangenpoort, Museum Bredius, Galerij Prins Willem V, ProDemos en het souterrain onder de Ridderzaal.

Het Haags Historisch Museum (HHM) ontving in 2011 €1.017.884 structurele subsidie, aangevuld met €646.170 incidentele subsidie (peiljaar 2011). In 2012 ontvangt het HHM €1.017.884 structurele subsidie, aangevuld met €738.480 (peiljaar 2012).

In verband met de door de gemeente Den Haag vastgestelde groei in de exploitatiesubsidie voor de periode 2010-2012, op basis van de Toekomstvisie van het Haags Historisch Museum, verzoekt het HHM de Commissie uit te gaan van 2012 als peiljaar.

Beoordeling Adviescommissie

Het Haags Historisch Museum heeft de afgelopen beleidsperiode een positieve ontwikkeling doorgemaakt. De stapsgewijze verhoging van het subsidiebudget heeft het museum aangegrepen om enkele belangrijke vernieuwingen door te voeren. Het collectiebeheer is sterk verbeterd en het museum heeft veel achterstallig onderhoud kunnen wegwerken. Op het gebied van de collectievorming heeft het Haags Historisch Museum interessante innovatieve stappen gezet door het publiek via projecten als Mijn Den Haag te betrekken bij het verzamelen voor de twintigste eeuw.

De kwaliteit van de tentoonstellingen is in de ogen van de Commissie wisselend, maar enkele zeer aansprekende publiekstrekkers hebben het museum duidelijk op de kaart gezet. Zeker na het gereedkomen van de verbouwing van de Gevangenpoort zijn de publiekscijfers sterk gestegen. De samenwerking met het Mauritshuis inzake de exploitatie van Galerij Willem V is in de ogen van de Commissie voorbeeldig.

De subsidieaanvraag van het HHM is zeer ambitieus. Het museum is de meest actieve speler in de totstandkoming van een gemeenschappelijke presentatie van de musea rond de Hofvijver.

De Commissie ziet grote kansen in de ontwikkeling van een toeristische attractie in dit voor Nederlandse begrippen fraaie en unieke stedenbouwkundige ensemble. Met het Mauritshuis, het HHM, de Gevangenpoort, de Galerij Willem V en het Binnenhof heeft Den Haag mogelijkheden om een attractie te ontwikkelen voor een in (kunst)historie geïnteresseerd publiek. Ook het voornemen van het HHM om samen met ProDemos een Prinsjesdag-Presentatie te verzorgen in het souterrain van de Ridderzaal past hierin. De Commissie adviseert de gemeente om deze activiteiten vanuit de gemeente actiever te ondersteunen (zie ook inleiding).

Veel waardering heeft de Commissie ook voor de grote bereidwilligheid tot samenwerking. Het HHM is drager van het netwerk Haagse migratiegeschiedenis en is samenwerkingsverbanden aangaan met kleinere partners in de stad. Het HHM moet echter oppassen niet te veel hooi op de vork te nemen.

Het Haags Historisch Museum zit vanwege het gegeven dat Den Haag regeringsstad is bovendien vrij snel in een spagaatpositie. Vanuit het gebouw aan de Korte Vijverberg kan het publiek letterlijk uitkijken op het nationale machtscentrum waar zich ook een flink deel van de Nederlandse politieke geschiedenis heeft afgespeeld. Het ligt daarom voor de hand dat het HHM in haar presentaties ook aandacht besteedt aan de wisselwerking tussen de nationale en lokale geschiedenis, maar het risico is niet denkbeeldig dat de aandacht van het museum te versnipperd raakt en dat het er onvoldoende in slaagt om het lokale historische verhaal te vertellen. Om deze reden adviseert de Commissie het HHM dan ook om de educatieve activiteiten met ProDemos af te bouwen.

De bedrijfsvoering van het HHM is op orde. Met een betrekkelijk kleine staf verzorgt het museum veel activiteiten. De verhouding publieksbereik - overheidssubsidie is in vergelijking met andere stadsmusea gunstig te noemen. In de ogen van de Commissie kan het museum wellicht wat minder tentoonstellingen organiseren en wat meer aandacht besteden aan de vaste presentatie. Door meer focus in de activiteiten aan te brengen moet het museum met een verlaagd subsidiebedrag goed kunnen functioneren.

Conclusie en advies Adviescommissie

Gedeeltelijk honoreren: € 1.500.000

Beoordeling Raad voor Cultuur

Museum de Gevangenpoort

Kwaliteit

Het monument en de collectie van Museum de Gevangenpoort vormen volgens de raad een ensemble van hoge kwaliteit. De collectie straf- en martelwerktuigen is uniek, in goede staat en volledig digitaal ontsloten. In de toekomst wil het museum de digitaal ontsloten collectie ook voor het publiek beschikbaar maken. De raad vindt het collectiebeleid van de Gevangenpoort adequaat. Het museum heeft een scherp collectieprofiel waarin de kerncollectie en de deelcollecties goed zijn benoemd. Het activiteitenplan is degelijk en sluit goed aan op de missie en visie; deze richten zich op de

ontstaansgeschiedenis van het strafrecht en de rechtspraak in Nederland, waarbij een link wordt gelegd met de nationale geschiedenis en het moderne internationale recht. De raad waardeert het dat het museum belang hecht aan de verhalende functie en het publiek nauw bij de tentoonstelling en de activiteiten wil betrekken. Wel vindt de raad dat de missie en visie naar een hoger abstractieniveau kunnen worden getild, omdat deze nu voornamelijk praktisch van aard zijn. Het museum heeft een verbouwing achter de rug waardoor een groter deel van de collectie kan worden getoond. Men deelt nu de entree met Galerij Prins Willem V (onderdeel van het Mauritshuis). Door de verbouwing zijn de mogelijkheden voor het rondleiden van (school)groepen vergroot. Het museum heeft een professioneel en adequaat aanbod voor scholen.

Publieksbereik

De raad vindt de bezoekersaantallen van het museum ruim voldoende en in verhouding tot de geringe omvang van het gebouw. Het museum is laagdrempelig en bereikt een breed publiek, maar zou meer mogen inzetten op publieksbinding. De samenwerkingsverbanden die het museum aangaat, zorgen voor een verbreding van de juridische connotatie. Het museum is van plan een alliantie aan te gaan met het Vredespaleis en verzorgt lezingen in samenwerking met een advocatenkantoor.

Cultureel ondernemerschap

De raad is positief over de baten- en lastenstructuur van het museum. Het museum heeft een goede bedrijfsvoering en de gewenste bezoekersaantallen worden gehaald. De begrote groei van het aandeel van de marktinkomsten in de totale inkomsten, van 22% (2009) naar ongeveer 50% in 2016, lijkt echter niet realistisch. Het museum heeft geen strategie bij tegenvallende publieksinkomsten. Omdat het verdienmodel voor een aanzienlijk deel is gebaseerd op publieksinkomsten, maakt de ontbrekende strategie dit minder robuust. De marketingstrategie is volgens de raad weliswaar vrij algemeen, maar zorgt toch voor een duidelijke profilering. De raad vindt dat het museum een helder beleid voert voor eigen inkomsten uit publiek, sponsoring, verhuur en samenwerking. Het museum werkt zowel inhoudelijk als praktisch goed samen met andere organisaties. Het museum bespaart kosten door de entree met Galerij Prins Willem V te delen. De governance-structuur en de bedrijfsprocessen zijn goed beschreven.

Educatie

De Gevangenpoort ziet educatie als een belangrijke taak en heeft een professioneel team dat het educatieve programma ontwikkelt en uitvoert. De inhoudelijke doelstellingen ervan zijn helder. De educatieve activiteiten van het museum zijn met name op de lokale omgeving gericht. Via het Cultuurmenu werkt het museum samen met basisscholen in Den Haag. De raad vindt dat het museum zich meer zou moeten inspannen om een landelijke rol te vervullen. De raad vindt het educatiebeleid van het museum over het algemeen voldoende, maar merkt daarbij wel op dat het innovatiever zou kunnen worden vormgegeven.

(Inter)nationaal belang

De raad vindt de Gevangenpoort, vooral vanwege de relatie die het museum legt met thema's als democratie en (straf)recht, van nationaal belang. Door deze thema's weet het museum Nederland onder de aandacht te brengen als bakermat van het internationaal recht. Internationaal vindt de raad de Gevangenpoort niet onderscheidend. Wel is het museum goed ingericht op buitenlandse bezoekers.

Wetenschappelijke functie

De Gevangenpoort heeft geen wetenschappelijke functie toegewezen gekregen.

Conclusie en Advies Raad voor Cultuur

Museum de Gevangenpoort behoudt en ontsluit collecties die bestaan uit straf-, martel-, en politiewerktuigen van de Middeleeuwen tot de 19e eeuw. De missie van Museum de Gevangenpoort is “een breed nationaal en internationaal publiek te betrekken bij de ontstaansgeschiedenis van het strafrecht en de rechtspraak in Nederland en bij diverse belangrijke gebeurtenissen uit onze nationale geschiedenis. Hetzelfde geldt voor Nederland als bakermat van het moderne internationale recht; de geschiedenis van de Gevangenpoort is daarmee verbonden”. De instelling heeft een beheerovereenkomst.

Subsidieadvies van de Raad voor Cultuur aan het ministerie van OCW

De Raad voor Cultuur adviseert Stichting Haags Historisch Museum ‘de Gevangenpoort’ een subsidiebedrag toe te kennen van €361.000. De raad vindt de Gevangenpoort een levend monument dat een meerwaarde geeft aan de historische locatie. De raad vindt de Gevangenpoort een museum van nationaal belang, omdat het een relatie legt met Nederland als land van het internationaal recht. Het museum heeft een adequaat schoolaanbod, heeft ruim voldoende bezoekers en heeft een goed collectiebeleid. Wel zou het educatiebeleid innovatiever kunnen worden uitgewerkt en zouden missie en visie naar een hoger abstractieniveau kunnen worden getild. Al met al doet de Gevangenpoort recht aan de museale functie. Daarom adviseert de raad de Gevangenpoort subsidie te verlenen conform categorie twee van de rangorde.

Reactie

Het college onderschrijft de opvatting van de Commissie dat het Haags Historisch Museum een positieve ontwikkeling heeft doorgemaakt en een goede samenwerkingspartner is voor anderen. Naast de professionele krachten dragen tevens vele vrijwilligers hieraan bij, ook op belangrijke functies als Personeel en Organisatie en Archief. Het museum werkt met veel inzet aan de totstandkoming van een gemeenschappelijke presentatie van de musea rond de Hofvijver en is trekker van het Netwerk Erfgoed Haagse Migranten. Het college hecht aan de voortrekkersrol van het museum in de gezamenlijke, digitale of fysieke, presentatie van het Haagse erfgoed binnen het Erfgoedoverleg met het Haags Gemeentearchief en de dienstonderdelen Monumentenzorg en Archeologie.

De Adviescommissie en het college verwachten dat het Haags Historisch Museum op vele fronten aan anderen ondersteuning biedt. Deze taken en ondersteunende functies passen bij de verbindende en ondersteunende rol van een stadsmuseum en bij de taakopvatting waarvan het museum blijk heeft gegeven, maar trekken ook een wissel op een kleine organisatie die nog niet is geconsolideerd.

Met de Commissie ziet het college een rol voor het HHM bij de ondersteuning van museum Bredius in de zorg voor de collectie, het beheer, de inhoudelijke samenwerking, de personele bezetting en de openstelling van dit museum. Het HHM beheert al, op basis van een overeenkomst tussen rijk en gemeente, museum De Gevangenpoort. Bij het rijk is voor de Gevangenpoort een subsidie van €404.770 aangevraagd. De Raad voor Cultuur is lovend over het beheer van de Gevangenpoort, maar adviseert een subsidiebedrag van €361.000. De opzet van een goede ondersteuning en nauwe samenwerking met museum Bredius, mede met het oog op de verdere ontwikkeling van het museumkwartier rond de Hofvijver, en het beheer van de Gevangenpoort met minder budget zijn twee zware taken voor het museum de eerstvolgende twee jaren. Indachtig de waarschuwing van de Adviescommissie voor overbelasting vraagt het college het museum de komende tijd prioriteit te leggen bij deze

taken.

Voor de periode 2011 – 2013 ontvangt het museum een subsidie vanuit het programmabureau Burgerschap voor het opzetten en trekken van een Netwerk Erfgoed Haagse Migranten. Dit heeft het museum met succes gedaan. Publieksactiviteiten in dit kader zijn ondermeer de presentatie in het Atrium van *MijnSurinaamsDenHaag*, eind 2011 georganiseerd in samenwerking met het Sarnámihuis, en de tentoonstelling *Haagse herinneringen aan Turkije* in 2012. In de subsidieaanvraag 2013 – 2016 had het museum aangegeven de activiteiten in het kader van het Netwerk integraal onderdeel van het beleid te maken. Gezien het belang dat het college hecht aan de trekkersrol die het Haags Historisch Museum nu op dit gebied vervult, zal het museum door een tijdelijke extra bijdrage van €70.000 per jaar voor 2013 en 2014 – opgebouwd uit €40.000 vanuit het programma Burgerschap en €30.000 vanuit het Matchingsbudget Pluriform Programmeren – worden ondersteund. Hiermee wordt het museum in staat gesteld toegankelijke tentoonstellingen dan wel andere activiteiten te presenteren over onder andere geschiedenis en erfgoed van Haagse migranten en via netwerkactiviteiten de in het Netwerk participerende migrantenorganisaties, hun onderlinge uitwisseling en hun samenwerking met andere instellingen en publieksgroepen in de stad te versterken. Daarna moet het museum volgens plan de activiteiten in het kader van het Netwerk Erfgoed Haagse Migranten binnen de reguliere begroting en als structureel onderdeel van het museale beleid gaan uitvoeren. Hier is ruimte voor omdat tegen die tijd de drukte rondom de Gevangenpoort en Bredius voor het Haags Historisch Museum voldoende zullen zijn afgenomen.

Het Haags Historisch Museum kreeg het advies meer focus aan te brengen en te waken voor een spagaat tussen de presentatie van de lokale geschiedenis en de nationale. Het college is van mening dat ook de nationale geschiedenis als deel van de lokale geschiedenis een plaats kan hebben in een historisch museum. Daarnaast achten wij een zekere breedheid in programmering passend voor een historisch stadsmuseum dat graag partijen verbindt en een breed publiek moet kunnen aanspreken. Een smalle focus zonder zeer uitgesproken topcollecties bergt ook een risico in zich van versmalling van sponsormogelijkheden. Wij laten het museum de ruimte om zelf te bepalen hoe breed het wil programmeren en waar zich accenten aandienen.

De Adviescommissie adviseerde de afbouw van de educatieve activiteiten met ProDemos. Dit is in 2011 gebeurd; de gezamenlijk ontwikkelde tentoonstelling is sindsdien permanent te zien op locatie bij ProDemos.

Besluit

Wij verlenen het museum een subsidie van €1.500.000 en een tijdelijk aanvullend budget voor 2013 en 2014 van €70.000 voor activiteiten in het kader van het Netwerk Erfgoed Haagse Migranten op basis van een door Burgerschap en Cultuur goedgekeurd plan.

Budget 2012	€1.756.364, waarvan €1.017.884 structureel en €738.480 incidenteel
Budget aangevraagd	€1.756.400
Budget vanaf 2013	€1.500.000
Aanvullend budget 2013 en 2014	€70.000, waarvan €40.000 uit het programma Burgerschap, en €30.000 uit het Matchingsbudget Pluriform Programmeren

HAAGS KINDERATELIER

Inleiding

De Stichting Haags Kinderatelier, ook voor jongeren (HKA) is opgericht in 1997, maar bestaat als kinderatelier al sinds 1994. In 1998 werd de stichting ook actief voor jongeren van dertien tot en met achttien jaar (jongerenatelier), onder meer met architectuureducatie. Er zijn nu, op beperkte schaal, ook activiteiten voor volwassenen. Het HKA stelt zich ten doel zoveel mogelijk Haagse kinderen en jongeren van twee tot en met achttien jaar kennis te laten maken met beeldende kunst, architectuur en design in de ruimste zin.

Het HKA ontwikkelt educatieve projecten op het gebied van kunst en cultuur, en zet die, na een test- en evaluatiefase, om in een duurzaam aanbod. De activiteiten van het HKA worden op zoveel mogelijk locaties, binnen schooltijd, tijdens de buitenschoolse opvang en in de vrije tijd aangeboden. De nadruk bij de activiteiten ligt op de inhoud en de functie van kunst en cultuur en de persoonlijke reflectie daarop. Het HKA heeft een eigen locatie, Atelier Van Speijk, waar vrijwel alle projecten en workshops voor locaties in de hele stad voorbereid worden, en twee semi-permanente ateliers in Moerwijk en Bouwlust.

In de subsidieaanvraag vraagt het HKA voor haar huidige kernactiviteiten aan onder de noemer 'rood lapje' en voor de verkoop van kennis aan onderwijsinstellingen onder de noemer 'roze golf'.

De Stichting Haags Kinderatelier, ook voor jongeren ontvangt in het kader van het huidige Meerjarenbeleidsplan een subsidie van €158.151, aangevuld met €60.000 uit het gemeentelijke programma van de regeling Cultuurparticipatie 2009 – 2012 (peiljaar 2011). Voor de periode 2013 – 2016 vraagt de Stichting Haags Kinderatelier, ook voor jongeren structurele subsidie aan van €295.000.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie heeft waardering voor deze aanvraag. De activiteiten van het HKA bereiken een grote groep kinderen en jongeren in de leeftijd van 2 tot 18 jaar, op het terrein van de beeldende kunst en hieraan gerelateerde onderwerpen als design, architectuur en stedenbouw. Het lespakket stedenbouwkunde/kunst in de openbare ruimte 'Wijk af' biedt kinderen inzicht in hun eigen leefomgeving en het ontstaan daarvan. Ook is de Commissie positief over het accent dat het HKA legt op inzicht, inleving en onderbouwing in plaats van het aanleren van technieken. Het gebruik van gerecyclede materialen en restmaterialen is sympathiek in verband met de noodzaak duurzaamheid te propageren. Het HKA bedient in de ogen van de Commissie echter te weinig scholen uit wijken als Schilderswijk, Transvaal of Loosduinen.

Bij alle waardering voor de activiteiten van het HKA is de Commissie kritisch als het gaat om het cultureel ondernemerschap van de instelling. De verhouding tussen de kosten van de activiteiten en de inkomsten die het HKA hiermee genereert, is ongunstig. De eigen inkomsten bedragen slechts 20%, waardoor het HKA te sterk afhankelijk is van subsidies. Het HKA laat het bedrijfsleven te veel links liggen, daar is meer mogelijk op het gebied van sponsoring. Op het gebied van kostenreductie kan bespaard worden als de reguliere groepsleerkrachten en vrijwilligers meer worden ingezet bij de cultuureducatie op basisscholen. Hoewel de

Commissie positief staat ten aanzien van de kennisgeving op bijvoorbeeld basisscholen, vindt zij dat verkoop van kennis niet voor subsidie in aanmerking dient te komen. Concluderend adviseert de Commissie alleen die activiteiten te ondersteunen die het basisonderwijs bedienen. De activiteiten voor het voortgezet onderwijs, het vrijetijdsaanbod en de kinderopvang zouden zichzelf moeten kunnen bedruipen.

Conclusie en advies Adviescommissie

Reserveren: € 158.000 voor de activiteiten die het basisonderwijs bedienen en toekennen op basis van een nieuw activiteitenplan en aangepaste begroting.

Reactie

Wij sluiten ons aan bij de argumenten van de Adviescommissie en kunnen ons vinden in de subsidiëring van alleen de binnenschoolse activiteiten voor leerlingen van 6 tot en met 14 jaar. De activiteiten voor de kinderopvang en het vrijetijdsaanbod dienen marktconform te worden uitgevoerd. Het Haags Kinderatelier heeft een groot deel van de gemeentelijke subsidie in het kader van het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur de laatste jaren al volgens deze lijn ingezet. Deze inzet van middelen sluit aan bij hetgeen wij in hoofdstuk 2 over cultuureducatie en cultuurparticipatie hebben aangegeven. Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij reserveren een budget voor het Haags Kinderatelier van €158.000 voor de binnenschoolse activiteiten voor leerlingen van 6 tot en met 14 jaar. Het gereserveerde budget zal na goedkeuring van een door het Haags Kinderatelier in te dienen nieuw beleidsplan met begroting worden toegekend aan het Haags Kinderatelier.

Budget 2012	€158.151
Budget aangevraagd	€295.000
Reservering vanaf 2013	€158.000

HAAGS ORGEL KONTAKT

Inleiding

De Stichting Haags Orgel Kontakt (HOK) heeft tot doel de bevordering van de orgelcultuur in Den Haag. De belangrijkste activiteit is de coördinatie van de concertseries die worden gegeven op de belangwekkende orgels van vijf locaties in de binnenstad Den Haag, te weten de Grote Kerk, Kloosterkerk, Lutherse Kerk, Gotische Zaal en St. Jacobuskerk. In 2013 viert het HOK zijn 40-jarig jubileum met een aantal feestelijke activiteiten.

De Stichting Haags Orgel Kontakt ontvangt momenteel een structurele subsidie in het Meerjarenbeleidsplan 2009 – 2012 van €14.910.

Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt de stichting een subsidie van €18.125 per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie heeft grote waardering voor deze organisatie, die een vaste waarde is geworden in het Haagse muziekleven. De activiteiten van het HOK worden gerealiseerd door vrijwilligers, zijn hoogwaardig van kwaliteit en leveren een belangrijke bijdrage aan het behoud van cultureel erfgoed. Het educatieproject dat het HOK verzorgt, is kleinschalig maar succesvol; het vormt een waardevolle verbinding naar een jonge doelgroep. De Commissie staat positief tegenover het voornemen om het educatieproject uit te breiden. Een beperkte verhoging van de subsidie is legitiem, vanwege de uitputting van de reserve waaruit het HOK de educatieactiviteiten tot nog toe dekte.

De Commissie prijst de zorgvuldige manier waarop het HOK te werk gaat, ook op het gebied van het financieel beheer. Zij ziet zeker ook mogelijkheden voor het HOK om de eigen inkomsten te vergroten, onder andere door de oprichting van een Vriendenkring. De Commissie is daarnaast van mening dat het HOK niet huiverig hoeft te zijn voor een verhoging van de toegangsprijzen, daar deze relatief laag zijn en de vergelijking met de entreprijzen van andere muziekevenementen in het algemeen gunstig zal uitpakken. In 2013 viert het HOK zijn 40-jarig jubileum, onder andere met een orgeldag in de Nieuwe Kerk. De Commissie is van mening dat voor deze incidentele activiteiten een projectsubsidie zou moeten worden aangevraagd. De Commissie vraagt tot slot aandacht voor de leeftijdsopbouw binnen het bestuur, vanwege de continuïteit van de organisatie.

Conclusie en advies Adviescommissie

Gedeeltelijk honoreren: € 16.000 (aangevraagd bedrag exclusief kosten jubileumviering)

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij verhogen de subsidie aan het Haags Orgel Kontakt conform het advies van de Adviescommissie. Voor de periode 2013 – 2016 kennen wij het Haags Orgel Kontakt een jaarlijkse subsidie toe van €16.000.

Budget 2012	€14.910
Budget aangevraagd	€18.125
Budget vanaf 2013	€16.000

HAAGS POP CENTRUM

Inleiding

Het Haags Pop Centrum (HPC) zet zich in voor het bevorderen van alle vormen van popmuziek in Den Haag. Het HPC biedt oefenfaciliteiten voor musici en organiseert laagdrempelige optreedmogelijkheden op het eigen (opstap)podium. Daarnaast organiseert het HPC projecten en popevenementen zoals festivals en bandpresentaties op verschillende locaties. Het HPC richt zich op belangenbehartiging van zowel beginnende als (semi)professionele beoefenaars van popmuziek, het adviseren van derden over popmuziek en -beleid, publiciteit en publicaties over popmuziek en educatieprojecten. Het HPC heeft de beschikking over oefenruimten, een drumcabine, een professionele geluidsstudio (Holland Spoor Geluidsstudio), een kleinschalige muziekschool en een laagdrempelige podiumvoorziening. Het HPC organiseert onder meer de jaarlijks terugkerende festivals Haagse Popweek, Plein Open en State-X New Forms (in samenwerking met het Paard van Troje). Op het gebied van de promotie van Haagse popmuziek vervult het HPC een veelomvattende rol, met ondermeer de Haagse Popserver, een online database. Middels de Haagse YouBox zijn meer dan 300 CD's van Haagse artiesten gratis te beluisteren en met radioprogramma Stork on Air, uitgezonden door Omroep West, bericht het HPC wekelijks over het Haagse popleven. Onder de noemer The Hague Music Export organiseert het HPC showcase-optredens voor Haagse artiesten in het buitenland. Op het gebied van educatie biedt het HPC de projecten Popstart, Bandsupport en Pop voor de Klas. Het HPC werkt samen met talloze grote en kleine instellingen in de stad. De afgelopen periode verzorgde het HPC een deel van de programmering en publiciteit van het undergroundpodium Bazart. Hiervoor ontving het HPC een aparte bijdrage vanuit het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2009 – 2012.

De komende vier jaar wil het HPC haar positie bestendigen en waar nodig uitbouwen. Het HPC gaat samenwerken met de Haagse organisatie Ready To Play en wil ook de eigen educatieprojecten verder uitbreiden met workshops voor scholieren. Daarnaast worden de les- en oefenruimtes uitgebreid en wordt er een drumschool opgezet. Het HPC wil de lonen van de medewerkers marktconform maken en tevens een medewerker voor PR en marketing aantrekken.

Het HPC ontvangt momenteel een exploitatiesubsidie van €539.060 in het kader van het huidige Meerjarenbeleidsplan en €20.000 uit de regeling Cultuurparticipatie 2009 - 2012. Voor de periode 2013 – 2016 wordt een structurele subsidie van €666.392 gevraagd, waarvan €85.000 voor reparatie loonkosten, €40.000 ter compensatie voor het wegvallen van gesubsidieerde arbeid en een incidentele subsidie uit het gemeentelijke programma in de regeling Cultuurparticipatie.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie heeft veel waardering voor de vele functies die het Haags Pop Centrum vervult. De subsidieaanvraag is helder geformuleerd en getuigt van kennis, visie en daadkracht. De Commissie is enthousiast over de wijze waarop het HPC de volledige keten in het popcircuit, van beginnende bandjes tot (semi)professionele groepen en artiesten, in haar takenpakket tot uitdrukking weet te brengen. Het HPC communiceert daarbij goed en is

zichtbaar in alle segmenten in de Haagse popwereld. Het HPC werkt goed samen met grote en kleine partners. De Commissie is lovend over de jaarlijkse Haagse Popweek, het visitekaartje van het HPC. Het jaarlijks in samenwerking met het Paard van Troje georganiseerde festival State X New Forms vindt de Commissie van internationale allure, maar tekent hierbij aan dat de verlenging van het aantal festivaldagen, zoals tijdens de slecht bezochte editie van 2011, ongewenst is. Wat betreft de omvang van State X New Forms kan de organisatie terug naar de editie van 2010.

Voor de educatieprogramma's en talentontwikkelingstrajecten heeft de Commissie waardering. De wijze waarop de medewerkers van het HPC de vaak nog zeer jonge popmuzikanten-in-de-dop begeleiden en coachen is lovenswaardig. De behuizing van het HPC doet de organisatie geen recht en de Commissie onderkent de noodzaak voor betere huisvesting, maar moet daarbij aantekenen dat de tijd daar nu niet rijp voor is.

De platte organisatie van het HPC is efficiënt ingericht. Wel is de Commissie van mening dat het HPC de afgelopen jaren actie had kunnen ondernemen om het wegvallen van de gesubsidieerde arbeid zelf op te vangen. De gevraagde reparatie van de te lage lonen acht de Commissie in het huidige economische klimaat niet realistisch. Wellicht dat een verhoging van de eigen inkomsten hier soelaas kan bieden.

De Commissie stelt voor om de al bestaande band tussen het HPC en het nabij gelegen nichepodium Bazart te verstevigen. Door het wegvallen van de taken op het gebied van welzijn krijgt Bazart een andere focus. Bazart richt zich voortaan volledig op de programmering van niet-reguliere muziekstromingen. De Commissie adviseert de administratie en het beheer van Bazart, alsmede de educatieve taken, onder te brengen bij het HPC. Op het gebied van educatie liggen er in deze constructie interessante mogelijkheden voor het HPC, dat Bazart als leerplek zou kunnen aanbieden voor zowel beginnende muzikanten als voor jongeren die zich willen verdiepen in de technische en andere organisatorische zaken die komen kijken bij het organiseren en presenteren van popconcerten. De springplankfunctie die het HPC al vervult kan hiermee worden versterkt.

Conclusie en advies Adviescommissie

Gedeeltelijk honoreren: € 540.000

Reactie

Naast het bieden van (oefen)faciliteiten en laagdrempelige optreedmogelijkheden aan beginnende bands en artiesten, hechten wij net als de Adviescommissie aan de spilfunctie van het Haags Pop Centrum in de infrastructuur van de Haagse amateurpopmuziek. Door het toenemende aanbod van educatie- en begeleidingstrajecten voor jonge muzikanten en bands in het niet-gesubsidieerde circuit, zien wij geen noodzaak voor het Haags Pop Centrum om met subsidie deze trajecten zelf aan te bieden. Om die reden zien wij voor het Haags Pop Centrum met name een centrale rol weggelegd door het op effectieve wijze zichtbaar en toegankelijk maken van het complete Haagse aanbod op het gebied van de beoefening van de amateurpopmuziek. In die zin blijft het Haags Pop Centrum een echte samenwerkingspartner

en belangenbehartiger voor zowel gesubsidieerde als ook commerciële organisaties die actief zijn op het gebied van (amateur)popmuziek.

Voor de versterking van de infrastructuur voor beoefening van amateurpopmuziek in Den Haag zien wij mogelijkheden voor een nauwe samenwerking tussen het HPC en Musicon. Beide instellingen bieden voorzieningen en ondersteuning aan popmuzikanten. Een eerdere verkenning naar samenwerking in een gezamenlijke huisvesting is in de huidige economische omstandigheden niet haalbaar. De meerwaarde van deze samenwerking, namelijk het verstevigen van de stedelijke ondersteunende functies voor amateurpopmusici, is naar onze mening wel te realiseren. Voorts heeft dit ook synergievoordelen voor beide instellingen, zowel inhoudelijk als qua bedrijfsvoering. Wij vragen van het HPC om samen met Musicon een plan te ontwikkelen om structureel invulling te geven aan deze samenwerking. Voor het samenwerkingsverband reserveren wij binnen het geadviseerde budget voor het Haags Pop Centrum een bedrag van €40.000. Het HPC dient dit bedrag in de eigen exploitatie te vinden door meer eigen inkomsten te genereren met de eigen accommodatie.

Ten aanzien van de door de Adviescommissie geadviseerde versteviging van de bestaande band tussen het Haags Pop Centrum en Bazart merken wij op dat de gereserveerde subsidie voor Bazart mogelijkheden biedt om gezamenlijk met Musicon een plan te maken voor versterking van de popmuziek in Den Haag Zuid-West. Hiervoor verwijzen wij naar de reactie op het advies over Bazart.

Wij hechten waarde aan het festival Plein Open en de Haagse Popweek als podium voor de Haagse popscene. Wij willen voor deze twee initiatieven €18.606 per evenement (gelijk aan de huidige subsidie) oormerken binnen het geadviseerde subsidiebedrag. Wij continueren het fonds The Hague Music Export met een bedrag van €20.000. Voor het festival State X New Forms verwijzen wij naar de reactie op het advies over het Paard van Troje.

Besluit

Wij kennen het Haags Pop Centrum voor de periode 2013 – 2016 een jaarlijkse subsidie toe van €500.000. Dit is inclusief de geormerkte bedragen van €18.606 voor respectievelijk Plein Open en de Haagse Popweek en €20.000 voor The Hague Music Export. Wij reserveren €40.000 voor de samenwerking met Musicon dat wordt toegekend op basis van een goedgekeurd plan.

Budget 2012	€540.453 (inclusief €20.000 voor The Hague Music Export)
Budget aangevraagd	€666.392
Budget vanaf 2013	€500.000 (inclusief 2 x €18.606 voor respectievelijk Plein Open en de Haagse Popweek en €20.000 voor The Hague Music Export)
Reservering vanaf 2013	€40.000 voor samenwerking met Musicon

HAAGSE KUNSTKRING

Inleiding

De Haagse Kunstkring (HKK), opgericht in 1891, is een vereniging voor kunstenaars van alle disciplines: beeldende kunst, (grafische) vormgeving, architectuur, theater, film, dans, muziek en letteren. De Kring telt ongeveer 500 werkende en kunstlievende leden. In het eigen pand aan de Denneweg organiseert de HKK vijftien à twintig exposities per jaar en fungeert daarnaast ook als ontmoetingsruimte, broedplaats en productiehuis. Het interdisciplinaire aspect draagt bij aan het ontstaan van verbindingen tussen verschillende disciplines en niveaus. Alle tentoonstellingen en presentaties zijn ook gratis toegankelijk voor niet-leden.

De komende jaren wil de HKK zijn positie in de stad nog meer versterken en samenwerkingsverbanden aangaan met andere culturele instellingen in de regio. Zo wil de HKK ook de cultuurparticipatie in Den Haag mede bevorderen. In internationaal verband wil de HKK de komende jaren meer inzetten op het versterken van de Europese netwerken door uitwisselen van kunst en kunstenaars.

De Haagse Kunstkring is een nieuwe aanvrager binnen het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 – 2016. Voor de meerjarenbeleidsperiode 2013 – 2016 vraagt de Haagse Kunstkring €30.000 subsidie per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie vindt de Haagse Kunstkring (HKK) interessant omdat er een breed scala aan disciplines aan bod komt. Minder enthousiast is zij echter over het ingediende plan; hierin ontbreekt een duidelijke visie en het lijkt alsof men worstelt met de vraag hoe aansluiting te vinden bij de actuele ontwikkelingen en teveel vastzit aan het eigen roemruchte verleden. Dit lijkt ook weerspiegeld te worden in het wel zeer wisselend aanbod – ook in kwaliteit – van de presentaties op de Denneweg.

De Commissie mist passie en trots in het plan. Van een kunstenaarsvereniging met een rijke historie als die van de HKK, had de Commissie meer verwacht. Ook ontbreekt het aan concrete ideeën voor educatieve activiteiten, waardoor de belangrijke verbinding naar kinderen en jongeren, de kunstliefhebbers en wellicht de kunstenaars van morgen, wordt gemist.

In algemene zin vindt de Commissie dat kunstenaarsverenigingen niet structureel gesubsidieerd dienen te worden, maar in beginsel door de leden zelf gedragen moeten worden. In het specifieke geval van de HKK zou er kunnen worden ingezet op een groei van het aantal niet-kunstenaarsleden om ook een grotere interactie tussen kunstenaars en Haags publiek te bewerkstelligen. Tevens denkt de Commissie dat er meer rendabel gebruik gemaakt zou kunnen worden van de mooie, centraal gelegen locatie waarover de HKK beschikt. Daarnaast zou door meer samenwerking met andere verenigingen en organisaties een breder (financieel) draagvlak kunnen ontstaan.

Conclusie en advies Adviescommissie

Niet honoreren.

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij verlenen de Haagse Kunstkring geen subsidie.

Budget 2012	€0
Budget aangevraagd	€30.000
Budget vanaf 2013	€0

HEDEN

Inleiding

Heden - in 1972 begonnen als Artotheek in Den Haag – zet zich in voor het bevorderen van de belangstelling voor en de verspreiding van (kennis over) hedendaagse beeldende kunst. Heden wil dat een zo groot mogelijk publiek kunst tot zich kan nemen door het bezoeken van tentoonstellingen, het bijwonen van educatieve activiteiten, het huren en kopen van kunst en de participatie in de residencyprojecten van Heden in verschillende Haagse buurten, in Jogjakarta en in Riga. Voor de periode 2013 – 2016 probeert Heden de synergie tussen deze onderdelen zo optimaal mogelijk te laten zijn.

Heden ontvangt momenteel een structurele subsidie van €324.116.

Voor de periode 2013 – 2016 vraagt Heden €320.000 subsidie per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie vindt dat Heden in haar kernfunctie een belangrijke rol vervult in Den Haag. De Commissie is positief over de wijze waarop het plan geformuleerd is en waardeert het dat Heden reflecteert op haar eigen functioneren en verbeterpunten formuleert. De exposities en projecten zijn echter van een uiteenlopende kwaliteit. Dit geldt ook voor de kwaliteit van de werken die worden uitgeleend: deze zijn soms erg gedateerd en de collectie zou meer werk van jong (Haags) talent mogen bevatten. Heden heeft in de loop der jaren naast haar kernactiviteit als kunstuitleen steeds meer extra functies toegevoegd. Een deel van deze activiteiten, zoals lezingen en workshops, sluit nauw aan op de missie van Heden. Andere activiteiten – zoals de residencies in Jogjakarta en Riga – doen dit minder en dragen ook minder bij aan het culturele klimaat in Den Haag.

De Commissie vindt dat in deze tijd van teruglopende middelen instellingen zich moeten concentreren op het uitvoeren van hun kerntaken. Hoewel de Commissie het enthousiasme en de ambities van Heden waardeert, zou de prioriteit moeten liggen bij het vergroten van de zichtbaarheid van Heden in Den Haag. De expositiefunctie en de educatievoorziening moeten nadrukkelijker dan nu worden gekoppeld aan de kernactiviteiten van Heden. De Commissie adviseert de focus van Heden terug te brengen naar de functie van artotheek. De Commissie zou in dit verband graag zien dat de samenwerking met het CBK Rotterdam steviger vorm wordt gegeven. De breedte zou Heden kunnen zoeken in de vorm van een meer (structurele) samenwerking met andere beeldende kunstinstellingen. De maatschappelijke en economische relevantie van deze initiatieven zou ook beter moeten worden aangetoond. De Commissie wil Heden aansporen om haar digitale manifestatie te verbeteren en haar oevreprijs, die belangrijk is voor Den Haag, beter over het voetlicht te brengen.

Ten aanzien van de begroting merkt de Commissie op dat deze te ambitieus is. Een herziening daarvan is nodig in het licht van de kerntakendiscussie. Het valt verder op dat de personele kosten bij Heden relatief hoog zijn. In de voorgelegde begroting vormen zij 45% van het totaal. De Commissie adviseert deze aanvraag slechts gedeeltelijk te honoreren voor de activiteiten die direct zijn gerelateerd aan de kernfunctie.

Conclusie en advies Adviescommissie

Gedeeltelijk honoreren: € 150.000

Reactie

Heden heeft zich in de loop der jaren van kunstuitleen in klassieke, enge, zin ontwikkeld tot moderne kunstuitleen, met een via de website toegankelijke collectie, die een actieve intermediair is tussen kunst en een breed publiek met onder meer educatieve activiteiten, exposities en internationale uitwisselingsprojecten. Daarbij is Heden erin geslaagd structureel een hoog percentage eigen inkomsten te verwerven. Met de Commissie heeft het college waardering voor de vitaliteit en ambities van Heden, maar wij kunnen ons vinden in het Advies van de Commissie om nu te concentreren op Den Haag en activiteiten als de buitenlandse residencies niet te beschouwen als de kerntaken. Wij hebben Heden verzocht om een aangepast plan voor de brede kunstuitleentaken op basis van het geadviseerde bedrag. Voor het educatieprogramma verwijzen wij naar de inleiding.

Besluit

Wij reserveren een bedrag van €150.000 voor de brede kunstuitleentaken van Heden, toe te kennen op basis van een goedgekeurd nieuw plan.

Budget 2012	€324.116
Budget aangevraagd	€320.000
Reservering vanaf 2013	€150.000

HOLLAND DANCE

Inleiding

Het Holland Dance Festival (HDF), dat onlangs zijn dertiende editie beleefde, is een tweejaarlijks dansfestival met een brede, internationale programmering. Het festival – gericht op het fysieke segment van dans met een combinatie van vernieuwing en excellentie – heeft als missie zoveel mogelijk mensen in aanraking te brengen met dans en zo het draagvlak voor dans te vergroten. HDF functioneert als presentatieplatform voor ontwikkelingen in de internationale hedendaagse dans, als promotor van dans en als ontwikkelaar en aanbieder van hoogwaardige educatie- en amateurkunstprojecten.

HDF produceert Holland Dance on Tour (zoals Talent on the Move) in samenwerking met dansvakacademies. Ook presenteert de organisatie door het jaar heen Holland Dance Events (in samenwerking met bijvoorbeeld de internationale Gastprogrammering). Daarnaast zet HDF sterk in op publieksontwikkeling en educatie, onder meer in samenwerking met Korzo, De Dutch Don't Dance Division en het Nederlands Dans Theater.

Voor de periode 2013 – 2016 wil HDF doorgaan op de ingeslagen weg, maar nadrukkelijker en meer geformaliseerd dan nu samenwerken met de andere grote dansinstellingen in Den Haag: Korzo en het Nederlands Dans Theater. Binnen de Danskern Den Haag is afgesproken dat HDF een overkoepelende afdeling Publieksontwikkeling voor educatie en amateurkunst gaat aansturen en dat het festival – in slankere vorm - zich uitsluitend gaat richten op presenteren en niet langer ook zelf gaat produceren.

HDF ontvangt momenteel een structurele subsidie vanuit het Meerjarenbeleidsplan 2009 – 2012 van €440.056 (peiljaar 2011) en daarnaast een bedrag van €435.575 van het rijk. Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt HDF bij de gemeente een subsidie aan van €700.000 per jaar. Bij het Fonds Podiumkunsten en het Fonds Cultuurparticipatie wordt een meerjarige subsidie aangevraagd van in totaal €200.000.

Beoordeling Adviescommissie

Het Holland Dance Festival (HDF) heeft zich de afgelopen jaren bewezen als presentatieplatform voor een internationale dansprogrammering met een artistiek aantrekkelijk en toegankelijk profiel. Het festival draagt sterk bij aan de uitstraling van Den Haag als dansstad en vormt een belangrijke schakel in de dansketen binnen de stad Den Haag. HDF beperkt zich inmiddels niet meer tot de organisatie van het tweejaarlijks festival, maar beweegt zich op meerdere terreinen door het jaar heen, zoals gastprogrammering, publiekseducatie, amateurkunstbeoefening, educatie en tournee. Deze activiteiten versterken de synergetische werking tussen de verschillende dansinstellingen in Den Haag, zoals in deze aanvraag helder wordt beschreven. Vooral op het vlak van publieksontwikkeling heeft HDF een gedegen expertise opgebouwd. Gezien de financiële ontwikkelingen zal deze wijdverbreide vertakking van activiteiten door HDF in de komende periode niet langer houdbaar zijn. Heroriëntatie is noodzakelijk. De Commissie is van mening dat het festival als presentatieplatform te zeer aan expansie onderhevig is geweest en dat een slankere vorm noodzakelijk en mogelijk is, met behoud van

kwaliteit en landelijke profilering. Ook deelt zij de mening van de aanvrager dat producerende taken van HDF fors beperkt zouden moeten worden, te meer daar sterk wordt ingezet op een heldere taakverdeling binnen de samenwerking met andere producerende dansinstellingen in Den Haag zoals Korzo en het Nederlands Dans Theater.

De ingezette samenwerking en taakverdeling binnen de Haagse dansketen, zoals in de bijlage Danskern Den Haag geformuleerd, wordt door de Commissie ten volle onderschreven.

HDF vraagt in vergelijking met het peiljaar 2011 een aanzienlijk hogere subsidie aan de Gemeente Den Haag. De verwachting dat de landelijke subsidiegelden sterk zullen teruglopen is hiervoor het belangrijkste argument. De Commissie acht deze verwachting op zich reëel, maar vindt de aangevraagde verhoging in dit tijdsgewricht buiten proportie en te eenzijdig neergelegd bij de gemeentelijke overheid. Zij is van mening dat HDF een deel van de gevolgen kan opvangen binnen de eigen begroting en organisatie, door heroriëntatie op de activiteiten en door de in de aanvraag benoemde versterking van de samenwerking. Met betrekking tot de eigen inkomsten moet het festival in de toekomst nog innovatiever zijn. Ook dient de organisatie de beheerslasten zo veel mogelijk te beperken ten gunste van de activiteitenlasten.

De Commissie meent dat een beperkte verhoging van de subsidie ten opzichte van het peiljaar 2011 wel gerechtvaardigd is, wil het Holland Dance Festival zijn landelijk profiel handhaven en een belangrijke schakel in de Haagse dansketen blijven. De Commissie acht het hiervoor noodzakelijk dat het (inter)nationaal belang van het festival ook in de periode 2013 – 2016 met landelijke subsidies wordt onderschreven.

Conclusie en advies Adviescommissie

Gedeeltelijk honoreren: € 500.000 onder de voorwaarde dat het Fonds Podiumkunsten en het Fonds Cultuurparticipatie de aanvragen van het HDF honoreren.

Reactie

De verbintenis die de drie grote instellingen op het gebied van dans, te weten het Nederlands Dans Theater, Korzo en Holland Dance, zijn aangegaan onder de noemer Danskern Den Haag juichen wij toe. Dit geeft ons alle vertrouwen dat instellingen het in stand houden van de dansketen in Den Haag als een gezamenlijke verantwoordelijkheid zien en dat Den Haag zich als dansstad nadrukkelijk kan blijven profileren. Het college vindt dat Holland Dance, als één van de boegbeelden van het Haagse culturele leven, op zijn beurt de stad Den Haag (inter)nationaal duidelijk voor het voetlicht moet brengen. De steeds meer geïntegreerde samenwerking in de *backoffice* en op het gebied van marketing en productie met Korzo draagt bij aan een sterke en effectieve dansketen. Dit geldt ook voor de afstemming tussen de twee tweejaarlijkse dansfestivals, CaDance en Holland Dance Festival. Hiervoor hebben Holland Dance en Korzo een gezamenlijke aanvraag gedaan bij het Fonds Podiumkunsten onder de titel Dansfestival.nl.

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over onder voorwaarde dat de aanvragen bij het Fonds Podiumkunsten en het Fonds Cultuurparticipatie grotendeels worden gehonoreerd. Indien de fondsen besluiten tot substantieel lagere bijdragen

dan zijn aangevraagd, dan is goedkeuring van een aangepast plan voorwaarde voor toekenning van het gereserveerde bedrag.

Besluit

Wij reserveren een budget van €500.000 voor Holland Dance. Toekenning vindt plaats onder voorwaarde van substantiële bijdragen van het Fonds Podiumkunsten en het Fonds Cultuurparticipatie of na goedkeuring van een aangepast plan met een lagere begroting.

Budget 2012	€440.056
Budget aangevraagd	€700.000
Reservering vanaf 2013	€500.000

HUIS VAN GEDICHTEN

Inleiding

Huis van Gedichten is een organisatie die poëzie-educatieve activiteiten ontwikkelt, produceert en uitvoert. Het educatieve aanbod richt zich op kinderen en jongeren maar daarnaast ook op migranten die cursussen Nederlands als tweede taal volgen. Voor Huis van Gedichten zijn de taalregels van minder belang dan het plezier dat kinderen, jongeren en migranten aan taal kunnen ontlenuen. Huis van Gedichten hoort in Den Haag binnen het onderwijs bij de grotere aanbieders van workshops en cursussen op het gebied van poëzie schrijven en literatuureducatie.

Huis van Gedichten kreeg tijdens de lopende meerjarenbeleidsplanperiode geen structurele subsidie. Wel ontving de organisatie incidentele bijdragen voor specifieke activiteiten. Voor de periode 2013 – 2016 vraagt Huis van Gedichten €70.000 structurele subsidie.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie heeft waardering voor deze verzorgde aanvraag. Huis van Gedichten is er de afgelopen jaren zonder structurele subsidie in geslaagd een groot en groeiend aantal kinderen, jongeren en volwassenen actief met poëzie in aanraking te laten komen. De kleine en efficiënte organisatie verdient hiervoor veel lof.

De Commissie is van mening dat vooral de binnenschoolse educatieplannen van Huis van Gedichten goed zouden kunnen passen in de nieuwe opzet die de Commissie voor de cultuureducatie in Den Haag voorstelt. De Commissie adviseert Huis van Gedichten deels te honoreren, met name ter ondersteuning van de binnenschoolse educatieplannen. De Commissie wijst daarbij op de mogelijkheid voor Huis van Gedichten om te opereren als educatieve pijler van het nog op te richten Huis van de Literatuur.

Conclusie en advies Adviescommissie

Gedeeltelijk honoreren: € 40.000

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij kennen het Huis van Gedichten voor de periode 2013 – 2016 een jaarlijkse subsidie toe van €40.000 conform het advies van de Adviescommissie.

Budget 2012	€0
Budget aangevraagd	€70.000
Budget vanaf 2013	€40.000

INDIAN FILM FESTIVAL THE HAGUE

Inleiding

Het Indian Film Festival The Hague (Indian FFTH) wil de kennis, spreiding en promotie van films uit India bevorderen, met nadruk op artistieke kwaliteit en inhoudelijke diversiteit en op het creëren van een goed klimaat voor de Indiase filmcultuur.

Van 5 t/m 9 oktober 2011 vond in Den Haag de primeur van het Indian FFTH plaats. Het vijfdaagse festivalprogramma biedt *arthouse* films, documentaires en populaire Hindi films.

Het Indian FFTH heeft geen structurele financiering ontvangen in de periode 2009 – 2012. In 2011 kreeg het festival €27.500 incidentele subsidie van de gemeente. Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt het Indian FFTH €40.000 structurele subsidie.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie heeft waardering voor het heldere en goed geschreven plan. De eerste editie van dit nieuwe festival was redelijk geslaagd. Filmliefhebbers konden kennismaken met een breed scala van filmaanbod dat uiteenliep van commerciële films en arthouse tot documentaires. Hierbij werd controversieel aanbod niet geschuwd. Daarnaast zorgde een randprogramma voor de nodige verdieping. Inleidingen, lezingen en discussies boden de bezoeker achtergrondinformatie om de context, geschiedenis, traditie en filmtaal van de Indiase cinema beter te leren begrijpen. De aanvragende instelling heeft er bovendien blijk van gegeven succesvolle samenwerkingsverbanden aan te gaan in het Haagse culturele veld.

Qua publieksbereik is het festival minder succesvol dan het zelf wil doen voorkomen. Niet alleen bleek het moeilijk om de Hindostaanse doelgroep te bereiken, ook de educatieve activiteiten kwamen nog niet echt van de grond.

Al met al staat de Commissie op het standpunt dat het Indian FFTH van belang is voor het profiel van de stad, mede in het licht van de recente vestiging van het Gandhi Centre in Den Haag. De kosten van het festival kunnen worden beperkt als de aanvrager de samenwerking met het Filmhuis Den Haag intensiveert.

Conclusie en advies Adviescommissie

Gedeeltelijk honoreren: € 30.000

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij kennen het Indian Film Festival The Hague voor de periode 2013 – 2016 een jaarlijkse subsidie toe van €30.000 conform het advies van de Adviescommissie.

Budget 2012	€0
Budget aangevraagd	€40.000
Budget vanaf 2013	€30.000

INTERNATIONAAL KAMERMUZIEKFESTIVAL DEN HAAG

Inleiding

De Stichting Kamermuziekfestival Haaglanden organiseert jaarlijks een festival op verschillende podia in de stad. De stichting streeft naar een kwalitatief hoogwaardig, onderscheidend, internationaal georiënteerd festival op het gebied van kamermuziek. Het festival duurt ongeveer een week en vindt plaats op diverse, bij voorkeur ongebruikelijke locaties. Tijdens het festival wordt geëxperimenteerd met onconventionele, verrassende uitvoeringsvormen, waarbij wordt gestreefd naar laagdrempeligheid. Naast de festivalactiviteiten biedt de stichting educatieve workshops aan voor scholen. De komende jaren wil de stichting de schaal van het festival vergroten en het publieksbereik verbreden.

Het Kamermuziekfestival ontvangt momenteel een structurele subsidie van €18.606. Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt het festival een subsidie van €35.000 (gemiddeld) per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

Vanuit artistiek oogpunt gezien is het Internationaal Kamermuziekfestival Haaglanden een behartigenswaardig onderdeel van het muzikleven van de stad. Een zorgvuldige inhoudelijke samenstelling van de programma's gaat gepaard met een zoektocht naar concertformats met meer aantrekkingskracht dan de conventionele vorm. De Commissie waardeert ook de samenwerking met verschillende podia in de stad. Toch moet, gezien de publieksaantallen van de jongste twee edities worden vastgesteld dat de respons gering is; omstreeks 700 betalende bezoekers bij zeven tot negen concerten is in verhouding tot de artistieke en de financiële inspanning teleurstellend. Daarbij heeft de Commissie ernstige twijfels over de gesuggereerde groei van het bezoekerscijfer naar 1250 in 2013 tot 2000 in 2016. Nog afgezien van de omstandigheid dat de festivalleiding een ongelukkig moment heeft gekozen om praktisch een verdubbeling van de gemeentelijk subsidie aan te vragen, heeft de Commissie er ook geen vertrouwen in dat een investering in meer betaalde krachten een verdubbeling van het aantal bezoekers teweeg zal brengen. Het festival bestaat inmiddels een decennium, en vastgesteld moet worden dat het in die jaren een aanzienlijk groter publiek op de been had moeten brengen dan in feite is gebeurd. In dit verband is het veelbetekenend dat in 2011 zelfs minder bezoekers werden geworven dan in het jaar daarvoor.

Het Internationaal Kamermuziekfestival Haaglanden moet voor Den Haag worden behouden en het festival zou moeten doorgaan op de weg van de experimenten met concertformats. De Commissie is evenwel van mening dat de spreiding van de concerten over acht of negen dagen te groot en daarom contraproductief is. Zij meent dat het aanbeveling verdient de tijdsspanne van het evenement te beperken tot vier of vijf achtereenvolgende dagen, eindigend in een weekend, waardoor het gemakkelijker wordt om een publiek van begin tot einde vast te houden.

Conclusie en advies Adviescommissie

Gedeeltelijk honoreren: € 18.606

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij continueren de subsidie aan het Internationaal Kamermuziekfestival Den Haag op het huidige niveau, conform het advies van de Adviescommissie na indiening van een goedgekeurd bijgesteld plan met een goedgekeurde bijgestelde begroting.

Budget 2012	€18.606
Budget aangevraagd	€32.500 voor 2013, oplopend naar €40.000 voor 2016
Budget vanaf 2013	€18.606

JAN CAMPERT STICHTING

Inleiding

De Jan Campert Stichting is in 1947 door de Haagse gemeenteraad opgericht met als doelstelling de bevordering van de Nederlandse letterkunde. Om dit doel te bereiken worden jaarlijks literaire prijzen toegekend en symposia gehouden. In het kader van deze activiteiten redigeert de stichting jaarlijks een bundel met essays over de laureaten en een tijdschrift dat onder meer de lezingen van de symposia bevat. Daarnaast onderhoudt de stichting een website.

Het zijn vooral de literaire prijzen en de prijsuitreikingen die al meer dan zestig jaar het gezicht van de stichting bepalen. De prijzen die onder verantwoordelijkheid van de stichting worden uitgereikt zijn de Constantijn Huygens-prijs voor een literair oeuvre (jaarlijks, €10.000), de Jan Campert-prijs voor een gedichtenbundel (jaarlijks), de F. Bordewijk-prijs voor een roman (jaarlijks), de J. Greshoff-prijs voor een essay (tweejaarlijks), de Nienke van Hichtum-prijs voor een jeugdboek (tweejaarlijks) en de G.H. 's-Gravesande-prijs voor bijzondere literaire verdiensten (driejaarlijks). Aan alle prijzen behalve de Constantijn Huygens-prijs is een bedrag verbonden van €5.000.

De Jan Campert Stichting ontvangt momenteel een structurele subsidie van €62.311 (prijspeil 2011) per jaar. Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 wordt een subsidieverhoging van €15.000 gevraagd, ter dekking van de kosten voor de prijsuitreiking van de Jan Campertprijzen. De subsidie voor de prijsuitreiking werd tot 2011 via het festival Het Voorwoord toegekend. In de jaren vóór Het Voorwoord (tot 2006) werd de jaarlijkse uitreiking geheel georganiseerd en betaald door de gemeente.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie heeft waardering voor de activiteiten van de Jan Campert Stichting. Hoewel het prijzengeld bescheiden is, genieten de prijzen een groot aanzien in literair Nederland. Belangrijke schrijvers krijgen door de toekenning van de prijzen erkenning en aandacht van een breder, in literatuur geïnteresseerd publiek. Het stichtingsbestuur verdient hiervoor alle lof, te meer daar het geheel uit vrijwilligers bestaat en de overhead uiterst gering is. De Commissie juicht het toe dat de verjonging van het bestuur op korte termijn gestalte krijgt. Zij hoopt dat deze nieuwe aanwas zich ook doorzet naar de vergrijzende Vrienden van de Jan Campert Stichting.

De Commissie betreurt het dat de prijzen niet langer worden uitgereikt in het kader van het festival Het Voorwoord, omdat deze samenwerking juist een kans bood om de publicitaire aandacht voor de prijzen te vergroten. De Commissie staat dan ook positief ten opzichte van het voornemen de prijzen uit te reiken in het kader van een ander literair festival. Efficiënte samenwerking zou hier tot kostenreductie kunnen leiden. Net als de vorige Commissie, vindt ook deze het noodzakelijk dat de relatie tussen de prijzen en de stad Den Haag beter zichtbaar wordt, zowel in de publiciteit als in de setting rond de prijsuitreiking. De Commissie is verder van mening dat de Jan Campert Stichting meer cultureel ondernemerschap aan de dag zou kunnen leggen, zonder het niet-commerciële karakter van

de prijzen teniet te doen. Een verhoging van het subsidiebudget acht de Commissie daarom niet noodzakelijk.

Conclusie en advies Adviescommissie

Gedeeltelijk honoreren: € 62.797

Reactie

Wij hechten net als de Adviescommissie aan een zichtbare relatie tussen de prijzen en de stad Den Haag. Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over met dien verstande dat wij de generieke korting van 7,69% die vanaf 2011 is toegepast over de subsidie van de Jan Campert Stichting inclusief het budget voor de prijzen met ingang van 2013 ongedaan maken voor het prijzengeld van de gemeentelijke prijzen.

Besluit

Voor de periode 2013 – 2016 kennen wij de Jan Campert stichting een jaarlijkse subsidie toe van €65.000.

Budget 2012	€62.797
Budget aangevraagd	€77.797
Budget vanaf 2013	€65.000

JOHAN WAGENAARSTICHTING

Inleiding

De Johan Wagenaarstichting (JWS) zet zich in voor de bevordering van nieuwe muziek. Dit doet zij door het uitreiken van drie gemeentelijke muziekprijzen (Johan Wagenaarprijs, Kees van Baarenprijs en Willem Pijperprijs), het initiëren van festivals en concerten en het stimuleren van uitvoeringsmogelijkheden en samenwerkingsverbanden.

In de komende periode wil de stichting de rol op zich nemen van ‘makelaar nieuwe muziek’ en vanuit die functie alle activiteiten op het gebied van nieuwe muziek in de stad coördineren en op elkaar afstemmen.

De Johan Wagenaarstichting ontvangt momenteel een structurele subsidie van €169.940. Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt de stichting een subsidie van €207.500 per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

De Johan Wagenaarstichting speelt sinds jaar en dag een vooraanstaande rol in de promotie van de nieuwe muziek, de muziek uit de 20ste en 21ste eeuw. De Commissie heeft veel waardering voor de wijze waarop de JWS haar verbindende functie vervult in het Platform voor Nieuwe Muziek, het netwerk van Haagse organisaties op het gebied van de nieuwe muziek en aanverwante disciplines, alsook bij de totstandkoming, ieder kwartaal, van het nieuwe-muziekfestival Dag in Branding. De JWS wil haar activiteiten in 2013 – 2016 voortzetten, maar presenteert in haar aanvraag ook een belangwekkend nieuw initiatief: Den Haag Huis voor de Nieuwe Muziek. Het betreft een virtueel huis waarin een groot aantal partners wil samenwerken om van Den Haag (weer) de stad van de nieuwe muziek te maken. De JWS ziet voor zichzelf in het Huis voor de Nieuwe Muziek een natuurlijke rol van ‘makelaar’ weggelegd, die in eerste instantie namens de ‘bewoners’ de activiteiten op het gebied van de nieuwe muziek in de stad gaat coördineren. De Commissie is enthousiast over het plan voor het Huis voor de Nieuwe Muziek, waarvan de kans van slagen wordt vergroot door de actieve aanwezigheid van het Koninklijk Conservatorium, de goede naam van deze instelling stoelt mede op de internationaal gerenommeerde compositieafdeling.

De Commissie ontraadt een subsidieverhoging toe te kennen ten behoeve van een coördinator voor het Huis voor de Nieuwe Muziek. De directie van de JWS zou uren vrij kunnen maken om deze taak op zich te nemen door minder tijd te besteden aan de organisatie van de verschillende edities van Dag in de Branding. Door de zeer ruime ervaring die inmiddels is opgedaan met de organisatie van dit festival, zou inmiddels een beproefd en effectief format voorhanden moeten zijn, waarmee een belangrijk deel van het werk zonder veel coördinatie door de per editie betrokken podia kan worden gedaan.

De JWS is van mening dat het prijzengeld dat is verbonden aan de Haagse muziekprijzen zo laag is dat dit afbreuk zou kunnen doen aan de status ervan. De Commissie deelt deze opvatting niet; de prijsuitreiking met het programma heeft voldoende allure om de aandacht te trekken van de muziekwereld en de media.

Conclusie en advies Adviescommissie

Gedeeltelijk honoreren: € 169.940

Reactie

Wij hechten net als de Adviescommissie aan een zichtbare relatie tussen de prijzen en de stad Den Haag. Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over met dien verstande dat wij de generieke korting van 7,69% die vanaf 2011 is toegepast over de subsidie van de Johan Wagenaar Stichting inclusief het budget voor de prijzen met ingang van 2013 ongedaan maken voor het prijzengeld van de gemeentelijke prijzen.

Besluit

Wij kennen de Johan Wagenaar Stichting voor de periode 2013 – 2016 een jaarlijkse subsidie toe van €170.500.

Budget 2012	€169.940
Budget aangevraagd	€207.500
Budget vanaf 2013	€170.500

KONINKLIJK CONSERVATORIUM

Inleiding

Het Koninklijk Conservatorium (KC), het oudste conservatorium van Nederland, staat te boek als een van de meest vooraanstaande conservatoria van de wereld. Het instituut biedt hoger beroepsonderwijs op het gebied van muziek en dans, maar rekent onderzoek en productie ook tot zijn taken.

Het KC heeft de ambitie niet alleen een onderwijsinstelling te zijn, maar in de stad en de regio ook de rol van culturele instelling te spelen. Elk jaar worden enkele honderden openbare concerten en dansvoorstellingen verzorgd. De komende jaren wil het KC deze rol verder uitbouwen en zijn positie als culturele instelling verstevigen, dit mede in aanloop naar zijn rol in het nieuw te bouwen Dans- en Muziekcentrum aan het Spui.

Het Koninklijk Conservatorium is een nieuwe aanvrager binnen het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 - 2016. Voor de periode 2013 – 2016 vraagt het een subsidie van €500.000 per jaar aan. Hierin zijn drie startsubsidies opgenomen: voor fondsenwerving, een nieuw orkest en een avondacademie.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie heeft buitengewoon veel waardering voor de rol die het KC speelt in het culturele leven van de stad. Wanneer in de subsidieaanvraag wordt gesteld dat er geen conservatorium in Nederland is dat ‘in de buurt komt van de kwantiteit en de kwaliteit van de projecten, concerten, voorstellingen die het KC initieert en (mede) presenteert’, is dat geen grootspraak. De Commissie beschouwt het KC als een pijler onder het culturele leven van Den Haag, een positie die alleen nog maar prominenter kan worden wanneer de nieuwbouw van het Dans- en Muziekcentrum aan het Spui inderdaad tot stand komt en het KC zijn activiteiten naar dit complex kan verplaatsen. De instelling werkt op exemplarische wijze samen met tal van podia en instellingen in de stad.

Dit gezegd hebbende, staat de Commissie op het standpunt dat activiteiten van het KC die direct gericht zijn op onderwijs of op fondsen- en sponsorwerving niet in aanmerking komen voor subsidiering uit het gemeentelijke cultuurbudget. Een van de projecten die het KC in zijn aanvraag opvoert, te weten het internationale zomerfestivalorkest, verdient echter wel gemeentelijke ondersteuning. Het project heeft de potentie een uitgesproken vitaliserende rol te spelen in het muziekleven van de stad. Het Festivalorkest kan worden gezien als een belangwekkende volgende stap in het proces dat is ingezet in de Orkest Master, het hoogwaardige talentontwikkelingsproject van het KC en het Residentie Orkest. Het Festivalorkest zal bestaan uit Orkest Masterstudenten van het KC, leden van het Residentie Orkest, de beste studenten van andere Nederlandse conservatoria, aangevuld met talentvolle young professionals van over de hele wereld. Voor Den Haag ligt hier een unieke kans om de aandacht van de muziekwereld op zich te richten, een overweging die ook van belang is vanuit citymarketingperspectief. De Commissie is enthousiast over het project en acht de slagingskans groot, zeker waar het Nationaal Jeugd Orkest de derde samenwerkingspartner is. Het Nationaal Jeugd Orkest heeft ruime ervaring op dit gebied en is bovendien bereid een

deel van zijn budget in te brengen als ook Den Haag participeert.

Conclusie en advies Adviescommissie

De Commissie adviseert voor 2013 een bedrag van € 100.000 toe te kennen.

Reactie

Wij hechten net als de Adviescommissie waarde aan de rol die het Koninklijk Conservatorium (KC) speelt in het muziekleven van Den Haag. Wij delen het standpunt van de Adviescommissie dat activiteiten die direct gericht zijn op onderwijs of op fondsen- en sponsorwerving niet in aanmerking komen voor subsidiering uit het cultuurbudget. De Adviescommissie adviseert een eenmalige startbijdrage van €100.000 voor het internationale zomerfestivalorkest, waarin masterstudenten van het KC, leden van het Residentie Orkest en de beste studenten van andere Nederlandse conservatoria, aangevuld met talentvolle *young professionals* van over de hele wereld zullen samenkomen. In de aanvraag wordt gesteld dat voor een dergelijk orkest een jaarbudget van €3 miljoen nodig is.

Het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur voorziet in meerjarige subsidies en is niet bedoeld voor eenmalige bijdragen. Het college neemt het KC daarom niet op in het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 – 2016. De levensvatbaarheid van het initiatief is gezien de hoge jaarlijkse kosten nog onduidelijk. In afwachting van een nadere schets voor het plan met een reëel toekomstperspectief reserveert het college wel eenmalig €100.000 als startbudget voor het internationale zomerfestivalorkest.

Besluit

Wij nemen het Koninklijk Conservatorium niet op in het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 – 2016, maar reserveren in afwachting van een nadere schets voor het plan met een reëel toekomstperspectief wel eenmalig een bedrag van €100.000 als startbudget voor het internationale zomerfestivalorkest.

Budget 2012	€0
Budget aangevraagd	€500.000
Budget vanaf 2013	€0
Reservering 2013	€100.000 (betreft eenmalige reservering als startbudget voor het internationale zomerfestivalorkest)

KONINKLIJKE SCHOUWBURG

Inleiding

De Koninklijke Schouwburg is opgericht in 1804 en beschikt over een historische grote zaal met lijsttoneel en een kleine vlakke vloerzaal 'Het Paradijs'. De Koninklijke Schouwburg richt zich voornamelijk op toneelvoorstellingen en is de standplaats van het Nationale Toneel. Daarnaast is er een cabaretaanbod, een kleine operaprogrammering en een internationaal theaterprogramma. Met deze programmering richt de Koninklijke Schouwburg zich op een breed en divers publiek.

De Koninklijke Schouwburg wil ook in de komende periode een leidende rol spelen bij het versterken van de positie van toneel in Den Haag. Zij doet dit onder meer door samenwerking met het Nationale Toneel en Theater aan het Spui (en in mindere mate met Diligentia en PePijn). Zij zet ook in op cultureel ondernemerschap, met als doel de eigen inkomsten te verhogen tot 43%.

De Koninklijke Schouwburg ontvangt een structurele subsidie van €2.899.657 (prijspeil 2011) Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt de Koninklijke Schouwburg €2.999.657 subsidie per jaar aan; het extra bedrag van €100.000 is bestemd voor uitbreiding van de internationale programmering.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie heeft waardering voor deze zelfbewuste aanvraag. Zij is enthousiast over de consequente keuze voor kwaliteit van de programmering; hiermee weet de Koninklijke Schouwburg een groot publiek te bedienen. Terecht geniet de Koninklijke Schouwburg dan ook een goede reputatie in het hele land. De Commissie juicht de samenwerking met de andere instellingen toe. Deze zal zeker bijdragen aan een sterkere profilering van het toneel in de stad. Ten aanzien van de voorgenomen uitbreiding van de internationale programmering heeft de Commissie reserves. Ze mist hierbij een duidelijke visie op de samenstelling en het bereik van dit programmaonderdeel.

De aanvraag is, anders dan veel andere beleidsplannen, in hoge mate empirisch gefundeerd, de organisatie wordt op basis van concrete informatie (bij-)gestuurd. De marketingactiviteiten van de Koninklijke Schouwburg zijn innovatief en effectief. Een gemiddelde kaartopbrengst van ruim € 12 is naar de mening van de Commissie echter aan de lage kant. Hoewel de Commissie vindt dat de organisatie haar bedrijfsvoering goed op orde heeft, stelt zij vast dat de Koninklijke Schouwburg in vergelijking met andere podia een grote overhead heeft en dat hier nog enige efficiencywinst te behalen is.

Concluderend adviseert de Commissie om deze aanvraag te honoreren met aftrek van de gevraagde uitbreiding voor de internationale programmering en een kleine efficiencykorting.

Conclusie en advies Adviescommissie

Gedeeltelijk honoreren: € 2.870.000

Reactie

Voor de uitbreiding van de internationale programmering sluit het college zich aan bij de reserves die de Commissie daarover heeft. Voor het bestaande niveau van de internationale programmering dient de Koninklijke Schouwburg binnen de begroting ruimte te vinden. Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij verlenen de Koninklijke Schouwburg voor de meerjarenbeleidsplanperiode Kunst en Cultuur 2013 – 2016 een jaarlijkse subsidie van €2.870.000 conform het advies van de Adviescommissie.

Budget 2012	€2.900.254, waarvan €2.850.254 structureel en €50.000 incidenteel bestemd voor internationale programmering
Budget aangevraagd	€2.999.657
Budget vanaf 2013	€2.870.000

KOORENHUIS

Inleiding

De stichting Koorenhuis centrum voor kunst en cultuur stelt zich ten doel bij een groot en pluriform publiek, door middel van kunsteducatie, de actieve en receptieve deelname aan kunst systematisch te bevorderen. Het Koorenhuis maakt kunst en cultuur toegankelijk voor alle Hagenaars door educatieve programma's te ontwikkelen en aan te bieden voor kunstzinnige en culturele activiteiten in het onderwijs en in de vrije tijd.

Sinds 2009 heeft het Koorenhuis zich naar eigen zeggen omgevormd tot een meer vraaggerichte organisatie. Door herstructurering hebben klanten een plek in de organisatiestructuur gekregen: binnen klantgerichte units behartigen marktcoördinatoren het belang van Haagse scholen, leerlingen, particuliere cursisten, maatschappelijke instellingen en bedrijven. In 2010 en 2011 heeft het Koorenhuis een ontwikkeling doorgemaakt van een disciplinegerichte instelling naar een organisatie die marktgericht is en projectmatig kan werken.

In de periode 2013-2016 wil het Koorenhuis zich omvormen tot een flexibele netwerkorganisatie met een harde kern van inhoudelijke experts en ziet daarbij vier rollen voor zichzelf weggelegd: (1) Expertisecentrum Cultuureducatie voor het onderwijs, (2) Kunstschool voor de Jeugd, (3) Kunstschool voor Volwassenen en (4) Stedelijke Serviceorganisatie die de markt van de vrijetijdskunstbeoefening bedient.

Het Koorenhuis ontvangt momenteel een subsidie van €6.263.170 (peiljaar 2011) in het kader van het huidige Meerjarenbeleidsplan. Daarbij ontvangt het Koorenhuis een bedrag van €76.000 via de gemeentelijke onderwijsbegroting voor de ontwikkeling van cultuuractiviteiten in het primair onderwijs.

De gevraagde jaarlijkse structurele bijdrage van gemeente voor de periode 2013-2016 neemt af van €6.180.000 in 2013, via €5.530.000 in 2014 en €5.420.000 in 2015 tot €5.360.000 in 2016.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie beziet deze aanvraag in het kader dat ze eerder schetste met betrekking tot cultuureducatie en cultuurparticipatie (zie paragrafen 3.1 en 3.2 in 'Het Cultureel kapitaal van Den Haag', advies Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 – 2016). Daarnaast hanteert de Commissie hier uitgangspunten die ze ook in andere gevallen hanteerde: scheiding van uitvoering en advisering, vereenvoudiging van de structuur en vermindering van de beheerslasten ten gunste van de activiteitenlasten. Hantering van dat kader en deze uitgangspunten brengt de Commissie tot een kritisch oordeel over deze aanvraag.

De Commissie heeft allereerst grote bezwaren tegen de door het Koorenhuis voorgestelde nieuwe organisatiestructuur. De scheiding van de vier rollen is een antwoord op de uitgangspunten die in het gemeentelijke Beleidskader staan geformuleerd, maar het Koorenhuis deinst terug voor de in het Beleidskader geformuleerde gevolgtrekking dat bemiddeling en aanbod van cultuureducatie voor scholen of de vrijetijdsmarkt ook financieel en organisatorisch duidelijk van elkaar gescheiden moeten zijn. Het Koorenhuis houdt in deze

aanvraag vast aan een Expertisecentrum Cultuureducatie 'als onafhankelijke entiteit binnen het Koorenhuis' en dus met dezelfde directie en Raad van Toezicht als de overige organisatieonderdelen. Hetzelfde geldt voor de Stedelijke Serviceorganisatie. In de ogen van de Commissie kan de vereiste onafhankelijkheid van het Expertisecentrum Cultuureducatie en de Stedelijke Serviceorganisatie op deze wijze niet worden gewaarborgd. Hier komt bij dat het Koorenhuis door een deel van de culturele sector niet als een natuurlijke samenwerkingspartner wordt gezien. Het bestaan van het Cultuurmenu dat voor de Haagse musea en erfgoedinstellingen hun cultuureducatie aan de Haagse scholen bemiddelt, is in dit verband veelzeggend. De Commissie acht het daarom niet reëel dat een Expertisecentrum Cultuureducatie dat deel uitmaakt van het Koorenhuis, in staat zal zijn het vertrouwen van de gehele sector te winnen.

De functie van Stedelijke Serviceorganisatie dient net als het Expertisecentrum Cultuureducatie ondergebracht te worden bij een onafhankelijke instelling. Immers, de bemiddeling van cursussen en faciliteiten (ruimtes) vereist – zoals hierboven is betoogd – een strikt onafhankelijke positie. Naar het oordeel van de Commissie kunnen de taken van een dergelijke Serviceorganisatie het beste gecombineerd worden met die van Culturalis, dat immers als taak heeft de amateurkunsten in den brede te ondersteunen. Delen van het Koorenhuis en van Culturalis kunnen in de ogen van de Commissie worden samengebracht in een nieuwe Serviceorganisatie Cultuurparticipatie (zie ook de volgende pagina en het advies over Culturalis).

Evenzo heeft de Commissie bezwaar tegen het ontbreken van een duidelijke financiële en organisatorische scheiding tussen de twee onderdelen van de Kunstschool, de Kunstschool voor de Jeugd en de Kunstschool voor Volwassenen. Het Beleidskader laat ruimte voor subsidiëring van cultuureducatie voor kinderen en jongeren, maar vindt dat cursussen voor volwassenen kostendekkend moet zijn. Het risico is echter niet denkbeeldig dat subsidie voor de Kunstschool voor de Jeugd in de praktijk zal worden gebruikt om mogelijke tekorten van de Kunstschool voor Volwassenen op te vangen.

De huidige organisatiestructuur is in de ogen van de Commissie niet toegesneden op de voorgenomen rollenscheiding en de aanvraag maakt ook niet duidelijk hoe dit in de komende jaren wel zou moeten gebeuren. Volgens het organogram in de aanvraag bestaat het Koorenhuis naast een stafdienst uit twee grote units, Kunsten en Markten. De managers van deze twee afdelingen vormen samen met de directeur het Managementteam en zijn dus gezamenlijk verantwoordelijk voor de aansturing van de verschillende organisatieonderdelen. Het is de Commissie onduidelijk hoe deze wijze van aansturing te rijmen valt met de onafhankelijkheid van het Expertisecentrum, de Kunstschool voor de Jeugd, de Kunstschool voor Volwassenen en de Stedelijke Serviceorganisatie.

Wat de bedrijfsvoering betreft, constateert de Commissie dat in de huidige situatie minder dan de helft van het aantal fte bestaat uit kunstvakdocenten. De overhead aan staf, marketing en ondersteunend personeel is in de ogen van de Commissie bijzonder fors te noemen. Hoewel de Commissie de inzet van het Koorenhuis waardeert om structureel sponsoropbrengsten te realiseren, acht zij de verwachte bedragen te optimistisch. Afgaande

op de cijfers in de meerjarenbegroting wordt het Koorenhuis slechts in beperkte mate minder afhankelijk van (gemeentelijke) subsidie. Met name voor het organisatieonderdeel Kunstschool voor de Jeugd vraagt het Koorenhuis een zeer forse gemeentelijke subsidie aan (€ 3.690.000 aflopend naar € 2.760.000), terwijl de verkoop van cursussen en andere vormen van cultuureducatie zeker de eerste jaren beperkt blijft, gegeven het relatief lage niveau van de eigen inkomsten.

Conclusie en advies Adviescommissie

Op grond van het bovenstaande adviseert de Commissie om deze aanvraag niet te honoreren, maar te kiezen voor een grondige reorganisatie van het veld cultuureducatie en -participatie.

De functies Kunstschool voor de jeugd en het Koorenhuis Expertisecentrum Cultuur en Kunst beziet de Commissie in het licht van haar prioriteit voor binnenschoolse cultuureducatie (zie ook paragraaf 3.1 van de inleiding 'Het Cultureel Kapitaal van Den Haag' Advies Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 – 2016). Ze ziet hiervoor verschillende geldstromen: vanuit de 5% die gesubsidieerde instellingen besteden aan cultuureducatie (een bedrag van ongeveer € 2,5 mln), vanuit de specifieke cultuureducatieve instellingen die zich op scholen richten zoals de in dit plan opgenomen organisaties als het Haags Kinderatelier, Rabarber en Huis van Gedichten, en vanuit de rijks- en gemeentelijke onderwijsmiddelen die cultuureducatief kunnen worden ingezet. In dit gehele veld is behoefte aan een coördinerende instantie i.c. het beoogde expertisecentrum en daarnaast aan een instantie die eveneens een specifieke cultuureducatieve taak heeft en een brede dekking nastreeft voor Haagse leerlingen op de gebieden van vooral de muzikeducatie.

A

Het Koorenhuis zou zich in de ogen van de Commissie moeten omvormen tot een veel kleinere organisatie van kunstvakdocenten met een beperkte overhead, die zich primair richt op de binnenschoolse cultuureducatie. Deze organisatie kan vastigheid en duurzaamheid bieden en deskundigheid opbouwen op het gebied van cultuureducatie en doorlopende leerlijnen, waar zzp'ers en andere private aanbieders hiervoor mogelijk minder goed geëquipeerd zijn. Gezien de vraag van scholen en de aanwezigheid van andere instellingen voor cultuureducatie als Rabarber, De Dutch Don't Dance Division, Huis van Gedichten en het Haags Kinderatelier zal vooral behoefte zijn aan muzikeducatie.

De Commissie adviseert voor deze functie een bedrag te reserveren van € 800.000 en dit toe te kennen na goedkeuring van een bijgestelde aanvraag.

Naast dit bedrag reserveert de Commissie € 900.000 voor een meer vraaggebonden financiering door middel van vouchers of trekkingsrechten vanuit de scholen. Voor de werving van deze middelen zal het Koorenhuis nieuwe stijl uiteraard zijn best moeten doen omdat scholen vrij zijn in de besteding. Ten slotte kan het Koorenhuis nieuwe stijl cursussen afzetten waarvoor eigen bijdragen van scholen of deelnemers gevraagd kunnen worden.

B

De Commissie adviseert een Expertisecentrum Cultuureducatie op te richten dat in financieel en organisatorisch opzicht geheel zelfstandig van andere organisaties staat, teneinde een

onafhankelijke positie te garanderen. Uiteraard kan het Expertisecentrum Cultuureducatie wel gebruik maken van de kennis en ervaring die is opgebouwd door de onderwijsafdeling van het Koorenhuis, het Cultuurmenu en de combinatiefunctionarissen. Afstemming met de gemeente Rotterdam, waar een vergelijkbaar proces wordt doorlopen, zou door de Commissie worden toegejuicht.

De Commissie adviseert voor deze functie een bedrag van € 980.000 te reserveren.

De functies van Kunstschool voor Volwassenen en het Stedelijke Serviceorganisatie beziet de Commissie in het licht van de door haar voorgestelde reorganisatie van de ondersteuning van de actieve cultuurparticipatie (zie ook paragraaf 3.2 van de inleiding 'Het Cultureel Kapitaal van Den Haag' Advies Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 – 2016).

Uitgangspunten hierbij zijn dat het cursusaanbod voor volwassenen kostendekkend moet zijn en relatief dure begeleidings- en scoutingsprojecten voor de amateurpodiumkunsten niet voor subsidie in aanmerking komen, maar in plaats daarvan de actieve cultuurparticipatie en amateurkunst in den brede facilitair ondersteund moet worden.

C

Voor de Kunstschool voor Volwassenen geeft de aanvraag reeds aan dat deze zonder gemeentelijke subsidie kan werken. Dit onderdeel valt daarom als zodanig buiten het gezichtsveld van de Commissie.

D

Ten behoeve van de vrijetijdskunstbeoefening adviseert de Commissie dat onderdelen van het Koorenhuis en Culturalis worden samengevoegd tot een Serviceorganisatie Cultuurparticipatie. Deze nieuwe organisatie kan vanuit het gebouw van het Koorenhuis bemiddelen tussen vraag en aanbod op de vrijetijdsmarkt voor kunstbeoefening en de amateurpodiumkunsten ondersteunen.

De Commissie adviseert voor deze functie een bedrag van € 1.050.000 te reserveren. Zie verder het advies over Culturalis.

Reactie

De Commissie adviseert een wezenlijk andere ondersteuningsstructuur voor de cultuureducatie, bestaande uit:

1. Het Expertisecentrum Cultuureducatie, gereserveerd budget €980.000;
2. De Kunstschool, gereserveerd budget €800.000;
3. De Serviceorganisatie Cultuurparticipatie, gereserveerd budget €1.050.000 (en subsidieloket amateurkunst €850.000, waarvan minimaal €765.000 voor subsidies).

Zoals wij constateerden in het Beleidskader is de bedrijfsvoering van het Koorenhuis sterk verbeterd na een moeilijke periode ten tijde van de adviesronde en de besluitvorming over het Meerjarenbeleidsplan 2009 – 2012 en een daarop volgende directiewisseling. Het Koorenhuis heeft stappen gezet richting een meer projectmatig werkende en vraaggerichte organisatie met klantgerichte units voor het onderwijs, particuliere cursisten, maatschappelijke instellingen en

bedrijven.

Het Koorenhuis heeft in gesprekken te kennen gegeven dat het zich wil omvormen tot een tot een kleine, flexibele organisatie met daaromheen een netwerk van docenten met een zelfstandige beroepspraktijk. Dit betekent dat het onderdeel Kunstschool op termijn geen ‘klassieke’ school meer is die docenten in dienst heeft en zelf aanbod verzorgt. Het eindbeeld dat het Koorenhuis voor ogen staat is een netwerkorganisatie die zelf nog een taak heeft op het gebied van innovatie van het aanbod, maar voor het overige het aanbod haalt uit een netwerk van zelfstandige docenten-ondernemers. Wij kunnen ons vinden in dit toekomstbeeld en zetten ten aanzien van cultuureducatie en -participatie in op een flexibele netwerkorganisatie zonder eigen aanbod met alle advies- en bemiddelingstaken, met inbegrip van het Subsidieloket Amateurkunst, ten behoeve van het vrijetijdsaanbod in één hand. De taakomschrijving die het college voor deze organisatie voor ogen staat, evenals het financiële kader, is te vinden in hoofdstuk 2.

Expertisecentrum Cultuureducatie

Het advies om een onafhankelijk Expertisecentrum Cultuureducatie op te richten, nemen wij over. Wij hebben opdracht gegeven aan het Koorenhuis om met hulp van een bureau samen met een vertegenwoordiging uit het onderwijs, de gezamenlijke musea, de Toneelalliantie, de Danskern Den Haag, het Residentie Orkest en het Koninklijk Conservatorium een gedragen plan uit te werken voor het Expertisecentrum. Voor de binnenschoolse muziekeducatie is al een samenwerking gestart tussen het Koorenhuis, het Residentie Orkest en het Koninklijk Conservatorium. Voor een nadere uitwerking verwijzen wij naar hoofdstuk 2.

Personeel in vaste dienst van het Koorenhuis heeft voorrang om bij voldoende kwalificatie in te stromen in een functie in de nieuwe structuur.

Bovenstaande overwegingen in ogenschouw nemend stemmen wij in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies om de aanvraag van het Koorenhuis niet te honoreren over.

Besluit

Budget 2012	€6.263.170
Budget aangevraagd	€6.180.000 voor 2013, aflopend naar €5.360.000 voor 2016
Budget vanaf 2013	€0 (voor gereserveerde budgetten voor de nieuwe organisatiestructuur voor cultuureducatie en –participatie, zie hoofdstuk 2)

KORZO

Inleiding

Het Korzo theater is een podium voor dans en (wereld)muziek. In het vernieuwde pand in de Prinsestraat zijn drie zalen, waar voorstellingen en concerten geprogrammeerd worden. Korzo heeft als doelstelling het bevorderen, uitdragen, stimuleren, aanbieden en begeleiden van culturele activiteiten vanuit verschillende kunstdisciplines. Talentontwikkeling, educatie, promotie en participatie vormen hierbij belangrijke uitgangspunten. Met deze functies speelt Korzo een belangrijke rol in de positionering van Den Haag als dansstad.

Korzo ontvangt momenteel een structurele subsidie van €1.235.818. Hiernaast ontvangt Korzo als productiehuis van de dans van het Rijk een subsidie van €1.204.957. Volgens de Subsidieregeling culturele basisinfrastructuur 2013 – 2016 van het rijk komen productiehuisen niet meer in aanmerking voor subsidie van het rijk en vervalt dit bedrag dus. Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt Korzo €1.500.000 subsidie per jaar aan de gemeente.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie heeft grote waardering voor de aanvraag van Korzo. Deze is degelijk, bevlogen, goed gemotiveerd, realistisch en artistiek-inhoudelijk van hoog niveau. De programmering op het gebied van dans én de moderne muziek is voorbeeldig.

De Commissie is verheugd dat de Haagse dansinstellingen elkaar in toenemende mate weten te vinden en meer dan in het recente verleden als een keten functioneren. De al nauwe samenwerking tussen Korzo en Holland Dance wordt verder geïntensiveerd, terwijl nu op het gebied van talentontwikkeling nadrukkelijk wordt samengewerkt met het Nederlands Dans Theater. Doordat het Nederlands Dans Theater een deel van het gemeentelijke budget inzet om samen met Korzo vorm te geven aan de talentontwikkeling kan Korzo bovendien een deel van haar financiële probleem dat ontstaat door het wegvallen van de rijkssubsidie, oplossen. Voor de Commissie is hierbij van belang dat doorstroom van talent uit Korzo naar het grootste Nederlandse moderne dansgezelschap meer dan tot nu toe tot stand kan komen.

Ten aanzien van de begroting constateert de Commissie dat Korzo een goed vastgelegde meerjarenafpraak met Fonds 1818 heeft kunnen sluiten. Wel plaatst de Commissie haar vraagtekens bij de haalbaarheid van de begrote eigen inkomsten. Verder vindt de Commissie dat Korzo kritischer had kunnen kijken naar de kosten.

Vanuit citymarketing- en artistiek oogpunt is dans voor Den Haag zeer belangrijk. De Commissie acht daarom mede in het licht van de wegvallende rijkssubsidie een beperkte verhoging van de huidige subsidie wenselijk, mede om een sterke dansketen voor Den Haag te behouden.

Conclusie en advies Adviescommissie

Gedeeltelijk honoreren: € 1.400.000

Reactie

Den Haag blijft zich als dansstad nadrukkelijk profileren. De verbintenis die de drie grote instellingen op het gebied van dans, te weten het Nederlands Dans Theater, Korzo en Holland Dance, zijn aangegaan onder de noemer Danskern Den Haag juichen wij toe. Dit geeft ons alle vertrouwen dat instellingen het in stand houden van de dansketen als een gezamenlijke verantwoordelijkheid zien. Op het gebied van talentontwikkeling heeft de beoogde intensieve samenwerking tussen het Nederlands Dans Theater en Korzo geleid tot onderlinge financiële afspraken die zijn opgenomen in de exploitaties van beide instellingen.

De steeds meer geïntegreerde samenwerking in de *backoffice* en op het gebied van marketing en productie met Holland Dance draagt ook bij aan een sterke en effectieve dansketen. Dit geldt tevens voor de afstemming tussen de twee tweejaarlijkse dansfestivals, CaDance en Holland Dance Festival. Hiervoor hebben Holland Dance en Korzo een gezamenlijke aanvraag gedaan bij het Fonds Podiumkunsten onder de titel Dansfestival.nl.

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij verhogen de subsidie aan Korzo conform het advies van de Adviescommissie. Voor de periode 2013 – 2016 kennen wij Korzo een jaarlijkse subsidie toe van €1.400.000 (inclusief Cadance Festival). Mocht de aanvraag van Korzo bij het Fonds Podiumkunsten niet gehonoreerd worden, dan verwachten wij van Korzo een bijgesteld plan met een aangepaste begroting voor de meerjarenbeleidsperiode 2013 – 2016.

Budget 2012	€1.235.818
Budget aangevraagd	€1.500.000
Budget vanaf 2013	€1.400.000

KOSMOPOLIS DEN HAAG

Inleiding

De Stichting Kosmopolis Den Haag zet zich, zoals zij het in haar missie verwoordt, in voor de 'stimulering van de interculturele dialoog via kunst en cultuur. Zij verbindt daarbij lokale en internationale ontwikkelingen'. De Stichting is ontstaan in 2008 uit een rijksinitiatief met een overkoepelende landelijke organisatie en drie stedelijke afdelingen in Rotterdam, Utrecht en Den Haag. De landelijke organisatie is in 2010 failliet gegaan.

Kosmopolis Den Haag ondersteunt initiatieven die bijdragen aan haar doelstellingen, werkt samen met andere instellingen en heeft een gastkunstenaarsprogramma. Volgens eigen opgave bereikt zij daarmee een sterk wisselend aantal bezoekers.

In de komende beleidsperiode wil Kosmopolis de bruggenbouwer zijn tussen diverse culturen en culturele instellingen en hen helpen bij hun interculturaliserings- en internationaliseringsprocessen.

Kosmopolis Den Haag ontving in 2011 en 2012 een bedrag van €185.000 aan gemeentelijke subsidie, aangevuld met een bedrag van €200.000 van het rijk (via het Fonds voor Cultuurparticipatie). Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt Kosmopolis een bedrag aan van €185.000. De rijksbijdrage wordt niet gecontinueerd.

Beoordeling Adviescommissie

Hoewel de Commissie de intenties van de directie en bestuur van Kosmopolis waardeert, is zij teleurgesteld over deze aanvraag die uitmunt in vage beschrijvingen van wat er de afgelopen jaren daadwerkelijk bereikt is. Ook de toekomstplannen zijn weinig concreet. De aanvraag geeft geen inzicht in welke publieksgroepen Kosmopolis Den Haag in de lopende beleidsperiode (heeft) bereikt en hoe men dat bereik in de toekomst denkt uit te breiden en te diversifiëren. De website van Kosmopolis Den Haag biedt daar ook geen inzicht in. Daarnaast betreurt de Commissie het dat de plannen voornamelijk etnisch georiënteerd zijn, hetgeen naar haar mening een achterhaalde benadering van diversiteit is. Veel initiatieven die de Haagse instellingen in samenwerking met Kosmopolis Den Haag in programmatisch opzicht uitvoeren, lijken geen duurzaam effect te sorteren binnen de sector, laat staan buiten de sector. Weinig Haagse instellingen zien dan ook een duurzame partner in Kosmopolis Den Haag.

Elders in dit advies heeft de Commissie al vraagtekens gezet bij het subsidiëren van programma's met gastkunstenaars. In deze tijd van bezuiniging lijken dergelijke programma's niet de meest geëigende manier om een groter en gevarieerder publiek te bereiken. Voor Kosmopolis Den Haag zou dit voor de komende beleidsperiode juist de hoofdmoot van de activiteiten zijn.

De Commissie is wel enthousiast over het Programmeren 2.0, een stagetraject met de theaters Diligentia en PePijn voor een jongere generatie interculturele programmeurs en andere cultuurmakers. In het activiteitenprogramma 2013 – 2016 worden brainstormsessies, educatieve programma's en verdere samenwerking met andere instellingen genoemd, maar komt het door de Commissie gewaardeerde Programmeren 2.0 niet meer voor.

Aangezien de Commissie het programma van gastkunstenaars niet verder wil ondersteunen en de overige activiteiten te weinig lijken bij te dragen aan het vinden van nieuw Haags publiek, ziet zij geen gronden om de aanvraag van Kosmopolis Den Haag te honoreren.

Conclusie en advies Adviescommissie

Niet honoreren.

De Commissie adviseert een bedrag van € 150.000 te reserveren voor het stimuleren van pluriformiteit in de culturele sector. Dit kan het beste gestalte krijgen in de vorm van een ‘Matchingsbudget Pluriform Programmeren’. Dit budget kan worden ingezet voor de matching van de middelen die de podia op het Spuiplein aanwenden voor nieuw aanbod waarmee zij gericht een ander, pluriformer publiek kunnen bereiken. Een inspirerende vorm om deze programmering gestalte te geven is co-programmering, waarbij expliciet het contact met het beoogde publiek wordt gezocht voor de inhoudelijke invulling. Het is de bedoeling dat instellingen hiervoor het gesprek aangaan met mensen en organisaties uit de stad. Een kleine, pluriform samengestelde commissie kan het college adviseren over de toekenning van het budget.

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie over Kosmopolis en nemen het advies over. Ten aanzien van het Matchingsbudget Pluriform Programmeren verwijzen wij naar de paragraaf ‘Voor elk wat wils’ in hoofdstuk 1. Wel merken wij op dat wij dit budget breder willen inzetten dan de Adviescommissie aangeeft.

Besluit

Wij beëindigen de subsidie aan Kosmopolis Den Haag per 1 januari 2013.

Budget

Budget 2012	€185.000
Budget aangevraagd	€185.000
Budget vanaf 2013	€0

LAAKTHEATER

Inleiding

Het Laaktheater is een klein en intiem theater met twee studio's voor workshops. De nadruk in de programmering ligt op jeugdtheater. Daarnaast heeft het Laaktheater de functie van Cultuuranker. Dankzij onder meer de inzet van de combinatiefunctionaris en de huidige leiding heeft het Laaktheater een educatief aanbod voor de scholen in Laak, dat plaats vindt in het theater zelf, op scholen, maar ook bij de culturele instellingen in het centrum.

Het Laaktheater was voorheen bekend als Theater Pierrot. Na grote financiële problemen heeft de gemeente extra middelen beschikbaar gesteld en zijn een nieuw bestuur en een nieuwe directie aangetreden. Onder leiding van de nieuwe directeur zijn in 2011 vijf programmajnen uitgezet: educatie, programmering, community art, TheaterLab en Cultuuranker.

Het Laaktheater ontvangt in het kader van het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2009 – 2012 een subsidie van €306.420 (prijspeil 2011). Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt het Laaktheater €543.859 subsidie per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie heeft waardering voor het enthousiasme en de bevologenheid die uit de aanvraag van het Laaktheater spreken. Er leven grote ambities bij de nieuwe directie. De uitwerking van deze ambities komt de Commissie echter niet realistisch voor. Er lijkt onvoldoende besef van de schaal waarop een wijktheater opereert. Het ontbreekt in de aanvraag aan heldere keuzes die leiden tot een realistisch plan. Dit leidt vooral tot een aanzienlijk hogere subsidieaanvraag bij de gemeente.

Enkele observaties hierbij: het theater heeft als uitgangspunt laagdrempelig te zijn door jeugdtheater te programmeren en community projecten uit te voeren. Dit past bij de opdracht als wijktheater. Echter, de ambitie om hét jeugdtheaterpodium voor Den Haag te zijn acht de Commissie niet realistisch gezien de locatie van het Laaktheater die een drempel vormt voor mensen van buiten de directe omgeving. Ook het voornemen om zelf 'werelds jeugdtheater' te gaan produceren met het doel om deze voorstellingen door Den Haag en het land te laten reizen vindt de Commissie niet realistisch. Het produceren (en distribueren) van (semi-)professioneel theater is een complexe aangelegenheid die specifieke expertise vereist. Naar de mening van de Commissie behoort dergelijke expertise niet tot de kerncompetenties van een wijktheater. Het gevaar voor producties van onvoldoende kwaliteit is derhalve groot. Het voornemen om een filmprogrammering op te zetten past naar de mening van de Commissie veel beter bij de aard en doelstellingen van het Laaktheater. Hiermee kan tegen aantrekkelijke condities een laagdrempelig aanbod worden gerealiseerd.

Voor de community projecten heeft de Commissie waardering, de opvoedkundige thematieken raken aan stedelijke vraagstukken. De Commissie is echter wel van mening dat met dergelijke projecten een mix van culturele en welzijnsdoelen wordt gerealiseerd en dat deze daarom niet

geheel ten laste van het gemeentelijk cultuurbudget zouden moeten komen.

Ten aanzien van de begroting valt op dat van de in de aanvraag genoemde 48% eigen inkomsten in de begroting slechts een aandeel van 32% zichtbaar wordt. Tevens constateert de Commissie dat de voorgenomen professionaliseringsslag veel geld gaat kosten. Zij zet grote vraagtekens bij de groei van de managementlaag, waarin naast de directeur ook een zakelijk leider en een bedrijfsleider worden opgevoerd. De Commissie vraagt zich af of de huidige directie niet zelf leiding kan geven aan een wijktheater annex cultuuranker.

Alles overziend is de Commissie van mening dat meerdere aspecten van het plan van onvoldoende realiteitszin getuigen en dat er onvoldoende vertrouwen is dat de grote ambities ook daadwerkelijk door het Laaktheater waargemaakt kunnen worden. De Commissie acht een verhoging van het budget dan ook niet wenselijk en zij wil het Laaktheater in de gelegenheid stellen om, op basis van het geadviseerde subsidiebedrag, met een meer realistische aanvraag te komen.

Conclusie en advies Adviescommissie

€ 306.420 reserveren en toekennen na beoordeling Adviescommissie van een nieuwe aanvraag.

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over. Wij hebben het Laaktheater verzocht om een herzien beleidsplan met begroting op basis van het geadviseerde bedrag. Voor een uitgebreide toelichting op de Cultuurankers verwijzen wij naar hoofdstuk 2. Wij benadrukken onder verwijzing naar de Adviescommissie dat in het herziene plan de overhead en vaste personeelslasten van het Laaktheater in verhouding moeten staan tot de activiteiten die het theater ontwikkelt en zullen het plan daarop toetsen.

Besluit

Wij reserveren een budget voor Laaktheater van €306.420. Het gereserveerde budget zal na goedkeuring van een door het Laaktheater in te dienen aangepast beleidsplan met een goedgekeurde aangepaste begroting worden toegekend aan het Laaktheater.

Budget 2012	€307.278
Budget aangevraagd	€543.859
Reservering vanaf 2013	€306.420

LIEFHERTJE EN DE GROTE WITTE REUS

Inleiding

Liefhertje en de Grote Witte Reus (LhGWR) is een in 2007 geopende presentatieplek voor kunst en toegepaste kunst van jong talent. Het pand van LhGWR aan de Stationsweg, waar de instelling sinds oktober 2011 gevestigd is, biedt een laagdrempelige expositieruimte, boekwinkel en designwinkel voor toegepaste kunst van jonge ontwerpers. In het nieuwe pand worden jaarlijks 12 tentoonstellingen en 20 andere activiteiten georganiseerd. Hierbij wordt ook nadrukkelijk de relatie gezocht met de directe omgeving. De focus in de programmering ligt op autonome fotografie en tekeningen. Twee keer per jaar haalt LhGWR een internationaal opererende kunstenaar naar Den Haag voor een intensief samenwerkingsproject, ook op educatief gebied. In deze projecten wordt samengewerkt met de Koninklijke Academie van Beeldende Kunsten (KABK). LhGWR is een nieuwe aanvrager binnen het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 – 2016. Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt LhGWR €95.000 subsidie per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie ziet in LhGWR een instelling van groeiende betekenis voor Den Haag. Met haar frisse en innovatieve aanpak draagt deze jonge instelling onmiskenbaar bij aan het goede klimaat voor beeldende kunst in Den Haag. Beginnende kunstenaars worden bij LhGWR begeleid bij hun positionering in het beroepsveld. De tentoonstellingen zijn over het algemeen van een goed artistiek niveau en de reputatie van LhGWR is lokaal en landelijk goed. Ook heeft de Commissie grote waardering voor de betrokkenheid bij en de nagestreefde interactie met de buurt die op dit ogenblik een moeilijke periode doormaakt. De aanwezigheid van LhGWR is in de waarneming van de Commissie van belang voor de Stationsbuurt. Hoewel dit niet uitgebreid aan bod komt in het plan, draagt de winkel door het laagdrempelige karakter bij aan de verbreding van de doelgroep voor het galeriedeel. De Commissie vindt dat de instelling blijk geeft van realisme, zowel in de plannen als in de begroting. De Commissie ziet voor LhGWR kansen op het gebied van uitbreiding van de educatieve activiteiten, intensivering van de begeleiding van jonge kunstenaars en de koppeling tussen exposities en actualiteit.

Conclusie en advies Adviescommissie

Gedeeltelijk honoreren: € 85.000

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij verlenen voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 Liefhertje en de Grote Witte Reus een jaarlijkse subsidie van €85.000 conform het advies van de Adviescommissie.

Budget 2012	€0
Budget aangevraagd	€95.000
Budget vanaf 2013	€85.000

LONNEKE VAN LETH PRODUCTIES

Inleiding

Lonneke van Leth Producties (Van Leth), voorheen Ballet van Leth, brengt professionele dansvoorstellingen, bedacht, ontwikkeld en vaak mede uitgevoerd door artistiek leider Lonneke van Leth. De voorstellingen zijn begrijpelijke, aansprekende en kwalitatief hoogstaande dansproducties met eveneens een hoog muzikaal niveau. Samenwerking met andere Haagse organisaties is een van de pijlers onder Van Leth. Hierdoor hoopt de productiekeren ook het niet-typische publiek in aanraking te brengen met professionele dans. Jaarlijks ontwikkelt Van Leth twee of drie nieuwe producties en gaan gemiddeld drie producties op reprisetournee. Bij iedere productie wordt een CKV-traject ontwikkeld. Voor de periode 2013 – 2016 staat een aantal activiteiten gepland waaronder tweemaal een avondvullende locatievoorstelling (in 2014 Odysseus) en alternerend een Paradevoorstelling. Jaarlijks wordt het samenwerkingsproject Uneven geproduceerd, met een wisselend thema zoals componisten, modeontwerpers, cineasten en beeldend kunstenaars. Ook vinden enkele nevenprojecten plaats.

Lonneke van Leth Producties ontvangt in het kader van het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2009 – 2012 een subsidie van €36.924 (prijsspeil 2011).

Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt Lonneke van Leth Producties €90.000 subsidie per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

Lonneke van Leth heeft volgens de Commissie een kleinschalige, flexibele en slagvaardige organisatie weten op te zetten waarmee zij een aantal aansprekende projecten weet te realiseren. De choreografe functioneert daarbij als de spreekwoordelijke spin in het web. De Commissie oordeelt overwegend positief over de tot nu gerealiseerde projecten door Lonneke van Leth Producties. Wel is zij van mening dat de artistieke ontwikkeling van Van Leth als choreografe nog een impuls kan gebruiken; deze mag niet in de verdrukking komen of ondergesneeuwd raken door de talloze terreinen waarop Van Leth actief is. Zo constateert de Commissie dat bij de locatievoorstelling Het Zwanenmeer weliswaar bewonderenswaardig werk is verzet om zo veel deelnemers artistiek en organisatorisch betrokken te krijgen, maar meent zij ook dat Van Leth zichzelf overvroeg door naast de algehele leiding en de creatie van de choreografie ook nog de hoofdrol te dansen. De productie was volgens de Commissie artistiek minder onderscheidend dan verwacht.

De Commissie waardeert de ambitieuze werklust van Van Leth, maar hoopt dat haar artistieke ontwikkeling daarmee gelijke tred houdt. Alleen dan kan deze Haagse choreografe in de Haagse dansinfrastructuur de rol blijven vervullen van enthousiasmerend initiator die aan de basis staat van toegankelijk en aantrekkelijk opgezette dansprojecten, met extra uitnodigend karakter voor jongeren. De Commissie hoopt dat Van Leth zich met deze laatste doelgroep in de komende periode vaker bezig zal houden, aangezien daar een groot deel van haar kracht ligt. De Commissie ziet veel educatieve potentie in genoemde projecten en bijbehorende activiteiten.

De begroting oogt inzichtelijk en maakt duidelijk welke eigen inkomsten Van Leth denkt

binnen te halen. Die vallen volgens de Commissie met meer creativiteit en diversiteit in eigen ondernemerschap nog te verhogen. De aangevraagde verhoging van het subsidiebedrag – meer dan een verdubbeling – vindt de Commissie niet in verhouding met de artistieke ontwikkeling die deze productiekern doormaakt en de plannen die zij voornemens is te organiseren. De Commissie adviseert daarom Lonneke van Leth Producties een subsidie te verlenen van € 60.000.

Conclusie en advies Adviescommissie

Gedeeltelijk honoreren: € 60.000

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij verhogen de subsidie aan Lonneke van Leth Producties conform het advies van de Adviescommissie. Voor de periode 2013 – 2016 kennen wij Lonneke van Leth Producties een jaarlijkse subsidie toe van €60.000.

Budget 2012	€37.212
Budget aangevraagd	€90.000
Budget vanaf 2013	€60.000

LOOS

Inleiding

Stichting LOOS is een broedplaats, laboratorium, ontmoetingsplek en platform voor artistiek muziekonderzoek en presentatie. LOOS richt zich inhoudelijk op vernieuwing en ontwikkeling, op de *cross-over* van interdisciplinaire gecomponeerde en geïmproviseerde muziek. LOOS wil de verworvenheden en methoden uit kunst en wetenschap samenbrengen in een experimenteel onderzoek waarbij het gebruik van nieuwe technologie voorop staat. De stichting opereert vanuit Studio LOOS, dat onderdeel is van het DCR-broedplaatsencomplex, en werkt samen met tal van Haagse, landelijke en internationale instellingen. LOOS organiseert en faciliteert culturele en kunstzinnige activiteiten. Er worden *residencies* aangeboden aan zowel jonge Haagse geluidskunstenaars als aan internationaal gerenommeerde artiesten. De komende jaren wil LOOS haar eigen inkomsten vergroten. Om dit doel te kunnen bereiken wil de stichting een medewerker aantrekken die zich richt op promotie en communicatie.

LOOS ontvangt momenteel een subsidie van €41.864 van de gemeente Den Haag: €21.864 uit het Meerjarenbeleidsplan 2009 – 2012 en €20.000 uit incidentele middelen.

Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt Loos €41.540 subsidie per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie waardeert LOOS als belangwekkend en toonaangevend instituut dat een unieke plaats inneemt in de Haagse cultuur. Als laboratorium voor nieuwe ontwikkelingen op het gebied van elektro-akoestische muziek en aanverwante kunstvormen biedt LOOS ondermeer kennis, begeleiding, technische faciliteiten, en een werkplek voor musici, componisten en interdisciplinaire kunstenaars. De maandelijkse concert- en presentatieseries, niet zelden geprogrammeerd door gastcuratoren, zijn van hoog niveau en daarbij speelt het directe contact tussen kunstenaar en publiek een vanzelfsprekende rol. De Commissie hecht ook grote waarde aan de wijze waarop LOOS jonge professionals en (oud-)studenten van het Koninklijk Conservatorium een plek biedt om zich te kunnen ontwikkelen. De educatieve projecten voor met name jongeren getuigen van een goed gevoel voor de belevingswereld van tieners, die al vroeg op de hoogte zijn van elektronische en technologische ontwikkelingen. De Commissie heeft waardering voor de efficiënte en duurzame wijze waarop met subsidiegelden wordt omgegaan. Wel is zij van mening dat LOOS met voortvarendheid werk moet maken van een effectievere communicatie en dat deze plaats moet kunnen vinden binnen de huidige financiële kaders. De zichtbaarheid van de activiteiten die LOOS onderneemt, is voor een niet-gespecialiseerd of niet ingewijd publiek te gering. Er is een groot potentieel aan Haags publiek dat nu niet wordt bereikt. Tot slot verwacht de Commissie dat LOOS een actieve rol gaat spelen in het op te richten samenwerkingsverband Den Haag Huis voor de Nieuwe Muziek.

Conclusie en advies Adviescommissie

Honoreren: €41.540

Reactie

Met de Adviescommissie zijn wij van mening dat LOOS binnen de begroting en waar mogelijk in samenwerking met de andere gebruikers van de DCR prioriteit moet geven aan effectieve communicatie en het vergroten van het publieksbereik. Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij verlenen Stichting LOOS voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 een subsidie van €41.540 per jaar conform het advies van de Adviescommissie.

Budget 2012	€41.864
Budget aangevraagd	€41.540
Budget vanaf 2013	€41.540

LOOSDUINS MUSEUM

Inleiding

De Stichting Oud Loosduinen is in 1981 opgericht met als doel de kennis over de historie van het gebied Loosduinen te behouden en te vergroten en deze kennis voor een breder publiek toegankelijk te maken. De stichting wil de interesse in streekgebonden cultureel erfgoed stimuleren en levend houden, en verzamelt en beheert daartoe onder andere voorwerpen met betrekking tot de streek. Zij brengt het cultureel erfgoed met een vaste opstelling en gemiddeld twee wisselende tentoonstellingen per jaar in het Loosduins Museum 'De Korenschuur', onder de aandacht van het publiek. Voor scholen worden lesbrieven ontwikkeld en museumlessen omgevingsgeschiedenis gegeven.

Instellingen zoals kerken, verzorgingshuizen, scholen, het welzijnswerk en wijk- en buurtverenigingen maken veelvuldig gebruik van de kennis, de bibliotheek en de beeldverzamelingen van de Stichting.

Het museum ontvangt momenteel een structurele subsidie van €9.300 (prijspeil 2011) en vraagt voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 verhoging van de subsidie naar €12.000.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie heeft waardering voor het Loosduins Museum dat wordt gedragen door een grote groep betrokken vrijwilligers. Het museum is de afgelopen jaren actief geweest en wist door de organisatie van een tentoonstelling over een voetbalvereniging ook een jonger publiek te interesseren. Waardering heeft de Commissie voor de cultuureducatieve activiteiten die het Loosduins Museum in samenwerking met wijkbibliotheek Loosduinen en de gemeente organiseert. De Commissie constateert dat met de digitalisering en ontsluiting van de collectie voortgang wordt geboekt en hoopt van harte dat ook de herinrichting van de bovenverdieping spoedig wordt gerealiseerd.

Het museum heeft banden met enkele andere streekmusea. Net als de vorige Adviescommissie brengt de Commissie graag onder de aandacht dat het Haags Historisch Museum de eerst aangewezen partner zou moeten zijn voor kennisuitwisseling, met name op het gebied van collectiebeheer. Teneinde het Loosduins Museum in staat te stellen werk te maken van de herinrichting van de bovenverdieping en de educatieve activiteiten in samenwerking met de wijkbibliotheek/cultuuranker Loosduinen, adviseert de Commissie in te stemmen met de gevraagde verhoging van het subsidiebedrag.

Beoordeling en advies Adviescommissie

Honoreren: € 12.000

Reactie

Wij hebben grote waardering voor de hoge inzet en betrokkenheid van de vrijwilligers. Mede door hen heeft het museum zich, door de jaren heen, als een interessante en solide organisatie gemanifesteerd. Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het

advies over.

Besluit

Wij verlenen het Loosduins Museum voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 een subsidie van €12.000 per jaar toe conform het advies van de Adviescommissie.

Budget 2012	€ 9.380
Budget aangevraagd	€12.000
Budget vanaf 2013	€12.000

MATANGI QUARTET

Inleiding

Het Matangi Quartet is opgericht in 1999. In de loop der jaren heeft het ensemble zich laten leiden door vier uitgangspunten die voortdurend worden bewaakt en doorontwikkeld: spelkwaliteit, een brede programmering en aantrekkelijke presentatie, educatie en publieksverbreding. Met circa 75 concerten per jaar heeft het kwartet nationaal en internationaal een stevige positie in het muziekleven verworven. Met een studiebeurs van het Fonds Podiumkunsten kan het Matangi Quartet in 2012 en 2013 een internationaal studietraject volgen. In de komende periode wil het Matangi Quartet zijn Haagse identiteit benadrukken en zijn zichtbaarheid in de stad vergroten.

Stichting Matangi Strijkkwartet is een nieuwe aanvrager binnen het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 – 2016.

Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt zij een subsidie van €50.000 per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

De subsidieaanvraag van het Matangi Quartet, dat behoort tot de top van de Nederlandse kamermuziekensembles, betreft het project Music Pool. Hierin werken Matangi Quartet en Theater de Regentes samen, zowel organisatorisch als financieel. Het project is gedacht als een concertserie die het hele jaar door Haagse musici van diverse pluimage – klassiek, pop, jazz, wereldmuziek – bijeenbrengt in een clubachtige sfeer. Matangi wil optreden als initiatiefnemer en als artistiek en zakelijk-organisatorisch coördinator. De Commissie heeft veel waardering voor de mentaliteit die uit dit initiatief spreekt, waarbij musici langs de weg van het experiment proactief op zoek gaan naar nieuwe, bij de tijdgeest aansluitende vormen voor het muziekleven.

Vanwege het projectmatige karakter van Music Pool acht de Commissie een meerjarige subsidie niet op zijn plaats. Zij beveelt het Matangi Quartet nadrukkelijk aan om een beroep te doen op de incidentele subsidiemogelijkheden van de gemeente Den Haag.

Conclusie en advies Adviescommissie

Niet honoreren.

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij verlenen het Matangi Quartet geen subsidie.

Budget 2012	€0
Budget aangevraagd	€50.000
Budget vanaf 2013	€0

MOVIES THAT MATTER FESTIVAL

Inleiding

Het Movies that Matter Festival stelt zich ten doel een internationaal podium te bieden aan kwalitatief hoogwaardige filmproducties, die met buitengewone zeggingskracht verbeelden welke bescherming mensenrechten bieden en in welke situaties deze rechten en de menselijke waardigheid in het geding zijn. Daarnaast wil het festival een ontmoetingsplaats creëren die bij deze cinema het maatschappelijk debat stimuleert en context, perspectief en duiding bij de films biedt. Het film- en debatfestival verenigt culturele, maatschappelijke en educatieve functies in zich. Deze zijn filmcurator, filmvertoner, ‘verdieper’ (debatorganisator en dialoogaanjager), ‘educator’, verbinder en promotor van Den Haag als bestemming én als Internationale Stad van Vrede en Recht. Het Movies that Matter Festival vindt jaarlijks plaats in maart en duurt een week. Filmhuis Den Haag en Theater aan het Spui zijn de hoofdlocaties. Jaarlijks vertoont het festival ongeveer zeventig geëngageerde documentaires en speelfilms.

Het Movies that Matter Festival ontving geen structurele subsidie in de meerjarenbeleidsplanperiode 2009 – 2012. Het festival kreeg in 2011 wel €92.310 incidentele subsidie van de gemeente, alsmede €30.000 uit de regeling Cultuurparticipatie. Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt Movies that Matter €250.000 structurele subsidie.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie is van mening dat dit een succesvol en waardevol festival is dat bijdraagt aan de bewustwording van schendingen van mensenrechten. Movies that Matter past goed bij het internationale profiel van Den Haag. Het heeft de Commissie daarom enigszins verbaasd dat de samenwerking met de diverse internationale instellingen nog slechts in zeer beperkte mate van de grond is gekomen.

De programmering is voor Nederland uniek en ook artistiek van een goed tot zeer goed niveau. Mede vanwege de sterke mediapartners heeft het festival een groot bereik en zet het Den Haag op de kaart. Qua publieksbereik valt wel op dat het vooral gaat om een grotendeels autochtoon, hoger opgeleid publiek. In de marketing en de outreach valt nog veel te winnen op het gebied van culturele diversiteit.

Bij alle waardering voor het programma en het publieksbereik van Movies that Matter is de Commissie van mening dat het festival ondernemender kan worden. De overheadkosten en de personeelslasten zijn relatief hoog. Door verdergaande samenwerking met Filmhuis Den Haag zouden op dit vlak kosten kunnen worden bespaard. De aanvraag is ook hoog ten opzichte van het subsidiebedrag dat de afgelopen jaren is ontvangen. Weliswaar zijn volgens de aanvrager in het verleden afspraken gemaakt met de gemeente over een hogere bijdrage, maar dat neemt niet weg dat opname in het gemeentelijke Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 - 2016 te allen tijde afhankelijk is van een integrale afweging. Het zal bovendien ook de aanvrager niet zijn ontgaan dat de economische en financiële omstandigheden ingrijpend zijn veranderd in vergelijking met de situatie van enkele jaren geleden. Ook Movies that Matter Festival zal dus kritisch moeten letten op zijn begroting.

Conclusie en advies Adviescommissie

Gedeeltelijk honoreren: € 125.000

Reactie

Het college heeft waardering voor het Movies that Matter Festival dat zich in relatief korte tijd een eigen plek heeft toegeëigend in Den Haag. Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over. De Commissie adviseert een lager bedrag dan aangevraagd. Daarom vragen wij het Movies that Matter Festival om een bijgesteld plan met een aangepaste begroting gebaseerd op het geadviseerde bedrag.

Besluit

Voor de periode 2013 - 2016 kennen wij het Movies that Matter Festival een jaarlijkse subsidie toe van €125.000 conform het advies van de Adviescommissie. Een goedgekeurd bijgesteld plan met een aangepaste begroting gebaseerd op het geadviseerde bedrag is voorwaarde voor toekenning.

Budget 2012	€0
Budget aangevraagd	€250.000
Budget vanaf 2013	€125.000

MUSEON

Inleiding

Het Museon werd in 1904 opgericht als schoolmuseum ‘ten behoeve van het onderwijs en volksontwikkeling’. Het Museon ziet zich nog steeds als een ‘educatief museum’ voor een breed publiek, met een focus op het onderwijs. Het Museon stelt de mens en zijn rol in de samenleving centraal, informeert over actuele onderwerpen uit de wereld van natuur, cultuur, wetenschap en techniek, legt daarover dwarsverbanden en biedt er inzichten in. Het museum ziet zich primair als een platform voor kennisoverdracht en educatie. Deze doelstelling wordt gerealiseerd op basis van een zeer grote en gevarieerde collectie en door middel van eigentijdse, interactieve exposities en museumlessen.

De Adviescommissie voor het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2009 – 2012 was kritisch over de profilering van het Museon. Men vroeg zich af of het Museon inhoudelijk gezien niet te veel wilde: er werden te weinig keuzes gemaakt. Het Museon had in de ogen van de vorige adviescommissie ‘een wat gedateerde en stoffige uitstraling, waarvan het niet duidelijk is of dat komt door achterstallig onderhoud of een overjarige formule’. In het Beleidskader Kunst en Cultuur 2013 – 2016 verwees het gemeentebestuur naar deze kritische kanttekeningen. Ook is het gemeentebestuur van mening dat het Museon relatief veel subsidie ontvangt per bezoeker.

In zijn plan geeft het Museon onder andere aan de bezoekersaantallen tijdens de periode 2013 – 2016 met 90.000 te verhogen, zijn positie in de educatiemarkt te verstevigen en een grotere betrokkenheid van het publiek na te streven. Inhoudelijk kiest het Museon voor twee programmalijnen: ten eerste cultuur en samenleving en ten tweede natuur en techniek. Deze programmalijnen worden verbonden door het thema duurzaamheid. Het Museon wil bij de uitvoering van zijn missie zowel op nationaal als internationaal niveau samenwerken met wetenschappelijke en educatieve instellingen en relevante bedrijven.

Het Museon ontvangt momenteel een subsidie van €5.135.256 uit het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2009 – 2012, waarvan €115.387 incidenteel. Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt Museon €5.020.000 structurele subsidie per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

De huidige Commissie deelt de zorgen van de vorige Adviescommissie ten aanzien van de museale formule van het Museon. De vernieuwingen die het Museon de afgelopen jaren heeft doorgevoerd geven geen blijk van een fundamentele heroriëntatie die in de ogen van de vorige en deze Commissie nodig is om te zorgen voor meer focus in de presentatie. De twee gekozen programmalijnen zijn dermate breed dat het moeilijk is om thema's te vinden die hier niet onder zouden kunnen vallen.

De noodzaak tot heroriëntering is in de ogen van de Commissie des te groter omdat gedurende de afgelopen vijftien jaar diverse musea in de regio zijn geopend (Naturalis, Corpus) of een ingrijpend vernieuwde presentatie hebben gekregen (Museum voor Volkenkunde, Museum Boerhaave, Rijksmuseum voor Oudheden, Science Centre Delft). Deze

musea in de regio behandelen ieder afzonderlijk één van de deelterreinen van het Museon. Het Museon ontbeert daardoor een onderscheidend profiel.

Uiteraard heeft de Commissie zich gerealiseerd dat het juist voor een relatief succesvol museum met grote aantallen bezoekers en een wijdvertakt educatief netwerk, verre van eenvoudig is om zich inhoudelijk 'opnieuw uit te vinden'. De Commissie heeft om deze reden het in museale concepten gespecialiseerde bureau XPEX opdracht gegeven om een toekomstverkenning te maken voor het Museon met als invalshoek mondiale vraagstukken en Den Haag Internationale Stad van Vrede en Recht. Dit heeft naar de mening van de Commissie geresulteerd in een aantrekkelijke visie die kan zorgen voor een rode draad die het Museon een herkenbare identiteit en focus verschaft. Op basis hiervan kan het Museon een keuze maken om bepaalde onderwerpen al dan niet te behandelen en eventueel onderdelen van de collectie af te stoten. Van de directie van het Museon heeft de Commissie inmiddels begrepen dat zij geïnspireerd geraakt is door de toekomstverkenning van XPEX en op basis hiervan graag wil werken aan een nieuw beleidsplan met meer focus en meer bezuinigingen.

Op basis van de toekomstverkenning en de eerste reactie van het Museon adviseren wij de gemeente om een bedrag van € 4.000.000 te reserveren. Toekenning kan dan geschieden na beoordeling door de Adviescommissie van een nieuwe aanvraag. Teneinde het Museon in staat te stellen om de gewenste inhoudelijke vernieuwing ook in een aanstekelijke presentatie tot uiting te laten komen, adviseert de Commissie om € 1.000.000 aan incidentele middelen te reserveren voor de vernieuwing van de vaste opstelling.

Conclusie en advies Adviescommissie

Reserveren: € 4.000.000 en toekennen op basis van een nieuw plan. € 1.000.000 incidentele middelen reserveren voor de vernieuwing van de vaste opstelling.

Reactie

Het college onderschrijft de noodzaak tot heroriëntering door het Museon. In een gesprek heeft het Museon aangegeven al bezig te zijn met de uitwerking van een nieuwe koers langs de lijnen van de toekomstverkenning van bureau XPEX.

Bij de definiëring van de themalijnen zal het Museon rekening houden met het bestaande profiel 'Internationale stad van Vrede en Recht', zoals dat gehanteerd wordt door het Haags Historisch Museum/De Gevangenpoort. Wij vragen het Museon bij de uitwerking van een nieuwe koers de mogelijkheden te verkennen tot samenwerking met het Humanity House. Men verwacht op 1 juli het nieuwe plan gereed te hebben.

Afhankelijk van het in te dienen plan en de daarvoor noodzakelijke investeringen zal het college bezien of hiervoor eenmalige middelen kunnen worden gevonden.

Besluit

Wij reserveren een budget voor het Museon van €4.000.000. Het gereserveerde budget zal na goedkeuring van een door het Museon in te dienen nieuw beleidsplan met begroting worden toegekend aan het Museon.

Budget 2012	€5.135.256, waarvan €5.019.869 structureel en €115.387 incidenteel voor collectiebeheer
Budget aangevraagd	€5.020.000
Reservering vanaf 2013	€4.000.000

HAAGSE MUSEUMNACHT

Inleiding

In 2010 is de Stichting Haagse Museumnacht opgericht. Deze stichting heeft als doelstelling om ook in Den Haag een museumnacht voor een breed, maar vooral ook jong publiek te organiseren, en heeft dat in de afgelopen jaren succesvol gedaan. De musea in Den Haag liggen, in tegenstelling tot Amsterdam, Rotterdam en Leiden, ver uiteen. Daarom heeft de stichting van begin af aan ook andere gelieerde instellingen de mogelijkheid geboden deel te nemen. De Stichting Haagse Museumnacht is de overkoepelende instelling die de Museumnacht organiseert. Het bestuur wordt ondersteund door een organisatiebureau, dat in nauwe samenwerking met de deelnemende instellingen in Den Haag zorgt voor de daadwerkelijke organisatie van de nacht.

De Museumnacht biedt ook een podium voor diverse podiumkunsten, zoals theatergezelschappen. Deze gezelschappen gebruiken de musea tijdens de Museumnacht als podium. De Stichting Haagse Museumnacht heeft de ambitie om ook de komende jaren een Museumnacht in Den Haag te organiseren. Het is de bedoeling om met name jongeren, tussen de 18 en 35 jaar te bereiken, hen een bijzondere ervaring te bieden en daarmee te verleiden tot herhaalbezoek.

De Museumnacht is een nieuwe aanvrager in het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 – 2016. De gevraagde jaarlijkse structurele bijdrage van de gemeente in de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 is €35.000.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie waardeert het dat instellingen uit diverse disciplines elkaar vinden tijdens de Haagse Museumnacht. De Museumnacht verlevendigt de stad en de vriendelijkheid en gastvrijheid van de deelnemende instellingen zijn buitengewoon charmant. De artistieke meerwaarde van dit evenement ontbreekt in de ogen van de Commissie echter. De Museumnacht is in de eerste plaats een marketinginstrument om de betrokken musea en erfgoedinstellingen bij een breder publiek te promoten. Hierbij vraagt de Commissie zich af of de Museumnacht daadwerkelijk nieuwe serieuze museumbezoekers oplevert. In de wel zeer summiere aanvraag wordt dit niet aangetoond. De Commissie is van mening dat de deelnemende instellingen de kosten voor dit soort evenementen uit eigen middelen dienen te betalen.

Conclusie en advise Adviescommissie

Niet honoreren.

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij verlenen de Stichting Haagse Museumnacht geen subsidie.

Budget 2012	€0
Budget aangevraagd	€35.000
Budget vanaf 2013	€0

MUSICA ANTICA DA CAMERA

Inleiding

Musica Antica da Camera (MAC) is een programmerende en producerende instelling, die zich ten doel stelt de Oude Muziek levend te houden door concerten en projecten met bekend en onbekend repertoire, voornamelijk uitgevoerd door jonge, talentvolle musici. Voorts stimuleert MAC onderzoek naar 'nieuw' repertoire. De concerten worden georganiseerd op historische locaties in Den Haag en omgeving.

Musica Antica ontvangt momenteel een structurele subsidie van €65.533. Voor de meerjarenbeleidperiode 2013 – 2016 vraagt Musica Antica een subsidie van €90.000 per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

MAC is naast het Koninklijk Conservatorium de belangrijkste pijler onder het oude-muziekleven in Den Haag, een rol die de organisatie kan spelen dankzij nauwe samenwerking met verschillende partners in de stad. De Commissie heeft er veel waardering voor dat het MAC niet kiest voor de weg van de minste weerstand en zich niet uitsluitend verlaat op de aantrekkingskracht van bekende musici en populair repertoire. MAC creëert juist een podium voor aanstormend talent en voor muziek die het publiek nog moet ontdekken. Daarnaast past het stimuleren van historisch onderzoek ten behoeve van de programma's bij de wijze van werken waaraan de oude-muzieksector in belangrijke mate zijn onderscheidende reputatie heeft te danken.

De aanvraag van MAC ademt zowel grote gedrevenheid als een aanzienlijke dosis realiteitszin. Men is zich bewust van de veranderingen die zich in het muziekleven en in de financiering ervan voordoen. Het financiële hoofdstuk getuigt van een combinatie van zuinigheid en durf. De durf spreekt met name uit de verhoging van de entreprijzen met 25 à 30% met ingang van het seizoen 2012/2013.

Zonder de inzet van veel vrijwilligers zouden de activiteiten van MAC onbetaalbaar zijn. De Commissie meent dat er aanleiding is om een verhoging van de in 2012 verleende subsidie toe te kennen. Dit is mede omdat de organisatie sinds de oprichting gedragen is door een onbezoldigd artistiek leider, feitelijk de algemeen manager van de stichting. Deze treedt medio 2012 om leeftijdsredenen terug. Daardoor is het aantrekken van een bezoldigde (parttime) artistiek leider noodzakelijk zodat de continuïteit en kwaliteit van deze belangrijke organisatie in de nabije toekomst gewaarborgd kan worden. Een advies om op zoek te gaan naar een onbezoldigd artistiek leider zou irreëel zijn.

Conclusie en advies Adviescommissie

Honoreren: € 90.000

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij verhogen de subsidie aan Musica Antica da Camera conform het advies van de

Adviescommissie. Wij verlenen Musica Antica da Camera voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 een jaarlijkse subsidie van €90.000.

Budget 2012	€65.533
Budget aangevraagd	€90.000
Budget vanaf 2013	€90.000

MUSICON

Inleiding

Stichting Musicon is verantwoordelijk voor een breed aanbod van activiteiten op het gebied van cultuur, in het bijzonder jongerencultuur, amateurkunst, cultuureducatie, festivals en manifestaties.

De stichting is met betrekking tot de uitvoering van de projecten verbonden met Muziek-oefencentrum Musicon (een B.V.); een particulier bedrijf met oefenruimtes, concertzaal, muziekschool en organisatiebureau. De stichting positioneert zich als 'versterker van de Haagse jongerencultuur'. Op het gebied van educatie schakelt de stichting jaarlijks de B.V. Musicon in voor terugkerende programma's die bestaan uit workshops en cursussen die plaatsvinden in buurthuizen en op middelbare scholen en Mbo-opleidingen. Your Stage is het belangrijkste talentontwikkelingsproject van Musicon, waarin cultuur- en onderwijsinstellingen samenwerken. Tevens organiseert Musicon de muziekfestivals Kaderock, Summertime en I Love Hiphop (in samenwerking met coproducent Stichting AIGHT, verantwoordelijk voor de programmering).

In de huidige meerjarenbeleidsplanperiode ontvangt Musicon een structurele subsidie van €89.506 per jaar uit het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 - 2016 en €80.000 vanuit de afdeling Jeugdbeleid. Musicon vraagt voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 €492.286 structurele subsidie aan.

Beoordeling Adviescommissie

Hoewel de Commissie waardering heeft voor een aantal van de activiteiten die Stichting Musicon de afgelopen jaren heeft ontplooid, is de Commissie kritisch over deze aanvraag. De Commissie vindt de verweving tussen Stichting Musicon en het Muziek-oefencentrum niet helder. Daarbij komt dat de opmerking die Musicon maakt in haar beleidsplan over de uitbreiding van oefenruimtes bij het Haags Pop Centrum en de mogelijke gevolgen die daaruit zouden kunnen voortvloeien voor Musicon, een aangelegenheid is voor het Muziek-oefencentrum, dat als commercieel bedrijf geen aanspraak maakt op een structurele subsidie.

Van de vele activiteiten die Musicon organiseert lijkt het talentontwikkelingstraject Your Stage het meest tot de verbeelding te spreken, maar de Commissie is er niet van overtuigd dat Musicon de deelnemers aan Your Stage ook daadwerkelijk een stap verder helpt in het verwezenlijken van hun dromen. De Commissie vindt Your Stage een duur project waarvan het directe rendement moeilijk aantoonbaar is. Daarbij komt dat volgens het Beleidskader Kunst en Cultuur 2013 – 2016 dergelijke begeleidingstrajecten geen prioriteit hebben.

Het valt de Commissie op dat de Stichting Musicon zich in haar projecten ook bezighoudt met welzijnsproblematiek. Hiervoor is subsidie voor kunst en cultuur niet bedoeld.

Het jaarlijkse popfestival Kaderock is verankerd in de wijk Escamp en speelt zich af in en rondom het Muziek-oefencentrum Musicon. Ook in dit geval is de verweving tussen de stichting en de besloten vennootschap, die het Muziek-oefencentrum exploiteert, niet helder. De bezoekersaantallen voor de editie van 2011, de eerste waarvoor entreegeld werd

gevraagd, waren teleurstellend. Kaderock levert in de ogen van de Commissie een te kleine bijdrage aan het culturele klimaat van Den Haag om voor een structurele subsidie in aanmerking te komen.

Bij de begroting van de Stichting Musicon zet de Commissie grote vraagtekens bij de exorbitante stijging van de beheerslasten terwijl de door Musicon te verwachten stijging van overige subsidies en bijdragen uit publieke en private middelen ongefundeerd en uiteindelijk onrealistisch is. Een van de redenen die Musicon geeft voor het vragen van meer subsidie is het feit dat Stichting Musicon tegenwoordig BTW-plichtig is. Het voor Musicon te betreuren gat dat hier valt dient echter niet met subsidiegeld gedicht te worden, meent de Commissie.

Conclusie en advies Adviescommissie

Niet honoreren.

Reactie

De bevinding van de Commissie dat de relatie tussen Stichting Musicon en het als bedrijf opererende muziekcofencentrum niet helder is, onderschrijven wij niet. Bij de verantwoording van subsidies overlegt Stichting Musicon een goedkeurende accountantsverklaring waarmee de rechtmatigheid van de besteding van subsidies wordt aangetoond. Voor ons roept de relatie tussen deze twee organisaties dan ook geen vragen op.

Wij waarderen de rol die Musicon op ondernemende wijze speelt op het vlak van cultuurparticipatie en –educatie voor jeugd en jongeren op het gebied van de popmuziek en jongerencultuur. Wij gaan de mogelijkheid onderzoeken om Musicon in de nieuwe infrastructuur die wordt ontwikkeld voor cultuurparticipatie en -educatie voor de popmuziek en jongerencultuur een rol te laten spelen.

Voor de versterking van de infrastructuur voor beoefening van amateurpopmuziek in Den Haag zien wij mogelijkheden voor een nauwe samenwerking tussen het Haags Pop Centrum en Musicon. Hiervoor verwijzen wij naar de reactie op het Advies over het Haags Pop Centrum.

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie met uitzondering van de relatie tussen Stichting Musicon en het als bedrijf opererende muziekcofencentrum en nemen het advies over.

Besluit

Wij nemen het advies van de Commissie over en beëindigen de subsidie vanuit het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur met ingang van 2013.

Budget 2012	€89.506
Budget aangevraagd	€492.286
Budget vanaf 2013	€0

MUZEE SCHEVENINGEN

Inleiding

Muzee Scheveningen (Muzee) is in 2005/2006 ontstaan uit het samengaan van het Museum Scheveningen en het Zeemuseum. Het museum heeft ten doel het bevorderen van kennis en belangstelling op het gebied van de geschiedenis, de cultuur en het dagelijkse leven van Scheveningen en zijn bewoners en relatie met de zee enerzijds, en anderzijds de zeebiologie in de ruimste zin. Muzee Scheveningen streeft dit doel na door het vormen, documenteren, beheren en onderhouden van een cultuurhistorische collectie (het cultureel erfgoed van Scheveningen) en een natuurhistorische collectie (collectie zeebiologie). Deze collecties worden voor een breed publiek ontsloten via een permanente presentatie, tijdelijke tentoonstellingen, educatieve programma's, publicaties en diverse publieksactiviteiten. Dit alles geschiedt met inzet van zowel professionele medewerkers als vrijwilligers. De afgelopen beleidsperiode heeft Muzee onofficieel als cultuuranker in het stadsdeel Scheveningen gefungeerd.

Muzee ontvangt momenteel een structurele subsidie van €253.299 (peiljaar 2011). Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 wordt een subsidieverhoging van €2.901 gevraagd.

Beoordeling Adviescommissie

Hoewel de opstelling in de fraaie oude school aan de Neptunusstraat op onderdelen beslist charmant te noemen is, vindt de Commissie dat Muzee nadrukkelijker en met meer inventiviteit de verbinding zou moeten leggen tussen de twee deelcollecties. Sommige onderdelen van het heemkundige deel zijn in de ogen van de Commissie bovendien oubollig. Waardering heeft de Commissie wel voor de wisselende tentoonstellingen die een breed scala van onderwerpen over de Scheveningse geschiedenis behandelt. De Commissie staat positief ten opzichte van de samenwerking die Muzee zoekt met het Haags Historisch Museum en Naturalis op het gebied van collectiebeheer en -vorming. De samenwerking met het Haags Historisch Museum zal hopelijk ook op inhoudelijk vlak tot resultaten kunnen leiden.

De Commissie is onder de indruk van het draagvlak dat Muzee heeft in het stadsdeel Scheveningen. De inzet van vrijwilligers is onontbeerlijk voor het functioneren van het museum dat relatief veel (55%) eigen inkomsten genereert. Het publieksbereik is met 30.000 voor een museum van deze omvang heel behoorlijk te noemen. De toekomstplannen van Muzee voor nieuwbouw en uitbreiding van de activiteiten in Scheveningen Haven acht de Commissie zeker in het huidige tijdsgewricht niet realistisch. Muzee kan zijn energie beter richten op het functioneren op de huidige locatie, waar het museum in de ogen van de Commissie de potentie heeft om uit te groeien tot het cultuuranker van Scheveningen. Muzee kan als een laagdrempelige voorziening verbindingen leggen tussen de Scheveningse bevolking en de culturele instellingen van Den Haag. In dit opzicht biedt de programmering van de publieksruimte en de nabijgelegen Lourdeskerk perspectieven en kan de samenwerking met de stadsdeelbibliotheek Scheveningen worden versterkt. Toekenning van een beperkt budget voor de cultuurankerfunctie en detachering van een consulent vanuit het op te richten Expertisecentrum Cultuureducatie (zie ook de paragraaf cultuureducatie) zou Muzee in organisatorisch en financieel opzicht minder kwetsbaar maken.

Conclusie en advies Adviescommissie

Gedeeltelijk honoreren: € 253.299 (prijspeil 2011) en € 45.000 reserveren voor de cultuurankerfunctie.

Reactie

Wij waarderen wat Muzee Scheveningen mede met inzet van vrijwilligers heeft bereikt en delen de mening van de Commissie dat het museum zich in de komende periode niet moet storten in nieuwe huisvestingsavonturen. Onder verwijzing naar hoofdstuk 2 nemen wij ook het advies over om een bedrag te reserveren voor de Cultuurankerfunctie. Wij hebben Muzee gevraagd om een bijgesteld beleidsplan inclusief invulling van de Cultuurankerfunctie.

Besluit

Wij verlenen Muzee Scheveningen voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 een subsidie van €253.299 per jaar en reserveren jaarlijks €45.000 voor een inhoudelijke invulling van de Cultuurankerfunctie, toe te kennen op basis van een goedgekeurd beleidsplan met begroting.

Budget 2012	€253.299
Budget aangevraagd	€256.200
Budget vanaf 2013	€253.299
Reservering voor Cultuurankerfunctie	€45.000

HET NATIONALE TONEEL

Inleiding

Het Nationale Toneel (NT), het stadsgezelschap van Den Haag, is een groot repertoiregezelschap met landelijke functie en uitstraling. Het bespeelt podia in Den Haag en de rest van het land. Vanaf 2009 heeft het gezelschap zijn aanwezigheid in Den Haag vergroot, met ruim 200 voorstellingen in de Koninklijke Schouwburg en het eigen NT-Gebouw. In de toekomst wil het NT nog meer in Den Haag spelen en minder elders. Naast grote zaal voorstellingen in de Koninklijke Schouwburg en producties in het eigen gebouw, wil het NT vlakke vloervoorstellingen maken voor bespeling van Theater aan het Spui. Een aantal voorstellingen zal een grote tournee maken. Groot gemonteerde producties zullen te zien zijn in tien tot vijftien kernsteden verspreid door het land, bij voorkeur in seriebespeling.

De komende jaren bouwt het NT aan een toneelbibliotheek: het op repertoire houden van voorstellingen die hun waarde bewezen hebben. Via een breed aanbod van klassiek en modern theaterrepertoire wil het NT een divers samengesteld publiek bereiken. Daarnaast richt het NT zich op talentontwikkeling en doorstroming van regie-, spel- en ontwerptalent. Voor de periode 2013 – 2016 zal het NT zijn activiteiten uitbreiden met jeugdtheater onder de werktitel NT JONG. Een fusie met jeugdtheatergroep Stella Den Haag gaat hieraan vooraf. Om efficiënter te werken en het kwalitatief hoge toneelaanbod in Den Haag te waarborgen, vormt het NT samen met de Koninklijke Schouwburg en het Theater aan het Spui, De Toneelalliantie. Deze Toneelalliantie richt zich onder meer op internationale programmering, talentontwikkeling en marketing en wil een impuls geven aan de jeugdtheaterfunctie in Den Haag. Ook ten behoeve van toneeleducatie willen deze drie partners gezamenlijk optrekken, door het oprichten van een onafhankelijk opererend projectbureau.

Het NT wordt structureel gesubsidieerd door zowel gemeente als rijk. De gemeentelijke subsidie bedraagt momenteel €3.196.112, die van het rijk €2.396.551 (peiljaar 2011). Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt het NT een subsidie van €3.681.451 per jaar aan bij de gemeente. Een extra budget van €170.000 voor talentontwikkeling maakt hiervan onderdeel uit. Aan het rijk wordt €2.500.000 gevraagd. Voor NT JONG wordt €400.000 aangevraagd bij de gemeente en €500.000 bij het rijk.

Beoordeling Adviescommissie

Het plan van het Nationale Toneel maakt op de Commissie een kundige, bevlogen en ambitieuze indruk. Het voornemen om het jaarlijkse speelplan samen te stellen uit 'nieuwe' en 'bewezen' voorstellingen strookt met de ambitie om een relevante toneelbibliotheek levend en actueel te houden. De Commissie staat positief tegenover het gedifferentieerd bespelen van de Koninklijke Schouwburg, Theater aan het Spui en het eigen gebouw. Zij onderschrijft de mogelijkheden en voordelen van seriebespelingen in tien tot vijftien kerntheaters in het land. Het NT geeft aan zijn vaste bezetting aanzienlijk te willen verhogen (van elf naar achttien acteurs). De noodzaak hiervan wordt volgens de Commissie onvoldoende overtuigend beargumenteerd. Uitbreiding van het vaste ensemble vergroot de activiteitenlasten buitenproportioneel, te meer daar het aantal gespeelde voorstellingen afneemt ($\pm 7\%$), zoals in het plan voorgesteld.

De plannen voor NT JONG zijn in de ogen van de Commissie beloftevol maar nog niet uitgekristalliseerd. Dit is begrijpelijk gezien de hoge tijdsdruk waaronder de fusie met Stella heeft moeten plaatsvinden. Het uitgangspunt om de waterscheiding tussen jeugd- en volwassenentheater te doorbreken biedt volgens de Commissie allerlei mogelijkheden, zeker ook door een gezamenlijke backoffice, zij het dat recht moet worden gedaan aan het bijzondere metier van jeugdtheater en bijbehorende (door Stella opgebouwde) expertise. Een geïntegreerde jeugdtheaterfunctie is zinvol en zou stroken met de landelijke richtlijnen voor de beoogde nieuwe theatervoorzieningen. De Commissie gaat er daarbij van uit dat NT JONG er voor zorg draagt dat de stad Den Haag optimaal van jeugdtheater (van eigen bodem) en bijbehorend educatief maatwerk wordt voorzien. Ook in het licht van de gemeentelijke aandacht voor cultuureducatie onderschrijft de Commissie het belang van een sterk Haags aandeel in de productie van kwalitatief hoogstaand jeugdtheater. Over de aanzienlijke verhoging van het door NT gevraagde gemeentelijke subsidiebedrag is de Commissie minder te spreken. De stijging van de gevraagde subsidie ($\pm 15\%$) in vergelijking met het niveau 2011 – in principe het uitgangspunt van de Commissie – steekt volgens de Commissie schril tegen af tegen het decor van de huidige bezuinigingen en staat op gespannen voet met de verlaging van het aantal voorstellingen. De voorstellingen worden duurder, zonder dat de noodzaak hiervan voldoende wordt onderbouwd. Ook bij de activiteiten ten behoeve van het jeugdtheater leidt de integratie van Stella binnen NT tot een stijging van de directe kosten per voorstelling, daar waar een fusie toch eerder tot een daling van de kosten zou moeten leiden. De Commissie acht daarom in dit tijdsgewricht een verhoging van de subsidie niet wenselijk. De kosten voor talentontwikkeling en het vergroten van het vaste ensemble zijn prioriteiten die binnen de reguliere bedrijfsvoering van het gezelschap moeten worden afgewogen. Hetzelfde geldt voor de – volgens de Commissie zinvolle en logische – initiatieven voor samenwerking binnen de Toneelalliantie en betreffende toneeleducatie.

Daarnaast geeft het NT aan een gestage publieksgroei te verwachten tijdens de komende Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 – 2016 periode. In de begroting is hiermee bij de publieksinkomsten echter geen rekening gehouden. De gemiddelde kaartprijs – volgens de Commissie toch al aan de lage kant voor het tweede landelijke toneelgezelschap – neemt daardoor nog verder af. Hoewel de cijfers onvoldoende inzicht geven in de verdeling tussen bespeling in Den Haag en de rest van het land, vindt de Commissie dat met de genoemde toename van de publieksaantallen de eigen inkomsten verhoogd kunnen worden.

Op grond van het bovenstaande adviseert de Commissie de aanvraag van het NT gedeeltelijk te honoreren met een subsidie van € 3.000.000 en de aanvullende aanvraag voor NT JONG volledig te honoreren op voorwaarde dat ook het rijk de aanvraag van het NT voor NT JONG zal honoreren.

Conclusie en advies Adviescommissie

Gedeeltelijk honoreren: € 3.000.000

Aanvullende aanvraag voor NT JONG: Volledig honoreren: € 400.000 op voorwaarde dat ook het rijk de aanvraag van het NT voor NT JONG zal honoreren.

Beoordeling Raad voor Cultuur

Kwaliteit

Het Nationale Toneel is een vaste waarde in het Haagse en landelijke theaterlandschap. Het aanbod is over het algemeen van constante en voldoende tot hoge kwaliteit. Gekwalificeerde regisseurs, een groot en sterk ensemble en een uitgekiende keuze voor het repertoire staan garant voor degelijke producties die goed aansluiten op de vraag van het Nederlandse theaterpubliek. Met de benoeming van de nieuwe artistiek leider zal het artistieke beleid wellicht iets worden aangescherpt, maar niet wezenlijk veranderen. Hij heeft kwaliteiten als spelregisseur en heeft bewezen klassieke en moderne toneelstukken op een krachtige en aansprekende manier te ensceneren. De plannen voor de toekomst zijn overtuigend. De raad ondersteunt het idee om een 'toneelbibliotheek' te ontwikkelen van producties die op het repertoire blijven staan en die deels door vertrouwde regisseurs van het gezelschap worden geregisseerd. Ook het ensemble draagt bij aan de kwaliteit, continuïteit en herkenbaarheid van het gezelschap. Voor een extra uitbreiding van een kwaliteitsimpuls aan het ensemble gaat het gezelschap coproduceren met NTGent. Het Nationale Toneel heeft de afgelopen jaren naast conventioneel kwaliteitstheater ook artistieke vernieuwing een kans gegeven. Een aantal jonge makers heeft zich bij het gezelschap op eigen wijze kunnen ontwikkelen; een van hen vertrekt nu. De komende periode investeert het gezelschap in de ontwikkeling van twee nieuwe jonge regisseurs; de raad heeft vertrouwen in de keuze die de instelling hiervoor heeft gemaakt.

Publieksbereik

Het Nationale Toneel heeft een uitstekend publieksbereik. Van alle gesubsidieerde gezelschappen trekt het in Nederland verreweg de meeste toeschouwers. Het gezelschap zet repriseseries in als een probaat middel om een productie een groter publiek te gunnen. De instelling heeft realistische ambities geformuleerd op het gebied van publieksbereik. De bezettingsgraad van de voorstellingen mag echter omhoog. De instelling hanteert een goede spreidingsstrategie, waardoor verschillende typen producties afgezet worden voor verschillende typen schouwburgen. De instelling is sterk geworteld in de standplaats en heeft daar een trouw publiek. Terecht heeft het Nationale Toneel de ambitie in de toekomst een jonger publiek te bereiken. In het activiteitenplan wordt echter niet goed uitgewerkt hoe de instelling specifiek deze doelgroep wil benaderen, los van het jongere publiek voor de voorgenomen jeugdvoorstellingen. De raad mist ook een reflectie op de diversiteit van het Haagse publiek.

Cultureel ondernemerschap

De instelling heeft een solide financiële positie. Het Nationale Toneel gedraagt zich als een ondernemende organisatie, die op veel manieren probeert de inkomsten te vergroten. De organisatie is echter niet erg kostenefficiënt; de personeelskosten per voorstelling zijn relatief hoog. De voorgenomen fusie levert opmerkelijk genoeg geen schaalvoordelen op. Het gezelschap zet sterk in op sponsoring en andere private inkomstenbronnen en gaat hiervoor een samenwerkingsverband aan met de Koninklijke Schouwburg. De raad ondersteunt de ambities die de instelling heeft geformuleerd. Op het gebied van marketing heeft de instelling een gedegen strategie uitgezet, waardoor zij goed het publiek en de potenties in beeld heeft.

Educatie

Het Nationale Toneel kiest ervoor de expertise op het gebied van educatie te bundelen. Het gaat samen met de Koninklijke Schouwburg en Theater aan het Spui een nieuw Educatief Bureau oprichten. De raad is van mening dat dit een goede manier is om educatiebeleid in Den Haag op elkaar af te stemmen en de scholen in de stad op een effectieve manier te bereiken. Maar het risico bestaat dat het artistieke beleid en het aanbod op afstand komen te staan van de educatieve programma's. Deze bundeling van activiteiten zou een groter bereik moeten sorteren dan nu in het activiteitenplan wordt genoemd.

(Inter)nationaal belang

Het Nationale Toneel is een stabiele factor en speelt een onmisbare rol in het Nederlandse theaterlandschap. Het maakt producties van constante kwaliteit en heeft een groot bereik in het land. Met de komst van de nieuwe artistiek leider zal dit naar verwachting niet veranderen. Op dit moment is het niet mogelijk uitspraken te doen over het landelijk belang van NT Jong. Het gezelschap wil de komende tijd de internationale banden versterken en meer in het buitenland spelen. De verbintenissen met NTGent en Schauspiel Köln zijn concrete stappen in de richting van een grotere internationale uitstraling.

Talentontwikkeling

Het Nationale Toneel investeert op het gebied van talentontwikkeling in de diepte in plaats van in de breedte. Het gezelschap biedt een aantal jonge makers langlopende trajecten aan, waarin zij ervaring kunnen opdoen en doorstromen naar de grote zaal. In het verleden heeft die benadering zijn vruchten afgeworpen en de raad heeft vertrouwen in de nieuwe maker die Het Nationale Toneel heeft aangetrokken. Het Nationale Toneel heeft goede contacten met de Amsterdamse Theaterschool en initieert ook andere mogelijkheden voor jonge acteurs, regisseurs en vormgevers om ervaring op te doen. De raad prijst het initiatief van Het Nationale Toneel om jonge acteurs een contract voor twee jaar aan te bieden.

Conclusie Raad voor Cultuur

Het Nationale Toneel is het stadsgezelschap van Den Haag en een van de grote theatergezelschappen van Nederland. Het Nationale Toneel is van plan om met jeugdgezelschap Stella Den Haag te fuseren tot een toneelgezelschap dat theateraanbod brengt voor zowel volwassenen als jeugd. Aan de hand van het klassieke en moderne theaterrepertoire wil de instelling de verhalen van deze tijd vertellen, voor mensen in deze tijd. Het Nationale Toneel stelt zichzelf de opdracht aan de hand van de grote verhalen – het theaterrepertoire – de bestaansgrond van toneel in Nederland te waarborgen en te rechtvaardigen. Het wil het publiek van jong tot oud zien als een serieuze partner die zich betrokken voelt, meedenkt en meeleert.

Subsidieadvies Raad voor Cultuur voor Het Nationale Toneel

De Raad voor Cultuur adviseert Stichting Het Nationale Toneel een subsidiebedrag toe te kennen van €2.500.000. Het Nationale Toneel is een gezelschap dat kwaliteitstheater maakt en daarmee een groot publiek in Den Haag en de rest van het land bereikt. Het heeft goede regisseurs en acteurs aan zich verbonden en het vervult zijn taken op het gebied van talentontwikkeling naar behoren. De instelling gedraagt zich als een ondernemende organisatie met een solide verdienmodel, dat echter weinig kostenefficiënt is. Het Nationale Toneel heeft ingetekend op de functie van groot toneelgezelschap. Ook twee andere instellingen in de grote gemeenten hebben voor deze functie subsidie aangevraagd. De raad adviseert de aanvraag van Het Nationale Toneel te honoreren. Voor een toelichting op de onderlinge afweging verwijst de raad naar de inleiding.

Beoordeling

Theateraanbod voor de jeugd

De plannen van Het Nationale Toneel om de taak van Stella Den Haag als jeugdgezelschap over te nemen zijn nog erg intentioneel en onvoldoende uitgewerkt. NT Jong zal als onderdeel van het gezelschap jaarlijks producties voor de vlakke vloer en de grote zaal produceren. De voormalig artistiek leider van Stella Den Haag zal gedurende vier jaar twee producties regisseren. Een nog te werven, niet regisserend intendant zal nadere invulling geven aan deze plannen. Hij of zij kiest eveneens een tweede jong talent dat zich specifiek moet gaan toeleggen op het maken van jeugdtheater. Uit de plannen wordt de meerwaarde van de fusie niet duidelijk. Er is niet uitgewerkt hoe de taken voor regulier theater en jeugdtheater elkaar creatief kunnen beïnvloeden. Het is ook niet overtuigend

dat er, afgezien van de bescheiden inbreng van de voormalig artistiek leider, nauwelijks wordt voortgebouwd op de kennis en ervaring van Stella.

De Raad voor Cultuur adviseert de aanvraag van de Stichting Het Nationale Toneel als jeugdtheater niet te honoreren en pleit ervoor de plek voor een jeugdtheatergezelschap in Den Haag opnieuw open te stellen.

Subsidieadvies van de Raad voor Cultuur voor NT JONG

De raad is kritisch over de aanvraag die Het Nationale Toneel heeft gedaan voor de vervulling van de functie van jeugdgezelschap. Het activiteitenplan is onvoldoende uitgewerkt en de personen in sleutelposities moeten nog worden geworven. De raad ziet in de plannen geen artistieke en bedrijfsmatige meerwaarde; daarnaast wordt met de fusie nauwelijks voortgebouwd op de expertise en ervaring van Stella Den Haag.

Reactie

Ten aanzien van de aanvraag van het Nationale Toneel stemmen wij in met het advies van de Adviescommissie. Daarbij merkt het college op dat de meeste onderdelen die in het plan van de Toneelalliantie zijn benoemd, in het bijzonder talentontwikkeling en cultuureducatie, deel zijn van een groot stadsgezelschap. Met betrekking tot talentontwikkeling merken wij nog op er vertrouwen in te hebben dat het gezelschap deze functie met verve voortzet en mogelijkheden biedt aan jonge acteurs, regisseurs en ontwerpers. Wij juichen de alliantie met Firma Mes toe.

Wij zijn verheugd dat de Raad voor Cultuur het Nationale Toneel als grote toneelvoorziening aanmerkt en geadviseerd heeft de aanvraag van het Nationale Toneel van €2.500.000 te honoreren. Wij gaan ervan uit dat het rijk het advies van de Raad voor Cultuur overneemt. In afwachting hiervan reserveren wij €3.000.000 per jaar.

Het Nationale Toneel en Stella Den Haag willen fuseren en hebben in lijn met de ambities van de gemeente zoals verwoord op pagina 20 van het Beleidskader 'Cultuur van iedereen' en de mogelijkheden die de Regeling Culturele Basisinfrastructuur 2013 – 2016 van het rijk op het gebied van jeugdtheater gaf, een gezamenlijke aanvraag gedaan.

De Adviescommissie beoordeelt het plan van NT JONG als beloftevol, maar nog niet uitgekristalliseerd. De Raad voor Cultuur adviseert het plan van NT JONG niet te honoreren en de jeugdtheaterfunctie in Den Haag te vergeven op basis van een nieuw plan. Het rijk heeft in een wijziging van de Regeling op het specifiek cultuurbeleid (van 24 mei 2012) een bepaling voor het jeugdtheater opgenomen, waarmee deze functie voor (o.a.) Den Haag opnieuw wordt opengesteld en instellingen uiterlijk op 16 juli 2012 een plan kunnen indienen.

Net als de Commissie vindt het college dat het programma voor talentontwikkeling binnen de eigen begroting van het Nationale Toneel moet worden uitgevoerd.

Wij willen het Nationale Toneel en Stella Den Haag in de gelegenheid stellen een beter uitgewerkt plan in te dienen voor NT JONG en reserveren daarvoor €400.000. Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over. Voor zowel het NT als voor NT JONG is dit onder het voorbehoud dat het rijk de aanvragen honoreert.

Besluit

Wij verlenen het Nationale Toneel een subsidie van €3.000.000 per jaar voor de

meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 op voorwaarde dat het rijk het advies van de Raad voor Cultuur overneemt en aan het Nationale Toneel de functie van grote toneelvoorziening (€2.500.000) toekent. Wij reserveren een bedrag van €400.000 voor NT JONG, toe te kennen na indiening van een goedgekeurd bijgesteld beleidsplan met begroting dat ook door het rijk wordt gehonoreerd.

Budget 2012	€3.196.112 + €472.992 (budget Stella Den Haag)
Budget aangevraagd	€3.681.451 + €400.000 voor NT JONG
Budget vanaf 2013	€3.000.000 voor het NT
Reservering vanaf 2013	€400.000 voor NT JONG

NEDERLANDS DANS THEATER

Inleiding

Het Nederlands Dans Theater (NDT) is een gerenommeerd hedendaags dansgezelschap, wereldwijd bekend, dat hoogstaande dansproducties maakt en presenteert op diverse (inter)nationale podia. Hiervoor werkt het gezelschap met excellente dansers en toonaangevende huis- en gastchoreografen. Het NDT is het huisgezelschap van het Lucent Danstheater en bestaat uit NDT 1 en NDT 2, een onderscheid op basis van leeftijd en ervaring van dansers. NDT heeft ook een educatieafdeling die jaarlijks gemiddeld 90 educatieve workshops verzorgt in Nederland en in het buitenland. Jaarlijks organiseert NDT het talentontwikkelingsprogramma Switch en tweejaarlijks het programma Up&Coming Choreographers. Recent zijn een nieuwe artistiek en een nieuwe zakelijk leider aangetreden.

In de periode 2013 – 2016 wil NDT zijn vooraanstaande positie in de hedendaagse dans verstevigen. Het gezelschap blijft zich inzetten voor behoud en overdracht van Nederlands erfgoed in de vorm van belangrijk dansrepertoire van (o.a.) Jirí Kylián, Hans van Manen, Paul Lightfoot en Sol León (gezamenlijk het DNA van het gezelschap). Daarnaast wil de directie meer ruimte voor vernieuwing. Per seizoen is NDT voornemens om 9 nieuwe creaties uit te brengen. Sterker dan voorheen wil NDT maatschappelijke verbindingen leggen: langdurige relaties met de buitenwereld, op basis van maatwerk. Ook cultuureducatie (waaronder publiekseducatie) krijgt meer aandacht en wordt uitgebreid. Het onderscheid tussen NDT 1 en NDT 2 wordt op meer vlakken gemarkeerd. De topgroep NDT 1 verzorgt grote producties met onder meer werk van topchoreografen en aandacht voor vernieuwing. Een aantal NDT 1-dansers krijgt de kans choreografieën te maken binnen een talentontwikkelingsprogramma dat samen met KORZO wordt vormgegeven. NDT 2 zal zich profileren als groep voor talentontwikkeling, van dansers en van aanstormende choreografen. NDT 2 zal ook kleinschaligere dansproducties verzorgen voor bespeling van onder meer Theater aan het Spui.

Op het gebied van marketing en communicatie wil het NDT krachten bundelen met Korzo, Theater aan het Spui, Holland Dance Festival (HDF), Den Haag Marketing en de Gastprogrammering van het Lucent Danstheater.

Het NDT ontvangt in het kader van het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2009 – 2012 een subsidie van €1.935.381 (prijspeil 2011).

Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt het NDT €1.935.381 subsidie per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

Naar het oordeel van de Commissie mag Den Haag nog steeds trots zijn op de internationaal toonaangevende positie van het Nederlands Dans Theater. De Commissie realiseert zich dat die positie de laatste jaren onder druk staat, onder meer door wisseling in de artistieke leiding en omdat een aantal gezelschappen in het buitenland qua stijl naar het NDT is toegegroeid. De Commissie onderschrijft dan ook de analyse in het voorgelegde plan, dat het NDT met hernieuwde aandacht voor experiment, vernieuwing en talentontwikkeling zich weer

meer onderscheidend kan en moet profileren. De recent aangetreden nieuwe directie lijkt zich van die uitdaging bewust. Het plan getuigt van een fris elan. Uit de aanvraag spreekt een duidelijke ambitie om sterker in te zetten op artistieke vernieuwing, maatschappelijke verbindingen, cultuureducatie, draagvlak en talentontwikkeling. De Commissie mist echter wel nog een concrete uitwerking van deze ambities. Zij hoopt en veronderstelt dat de nieuwe directie de daad bij het woord zal voegen. Ook de artistieke keuzes zijn nog weinig concreet. De Commissie verwacht van de nieuwe artistiek directeur dat hij zijn leiderschap, netwerk, charisma, communicatieve en artistieke kwaliteiten inderdaad weet in te zetten voor versteviging en behoud, maar zeker ook voor engagement en pionierszin, zoals deze in het plan in algemene lijnen worden geschetst.

De Commissie staat positief tegenover de plannen om NDT 1 en NDT 2 een meer onderscheidend profiel, doelstelling en repertoire te geven. Zij voorziet een groot aantal mogelijkheden met een flexibeler opzet van NDT 2.

Uit het plan blijkt daarnaast een sterke wil tot samenwerking, een positieve en noodzakelijke ontwikkeling volgens de Commissie. Zij is zeer te spreken over de beoogde, intensieve samenwerking met Korzo op het specialisme van talentontwikkeling en begeleiding en de onderling gemaakte financiële afspraken. Op een aantal vlakken behoeft de beoogde samenwerking echter nog wel een nadere concretisering. Zo verwacht de Commissie dat het NDT met het Holland Dance Festival naast genoemde intenties ook tot vruchtbare afspraken komt op het gebied van cultuureducatie en publieksonwikkeling.

De Commissie heeft wel haar zorgen over het marketing- en communicatiebeleid van het NDT. Dit blijft achter in vergelijking met wat verwacht mag worden op grond van de opgevoerde beheerslasten. Het lijkt de Commissie wenselijk, mogelijk en noodzakelijk dat de deelnemende partijen in het Lucent Danstheater/Dr Anton Philipszaal efficiënter en slagvaardiger op het terrein van marketing, communicatie en publieksonwikkeling met elkaar op zouden moeten trekken.

De aanvrager is voornemens om meer Haags engagement aan de dag te leggen. De Commissie hoopt dat het NDT hier inderdaad werk van maakt. Zij ziet hiervoor tal van kansen en mogelijkheden, te meer daar Den Haag zich als dansstad nadrukkelijk blijft profileren. De investering van de samenwerkende partijen in een dansketen is hiervoor essentieel.

De beoogde meerjarige, internationale partnerships met zogenaamde BRIC-landen maken op de Commissie een attractieve indruk. Ook op het vlak van cultureel ondernemerschap gloren beloftevolle ambities die echter nog voldoende grond missen. De verwachte groei aan eigen inkomsten wordt mager beargumenteerd en lijkt aan de optimistische kant. De Commissie is niet gecharmeerd van het feit dat, ondanks het voorgenomen Haags engagement, het aantal bezoekers in Den Haag de komende periode zowel relatief als in absolute zin afneemt. Zij vraagt zich af wat de ratio achter deze verwachting is. Ook de beheerslasten – met een forse top in de piramide – zijn hoog in verhouding tot de activiteitenlasten en worden weinig inzichtelijk gemaakt. Ambitie en haalbaarheid dienen op meerdere terreinen (zoals educatie)

met elkaar in balans te komen.

Tot slot is de Commissie van mening dat het NDT het rooster van aftreden van de Raad van Toezicht nader moet beschouwen.

De Commissie hoopt en verwacht dat dit Haagse topdansgezelschap genoemde ambities weet waar te maken. Zij adviseert de gemeente het gezelschap daartoe in staat te stellen door het gevraagde bedrag te honoreren.

Conclusie en advies Adviescommissie

Honoreren: € 1.935.381

Beoordeling Raad voor Cultuur

Kwaliteit

Het NDT brengt moderne dans van excellent niveau; het heeft een tableau met dansers van wereldklasse en beschikt over het repertoire van de beste choreografen die in Nederland werken en hebben gewerkt. Een aantal choreografen van internationale allure is vast aan het NDT verbonden. De afgelopen jaren bevond het gezelschap zich intern in onrustig vaarwater: de vorige artistiek directeur heeft het gezelschap slechts een paar jaar geleid en is met ingang van 2012 opgevolgd door een huischoreograaf die al enige tijd een vaste waarde van het gezelschap is. De raad is van mening dat in het activiteitenplan te weinig wordt gereflecteerd op deze geschiedenis, noch op de wijze waarop voor de komende jaren de artistieke koers is uitgezet. In dat opzicht ontbeert het plan visie; er wordt onvoldoende uitgewerkt wat het gezelschap artistiek gezien in petto heeft. De raad hoopt en verwacht niettemin dat de instelling nu uit een artistieke impasse is geraakt en een stabielere periode ingaat, waardoor de programmering de komende jaren ook meer innovatieve impulsen krijgt. De raad is positief over een sterkere profilering van NDT2, waardoor talentontwikkeling van dansers en choreografen meer parallel gaat lopen en de uitstraling voor een jong publiek groter wordt. Ook de intensieve samenwerking met Korzo is van grote waarde voor de ontwikkeling van jong talent. Omdat NDT2 ook in de vlakkevloertheaters zal spelen, vreest de raad in dat segment een verdringing van gezelschappen die door het Fonds Podiumkunsten worden gesubsidieerd. Dit is niet gewenst.

Publieksbereik

Het NDT bereikt een groot publiek en de gemiddelde zaalbezetting is hoog. Het publiek is trouw en de instelling heeft goed in beeld wat de samenstelling ervan is. De aangekondigde locatieprojecten kunnen de banden met het publiek in de stad verder aanhalen. Het nationale bereik buiten de eigen standplaats zal de komende periode nauwelijks stijgen; omdat NDT2 ook in de vlakkevloertheaters gaat optreden, zal de landelijke afzet van NDT1 dus dalen. De raad is van mening dat een nationaal gezelschap van deze statuur een grote verantwoordelijkheid heeft voor het landelijke dansbestel en dat het NDT meer buiten de eigen standplaats – en juist op de grote podia met zijn eerste gezelschap – moet optreden. De raad juicht het toe dat de instelling voor de komende periode een groter nationaal en internationaal publiek kan bereiken door live-uitzendingen in bioscopen.

Cultureel ondernemerschap

Het NDT heeft een solide financiële basis: teruglopende subsidies worden opgevangen, er wordt een gematigd loonbeleid gevoerd en er worden buffers aangelegd voor onvoorziene omstandigheden. De instelling formuleert ook ambities op het gebied van sponsor- en fondsenwerving. Hiervoor gaat de instelling samenwerken met de zogenoemde ‘artistieke zustersteden’. De raad vraagt zich af of de begrote sponsorbedragen realistisch zijn, omdat een gedegen aanpak ontbreekt. Het marketingbeleid van de instelling is gebaseerd op een gedegen publieksanalyse en de publieksinkomsten geven een realistische inschatting van de kansen en mogelijkheden. De instelling kondigt ook aan dat zij

internationale topgezelschappen in Den Haag gaat laten optreden. De raad is van mening dat dergelijke activiteiten niet gefinancierd moeten worden met rijks subsidie.

Educatie

Het NDT beschouwt educatie als een essentiële pijler van zijn activiteiten. De raad is echter van mening dat het bereik ervan, gelet op de positie van de instelling in het dansbestel, de afgelopen jaren nog te klein was. Daarom heeft hij hoge verwachtingen van de voornemens die de instelling aankondigt. Met name het programma 'Move in', dat zich toespitst op de leerlingen in het primair onderwijs, is veelbelovend. De raad ondersteunt de plannen ook *community art* activiteiten te ontwikkelen.

(Inter)nationaal belang

Het NDT is vanwege de kwaliteit van de dansers en het erfgoed van de instelling nationaal en internationaal een gezelschap van grote allure. De afgelopen jaren heeft het ook veel in het buitenland opgetreden. Het NDT beschikt over een internationaal netwerk dat zich volgens de instelling zelf op vele vlakken zal uitbetalen. De raad vindt dat het NDT zijn internationale positie moet behouden en vergroten. Dit hangt ook af van de keuze voor choreografen en de artistieke visie op repertoire die de nieuwe artistiek leider moet ontwikkelen.

Talentontwikkeling

Op het gebied van talentontwikkeling heeft het gezelschap met NDT2 een goede kweekvijver gecreëerd. Het werkt samen met het Koninklijk Conservatorium en heeft een aantal programma's opgezet om dansers te scouten en zich te laten ontplooiën. Voor de komende periode zet het NDT zwaar in op talentontwikkeling door twintig procent van het subsidiebedrag van de gemeente Den Haag hieraan te besteden. De instelling zal nauwer samenwerken met Korzo en noemt een aantal programma's die de ontwikkeling van choreografen moet ondersteunen. Ook een sterkere nadruk op talentontwikkeling in NDT2 biedt een positieve impuls aan dit beleid. De plannen geven echter nog geen garantie dat er uiteindelijk een goede doorstroom van jong choreografisch talent naar de beroepspraktijk zal zijn.

Subsidieadvies Raad voor Cultuur

De Raad voor Cultuur adviseert Stichting Nederlands Dans Theater een subsidiebedrag toe te kennen van €5.920.000. De raad is van mening dat het NDT dansproducties van topkwaliteit ontwikkelt die een grote internationale uitstraling hebben. Hij vindt wel dat in het plan te weinig de artistieke koers is uitgezet die de nieuwe artistiek directeur wil varen. De raad hoopt daarnaast op meer innovatieve impulsen. De raad waardeert de sterkere nadruk op talentontwikkeling en een sterkere profilering van NDT2. Het NDT heeft een groot en trouw publiek, maar de raad is van mening dat de instelling in Nederland te weinig buiten de standplaats optreedt. Het NDT heeft op het gebied van het ondernemerschap een solide aanvraag ingediend. Wat sponsor- en fondsenwerving betreft is het wel erg ambitieus.

Reactie

Den Haag blijft zich als dansstad nadrukkelijk profileren. Het boegbeeld van dit profiel is het Nederlands Dans Theater (NDT). Wij vertrouwen erop dat het NDT zich met een nieuwe directie, zowel artistiek als zakelijk, de komende jaren weer zal vernieuwen en ontwikkelen. Wij juichen de samenwerking tussen NDT met andere Haagse culturele instellingen toe, zowel met de partners van Danskern Den Haag als met de partners op het Spuiplein (inclusief Koninklijk Conservatorium). Hiermee versterkt het NDT zijn positie in de stad en draagt het bij aan de ontwikkeling en instandhouding van de dansketen in Den Haag. Op het gebied van

talentontwikkeling heeft de beoogde intensieve samenwerking met Korzo geleid tot onderlinge financiële afspraken die zijn opgenomen in de exploitaties van beide instellingen. Dit geeft ons alle vertrouwen dat instellingen het als een gezamenlijke verantwoordelijkheid zien ook dit essentiële onderdeel in de dansketen vorm te geven.

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over, ervan uitgaand dat het rijk het advies overneemt van de Raad voor Cultuur om een subsidie van €5.920.000 per jaar aan het NDT toe te kennen.

Besluit

Wij continueren de subsidie voor de meerjarenbeleidsplanperiode Kunst en Cultuur 2013 – 2016 aan het Nederlands Dans Theater op het huidige niveau, op voorwaarde dat het rijk het advies overneemt van de Raad voor Cultuur om €5.920.000 subsidie aan het NDT toe te kennen.

Budget 2012	€1.935.381
Budget aangevraagd	€1.935.381
Budget vanaf 2013	€1.935.381

NEDERLANDS MUZIEK INSTITUUT

Inleiding

Het Nederlands Muziek Instituut (NMI) stelt zich ten doel het Nederlandse gecomponeerde muzikale erfgoed te verwerven, bewaren, conserveren, ontsluiten en beschikbaar te stellen ten behoeve van onderzoek, onderwijs en muziekbeoefening, zowel voor professionals als voor amateurs, in Nederland en daarbuiten. Het NMI verzamelt systematisch archieven van componisten en uitvoerende musici. In opdracht van de gemeente Den Haag beheert het NMI de gemeentelijke collecties op dit gebied.

Het NMI is sinds 2001 gevestigd in de Koninklijke Bibliotheek (KB) en is in 2006 formeel verzelfstandigd van het Gemeentemuseum Den Haag. Behalve de bladmuziekcollecties van Stichting Musica Neerlandica en het Gemeentemuseum Den Haag zijn er vele andere collecties en archieven samengebracht. Na de verzelfstandiging is er tussen het NMI en de gemeente een convenant gesloten voor het beheer van de gemeentelijke collecties. Het instituut is toegankelijk voor bezoekers die zowel ter plaatse als via de website antwoord kunnen krijgen op hun vragen.

Het NMI ontvangt momenteel een structurele subsidie van zowel de gemeente als het rijk. Aangezien de subsidie van het rijk dreigt weg te vallen, is het NMI samenwerkingsgesprekken aangegaan met het Haagse Gemeentearchief (HGA). Deze gesprekken bieden uitzicht op een exploitatiemodel waarin de activiteiten van het NMI grotendeels voorgezet kunnen worden met alleen de gemeentelijke subsidie.

De structurele gemeentelijke subsidie bedraagt momenteel €374.173 (prijspeil 2011). Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt het NMI een gemeentelijke subsidie van €374.173.

Beoordeling Adviescommissie

Het Nederlands Muziek Instituut vervult een belangrijke taak in het behoud en de ontsluiting van het Nederlandse muzikale erfgoed. Hoewel ongeveer 60% van de collectie behoort tot de collecties van de gemeente Den Haag en de collectie van Musica Neerlandica voortkomt uit de privécollectie van de violist Willem Noske, voert het NMI onmiskenbaar een nationale taak uit. Dit wordt ook weerspiegeld in het feit dat Musica Neerlandica door de rijksoverheid geplaatst is op de lijst van beschermde collecties onder de Wet tot behoud van cultuurbezit. Het is in de ogen van de Commissie dan ook vanzelfsprekend dat het rijk een financiële medeverantwoordelijkheid heeft genomen voor het NMI. De Commissie betreurt het zeer dat het rijk op deze opvatting terugkomt en zich niet langer verantwoordelijk voelt voor het muzikale erfgoed van Nederland en de subsidiëring van het NMI dreigt te stoppen. Dit valt vooral te betreuren omdat het naar alle waarschijnlijkheid niet langer mogelijk zal zijn de collecties binnen het erfgoedcluster naast het Haagse Centraal Station te raadplegen, in nauwe samenhang met de muziekcollecties van de KB.

De Commissie onderkent het belang van het NMI voor het muziekleven, en zij staat dan ook op het standpunt dat het wegvallen van de rijkssubsidie geen aanleiding mag zijn om de gemeentelijke bijdrage te stoppen, dit op voorwaarde dat de integratie in het HGA inderdaad

tot stand komt.

De Commissie stelt wel vast dat het NMI de afgelopen jaren onvoldoende naar buiten gericht heeft geopereerd. Daarnaast vraagt zij zich af of er niet meer voortgang had kunnen worden gemaakt bij de ontsluiting van de muziekcollecties. In een tijd waarin kunstinstellingen toch geen misverstand mogen laten bestaan over de rol die zij spelen en het belang daarvan, heeft het NMI zichzelf tekort gedaan en kansen onbenut gelaten om een duidelijk zichtbaar en onverwisselbaar eigen profiel te ontwikkelen.

Ook vraagt de Commissie zich af waarom niet eerder is gestreefd naar integratie in een grotere erfgoedorganisatie, alleen al vanwege de mogelijkheid om de relatief hoge overhead te reduceren. De Commissie heeft er begrip voor dat de organisatie zich overvallen voelde door de bezuinigingsplannen van het rijk, maar is van mening dat sneller actie ondernomen had kunnen worden om de toekomst van het NMI veilig te stellen. De recent gestarte samenwerkingsgesprekken met het HGA hadden in dit stadium concreter kunnen zijn.

Ten aanzien van de uiteindelijk gepresenteerde samenwerkingsplannen merkt de Commissie met genoegen op dat deze uitzicht bieden op een acceptabele oplossing voor beheer en ontsluiting van de NMI-collecties. De kennis van het HGA op het gebied van beheer van papieren collecties en vooral in het digitaal ontsluiten daarvan, kan voor het NMI van grote meerwaarde zijn. In financieel opzicht zijn de plannen echter nog niet helemaal uitgekristalliseerd, met name als het gaat om de incidentele kosten die gemoeid zijn met een verhuizing van de KB naar het HGA. In de ogen van de Commissie zou in een nieuwe situatie de formatie van het NMI verder moeten worden beperkt tot 3 à 3,5 fte. Met een lager subsidiebedrag kan het NMI zich dan inspannen om incidentele middelen te werven voor projecten die leiden tot een snellere ontsluiting van de collecties.

Conclusie en advies Adviescommissie

€ 300.000 reserveren, in afwachting van een nader uitgewerkt plan.

Beoordeling Raad voor Cultuur

Kwaliteit

Het Nederlands Muziek Instituut functioneerde tot voor kort als ondersteunende instelling binnen de sector podiumkunsten. In 2011 is besloten de ondersteunende instellingen voor deze sector niet langer voor subsidiëring in aanmerking te laten komen. Daarmee wordt de instelling in haar voortbestaan bedreigd. Het NMI is de enige instelling in Nederland die zich toelegt op het structureel verzamelen en beschikbaar stellen van Nederlandse klassieke en hedendaagse muziek. De instelling beheert en ontsluit niet alleen het Nederlands muzikaal erfgoed, maar wil het jonge componisten ook mogelijk maken hun werk te laten uitgeven. De instelling positioneert zich vooral als archief, bibliotheek en uitgeverij. Het NMI langs de museale meetlat leggen, doet naar de mening van de raad geen recht aan deze bijzondere instelling. Dat betekent volgens de raad niet dat de collectie, die voor musici van eminent belang is, niet moet worden geborgd

Subsidieadvies voor Cultuur

De Raad voor Cultuur adviseert Stichting Nederlands Muziek Instituut geen subsidie toe te kennen. Het is geen museum, maar een collectie-instituut en komt derhalve niet in aanmerking voor subsidie op grond van artikel 3.23 van de regeling. Het Nederlands Muziek Instituut (NMI) dreigt het onderspit te delven als gevolg van de bezuinigingen op cultuur. Het collectie-instituut herbergt het Nederlands muzikaal erfgoed. Voor musicerend Nederland staat het belang van deze collecties als een paal boven

water. De instelling positioneert zich, in samenwerking met Donemus (de uitgeverij van bladmuziek voor componisten), als collectiebeherend instituut. Uit de taakbeschrijving blijkt duidelijk dat het hier om een archief gaat en niet om een instelling met een museale functie. De raad vindt dat de collectie van het Nederlands Muziek Instituut moet worden geborgd.

Reactie

Het Nederlands Muziek Instituut (NMI) beheert een collectie die voor een deel gemeentelijk eigendom is en voor een deel eigendom is van een particuliere stichting. Het rijk verleent tot en met 2012 subsidie voor het particuliere deel van de collectie. Het NMI heeft vanaf eind 2009 gezocht naar een samenwerkingspartner om de organisatie te verstevigen. Eind 2010 werden de fusiegesprekken door het Muziek Centrum Nederland gestaakt en gesprekken met diverse andere mogelijke partners boden onvoldoende perspectief. Evenals de Commissie ziet het college de meerwaarde van de nu voorgestelde samenwerking met het Haags Gemeentearchief (HGA). Het HGA beheert zelf ook een interessante collectie muziekarchieven en beide instellingen maken veel werk van de digitale ontsluiting van hun collecties en kunnen elkaar hierin versterken.

De verzameling van het NMI werd door de Raad voor Cultuur gekwalificeerd als van eminent belang, maar de Raad vond het NMI eerder een archiefinstelling dan een museum en keurde de aanvraag bij het rijk voor een museale functie niet goed.

Besluit

Wij reserveren voor het NMI een budget van €300.000. Dit bedrag zal worden toegekend na goedkeuring van een plan voor samenwerking met het HGA, te schrijven samen met het HGA. Dit plan zal moeten uitgaan van het bedrag en de gewenste zichtbaarheid zoals genoemd in het advies van onze Adviescommissie.

Budget 2012	€377.092
Budget aangevraagd	€374.173
Reservering vanaf 2013	€300.000

NEST

Inleiding

Nest is een platform voor hedendaagse beeldende kunst met een tentoonstellingsruimte in de broedplaats aan het De Constant Rebecqueplein (DCR). Hier wordt ook ruimte geboden aan Zeebelt, Danslab, LOOS en de studio's van meer dan 35 kunstenaars en ontwerpers. De doelstelling van Nest is om mensen met potentiële culturele interesse op een laagdrempelige manier in aanraking te laten komen met hedendaagse beeldende kunst van hoge kwaliteit. Nest wil dit realiseren door de rol van intermediair tussen kunstenaar en publiek op zich te nemen. Nest organiseert exposities met daaromheen een randprogrammering en educatieactiviteiten, zoals Verwend Nest, voor kinderen tussen de 6 en de 12 jaar, met workshops om hedendaagse beeldende kunst te ontdekken. Met BizzNest en NestBest biedt het een scala van informele activiteiten in een alternatieve setting voor bedrijven en particuliere organisaties. Nest is sinds de oprichting in 2007 inhoudelijk en organisatorisch gegroeid en heeft inmiddels landelijke bekendheid verworven.

Nest is een nieuwe aanvrager. In 2011 heeft NEST van de gemeente €60.000 uit de regeling Culturele Projecten ontvangen en €24.000 aan incidentele middelen vanuit de subsidie Broedplaatsen. Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt Nest €150.000 subsidie per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie heeft waardering voor het heldere, goed geschreven plan. Nest organiseert kwalitatief hoogwaardige exposities en activiteiten die toch laagdrempelig zijn. Nest trekt dan ook steeds meer publiek. De presentaties zijn voornamelijk thematisch ingerichte groepstentoonstellingen die doorgaans een artistiek hoog niveau hebben. Nest maakt op vele manieren hedendaagse kunst aantrekkelijk voor een groot publiek en biedt via de Nestshop werk van gerenommeerde kunstenaars te koop aan voor relatief lage prijzen. De goed uitgewerkte concepten voor de vele educatieve activiteiten (waaronder het originele concept Verwend Nest voor 6- tot 12-jarigen) zijn aansprekend, innovatief en succesvol. Voor de Commissie is het duidelijk dat Nest de stap heeft gemaakt van 'veelbelovend' naar 'volwassen' en een duidelijk, eigen profiel heeft ontwikkeld. De programmering gecombineerd met een goede communicatiestrategie heeft ervoor gezorgd dat Nest ook landelijk en internationaal zichtbaar is. De Commissie ziet dat Nest veel samenwerkingsverbanden heeft en het lijkt haar logisch dat Nest een inhoudelijk leidende rol gaat spelen bij de verdere invulling van broedplaats DCR.

De Commissie vindt dat Nest een toonbeeld is van modern cultureel ondernemerschap. Nest doet goed aan 'nesting' en heeft vriendenclubs voor particulieren en bedrijven opgericht die extra inkomsten zouden kunnen genereren. De begroting van Nest is echter niet op alle punten overtuigend. De verwachte stijging van publieks- en sponsorinkomsten, getuigt in het huidige tijdsgewricht niet van realiteitszin. De verdubbeling van het bedrag voor de kosten voor grafische vormgeving en de stijging van bijna 400 % voor het honorarium voor een freelance conservator, vindt de Commissie onverantwoord. De Commissie adviseert dan ook om niet het gevraagde bedrag te honoreren. In het huidige tijdsgewricht dient Nest scherpe

keuzes te maken wat betreft de bedrijfsvoering, inclusief het aantal fte's en de hoogte van vergoedingen.

Conclusie en advies Adviescommissie

Gedeeltelijk honoreren: € 100.000

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij verlenen Nest een subsidie van €100.000 per jaar voor de periode 2013 – 2016 conform het advies van de Adviescommissie.

Budget 2012	€0
Budget aangevraagd	€150.000
Budget vanaf 2013	€100.000

NEW DUTCH ACADEMY

Inleiding

De New Dutch Academy (NDA) is een ensemble dat zich toelegt op de historisch geïnformeerde uitvoeringen van orkestmuziek en kamermuziek uit de 18de en begin 19de eeuw. In de periode 2013 – 2016 wil de NDA zijn activiteiten aanzienlijk uitbreiden van 14 naar 35 programma's/projecten, waartoe onder andere operaproducties en cd-opnamen behoren. De NDA presenteert zich ook als onderzoeklaboratorium voor de muziek uit de 18de eeuw.

New Dutch Academy ontvangt momenteel een structurele subsidie van €73.494. Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt zij €150.000 per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie is er zich van bewust dat de NDA in het verleden naam heeft gemaakt met interessante projecten, onder andere rond de muziek die in de 18de eeuw voor het hof van de Oranjes werd gecomponeerd en met door de vakpers geprezen orkestprogramma's en cd-opnamen. De onderhavige subsidieaanvraag roept evenwel zeer ernstige twijfels op. Deze twijfels worden ook gevoed door de omstandigheid dat de NDA in de nu aflopende subsidieperiode 2009 – 2012 onder andere bij de tussentijdse evaluatie in 2010 maar ook op andere momenten aanleiding gaf tot een negatief antwoord op de vraag of men de 'operatie' wel onder controle had. Zo was de tussentijdse evaluatie feitelijk niet mogelijk omdat de NDA niet tijdig de jaarstukken kon overleggen. Maar ook zonder deze kennis leidt de analyse van de plannen voor 2013 – 2016 de Commissie tot de conclusie dat het feitelijk ondenkbaar is dat de NDA de 35 programma's en projecten die het jaarlijks op de agenda zet ook kan realiseren, ook niet met de voorgenomen uitbreiding van de organiserende staf.

De aanvraag getuigt van een gebrek aan realiteitszin. Dat spreekt om te beginnen al uit de veronderstelling dat het verzoek om het gemeentelijk subsidiebedrag te verdubbelen tot € 150.000 niet bezwaarlijk kan zijn – immers slechts 'circa 0,3% van de door de Gemeente beschikbaar gestelde cultuurbegroting'.

Het gebrek aan realiteitszin spreekt wellicht het duidelijkst uit de aanzienlijke bedragen die men denkt te kunnen verwerven uit sponsoring en andere bronnen, bijvoorbeeld € 100.000 aan sponsoring in 2013 tegen géén opbrengsten in 2011. De NDA licht nauwelijks toe hoe een dergelijk bedrag zal worden gegenereerd. Volgens de begroting rekent de NDA eveneens op een bijdrage van € 100.000 'subsidie ministerie OCW of cultuurfondsen', terwijl is komen vast te staan dat bij het Fonds Podiumkunsten geen aanvraag van de NDA is binnengekomen.

De Commissie kan niet anders dan vaststellen dat de aanvraag van de NDA ongeloofwaardig is. De NDA zou er dan ook goed aan doen orde op zaken te stellen, waartoe ook het wegwerken van het negatief eigen vermogen behoort, om vervolgens eventueel een nieuwe start op een veel bescheidener schaal te overwegen. Te zijner tijd kan dan projectsubsidie worden aangevraagd, bijvoorbeeld voor projecten over de achttiende-eeuwse hofmuziek in Den Haag. Uit deze aanbeveling mag blijken dat de Commissie betreurt dat de NDA de zaken

uit de hand heeft laten lopen en dat daarmee een bijzonder onderdeel van de Haagse oude-muziekscene teloor lijkt te gaan.

Conclusie en advies Adviescommissie

Niet honoreren.

Reactie

New Dutch Academy heeft de afgelopen periode met enthousiasme een bijdrage geleverd aan het Haagse muzikale leven. Het college spreekt hiervoor zijn waardering uit. Desalniettemin onderschrijven wij het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij beëindigen de subsidie aan de New Dutch Academy met ingang van 2013.

Budget 2012	€73.494
Budget aangevraagd	€150.000
Budget vanaf 2013	€0

NEW EUROPEAN ENSEMBLE

Inleiding

Het New European Ensemble (NEuE), opgericht in 2008, opereert in bezettingen die variëren van drie tot vijftientig musici. Het ensemble legt zich toe op de uitvoering van muziek uit de 20ste en 21ste eeuw, en stelt zich daarbij ten doel zijn programma's te plaatsen in een maatschappelijke context. Het NEuE werkt in interdisciplinaire samenwerkingsprojecten samen met gerenommeerde componisten, maar ook met aanstormend talent. Daarnaast biedt het ensemble educatieve programma's aan.

In de komende jaren wil het NEuE in standplaats Den Haag onder andere een aantal maatschappelijk relevante projecten ontwikkelen met als thema 'vrede en recht', en deze programma's ook elders in het land en in het buitenland uitvoeren.

Het New European Ensemble is een nieuwe aanvrager binnen het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 - 2016. Voor de meerjarenbeleidperiode 2013 – 2016 vraagt het ensemble een subsidie van €125.000 per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

Naar het oordeel van de Commissie heeft het NEuE de potentie zich te ontwikkelen tot een van de prominente ensembles voor nieuwe muziek in Nederland en in Europa. De musici behoren tot de beste van hun generatie, wat alleen al kan worden afgeleid uit de uitgesproken lovende recensies die de muzikpers in binnen- en buitenland aan verschillende programma's wijdde. Een van de meest recente spraakmakende projecten is het in samenwerking met het Koninklijk Conservatorium gerealiseerde Saariaho Festival Den Haag.

In het Beleidskader wordt terecht vastgesteld dat het Haagse muziekleven een middensegment van florierende ensembles ontbeert. Het lijdt geen twijfel dat het NEuE deze leemte voor een belangrijk deel kan vullen. Daarnaast kan het ensemble een belangrijke rol spelen in het nieuwe Den Haag Huis voor de Nieuwe Muziek, niet alleen vanwege zijn artistieke kaliber, maar ook omdat het is samengesteld uit musici die voor de programma's en projecten vanuit heel Europa aanreizen. De internationale samenstelling van het ensemble kan niet anders dan een gunstig effect hebben op de uitwisseling binnen de 'scene' van het Huis. In dit verband is nog van belang dat het NEuE het tot zijn taak rekent jonge componisten en afgestudeerden van het Koninklijk Conservatorium door middel van compositieopdrachten te ondersteunen bij het begin van hun professionele loopbaan, en dat het ensemble de muziek van Haagse componisten ook opneemt in de programma's waarmee het door Nederland en daarbuiten toert. De Commissie hecht grote waarde aan de voorgenomen activiteiten van het NEuE op het gebied van de educatie, in het bijzonder vanwege de verbinding die wordt gelegd tussen de muziek en de maatschappelijke context.

Het NEuE heeft in de eerste jaren van zijn bestaan met beperkte inzet van overheadkosten al veel gerealiseerd. In de periode 2013 – 2016 wil het ensemble zijn Haagse activiteiten zeer fors uitbreiden: minimaal zes middelgrote en grote projecten en een aantal kamermuziekprogramma's. De Commissie is van mening dat deze Haagse plannen

vermoedelijk te ambitieus zijn voor wat de te genereren publieke belangstelling betreft.

Tot slot wil de Commissie vaststellen dat voor het lanceren en opbouwen van het Den Haag Huis voor de Nieuwe Muziek van alle betrokkenen inspanningen nodig zullen zijn waarvoor niet per se een budget beschikbaar is. Vanwege deze overweging en onder verwijzing naar de ambitie van het nog jonge NEuE om ook buiten Den Haag een plaats in de eerste rijen van het internationale muziekleven te veroveren, is de Commissie niet gecharmeerd van het bedrijfsrisico zoals het ensemble dat in zijn aanvraag opvoert, namelijk dat bij het niet tot stand komen van een professionele organisatiestructuur opheffing van het ensemble dreigt. De Commissie gaat ervan uit dat het NEuE zijn plaats in het Haagse muziekleven verwerft door de subsidie te investeren in de programma's en niet in overhead. De Commissie adviseert een subsidie van € 75.000 toe te kennen, mits het NEuE het aantal grote of middelgrote projecten beperkt tot vier.

Conclusie en advies Adviescommissie

Gedeeltelijk honoreren: € 75.000

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij verlenen het New European Ensemble voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 conform het advies van de Adviescommissie een jaarlijkse subsidie van €75.000.

Budget 2012	€0
Budget aangevraagd	€125.000
Budget vanaf 2013	€75.000

OPERA2DAY

Inleiding

De Stichting OPERA2DAY heeft als doelstelling de productie van opera- en muziektheatervoorstellingen in en vanuit Den Haag. Binnen de programmering ligt het zwaartepunt op de vroege opera, waarbij ernaar wordt gestreefd door onconventionele ensceneringen en presentatievormen een breed publiek te bereiken. De stichting wil het voortouw nemen bij de ontwikkeling van een operaleven in Den Haag, en wil dat doen in samenwerking met verschillende Haagse instellingen. OPERA2DAY spreekt van een ideale humuslaag in een stad met een conservatorium met een operaopleiding, een zangklas en een vermaarde afdeling voor oude muziek.

Sinds 2007 heeft OPERA2DAY een aantal door de vakpers geprezen operaprojecten gerealiseerd. Door het inrichten van een structurele maar flexibele projectorganisatie wil de stichting jaarlijks in ieder geval twee projecten realiseren.

Stichting OPERA2DAY is een nieuwe aanvrager binnen het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 – 2016.

Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt zij een subsidie van €275.000 per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie is enthousiast over het plan van OPERA2DAY, en zij heeft vertrouwen in de potentie van de organisatie om de ambitieuze woorden in daden om te zetten. Dat vertrouwen is gebaseerd op de kwaliteit van de projecten die tot nu toe zijn gerealiseerd, waarbij men heeft laten zien dat met beperkte middelen belangwekkende podiumproducties konden worden gerealiseerd. Tot die beperkte middelen behoort de kostenefficiënte organisatie. De drive om iets te creëren dat Den Haag nog ontbeert, spreekt ook uit het engagement van de zangers en orkestleden die tot nog toe voor een minimale gage werken. In de jaren 2013 – 2016 wil OPERA2DAY een volgende stap zetten, en in samenwerking met onder andere het Koninklijk Conservatorium, een aantal Haagse podia en instrumentale ensembles in elk geval twee producties per jaar realiseren, waarbij aan één van de producties een intensief educatieproject wordt gekoppeld. Voor de bezetting van de producties worden jonge talenten ingezet, vaak in combinatie met een ervaren kracht. Bij dit alles is het zakelijk uitgangspunt onder andere dat de uitvoerenden een behoorlijke gage ontvangen, maar ook dat een productie alleen doorgaat wanneer de financiering rond is – een passende benadering in een tijd waarin vertrouwen op de goede afloop van nog uitstaande aanvragen bij sponsors en fondsen meer dan ooit een groot risico inhoudt.

De Commissie is van mening dat de plannen van OPERA2DAY de belofte van een verrijking van het Haagse muzikleven inhouden, een muzikleven dat althans op enkele onderdelen te schraal is. Een initiatief waarvan op goede gronden mag worden aangenomen dat het nieuw leven in de brouwerij brengt, verdient ondersteuning. De Commissie adviseert om met het oog op de beperkte omvang van dat budget niet het gehele gevraagde bedrag toe te kennen.

Conclusie en advies Adviescommissie

Gedeeltelijk honoreren € 200.000

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij verlenen OPERA2DAY conform het advies van de Adviescommissie voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 een jaarlijkse subsidie van €200.000.

Budget 2012	€0
Budget aangevraagd	€275.000
Budget vanaf 2013	€200.000

PAARD VAN TROJE

Inleiding

Met zo'n 500 activiteiten en 200.000 bezoekers per jaar is het Paard van Troje de grootste instelling in Den Haag op het gebied van (pop)muziek. Het Paard van Troje biedt een brede en gevarieerde programmering in drie zalen met verschillende bezoekerscapaciteit. Daarnaast organiseert het Paard *spoken word* en multidisciplinaire programma's. Het Paard van Troje geeft in haar programmering gestalte aan de complete keten van popmuziek: van het Paardcafé (capaciteit 200 bezoekers) voor beginnende artiesten, via de kleine zaal (300) voor iets grotere regionale, landelijke en internationale acts tot aan de grote zaal (1100) voor gerenommeerde artiesten en publiekstrekkingen uit alle windstreken. Het Paard van Troje wordt gerekend tot de zes grote poppodia van Nederland en heeft daarmee een uitstraling tot ver buiten Den Haag.

In de komende beleidsperiode concentreert het Paard van Troje zich programmatisch op avant-garde acts, de hardere genres (Metal en echte rock) en een dance-programmering waarin het gat gedicht wordt tussen de grote houseparty's en de meer kleinschalige undergroundprogrammering op dit gebied. Het Paard van Troje wil minimaal een keer per jaar een Metaalfestival in samenwerking met het Rotterdamse Baroeg organiseren en de succesvolle samenwerking met andere organisaties binnen Den Haag continueren.

Het Paard van Troje ontvangt momenteel een structurele subsidie van €1.238.640. Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt het Paard €1.318.000 subsidie per jaar aan, waaronder een bedrag van €80.000 voor de omzetting van de WIW-banen naar reguliere dienstverbanden.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie is enthousiast over de rol die het Paard van Troje in Den Haag vervult en heeft waardering voor de artistieke kwaliteit en diversiteit in de programmering. Het Paard van Troje weet hiermee een groot publiek te bereiken. Hierin schuilt tegelijkertijd het gevaar dat de programmering soms te gemakzuchtig is en teveel mainstream gericht. Afgezien van de nachtprogramma's in het weekeinde, met hoogwaardige en vernieuwende dance en aanverwante stijlen, vindt de Commissie dat de reguliere programmering van popmuziek avontuurlijker kan. De zelfbewustheid die de organisatie uitstraalt bij het hanteren van bepaalde programmaformules mag niet leiden tot zelfgenoegzaamheid.

De Commissie prijst het Paard van Troje voor haar samenwerking met andere instellingen in de stad en wil in dit verband de festivals State X New Forms (i.s.m. het Haags Pop Centrum) en Dag in de Branding (i.s.m. de Johan Wagenaar Stichting) niet onvermeld laten. Binnen de Metropoolregio Rotterdam – Den Haag kan het Paard van Troje een regionale rol van betekenis spelen nu Rotterdam vooralsnog niet de beschikking heeft over een poppodium van vergelijkbare grootte.

De Commissie beoordeelt de bedrijfsvoering van het Paard van Troje (70% aan eigen inkomsten) als voorbeeldig. De gevraagde € 80.000 voor het kunnen omzetten van verdwenen WIW-banen naar reguliere dienstverbanden, is volgens de Commissie onderdeel van het

bedrijfsrisico en moet door de organisatie zelf kunnen worden opgelost.

Ten aanzien van educatie valt op dat het Paard van Troje dit traject overlaat aan andere partners, bijvoorbeeld in de samenwerkingsprojecten met het Haags Pop Centrum. De stelling van de organisatie dat het Paard van Troje als instituut een voorbeeld van educatie op zich zou zijn, vindt de Commissie getuigen van zelfoverschatting. Het Paard zou op het gebied van educatie een extra inspanning kunnen doen.

Het ingediende plan van het Paard is niet erg ambitieus, maar wel realistisch.

Conclusie en advies Adviescommissie

Gedeeltelijk toekennen € 1.238.640

Reactie

In 2012 viert het Paard van Troje haar 40-jarig bestaan als hét poppodium van popstad Den Haag. In de afgelopen vier decennia heeft het poppodium in verschillende opzichten roerige tijden doorstaan. In de huidige economisch lastige tijden slaagt het Paard van Troje erin met ondernemerschap de bedrijfsvoering gezond te houden. Wij onderschrijven de positieve beoordeling van de Adviescommissie hierover.

Met de Adviescommissie vinden wij een avontuurlijke programmering belangrijk, waarbij aansluiting bij de steeds veranderende voorkeuren van liefhebbers van popmuziek niet uit het oog mag worden verloren.

Ten aanzien van het festival State X New Forms is de Commissie positief, al geeft zij in haar advies aan dat de tegenvallende festivalformule van de editie 2011 niet voor herhaling vatbaar is. Omdat ontevredenheid over de oude festivalopzet voor het Paard van Troje en het Haags Pop Centrum juist aanleiding was om een nieuwe formule te onderzoeken, zullen de organisaties voor State X New Forms opnieuw op zoek moeten naar een succesformule. Wij vragen het Paard van Troje om samen met het Haags Pop Centrum hiervoor een herzien plan met begroting in te dienen en reserveren hiervoor €70.000 binnen het geadviseerde bedrag voor het Paard van Troje.

Wij zien het programmeren van Haagse amateurpopmuziek in beide zalen en het Paardcafé als een van de kerntaken van het Paard van Troje. Wij oormerken binnen het geadviseerde bedrag voor het Paard van Troje €20.000 als programmeringsbudget van het Programmeursoverleg Popmuziek (POP) ter continuering van de bestaande praktijk. Voor de positie van het Paard van Troje in de Haagse popsector verwijzen wij naar de paragraaf 'Muziek' in hoofdstuk 3.

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij continueren de subsidie voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 aan het Paard van Troje voor een bedrag van €1.168.640. Dit bedrag is inclusief €20.000 programmeringsbudget van het Programmeursoverleg Popmuziek.

Wij reserveren €70.000 voor het festival State X New Forms dat wordt toegekend op basis van een goedgekeurd plan met begroting van het Paard van Troje en het Haags Pop Centrum.

Budget 2012	€1.238.640
Budget aangevraagd	€1.318.000
Budget vanaf 2013	€1.168.640 (inclusief €20.000 programmeringsbudget van het Programmeursoverleg Popmuziek)
Reservering vanaf 2013	€70.000 voor het festival State X New Forms

PARKPOP

Inleiding

Sinds de eerste editie in 1981 heeft Parkpop zich ontwikkeld tot een succesvol evenement met landelijke bekendheid. Parkpop is naar eigen zeggen uitgegroeid tot het grootste gratis toegankelijke festival van Europa. De Stichting Parkpop richt zich, naast de muziekprogrammering op de hoofdpodia, steeds meer op de presentatie van andere kunstuitingen en talentontwikkelings-programma's, deels in samenwerking met verschillende Haagse organisaties.

Met de programma's Road to Parkpop en NewHorizons biedt de stichting twee 'talenthots' in het Zuiderpark voor de presentatie van een grote verscheidenheid aan (amateur)kunsten. Parkpop vraagt voor deze twee talentontwikkelingsprojecten subsidie aan.

Stichting Parkpop is een nieuwe aanvrager binnen het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 – 2016.

Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt zij een subsidie van €50.000 per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie heeft waardering voor de rijke diversiteit aan culturen en lifestyles die de Stichting Parkpop presenteert in de programma's Road to Parkpop en NewHorizons. Road to Parkpop is een goed voorbeeld van een talentontwikkelingstraject voor beginnende popartiesten. Het begeleiden van jonge, lokale muzikanten die hun eerste schreden zetten op het pad naar een rijke carrière als popmuzikant, wordt in Den Haag echter al goed ondervangen door instellingen als het Haags Pop Centrum. Road to Parkpop is een muziekcompetitie op nationaal niveau en hoewel eraan wordt meegewerkt door Haagse organisaties is de Commissie van mening dat Road to Parkpop niet in aanmerking komt voor subsidiëring door de stad Den Haag.

NewHorizons is als festival binnen Parkpop kleurrijk en succesvol. NewHorizons toont de culturele diversiteit van Den Haag aan een Parkpoppubliek dat voor een groot deel van buiten de stad afkomstig is. Het project komt tot stand door een innige samenwerking tussen tal van gesubsidieerde Haagse instellingen. De Commissie is van mening dat de organisatie van NewHorizons deel zou moeten uitmaken van de reguliere activiteiten van deze instellingen. Om deze reden vindt de Commissie dat de Stichting Parkpop niet in aanmerking komt voor een structurele subsidie voor dit evenement.

Conclusie en advies Adviescommissie

Niet honoreren.

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij verlenen Stichting Parkpop geen subsidie.

Budget 2012	€0
Budget aangevraagd	€50.000
Budget vanaf 2013	€0

PARKTHEATER DEN HAAG

Inleiding

Het Parktheater Den Haag (AT Events) exploiteert sinds 2010 het openluchttheater in het Zuiderpark. Het Parktheater Den Haag is geopend in de zomermaanden. Er wordt een breed multicultureel aanbod gebracht voor zowel kinderen, als ouderen en toeristen. De programmering richt zich op het lichte genre: muziek evenementen, kindervoorstellingen en stand-up comedy.

Parktheater Den Haag ontvangt voor 2011 en 2012 een subsidie van €89.921,26. De huur van het theater à €44.161 wordt niet in rekening gebracht.

Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 wordt €89.921,26 aangevraagd.

Beoordeling Adviescommissie

Het valt de Commissie op dat de programmering van het Parktheater wisselend is en de artistieke ambitie erg bescheiden. Het is voor de Commissie niet duidelijk wat de artistieke meerwaarde van dit theater is voor de stad. Ook de inbedding in de wijken direct rond het park is voor de Commissie niet evident.

Uit de aanvraag blijkt dat de stoelbezetting tot nu toe teleurstellend is. Er zijn wel succesvolle voorstellingen, zoals de studentenmiddagen van het Koninklijk Conservatorium, maar deze komen te sporadisch voor om ook in zakelijk opzicht iets op te leveren. Hoewel AT Events als commercieel impresariaat dicht bij het vuur (artiesten) zit en weet hoe ze concerten aan de man moet brengen, heeft dit niet geleid tot een min of meer kostendekkende exploitatie (exclusief huurlasten). De begroting laat voor de komende jaren een zeer snelle groei van de recettes zien. Dit lijkt de Commissie geen realistische inschatting, evenmin als de bereidheid van AT Events om het verschil bij te passen.

De Commissie adviseert de gemeente om deze aanvraag niet te honoreren. Als AT Events met een plan zou komen waarin zij het Parktheater voor eigen risico wil exploiteren, zou de gemeente kunnen overwegen de huurpenningen voor haar rekening te nemen. In dat geval zou de gemeente incidenteel voorstellingen (bijvoorbeeld voor kinderen) kunnen inkopen voor het Parktheater.

Conclusie en advies Adviescommissie

Niet honoreren.

Reactie

De Commissie is op basis van het beleidsplan niet overtuigd van de artistieke meerwaarde van Parktheater Den Haag voor de stad. Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over. Dit betekent dat het theater zal worden gesloten.

Het college wil AT Events danken voor het op zich nemen van de exploitatie van het theater voor de jaren 2011 en 2012.

Besluit

Wij beëindigen de subsidie voor het Parktheater Den Haag met ingang van 2013.

Budget 2012	€134.737 (inclusief huur)
Budget aangevraagd	€89.921(exclusief huur)
Budget vanaf 2013	€0

POPHOTSPOT

Inleiding

De PopHotSpot wordt georganiseerd door de Stichting Evenementen Grote Markt. De stichting, met als doel het bevorderen van live-muziek en andere cultuuruitingen (o.a. comedy, theater, dans, film) in de openbare ruimte, is een samenwerkingsverband tussen de horeca-ondernemers op de Grote Markt in Den Haag en het Paard van Troje. De afgelopen vijf jaar heeft de stichting tijdens de zomer, op de Grote Markt, een gratis toegankelijk en laagdrempelig buitenprogramma gerealiseerd dat met ongeveer 40 activiteiten gemiddeld 50.000 bezoekers per jaar trok.

De Stichting Evenementen Grote Markt ontvangt momenteel incidentele projectsubsidies van in totaal €100.000 op jaarbasis. Voor de komende meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt de Stichting Evenementen Grote Markt aan de gemeente een subsidie van €100.000 op jaarbasis.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie staat positief ten opzichte van deze aanvraag. De PopHotSpot levert een belangrijke bijdrage aan de verlevendiging van de Haagse binnenstad en de Commissie prijst de grote verscheidenheid aan muziek en andere culturele uitingen die het laagdrempelige evenement kenmerkt. De Commissie merkt overigens wel op dat PopHotSpot nog teveel een autochtoon publiek trekt. Het programma aanbod zou in de komende jaren meer dan nu de pluriformiteit van de Haagse bevolking mogen weerspiegelen. Een gratis toegankelijk evenement in hartje stad moet cultuur voor iedereen bieden. Dat de keten van Haagse popmuziek (van jonge, beginnende artiesten tot gevestigde namen) gekoppeld wordt aan enkele optredens van internationale sterren, vindt de Commissie een goede formule.

De Commissie zet wel vraagtekens bij de uitbreiding van het aantal geprogrammeerde dagen van 16 in 2010 naar 25 in 2016. Een dermate sterke uitbreiding heeft het risico dat een publieksverdunding plaatsvindt die negatief uitpakt voor de uitstraling van de PopHotSpot. Tevens dreigt met deze uitbreiding het woongenot van de omwonenden te zeer in het geding te komen.

Uit de aanvraag blijkt dat de samenwerking met andere instellingen in de popsector goed is en er een groot draagvlak bestaat voor de PopHotSpot. De begroting is in de ogen van de Commissie realistisch en de PPS-constructie (de samenwerking tussen commercieel ondernemers en een culturele - niet-commerciële - organisatie) deugdzaam.

Conclusie en advies Adviescommissie

Gedeeltelijk honoreren: € 50.000

Vanwege de grote betekenis van PopHotSpot voor de uitstraling van Den Haag, doet de Commissie de suggestie dit bedrag aan te vullen met een bedrag van € 50.000 vanuit het gemeentelijke Evenementenbudget.

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over voor een

bijdrage van €50.000 uit het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 - 2016. Voor 2013 en 2014 verhogen wij deze subsidie met een bijdrage van totaal €50.000 per jaar vanuit de programma's Binnenstad en Citymarketing. Eind 2014 zal worden bezien of ook voor de jaren 2015 en 2016 budget beschikbaar is vanuit de programma's Binnenstad en Citymarketing. Voorts hechten wij eraan dat ook het Paard van Troje zichtbaar deel blijft uitmaken van de PopHotSpot, iets wat op dit moment slechts gedeeltelijk lukt.

Besluit

Wij verlenen de PopHotSpot een jaarlijkse subsidie van €50.000 voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016. Voor 2013 en 2014 verhogen wij deze subsidie met een bijdrage van in totaal €50.000 per jaar vanuit de programma's Binnenstad en Citymarketing.

Budget 2012	€0
Budget aangevraagd	€100.000
Budget vanaf 2013	€50.000
Aanvullend budget 2013 en 2014	€50.000 (waarvan €25.000 uit het programma Binnenstad en €25.000 uit het programma Citymarketing)

PRINSES CHRISTINA CONCOURS

Inleiding

Het Prinses Christina Concours (PCC) maakt zich sterk voor de promotie van klassieke muziek en jazz onder jongeren in Nederland. Daartoe worden jaarlijks op verschillende plaatsen in Nederland concoursen georganiseerd waar jongeren tussen de twaalf en negentien jaar aan mee kunnen doen, onder het motto 'meedoen is belangrijker dan winnen'. De finale vindt altijd plaats in Den Haag in het Lucent Danstheater. Het PCC werft deelnemers via het voortgezet onderwijs en vele muziekorganisaties en muziekinstituten. Het zelf en met elkaar spelen van klassieke muziek staat centraal. Voor het componeren van muziek en het spelen van jazzmuziek worden ook tweejaarlijks concoursen georganiseerd. Naast de concoursen worden masterclasses voor instrumentalisten en workshops voor ensembles en componisten georganiseerd.

De tweede hoofddoelstelling is talent te selecteren en vervolgens gericht te stimuleren, zoveel mogelijk in overleg met muziekdocenten/opleidingsinstituten en ouders. Dat gebeurt door te bemiddelen en te assisteren bij het verwerven van goede muziekinstrumenten, door studieadviezen te geven en door finalisten podiumervaring op te laten doen in binnen- en buitenland. In Den Haag worden lunchconcerten in de Nieuwe Kerk gepresenteerd. Sinds 2007 treden jonge musici ook op in de 'Classic Express', een rijdende concertzaal waarmee het PCC door het land reist. Het PCC wil continuering van de projecten Classic Express (na medio 2013), magazine Kies je instrument (na 2012) en Bennie Briljant (eveneens na 2012).

Het Prinses Christina Concours ontvangt momenteel een structurele subsidie van €36.506 van de gemeente in het kader van het Meerjarenbeleidsplan. Voor de meerjarenbeleidsperiode 2013 – 2016 wordt €36.224 aangevraagd.

Beoordeling Adviescommissie

Het PCC levert beslist toptalent. Prijswinnaars van het Concours spelen op vele festivals en het PCC staat goed bekend in het land. De Commissie vindt dat de Haagse uitstraling sterker uitgedragen mag worden; het PCC is immers in Den Haag gevestigd en de landelijke finale vindt hier plaats.

De Commissie is positief over de projecten Classic Express en Bennie Briljant. Het feit dat een grote winkelketen als Zeeman ingezet wordt om 90.000 setjes houten slagwerk te leveren en de inzet van Pabostudenten bij Classic Express wordt gezien als een interessante vorm van cultureel ondernemerschap. Ook het organiseren van het junior concours via YouTube trok boven verwachting veel deelnemers en bleek een schot in de roos.

De Commissie is tevreden over de reële overheadkosten die het PCC opvoert en ook de Code Cultural Governance is op orde. De Commissie vraagt zich wel af of de jazz wel zo'n duidelijke focus moet hebben naast het klassieke repertoire.

Conclusie en advies Adviescommissie

Honoreren: € 36.224

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over. Bij het landelijke Fonds voor Cultuurparticipatie heeft het Prinses Christina Concours een subsidie van €361.560 aangevraagd. Dit bedrag is noodzakelijk voor de basis onder de activiteiten van het Prinses Christina Concours.

Besluit

Wij reserveren een budget voor het Prinses Christina Concours van €36.224. Dit budget wordt toegekend als het Fonds voor Cultuurparticipatie de ingediende aanvraag (grotendeels) honoreert. Mocht het Fonds voor Cultuurparticipatie besluiten tot een lagere honorering dan het aangevraagde bedrag, dan is goedkeuring van een aangepast plan met begroting voorwaarde voor toekenning van het gereserveerde bedrag.

Budget 2012	€36.506
Budget aangevraagd	€36.224
Reservering vanaf 2013	€36.224

PROJECT SPACE 1646

Inleiding

Project Space 1646 is een stichting die zich richt op het voor een breder publiek zichtbaar en toegankelijk maken van nieuwe ontwikkelingen en tendensen in de hedendaagse kunst. De instelling fungeert als platform en laboratorium voor zowel beginnende als opkomende kunstenaars en neemt met haar verschillende activiteiten een positie in tussen undergroundinitiatieven en meer geïnstitutionaliseerde organisaties. Door het organiseren van tentoonstellingen, een residency-programma, discussies, debatten en educatieve activiteiten wil men een breed publiek bereiken en kritische reflectie en discussie oproepen.

In de periode 2013 – 2016 richt Project Space 1646 zijn programma's op drie centrale thema's; intuïtie als leidraad voor de kunstenaar in het maken van een kunstwerk, ervaring als een manier om zich te verhouden tot een kunstwerk en bewustzijn op het moment dat de toeschouwer zich de consequentie realiseert van de ervaring die hij net heeft gehad met het kunstwerk.

Project Space 1646 ontvangt momenteel een structurele subsidie van €73.848 (peiljaar 2011). Voor de periode 2013 – 2016 vraagt Project Space 1646 €72.500 structurele subsidie per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie heeft waardering voor de artistieke kwaliteit die Project Space 1646 biedt. De experimentele insteek zorgt ervoor dat de kunstenaars de instelling als een springplank kunnen gebruiken. De werkwijze van Project Space 1646, waarbij met weinig middelen veel wordt gerealiseerd, verdient lof. De Commissie heeft waardering voor de manier waarin Project Space 1646 haar artist in residence-programma op een intieme, maar effectieve manier inzet en zich een positie in de keten van Haagse beeldende kunstinstellingen heeft weten te verwerven. De Commissie mist echter in de aanvraag de ambitie om zich verder te ontwikkelen. Het cultureel ondernemerschap dat hiermee gepaard zou moeten gaan schiet tekort.

De locatie in het oude centrum, waar veel jonge professionals zich vestigen, biedt mogelijkheden om een brede bezoekerskring op te bouwen. De Commissie is echter van mening dat Project Space 1646 zich onvoldoende toegankelijk opstelt; zij is te weinig gericht op de buitenwereld. De Commissie is van oordeel dat hiermee de publieke werking van Project Space 1646 onvoldoende is. Ook op educatief gebied onderneemt Project Space 1646 nog te weinig.

Concluderend oordeelt de Commissie gematigd positief over deze aanvraag. Inhoudelijk is Project Space 1646 een sterk collectief met goede artistieke programma's dat een essentiële plaats inneemt. Tegelijkertijd mist de organisatie ambitie om hier verder in te pionieren en zich sterker te positioneren vanuit de locatie aan de Boekhorststraat. De Commissie wil dit niet beoordelen met een negatief advies, maar de instelling juist uitdagen om, met inachtneming van bovenstaande kritische kanttekeningen, haar plannen uit te voeren.

Conclusie en advies Adviescommissie

Gedeeltelijk honoreren: € 62.500

Reactie

Met de Commissie wil het college Project Space 1646 aansporen om werk te maken van toegankelijkheid, publieksbereik en educatie. Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over. Wij hebben Project Space 1646 verzocht om een bijgesteld plan op basis van het geadviseerde bedrag.

Besluit

Wij reserveren het door de Adviescommissie geadviseerde bedrag, dat zal worden toegekend op basis van een goedgekeurd bijgesteld plan.

Budget 2012	€74.424
Budget aangevraagd	€72.500
Reservering vanaf 2013	€62.500

STICHTING PROSPERO

Inleiding

Stichting Prospero organiseert concerten op het gebied van jazz en aanverwante muziekstijlen op verschillende locaties in de stad (waaronder het Kurhaus en het Institute for Social Studies, ISS). Prospero wil het accent leggen op vernieuwing, jong talent, cross-overs, educatieve projecten, samenwerking met diverse podia en conservatoria en (inter)nationale jazzartiesten. Als gevolg van de groei die Prospero verwacht door te maken wil de organisatie het aantal medewerkers uitbreiden.

Stichting Prospero ontvangt momenteel vanuit het Meerjarenbeleidsplan 2009 – 2012 een subsidie van €48.670. Daarnaast ontving Prospero een projectsubsidie waardoor het totaal ontvangen bedrag in 2011 uitkwam op €94.543.

Deze projectsubsidie is opgenomen in de begroting voor Meerjarenbeleidplan 2013 – 2016, waarin de stichting een subsidie van €114.500 per jaar aanvraagt.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie is verre van overtuigd van de aanvraag. Op inhoudelijk vlak is de Commissie niet overtuigd van de artistieke meerwaarde die de programmering voor Den Haag zou hebben. De Commissie signaleert overigens een opbloeiend klimaat voor jazz in Den Haag dankzij een aantal recente commerciële en succesvolle initiatieven. Nu Prospero er niet meer alleen voor staat, zal de stichting zich meer moeten onderscheiden. Wat betreft de pure jazz ziet de Commissie niet de vernieuwing die Prospero beoogt en bij het presenteren van een nieuwe generatie jazzmusici hanteert Prospero blijkbaar een andere invulling van de benaming 'jong' dan deze Commissie. Na het wegvallen van het North Sea Jazz Festival heeft Den Haag voor de aan jazz verwante stijlvormen als fusion, funk en wereldmuziek nog genoeg aanbod op andere podia. Prospero presenteert haar concerten op bijzondere locaties in de stad. Hoewel met behulp van deze keuze soms publieksgroepen kunnen worden aangeboord die anders niet of nauwelijks bereikt zouden worden, draagt deze organisatievorm niet bij tot een sterk eigen profiel. Hoewel het ISS een prettige locatie is en een publiek bestaande uit studenten en expats kan aantrekken, lijken de jazzconcerten die Prospero in het hoogdrempelige Kurhaus presenteert, vooral toegankelijk voor de happy few. De Commissie staat kritisch ten opzichte van de ingediende begroting en de wens voor het aantrekken van meer medewerkers. De gevraagde verdubbeling van het subsidiebedrag getuigt van weinig gevoel voor de huidige economische problematiek.

Conclusie en advies Adviescommissie

Niet honoreren.

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij beëindigen de subsidie aan Stichting Prospero met ingang van 2013.

Budget 2012	€48.670
Budget aangevraagd	€114.500
Budget vanaf 2013	€0

PULCHRI STUDIO

Inleiding

Pulchri Studio is een vereniging van kunstenaars die is opgericht in 1847 als gevolg van de toenemende onvrede onder jonge kunstenaars. Pulchri groeide spoedig uit tot een belangrijke vereniging met onder meer de schilders van de Haagse School als leden. Sinds 1899 is Pulchri gevestigd in het pand waar de vereniging nu nog te vinden is. Nog steeds is Pulchri een actieve vereniging met 470 kunstenaar-leden en ruim 750 kunstlievende leden. Jaarlijks worden in het monumentale pand aan het Lange Voorhout 60 tot 65 tentoonstellingen van eigen leden georganiseerd. Daarnaast zijn er activiteiten zoals kunstbeschouwingen. Met Pulchri-consuls, educatieve activiteiten en door samenwerkingsverbanden met culturele instellingen wordt geprobeerd een bredere doelgroep aan te spreken. Alle tentoonstellingen zijn ook toegankelijk voor niet-leden.

Pulchri is een nieuwe aanvrager binnen het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 – 2016. Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt Pulchri €50.000 subsidie per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie prijst Pulchri voor haar zichtbaarheid in de stad. Pulchri weet veel bezoekers te trekken en maakt optimaal gebruik van de vele mogelijkheden die haar zeer fraaie locatie biedt. Ook heeft Pulchri verjonging van de vereniging hoog op de agenda staan. Hoewel de Commissie deze inhaalslag aanmoedigt, vindt zij het plan van Pulchri op diverse aspecten te ambitieus. De plannen voor de educatieve activiteiten die Pulchri wil ontwikkelen, zijn nog weinig concreet.

De Commissie adviseert om kunstenaarsverenigingen niet structureel te subsidiëren, omdat zij in hun aard te weinig een actieve bijdrage leveren aan de doelstellingen zoals geformuleerd in het Beleidskader Kunst en Cultuur 2013 – 2016. Verenigingen als Pulchri zouden voor de financiering van projecten een groter beroep moeten doen op de leden en de achterban, bijdragen die eventueel aangevuld kunnen worden door een subsidie uit de regeling Culturele Projecten. Daarnaast zou door meer samenwerking met andere verenigingen en organisaties een breder (financieel) draagvlak kunnen ontstaan.

Conclusie en advies Adviescommissie

Niet honoreren.

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij verlenen Pulchri Studio geen subsidie.

Budget 2012	€0
Budget aangevraagd	€50.000
Budget vanaf 2013	€0

R.G. RUIJS STICHTING

Inleiding

De R.G. Ruijs Stichting is op 4 februari 2004 opgericht door Gerard van den IJssel en Robert-Jan Rueb. De stichting richt zich op diverse vormen van talentontwikkeling op cultureel gebied. Tot heden heeft de R.G. Ruijs Stichting activiteiten ontplooid op het gebied van theater, popmuziek, lichte muziek, poëzie en literatuur. De projecten van de R.G. Ruijs Stichting kenmerken zich door een continue begeleiding van de talenten en laagdrempeligheid voor bezoekers die niet vanzelfsprekend een sterke interesse hebben in kunst en cultuur. De R.G. Ruijs Stichting wil ervoor zorgen dat er, op het gebied van popmuziek en literatuur/poëzie, talentontwikkelingstrajecten zijn, waardoor jonge Hagenaars (sneller) aansluiting vinden bij het reguliere circuit.

Talent Event is een van de belangrijkste projecten van de R.G. Ruijs Stichting. Hiervoor vraagt de stichting structurele subsidie aan. Het tweejaarlijkse Talent Event is een coachings- en talentontwikkelingsproject waarbij jonge (pop)muziektalenten een serieuze kans krijgen zich reeds in een vroeg stadium van hun carrière in de spotlights te spelen. Dit geeft een positieve impuls aan de motivatie om hun talent te blijven ontwikkelen en geloof te houden in eigen kunnen. Dit coachingstraject omvat workshops, clinics, masterclasses, discussies en presentaties, met daaraan gekoppeld een muziekwedstrijd voor jonge muzikanten. Het traject beleeft steeds haar climax tijdens een groots slotevenement, tevens de finale van de muziekwedstrijd.

Voor het Zwingfestival heeft de R.G. Ruijs Stichting in 2009, 2010 en 2011 jaarlijks €15.000 gekregen vanuit het Fonds Cultuurparticipatie. Aan Talent Event is in 2011 vanuit de regeling Cultuurparticipatie een bedrag van €50.000 toegekend.

De R.G. Ruijs Stichting vraagt €40.000 per jaar structurele subsidie in de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016, specifiek voor het organiseren van het Talent Event.

Beoordeling Adviescommissie

Talent Event heeft zich in de afgelopen jaren ontwikkeld tot een redelijk succesvolle en goed georganiseerde talentenjacht die duidelijk maakt dat tieners popmuziek zien als een belangrijke en herkenbare culturele uiting. Het coachingstraject heeft een meerwaarde voor jonge getalenteerde muzikanten die een brug proberen te slaan tussen hun 'schoolband' en een carrière als popmusicus. Het publieksbereik van de verschillende voorrondes en de finale is goed.

Het tweejaarlijkse event is vooral gericht op, zoals de aanvrager ook in het plan schrijft, het zichtbaar maken van nieuw muziektalent en het verder begeleiden van talent richting regulier popcircuit. Deze brugfunctie heeft volgens de commissie vooral het karakter van een facilitair en projectmatig project, waarvoor projectsubsidies toereikend zouden moeten zijn. Er ligt geen meerjarenplan voor een artistieke ontwikkeling van Talent Event.

Ten aanzien van de begroting merkt de Commissie op dat de kosten geheel en al door de gemeente gesubsidieerd zouden moeten worden. Dit getuigt van een opvallend passief

cultureel ondernemerschap, terwijl toch zeer wel voor te stellen is dat met dit project (bescheiden) publieksinkomsten, bijdragen van deelnemers of subsidies van derden geworven zouden kunnen worden. In de begroting worden wel de kosten van 40 uur aan fondsenwerving opgevoerd, zonder dat hier baten tegenover staan. Tevens komen de genoemde kosten in de begroting (€ 80.000) niet overeen met de kosten voor Talent Event genoemd in de overzichtstabel (€ 100.000). Ook wordt onvoldoende gemotiveerd hoe de kwantitatieve gegevens van Talent Event zich verhouden tot de kwantitatieve gegevens over de overige projecten van de R.G. Ruijsstichting. De commissie adviseert de aanvraag dan ook niet te honoreren.

Conclusie en advies Adviescommissie

Niet honoreren.

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij verlenen de R.G. Ruijs Stichting geen subsidie.

Budget 2012	€0
Budget aangevraagd	€40.000
Budget vanaf 2013	€0

RABARBER

Inleiding

Theaterschool Rabarber heeft als missie, om vanuit haar educatieve functie, zoveel mogelijk Haagse kinderen, jongeren en jong volwassenen tussen de 6 en 26 jaar in aanraking te brengen met het theater. Rabarber doet dit op een gestructureerde wijze door middel van een lange leerlijn, waarbij ze streeft naar spelplezier bij alle leerlingen. Rabarber stelt zich ten doel dat de leerlingen aan het einde van hun tijd bij de theaterschool inzicht verworven hebben in hun eigen theatrale verbale en non-verbale mogelijkheden en die van hun medeleerlingen.

De hoofdfunctie van Rabarber is de theaterschool met het lesaanbod vanuit een doorlopende leerlijn. Daarnaast biedt de organisatie educatieve activiteiten als de school brede theaterklassen in samenwerking met Dalton Den Haag en verschillende theaterworkshops/lesprogramma's 'op maat' voor basisscholen.

Rabarber produceert jaarlijks minimaal vier voorstellingen in de eigen theaterzaal of in een ander Haags theater. Rabarber zet zich in voor de ontwikkeling en vernieuwing van repertoire voor de jeugd. Rabarber levert talentvolle leerlingen af voor de Nederlandse toneelscholen (via de Landelijke Oriëntatiecursus Toneelscholen).

Voor de periode 2013 – 2016 zet Rabarber haar huidige beleid en aanbod voort. Waar mogelijk worden de activiteiten uitgediept. Rabarber heeft de ambitie om te groeien, mede omdat het Koorenhuis zijn theateraangebod wil afstoten. Rabarber wil daarom meer leerlingen trekken in haar vestiging aan de Bilderdijkstraat en daarnaast een dependance openen in Zuid 57 in het stadsdeel Escamp.

Rabarber ontvangt in het kader van het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2009 – 2012 een subsidie van €442.678 (prijsspeil 2011).

Voor de 2013 – 2016 vraagt Rabarber een subsidie van €615.638 per jaar aan. Van de gevraagde verhoging is €66.960 bestemd voor de vervanging van gesubsidieerde arbeid en €106.000 voor de instroom cursisten Koorenhuis.

Beoordeling Adviescommissie

Rabarber heeft een lange geschiedenis en (landelijke) reputatie als theaterschool en vervult een belangrijke rol binnen het geheel van cultuureducatie in Den Haag. De theaterschool bedient veel jongeren en de voorstellingen zijn over het algemeen van een goede artistieke kwaliteit. Het talentontwikkelingstraject dat voortbouwt op de lange leerlijn van Rabarber en via de Landelijke Oriëntatiecursus Toneelscholen, de Landelijke Oriëntatiecursus Muziek en Musical en het Tussenjaar verder gestalte krijgt, heeft een sterke brugfunctie en leidt geregeld tot doorstroming naar een kunstvakschool.

De Commissie heeft grote waardering voor het aanbod van Rabarber op scholen. Zij hoopt wel dat ondanks het succes en de belangstelling Rabarber er in slaagt de groepen klein te houden. Rabarber kent een toenemende vraag vanuit scholen en heeft de wens om de toneeleducatie op scholen zelfs over te nemen van het Koorenhuis. De Commissie heeft haar

vraagtekens bij de ambitie om in Escamp een dependance te openen en adviseert Rabarber om vanuit één locatie te blijven werken. Na enkele zakelijke problemen in de periode 2005 – 2008 zit de instelling nu organisatorisch goed in elkaar. Qua ondernemerschap prijst de Commissie Rabarber. Zij heeft een eigen succesvolle summerschool en haalt haar verdiensten ook uit grootschalige familievoorstellingen en de Parade. De Commissie is van mening dat Rabarber in staat moet worden geacht om een deel van het verlies van de Werkbij-fte's zelf op te vangen. Ze adviseert de gemeente om de subsidie te handhaven op het niveau van 2011 en hier bovenop een beperkte aanvulling toe te kennen in verband met het verdwijnen van gesubsidieerde arbeid.

Conclusie en advies Adviescommissie

Gedeeltelijk honoreren: € 480.000

Reactie

Net als de Commissie heeft het college waardering voor theaterschool Rabarber en haar activiteiten. De additionele aanvraag van Rabarber om meer cursisten te kunnen bedienen, heeft niet zozeer betrekking op het aanbod voor het onderwijs, maar op het vrijetijdsaanbod voor de jeugd. Dit onderwerp willen wij betrekken bij het uitwerken van een plan voor het cultuureducatieve aanbod voor de vrije tijd (zie hoofdstuk 2).

Wij zijn van mening dat Rabarber, net als alle andere instellingen, het verdwijnen van de gesubsidieerde banen binnen de eigen exploitatie moet opvangen. De verhoging van het subsidiebedrag dient te worden ingezet voor de uitbreiding van het binnenschools educatieaanbod. Met bovenstaande kanttekeningen stemmen wij in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij verhogen de subsidie aan Rabarber conform het advies van de Adviescommissie. Voor de periode 2013 – 2016 kennen wij Rabarber een jaarlijkse subsidie toe van €480.000.

Budget 2012	€443.828
Budget aangevraagd	€615.638
Budget vanaf 2013	€480.000

THEATER DE REGENTES

Inleiding

Theater De Regentes is gevestigd in een voormalig zwembad aan de Weimarstraat. Het gebouw herbergt nu verschillende zalen, studio's, kantoorruimtes en publieksvoorzieningen. De afgelopen jaren is het voormalige Ketelhuis tot een intiem podium annex oefenruimte getransformeerd. Ook de entree en de foyer hebben een facelift ondergaan.

Het artistieke beleid van De Regentes richt zich op wereldmuziek en werelddans en jeugd- en jongerentheater. Het aanbod in het theater is gevarieerd. Hieromheen vinden allerlei activiteiten plaats, zoals workshops, debatten, lezingen, films etc. Daarnaast stimuleert, faciliteert en presenteert De Regentes initiatieven van lokale makers en musici. Bij de diverse activiteiten wordt veel aandacht besteed aan het erbij betrekken van het publiek uit de wijk. De plannen van De Regentes voor de komende periode rusten op de volgende pijlers: wereldmuziek en werelddans, theater voor jeugd en jongeren, stimuleren van initiatieven uit de wijk.

Theater De Regentes ontvangt momenteel een structurele subsidie van €800.114. Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt De Regentes €800.114 subsidie per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

De Regentes heeft zich in het bijzonder toegelegd op het presenteren van wereldmuziek en hiertoe een gespecialiseerde programmeur aangetrokken. Hoewel de kwaliteit van deze programmering zeker voldoende is, heeft deze keuze de Commissie verbaasd, aangezien wereldmuziek in Den Haag van oudsher wordt geprogrammeerd door Korzo, dat op dit terrein een lange en goede staat van dienst heeft. Afstemming met Korzo had hier voor de hand gelegen.

In de vorige beleidsperiode heeft De Regentes de functie van cultuuranker erbij gekregen. Echter slechts een klein deel van het publiek van De Regentes (ca. 30%) is afkomstig uit de wijk. De drempel (sociaal en ruimtelijk) voor veel wijkbewoners om de podia in het centrum te bezoeken is laag. De voornemens van De Regentes met betrekking tot de wijk zijn voor een groot deel gericht op het faciliteren van de kunstenaars en musici die in de buurt wonen. Een cultuurankerfunctie zoals de Commissie die voor ogen staat lijkt De Regentes niet te ambiëren; zij ziet zichzelf als een theater met een primair stedelijke functie.

Als stedelijk theater heeft De Regentes in deze tijden van recessie en stagnerende publieksaantallen naast de meer zichtbare en beter bereikbare theaters in het centrum onvoldoende toegevoegde waarde.

Voorals vindt de Commissie dat De Regentes haar cultuurankerfunctie onvoldoende invult mede gezien de in de beleidsvisie van de gemeente genoemde constatering dat Den Haag een overaanbod aan podia heeft. De Commissie adviseert daarom deze aanvraag niet te honoreren.

Conclusie en advies Adviescommissie

Niet honoreren.

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over met de kanttekening dat de programmering van wereldmuziek in 2005 door de gemeente is belegd bij Korzo en bij Theater de Regentes. Theater de Regentes onderzoekt de haalbaarheid van een doorstart als oefen- en presentatieplek voor met name muziek. Wij wachten het resultaat van dit onderzoek met belangstelling af.

Besluit

Wij beëindigen de subsidie aan Theater de Regentes met ingang van 2013.

Budget 2012	€800.114
Budget aangevraagd	€800.114
Budget vanaf 2013	€0

RESIDENTIE ORKEST

Inleiding

Het Residentie Orkest (RO) is het symfonieorkest van de stad Den Haag en de regio Haaglanden. De Dr Anton Philipszaal is de thuisbasis van het orkest; daarnaast verzorgt het ook op locaties elders in de stad en de regio symfonische concerten, kamermuziekconcerten en educatieve activiteiten. Het orkest streeft naar optimale verankering in de Haagse samenleving, zowel door eigen activiteiten als door samenwerking met andere culturele instellingen. Bovendien rekent het de versterking van het internationale profiel van de stad tot zijn taken. Op nationaal niveau is het orkest actief in de orkestbak van De Nederlandse Opera, en als gastbespeler van de concertzalen van Amsterdam, Rotterdam en Utrecht. Gemiddeld tweemaal per jaar wordt een buitenlandse tournee ondernomen.

De kaders waarbinnen het Residentie Orkest moet functioneren, ondergaan met ingang van de subsidieperiode 2013 – 2016 een ingrijpende wijziging. In eerste instantie volgt deze uit de herziening van het rijkssubsidiebeleid, zoals vastgelegd in de brief van de Minister van OC&W, Meer dan kwaliteit: een nieuwe visie op cultuurbeleid. Deze brief biedt voor het verzorgingsgebied Rotterdam – Den Haag ruimte voor het zelfstandig voortbestaan van zowel het Rotterdams Philharmonisch Orkest als het Residentie Orkest, op voorwaarde dat beide orkesten, gegeven een nader te verdelen rijkssubsidie van €7 miljoen, met aanvullende financiering van lokale overheden hun symfonische taak op een volwaardige manier kunnen uitvoeren.

Blijkens het Beleidskader Kunst en Cultuur 2013 – 2016 hecht het gemeentebestuur aan het voortbestaan van het Residentie Orkest als essentieel onderdeel van het Haagse muziekleven, mits het orkest zich transformeert tot een flexibel ensemble dat in kleinere en grotere bezettingen kan opereren en dat aantoonbaar wortelt in stad en regio. Het Residentie Orkest en het Rotterdams Philharmonisch Orkest moeten zich onderscheidend van elkaar profileren, en tot een gezamenlijk plan komen dat reëel uitzicht biedt op structurele samenwerking tussen beide orkesten binnen de metropoolregio. Het onderscheidende profiel van het Haagse orkest dient inhoud te krijgen door de repertoirekeuze alsook door een grote nadruk op talentontwikkeling. Tot slot moet het Residentie Orkest kunnen voortbestaan met structureel minder subsidies.

De stadsbesturen van Den Haag en Rotterdam zijn een verdeling van de rijkssubsidie ad €7 miljoen overeengekomen: €2,7 miljoen voor het Residentie Orkest, €4,3 miljoen voor het Rotterdams Philharmonisch Orkest. De orkesten hebben een samenwerkingsakkoord gesloten, waarin zij afspraken maken over een complementaire invulling van het symfonische aanbod in de metropoolregio. Het Rotterdams orkest zal zich concentreren op het groot (tot 100 musici) bezette repertoire (romantisch, laatromantisch, twintigste-eeuws en hedendaags). Het Residentie Orkest opteert ‘vanuit het symfonische kernrepertoire’ voor een concentratie op het repertoire voor middelgrote (tot 80 musici) en kleine bezetting uit de klassieke (Haydn, Mozart, Beethoven) en de vroeg-romantische (o.a. Brahms, Schumann) periode, alsook voor twintigste-eeuws en hedendaags repertoire. Andere afspraken betreffen de uitwisseling van acht tot tien gastconcerten op elkaars podia, en samenwerking op het gebied van

talentontwikkeling, educatie, en kinder- en familieproducties. Een belangrijk onderdeel van de samenwerkingsovereenkomst is ook de onderlinge uitwisseling van musici – als vervanger of toegevoegd musicus – waarvan de beschikbare uurprestaties onderbenut zijn. Deze uitwisseling veronderstelt nieuwe arbeidsvoorwaardelijke afspraken, met als uitgangspunt de regio, en dus niet Den Haag of Rotterdam als standplaats.

Het Residentie Orkest voegt bij zijn subsidieaanvraag 2013 – 2016 een Ondernemingsplan 2012 – 2022 waarin het zijn strategie als ‘symfonisch ondernemer’ uiteenzet, een strategie die gericht is op het verwerven van groeiende eigen inkomsten uit concertbezoek, bedrijfsleven en particulieren. De bouwstenen van het ondernemingsplan zijn negen ‘pijlers’, negen onderling samenhangende projecten, die respectievelijk geld kosten, quitte spelen of geld opleveren. De uitwerking van de negen pijlers vormt het artistieke en organisatorische activiteitenplan van het orkest voor de planperiode 2013 – 2016. Het orkest stelt dat de uitvoering van het plan een enorme omslag in organisatie en werkwijze vergt en dat deze omslag slechts kan worden gerealiseerd met inzet van een eenmalige gemeentelijke kapitaalimpuls van €2 miljoen.

Het Residentie Orkest ontvangt in het kader van het Meerjarenbeleidsplan 2009 – 2012 een structurele subsidie van €5.046.289 en een incidentele subsidie van €387.702. Het Residentie Orkest gaat in zijn Ondernemingsplan 2012 – 2022 uit van een orkestformatie van 73,75 fte. Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt het orkest een structurele gemeentelijke subsidie van €4.700.000. Inclusief de te verwachten vermindering van de rijkssubsidie (2012: €3.612.000) betekent dit een reductie van ongeveer €1.750.000 op de totale overheidssubsidies.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie onderkent de potentie van het Residentie Orkest om de komende jaren een hoofdrol te (blijven) spelen in het culturele leven van de stad en de regio. Vanwege de lange historie van het orkest en vanwege de grote financiële bijdragen die stad en rijk sinds jaar en dag leveren aan de instandhouding, mag die prominente rol vanzelfsprekend lijken – zij heeft de afgelopen jaren niettemin onder grote druk gestaan. Binnen een korte periode daalden de bezoekersaantallen dramatisch, en leek er sprake te zijn van een onomkeerbare neergang. Sinds het begin van de subsidieperiode 2009 – 2012 lijkt het orkest deze negatieve ontwikkeling een halt te hebben toegevoerd. Door nieuwe concertformules, meer aandacht voor publiekgerichte programma's en effectievere marketing werd groei van de bezoekerjfers bewerkstelligd, zij het dat slecht bezette zalen nog regelmatig voorkomen, ook bij populair repertoire. De Commissie heeft veel waardering voor deze inspanningen en de geboekte resultaten. Die waardering geldt ook een aantal andere activiteiten, waaronder die op het gebied van de educatie, waarvan het bereik in de jongste jaren aanzienlijk is toegenomen. Bijzondere vermelding verdient de instelling van de Orkest Master. De Commissie ziet dit samenwerkingsproject met het Koninklijk Conservatorium als een exemplarische aanpak van de opleiding tot orkestmusicus, waar de betrokken studenten én het orkest hun voordeel mee doen.

In zijn subsidieaanvraag 2013 – 2016 constateert het Residentie Orkest dat er sprake is van

een tweeledige trendbreuk: de veranderde beleving van klassieke muziek, symfonische muziek in het bijzonder, en de sterke afname van structurele overheidssubsidies. Deze ontwikkelingen dwingen tot een strategie die uitzicht biedt op een voortbestaan als orkest dat breed maatschappelijk gedragen wordt en dat met een financieringsmix van minder subsidie en meer 'eigen' geld toekomstbestendig is.

Zonder te willen afdingen op de waardering die hierboven wordt uitgesproken of op de prominente rol die het Residentie Orkest aan zijn stad en stand verplicht is, stelt de Commissie toch vast dat zij niet overtuigd is van de haalbaarheid van de plannen die het orkest in zijn subsidieaanvraag uiteenzet. Die plannen zouden een antwoord moeten zijn op de door het orkest zo onverbloemd gesignaleerde tweeledige trendbreuk. Een trendbreuk kan immers alleen maar effectief tegemoet worden getreden met duidelijke keuzes, maar die keuzes maakt het orkest maar ten dele. Ten eerste wordt niet of in elk geval niet eenduidig geopteerd voor een scherp omljnd, onderscheidend artistiek profiel. Ten tweede getuigt het negen 'pijlers' omvattende exploitatiemodel op verschillende onderdelen van onvoldoende zin voor de realiteit van de maatschappelijke werkelijkheid waarbinnen het orkest opereert. Met betrekking tot de gevraagde kapitaalsimpuls van € 2 miljoen is de Commissie van mening dat niet wordt aangetoond noch kan worden verwacht dat deze eenmalige investering daadwerkelijk het geschetste resultaat zal opleveren.

Gegeven de kritische opmerkingen die de Commissie hiervoor en ook nog in het vervolg formuleert, biedt de subsidieaanvraag, niet in de laatste plaats dankzij de samenwerkingsovereenkomst die de leiding van het Haagse orkest en die van het Rotterdams Philharmonisch Orkest hebben gesloten, veelbelovende perspectieven voor de toekomst van het Residentie Orkest. Dat is dan wel een toekomst die naar het oordeel van de Commissie moet worden gebouwd op rigoureuze keuzes. De eerste en allesbepalende keuze betreft het artistieke profiel van het orkest. Zoals hiervoor al gezegd, stelt het gemeentelijke Beleidskader onder meer als subsidievoorwaarden dat het Residentie Orkest zich transformeert tot een flexibel orkest dat in kleinere en grotere bezettingen kan opereren, dat het zich onderscheidt door zijn repertoirekeuze, en dat het met minder subsidie kan voortbestaan. Echter, gezien de formuleringen die worden gebruikt, heeft het er op zijn minst de schijn van dat het orkest zich liever niet aan een scherp repertoireprofiel wil binden: het Residentie Orkest zal zich concentreren op middelgrote en kleine bezetting in het klassieke en (vroeg)romantische repertoire (...) alsook op het twintigste-eeuwse en hedendaagse, maar doet dat 'vanuit het symfonische kernrepertoire'.

De zinsnede 'vanuit het symfonische kernrepertoire' kan worden verstaan als een cryptisch geformuleerde slag om de arm. Het orkest verwijst ermee naar de muziek uit de periode 1820 – 1950, waarmee het vertrekpunt van waaruit programma's worden samengesteld, lijkt te verschuiven van het profielrepertoire (Haydn, Mozart, Beethoven t/m Schumann en Brahms) naar het traditionele repertoire van groot bezette symfonieorkesten, repertoire dat nu juist níet onderscheidend is. Hoe dit ook zij, de Commissie onderstreept dat de keuze voor een scherp en onderscheidend artistiek profiel van het grootste belang is, niet op de eerste plaats omdat dit een uitvloeisel is van de overeenkomst met Rotterdam, maar omdat dit dé kans is om af te rekenen met het imago van een orkest zonder eigen gezicht, dat het vanwege

dit gebrek moet afleggen tegen de andere orkesten in de Randstad waarmee het zich wil meten, en die alom als een 'sterk merk' gelden: het Koninklijk Concertgebouworkest en het Rotterdams Philharmonisch Orkest. Vanwege het ontbreken van een scherp profiel doet het Residentie Orkest zichzelf al jaren tekort en ondergraaft het zijn overlevingskansen op een markt waar het laatste overlevingsgevecht nog niet is gestreden.

Een profilering, niet vanuit het zogenoemde 'symfonische kernrepertoire', maar vanuit het repertoire dat begint bij Haydn, Mozart en Beethoven en loopt tot en met Schubert, Brahms en Schumann, plus de muziek van de twintigste en de eenentwintigste eeuw, biedt het Residentie Orkest de beste kansen om een doorstart te maken en weer een positie te verwerven in de voorste rijen van het nationale en internationale muziekleven, een positie die de status van stadsorkest en boegbeeld van Den Haag vanzelfsprekend alleen maar ten goede kan komen. Uitgaande van dit profiel dient zich de kwestie van de wenselijke formatie, in casu het aantal fte's aan. De Commissie staat op het standpunt dat het repertoireprofiel de maat is voor de omvang van een orkest.

In zijn subsidieaanvraag stelt het Residentie Orkest het aantal gewenste fte's voor de orkestbezetting op 73,75. Gezien de recente geschiedenis van het orkest en andere orkesten, is een claim van 73 of 74 fte begrijpelijk en op zich niet buitensporig te noemen. Nadere beschouwing van het hierboven beschreven profielrepertoire wijst echter uit dat een formatie van (circa) 60 fte toereikend en verantwoord is. Voor de bepaling van het aantal wenselijke fte's heeft de Commissie zich verdiept in de bezettingen die gangbaar zijn bij orkesten die gezaghebbende, historisch gefundeerde uitvoeringen geven van het onderhavige profielrepertoire, orkesten als Orkest van Achttiende Eeuw, London Classical Players, Orchestre des Champs-Élysées en Anima Eterna. Vastgesteld kan worden dat deze ensembles dit repertoire – symfonische muziek van Haydn, Mozart, Beethoven, Schubert, Schumann en Brahms, maar ook Tsjaikovsky, Liszt en (Johann) Strauss – succesvol uitvoeren met bezettingen die variëren van 40 tot 60 musici. Ook een belangrijk deel van de muziek uit de twintigste en eenentwintigste eeuw is voor een ensemble van deze omvang gecomponeerd. In dit verband is het dan goed om vast te stellen dat een formatie van 60 fte de ruimte biedt (bijvoorbeeld) 75 tot 80 eigen musici in dienst nemen, om ook de activiteiten op het gebied van educatie, kamermuziek en van andere in de aanvraag genoemde activiteiten te realiseren.

Met het bovenstaande bepleit de Commissie niet dat het seizoenaanbod zich zou moeten beperken tot het profielrepertoire. Voorkomen moet worden dat het aanbod voor het Haagse publiek aan breedte verliest, en substantiële en niet zelden bij het publiek geliefde elementen van het symfonische repertoire geen deel meer zouden uitmaken van het seizoenprogramma. Dankzij het samenwerkingsverband met het Rotterdams Philharmonisch Orkest is de gewenste breedte van het programma echter gegarandeerd, daar een van de evidente uitkomsten van deze samenwerking is dat de groot bezette symfonische werken van bijvoorbeeld Mahler en Bruckner voor rekening komen van het gasterende Rotterdamse orkest. Daarbij tekent de Commissie wel meteen aan dat zij het – vanuit het oogpunt van marketing en maximale kaartverkoop – van het allergrootste belang vindt dat de concerten van het Rotterdams Philharmonisch Orkest worden geïntegreerd in de concertseries en projecten van het Residentie Orkest. Voor het publiek mag er geen misverstand over bestaan

dat het Haagse en het Rotterdamse orkest voortaan samen optrekken.

De voorgestelde reductie van het aantal fte's van 73,75 naar 60 leidt, naast een aantal andere overwegingen, tot een advies voor een lager subsidiebedrag dan de gevraagde € 4,7 miljoen. In zijn subsidieaanvraag stelt het orkest dat een verdere daling van de bijdrage van de Gemeente Den Haag "onherroepelijk [leidt] tot een kaalslag die het Residentie Orkest als gerenommeerd muziekinstituut onherstelbare schade toebrengt". Verwijzend naar stijgende publieksaantallen, wordt gevreesd voor het in gevaar brengen van de continuïteit. "Of erger, dat het orkest afglijdt naar een positie in de tweede divisie van het Nederlandse muziekleven." De Commissie deelt deze opvatting in het geheel niet. Het argument van de groeiende publieksaantallen in de jongste seizoenen is slechts beperkt valide: actuele bezoekerstellingen illustreren dat de curve op zijn minst zeer grillig is. Maar belangrijker is dat van kaalslag en discontinuïteit geen sprake hoeft te zijn wanneer het orkest de kansen grijpt die een afslanking en doorstart bieden, wanneer het serieus invulling geeft aan het in de aanvraag opgevoerde begrip 'artistieke heruitvinding'. Die heruitvinding begint, zoals hiervoor al betoogd, bij de keuze van het artistieke profiel als basis voor het bouwen aan een sterk imago, aan een orkest met een eigen gezicht. Dat veronderstelt een profiel waarmee het orkest niet zo dicht mogelijk bij de collega's in Rotterdam en Amsterdam probeert te blijven, maar zich daarvan onderscheidt. Daarbij moet onder ogen worden gezien dat de renomme van het Residentie Orkest de afgelopen jaren niet in de laatste plaats averij heeft opgelopen doordat er niet is gekozen voor een onderscheidende, duidelijke koers, en dat het in gevaar brengen van de continuïteit en het afglijden naar 'een positie in de tweede divisie' eerder in het verschiep liggen wanneer het orkest niet een nieuwe weg inslaat. Om de directeur van een collega-orkest te citeren: "Orkesten moeten zich opnieuw uitvinden. Als je je nu vastklampt aan de traditie, zit je over vier jaar met hetzelfde probleem."

De Commissie wil niet op de stoel van de leiding van het Residentie Orkest gaan zitten en bij het formuleren van een wenselijk onderscheidend artistiek profiel verder gaan dan zij hierboven heeft gedaan. Toch is er één overweging die zij niet voor zich meent te moeten houden, een overweging die het dirigentenbeleid betreft, en die voortkomt uit het besef dat de artistieke heruitvinding meer impliceert dan alleen het ontwikkelen van onderscheidend programmabeleid. De keuze en invulling van dat profiel is één ding, de succesvolle implementatie ervan een andere. Het succes van de implementatie staat of valt met het dirigentenbeleid, in casu met de keuze van chef-dirigent en gastdirigenten. De chef-dirigent moet het gezag hebben om aan het roer te staan bij de nieuwe artistieke koers, een gezag dat niet alleen richting musici maar ook in haar of zijn communicatie met het publiek en de stad overtuigt. Het belang van een chef-dirigent die artistiek een zwaargewicht is, die het vertrouwen van de musici heeft, maar met wie ook het publiek zich kan identificeren, kan in algemene zin al nauwelijks worden overschat, laat staan op de weg die het Residentie Orkest zou moeten inslaan. Ook hier liggen grote kansen voor het Residentie Orkest om duidelijke taal te spreken en zich – binnen de 'Eredivisie van het Nederlandse muziekleven' – te onderscheiden.

Tot slot wil de Commissie nog opmerken dat zich in het Haagse culturele leven enkele ontwikkelingen aftekenen die het Residentie Orkest de gelegenheid bieden zijn

vooraanstaande positie in de stad verder te onderbouwen. Van deze ontwikkelingen maakt de aanvraag van het orkest ook gewag: het Huis voor de Nieuwe Muziek (zie het advies betreffende de Johan Wagenaar Stichting) en het Festivalorkest, een samenwerkingsproject van Residentie Orkest, Koninklijk Conservatorium en het Nationaal Jeugdorkest (zie het advies betreffende het Koninklijk Conservatorium). Een actieve rol van het Residentie Orkest in beide projecten kan niet anders dan een belangrijke bijdrage zijn aan het imago van het Residentie Orkest als orkest dat werk maakt van zijn artistieke heruitvinding.

Op de weg naar een vernieuwd Residentie Orkest zullen bestuur en management niet alleen artistieke keuzes moeten maken, maar zich ook wat de zakelijke/financiële kant van de onderneming betreft diepgaand moeten herbezinnen. De Commissie opperde hiervoor al dat het negen 'pijlers' omvattende exploitatiemodel getuigt van onvoldoende zin voor de realiteit van het maatschappelijke speelveld waarop het orkest zich beweegt. Het gebrek aan realiteitszin schijnt al door in de ratio die ten grondslag ligt aan het gepresenteerde nieuwe verdienmodel: een kleinere vaste bezetting maakt het orkest flexibeler zodat het in verschillende verschijningsvormen de kansen van de markt kan benutten, waardoor de verankering in de omgeving beter wordt gerealiseerd. Dan volgt een redenering die vooral wensdenken verraadt: de betere maatschappelijke verankering resulteert in een zeer sterke toename van de maatschappelijke betrokkenheid van de stad en de regio bij het orkest, die weer leidt tot een sterke toename van bezoekersaantallen en tot slot een toename van donaties en mecenaat. In de uitwerking van de negen pijlers worden vervolgens echter met de inventarisatie van de risico's – zo'n twintig in getal! – zeer serieuze vraagtekens gezet bij de slagingskansen van het plan. Niettemin vraagt het orkest de Gemeente Den Haag een kapitaalimpuls van € 2 miljoen, de investering die nodig is om het 'pijlerplan' te activeren. Een bedrijfsplan dat in feite staat of valt met de aannahme van een kapitaalsimpuls die integraal op het bordje van de Gemeente Den Haag wordt gelegd, is volgens de Commissie geen goede basis voor het ontwikkelen van noodzakelijk nieuw beleid, zeker niet in een tijd waarin toch de boodschap luidt dat de tering naar de nering moet worden gezet.

Gezien de fundamentele kritiek aangaande de uitgangspunten van het exploitatieplan, acht de Commissie het niet zinvol, en overigens ook niet haar taak, stelselmatig en gedetailleerd in te gaan op de onderdelen van het plan. Een enkele overweging naar aanleiding van elementen van het exploitatieplan kan niettemin dienstig zijn. Blijkens de meerjarenbegroting voorziet het Residentie Orkest voor de periode 2013 – 2016 een toename van inkomsten uit sponsoring, indirecte inkomsten, fondsen en 'overige bijdragen' met honderden procenten. Het lijkt geen twijfel dat het orkest tot de klasse culturele instellingen behoort die vanwege status en bereik de potentie heeft substantiële bedragen te verwerven. De bedragen die het Residentie Orkest echter meent te kunnen genereren – uit sponsoring van € 300.000 in 2012 naar € 500.000 in 2013 en € 900.000 in 2016 – acht de Commissie zo goed als illusoir, ook wanneer een met vijftig procent vergrote staf zou worden ingezet. Ook de sponsormarkt heeft te lijden van de economische crisis en bovendien zijn er steeds meer kapers op de kust.

Dit alles laat onverlet dat het aanboren van nieuwe geldstromen bij bedrijfsleven en particulieren onontbeerlijk zal zijn. De in de aanvraag beschreven aanpak is echter topzwaar en onvoldoende rendabel. Bij het werven van middelen bij het bedrijfsleven ziet de Commissie

een belangrijke rol weggelegd voor de leden van het Bestuur/de Raad van Toezicht, die met hun netwerk deuren moeten openen. Een professionele follow up vanuit de organisatie vergt vervolgens een bescheiden formatie op enig niveau. Het werven van middelen bij particulieren (planned giving) is binnen de fundraising een opkomend specialisme. Een dergelijke operatie lijkt kansrijker als ze wordt uitbesteed aan een hierin gespecialiseerd bedrijf. Dit geldt echter niet voor zaken als e-marketing en yield management; hierover is de laatste jaren veel gepubliceerd. Het verbaast de Commissie dat deze aanpak niet al deel uitmaakt van de aanpak van het orkest, aangezien voor de periode 2009 – 2012 toch een extra subsidie is verleend voor een inhaalslag op het gebied van marketing en communicatie. Deze werkwijze zou alsnog voortvarend moeten worden opgepakt, bij voorkeur als onderdeel van een intensieve samenwerking op dit vlak met de Spuiplein-partners Nederlands Dans Theater en Stichting Exploitatie Muziekcentrum en Danstheater/Gastprogrammering.

In aansluiting op deze opmerkingen over het in de aanvraag gepresenteerde exploitatiemodel wil de Commissie nog bijzondere aandacht vragen voor een van de zakelijke aspecten van de samenwerkingsovereenkomst met het Rotterdams Philharmonisch Orkest. Gegeven het feit dat in de rijksbijdrage ad € 7 miljoen een bedrag van € 1 miljoen is begrepen voor de realisatie van de samenwerking van beide orkesten, is de Commissie van mening dat met voortvarendheid werk moet worden gemaakt van de integratie op het gebied van human resources en payroll, een evidente besparingsmogelijkheid op activiteiten die niet bepalend zijn voor de identiteit van een orkest.

Conclusie en advies Adviescommissie

De kwaliteit en de inzet van de musici van het Residentie Orkest staan niet ter discussie, noch twijfelt de Commissie aan de potentie van het orkest om de komende jaren een hoofdrol te spelen in het culturele leven van de stad en de regio, en om één van de boegbeelden van de stad te zijn. Het beleidsplan geeft evenwel onvoldoende vertrouwen voor de grote omslag die het orkest dient te maken om zich die positie te verwerven.

De Commissie adviseert daarom toekenning van de subsidie ervan afhankelijk te stellen dat het orkest een grondig herziene aanvraag indient die op overtuigende wijze in kaart brengt hoe het orkest in de jaren 2013 – 2016 invulling geeft aan de transformatie tot een flexibel ensemble dat in kleinere en grotere bezettingen, uitgaande van een bezetting van circa 60 fte, kan opereren, dat aantoonbaar wortelt in stad en regio, en dat invulling geeft aan de afspraken die met het Rotterdams Philharmonisch Orkest zijn gemaakt. De worteling in de stad moet tot uitdrukking komen in kernactiviteiten: concerten in de Dr Anton Philipszaal en elders in de stad en in de activiteiten op het gebied van educatie en talentontwikkeling. Activiteiten elders in het land of in het buitenland zouden kostendekkend moeten zijn.

Voorts moet het verbeterde plan zichtbaar maken hoe ambities en begroting op elkaar worden afgestemd, waarbij met realistische doelstellingen op het gebied van eigen inkomsten, met name uit sponsor- en fondsenwerving, de continuïteit van het orkest niet op het spel wordt gezet; en voorts hoe op het gebied van de marketing en communicatie door samenwerking met de Spuiplein-partners een effectievere en kostenbesparende koers wordt ingeslagen.

De Commissie adviseert in verband met het bovenstaande een bedrag van € 3,5 miljoen te reserveren en de aanvraag van een eenmalige kapitaalsimpuls van € 2 miljoen niet te honoreren.

Beoordeling Raad voor Cultuur

Kwaliteit

Het Residentie Orkest wil afstand nemen van het verleden en reageert hiermee op maatschappelijke veranderingen. Het orkest wil zijn programmering meer in de context plaatsen van de stad Den Haag en de metropoolregio Den Haag-Rotterdam. Met het Rotterdams Philharmonisch Orkest heeft afstemming plaatsgevonden over een complementair profiel en programmering. Het Residentie Orkest zal naast het symfonisch kernrepertoire zware accenten in de programmering aanbrengen en zich hierbij richten op het klassieke en hedendaagse repertoire voor middelgrote en kleine bezettingen. De raad is positief over de voorgenomen profilering, maar is van mening dat voor een succesvolle uitwerking scherpere keuzen moeten worden gemaakt. De raad adviseert het Residentie Orkest de twee accenten in de programmering als de pijlers te beschouwen voor het artistieke beleid en de vormgeving van het orkestbedrijf. De maatschappelijke, educatieve taak kan hierbij een sterke derde pijler zijn. Het dirigentenbeleid en een vaste (kleinere) kernbezetting, met voldoende armslag én flexibiliteit voor specialistische inzet voor het hedendaagse repertoire, moeten het mogelijk maken om met dit profiel bij de top van de Nederlandse orkesten te blijven horen. De samenwerking met het Nederlands Dans Theater sluit hierbij goed aan. De raad vindt het belangrijk dat het orkest de samenwerking met De Nederlandse Opera kan voortzetten.

Publieksbereik

In lijn met de missie wil het Residentie Orkest meer publieksgericht programmeren en in toenemende mate de burger opzoeken door ook andere podia in de stad en de regio te bespelen. Een aangescherpt artistiek profiel leent zich hier goed voor en het is aan te moedigen om naast Rotterdam en Leiden meer podia in de regio te interesseren voor concertseries. In de afgelopen jaren heeft het orkest het bestaande publiek in beeld gebracht en dankzij een gerichte communicatiestrategie is het aantal abonneementhouders gestegen. Uit de aanvraag blijkt echter geen strategie voor het aanboren van nieuw publiek. Het orkest wil publieksvoorkeuren inventariseren en bedenkt verschillende activiteiten, inclusief een onrealistisch groot aantal cursussen voor volwassen publiek. Net als voor bestaand publiek vindt de raad een gedegen strategie voor het aantrekken van nieuw publiek noodzakelijk. Hij verwacht dat de nieuwe profilering hieraan kan bijdragen.

Cultureel ondernemerschap

Het verdienmodel van het orkest is naar de mening van de raad niet zonder zorgen. Het eigen vermogen van de instelling is beperkt. Het orkest heeft een investeringsinjectie van €2.000.000 voor ogen als vliegwiel om de totale plannen te realiseren. In de aanvraag wordt niet inzichtelijk gemaakt waar deze investeringsinjectie vandaan moet komen. In 2013 is het verwachte tekort fors en – gelet op de financiële uitgangspositie – risicovol. In vergelijking met de prestaties uit het verleden zijn de publieksinkomsten volgens de raad realistisch ingeschat. Dit kan zonder nadere onderbouwing niet worden gezegd van de verwachte sponsorinkomsten en de verwachte bijdrage uit private middelen. Ook is uit de aanvraag niet op te maken hoe de vaste lasten zich verhouden tot de zekere inkomsten. De financiële basis voor de plannen vindt de raad wankel. De uitgangspositie biedt geen ruimte voor tegenvallers, zeker wanneer de noodzakelijke investeringsinjectie uitblijft. Het is van belang dat vanaf het begin van de subsidieperiode de vaste lasten goed in balans komen met de verwachte, zekere inkomsten. Het risico is aanwezig dat het orkest in een neerwaartse spiraal terechtkomt. De raad is van mening dat de nieuwe profilering goede mogelijkheden biedt om draagvlak en inkomsten voor het orkest te vergroten. De instelling moet dan wel de kans krijgen en nemen om goed uit de startblokken

te komen. Dit vraagt om een nieuw plan, waarin uitgegaan wordt van een kleinere vaste kernbezetting en waarin een verdienmodel wordt gepresenteerd dat tegenslagen kan opvangen.

Educatie

Het educatiebeleid krijgt een stevige impuls. De ambitie om de haarvaten in de samenleving op te zoeken vindt hier zijn uitwerking, met name richting scholieren en amateurs. Het orkest vergroot de personele inzet aanzienlijk. Daarom is het opvallend dat het verwachte bereik onder scholieren terugloopt. Het streven van de instelling zou moeten zijn dit bereik op zijn minst te handhaven. Veel van de extra aandacht lijkt uit te gaan naar het aanbod voor volwassenen. De raad is positief over het gevoel van urgentie dat spreekt uit de aanvraag en heeft vertrouwen in de aanpak van het orkest op het gebied van educatie, mits de activiteiten voor scholieren worden geïntensiveerd.

(Inter)nationaal belang

Voor de profilering van de internationale activiteiten zoekt het orkest aansluiting bij het profiel van de stad Den Haag, de zetel van de regering en internationale stad voor vrede en veiligheid. Geregeld is het orkest op Nederlandse podia te beluisteren. Het was het eerste orkest op popfestival Lowlands en het speelt geregeld op het Holland Festival. Voor De Nederlandse Opera is het orkest een van de belangrijke vaste partners. Het orkest haalt in het buitenland goede bezoekersaantallen. De raad vindt de internationale ambities van het orkest zinvol en goed in balans met de overige activiteiten en vindt het positief dat het orkest meer podia in de regio wil bespelen.

Talentontwikkeling

In de afgelopen jaren heeft het Residentie Orkest, in samenwerking met het Koninklijk Conservatorium, positieve ervaringen opgedaan met de Orkest Master. Dit heeft ertoe geleid dat ook in de zomer een dergelijke opleiding wordt aangeboden onder de noemer The Hague Festival Orchestra. Naast de Orkest Master draagt het orkest bij aan de opleiding van jong operatalent en dirigenten door samen te werken met de landelijke master orkestdirectie en de Dutch National Opera Academy. De raad constateert dat het orkest talentontwikkeling niet alleen als een verplichting, maar ook als een kans ziet en dat het deze taak voortvarend oppakt.

Samenwerking

Het Residentie Orkest gaat, zo blijkt uit het samenwerkingsakkoord dat is bijgevoegd bij de aanvraag, op vijf thema's samenwerken met het Rotterdams Philharmonisch Orkest. Hiermee doet het een beroep op de extra investeringsimpuls die de staatssecretaris beschikbaar stelt. Op het punt van de complementariteit van de profielen heeft nadere uitwerking plaatsgevonden, hoewel de raad zijn vraagtekens heeft bij het concureren op elkaars podia.

De overige vier thema's (talentontwikkeling, educatie, kinderproducties en familieconcerten, uitwisseling musici en HRM-beleid) zijn te vrijblijvend geformuleerd. Bovendien hebben de intenties meer het karakter van afstemming dan van daadwerkelijke samenwerking. Het bijgevoegde akkoord biedt naar de mening van de raad geen perspectief voor structurele samenwerking op de lange termijn. De aanvraag is op dit onderdeel onvoldoende.

Subsidieadvies Raad voor Cultuur

De Raad voor Cultuur adviseert Stichting Het Residentie Orkest een subsidiebedrag toe te kennen van €2.700.000, op voorwaarde dat de instelling een nieuw plan aanlevert, waarin wordt uitgegaan van een kleinere vaste kernbezetting en waarin de instelling een verdienmodel presenteert dat tegenslagen kan opvangen.

De raad adviseert daarnaast de €1.000.000 voor structurele samenwerking nog niet toe te kennen. Hiervoor dienen het Residentie Orkest en het Rotterdams Philharmonisch Orkest gezamenlijk een

nieuw plan op stellen.

Het Residentie Orkest vraagt subsidie aan als symfonieorkest in verzorgingsgebied Rotterdam/Den Haag. Onderdeel van de aanvraag is een samenwerkingsplan met het Rotterdams Philharmonisch Orkest voor hetzelfde verzorgingsgebied. De raad is positief over de voorgenomen artistieke profilering van het orkest, maar is van mening dat voor een succesvolle uitwerking scherpere keuzen moeten worden gemaakt. Het orkest zou goed invulling kunnen geven aan dit profiel met een kleinere vaste kernbezetting dat voldoende armslag en flexibiliteit heeft voor specialistische inzet bij het hedendaagse repertoire. De raad moedigt de instelling aan de educatieve activiteiten verder te versterken. De raad vindt de financiële basis voor de plannen zorgwekkend; de uitgangspositie biedt weinig ruimte voor tegenvallers en er ontbreekt een scenario voor tegenvallende inkomsten. Er moet worden voorkomen dat het orkest in een neerwaartse spiraal terechtkomt. De raad is van mening dat de nieuwe profilering goede mogelijkheden biedt om draagvlak en inkomsten voor het orkest te vergroten. De instelling moet dan wel de kans hebben en nemen om goed uit de startblokken te komen.

De aanvraag is op het punt van de samenwerking met het Rotterdams Philharmonisch Orkest onvoldoende en te vrijblijvend ingevuld. De raad adviseert toekenning van dit budget afhankelijk te stellen van de kwaliteit van een nieuw samenwerkingsplan. Hierbij is een evenredige verdeling van de beschikbare middelen van belang om uitwerking van de thema's, inclusief de profilering, kans van slagen te geven.

Reactie

In het uitvoerige advies oordeelt de Adviescommissie in lijn met het Beleidskader Kunst en Cultuur 2013 – 2016. Hierbij zijn de kaders van rijksbeleid met betrekking tot de orkesten en de afspraken die aansluitend hierop door de gemeentebesturen van Den Haag en Rotterdam gemaakt zijn, betrokken. Als uitwerking hiervan hebben het Residentie Orkest en het Rotterdams Philharmonisch Orkest samenwerkingsafspraken gemaakt. Daarin wordt aangegeven dat beide orkesten het aanbod voor de Metropoolregio Rotterdam – Den Haag in de toekomst gezamenlijk vormgeven en daarbij een zo groot mogelijke complementariteit (onderscheidend artistiek profiel) nastreven en op welke onderwerpen zij kunnen en willen samenwerken (talentontwikkeling, educatie, familieconcerten en uitwisseling musici en HRM beleid).

De adviezen van zowel de Adviescommissie als de Raad voor Cultuur hebben in grote lijn dezelfde strekking. Door beide wordt geadviseerd het Residentie Orkest een herziene aanvraag te laten doen die uitgaat van een kleinere vaste kernbezetting en waarin ambities en begroting beter op elkaar zijn afgestemd. Onder die voorwaarde heeft de Raad voor Cultuur geadviseerd de aanvraag van het Residentie Orkest voor €2.700.000 te honoreren. Wij gaan ervan uit dat het rijk dit advies overneemt. Voorts geven beide adviesorganen aan dat de samenwerkingsafspraken tussen Residentie Orkest en Rotterdams Philharmonisch Orkest beter dienen te worden ingevuld.

Het rijk heeft aangegeven de door de gemeentebesturen overeengekomen verdeling van de beschikbare rijksmiddelen te handhaven. Dit betekent voor het Residentie Orkest een rijkssubsidie van €2.700.000. Samen met de gemeente Rotterdam blijven wij hechten aan een toekomstbestendige samenwerking tussen beide orkesten. Na de zomer zullen wij samen met Rotterdam in overleg treden met de beide orkesten om te komen tot een plan van aanpak.

Aandachtspunten daarbij zijn de artistiek inhoudelijke samenwerking, bespelingen van de orkesten in beide steden, organisatorische samenwerking in de backoffice en uitwisseling van remplaçanten.

De Adviescommissie geeft uitgebreid en helder geformuleerd mogelijkheden aan voor een radicale koerswijziging waarbij het Residentie Orkest met een kleinere bezetting de komende jaren een hoofdrol kan blijven spelen in de stad en in de regio. Wij gaan er vanuit dat het orkest dit advies ter harte neemt en zien de herziene aanvraag tegemoet. Wij verwachten dat het Residentie Orkest vanuit een onderscheidend profiel een artistiek plan ontwikkelt dat een breed publiek kan aanspreken.

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij reserveren een budget voor het Residentie Orkest van €3.500.000. Het gereserveerde budget zal na goedkeuring van een door het Residentie Orkest in te dienen nieuw beleidsplan met begroting worden toegekend onder voorwaarde dat ook het rijk het plan honoreert voor minimaal €2.700.000.

Budget 2012	€5.433.991, waarvan €5.013.991 structureel en €420.000 incidenteel
Budget aangevraagd	€4.700.000
Reservering vanaf 2013	€3.500.000

STICHTING SANKOFA / THE HAGUE AFRICAN FESTIVAL

Inleiding

Het The Hague African Festival (THAF) is een op Afrikaanse muziek en cultuur gericht evenement dat bestaat sinds 2009. Het openluchtfestival in het Zuiderpark is klein gestart, bleek succesvol te zijn en heeft een toenemend aantal bezoekers, waaronder veel gezinnen met kinderen. Naar eigen zeggen heeft het THAF een unieke positie in het culturele aanbod en heeft het festival een regionale functie.

De komende tijd zal het artistieke profiel van het festival verder worden verdiept. Daarnaast wil de organisatie verder professionaliseren en grotere namen programmeren. Om niet langer afhankelijk te zijn van de weersomstandigheden wil het festival het Zuiderpark verlaten. Vanaf 2012 wil de stichting het festival in en rond het Theater aan het Spui organiseren.

Stichting Sankofa is een nieuwe aanvrager binnen het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 - 2016. Incidenteel kreeg Sankofa in 2011 €54.219 van de gemeente Den Haag. Voor de meerjarenbeleidperiode 2013 – 2016 vraagt zij een subsidie van €100.000 per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

Het THAF heeft een interessante start gemaakt en is een waardevol element binnen het Haagse cultuuraanbod. De Commissie is evenwel van mening dat de ambities van de Stichting Sankofa voor de groei van het THAF getuigen van weinig realiteitszin. Het voornemen om het festival te laten uitgroeien tot hét landelijke festival voor Afrikaanse cultuur staat in schril contrast met de inhoudelijk teleurstellende vorige edities. De Commissie vindt de artistieke kwaliteit vooralsnog te wisselvallig.

De internationale ambities van het festival op het gebied van samenwerking beoordeelt de Commissie als voorbarig, zeker waar het festival nog te onzichtbaar is in de regio. Prioriteit zou moeten zijn dat men eerst vaste voet aan de grond krijgt bij een breed publiek in Den Haag. Wat dat laatste betreft, zet de commissie grote vraagtekens bij het voornemen van de organisatie om van THAF een indoor-festival te maken. Gevreesd moet worden dat dit de aard en het open karakter van het festival sterk zal veranderen en een negatieve invloed zal hebben op de bezoekerscijfers.

De groei van het aantal bezoekers die in de subsidieaanvraag wordt opgevoerd – van 3.200 in 2011 naar 7.000 in 2013 en 12.000 (!) in 2016 – is hoe dan ook niet realistisch, al helemaal niet wanneer het festival naar het Theater aan het Spui zou verhuizen. Ook het vertrouwen dat Sankofa heeft in de verwerving van aanzienlijke bedragen aan sponsoring, getuigt van onvoldoende inzicht in de maatschappelijke en financiële kaders waarbinnen de stichting opereert.

De Commissie is van mening dat de organisatie van het THAF weliswaar een concept in handen heeft dat mogelijkheden biedt, maar dat het festival eerst nog een inhoudelijke en organisatorische heroriëntatie zal moeten doormaken om in aanmerking te kunnen komen

voor structurele subsidie in het kader van het Meerjarenbeleidsplan 2013 – 2016.

Conclusie en advies Adviescommissie

Niet honoreren.

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij verlenen Stichting Sankofa / The Hague African Festival geen subsidie.

Budget 2012	€0
Budget aangevraagd	€100.000
Budget vanaf 2013	€0

SARNÁMIHUIS

Inleiding

De Stichting Sarnámi Instituut Nederland (Sarnámihuis) is in 2004 opgericht. Het Sarnámihuis wil de geschiedenis van de Hindostaanse migratie uit India via Suriname naar Nederland presenteren. Nederland telt ongeveer 160.000 Hindostanen (cijfers afkomstig van het CBS). Hiervan wonen er 50.000 in de regio Den Haag. De Stichting Sarnámi Instituut Nederland streeft ernaar om de zichtbaarheid van de Hindostaan in Nederland te verbeteren. Het Sarnámihuis is in 2006 geopend met het doel de Hindostaanse taal en cultuur te behouden.

Na een negatieve beoordeling Adviescommissie door de Commissie Tussentijdse Evaluatie Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2009 – 2012 in 2010, heeft het Sarnámihuis een andere koers ingezet. Het Sarnámihuis ziet zich nu nadrukkelijk als een Haagse erfgoedinstelling gericht op de Hindostaanse diaspora in de breedst mogelijke zin. Op het gebied van cultuureducatie streeft het Sarnámihuis naar deelname aan het Cultuurmenu vanaf de tweede helft van 2012.

Het Sarnámihuis ontvangt momenteel geen subsidie in het kader van het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2009 – 2012. Bij een tussentijdse evaluatie in 2010 heeft de gemeente besloten de structurele subsidie die voor de beleidsplanperiode 2009 – 2012 aan het Sarnámihuis was toegekend, te beëindigen. In 2011 en 2012 ontvangt het Sarnámihuis in totaal €70.000 incidentele subsidie uit de budgetten voor Onderwijs, Cultuur, Welzijn, Burgerschap/Integratie.

Voor de periode 2013 – 2016 vraagt het Sarnámihuis aan de gemeente een structurele subsidie van €175.000 per jaar.

Beoordeling Adviescommissie

In deze aanvraag heeft het Sarnámihuis gekozen voor een inhoudelijke benadering die meer rekening houdt met het dynamische karakter van erfgoed en het proces van toeëigening dat daarmee samenhangt. Ook lijkt het Sarnámihuis nadrukkelijker aandacht te willen schenken aan de interactie tussen de Surinaams-Hindostaanse migranten en de Haagse samenleving in plaats van te kiezen voor een louter retrospectieve benadering van de migratiegeschiedenis. Deze ontwikkelingen zijn op zichzelf toe te juichen.

Dit gezegd hebbend, staat de commissie kritisch ten opzichte van de aanvraag. De artistiek-inhoudelijke ambities zijn groot, maar de Commissie heeft er weinig vertrouwen in dat ze ook kunnen worden waargemaakt. De artistieke koers is nog steeds weinig helder uitgewerkt en de Commissie vraagt zich ook af wie zich door de activiteiten van het Sarnámihuis aangesproken zal kunnen voelen. In het algemeen is de Commissie geen voorstander van een instelling die zich zo exclusief tot één bevolkingsgroep richt. En zelfs dan lijkt het Sarnámihuis van alle in Den Haag wonende Hindostanen maar een zeer klein deel te bereiken. Het is niet duidelijk of dit komt doordat het programma niet aanspreekt of doordat het Sarnámihuis weinig effectief is in zijn communicatie. Zo maakt de website een onbeholpen

en rommelige indruk. Het organisatievermogen van het Sarnámihuis is bovendien – ook na aanstelling van de nieuwe directie – niet al te groot gebleken. Het gegeven dat het Sarnámihuis een dergelijk grote subsidieverhoging aanvraagt, getuigt in de ogen van de Commissie in het licht van de economische omstandigheden van weinig realiteitszin.

Concluderend kan opgemerkt worden dat de aanvraag weinig vertrouwen wekt. Na een eerdere negatieve beoordeling Adviescommissie was het noodzakelijk om de koers radicaal te wijzigen. Helaas ziet ook deze Commissie onvoldoende visie en energie in de ingediende plannen om die koerswijziging tot een gewenst einde te brengen. De aanvraag blijft op het gebied van cultureel ondernemerschap in zijn geheel steken in goede voornemens en getuigt van een gebrekkig inzicht in de mogelijkheden om potentieel publiek te bereiken en te behouden.

Conclusie en advies Adviescommissie

Niet honoreren.

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over. Voor de aanpak die het college voorstaat ten aanzien van het erfgoed van migranten, verwijst het college naar de reactie inzake het Haags Historisch Museum.

Besluit

Wij verlenen de Stichting Sarnámi Instituut Nederland geen subsidie.

Budget 2012	€0
Budget aangevraagd	€175.000
Budget vanaf 2013	€0

SATELLIETGROEP

Inleiding

Satellietgroep is een stichting die zich richt op ‘verbeelding en beleving door onderzoek naar de conceptuele, culturele, sociale en stedelijke aspecten, invloeden en gevolgen van de zee, en meer in het bijzonder de ligging aan zee.’ Dit doet zij door het verdiepen, actualiseren en verbeelden van de verhouding tussen kunsten, wetenschap en samenleving. Concrete activiteiten die hieruit voortkomen zijn onder andere het internationale *artist in residence*-programma Badgast en het filmfestival Cinema aan Zee. Uitgangspunten bij de activiteiten zijn pionieren, verbinden en presenteren.

Satellietgroep is een nieuwe aanvrager in het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 – 2016. In 2011 ontving Satellietgroep €45.000 uit de regeling Culturele Projecten en €8.550 uit de Subsidie Broedplaatsen.

Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt Satellietgroep €192.000 subsidie per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie heeft waardering voor de diversiteit aan onderwerpen en de interdisciplinaire benadering van de Satellietgroep. In het licht van de driehoek kunst-wetenschap-samenleving heeft Satellietgroep een interessante en opvallende insteek. De Commissie vindt het plan van Satellietgroep echter moeilijk te doorgronden en weinig concreet. De plannen met betrekking tot de pier van Scheveningen hebben meer het karakter van een fata morgana dan een daadwerkelijk artistiek ondernemingsplan. Andere plannen hebben een hoog ambitieniveau, maar een logische aansluiting bij actuele onderwerpen als de Zandmotor vindt niet plaats.

Uit de ingediende plannen wordt verder niet duidelijk welk publiek de Satellietgroep nu bereikt en welke publieksgroepen zij in de toekomst wil bereiken. Hoewel de thematiek hiervoor veel mogelijkheden biedt, organiseert de Satellietgroep geen educatieve activiteiten.

De Commissie vindt de begroting teleurstellend. Satellietgroep heeft geen oog voor cultureel ondernemerschap en verwacht bijvoorbeeld in het geheel geen publieksinkomsten te kunnen genereren. Bovendien is een uitbreiding van de vaste formatie in het huidige economische klimaat niet wenselijk. Los daarvan verbaast het de Commissie dat de Satellietgroep geen andere financiers heeft weten te vinden, zoals de Dienst Stedelijke Ontwikkeling, projectontwikkelaars of instellingen uit wetenschappelijke hoek.

Gezien het bovenstaande adviseert de Commissie de aanvraag van Satellietgroep niet te honoreren.

Conclusie en advies Adviescommissie

Niet honoreren.

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij verlenen de Satellietgroep geen subsidie.

Budget 2012	€0
Budget aangevraagd	€192.000
Budget vanaf 2013	€0

SCULPTUUR INSTITUUT

Inleiding

Het Sculptuur Instituut is een onderzoeks- en documentatie-instituut op het gebied van de moderne en hedendaagse internationale beeldhouwkunst. Het instituut omvat een gespecialiseerde bibliotheek, doet wetenschappelijk onderzoek, adviseert, brengt publicaties uit (jaarboeken en monografieën) en organiseert activiteiten zoals lezingen en symposia. Het Sculptuur Instituut entameert onderzoek van andere instellingen naar beeldhouwkunst en verricht onderzoek in opdracht van derden. Het instituut begeleidt jonge en beginnende onderzoekers, studenten en promovendi.

Het Sculptuur Instituut, dat in 2004 is geopend, is gelieerd aan het Museum Beelden aan Zee, een particulier museum met een particuliere collectie. In eigen woorden fungeert het Instituut als de backoffice van dit museum waar het ook gehuisvest is. In het verleden zijn ook educatieve programma's voor het museum ontwikkeld, maar deze functie is weer aan het museum overgedragen. Het Instituut is nauw gelieerd aan het Rijksbureau voor Kunsthistorische Documentatie (RKD) aan wie het ook verworven en gedigitaliseerd archiefmateriaal overdraagt.

Het Sculptuur Instituut ontvangt momenteel een subsidie van €11.163 uit het Meerjarenbeleidsplan 2009 – 2012.

Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt het Sculptuur Instituut €12.000 structurele subsidie.

Beoordeling Adviescommissie

Het Sculptuur Instituut is in de eerste plaats een wetenschappelijk onderzoeks- en kenniscentrum, dat wel kennis uitdraagt – en overdraagt aan het Museum Beelden aan Zee - maar het Instituut op zichzelf is niet erg publieksgericht. Museum Beelden aan Zee is als gespecialiseerd museum met een hoogwaardige collectie een interessant museum en een belangrijke deelnemer aan het Haags culturele leven. Als een van de weinige belangrijke musea die geheel onafhankelijk van overheidssubsidie draait met een grote inzet van vrijwilligers, is Museum Beelden aan Zee ook bedrijfsmatig een uitzondering in Nederland en een voorbeeld voor andere instellingen. Het is begrijpelijk dat de gemeente Den Haag een dergelijk museum koestert en wil steunen, maar toch vindt de Commissie dat dit via subsidiering van het Sculptuur Instituut een oneigenlijke constructie oplevert. De cultuursubsidies zijn niet bedoeld voor wetenschappelijke functies sui generis. Indien dit instituut gesubsidieerd zou worden dan dient dat te gebeuren uit rijksoverheidsgelden bestemd voor onderwijs, eventueel via de universiteiten of het RKD. In feite lijkt dit ook nu al te gebeuren omdat de Universiteit van Leiden € 50.000 betaalt voor de leerstoel Sculptuur, een vrij ongebruikelijke constructie omdat doorgaans juist betaald moet worden voor bijzondere leerstoelen. Ook de andere cijfers uit de begroting van het Sculptuur Instituut zijn voor de Commissie vrij ondoorgankelijk.

De Commissie heeft tevens een principieel bezwaar tegen de onduidelijke functiescheiding tussen het Sculptuur Instituut en het museum. De levering van onderlinge diensten is

onduidelijk. Zo ondersteunt het instituut de fondsenwerving en PR van het museum. Daarbij doet het Sculptuur Instituut taxaties voor veilingen en anderen, iets wat getuigt van cultureel ondernemerschap maar dat verboden is voor musea in de ethische code van de Nederlandse Museumvereniging.

Het Sculptuur Instituut ontwikkelt waardevolle, wetenschappelijke activiteiten. Dit past bij Museum Beelden aan Zee maar komt in het kader van het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 - 2016 niet in aanmerking voor subsidie.

Conclusie en advies Adviescommissie

Niet honoreren.

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij beëindigen de subsidie aan het Sculptuur Instituut met ingang van 2013.

Budget 2012	€11.163
Budget aangevraagd	€12.000
Budget vanaf 2013	€0

SEM (ST. EXPLOITATIE MUZIEKCENTRUM EN DANSTHEATER)

Inleiding

De exploitatie van de Dr Anton Philipszaal en het Lucent Danstheater is ondergebracht in de Stichting Exploitatie Muziekcentrum en Danstheater (SEM). De gemeente Den Haag verhuurt de Dr Anton Philipszaal en het Lucent Danstheater aan de SEM. De stichting wordt bestuurd door vertegenwoordigers van de huisgezelschappen, het Residentie Orkest (RO), het Nederlands Dans Theater (NDT) en de Gastprogrammering (GP). Deze laatste neemt het grootste deel van de programmering voor haar rekening.

De SEM heeft als doelstelling het optimaal faciliteren van de activiteiten en het verblijf van de huisgezelschappen, vaste bespelers en overige gezelschappen die optreden in het complex. Daarnaast richt zij zich op het beheer van het complex en de exploitatie van het complex voor zakelijke partijen.

De samenwerkende instellingen hebben de ambitie om te komen tot een nieuw Dans en Muziek Centrum aan het Spui, in een nieuw gebouw. De gemeente heeft deze ambitie in haar Beleidskader overgenomen.

Recentelijk hebben de SEM en de GP de Commissie bericht dat zij voornemens zijn te fuseren in 2012.

De SEM ontvangt in het kader van het Meerjarenbeleidsplan 2009 – 2012 een subsidie van €1.103.608.

Voor de periode 2013 – 2016 vraagt de SEM €1.283.448 subsidie per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

Wat de Commissie in zijn algemeenheid opvalt in de aanvraag is dat, hoewel de organisatie een centrale rol wil spelen in de toekomstplannen, een bepaald elan en ambitie daarvoor lijken te ontbreken. Wellicht speelt de scheiding van beheer en programmering hierbij een rol. De SEM en de GP zijn elkaar aanvullende entiteiten; beide hebben aangegeven samen te willen gaan om daarmee een transparant model te creëren, mede met het oog op het nieuw te bouwen Dans en Muziek Centrum. De Commissie onderschrijft deze visie en is een voorstander van een snelle fusie tussen de SEM en de GP. Deze zou voor het ingaan van de nieuwe beleidsperiode gerealiseerd moeten kunnen worden.

Met het oog op een succesvolle exploitatie van het (huidige en toekomstige) Dans en Muziek Centrum zal ook de samenwerking met de vaste bespelers (RO en NDT) moeten worden versterkt. De gepresenteerde plannen voor samenwerking vindt de Commissie te summier. Deze lijken meer uit te gaan van ‘goed afstemmen’ dan van ‘doelgericht samenwerken’. Een weloverwogen samenwerking op het gebied van de programmering zal naar de mening van de Commissie bijdragen aan het bouwen van een sterk cultuurmerk van het Dans en Muziek Centrum. Ook op het gebied van de organisatie van de backoffice kunnen naar de mening van de Commissie stappen worden gezet die de efficiëntie van de bedrijfsvoering van de partners ten goede komt. En een gerichte en kostenbesparende samenwerking op het gebied marketing zal leiden tot een groter publieksbereik en een krachtiger positionering van cultuur aan het Spuiplein.

De exploitatie van de SEM ziet er reëel uit. Omdat de bespeling van de 'huisgezelschappen' RO en NDT aan het Spui afneemt ontstaat een gat in de reguliere bezetting en daarmee in de begroting. Ten aanzien van het invullen van de zo vrijgevallen data wijst de SEM terecht op het spanningsveld tussen programmatisch invullen door de GP en invullen met zakelijke verhuur door de SEM. De Commissie is, mede gezien de bezuinigingsdoelstelling die zij moet realiseren, echter niet van mening dat de gemeente dit gat zou moeten dichten. Door het treffen van efficiency maatregelen (deels door samenwerking) en een (nog) effectievere aanpak van de zakelijke marktwerking zou de SEM in staat moeten zijn zelf tot een sluitende begroting te komen.

Tot slot wil de Commissie aandacht vragen voor het feit dat wanneer de datum van de nieuwbouw opschuift, men rekening zal moeten houden met investeringen voor onderhoud en vervanging in de huidige gebouwen. De SEM geeft aan dat al een beperkte reserve is gevormd; in overleg met de gemeente zal hiervoor een plan moeten worden ontwikkeld waarvoor dekking moet worden gevonden.

Conclusie en advies Adviescommissie

Gedeeltelijk honoreren: € 1.103.608 op voorwaarde van fusie met de Stichting Gastprogrammering in 2012.

Reactie

De Commissie merkt terecht op dat de SEM en de GP elkaar aanvullende entiteiten zijn. Wij zijn net als de Commissie voorstander van een fusie tussen beide instellingen mede ter versterking van de door ons in het Beleidskader uitgesproken ambitie om te komen tot een nieuw Dans en Muziek Centrum aan het Spui. Wij zien het nieuwe meerjarenbeleidsplan 2013 – 2016 van de gefuseerde GP/SEM tegemoet en verwachten hierin goed uitgewerkte plannen met betrekking tot doelgerichte samenwerking tussen beheerder, programmeur en bespelers van de zalen terug te vinden. Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over. Wij hebben de SEM en de GP om een gezamenlijk plan met begroting gevraagd. Wij reserveren het geadviseerde bedrag en kennen dat toe na goedkeuring van voornoemd plan.

Besluit

Wij reserveren een budget van €1.103.608 dat na goedkeuring van een fusieplan van SEM en GP zal worden toegekend.

Budget 2012	€1.103.609
Budget aangevraagd	€1.283.448
Reservering vanaf 2013	€1.103.608

SHOOT ME FILM & MUSIC FESTIVAL

Inleiding

Tijdens het Shoot Me Film Festival, dat in 2005 voor de eerste keer plaatsvond, wordt een internationale selectie van documentaires, speelfilms en experimentele films vertoond met een actuele, maatschappelijk relevante thematiek. Tot 2011 was het Shoot Me Film Festival de belangrijkste activiteit van de organisatie. Met ingang van 2011 is gekozen voor een nieuwe koers. Het Shoot Me Film & Music Festival (Shoot Me) is nu een driedaags festival dat jaarlijks wordt georganiseerd. Shoot Me wil film en video met een grotere groep bezoekers delen. Vanuit deze gedachte introduceert Shoot Me 'Pop up cinema'. Voor een bepaalde periode worden op een vaste locatie in het centrum speciale vertoningen gepresenteerd. Voor 2012 zijn concrete afspraken gemaakt voor samenwerking met Korzo.

Shoot Me heeft nu een educatietraject voor middelbaar en hoger onderwijs. De organisatie wil de educatieactiviteiten uitbreiden door tijdens het festival Shoot Me een speciaal programma te presenteren voor kinderen van 7 tot 12 jaar.

Voor de periode 2009 – 2012 ontvangt Shoot Me een structurele subsidie van €139.545 (prijspeil 2011). Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt Shoot Me een structurele subsidie van €100.000 voor 2013, €94.000 voor 2014, €88.000 voor 2015 en €82.000 voor 2016.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie is kritisch over deze aanvraag. Shoot Me was de eerste jaren vernieuwend door de vertoning van korte independent films op verrassende locaties. Door het loslaten van dit concept in 2011, toen is besloten de films te vertonen in BINK36 in de Binckhorst, heeft Shoot Me het eigen karakter goeddeels verloren. Dit heeft duidelijk zijn weerslag gehad op de bezoekerscijfers en de publieksinkomsten, die in 2011 bijzonder teleurstellend waren. Mede door een scherpe daling van de sponsorinkomsten in 2011 is het percentage eigen inkomsten zeer laag voor een filmfestival. Op het gebied van publiciteit kan geconstateerd worden dat de website slecht wordt bijgehouden en dat mediapartner NRC Next is weggefallen. Het ingediende plan weet niet aannemelijk te maken dat Shoot Me in de nabije toekomst het tij zal weten te keren, niet op het gebied van inhoudelijke vernieuwing, noch op het gebied van publieksbereik.

De educatieve activiteiten zijn in de ogen van de Commissie zeer mager; activiteiten als de wijkpreviews en 'The Shoot Out', die de vorige adviescommissie juist veelbelovend vond, heeft Shoot Me geschrapt.

Al met al constateert de Commissie dat Shoot Me tijdens de huidige Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 - 2016periode haar beloftes niet heeft waargemaakt. De zorgen die de Commissie Tussentijdse Evaluatie Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2009 – 2012 in 2010 uitte, zijn door de ontwikkelingen van de afgelopen jaren bevestigd. De voornemens voor de periode 2013 – 2016 zijn in de ogen van de Commissie weinig inspirerend en laten niet genoeg focus en visie zien. Ten slotte kan opgemerkt worden dat de begroting in het licht

van de ontwikkelingen van de laatste jaren veel te optimistisch is als het gaat om sponsorinkomsten.

Conclusie en advies Adviescommissie

Niet honoreren.

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij beëindigen de subsidie aan Shoot Me Film & Music Festival met ingang van 2013.

Budget 2012	€139.545
Budget aangevraagd	€100.000 voor 2013, aflopend naar €82.000 voor 2016
Budget vanaf 2013	€0

SLAGWERK DEN HAAG

Inleiding

Slagwerk Den Haag (SDH) is een gespecialiseerd ensemble voor nieuwe muziek, de voortzetting van Slagwerkgroep Den Haag. Het ensemble is thuis in een groot repertoire van 'klassiekers', maar heeft dit ook steeds uitgebreid met nieuwe, actuele composities.

Voor de periode 2013 – 2016 streeft SDH naar verankering in het culturele leven van Den Haag, waarvoor de basis is gelegd door het betrekken van een repetitiestudio annex opslagruimte, waarin door de Gemeente Den Haag is geïnvesteerd.

De Stichting Slagwerk Den Haag is een nieuwe aanvrager binnen het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 – 2016.

Voor de periode 2013 – 2016 vraagt de stichting een subsidie van €100.000 per jaar aan de gemeente Den Haag en €304.000 bij het landelijke Fonds Podiumkunsten.

Beoordeling Adviescommissie

SDH is met zijn sterk verjongde bezetting de waardige 'erfopvolger' van Slagwerkgroep Den Haag, het ensemble dat een grote rol heeft gespeeld in de totstandkoming van de unieke Nederlandse ensemblecultuur die de jaren zeventig en tachtig van de vorige eeuw tot grote bloei kwam. Hoewel SDH vooralsnog kantoor houdt in Amsterdam, wil men het zwaartepunt van de activiteiten verleggen naar de 'geboortestad' Den Haag. De Commissie staat positief tegenover deze ontwikkeling, omdat zij van mening is dat het ensemble een belangrijke speler kan en zou moeten zijn in het op te richten Huis voor de Nieuwe Muziek. Uit de aanvraag blijkt dat SDH intensief wil participeren in het netwerk van Haagse muziek- en theaterinstellingen.

Niet onopgemerkt mag blijven dat DSH zich niet alleen in letterlijk zin heeft verjongd (de gemiddelde leeftijd van de kernbezetting is omstreeks 33 jaar), maar dat het ook de tekenen des tijds verstaat: het ensemble heeft begrepen dat de muzikale boodschap het publiek eerder en beter bereikt door bij het samenstellen van programma's rekening te houden met aansprekende, zogezegd communicerende combinaties en door creatieve presentatievormen.

De Commissie waardeert de plannen die SDH heeft om niet alleen met concerten maar ook met een aantal andere activiteiten, waaronder een educatieprogramma en het crowdsourcing-project City of Sounds, werk te maken van de verankering in de Haagse gemeenschap.

De Commissie is van mening dat SDH de financiële ruimte moet krijgen om zich in Den Haag te nestelen, zodat het een deel van de in het Beleidskader gesignaleerde leemte op het gebied van kleine en middelgrote ensembles kan vullen en ook het Huis voor de Nieuwe Muziek mede substantie kan verlenen. Daarnaast wil de Commissie het gemeentebestuur in overweging geven dat het internationaal in hoog aanzien staande SDH, naast onder andere het Nederlands Dans Theater en het Residentie Orkest, bij gelegenheid als ambassadeur van de stad kan optreden. Tot slot wil de Commissie erop aandringen dat SDH inzet op maximalisering van zijn educatieactiviteiten in Den Haag.

Conclusie en advies Adviescommissie

Honoreren: € 100.000 op voorwaarde dat ook het Fonds Podiumkunsten de ingediende aanvraag (grotendeels) zal honoreren.

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij reserveren een budget voor Slagwerk Den Haag van €100.000 dat wordt toegekend als het Fonds Podiumkunsten de ingediende aanvraag (grotendeels) honoreert. Mocht het Fonds Podiumkunsten besluiten tot een substantieel lagere honorering dan het bedrag dat is aangevraagd, dan is goedkeuring van een aangepast plan voorwaarde voor toekenning van het gereserveerde bedrag.

Budget 2012	€0
Budget aangevraagd	€100.000
Reservering vanaf 2013	€100.000

STEINMETZ | DE COMPAAN / ESKALIBUR

Inleiding

Stichting Steinmetz | de Compaan is een zorginstelling die het welzijn van mensen met een (meervoudige) beperking bevordert. Theatergezelschap Eskalibur is onderdeel van Stichting Steinmetz | de Compaan. Eskalibur is een broedplaats voor theatermakers met een verstandelijke beperking. Theatermakers kunnen hun mogelijkheden onderzoeken, ontwikkelen en presenteren. Eskalibur biedt hiertoe een professioneel workshop- en lesprogramma. Eskalibur maakt theaterproducties, theateracts, films en stelt haar theatermakers in de gelegenheid om mee te spelen in bijvoorbeeld tv-series of commercials. Er werken momenteel 21 acteurs en 9 personeelsleden bij Eskalibur.

Voorstellingen van Eskalibur bevatten afwisselend toneel, theater en dans zodat de brede talenten van de podiumkunstenaars optimaal ingezet kunnen worden.

Eskalibur is onderdeel van de grotere zorginstelling Steinmetz | de Compaan. Dit betekent dat Eskalibur grotendeels gefinancierd wordt door de AWBZ. Per 1 januari 2010 zijn de tarieven voor dagbesteding met 1/3 verlaagd. De afgelopen jaren zijn voorstellingen gefinancierd met behulp van fondsen, waaronder Fonds 1818 en Culturalis. Door verdere bezuinigingen op de AWBZ is de toekomst van Eskalibur onzeker. Daarom vraagt Eskalibur nu subsidie aan in het kader van het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 – 2016.

Stichting Steinmetz | de Compaan is een nieuwe aanvrager en vraagt voor Eskalibur €150.000 aan in het kader van het Meerjarenbeleidsplan 2013 – 2016.

Beoordeling Adviescommissie

Hoewel de Commissie zeer veel sympathie heeft voor de doelstellingen van deze aanvraag, adviseert zij de gemeente de aanvraag niet te honoreren aangezien subsidiëring van deze activiteiten – hoe lovenswaardig zij ook mogen zijn – vanuit een ander budget dan de cultuurbegroting moeten worden gesubsidieerd. De activiteiten dragen immers vooral bij aan het welzijn van de deelnemers en vormen minder een onderdeel van het cultuuraanbod van de stad Den Haag.

Conclusie en advies Adviescommissie

Niet honoreren.

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij verlenen Stichting Steinmetz | de Compaan geen subsidie voor Eskalibur.

Budget 2012	€0
Budget aangevraagd	€150.000
Budget vanaf 2013	€0

STET

Inleiding

Stichting The English Theatre (STET) heeft als missie kwalitatief hoogwaardig professioneel Engelstalig theater naar Nederlandse en vooral Haagse podia en locaties te brengen. Hierbij richt zij zich op de grote internationale gemeenschap in Den Haag. Het streven is om veelzijdige en interessante producties te brengen en deels te produceren, die aansluiten bij de behoefte van de brede doelgroep. Voor de locaties werkt STET samen met diverse Haagse podia en instellingen. Ook heeft zij internationale contacten en samenwerkingsverbanden.

In de komende Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 – 2016 periode wil STET acht tot tien producties per jaar brengen in de Haagse regio. STET zal de afzet handhaven, op verschillende locaties in Nederland, van de Britse openluchtvoorstellingen van gezelschap Illyria. Ook wil de organisatie meer draagvlak creëren onder een jongere publieksgroep zoals studenten en jong professionals en minimaal drie kinderproducties per jaar gaan brengen. STET ziet zich als virtueel podium met een Engelstalig programma, en een productiehuis dat producties maakt met binnen en buiten Nederland gevestigde internationale gezelschappen en spelers.

STET is een nieuwe aanvrager binnen het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 – 2016.

Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt STET €45.000 subsidie per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

Volgens de Commissie opereert STET op verschillende snijvlakken waaronder dat van impresariaat, programmeur, tourneeplanner, (co)producent en importeur van Engelstalige voorstellingen uit het buitenland. De Commissie meent dat de focus van STET vooral ligt bij dat laatste vlak, met binnen het Engelstalig aanbod een sterk accent op Britse producties. Daarbij constateert zij dat de kwaliteit en de repertoirekeuze van de door STET ondersteunde voorstellingen niet van een dusdanig constant artistiek hoog en risicovol niveau zijn dat een structurele subsidie op zijn plaats zou zijn. Ook in de (co)producerende rol vertoont STET onvoldoende coherente artistieke visie. Het aanbod van STET is wisselend en projectmatig van opzet.

Ten aanzien van de begroting is de Commissie van mening dat STET optimistisch is over de stijging van de baten met 200%. Tevens stelt zij vast dat de helft van de nieuw te verwerven middelen bestemd is voor de beheerslasten van de organisatie. Deze gegevens wekken bij de Commissie weinig vertrouwen in de levensvatbaarheid van de gepresenteerde plannen. STET spreekt in de aanvraag van een sterk draagvlak onder de internationale gemeenschap in Den Haag. Die bewering wordt volgens de Commissie door de aanvrager onvoldoende gelegitimeerd en gekapitaliseerd.

De Commissie spreekt wel haar waardering uit voor het enthousiasme en de betrokkenheid waarmee STET probeert een Engelstalig theateraanbod te genereren voor de internationale gemeenschap in Den Haag; om die reden zou een deel van de activiteiten van STET volgens

de Commissie beter afgewogen kunnen worden binnen de beleidspunten van citymarketing.

Conclusie en advies Adviescommissie

Niet honoreren.

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij verlenen Stichting The English Theatre geen subsidie.

Budget 2012	€0
Budget aangevraagd	€45.000
Budget vanaf 2013	€0

STICHTING D'ORO

Inleiding

Stichting d'Oro is in het leven geroepen om activiteiten van met name toneelgroep ROOD en Subversief mogelijk te maken en financieel te ondersteunen. Toneelgroep ROOD bestaat uit een groep mensen met verschillende achtergronden, zowel binnen als buiten de podiumsector. Toneelgroep ROOD brengt de zakelijke en artistieke wereld samen en inspireert deelnemers tot persoonlijke ontwikkeling en groei. Subversief is een label binnen Toneelgroep ROOD dat zich toelegt op snelkookproducties. Een complete voorstelling gemaakt in één week. ROOD vindt zichzelf niet vergelijkbaar met andere amateurgezelschappen binnen de Haagse regio; met de input van een professionele regisseur en geluidsman wil Toneelgroep ROOD kwalitatief hoogwaardig belevingstheater en locatietheater maken. Sinds de oprichting in 2008 zijn een aantal bekende (onder andere Festen, Cloaca) en minder bekende titels gespeeld.

In de periode 2013-2016 wil Toneelgroep ROOD twee nieuwe organisatieonderdelen in het leven roepen: ROOD Talentenpool en ROOD Creative Professionals. Hiermee wil Stichting d'Oro ROOD (zoals de verzamelnaam wordt van de drie uitvoerende organen) meer zichtbaar maken op de nationale en internationale culturele kaart.

Stichting d'Oro is een nieuwe aanvrager binnen het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 - 2016. Voor de periode 2013 – 2016 vraagt ze een subsidie aan van €85.000 in 2013, aflopend naar €68.000 in 2016.

Beoordeling Adviescommissie

Hoewel de Commissie de ambitieuze aanvraag van Stichting d'ORO met belangstelling heeft gelezen, is zij van mening dat Toneelgroep ROOD, aangevuld met de twee nieuwe pijlers, in de kern van de zaak een semiprofessioneel amateurgezelschap blijft. De missie, zoals geformuleerd in het plan, is nauwelijks artistiek gemotiveerd, maar vooral gericht op beleving, creatieve expressie en persoonlijke groei van deelnemers, bezoekers en team. Uit de plannen spreekt een gedrevenheid tot het uitbouwen van een netwerk in de zakelijke sector en het aangaan van diverse commerciële samenwerkingsverbanden; de professionalisering die ROOD voor ogen staat is derhalve gericht op bedrijfsvoering en creatief ondernemerschap, zoals de aanvrager stelt. De artistieke koers – volledig onderbelicht in het plan – wordt volgens de Commissie daaraan ondergeschikt gemaakt. Bovendien wordt de behoefte om zich te professionaliseren niet artistiek onderbouwd; de professionalisering is gericht op meer commerciële mogelijkheden en kennisoverdracht. De Commissie is derhalve niet overtuigd van de professionele, artistieke onderscheidendheid van Toneelgroep ROOD binnen het Haagse theatercircuit.

Ook de organisatiestructuur van ROOD maakt op de Commissie geen professionele indruk, onder meer door de verweving van bestuur en leiding en door het ontbreken van een Raad van Toezicht.

De ambitie om het gezelschap nationaal en internationaal te positioneren acht de Commissie weinig realistisch, evenals de verwachte buitenproportionele stijging in eigen inkomsten. De

gevraagde subsidie zou met name dienen ter bekostiging van medewerkers die nu in meer of mindere mate vrijwillig hun diensten aan Toneelgroep ROOD verlenen.

De Commissie is van mening dat Toneelgroep ROOD, evenals in het verleden, een beroep zou kunnen doen op de subsidieregelingen voor de amateurpodiumkunsten.

Conclusie en advies Adviescommissie

Niet honoreren.

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij verlenen Stichting D'Oro geen subsidie

Budget 2012	€0
Budget aangevraagd	€85.000 voor 2013, aflopend naar €68.000 voor 2016
Budget vanaf 2013	€0

STROOM DEN HAAG

Inleiding

Stroom Den Haag (Stroom) heeft als doelstelling het stimuleren van beeldende kunst, vormgeving en architectuur in Den Haag. Zij ziet zichzelf als een voorwaardenscheppende organisatie voor de beeldende kunst en de beeldend kunstenaars in het bijzonder. Stroom organiseert lezingen, debatten en activiteitenprogramma's op het gebied van kunst in de openbare ruimte en multidisciplinaire programma's over de stad. Ook verstrekt Stroom subsidies die bijdragen aan versterking van het Haagse kunstklimaat. Daarnaast geeft zij als lokaal architectuurplatform vorm aan het architectuurdebat.

Stroom gaat de komende jaren door met het eerder geformuleerde beleid. Goed beleid is duurzaam en het investeren in, ondersteunen en stimuleren van het kunstklimaat in Den Haag vergt lange termijn perspectief. De rol van Stroom als kenniscentrum heeft zich de laatste jaren sterk ontwikkeld. Ook hierin gaat Stroom verder op de ingeslagen weg. Voor de komende jaren heeft Stroom de volgende thema's centraal gesteld: Stad en Onbehagen (2012 – 2014) en After Huygens (2013 – 2015)

Stroom ontvangt momenteel een subsidie in het kader van het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2009 – 2012 van €2.089.552 (peiljaar 2011). Stroom ontving van de gemeente in 2011 €665.340 aan incidentele subsidies. In het kader van het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 – 2016 vraagt Stroom €2.089.552 subsidie van de gemeente plus een bedrag van €217.000 voor opdrachten.

Beoordeling Adviescommissie

Als presentatie-instelling vindt de Commissie Stroom te weinig naar buiten gericht en te weinig toegankelijk. Stroom is agenderend, maar blijft erg theoretisch. De Commissie ziet geen overtuigende plannen om een breder en nieuw publiek te vinden en aan zich te binden.

Projecten als Foodprint die bedoeld zijn om in te gaan op de maatschappelijke relevantie van kunst en architectuur, zijn op zichzelf interessant en kennen een groter publieksbereik, maar zijn in de ogen van de Commissie te lang uitgesponnen. Ook de beknopt toegelichte thema's voor de periode 2013 – 2016 hebben in de ogen van de Commissie een lange looptijd.

In de plannen van Stroom is de rol van het architectuurdebat onderbelicht. Hierdoor kan alleen op basis van de voorgaande jaren een voorstelling gemaakt worden. De Commissie vindt dit op zich geen slechte basis, heeft vertrouwen in het projectteam en is redelijk positief, maar had graag concretere plannen gezien waarin een duidelijk profiel in het architectuurdebat wordt beschreven, temeer daar Stroom de enige instelling in Den Haag is die zich op het terrein van de architectuur begeeft.

De Commissie vindt dat Stroom een waardevolle ondersteuningsfunctie heeft voor de beeldend kunstenaars die in deze stad wonen dankzij het zeer goed verzorgde documentatiemateriaal over Haagse kunstenaars, de presentaties, publicaties en andere publieksactiviteiten. Ook meer praktische taken als de bemiddeling van atelierruimte en de

toekenning van subsidies aan kunstenaars vervult Stroom naar behoren. Stroom is alert op ontwikkelingen en behoeften van kunstenaars, zoals blijkt uit het nieuwe platform Jegens en Tevens, de service van de website AtelierAntwoord met alle info over het hebben van een atelierpand en de nieuwe pilot van PRO Deo, een niet-financiële vorm van ondersteuning naar aanleiding van de wens van kunstenaars om via uitwisseling van kennis, ervaring en inzicht het eigen werk of het kunstprogramma te evalueren.

Het educatieprogramma dat Stroom in samenwerking met Heden verzorgt, is beperkt qua reikwijdte. Van Stroom zou op dit vlak een grotere inspanning kunnen worden verwacht. De Commissie heeft waardering voor de organisatie van de Ouborgprijs.

Ondanks deze lovende woorden heeft de Commissie bezwaar tegen de dubbelrol die Stroom op dit ogenblik vervult. Stroom is een voorwaardenscheppende organisatie, maar daarnaast ook zelf producent van tentoonstellingen en projecten. In de ogen van de Commissie kan dit spanningen opleveren en in ieder geval leiden tot een schijn van belangenverstrengeling. De Commissie adviseert daarom de functie van doorgeefluik van subsidies en het bijbehorende budget (€ 600.000) niet meer bij Stroom onder te brengen, maar bij een onafhankelijke organisatie. Dit budget zou in de ogen van de Commissie moeten worden aangewend ter stimulering van talentontwikkeling in de beeldende kunst, maar ook voor architectuur en vormgeving. Deze disciplines zouden dan ook vertegenwoordigd moeten zijn binnen de organisatie die over de toekenning van subsidies zal adviseren.

De Commissie constateert tevens dat Stroom zeer hoge beheerslasten heeft (begroot op € 693.303), waar slechts weinig eigen inkomsten tegenover staan. In de ogen van de Commissie zou Stroom met een kleinere formatie toe moeten kunnen wanneer de productietaak wordt ingeperkt. Kosten kunnen ook beperkt worden door invoering van een plattere organisatiestructuur.

Concluderend is de Commissie van mening dat Stroom een belangrijke functie heeft binnen de beeldende kunst, de kunst in de openbare ruimte en de architectuur. Wel is de Commissie van mening dat Stroom tegen lagere kosten zou moeten kunnen werken, presentaties bondiger moet maken, de educatieve activiteiten in samenspraak met andere instellingen moet uitbreiden en niet langer verantwoordelijk moet zijn voor de toekenning van subsidies aan derden. Het geadviseerde subsidiebedrag is tot stand gekomen op basis van het huidige subsidieniveau, rekening houdend met een afsplitsing van de subsidietaak (€ 600.000 + € 60.000 overhead), een korting op het presentatiebudget (€ 150.000) en een korting op de beheerslasten (€ 100.000).

Conclusie en advies Adviescommissie

Gedeeltelijk honoreren: € 1.180.000.

€ 660.000 reserveren voor een subsidieloket beeldende kunst, architectuur en design.

Beoordeling Raad voor Cultuur

Kwaliteit

Stroom onderscheidt zich door haar hoge artistieke kwaliteit. De instelling neemt een unieke positie in als aanjager van het debat over kunst in de openbare ruimte met een landelijke uitstraling. Haar programma is gericht op de maatschappelijke werking van kunst, door deze in te bedden in een actueel discours dat breed toegankelijk is. Het centrale thema is de voortschrijdende verstedelijking en de gevolgen daarvan. De instelling slaat een brug vanuit de beeldende kunst naar andere disciplines, zoals architectuur en stedenbouw. Zij verlaat daarbij letterlijk de ivoren toren door ook in de stad te programmeren, met als gevolg dat een belangrijk deel van de overdracht buiten de eigen instelling plaatsvindt. De laboratoriumfunctie van Stroom zal door de samenwerking met het platform Open nog sterker worden aangezet. Open hanteert net als Stroom een interdisciplinaire benadering en kan als internationaal platform voor onderzoek naar 'openbaarheid' bijdragen met onderwerpen uit de filosofie, sociologie en kunsttheorie en daarmee het theoretisch kader versterken en reflectieve aspecten aan het programma toevoegen. De raad verwacht dat de samenwerking zal leiden tot verrijking en verdieping van het kennis- en onderzoekscentrum en tot verdere verbreding van het publiek. Dat de instelling daarbij niet alleen inzet op een verhoging van bezoekerscijfers, maar vooral op de rol van het publiek als betrokkene en deelnemer aan het discours, vindt de raad een positieve ontwikkeling.

Publieksbereik

Stroom is toegankelijk voor een breed publiek en slaagt erin kennis goed te ontsluiten. Door naast programmering in eigen huis ook regelmatig 'de straat' op te gaan, bereikt Stroom de verschillende doelgroepen waar zij zich op richt, zoals hoog opgeleide professionals en cultuurliefhebbers voor het laboratoriumprogramma in eigen huis, nichegroepen met projecten die specifieke onderwerpen aankaarten, toevallige passanten met projecten in de openbare ruimte en een

Cultureel ondernemerschap

Stroom ziet ondernemerschap als 'een rijk begrip'. De raad deelt dit. De instelling vat eigen inkomsten op als een indicatie van de maatschappelijke werking van haar programma. Stroom is voor exploitatie en *overhead* tot nu toe afhankelijk van structurele subsidie van de gemeente Den Haag. Activiteiten worden vooral door fondsen en overheid ondersteund. Op het gebied van de professionaliteit is de instelling voldoende geëquipeerd om de omslag te maken naar een meer ondernemende bedrijfsvoering. Ook haar positionering geeft blijk van potentie op dit vlak: de instelling heeft een (inter)nationaal netwerk van culturele, zakelijke en overheidspartners. Via de langdurige thematische programma's worden verbindingen gelegd met maatschappelijke spelers en onderwijsinstellingen. De raad is van mening dat de mogelijkheden tot cultureel ondernemerschap voorhanden zijn, maar dat kennis en vaardigheden op dit vlak moeten worden ontwikkeld.

Educatie

Stroom ziet educatie als integraal onderdeel van haar programma, waarbij ze zich richt op een brede doelgroep wat betreft leeftijd, achtergrond en professionele betrokkenheid. Daarbinnen valt ook de groep schoolgaande kinderen zoals die in de regeling is bedoeld. Speciaal voor deze groep is in samenwerking met gespecialiseerde organisaties een educatieprogramma ontwikkeld dat zich op de scholen zelf afspeelt. Stroom heeft er in 2010 ruim zestienhonderd kinderen mee bereikt. Het programma is niet nader uitgewerkt. In het plan wordt melding gemaakt van een nieuwe intermediaire functie tussen kunstinstellingen en scholen vanaf 2013. Stroom voorziet dat dit tot een groei van het aantal leerlingen in haar educatieprogramma zal leiden.

(Inter)nationaal belang

Stroom is een lokaal gerichte instelling met nationale en internationale uitstraling. De thema's die zij agendeert overstijgen de landsgrenzen. Stroom geldt binnen en buiten Nederland als succesvol in haar

poging tot brede inbedding van kunst in een sociaal maatschappelijke context. De samenwerking met Open zal deze positie versterken, onder meer door middel van (digitale) publicaties, lezingen, debatten en symposia. Stroom werkt actief samen met kunstinstellingen in binnen- en buitenland.

Talentontwikkeling

Stroom geeft aan talentontwikkeling niet tot haar taak te zien. Toch biedt de instelling een beperkt programma op dit gebied voor Haagse, professionele kunstenaars. Dit programma zou verder kunnen worden uitgewerkt als uitbreiding van activiteiten die al deel uitmaken van de programmering van Stroom. De raad denkt daarbij aan studie en onderzoek en de inzet van het (inter)nationale netwerk van de instelling.

Subsidieadvies van de Raad voor Cultuur voor Stroom

Raad voor Cultuur adviseert Stichting Stroom Den Haag een subsidiebedrag toe te kennen van €200.000.

Stroom vraagt als 'nieuwkomer' een plaats in de basisinfrastructuur aan. De raad is van mening dat de instelling deze ruimschoots toekomt. Stroom voldoet echter niet aan de eigen inkomstennorm. Met de regeling wordt beoogd een basisinfrastructuur tot stand te brengen van kwalitatief hoog niveau, waarbij de eigen verdien capaciteit van de instellingen een belangrijk criterium is. De raad heeft de aanvragen binnen de sector tegen elkaar afgewogen en concludeert dat Stroom tot de best presterende instellingen behoort. Het ternauwernood niet halen van de eigen inkomstennorm (gemiddeld 16,4% – 8,3% in 2010 en 24,4% in 2011) mag naar de mening van de raad niet zo zwaar wegen dat Stroom, een instelling die op de overige criteria goed tot zeer goed presteert, niet kan worden toegelaten tot de basisinfrastructuur. Strikte toepassing van de regeling, in dit geval de eigen inkomstennorm, zou leiden tot een niet beoogde en ongewenste samenstelling van de basisinfrastructuur. Op basis van het ondernemingsplan en de realistische groeioprognose, heeft de raad overigens het vertrouwen dat de eigen inkomstennorm de komende subsidieplanperiode zal worden gehaald.

Reactie

Het college prijst zich gelukkig met de aanwezigheid van het ook (inter)nationaal goed bekend staande Stroom in de stad. Het is mede te danken aan de jarenlange inspanningen van Stroom dat het beeldende kunstklimaat in Den Haag de kwaliteit heeft die de Commissie prijst. Het actieve beleid op het gebied van kunst in de openbare ruimte en de aanjaagfunctie op architectuurgebied met de interdisciplinaire benadering van de stedelijke omgeving zijn sterke troeven van Stroom en van de stad. Voor educatie verwijzen wij naar de inleiding.

De Commissie adviseert het subsidieloket elders te beleggen. Dit loket is één van de onderling samenhangende functies binnen het voorwaardenscheppende beleid van Stroom. Hiertoe behoren bijvoorbeeld het kunstenaarsdocumentatiebestand en atelierbeleid en – bemiddeling. Juist doordat Stroom zelf ook projecten en tentoonstellingen programmeert, heeft zij goed inzicht in de ontwikkelingen en behoeften bij kunstenaars en verwierf zij een positie binnen de beeldende kunst met een (internationaal) netwerk dat vervolgens weer wordt ingezet voor Haagse kunstenaars. Dit gebeurt bijvoorbeeld door de georganiseerde atelierbezoeken van buitenlandse curatoren aan Haagse kunstenaars. Het integrale beleid van Stroom heeft zo een belangrijke bijdrage geleverd aan het huidige goede beeldende kunstklimaat in Den Haag, zoals wordt bevestigd door de succesvolle kleine beeldende kunstinitiatieven in de stad. Er zijn geen tekenen dat Stroom in de praktijk niet goed om weet te gaan met de combinatie van voorwaardenscheppende en producerende taken. Het college

vindt het dan ook onwenselijk om één element uit dit succesvol gebleken en door de kleine beeldende kunst initiatieven geprezen samenhangende beleid elders te beleggen, met alle verlies aan synergie, kennis en ervaring van dien. Het door de Commissie in het advies afgesplitste bedrag van €660.000 voor het voorwaardenscheppende beleid laten wij daarom bij Stroom.

De buiten de subsidie ook door de Adviescommissie geadviseerde korting nemen wij over, met dien verstande dat wij de generieke korting van 7,69% die vanaf 2011 is toegepast op de gemeentelijke Ouborg-prijs met ingang van 2013 ongedaan maken.

Wij hebben Stroom verzocht om een bijgesteld plan waarin de korting is verwerkt.

Op de aanvraag van Stroom bij het rijk adviseerde de Raad voor Cultuur een subsidiebedrag toe te kennen van €200.000. Het rijk heeft inmiddels laten weten dit advies niet over te nemen omdat de eigen inkomstennorm niet wordt gehaald.

Besluit

Wij verlenen Stroom een subsidie van €1.841.923.

Budget 2012	€2.089.552*
Budget aangevraagd	€2.089.552*
Budget vanaf 2013	€1.841.923*

* In dit budget is een bedrag van €235.966 opgenomen voor kunst in de openbare ruimte dat wordt gedekt door DSO (grondexploitaties), als uitvloeisel van de ooit geldende percentageregeling.

TAG

Inleiding

TAG is een platform voor nieuwe ontwikkelingen in de beeldende kunst. De instelling richt zich op de ontwikkeling en presentatie van de hedendaagse kunstpraktijk. Dit gebeurt door residency-programma's, waarin kunstenaars, curatoren en theoretici nieuw werk kunnen ontwikkelen en waarbij inhoudelijke en artistieke ondersteuning wordt geboden. Daarnaast organiseert TAG lezingen, exposities en andere presentaties.

Begin 2012 is er een nieuwe directeur begonnen bij TAG. Daarmee slaat TAG de komende jaren een nieuwe weg in. TAG wil meer een presentatieruimte met een laboratoriumfunctie zijn, die internationale kunstenaars wil volgen. TAG gaat zich richten op kennisontwikkeling en onderzoek.

TAG ontvangt momenteel een structurele subsidie van €102.205.

Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt TAG €102.000 structurele subsidie per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie is niet onder de indruk van deze aanvraag. De Commissie mist een heldere visie op de ontwikkelingen die TAG de komende vier jaar voor ogen staan. TAG heeft lange tijd in Den Haag een vooraanstaande rol gespeeld op het gebied van nieuwe media en elektronische muziek. De afgelopen periode was in artistiek en financieel opzicht veel minder succesvol, waarbij TAG zijn artistieke identiteit leek te verliezen. Nu maakt TAG onder een nieuwe directie een herstart door, waarbij nog niet duidelijk is of het vroegere artistieke peil zal worden bereikt. De Commissie betreurt het dat TAG de experimenten met nieuwe media en elektronische muziek, waarmee de stichting zich voorheen in de stad onderscheidde, heeft laten varen. TAG wil zich opwerpen als kunstenaarspraktijk en laboratorium, maar realiseert zich getuige de aanvraag te weinig dat er andere instellingen in Den Haag zijn die deze functies al geruime tijd en volgens de Commissie op zeer bevredigende wijze vervullen. TAG is vooralsnog de rol van aanjager en inspirator kwijt en lijkt nu een geneutraliseerde, geïstitutionaliseerde presentatie-instelling te zijn geworden.

In de aanvraag staan weinig concrete plannen voor de komende periode, terwijl de website nauwelijks relevante aanvullende informatie biedt. Het nieuwe TAG maakt een introverte indruk en richt zich vooral op kunstenaars, technologielifhebbers en specialisten. De Commissie mist een handreiking naar een breed geïnteresseerd Haags publiek. Onder educatie verstaat TAG rondleidingen voor (HBO)studenten bij exposities. Dit vindt de Commissie beslist te mager.

De begroting getuigt van weinig realiteitszin. De publieksinkomsten zijn vrijwel nihil en TAG lijkt geen sponsorinkomsten te verwachten. De gigantische groei van het bedrag dat TAG verwacht te genereren uit private middelen kan niet anders worden omschreven dan een wensdroom. De Commissie merkt tevens op dat TAG gedurende langere tijd niet voldeed aan de eisen van de Code Cultural Governance.

Conclusie en advies Adviescommissie

Niet honoreren.

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over. TAG heeft te kennen gegeven de organisatie zo snel mogelijk te willen opheffen.

Besluit

Wij beëindigen de subsidie aan de TAG met ingang van 2013.

Budget 2012	€102.205
Budget aangevraagd	€102.000
Budget vanaf 2013	€0

THEATER AAN HET SPUI

Inleiding

Het Theater aan het Spui is een theater dat dans, toneel, muziektheater en jeugdtheatervoorstellingen programmeert. Het Theater aan het Spui heeft als doelstelling het presenteren van artistiek hoogwaardig, kleinschalig theateraanbod. Hierbij is er ook ruimte voor talentvolle Haagse theatermakers, educatieve activiteiten en randprogrammering. Vanwege de afmetingen van de zalen en de flexibele gebruikersmogelijkheden heeft het Theater aan het Spui een middenpositie in het Haagse podiumaanbod. Er wordt geprogrammeerd in samenhang en in samenspraak met de omringende Haagse podiumkunstinstituten.

Theater aan het Spui ontvangt momenteel een subsidie van €1.568.197 uit het Meerjarenbeleidsplan 2009 – 2012. De totale subsidie van de gemeente bedraagt €1.633.197. Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt Theater aan het Spui €1.633.197 subsidie per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie heeft waardering voor de heldere en overtuigende aanvraag van het Theater aan het Spui. Binnen de programmering is voldoende ruimte voor het experiment en een meer risicovolle programmering. Het Theater aan het Spui is erin geslaagd om een opmerkelijke groei van de publieksaantallen te realiseren, mede dankzij succesvolle activiteiten op festival de Parade. De huidige directie is er met grote betrokkenheid in geslaagd het theater weer tot een levendige, interessante en vooraanstaande theaterplek te maken.

Het theater heeft ook een duidelijke visie op het gebied van cultuureducatie. De verbinding die het Theater aan het Spui wil aangaan met de Koninklijke Schouwburg / Nationale Toneel enerzijds en met de dans anderzijds vindt de Commissie interessant.

De begroting van Theater aan het Spui is realistisch. Theater aan het Spui geeft blijk van een gezonde portie ondernemerschap zonder zich op voorhand rijk te rekenen aan hogere recettes of nauwelijks te realiseren sponsorinkomsten. De Code Cultural Governance is goed in orde. Wel kan de Commissie zich voorstellen dat in de samenstelling van de Raad van Toezicht de pluriforme samenstelling van de Haagse bevolking beter weerspiegeld zou kunnen worden. De Commissie staat positief tegenover de aanvraag en het structureel maken van het extra aangevraagde bedrag van € 65.000.

Conclusie en advies Adviescommissie

Honoreren € 1.633.197

Reactie

Theater aan het Spui dient het extra bedrag van €65.000 in te zetten voor cultuureducatieve programma's die passen binnen de Toneelalliantie en worden ontwikkeld in overleg met het nieuw op te richten Expertisecentrum Cultuureducatie.

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij verhogen de subsidie aan Theater aan het Spui conform het advies van de Adviescommissie en oormerken het extra bedrag voor cultuureducatieve programma's.

Budget 2012	€1.568.197
Budget aangevraagd	€1.633.197
Budget vanaf 2013	€1.633.197 (inclusief €65.000 voor cultuureducatieve programma's)

THX

Inleiding

Bij de Gemeente Den Haag is THX is een nieuwe aanvrager voor structurele meerjarige subsidie binnen het kader van het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 – 2016. Het betreft hier het samen gaan van twee gerenommeerde Nederlandse instituten op dit moment gevestigd te Amsterdam: het Nederlands Instituut voor Mediakunst (NIMk) en de Stichting voor Electro-Instrumentale Muziek (STEIM). Deze instituten willen op korte termijn fuseren in een nieuw centrum voor actuele kunst en digitale cultuur en naar Den Haag verhuizen. De instellingen hebben onder een nieuwe naam THX (The Hague X) gezamenlijk een aanvraag gedaan voor de periode 2013 – 2016. Beide instellingen zijn actief op het gebied van mediakunst: het NIMk is ontstaan uit Montevideo/Time Based Art en is een vermaarde instelling voor videokunst. Het beheert op dit gebied nog steeds een zeer belangrijke collectie en bezit unieke kennis over restauratie en conservering van dit materiaal. Daarnaast organiseert het NIMk tentoonstellingen en performances en ondersteunt het de professionalisering van kunstenaars op het gebied van de nieuwe media. STEIM is een Medialab voor onderzoek naar interactieve instrumenten voor live performance, met name in de elektronische muziek. Samen willen zij naar Den Haag verhuizen, aanvankelijk op een tijdelijke locatie en van daaruit doorgroeien naar een eigen presentatieplek en podium met foodlab, studio's en een guesthouse; als ontmoetingsplek voor kunst, wetenschap, technologie, industrie en de samenleving.

THX vraagt €600.000 structurele subsidie aan voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016.

Beoordeling Adviescommissie

Het plan van THX wordt door de Commissie gekenschetst als interessant, ambitieus en veelbelovend. Beide fuserende instellingen hebben een eerbiedwaardige staat van dienst en zijn op verschillende terreinen koploper en belangrijke vernieuwers. Maar, in het huidige politiek-economisch klimaat is het plan in de vorm waarop het aan de Commissie wordt aangeboden, onrealistisch voor de stad Den Haag. Daarbij mist het ingediende plan iedere degelijke, realistische bedrijfsmatige en financiële onderbouwing. Dat is jammer want een deel van de activiteiten sluit aan op activiteiten die al in Den Haag spelen, met name het deel dat zijn oorsprong vindt in de activiteiten van STEIM. Een ander deel, het NIMk-deel, sluit minder aan bij het Haagse profiel, hoewel de stad in het verleden een internationale reputatie genoot door het World Wide Video Festival. Inderdaad zou samenwerking met het Koninklijk Conservatorium op het gebied van nieuwe muziek een meerwaarde hebben, maar deze samenwerking vindt nu al plaats in de samenwerking van STEIM en het Koninklijk Conservatorium in 'Instruments and Interfaces' en is niet afhankelijk van verplaatsing naar Den Haag.

Het is de Commissie niet duidelijk waarom THX specifiek naar Den Haag wil komen. Beide organisaties hebben op dit moment goede huisvesting in Amsterdam die ook is toegesneden op de specifieke eisen van de organisaties. In Den Haag is op voorhand geen geschikte ruimte voorhanden. De aanvraag doet hiertoe wel enkele suggesties die geen van alle op

haalbaarheid zijn onderzocht en sommige (de Amerikaanse ambassade!) als geheel irreëel kunnen worden bestempeld. Onbesuisd is ook dat nergens wordt ingegaan op de financiering van een verhuizing naar Den Haag, de inrichting van een nieuw pand met gespecialiseerde ruimtes en depots voor muziek en mediakunst. Er wordt slechts een aanvraag gedaan voor de jaarlijkse exploitatie met een nogal summiere uitleg waaraan een en ander wordt uitgegeven en hoe de verdere dekking van de begroting tot stand moet komen. Ook hier treft de Commissie de al gememoreerde onhaalbare verwachtingen aan wat betreft groei van inkomsten uit publiek en sponsorgelden.

In het plan wordt niet uitgewerkt waarom het Haagse klimaat voor een dergelijke instelling zoveel gunstiger zou zijn dan het Amsterdamse of waarom men niet naar Rotterdam, waar al wordt samengewerkt met de zeer verwante instelling V2, of Eindhoven heeft gekeken.

Ten slotte: de gefuseerde instelling denkt over te gaan van een formatie van 17,23 FTE (37 personen) waarvan 14,5 FTE in vaste dienst naar een organisatie van 12,25 FTE (13 personen) met 0 personen in vaste dienst. Het plan vermeldt echter nergens hoe men de frictiekosten denkt te financieren. De gefuseerde instelling kan geacht worden het 'bedrijf' van de twee stichtingen voort te zetten en is dus aansprakelijk voor kosten bij ontslag en afvloeiing.

De Commissie hoopt dat het NIMk en de STEIM, afzonderlijk of gezamenlijk, in Amsterdam of elders mogelijkheden houdt om zijn activiteiten voort te zetten en tevens de belangrijke collecties en archieven voor de toekomst te behouden.

Conclusie en advies Adviescommissie

Niet honoreren.

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij verlenen THX geen subsidie.

Budget 2012	€0
Budget aangevraagd	€600.000
Budget vanaf 2013	€0

TODAYSART FESTIVAL

Inleiding

TodaysArt is een jaarlijks Haags kunstfestival dat zich richt op de presentatie, productie en promotie van kunst van nu. Het festival heeft als doelstelling een breed publiek te inspireren en reflectie te bieden op de huidige samenleving. De programmering bestaat uit (een mix van) beeld, geluid, dans, theater en performance en presenteert zich nadrukkelijk in de openbare ruimte. De afgelopen jaren heeft TodaysArt zowel landelijk als internationaal bekendheid gekregen, maar heeft het festival ook grote financiële en organisatorische problemen gekend.

Naast het festival organiseert TodaysArt ook gedurende het jaar verschillende activiteiten in binnen- en buitenland.

Voor de periode 2013 – 2016 blijft TodaysArt op zoek naar “de ideale mix van – en relaties tussen – beeld, geluid en performance”. TodaysArt wil uitgroeien naar “een jonge en Haagse versie van het Holland Festival en [...] het vlaggenschip van de Haagse Kunst festivals”. TodaysArt wil deze ambities verwezenlijken door “projecten binnen de inhoudelijke kaders van het festival te initiëren, te experimenteren met nieuwe formats en de samenwerking met Haagse culturele partners ook door het jaar heen te versterken”. Daarnaast wil TodaysArt als productiehuis opereren en aanvullende inkomsten genereren door opdrachten en distributie. Ten slotte wil TodaysArt nadrukkelijker reflecteren op de eigen presentaties en activiteiten door het uitbrengen van een jaarlijkse publicatie.

TodaysArt ontvangt momenteel een structurele subsidie van €201.692.

Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt TodaysArt €300.000 subsidie per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

De commissie heeft waardering voor de fraaie vormgeving van deze aanvraag. TodaysArt is het enige festival in Den Haag dat zich beweegt op het grensvlak van beeldende kunst, podiumkunsten en nieuwe media en neemt daardoor een unieke positie in binnen het Haagse culturele bestel. Door de eigentijdse uitstraling trekt het TodaysArt Festival een jong en hip publiek dat voor een relatief groot deel uit het buitenland komt. Hoewel de Commissie het belang van een dergelijk festival voor Den Haag onderkent, plaatst zij kanttekeningen bij de artistieke ontwikkeling in de afgelopen jaren.

De laatste editie was enigszins teleurstellend en bestond deels uit programma's van artiesten die tijdens eerdere edities hebben opgetreden. In de subsidieaanvraag vindt de Commissie geen overtuigende visie of ideeën over de toekomstige artistieke koers van TodaysArt. De Commissie is van mening dat TodaysArt meer aandacht zou moeten besteden aan de versterking van zijn positie in het Haagse en minder aan de (te) grote buitenlandse ambities. De Commissie maakt zich verder ernstige zorgen over het cultureel ondernemerschap van TodaysArt.

De begroting is in de ogen van de Commissie niet realistisch. De voorziene grote stijging van de sponsor-, subsidie- en publieksinkomsten laat zien dat wishful thinking bij het opstellen van de begroting de overhand heeft gekregen. De Commissie is geschokt over het gebrek aan

kritische zelfreflectie. Het festival kon in 2009 dankzij forse financiële injecties van de gemeente slechts ternauwernood overleven, maar wil desondanks “als cultureel ondernemer een voorbeeld zijn voor de sector”. Ook de sterke stijging van het gevraagde subsidiebedrag (in plaats van € 185.000 vraagt TodaysArt € 300.000 aan) getuigt van weinig realiteitszin in deze economisch zware tijden. In de ogen van de Commissie zal TodaysArt zich moeten richten op kostenreductie.

Ook voldeed TodaysArt tijdens de afgelopen beleidsperiode langere tijd niet aan de vereisten uit de Code Cultural Governance. De scheiding van verantwoordelijkheden binnen de organisatie blijft een belangrijk aandachtspunt. De Commissie adviseert de Raad van Toezicht en de gemeente om op dit punt extra alert te zijn.

Conclusie en advies Adviescommissie

De Commissie adviseert een bedrag van € 160.000 te reserveren en toe te kennen op voorwaarde dat een nieuw plan wordt ingediend met een realistische begroting en bijgesteld activiteitenplan.

Reactie

Wij delen de mening van de Adviescommissie dat het TodaysArt Festival met zijn interdisciplinaire programmering en eigentijdse uitstraling een unieke positie inneemt in het Haagse culturele bestel. Na een financieel moeizame periode is de organisatie van het festival er in geslaagd naar een solide bedrijfsvoering te groeien. Wij nemen het advies van de Commissie over en hebben TodaysArt gevraagd om een bijgesteld plan met begroting gebaseerd op het geadviseerde bedrag. TodaysArt heeft te kennen gegeven de mogelijkheden voor een biënnale te verkennen. Wij zien een uitgewerkt plan hiervoor met belangstelling tegemoet.

Besluit

Wij reserveren een budget voor het TodaysArt Festival van €160.000 conform het advies van de Adviescommissie. Het gereserveerde budget zal na goedkeuring van een door TodaysArt in te dienen bijgesteld plan worden toegekend.

Budget 2012	€201.692
Budget aangevraagd	€300.000
Reservering vanaf 2013	€160.000

TOPAZE

Inleiding

Stichting Topaze is opgericht door zelfstandige ondernemers en kunstenaars met als doel kunst op een laagdrempelige manier aan een zo breed mogelijk publiek aan te bieden. Topaze is ontstaan in de underground clubscene van de late jaren tachtig van de vorige eeuw. De atmosfeer van een festival, concert of evenement werd door Topaze als geïntegreerde kunst gevisualiseerd.

Vanaf 2006 is het werk van Topaze meer maatschappelijk betrokken geworden. De kunstenaars gingen de stadswijken in en naar verschillende scholen toe. Topaze brengt kinderen, jongeren, volwassenen en senioren in contact met kunst en met elkaar door alle groepen actief te betrekken bij haar projecten en passief kunst aan te bieden in de vorm van exposities. Topaze brengt de groepen op locaties waar zij nog nooit geweest zijn (festivals, theaters, galleries, maar ook verzorgings- en buurthuizen). Topaze fungeert als platform, ontmoetingscentrum, productiehuis, maker van tentoonstellingen, aanbieder van culturele educatieve projecten en aanbieder van kunst (op maat) voor galleries en openbare ruimtes. De Stichting is in 2010 begonnen met het aanvragen van subsidies voor haar projecten.

Topaze is een nieuwe aanvrager binnen het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 – 2016. In 2011 heeft Topaze een incidentele subsidie van €5.000 ontvangen uit de regeling Culturele Projecten. Voor de komende meerjarenbeleidsplanperiode vraagt Topaze structureel €32.500 per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie prijst de kleurrijke en creatieve activiteiten van Topaze. Haar projecten zijn uitdagend en artistiek, en hebben vaak een educatieve insteek. De resultaten hebben echter niet altijd een onderscheidend karakter.

Wat bij de Commissie vragen oproept is het feit dat Topaze een commerciële achtergrond heeft, maar dat haar activiteiten grotendeels maatschappelijk georiënteerd zijn. De activiteiten van de Stichting Topaze hebben in de ogen van de Commissie vooral een projectmatig karakter. De Commissie is van oordeel dat structurele subsidiëring van Topaze niet aan de orde is. Bovendien zijn haar activiteiten van een wisselende artistieke kwaliteit. Omdat Topaze waardevolle projecten maakt, gebaseerd op werkelijke vraag, kan het op te zetten expertisecentrum in de toekomst wellicht de voor de stichting belastende aanvraagprocedure vergemakkelijken.

Conclusie en advies Adviescommissie

Niet honoreren.

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij verlenen Topaze geen subsidie.

Budget 2012	€0
Budget aangevraagd	€32.500
Budget vanaf 2013	€0

TRESPASSERS W

Inleiding

De Stichting Trespassers W heeft in 2011 het literaire tijdschrift Extaze opgericht. Extaze verschijnt vier keer per jaar, waarbij elk nummer gepresenteerd wordt tijdens een speciale literatuuravond in Pulchri. Daarnaast wil Trespassers W meewerken aan verwante literaire programma's en "een platform zijn voor zowel gerenommeerde als startende literatoren in Den Haag." Trespassers W maakt deel uit van het Haags Letterenoverleg.

Trespassers W maakte geen deel uit van het Meerjarenbeleidsplan 2009 – 2012. Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt de Stichting Trespassers W €90.000 structurele subsidie voor de uitgave van Extaze, de organisatie van de presentatieavonden en eenmalig de inrichtingskosten voor een kantoor in het nog op te richten Huis van de Literatuur.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie is kritisch over deze slecht geschreven en vormgegeven aanvraag. Hoewel de Commissie bij de beoordeling Adviescommissie van beleidsplannen niet primair let op de vorm van de aanvragen, zou juist in het geval van een literaire instelling een taalkundig correcte aanvraag meer vertrouwen hebben gegeven.

De wijze waarop de doelstelling van de Stichting Trespassers W vertaald wordt in concrete activiteiten vermag de Commissie niet te overtuigen. De uitgave van een literair tijdschrift is in de ogen van de Commissie niet het meest geëigende middel om de belangstelling voor literatuur te bevorderen. De artistieke urgentie van deze activiteit wordt op geen enkele wijze aangetoond. Ook gaat de aanvraag niet in op de vraag of er wel een markt is voor een dergelijk blad in een tijd dat vooraanstaande literaire tijdschriften in den lande hun activiteiten moeten staken of moeten fuseren. De Commissie vraagt zich af waarom de aanvrager niet heeft gekozen voor een meer eigentijdse en goedkopere publicatiewijze van literair werk, bijvoorbeeld via internet. Dit zou ook veel meer mogelijkheden hebben geboden om verbindingen te leggen met andere kunstvormen als beeldende kunst en muziek.

Op het gebied van cultureel ondernemerschap laat de aanvraag veel te wensen over. Het percentage eigen inkomsten is laag, waarbij de aannames voor de ontwikkeling van het aantal abonnementen en de kaartverkoop bij de presentatieavonden in de ogen van de Commissie onterecht optimistisch zijn.

De Stichting Trespassers W vraagt ten slotte veel middelen aan voor de fysieke inrichting van een kantoorruimte in het zogenaamde Huis van de Literatuur. Hoewel de Commissie nauwere samenwerking binnen de Haagse literaire sector toejuicht, hoeft deze samenwerking niet noodzakelijkerwijze in een fysiek huis gestalte te krijgen. Afgezien hiervan kan een structurele exploitatiesubsidie niet voor een zo substantieel deel worden aangewend voor eenmalige inrichtingskosten.

Conclusie en advies Adviescommissie

Niet honoreren.

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij verlenen Trespassers W geen subsidie.

Budget 2012	€0
Budget aangevraagd	€90.000
Budget vanaf 2013	€0

UM MUZIEKSTICHTING

Inleiding

Het doel van de UM Muziekstichting is de bevordering van de samenwerking tussen Nederlandse en internationale muzikanten en evenementen. Daarnaast stimuleert zij de export van Nederlandse muziekproducten en zet zij zich in om buitenlandse muzikanten naar Nederland te halen.

Een belangrijk onderdeel van de stichting is het The Hague Ethosperic Orchestra, dat een nieuw, creatief geluid in Den Haag wil brengen (een combinatie van jazz, wereldmuziek, improvisatie en electronica). Op zondagmiddagen speelt dit orkest in het Theater aan het Spui.

De komende periode wil de stichting deze concertreeksen met open rehearsals behouden, zodat de jazzmuziek zich weer kan wortelen in Den Haag. Daarnaast wil men de educatieve activiteiten voor jongeren uitbreiden en plek bieden voor talentontwikkeling. De stichting wil ook landelijk en uiteindelijk internationaal concerten gaan geven.

De UM Muziekstichting is een nieuwe aanvrager binnen het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 – 2016.

Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt zij een subsidie van gemiddeld €141.267 per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie heeft waardering voor het enthousiasme waarmee de UM Muziekstichting een beter klimaat en voedingsbodem voor jazzmuziek en aanverwante stijlen in Den Haag wil realiseren. De Commissie concludeert uit de aanvraag dat het The Hague Ethnosperic Orchestra (THEO) het eerste middel is waarmee de stichting haar missie gestalte wil geven. Tegelijkertijd constateert de Commissie dat het orkest nog in pioniersfase verkeert: een eigen profiel en visie moeten nog worden ontwikkeld. In de ogen van de Commissie ontbeert THEO vooralsnog een duidelijke artistieke richting. Hoewel de stichting samenwerkt met het Koninklijk Conservatorium, bevreedt het de Commissie dat de stichting nauwelijks aansluiting zoekt met bestaande festivals en jazzpodia. De stichting mist het gevoel voor de eigen positie en de externe verhoudingen in het Haagse veld.

Op het gebied van de bedrijfsvoering constateert de Commissie dat de aannames op het gebied van meer publieksinkomsten en sponsorinkomsten bijzonder optimistisch zijn. Voor de concerten in Den Haag voorziet de begroting bijna een verdubbeling van het aantal bezoekers per concert in vergelijking met de afgelopen jaren, terwijl de plannen op het gebied van marketing onuitgewerkt blijven. Evenmin maakt de aanvraag duidelijk hoe de verviervoudiging van de sponsorinkomsten gerealiseerd zal moeten worden in een guur economisch klimaat. Verder constateert de Commissie dat de beheer- en activiteitenlasten heel veel sneller stijgen dan het aantal activiteiten. De Commissie signaleert ten slotte dat de UM Muziekstichting niet voldoet aan de eisen betreffende de Code Cultural Governance aangezien de directeur en de voorzitter een en dezelfde persoon zijn. Al met al concludeert de

Commissie dat deze aanvraag niet voor honorering in aanmerking komt.

Conclusie en advies Adviescommissie

Niet honoreren.

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over.

Besluit

Wij verlenen UM Muziekstichting geen subsidie.

Budget 2012	€0
Budget aangevraagd	€141.267 (gemiddeld jaarbedrag)
Budget vanaf 2013	€0

VRIJE ACADEMIE

Inleiding

De Vrije Academie is een drie-eenheid van Werkplaatsen en postacademische ateliers, DNA (De Nieuwe Academie) en GEMAK (de tentoonstellings- en debatruimte van de Vrije Academie).

De Vrije Academie biedt laagdrempelige mogelijkheden voor (semi)professionele, talentvolle (beginnende) kunstenaars en begeleidt hen bij het denken over, het maken en tonen van kunst. De Vrije Academie biedt kunstenaars - ongeacht hun vooropleiding -, faciliteiten en begeleiding om tot verdere ontplooiing van hun beeldend werk en kunstenaarschap te komen. Centraal hierbij staan de werkplaatsen en ateliers. De werkplaatsen zijn elke dag van de week toegankelijk voor deelnemers. Zij kunnen in alle vrijheid werken in een gemeenschappelijk atelier en worden technisch en inhoudelijk begeleid in de ontwikkeling van hun werk door ervaren kunstenaars. Daarnaast is er een gevarieerd aanbod van workshops en worden er ter inspiratie veel kunstenaarspresentaties georganiseerd. Reflectie op kunst en maatschappij in meer algemene zin komt aan de orde in het Studium Generale dat ook voor niet deelnemers toegankelijk is. De individuele ontwikkeling van iedere deelnemer wordt tijdens werkbesprekingen besproken door de begeleiders van de Vrije Academie. Ook de presentatieruimte en de programma's van GEMAK zijn voor iedereen (vrij) toegankelijk.

In de komende jaren wil de Vrije Academie doorgaan met de ontwikkeling van maatwerk voor kunstenaars in wording, behoudt zij de aandacht voor talentontwikkeling door middel van het DNA-traject voor excellentie en versterkt haar interactie met het culturele veld in Den Haag, de metropoolregio en daarbuiten. Daarnaast wil de Vrije Academie GEMAK doorontwikkelen als internationaal visitekaartje voor Den Haag, stad van vrede, recht, kunst en cultuur.

De Vrije Academie ontvangt momenteel een structurele subsidie van €662.068.

Voor de periode 2013 – 2016 vraagt de Vrije Academie €595.000 subsidie per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

De Vrije Academie is een instelling die al vele jaren een vaste plaats inneemt in het Haagse culturele leven en een goede reputatie geniet. De vorige Adviescommissie was vol lof over de ontwikkelde activiteiten en heeft de instelling een verhoogd subsidiebedrag toegekend. Ook ditmaal heeft de Vrije Academie een goed geschreven en helder plan ingediend, waarbij zij als een van de weinige aanvragers een geringer bedrag aanvraagt dan de huidige subsidie. De Commissie heeft waardering voor deze realistische benadering. Tegelijkertijd ziet de Commissie zich – ook onder druk van de economische omstandigheden – gedwongen veel scherpere keuzes te maken dan de vorige Adviescommissie en dan dringt zich de vraag op of een aantal van de activiteiten van de Vrije Academie wel in het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur thuishoort.

Het zwaartepunt van de activiteiten van de Vrije Academie ligt op het terrein van het onderwijs en dan meer in het bijzonder op het tweedekansonderwijs in de vorm van Werkplaatsen. Dit komt ten goede aan een klein aantal deelnemers die hiervan ongetwijfeld

veel persoonlijk profijt hebben. De uitstraling voor een groter Haags publiek is echter niet erg groot en de Commissie vindt dat, gelet op de uitgangspunten in het gemeentelijke beleidskader, deze onderwijsactiviteiten niet in aanmerking komen voor subsidiering uit de gemeentelijke middelen voor cultuur. Hier komt bij dat de Commissie juist bij deze onderwijsactiviteiten van de Vrije Academie meer ruimte ziet voor cultureel ondernemerschap. Met meer marktconforme prijzen voor de Werkplaatsen en het ateliergebruik zou de Vrije Academie hogere inkomsten moeten kunnen genereren. Aan de uitgavenkant zou een besparing mogelijk moeten kunnen zijn door samenwerking aan te gaan met de Hogeschool der Kunsten Den Haag/Koninklijke Academie van Beeldende Kunsten, terwijl bundeling met de Grafische Werkplaats zou kunnen leiden tot een optimaler gebruik van facilitaire ruimtes.

Waardering heeft de Commissie voor de lezingen, debatten en andere activiteiten die de Vrije Academie organiseert. Het Studium Generale-Programma is inhoudelijk interessant en bedient een groter publiek dan de kleine groep deelnemers van de DNA en de Werkplaatsen. Bovendien is hier een logische aansluiting op het tentoonstellingsprogramma van de Vrije Academie in GEMAK mogelijk.

Ook apprecieert de Commissie GEMAK, waarmee de Vrije Academie meer dan andere beeldende kunstinstellingen een duidelijk maatschappelijk engagement laat zien. GEMAK gaat het debat met een groter publiek aan. Het tentoonstellingsprogramma van GEMAK heeft de afgelopen jaren veel aandacht gekregen vanuit de beeldende kunstwereld en slaat bovendien bruggen naar tal van maatschappelijke organisaties die in Den Haag gehuisvest zijn.

De Commissie wil GEMAK en de Studium Generale-activiteiten blijven subsidiëren met een bedrag van in totaal € 150.000. De Commissie beseft dat het wegvallen van de subsidie voor de Werkplaatsen en de DNA, de Vrije Academie noopt tot het maken van een ingrijpende en pijnlijke omslag. Om deze reden stelt zij voor de komende twee jaar een extra bedrag toe te kennen om de onderwijsactiviteiten af te bouwen en te komen tot een meer kostendekkende exploitatie van een deel van het gebouw.

Conclusie en advies Adviescommissie

Gedeeltelijk honoreren: € 150.000 plus twee keer € 200.000 voor de afbouw van de Werkplaatsen en de DNA.

Reactie

Net als de Adviescommissie heeft het college waardering voor GEMAK, dat de Vrije Academie op eigen kracht bestierd heeft sinds het Gemeentemuseum zich terugtrok. De Vrije Academie is erin geslaagd hier aansprekende tentoonstellingen te organiseren met een maatschappelijk engagement en een passende Studium Generale programmering die ook landelijk weerklank vinden.

Wij volgen het advies van de Adviescommissie om de meer onderwijsgerelateerde activiteiten niet meer te subsidiëren. Het advies om twee keer €200.000 toe te kennen voor de afbouw

van de Werkplaatsen en de DNA nemen wij niet over omdat het budget voor het Meerjarenbeleidplan Kunst en Cultuur niet bestemd is voor afbouwactiviteiten. Volgen van het Advies op dit punt zou bovendien een situatie van rechtsongelijkheid creëren ten opzichte van andere instellingen die zonder een dergelijke bijdrage aan afbouw moeten werken. Wij hebben de Vrije Academie om een aangepast plan gevraagd.

Besluit

Wij reserveren een bedrag van €150.000 voor de Vrije Academie activiteiten GEMAK en Studium Generale, toe te kennen op basis van een goedgekeurd aangepast plan uitgaande van het geadviseerde bedrag van €150.000.

Budget 2012	€662.068
Budget aangevraagd	€595.000
Reservering vanaf 2013	€150.000

WALK THE LINE

Inleiding

Walk the Line is een tweedaags festival voor nieuwe alternatieve artiesten. Het festival, dat in 2010 haar eerste editie beleefde, vindt plaats op en rond de PopHotSpot van de Grote Markt en in de zalen van het Paard van Troje. Het festival, dat internationale uitstraling heeft, is vooral een showcase-festival voor overwegend jonge, onbekende artiesten uit binnen- en buitenland die actuele, niet nadrukkelijk commerciële popmuziek maken. Na een vliegende start in 2010 was de tweede editie in 2011 een publiek succes. In de komende jaren wil het festival het aantal locaties, podia en artiesten flink uitbreiden om uit te kunnen groeien tot een toonaangevend Haags festival met landelijke en zelfs internationale bekendheid.

Stichting Walk the Line is een nieuwe aanvrager binnen het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 - 2016.

Voor de meerjarenbeleidperiode 2013 – 2016 vraagt zij een subsidie van €242.500 per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie heeft waardering voor de opzet van een tweedaags popfestival waar voornamelijk nieuwe, onbekende artiesten zich presenteren, en waarmee een (in eerste instantie) Haags publiek wordt bereikt. De Commissie is echter niet overtuigd van de artistieke waarde van het programma. Een groot deel van de artiesten die Walk the Line presenteert is nog beginnend en moet zich nog ontwikkelen en bewijzen. Tevens zet de Commissie vraagtekens bij het door de organisatie als alternatief benoemde karakter van het muziekaanbod dat uiteindelijk traditioneler en conservatiever (singer-songwriters, gitaarbandjes e.d.) is dan de programmeurs van Walk the Line suggereren. De Commissie vindt de voorgenomen uitbreiding van het festival nogal voorbarig, mede gezien de afhankelijkheid van subsidie die uit de aanvraag blijkt. Walk the Line genereert vooralsnog te weinig eigen inkomsten en toont te weinig visie op cultureel ondernemerschap.

Conclusie en advies Adviescommissie

Niet honoreren.

Reactie

Met een programmering van lokale, nationale en internationale beloftes op de verschillende podia op en rondom de PopHotSpot genereert Walk the Line landelijk belangstelling. Wij constateren dat het festival in toenemende mate bijdraagt aan de profilering van popstad Den Haag en daarmee aansluiting vindt bij de uitgangspunten van het gemeentelijke beleid. Walk the Line heeft zich nog niet voldoende bewezen om in aanmerking te komen voor opname in het Meerjarenbeleidsplan.

Wij stemmen in met het advies van de Commissie en verlenen Walk the Line geen subsidie vanuit het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur.

Besluit

Wij verlenen Walk The Line geen subsidie uit het Meerjarenbeleidsplan Kunst en Cultuur 2013 – 2016.

Budget 2012	€0
Budget aangevraagd	€242.500
Budget vanaf 2013	€0

WEST

Inleiding

Stichting West, ook bekend als Galerie West, is een in het centrum van Den Haag gelegen instelling die zich richt op actuele ontwikkelingen op het gebied van beeldende kunst. Deze ontwikkelingen wil West via verschillende platforms en communicatiemiddelen in een lokaal, landelijk en internationaal discours plaatsen. Hiertoe organiseert zij activiteiten als exposities, voorstellingen en lezingen. West neemt deel aan diverse (inter)nationale evenementen, waarmee zij een bijdrage beoogt te leveren aan de belangstelling voor de Haagse beeldende kunst. West biedt ruimte voor nieuwe producties/installaties van in Nederland nog niet eerder getoonde kunstenaars en introduceert tegelijkertijd Haagse en Nederlandse kunstenaars op internationale platforms. West gebruikt nieuwe media om informatie over alle activiteiten voor iedereen, altijd en overal toegankelijk te maken.

Aanvullend op het programma van de afgelopen jaren wil West jaarlijks een bepaald thema aan een artistiek, sociaal en filosofisch onderzoek onderwerpen. In vraagstukken worden de contouren van de veranderende maatschappij in beeld gebracht: vraagstukken die tegelijk een belangrijke rol in de beeldende kunsten spelen. Op deze wijze wil West de komende jaren de relevantie, betekenis en urgentie van de hedendaagse beeldende kunsten laten zien en kunst vanuit een breder perspectief benaderen.

West ontvangt momenteel een structurele subsidie van €96.926 (peiljaar 2011). Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt West €195.000 subsidie per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie is van mening dat West een frisse, innovatieve aanpak heeft en veel activiteiten van een kwalitatief hoogwaardig niveau ontplooit. West heeft een succesvolle positie weten te verwerven op de landelijke en internationale markt, getuige het grote netwerk dat West heeft opgebouwd en de interessante exposities die bij West te bewonderen zijn. De mediastrategie van West is goed ontwikkeld en is een uitstekend voorbeeld van hoe internet complementair kan zijn aan exposities in een fysieke locatie. De Commissie vindt het in dit verband wel jammer dat de website alleen Engelstalig is. De Commissie constateert ook dat educatieve activiteiten nog onvoldoende zijn uitgewerkt en maar mondjesmaat plaatsvinden. Afgezien van het iEducatie-concept dat West online toepast, wordt in haar beleidsplan niet duidelijk gemaakt hoe de stichting andere vormen van educatie wil inzetten.

De Commissie zet vraagtekens bij de begroting. De verdriedubbeling van de inkomsten die West verwacht is niet realistisch. Ook valt op dat sommige begrote posten, waaronder die voor het maken van de West-documentaires en de promotiekosten voor de website, aan de hoge kant zijn.

Tot slot merkt de Commissie op dat de landelijke en internationale bekendheid van West niet ten koste mag gaan van de lokale werking. De commissie moedigt West aan beter gebruik te maken van de mogelijkheden die de locatie biedt en buurtbewoners te betrekken bij haar activiteiten, opdat een betere verbinding met de buurt en de stad tot stand komt.

Conclusie en advies Adviescommissie

Gedeeltelijk honoreren: € 125.000

Beoordeling Raad voor Cultuur

Kwaliteit

West is een jonge, publieksgerichte instelling die zich richt op de meest recente ontwikkelingen van nieuwe en sociale media, waarvan ze zelf ook intensief gebruikmaakt. West heeft de ambitie om in de komende jaren dezelfde positie te verwerven als De Appel, BAK en Witte de With, zij het met een ander, kleiner organisatiemodel. Via dit model kan met een bescheiden budget een groot en breed publiek worden bereikt. Het plan is inhoudelijk echter weinig specifiek: de instelling geeft aan ‘actuele kunst een adequaat podium’ te geven, maar werkt dit niet nader uit. Evenmin is duidelijk wat West precies wil zijn; West ambieert een netwerk te zijn, maar functioneert in de praktijk als galerie. De raad mist een inhoudelijke structuur en focus op een artistieke lijn.

Publieksbereik

West wil een maximaal bereik hebben en zijn programma in een bredere, sociaal-maatschappelijke context plaatsen. Hiervoor zijn drie nieuwe activiteiten ontwikkeld: de zondagochtendbrunches, een publicatie en het zomerfestival. Met de *24/7 policy* moet de potentiële bezoeker overal en altijd inzicht in het programma kunnen krijgen. De jaarlijkse bezoekersaantallen zijn dan ook hoog: online 700.000, 250.000 via internationale platforms en op de standplaats 15.000. Niet duidelijk is op welke wijze de eerste twee groepen werkelijk worden bereikt en in hoeverre met het publiek uit deze groepen binding ontstaat. West besteedt een kwart van zijn budget aan communicatie. Nergens blijkt of de opbrengst navent is.

Cultureel ondernemerschap

West heeft de ambitie om te groeien. De instelling wil professionaliseren en vrijwilligers vervangen door betaalde professionals. Het is de raad niet duidelijk hoe de daarmee gepaard gaande, stijgende lasten kunnen worden gedragen. Een toekomstmodel voor inkomsten ontbreekt; de ambities op het gebied van sponsoring zijn niet onderbouwd. Volgens het plan ‘is de markt bereid te betalen voor unieke producties’, maar dit wordt niet uitgewerkt. Inkomsten worden vooralsnog voornamelijk gegenereerd uit de verkoop van kunst en boeken.

Educatie

West beschouwt educatie als een integraal onderdeel van het programma en zoekt nieuwe vormen als iEducatie via de inzet van nieuwe media. De kracht van iEducatie is volgens West duurzaamheid, toegankelijkheid en laagdrempeligheid. De raad zou dit concept graag inhoudelijk uitgewerkt zien. West zoekt samenwerking met andere organisaties voor het opzetten van een gezamenlijk educatieprogramma voor scholen.

(Inter)nationaal belang

West heeft een netwerk van kunstenaars. Zij brengen de instelling in contact met jonge, internationale kunstenaars die vervolgens door West in Nederland worden geïntroduceerd. Het is niet duidelijk of de contacten structureel zijn.

Talentontwikkeling

West heeft geen beleid op het gebied van talentontwikkeling.

Subsidieadvies

De Raad voor Cultuur adviseert Stichting West geen subsidie toe te kennen.

West geeft aan dat het een nieuw prototype kunstruimte heeft geïntroduceerd, van waaruit vierentwintig uur per dag een breed publiek wordt bereikt. Het is echter niet duidelijk wat het prototype precies behelst, of dat brede publiek daadwerkelijk wordt bereikt en wie de doelgroepen zijn. West noemt in zijn plan een cluster aan activiteiten: de instelling presenteert werk van beeldend kunstenaars; programmeert performers; richt zich op het gebruik van sociale media; geeft publicaties uit; is vertegenwoordigd op beurzen voor de verkoop van kunst en organiseert een zomerfestival. De instelling lijkt doelbewust geen keuzen te willen maken; niet wat disciplines betreft en evenmin in het bereik van een specifiek publiek. De raad mist inhoudelijke structuur en focus op een artistieke lijn.

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over. De aanvraag van West bij het rijk wordt niet gehonoreerd. De Commissie adviseert een lager bedrag dan aangevraagd. Daarom vragen wij West om een bijgesteld plan met een aangepaste begroting gebaseerd op het geadviseerde bedrag.

Besluit

Wij verhogen de subsidie aan West conform het advies van de Adviescommissie. Een goedgekeurd bijgesteld plan met een aangepaste begroting gebaseerd op het geadviseerde bedrag is voorwaarde voor toekenning.

Budget 2012	€ 97.682
Budget aangevraagd	€195.000
Reservering vanaf 2013	€125.000

WRITERS UNLIMITED

Inleiding

Het literaire festival Winternachten heeft zijn naam veranderd in Writers Unlimited. Writers Unlimited stelt zich ten doel in literaire manifestaties in binnen- en buitenland, de Nederlandse en buitenlandse literaturen en culturen te verbinden. Daarbij staat de presentatie van literair werk aan het publiek en het entameren van het internationale cultuurmaatschappelijke debat centraal. Met zijn internationale festivals in Den Haag en de schrijverstournees in het buitenland wil Writers Unlimited de stad Den Haag de wereld inbrengen, en de wereld naar Den Haag.

De afgelopen drie jaar is een serie van negen tournees in het buitenland georganiseerd, met nog drie in het verschiet in 2012. Daarbij wordt samengewerkt met partnerorganisaties ter plekke, die de helft van de kosten voor hun rekening nemen. Het festival Writers Unlimited in Den Haag duurt vier dagen en vindt plaats in het Theater aan het Spui en het Filmhuis. De programmering bestaat uit schrijvers, performers, muziekgroepen en films. Writers Unlimited geeft voor elke editie in Den Haag schrijfopdrachten aan binnen- en buitenlandse auteurs.

Writers Unlimited | Winternachten ontvangt momenteel structurele subsidie van het rijk en van de gemeente. De gemeentelijke subsidie bedraagt €152.717 die van het rijk (via het Nederlands Letterenfonds) €197.000.

Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt Writers Unlimited €176.117 structurele subsidie aan de gemeente Den Haag en €210.000 aan het rijk (Nederlands Letterenfonds). De verhoging van het subsidiebedrag is bestemd voor The Series, een serie maandelijkse literaire avonden die in samenwerking met Bibliotheek Den Haag wordt georganiseerd.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie vindt Writers Unlimited een mooi literair uithangbord voor Den Haag, hoewel zij betreurt dat de herkenbare en poëtische naam Winternachten is komen te vervallen. Het festival heeft een sterke inhoud en is veelzijdig van samenstelling. Het geëngageerde karakter van het festival past goed bij het profiel van Den Haag als Internationale Stad van Vrede en Recht. Writers Unlimited draagt bovendien bij aan de uitstraling van Den Haag als literaire festivalstad, mede dankzij de sterke mediapartners. De buitenlandse activiteiten zijn op zichzelf interessant, maar de Commissie vindt deze van minder belang voor Den Haag. De Commissie vindt het terecht dat Writers Unlimited voor deze activiteiten geen subsidie vraagt van de gemeente. Voorts vindt de Commissie het een verstandige keuze dat Writers Unlimited zich, naast de vroegere koloniën en de zogenaamde herkomstlanden, ook op de BRIC-landen wil richten.

Kritischer staat de Commissie ten opzichte van het ondernemerschap van Writers Unlimited. Het lage eigen inkomstenniveau baart zorgen. De recettes zijn net als het publieksbereik bescheiden, terwijl met name de materiële activiteitenlasten hoog zijn. De keuze om het aantal festivaldagen uit te breiden zal leiden tot nog hogere kosten, terwijl de begrote stijging van de publieks- en sponsorinkomsten in de ogen van de Commissie erg optimistisch is. De

Commissie waardeert dat Writers Unlimited investeert in de samenwerking in de Haagse letterensector, maar vindt ook dat dit zou moeten leiden tot reductie van de kosten.

Ten aanzien van de extra aanvraag voor The Series vindt de Commissie dat Writers Unlimited deze uit het huidige subsidieniveau zou moeten kunnen bekostigen, eventueel aangevuld met incidentele subsidie.

Conclusie en advies Adviescommissie

Gedeeltelijk honoreren: € 152.717

Advies van de adviescommissie Regeling Meerjarige subsidies Nederlands Letterenfonds 2013 - 2016

Betreffende: aanvraag Stichting Writers Unlimited 2013 - 2014

Stichting Writers Unlimited vraagt een subsidie van €210.000,- voor haar activiteiten, te weten een basisbedrag, een toeslag voor internationale samenwerking en uitstraling en een tweede toeslag voor kwaliteit en verankering van de manifestatie door middel van nieuwe media. Doel van Writers Unlimited is om Nederlandse en buitenlandse literaturen en culturen met elkaar te verbinden. Kern van de activiteiten is het Winternachtenfestival in Den Haag (50 programma's, vier dagen, rond de 6.000 bezoekers). Daarnaast worden drie buitenlandse tournees georganiseerd voor een groep van vier Nederlandse en buitenlandse schrijvers (10 dagen per tournee, rond de 4.000 bezoekers). Ook organiseert Writers Unlimited in de periode dat het festival plaatsvindt het educatieve project 'Who's afraid of Youth'. In 2011 is de organisatie bovendien begonnen met een debatserie in samenwerking met de Haagse bibliotheek. Deze serie wil Writers Unlimited in 2013 en 2014 voortzetten. Ook worden een tweetal prijsuitreikingen gefaciliteerd (Pen Awards en Jan Campert-prijs). Bij alle activiteiten staat het internationale maatschappelijke debat centraal. Het percentage eigen inkomsten in 2010 was 25 %. In 2011 bedroeg de subsidie van het Nederlands Letterenfonds €198.825,-. Daarbij werd Writers Unlimited met €152.717,- door de gemeente ondersteund.

Adviesbasisbedrag

De commissie is overtuigd door de kwaliteit van het festival, dat een grote uitstraling heeft en zeer interessante debatprogramma's biedt. De samenwerking met vele Haagse organisaties is goed en ook het contact met het Prins Claus Fonds is zinnig en veelbelovend. Het is opvallend dat er geen contact is met het tweede internationale festival in Den Haag, Crossing Border. De commissie is van mening dat de ambitie wat betreft eigen inkomsten hoger kan worden.

Advies toeslag internationale activiteiten

Vergeleken met de aangevraagde toeslag van de andere twee aanvragers, motiveert Writers Unlimited haar keuze voor de internationale activiteiten het minst sterk. De commissie vindt de relevantie van de activiteiten in het buitenland minder evident. Het opbouwen van internationale netwerken is voor een internationaal festival een vanzelfsprekend onderdeel van de programmering, hiervoor is de toeslag niet bedoeld. Daarbij vindt de commissie de initiërende rol die Writers Unlimited zichzelf toebedeelt in andere landen niet evident. Writers Unlimited maakt onvoldoende duidelijk wat het belang is van de verbindende functie van het festival in de literaire uitwisseling tussen bijvoorbeeld Indonesië en Maleisië, en waarom de organisatie er in de komende periode voor kiest om literaire activiteiten te organiseren in Egypte, Brazilië en India en deze landen als 'partnerlanden' op te nemen. De organisatie zou haar strategie nader moeten bepalen, nu men de gerichtheid op de voormalige koloniën heeft losgelaten. Ook heeft de commissie kritiek op de zichtbaarheid van deze buitenlandse tournees, die afhankelijk is van toevallige publicaties. De organisatie besteedt aan dit aspect geen structurele aandacht. De commissie adviseert daarom deze toeslag niet toe te kennen. Al met al kwam het

toekennen van een toeslag voor internationale activiteiten aan Writers Unlimited op een lagere plek in de rangorde.

Advies toeslag verankering nieuwe media

De strategie op het gebied van nieuwe media wordt enigszins conservatief gevonden, maar de plannen zijn degelijk en vormen een goede basis. Daarom is volgens de commissie een toeslag op zijn plaats.

Conclusie

De commissie adviseert het basisbedrag toe te kennen plus één toeslag van €50.000 voor kwaliteit en verankering van de manifestatie door middel van nieuwe media. De commissie adviseert om de tweede toeslag voor internationale samenwerking niet toe te kennen.

Advies van de adviescommissie Regeling Meerjarige subsidies Nederlands Letterenfonds 2013-2016

Basisbedrag + 1 toeslag, totaal €160.000

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie. Omdat zowel de geadviseerde subsidie van de gemeente als die van het Nederlands Letterenfonds lager is dan gevraagd, is een goedgekeurd bijgesteld plan gebaseerd op de geadviseerde bedragen voorwaarde voor toekenning.

Besluit

Wij reserveren een budget voor Writers Unlimited van €152.717 dat wordt toegekend na goedkeuring van een aangepast plan.

Budget 2012	€152.717
Budget aangevraagd	€176.117
Reservering vanaf 2013	€152.717

ZEEBELT

Inleiding

Theater Zeebelt (Zeebelt) heeft één zaal en fungeert als werkplaats en podium voor interdisciplinaire projecten en voorstellingen van kunstenaars en theatermakers. De verschillende activiteiten bevinden zich op het raakvlak van autonome kunst, vormgeving en podiumkunst, waarbij het beeld het uitgangspunt is. Op deze manier wil Zeebelt nieuwe vormen van interdisciplinaire podiumkunsten presenteren aan een zo breed mogelijk en nieuw publiek. Daarnaast wil zij een ontmoetingsplek zijn voor kunstenaars en publiek.

Ook de komende beleidsperiode stelt Zeebelt zich ten doel om getalenteerde kunstenaars en theatermakers te ondersteunen. Tevens wil zij nadruk leggen op cultureel ondernemerschap en het vergroten van het publieksbereik.

Theater Zeebelt ontvangt momenteel een structurele subsidie van €125.249.

Voor de meerjarenbeleidsplanperiode 2013 – 2016 vraagt Zeebelt €149.280 subsidie per jaar aan.

Beoordeling Adviescommissie

De Commissie vindt de aanvraag van Zeebelt zwak en is niet onder de indruk van de ideeën in de aanvraag. Qua podiumkunsten constateert de Commissie dat Zeebelt geen goede artistieke strategie weet neer te zetten en achter de artistieke ontwikkelingen aanloopt. Op het gebied van dans maakt Zeebelt het streven een experimentele vrijplaats te zijn niet waar; de voorgenomen samenwerking met Danslab is nooit van de grond gekomen. Doorstroming naar een landelijk circuit van de door Zeebelt ondersteunde kunstenaars vindt nauwelijks plaats.

Het publieksbereik is beperkt: de makers en de bezoekers komen in hoge mate uit één inner circle en hiermee wordt een gesloten circuit in stand gehouden. De betekenis van Zeebelt voor de stad als geheel is hierdoor uitermate beperkt. Dit gesloten karakter, in combinatie met een slechte marketing en de marginale educatieve activiteiten, maakt dat Zeebelt nauwelijks zichtbaar is in de stad.

Begrotingstechnisch merkt de Commissie op dat de toename van de eigen inkomsten niet stoelt op een realistische onderbouwing. Ondanks de voorgenomen aandacht voor cultureel ondernemerschap neemt de subsidie-afhankelijkheid nauwelijks af.

Al met al constateert de Commissie dat Zeebelt haar rol voor de stad onvoldoende voor het voetlicht weet te brengen en dat het theater niet langer in staat lijkt innovatief en actueel te zijn. De Commissie adviseert deze aanvraag niet te honoreren.

Conclusie en advies Adviescommissie

Niet honoreren.

Reactie

Wij stemmen in met het oordeel van de Adviescommissie en nemen het advies over. Zeebelt

bevindt zich in het kunstenaarspand DCR. Voor het functioneren van dit pand is het van belang dat er ook vanaf 2013 een exploitant is van de ruimte die de huur en overige huisvestingslasten betaalt en inhoudelijk past bij het karakter van DCR. Zeebelt onderzoekt de haalbaarheid van een doorstart.

Besluit

Wij beëindigen de subsidie aan Theater Zeebelt met ingang van 2013.

Budget 2012	€125.249
Budget aangevraagd	€149.280
Budget vanaf 2013	€0