

---

Vergaderjaar 2006–2007

---

**30 800**

**Nr. 1**

**NOTA OVER DE TOESTAND VAN 'S RIJKS FINANCIËN**

Aangeboden 19 september 2006

Tekstgedeelte van de Miljoenennota 2007



# Inhoudsopgave

<b>Voorwoord</b>	<b>5</b>
<b>1 Hoofdpijnen</b>	<b>7</b>
1.1 Nederland werkt	7
1.2 Economie weer in bloei	7
1.3 Sterker uit het dal	9
1.4 Prioriteiten 2007: koopkracht, economische structuur, veiligheid en jeugd	11
1.5 Vertrouwen in de toekomst	13
<b>2 De basis van het financieel-economische beleid</b>	<b>15</b>
2.1 Inleiding	15
2.2 De Nederlandse economie in vogelvlucht	15
2.3 Het belang van economische dynamiek en vooruitgang	21
2.4 Keuzes maken	26
2.5 Afsluitend	34
<b>3 Uitdagingen, speerpunten en resultaten van beleid</b>	<b>35</b>
3.1 Sociaal en economisch beleid	35
3.2 Jeugd	39
3.3 Onderwijs, kennis en innovatie	41
3.4 Veiligheid	43
3.5 Zorg	44
3.6 Leefomgeving en mobiliteit	46
3.7 Koninkrijk, Europa en internationaal beleid	49
<b>4 Budgettair beleid</b>	<b>53</b>
4.1 Ontwikkeling overheidsfinanciën in vogelvlucht	53
4.2 Uitgavenontwikkeling sinds de Miljoenennota 2006	57
4.3 Inkomsten- en lastenontwikkeling	63
<b>5 Een eeuw Miljoenennota</b>	<b>67</b>
5.1 Inleiding	67
5.2 Eerste Wereldoorlog: de prijs van neutraliteit	68
5.3 Jaren twintig: de roaring twenties	69
5.4 Jaren dertig: depressie	69
5.5 De Tweede Wereldoorlog	69
5.6 Naoorlogse periode tot 1973: golden age	70
5.7 Periode 1973–1981: overheidsfinanciën uit het lood	71
5.8 Periode 1982–1993: loonmatiging	71
5.9 Periode 1994–2007: structurele hervormingen en begrotingsconsolidatie	72

<b>Bijlagen bij de Miljoenennota</b>	<b>77</b>
<b>Toelichting op de bijlagen</b>	<b>79</b>
<b>1 Budgettaire kerngegevens</b>	<b>80</b>
<b>2 De uitgaven en niet-belastingontvangsten 2005–2011</b>	<b>82</b>
<b>3 De belasting- en premieontvangsten</b>	<b>89</b>
3.1 Inleiding	89
3.2 De belasting- en premieontvangsten in 2006	90
3.2 De belasting- en premieontvangsten in 2007	91
3.4 Meerjarige belastingraming	93
3.5 De belastingraming 2006–2007	94
<b>4 EMU-saldo, EMU-schuld en financieringsbehoefte</b>	<b>95</b>
<b>5 Belastinguitgaven</b>	<b>97</b>
5.1 Inleiding	97
5.2 Maatregelen per 2007	97
5.3 Overzicht van de belastinguitgaven	98
5.4 Evaluatie van belastinguitgaven	101
<b>6 Interdepartementale beleidsonderzoeken</b>	<b>105</b>
<b>7 Administratieve lastenreductie voor het bedrijfsleven</b>	<b>107</b>
<b>Lijst van gebruikte termen en hun betekenis</b>	<b>111</b>
<b>Lijst van gebruikte afkortingen</b>	<b>115</b>
<b>Trefwoordenregister</b>	<b>118</b>

**Internetbijlagen (gepubliceerd op [www.rijksbegroting.nl](http://www.rijksbegroting.nl))**

<b>1 Horizontale Toelichting</b>	
<b>2 Verticale Toelichting</b>	
<b>3 Toelichting op de belastingontvangsten</b>	
<b>4 Toelichting op de belastinguitgaven</b>	

# Voorwoord

Nederland staat er beter voor; Nederland werkt.

Na jaren van neergang en traag herstel is er nu weer sprake van stevige groei. Het Centraal Planbureau verwacht voor volgend jaar een economische groei van 3 procent en voor dit jaar 3¼ procent.

De groei komt zeer gelegen. Nederlandse burgers hebben eerder offers moeten brengen toen het economisch tegenzat, en hervormingen werden doorgevoerd. Gelukkig kan nu iedereen profiteren van de economische opleving en worden in 2007 positieve resultaten van de hervormingen zichtbaar.

Het nieuwe economische perspectief is goed te zien aan het aantal banen: dat groeit weer fors. Minder mensen zijn werkloos of raken werkloos. Het consumentenvertrouwen en het producentenvertrouwen zijn fors gestegen. Minder mensen zijn afhankelijk van een uitkering; de criminaliteit is gedaald; er zijn minder jongeren die zonder diploma van school gaan; het vestigingsklimaat voor bedrijven is aantrekkelijker gemaakt. Nederland doet het nu in veel opzichten beter dan de andere landen in Europa. De economische groei is hoger en overheidsfinanciën zijn in recordtempo op orde gebracht.

Deze Miljoenennota laat voor het eerst sinds 2001 geen begrotingstekort zien, maar een klein overschot. De begroting voor 2007 kenmerkt zich door een bescheiden groei van de totale uitgaven en duidelijke keuzes voor prioritaire onderwerpen als onderwijs, kennis, veiligheid, zorg en jeugd. Zowel de uitgaven als de lasten blijven binnen de afspraken die hierover zijn gemaakt.

Nederland hoeft vanaf 2007 1 miljard minder af te dragen aan de EU. Dit komt ten gunste van burgers en bedrijven. Een belangrijk deel van de lastenverlichting voor burgers gebeurt door het verlagen van de werkloosheidspremie. Deze maatregelen zijn gunstig voor werkenden. Ouders profiteren van de verlaagde ouderbijdrage voor de kinderopvang en van een hogere kinderbijslag. De koopkracht van ouderen wordt ondersteund door het verhogen van de AOW-toeslag. Iedereen profiteert van de verlaging van het belastingtarief in de eerste schijf. Resultaat van de maatregelen is dat over de hele linie huishoudens er circa 1 procent in koopkracht op vooruit gaan.

Deze Miljoenennota markeert 100 jaar Miljoenennota en is niet alleen in dit opzicht bijzonder. De Miljoenennota licht een volwaardige en een sobere begroting toe. Een mooie begroting ook, bijna net zo mooi als de omslag van deze Miljoenennota. Na 100 jaar staat Nederland er beter voor, Nederland werkt, maar moet blijven werken aan een mooiere toekomst.

Gerrit Zalm  
Minister van Financiën



# 1 Hoofdpijnen van beleid

## 1.1 Nederland werkt

### Economisch herstel

De Nederlandse economie zit in de lift. Was 2005 nog het jaar van de hoopvolle verwachting, 2006 is het jaar van de tastbare resultaten. De economische groei trekt dit jaar aan tot 3¼ procent en zal volgend jaar 3 procent bedragen. Loonmatiging heeft onze concurrentiepositie weer verbeterd en levert een belangrijke bijdrage aan het economisch herstel. De werkgelegenheid groeit, de werkloosheid neemt snel af, de begroting tendert naar evenwicht en de koopkracht stijgt. Kortom: Nederland werkt weer. Het lange hoofdstuk van de laagconjunctuur kan definitief worden afgesloten.

De afgelopen jaren is – langs de constante lijnen van meedoen, meer werk en minder regels – gewerkt aan het versterken en toekomstbestendig maken van de Nederlandse economie. De hervormingen waren pijnlijk en leidden soms tot onrust. De positieve ontwikkelingen in 2006 hebben het kabinet echter gesterkt in de overtuiging dat de juiste keuzes zijn gemaakt. Nederland heeft over de afgelopen conjunctuurgolf gemiddeld beter gepresteerd dan het eurogebied. Door de hervormingen is een gezond economisch fundament neergelegd, waarop in de komende jaren kan worden voortgebouwd.

### Prioriteiten 2007

Het kabinet geeft in de Begroting 2007 prioriteit aan verdere verbetering van de economische structuur, de koopkracht, de veiligheid en het jeugdbeleid. Dat alles onder de voorwaarde dat de overheidsfinanciën solide zijn en blijven. Ondernemen en werken worden aantrekkelijker gemaakt door lastenverlichting voor bedrijven en burgers en extra geld voor kinderopvang. Een breed en evenwichtig pakket aan koopkracht-ondersteuning zorgt ervoor dat vrijwel alle huishoudens er circa 1 procent of meer op vooruitgaan. Door te investeren in het veiligheids- en jeugdbeleid wordt verder gewerkt aan een veilige en kansrijke maatschappij voor jonge en toekomstige generaties.

## 1.2 Economie weer in bloei

### *De economie groeit*

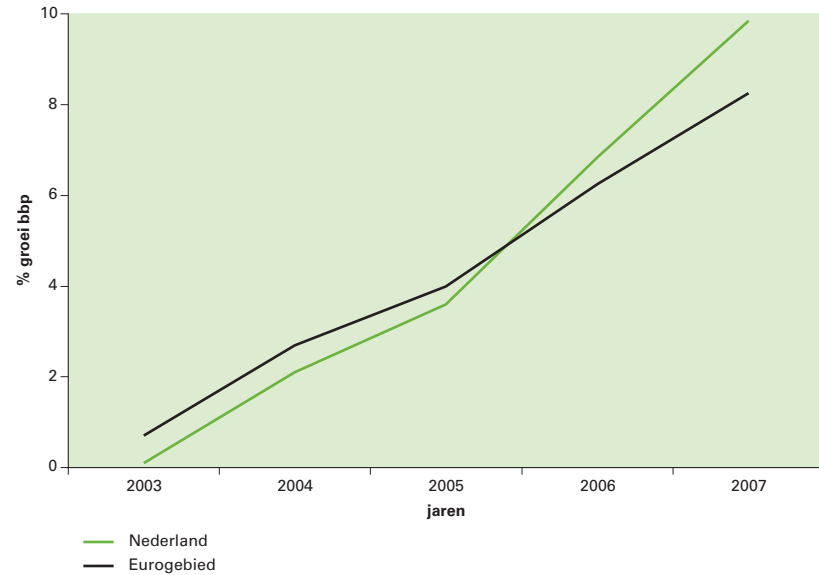
### Gunstige vooruitzichten

De Nederlandse economie heeft een lange periode van gematigde groei achter zich gelaten. Ten tijde van de Miljoenennota 2006 waren de voortekenen al gunstig. Nu blijkt dat de voortekenen ons niet hebben bedrogen: het bruto binnenlands product (bbp) groeit dit jaar krachtig met 3¼ procent. In 2006 groeit voor het eerst sinds begin 2003 de werkgelegenheid weer en neemt de werkloosheid af. Voor 2007 verwacht het Centraal Planbureau (CPB) een welvaartsgroei van 3 procent.

Revisies van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) werpen ook een positiever licht op het recente verleden. 2003 blijkt achteraf geen jaar van economische krimp te zijn geweest en het beeld voor 2004 en 2005 is beter dan eerst gedacht. In de Miljoenennota 2006 werd nog uitgegaan van een gemiddelde groei van 1,1 procent bbp over de periode 2003–

2006. Nu blijkt deze groei gemiddeld 1,8 procent te zijn geweest. Het voorspoedige herstel brengt de economische groei in de vier jaren tot en met 2006 zelfs dicht in de buurt van de normale structurele groei. De Nederlandse economie is in deze periode ook harder gegroeid dan het gemiddelde in het eurogebied (zie figuur 1.2.1).

**Figuur 1.2.1 Cumulatieve groei van het bbp**



Bron: CPB

De aantrekkelijke groei is een verademing voor burgers en bedrijven. Werknemers zien hun inkomen toenemen en werkzoekenden krijgen nieuwe kansen op betaald werk. In rijke landen is het soms modieus om het belang van economische groei te relativiseren. Elke periode van laagconjunctuur laat echter weer zien dat een gebrek aan groei een hoge tol eist doordat veel mensen geconfronteerd worden met inkomensverlies en toegenomen onzekerheid.

*De werkgelegenheid stijgt*

**Kansen op werk**

Het economische herstel biedt meer mensen de kans hun talenten en energie in te zetten op de arbeidsmarkt. In 2006 en 2007 neemt het aantal werkenden volgens de prognoses van het CPB met 320 duizend toe. De werkloosheid daalt in die twee jaar naar verwachting met 135 duizend personen. Mensen die opnieuw of voor het eerst een baan vinden, zien hun inkomen sterk groeien. Voor mensen die werk vinden vanuit een uitkering betekent het herstel van de economie een gemiddelde stijging van hun koopkracht met circa 15 procent. Baanvinders plukken daarmee zowel sociaal als financieel de sappigste vruchten van het economische herstel.

*De koopkracht stijgt weer*

**Stijgende koopkracht**

Ook voor andere groepen burgers manifesteert het herstel zich duidelijk in een verbetering van de levensstandaard. Dankzij lastenverlichting en de invoering van de zorgtoeslag neemt in 2006 voor 80 procent van de bevolking – waaronder de lage inkomensgroepen – het besteedbaar inkomen toe. De koopkrachtverbetering bedraagt in 2006 gemiddeld 2 procent en is een van de grootste in de laatste tien jaar. De aantrekkelijke



economie zal in 2007 bijdragen aan een verdere vergroting van de bestedingsruimte van burgers. De loonstijging zal naar verwachting met 2 procent iets hoger zijn dan in voorgaande jaren en de pensioenfondsen zullen de pensioenuitkeringen vaker laten meestijgen met de loonontwikkeling. Voor het jaar 2007 bieden de verminderde EU-afdrachten bovendien mogelijkheden voor verdere koopkrachtondersteuning (zie paragraaf 1.4).

#### *Herstel van vertrouwen*

### Vertrouwensherstel

De groei van de werkgelegenheid en de koopkracht zijn zowel de bron als het uitvloeisel van een groter vertrouwen onder consumenten en bedrijven. Het consumentenvertrouwen in Nederland is tussen juni 2005 en juni 2006 snel gestegen. In geen enkel Europees land was de stijging zo groot als in Nederland. Nederlandse consumenten zijn vooral positiever over hun kansen aan het werk te blijven en over de toekomst van de economie en hun eigen financiën.

### **1.3 Sterker uit het dal**

Burgers en bedrijven hebben een moeilijke, onzekere periode achter de rug. Mede door het hervormingsbeleid van de afgelopen jaren staat Nederland er echter structureel beter voor dan drie jaar geleden.

#### *Solide overheidsfinanciën*

### Verbeterde overheidsfinanciën

De overheidsfinanciën hebben zich hersteld van het dieptepunt in 2003. Voor 2007 wordt een begrotingsoverschot van 0,2 procent bbp verwacht. Het EMU-saldo komt daarmee zelfs een stuk gunstiger uit dan werd verwacht in de eerste Miljoenennota van het kabinet-Balkenende II, toen er nog werd uitgegaan van een tekort van 0,6 procent bbp in 2007 (zie tabel 1.3.1). Ook het structurele EMU-saldo – dit is het saldo gecorrigeerd voor de effecten van de conjunctuur – is sterk verbeterd. De ambitie voor 2007 was een structureel tekort van 0,5 procent bbp, nu wordt een structureel evenwicht verwacht. In 2007 zal de overheidsschuld voor het eerst in meer dan 25 jaar minder dan het helft van het nationaal inkomen bedragen. De totale uitgaven blijven 0,3 miljard euro onder het uitgavenkader in het Hoofdlijnenakkoord. Deze middelen worden bewust niet aangewend, omdat er sprake is van conjuncturele meevallers.

### Basis voor houdbaarheid

Qua begrotingsdiscipline scoort Nederland beduidend beter dan gemiddeld in het eurogebied, waar de tekorten nog vaak aanzienlijk zijn. Het hervormingsbeleid heeft positief bijgedragen aan het houdbaar maken van de overheidsfinanciën. Dit geldt met name voor de hervormingen in de sociale zekerheid. Nederland heeft de rekening van budgettaire tegenvallers niet doorgeschoven naar toekomstige generaties. Door de hervormingen in de afgelopen jaren is het budgettaire gat ten opzichte van het houdbare saldo met 3,5 procent bbp verminderd. De recente vergrijzingsstudie van het CPB laat overigens zien dat er nog wel een forse uitdaging resteert om de overheidsfinanciën houdbaar te maken.

**Tabel 1.3.1 Ontwikkeling EMU-saldo Miljoenennota 2004 en 2007 (in % bbp)**

	2004	2005	2006	2007
Miljoenennota 2004	-2,3	-1,6	-0,9	-0,6
Miljoenennota 2007	-2,1	-0,3	0,1	0,2
Eurogebied	-2,8	-2,4	-2,4	-2,3

Bron: ministerie van Financiën, CPB en Europese Commissie

Geslaagde invoering zorgstelsel

Het nieuwe zorgstelsel verzekert toegang tot hoogwaardige zorg voor iedereen. Volgens pessimisten zou de introductie van het nieuwe stelsel echter leiden tot een forse stijging van de premies, koopkrachtverlies en een geschaad consumentenvertrouwen. Het prille economische herstel zou hierdoor in de kiem gesmoord worden. De praktijk pakte een stuk positiever uit. De overgang naar het nieuwe stelsel, inclusief het uitbetalen van de zorgtoeslag, verliep zonder al te grote problemen. De premies zijn lager uitgekomen dan verwacht, waardoor voor velen de prijs van de ziektekostenverzekering zelfs is gedaald. Steeds meer Nederlanders oordelen dan ook positief over het nieuwe zorgstelsel. Het stelsel moet zich weliswaar nog definitief bewijzen, maar de eerste tekenen zijn positief en getuigen van een geslaagde invoering. Daarnaast investeert het kabinet in betere zorg voor ouderen. Verpleeghuizen krijgen over de periode 2007–2011 ruim 400 miljoen euro extra voor het verbeteren van hun bedrijfsvoering en productiviteit.

*Versterkte economische structuur*

In de afgelopen jaren is – ook toen het conjunctureel minder ging – over een brede linie intensief gewerkt aan het versterken van de economische structuur. Forse publieke investeringen in wegen, kennis en milieu gingen samen met het terugdringen van administratieve lasten en ingrijpende hervormingen in de sociale zekerheid.

Economische structuur versterkt

Via het Fonds Economische Structuurversterking (FES) is sinds 2003 meer dan 6 miljard euro vrijgemaakt voor investeringen in de kenniseconomie, infrastructuur, ruimtelijke ontwikkeling en duurzaamheid. Dat is bijna twee keer zoveel als werd verwacht bij het aantreden van het kabinet-Balkenende II. Het geld is onder andere gebruikt voor het versterken van het mbo-onderwijs, excellent wetenschappelijk onderzoek, mobiliteit, luchtkwaliteit en duurzame energie. Sinds 2003 zijn naast de publieke investeringen ook de private investeringen stevig aangetrokken. In de komende jaren zal dit bijdragen aan verdere groei van de productiviteit.

Minder uitkeringen

Vooraf in de sociale zekerheid zijn stevige hervormingen doorgevoerd; in de bijstand, de arbeidsongeschiktheidsregelingen, de Werkloosheidswet (WW) en de pensioenen. De betere prikkels om te gaan of blijven werken hebben geleid tot een afname van de uitkeringsafhankelijkheid. Zo is het aantal arbeidsongeschiktheidsuitkeringen gedaald van 980 duizend in 2003 tot naar verwachting 860 duizend in 2006 en wordt voor volgend jaar een verdere daling voorzien. CPB-onderzoek toont aan dat de Wet werk en bijstand (WWB) heeft geleid tot een sterke afname van het aantal bijstandsuitkeringen. Mede hierdoor is het aantal mensen dat beschikbaar is voor de arbeidsmarkt in de periode 2003–2006 gestegen. Door de hervormingen zal ook de komende jaren het aantal mensen dat met een uitkering langs de kant staat verder afnemen. Dit is zowel uit economisch als uit sociaal oogpunt winst. In de komende conjunctureel gunstige jaren zal de afnemende uitkeringsafhankelijkheid resulteren in een steviger draagvlak voor de naderende vergrijzing.

*Toegenomen veiligheid*

Veiligheid

Voor burgers is veiligheid minstens zo belangrijk als de omvang en verdeling van de welvaart. Veiligheid en welvaart staan ook niet los van elkaar. Over het algemeen gaat economische stagnatie hand in hand met meer criminaliteit en toegenomen onveiligheid. In de periode 2003–2005 is de veiligheid echter juist toegenomen. Het aantal slachtoffers van vermogens- en geweldsdelicten is sinds 2002 met 10 procent afgenomen,

het cellentekort is sinds eind 2004 opgelost, de aanpak van veelplegers is succesvol en de burger is positiever over de prestaties van de politie. In 2002 voelde ongeveer een derde van de bevolking zich onveilig. Inmiddels is het aantal burgers dat zich wel eens onveilig voelt gedaald tot minder dan een kwart.

#### **1.4 Prioriteiten 2007: economische structuur, koopkracht, veiligheid en jeugd**

Dit kabinet wil, binnen het kader van solide overheidsfinanciën, voor 2007 prioriteit leggen bij een (verdere) verbetering van de economische structuur, de koopkracht, de veiligheid en het jeugdbeleid.

##### *Koopkrachtverbetering en arbeidsparticipatie*

#### Verbeterde koopkracht

Het koopkrachtbeeld voor 2007 is over de gehele linie positief door de aantrekkende economie en dankzij maatregelen van het kabinet. In 2007 worden de lasten verder verlicht. Dat is mogelijk vanwege de succesvolle onderhandelingen over de EU-afdrachten, die ertoe hebben geleid dat Nederland voortaan 1 miljard euro minder hoeft af te dragen aan de EU. Dit geld kan in mindering worden gebracht op de belastingrekening van Nederlandse burgers en bedrijven.

#### Lastenverlichting

Een groot deel van de lastenverlichting voor burgers zal plaatsvinden door het verlagen van de WW-premie. De koopkracht van werknemers wordt verder versterkt door de arbeidskorting te verhogen en het belastingtarief in de eerste schijf te verlagen. Al deze maatregelen zorgen ervoor dat werk beter loont, vooral aan de onderkant van de arbeidsmarkt. Een hoger arbeidsaanbod is nu de economie weer aantrekt ook nodig om krapte te voorkomen op de arbeidsmarkt.

Daarnaast wordt een aantal specifieke maatregelen genomen om de koopkracht te ondersteunen. Vanaf 2007 komt er structureel 250 miljoen euro extra beschikbaar voor gezinnen met kinderen. Hiervan gaat 125 miljoen euro naar verlaging van de ouderbijdrage in de kinderopvang en 125 miljoen euro naar een verhoging van de kinderbijslag. Verder wordt de werkgeversbijdrage voor kinderopvang verplicht gesteld. Ouders krijgen zo een extra steuntje in de rug. Het wordt voor hen aantrekkelijker te blijven werken en zich te ontwikkelen, ook tijdens de periode van zorg voor kinderen. De koopkracht van ouderen wordt ondersteund door het verhogen van de AOW-toeslag. Samen vormen deze maatregelen een breed en evenwichtig pakket aan koopkrachtondersteuning, waarbij de meeste huishoudens er circa 1 procent of meer op vooruitgaan.

#### Schuldhelpverlening

Tot slot wordt in de periode 2006–2009 bijna 100 miljoen euro extra besteed aan schuldhelpverlening. Het kabinet neemt daarbij ook maatregelen om problematische schulden te voorkomen, zoals aanscherping van de reclameregels en extra maatregelen om overkreditering te voorkomen.

##### *Versterking van de economische structuur*

#### Werken aan Winst

Met het pakket «Werken aan Winst» wordt ondernemen en innoveren in Nederland aantrekkelijker gemaakt. De belangrijkste stimulans voor ondernemers en vernieuwers is het vooruitzicht op hoge netto-rendementen. Met het verlagen van het tarief voor de vennootschapsbelasting (VPB-tarief) en het tarief over winst in de inkomstenbelasting draagt het kabinet hieraan bij, zowel voor grote ondernemingen als voor middelgrote en kleine bedrijven.

Met het verlagen van het VPB-tarief volgt Nederland een internationale trend. In absolute termen mag er dan sprake zijn van een verlaging van het tarief, in internationaal vergelijkend perspectief is sprake van een noodzakelijke correctie om de positie van Nederland op peil te houden. Deze correctie is niet alleen wenselijk om banen voor Nederland te winnen en behouden. Een lager tarief maakt het voor bedrijven ook minder aantrekkelijk om hun in Nederland gemaakte winsten boekhoudtechnisch naar te laten slaan in het buitenland.

#### Publieke investeringen

Uit de stijgende aardgasbaten zal 1,9 miljard euro via het FES ten gunste komen van projecten voor ruimtelijk-economische ontwikkeling, onderwijs en innovatie. Een versnelling van infrastructuurprojecten is hiervan een belangrijk onderdeel. Daarnaast wordt onder andere geïnvesteerd in een verbeterde aansluiting tussen beroepsonderwijs en bedrijfsleven, fundamenteel onderzoek op het terrein van moleculaire geneeskunde en een betere benutting van het hoofdwegennet.

#### Aanpak administratieve lasten

De economische structuur wordt verder versterkt door de administratieve lasten te verminderen. Het kabinet neemt maatregelen om de (terechte) ergernis van ondernemers over overbodige of onnodig gecompliceerde wet- en regelgeving aan te pakken, zoals minder gedetailleerde arboregeling en het invoeren van vaste wijzigingsmomenten voor wet- en regelgeving. Ook worden afzonderlijke vergunningen als de sloop-, bouw-, gebruiks-, kap- en milieuvergunning vervangen door één zogenoemde omgevingsvergunning en wordt de aanvraagtermijn drastisch verkort.

#### *Verbetering veiligheid*

#### Buurtprojecten, politie, tbs

Het kabinet wil de ingezette trend naar meer veiligheid verder versterken. Er wordt geld vrijgemaakt om de sociale veiligheid in de buurt te verbeteren via buurt- en wijkgebonden projecten. Het budget van de politie zal per 2007 worden verhoogd en anders worden verdeeld, waardoor beter rekening wordt gehouden met de veiligheidssituatie in de verschillende regio's. Het kabinet stelt ook extra middelen beschikbaar voor de bouw van een nieuwe tbs-inrichting met 170 plaatsen.

#### *Investeren in de jeugd*

#### Jeugdbeleid

Investeringen in de jeugd vormen de bron van de welvaart en veiligheid van de toekomst. De meeste jongeren doen het gelukkig goed op school en op de arbeidsmarkt. Ook de ontwikkelingen zijn positief. Het aantal voortijdig schoolverlaters is tussen 2002 en 2005 afgenomen met 20 procent, en de jeugdwerkloosheid is gedaald van een toppercentage van 13½ procent in 2004 tot minder dan 10 procent dit jaar. Het aantal voortijdig schoolverlaters en het niveau van de werkloosheid zijn echter nog te hoog. Het blijft dus van belang verder te investeren in de jeugd. Daarom wordt in 2007 de leerplichtige periode verlengd tot achttien jaar en zijn er afspraken gemaakt met het onderwijs en andere betrokkenen om dit schooljaar het aantal voortijdige schoolverlaters met nog eens 10 procent terug te dringen. Dit leidt tot circa 20 duizend extra leerlingen in de klas. Daarnaast komen er extra stageplekken (eveneens ruim 20 duizend) en zal de overgang van vmbo naar mbo worden vergemakkelijkt.

Naast extra middelen voor onderwijs, investeert het kabinet in de gehele jeugd(zorg)keten. Zo komt er onder meer aandacht voor vroegsignalering en opvoedingsondersteuning bij risicogezinnen en worden 350 nieuwe plekken voor gesloten jeugdzorg gecreëerd voor de opvang en behandeling van kinderen met ernstige gedragsstoornissen.

### **1.5 Vertrouwen in de toekomst**

De afgelopen jaren is – ook toen het conjunctureel minder goed ging – hard gewerkt aan het versterken en toekomstbestendig maken van de Nederlandse economie. Het kabinet is ervan overtuigd dat het gevoerde beleid goed is geweest voor Nederland. De recente hervormingen hebben de fundamenten van de economie versterkt. De resultaten van dat beleid worden zichtbaar en zullen de komende jaren groter worden. Het beleid voor 2007 zal verder bijdragen aan de werkgelegenheid en de koopkracht in Nederland. En het evenwichtige begrotingsbeeld levert een goede basis voor het bereiken van houdbare overheidsfinanciën.

In de komende jaren zullen vergrijzing, globalisering, technologische ontwikkelingen en internationale spanningen Nederland voor nieuwe uitdagingen plaatsen. Dankzij de hervormingen beschikt Nederland echter over een goede uitgangspositie om de toekomst met vertrouwen tegemoet te treden.



## 2 De basis van het financieel-economische beleid

Nederland werkt

### 2.1 Inleiding

Het economische herstel is nu in volle gang – Nederland werkt! De afgelopen jaren waren niet gemakkelijk: de werkloosheid liep op, de koopkracht bleef achter en het vertrouwen van consumenten en producenten daalde naar het laagste niveau sinds begin jaren tachtig. In deze moeilijke periode werd bovendien een aantal ingrijpende hervormingen doorgevoerd. Alle beschikbare cijfers laten zien dat nu betere tijden zijn aangebroken. Het herstel is goed zichtbaar op de arbeidsmarkt: in 2007 is er naar verwachting meer werk dan in 2003 – zelfs meer werk dan ooit.

De hervonden economische groei zorgt voor een hogere werkgelegenheid en een hogere levensstandaard. Maar economische dynamiek is ook om andere redenen cruciaal voor het functioneren van een samenleving. Rijkdom is weliswaar geen garantie voor geluk, economische groei blijkt om tal van redenen wel een belangrijke voorwaarde. Daarom kiest het kabinet voor dynamiek en voor het bevorderen van groei. Met succes, zo blijkt uit de vooruitzichten voor de korte en middellange termijn.

Het kabinetsbeleid is gericht op de lange termijn, op het bevorderen van de doelmatigheid en op het geven van ruimte aan burgers om zich te ontplooiën, aan ondernemers om te ondernemen. Dat zijn keuzes. Ook in de toekomst zullen keuzes moeten worden gemaakt, bijvoorbeeld in reactie op de globalisering en vergrijzing. De ervaring van de afgelopen jaren laat echter zien dat het mogelijk is om Nederland sterker te maken, zonder belangrijke Nederlandse verworvenheden uit het oog te verliezen.

### 2.2 De Nederlandse economie in vogelvlucht

*Nederlandse economie op stoom*

Voorspellingen voor dit en volgend jaar zijn goed

Ongeveer vanaf het verschijnen van de vorige Miljoenennota is het herstel van de Nederlandse economie echt op gang gekomen. Vorig jaar werd nog een slag om de arm gehouden. De economische opleving was eerder ten onrechte aangekondigd, zodat enige voorzichtigheid geboden was. Vanaf de tweede helft van 2005 laten alle realisaties echter een sterk opgaande lijn zien en intussen is het herstel duidelijk zichtbaar in alle geledingen van de economie. Uit nieuwe cijfers van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) blijkt bovendien dat de Nederlandse economie in de periode 2003–2005 aanmerkelijk beter heeft gepresteerd dan vorig jaar werd gedacht: de groei over die periode kwam gemiddeld ruim 0,5 procentpunt per jaar hoger uit. Zelfs op het dieptepunt van de conjunctuur was de groei bij nader inzien toch nog positief. Ook blijkt de periode van economische neergang korter: twee jaar in plaats van drie. Achteraf lijkt het erop dat de ingrijpende maatregelen slechts een beperkt en tijdelijk drukkend effect op de economische groei hebben gehad en het beleid dus minder procyclisch was dan eerst werd gedacht. De voorspellingen voor dit en volgend jaar zijn zonder meer goed: vooral de werkloosheid daalt

snel<sup>1</sup>. Dit is goed nieuws voor mensen die nu nog aan de zijlijn staan. Een risico is wel dat er weer tekorten kunnen ontstaan op (delen van) de arbeidsmarkt, wat de economische opleving vroegtijdig zou kunnen smoren. Hier ligt dan ook een voortdurende uitdaging voor de overheid en de sociale partners.

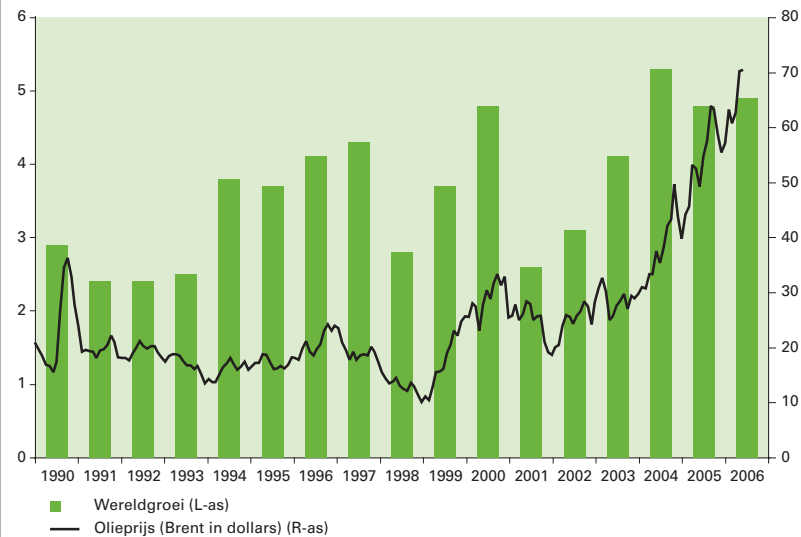
### Groei breed gedragen

### Consumptie groeit weer

De hoge olieprijs (zie box 2.2.1) heeft (nog) niet geleid tot een demping van de internationale economische bedrijvigheid: de wereldgroei was zeer sterk in 2004 en 2005 en zal naar verwachting ook de komende tijd hoog blijven. Als gevolg van sterke loonstijgingen tot en met 2002 was de Nederlandse concurrentiepositie verslechterd, zodat nog niet optimaal kon worden geprofiteerd van deze sterke vraag in de rest van de wereld. Toch was de export de afgelopen jaren de belangrijkste (zelfs bijna de enige) pijler van de economische groei. Hieruit blijkt het belang van Europese integratie en internationale stabiliteit voor de Nederlandse economie. Ook in 2006 en 2007 speelt de export een belangrijke rol, mede doordat de verslechtering van de concurrentiepositie eindelijk is gestopt (onder andere dankzij de loonmatiging in de periode 2003–2005). Het is gebruikelijk dat de Nederlandse groei in de beginfase van een conjuncturele opgang wordt gedragen door de export. Inmiddels trekt echter ook de consumptie aan en groeien de bedrijfsinvesteringen weer. Dit betekent dat de economische groei nu breder wordt gedragen. In 2006 en 2007 groeit de Nederlandse economie weer harder dan gemiddeld in het eurogebied. Daarmee wordt het achterblijven van de afgelopen jaren meer dan goedge maakt. Ook over de langere termijn (vijftien jaar) groeit de Nederlandse economie duidelijk harder dan het eurogebiedgemiddelde (zie figuur 2.2.2).

Box 2.2.1 Directe economische gevolgen van gestegen olieprijs vooralsnog beperkt

Figuur 2.2.1 Olieprijs en economische groei



Bron: Datastream

<sup>1</sup> Zie *Macro Economische Verkenningen 2007* van het CPB voor de ramingen voor 2006 en 2007.



De olieprijsen zijn sinds de eeuwwisseling verdrievoudigd. In reële termen (gecorrigeerd voor inflatie) zijn de prijsrecords van begin jaren tachtig echter nog niet gebroken. Het dempende effect op de economische ontwikkeling is vooralsnog relatief gering. Hiervoor zijn verschillende oorzaken. Ten eerste zijn de olieprijsen geleidelijk en minder schoksgewijs gestegen dan in de jaren tachtig. Ten tweede is de olieprijsgevoeligheid van de meeste economieën veel minder groot dan destijds (die van de Nederlandse economie is gehalveerd sinds de jaren zeventig). Dit komt door efficiënter gebruik van olie en een afname van het relatieve belang van de energie-intensieve industrie ten opzichte van de dienstensector. Ten derde wordt – in tegenstelling tot het verleden – de huidige stijging voornamelijk veroorzaakt door een toename van de vraag (de sterke groei van de wereldeconomie, in het bijzonder in China en de VS), in plaats van door aanbodbeperkingen. Ten slotte draagt geloofwaardig monetair beleid bij aan stabiele inflatieverwachtingen. Hierdoor is het risico gering dat de olieprijsstijging leidt tot een loonprijs-spiraal.

Positief aan de huidige hoge olie- en energieprijsen is dat ze het gebruik van alternatieve energiebronnen stimuleren en gebruikers prikkelen tot een zuiniger gebruik. Energiesparing levert immers meer op dan in de jaren negentig, toen de prijzen relatief laag waren. Tegelijkertijd investeren producenten recordbedragen in exploratie en raffinage om de vraag bij te houden. Technologische vooruitgang stelt bedrijven in staat om bestaande olievelden beter te exploiteren en om op nieuwe plekken reserves aan te boren. Ter illustratie: halverwege de negentiende eeuw maakte men zich grote zorgen over het uitsterven van de walvissen. Walvisolie was toen namelijk de meest gebruikte energiebron voor verlichting. Pas nadat de prijs van een vat walvisolie naar een nieuw record was geklommen, werd de eerste aardolieput geslagen. Het (bijna) uitsterven van sommige walvissoorten was ecologisch een ramp, maar het licht ging niet uit in de negentiende eeuw: de hoge prijzen zorgden ervoor dat alternatieve energiebronnen werden aangeboord<sup>2</sup>.

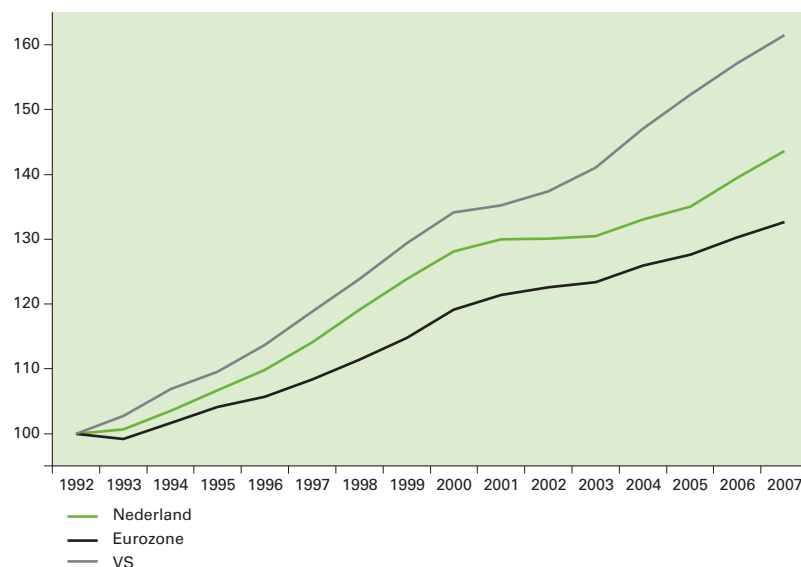
De verwachting is dat de olieprijsen de komende jaren hoog zullen blijven. De aanwezige reservecapaciteit is de afgelopen periode goeddeels gebruikt om de toegenomen vraag te bedienen. Vraag en aanbod liggen nu dicht bij elkaar, waardoor een beperkte aanbodverstoring een groot prijseffect kan hebben. Dreiging van terrorisme, de crisis in het Midden-Oosten en onrust in Afrika en Zuid-Amerika zorgen momenteel voor een gespannen en instabiele markt. Het is goed mogelijk dat blijvend hoge olieprijsen op een gegeven moment wel een groter dempend effect op de economische groei kunnen hebben. De invoering van nieuwe technieken en de aanboring van alternatieve energiebronnen gebeurt niet van de ene op de andere dag, en in de tussentijd moet linksom of rechtsom de prijs van de duurdere olie worden betaald. Tot op heden is het effect van de hoge prijzen echter opmerkelijk klein.

### *Consumptie en vertrouwen*

De particuliere consumptie begon in de loop van vorig jaar weer aan te trekken en vertoont sinds het begin van 2006 de snelste groei in jaren. De consumptie wordt gesteund door de toegenomen werkgelegenheid en door lastenverlichting. In de afgelopen tien jaar was alleen in 2001 de gemiddelde koopkrachtstijging groter (vooral door de belastingherziening in dat jaar). Ook het totale nettovermogen (bezittingen min schulden) van gezinnen stijgt weer flink (met naar schatting ongeveer 90 miljard euro in de eerste helft van 2006). Vooral de consumptie van «duurzame goederen» zoals elektronica en woninginrichting liet vanaf het begin van 2006 een duidelijke stijging zien. Naar verwachting groeit de consumptie volgend jaar verder, in een vergelijkbaar tempo.

<sup>2</sup> Bron: Bardi, U. 2004, *Prices and Production over a complete Hubbert Cycle: the Case of the American Whale Fisheries in 19th Century*, Firenze, Dipartimento di Chimica.

**Figuur 2.2.2 Cumulatieve economische groei vanaf 1992 (1992=100)**



Bron: Ameco, CBS en CPB

### Consumenten positiever

Het positieve nieuws over de economie heeft duidelijk zijn weerslag op het consumentenvertrouwen, dat sinds vorig jaar september stevig in de lift zit. Het Nederlandse consumentenvertrouwen verbeterde sneller dan dat in alle andere EU-landen. Consumenten zijn vooral positiever over de huidige economische situatie en de vooruitzichten voor volgend jaar. De door consumenten gemelde «koopbereidheid» laat ook een opgaande lijn zien, zij het wat minder sterk dan de overige indicatoren. Dat is niet ongebruikelijk in een herstelfase: mensen willen de huid niet verkopen voordat de beer geschoten is. Sinds juni 2006 zijn er in Nederland meer optimisten dan pessimisten. Dat is bovengemiddeld: over de langere termijn zijn volgens de CBS-indicator de pessimisten in Nederland in de meerderheid<sup>3</sup>.

### *Meer werk en meer mensen die meedoen*

### Ommekeer op de arbeidsmarkt

Het mooiste en voor veel mensen het tastbaarste resultaat van de hervonden economische groei is de ommekeer op de arbeidsmarkt. Tijdens de vorige periode van hoogconjunctuur daalde de werkloosheid naar een laagterecord (zie figuur 2.2.3). Na het inzakken van de groei liep de werkloosheid echter snel op en dit werd met name gevoeld door jongeren, allochtonen en laaggeschoolde werknemers. Vooral voor hen is het herstel van de arbeidsmarkt erg goed nieuws.

De cijfers zien er goed uit: de werkloosheid begon rond september 2005 te dalen en sindsdien is de seizoensgecorrigeerde werkloosheid al met meer dan 80 duizend afgenomen. Volgens de meest recente ramingen van het Centraal Planbureau (CPB) daalt de werkloosheid verder, naar gemiddeld 345 duizend in 2007 (een daling van ruim 30 procent ten opzichte van de top van 516 duizend in het begin van 2005). Iedereen profiteert van de aantrekkelijke arbeidsmarkt: de jeugdwerkloosheid daalt sterk, en ook de

<sup>3</sup> Dat geldt overigens ook voor bijvoorbeeld de Duitse en Amerikaanse indicatoren voor het consumentenvertrouwen en zegt dus niet noodzakelijkerwijs iets over de Nederlandse volksaard (over de langere termijn zijn Nederlanders zelfs optimistischer dan de gemiddelde EU-burger).

werkloosheid onder laaggeschoolden en onder ouderen daalt. De toegenomen werkgelegenheid betreft vooral banen in de marktsector en semipublieke sectoren zoals zorg en onderwijs.

Werkloosheid daalt, arbeidsaanbod stijgt

Ook het arbeidsaanbod ontwikkelt zich positief: de participatie van vrouwen en ouderen bleef de afgelopen periode stijgen (ondanks de laagconjunctuur). Ook positief is dat het beroep op uitkeringen eindelijk aan het dalen is. In 2007 is er meer werk en doen meer mensen mee dan in 2003. De gedaalde werkloosheid en gestegen werkgelegenheid zijn voor een groot deel het gevolg van de aantrekkende conjunctuur, maar de maatregelen van de afgelopen jaren helpen mee. Uit verschillende analyses van het CPB blijkt de positieve invloed van de verhoging van de arbeidskorting op de participatie, evenals van de hervormingen van de bijstand en arbeidsongeschiktheidsregelingen op de uitkeringsafhankelijkheid<sup>4</sup>. Het afschaffen van het fiscaal gefacilieerde prepensioen draagt bij aan een gedragsverandering en zal op de langere termijn leiden tot een verhoging van de participatie van ouderen. Al met al zijn er veel stappen in de goede richting gezet. De vergrijzing zorgt echter voor een blijvende uitdaging op het gebied van arbeidsparticipatie.

#### *Risico van krapte op de arbeidsmarkt*

Risico van oververhitting

Bij de vorige hoogconjunctuur liep Nederland tegen de grenzen van het arbeidsaanbod aan. Elke winkelstraat hing vol bordjes «personeel gezocht» en nog niet eens afgestudeerde studenten werden gelokt met bonussen en auto's. De krappe arbeidsmarkt zorgde voor hoge loonstijgingen en dat veroorzaakte weer de snelle verslechtering van de concurrentiepositie. Tegelijkertijd zaten op het hoogtepunt van de conjunctuur nog te veel mensen thuis met een collectief gefinancierde uitkering en bleven te veel werknemers met een vast contract zitten op plekken waar ze niet het productiefst waren. Juist nu het weer beter gaat met de economie is het belangrijk de lessen uit deze periode niet te vergeten. Net als tijdens de vorige opleving (die via een overspannen arbeidsmarkt eindigde in een langdurige periode van laagconjunctuur) trekt de arbeidsmarkt momenteel erg sterk aan – op sommige deelmarkten lijkt het risico van oververhitting zelfs weer aanwezig<sup>5</sup>. Op de langere termijn zullen demografische trends als ontgroening en vergrijzing bovendien voor extra krapte op de arbeidsmarkt zorgen. De geschiedenis hoeft zich echter niet te herhalen. Ten eerste is het effectieve arbeidsaanbod de afgelopen jaren verder gestegen, mede dankzij de doorgevoerde hervormingen. Doordat de sociale zekerheid in haar geheel meer activerend is gemaakt, kan het economische herstel ervoor zorgen dat veel mensen blijvend uit de uitkering ontsnappen, waarmee de druk op de arbeidsmarkt wordt verlicht. Als de sociale partners de verantwoordelijke opstelling van de afgelopen jaren doorzetten, kunnen zij bovendien bijdragen aan een gematigde loonontwikkeling, zodat de opgang niet onnodig snel wordt afgeremd door te hoge loonstijgingen.

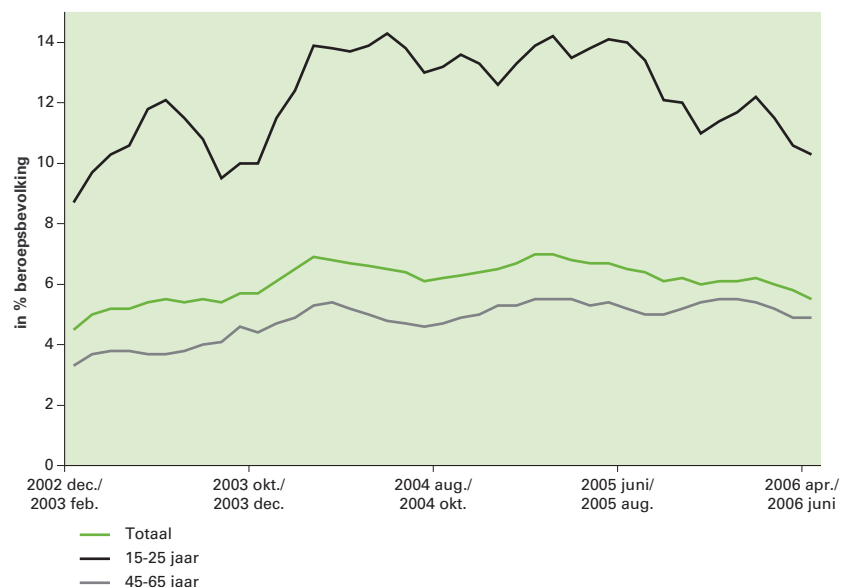
<sup>4</sup> Zie o.a. Ewijk, C. van, c.s., 2006, *Ageing and the Sustainability of Dutch Public Finances*, CPB Bijzondere Publicatie 61 ; Mooi, R. de, 2006, *Reinventing the welfare state*, Bijzonder Publicatie 60 ; en Stegeman H. en A. van Vuren, 2006, *Wet Werk en Bijstand: Een eerste kwantificering van effecten*, CPB Document 120.

<sup>5</sup> Volgens gegevens van Nielsen Media Research was het aantal personeelsadvertenties in de eerste helft van 2006 37 procent hoger dan in dezelfde periode van 2005.

Flexibilisering arbeidsaanbod

Arbeidsmarktflexibiliteit is meer dan alleen maar zorgen dat mensen zonder werk snel weer een betaalde baan vinden. Het is minstens zo belangrijk dat mensen mét een baan ook daadwerkelijk op de goede plek zitten. De dynamiek op de Nederlandse arbeidsmarkt lijkt internationaal gezien relatief hoog en neemt bovendien verder toe<sup>6</sup>. Tegelijkertijd blijkt uit internationale vergelijkingen dat vooral de mobiliteit van werknemers met een vast contract nog relatief beperkt is, mede als gevolg van de relatief sterke ontslagbescherming en soms royale cao-voorwaarden die deze werknemers genieten<sup>7</sup>. Verdere flexibilisering van het arbeidsaanbod kan worden bereikt door goed te bezien of het totaalpakket van rechten en plichten voor werknemers en werkgevers nog wel optimaal voldoet aan de eisen van de huidige maatschappij. Hier ligt ook een voortdurende uitdaging voor de sociale partners. Het kabinet heeft de Sociaal Economische Raad (SER) daarom gevraagd om dit onderwerp te betrekken bij zijn advies voor het beleid op de middellange termijn.

**Figuur 2.2.3 Werkloosheid sinds begin 2003**



Bron: CBS

*Bedrijven staan er goed voor*

Verbetering van het ondernemingsklimaat

Ondanks de economische neergang is de winstgevendheid van bedrijven de afgelopen jaren redelijk op peil gebleven (in tegenstelling tot eerdere recessies). Het Nederlandse bedrijfsleven heeft zich via – soms ingrijpende – herstructureringen vrij snel kunnen aanpassen aan de economische ontwikkelingen<sup>8</sup>. Deze relatieve flexibiliteit kan – naast effecten van beleid – een mogelijke verklaring zijn voor het opmerkelijk sterke herstel op de arbeidsmarkt: doordat bedrijven hun zaken op orde hadden, konden ze bij de eerste tekenen van economische opleving weer nieuw personeel aannemen. De afgelopen jaren is flink geïnvesteerd in verdere verbetering

<sup>6</sup> Zie *Miljoenennota 2006*, pagina 16.

<sup>7</sup> Zie CPB, 2006, *Centraal Economisch Plan 2006*; en Bouman, M., 2006, *Hollandse overmoed*, Amsterdam: Uitgeverij Balans.

<sup>8</sup> De Nederlandsche Bank, *Jaarverslag 2005*.

van het ondernemingsklimaat (zie hoofdstuk 3 en 4 voor details over onder andere «Werken aan Winst»). Deze maatregelen lijken ook bij te dragen aan het sterke vertrouwensherstel: ondernemers in de industrie waren in juli zelfs positiever dan ooit eerder gemeten<sup>9</sup>.

#### *Minder regels*

#### Administratieve lasten: internationale lof voor aanpak

De maatregelen om de administratieve lasten te verlichten zijn ook goed voor het ondernemingsklimaat. Zo wordt in 2007 één omgevingsvergunning ingevoerd. Deze vergunning vervangt alle afzonderlijke vergunningen die een ondernemer moet aanvragen als hij bijvoorbeeld de achterkant van zijn bedrijfspand wil uitbouwen (zie voor details ook hoofdstuk 3). Internationaal is er veel lof voor deze Nederlandse aanpak: in de publicatie «*Doing Business*» geeft de Wereldbank Nederland hiervoor een pluim en adviseert deze aanpak aan ontwikkelingslanden. De Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) maakt in haar vergelijkend onderzoek naar bureaucratie gebruik van de Nederlandse methodiek om de administratieve lasten te verlichten. De Europese Commissie geeft Nederland een compliment in de laatste Lissabonreview. Inmiddels zijn er steeds meer lidstaten die de Nederlandse aanpak (kosten van administratieve lasten kwantificeren via standaardkostenmodel, en vervolgens kwantitatieve taakstelling) integraal toepassen: het Verenigd Koninkrijk, Denemarken, Oostenrijk, Duitsland, Tsjechië. Verder is er een waslijst van landen die met de Nederlandse methodiek proefdraaien.

#### *Vooruitzichten: redelijke groei*

De economische vooruitzichten voor dit en volgend jaar zijn zonder meer goed. Voor de periode daarna (2008–2011) becijfert het CPB een groei van het bruto binnenlands product (bbp) van bijna 2 procent. Dat is een redelijke, maar zeker geen spectaculaire groei<sup>10</sup>. De modernisering van de sociale zekerheid heeft ook in de ramingen van het CPB een positief effect op de arbeidsparticipatie<sup>11</sup>. De afgelopen jaren heeft de toegenomen participatie een duidelijke groei-impuls opgeleverd en ook in de komende periode levert de verder stijgende participatie een positieve bijdrage. Toch is de positieve invloed van het arbeidsaanbod op de groei beperkt, aangezien de totale beroepsbevolking als gevolg van de vergrijzing minder snel zal stijgen dan in het verleden. Omdat het CPB wel een stijging van de groei van de arbeidsproductiviteit raamt (naar iets boven het gemiddelde groeitempo van de afgelopen vijftien jaar), wordt per saldo een redelijke groei becijferd.

### **2.3 Het belang van economische dynamiek en verandering**

#### *Toekomstige groei vooral door verhoging productiviteit*

#### Slimmer werken

Economische groei ontstaat door het inzetten van meer productiefactoren (arbeid, kapitaal) of door het beter benutten van productiefactoren (slimmer werken, innovatie). In de decennia na de oorlog kon Nederland hard groeien door het gebruik van extra kapitaal en door kennis over te nemen van meer productieve landen («catching up»). Sinds de jaren tachtig is Nederland een van de productiefste landen ter wereld, dus «gemakkelijke» inhaalgroei zit er niet meer in. Een sterke stijging van de

<sup>9</sup> Begin van de meting is in 1985.

<sup>10</sup> CPB Document 117, *Het groeipotentieel van de Nederlandse economie tot 2011*.

<sup>11</sup> Vuuren, D. van en R. Euwals, 2006, *De structurele groei van het arbeidsaanbod op de middellange termijn*, CPB memorandum 155.

arbeidsparticipatie kon in de jaren negentig nog een belangrijke bijdrage leveren aan de economische groei. Mede dankzij het gevoerde beleid neemt de totale participatie op dit moment nog steeds toe (zie paragraaf 2.2), maar vanwege de vergrijzing kan op de langere termijn vanuit de extra inzet van arbeid geen groei-impuls meer worden verwacht. Toekomstige groei zal daarom vooral moeten komen van verhoging van de productiviteit. Daarvoor zijn een betere inzet én een hogere kwaliteit van arbeid en kapitaal nodig. Kennis speelt daarbij een essentiële rol. Er zal slimmer moeten worden gewerkt. Een verdere versterking van de dynamiek is daartoe onontbeerlijk en daarom was dit een van de belangrijkste doelstellingen van het gevoerde beleid in de afgelopen jaren.

### *Randvoorwaarden voor een dynamische samenleving*

#### Dynamiek noodzakelijk voor groei

Elke generatie worstelt met het idee dat de natuurlijke hulpbronnen opraken en dat alle ideeën wel zo'n beetje zijn bedacht. En elke generatie onderschat daarmee de mogelijkheden voor nieuwe ideeën en toepassingen<sup>12</sup>. Innovatie is per definitie moeilijk te voorspellen en daarom ook moeilijk te sturen. Maar de les van de economische geschiedenis sinds de industriële revolutie is dat innovatie zal plaatsvinden zolang de randvoorwaarden goed zijn en zolang een maatschappij voldoende dynamiek kent. Dynamiek en verandering zijn niet alleen noodzakelijk, maar ook inherent aan de moderne maatschappij. Deze inzichten werden in de eerste helft van de vorige eeuw al uitvoerig beschreven door de Oostenrijkse econoom Schumpeter<sup>13</sup> en gelden tegenwoordig onverminderd. Het streven naar vooruitgang zit in de mens en is niet van bovenaf opgelegd. Het is aan de overheid om de juiste randvoorwaarden te scheppen zodat iedereen ook echt de kans krijgt het beste uit zichzelf te halen, zodat ondernemers worden geprikkeld te ondernemen, zodat initiatief en nieuwe ideeën worden beloond.

#### **Box 2.3.1 Meer waar voor je werk**

Eén van de gevolgen van economische groei is dat je meer waar voor je werk krijgt. Dankzij technologische vooruitgang worden werknemers productiever en krijgen ze een hogere beloning voor hun arbeid. Tegelijkertijd kunnen de meeste producten goedkoper (bijvoorbeeld met minder arbeid) worden geproduceerd. Gevolg is dat steeds meer oorspronkelijk «luxe» producten binnen bereik komen van de gemiddelde werknemer. Dit punt wordt ook gemaakt door Schumpeter (in 1942): de grootste winst van kapitalisme (en de bijbehorende economische groei) is niet dat de koningin meer zijden kousen kan kopen, maar juist dat deze (toen nog) uitzonderlijke luxe ook binnen het bereik komt van «gewone» fabrieksmeisjes<sup>14</sup>. Deze baten van economische groei worden inzichtelijk door te kijken naar het aantal uur dat een gemiddelde Nederlandse werknemer moet werken om bepaalde producten te kunnen betalen. Wanneer de uitkomsten voor 1970 en 2006 met elkaar worden vergeleken, wordt de grote economische vooruitgang in de afgelopen decennia duidelijk.

De prijzen van 1970 komen uit reclamefolders van dat jaar. Door de prijzen te delen door het gemiddelde nettoloon uit 1970, wordt duidelijk hoeveel uur werk het desbetreffende product toen «kostte». Vervolgens is eenzelfde berekening gemaakt voor 2006. De producten in 2006 zijn zo gekozen dat ze zo veel mogelijk vergelijkbaar zijn met die uit

<sup>12</sup> Romer, P.M., 2002, *Economic Growth*, in: The concise encyclopaedia of economics.

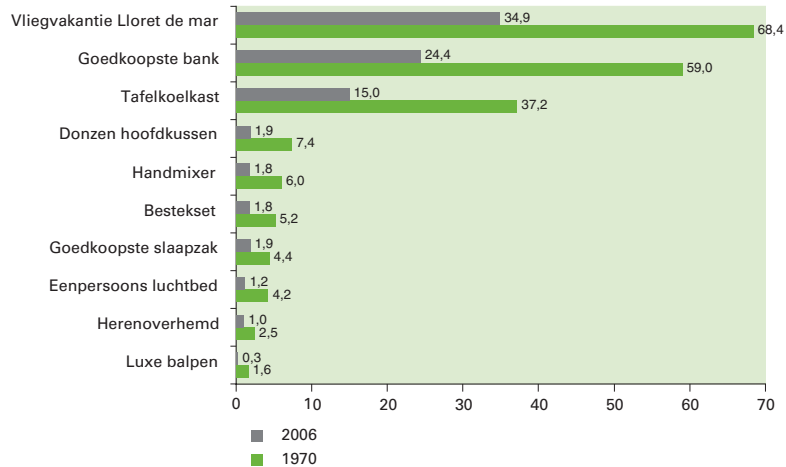
<sup>13</sup> Zijn belangrijkste werk is: Schumpeter, J, 1962 *Capitalism, Socialism and Democracy*, New York: Harper and Row.

<sup>14</sup> Ibidem, pagina 67 van de derde druk.

1970, hoewel dat niet in alle gevallen helemaal mogelijk is (veel producten zijn in 2006 van een betere kwaliteit en hebben bijvoorbeeld meer functies).

Bijna alle producten zijn in 2006 duurder dan in 1970. De «prijs» uitgedrukt in gewerkte uren laat echter een heel ander beeld zien. In 1970 moest een werknemer bijvoorbeeld 7,4 uur (bijna een hele dag) werken om een donzen hoofdkussen te kunnen betalen. Tegenwoordig is de werknemer in minder dan 2 uur al klaar. De rest van de dag kan geld worden verdiend voor andere zaken – of kan de werknemer zijn nieuwe kussen uitproberen.

**Figuur 2.3.1 Aantal gewerkte uren per product in 1970 en 2006**



Bron: Reclamefolders van verschillende warenhuizen, internetwinkels, CPB en eigen onderzoek.

Bovenstaand voorbeeld is slechts een illustratie. Het zegt niets over bijvoorbeeld woonlasten en de kosten van arbeidsintensieve diensten zoals zorg. Woonlasten zijn gestegen als aandeel van de totale bestedingen, wat betekent dat de gemiddelde werknemer nu langer werkt voor zijn huis (dat is over het algemeen wel een beter en groter huis). Voor goederen geldt echter bijna zonder uitzondering: dankzij economische groei meer waar voor je werk!

## Opwaartse spiraal

Dynamiek is niet alleen cruciaal voor voortdurende economische groei, maar heeft ook onmisbare positieve neveneffecten op een samenleving. Dit is het kernpunt van de econoom Benjamin Friedman in zijn boek «The moral consequences of economic growth»<sup>15</sup>. Op basis van gedetailleerd historisch onderzoek constateert hij dat economische dynamiek en groei ieders mogelijkheden vergroten. Bovendien dragen dynamiek en groei bij aan tolerantie, aan sociale mobiliteit, aan sociaal beleid, aan het wegnemen van regelgeving en aan meer democratische besluitvorming. Tijdens periodes van hoge economische groei is er over het algemeen meer aandacht voor de positie van kansarmen en is er meer ruimte voor de eigen verantwoordelijkheid van burgers, meer persoonlijke vrijheid en meer ruimte voor inspraak. Economische groei zorgt zo bovendien voor een opwaartse spiraal: dankzij het verbeterde perspectief, dankzij de ruimte voor eigen initiatief wordt innovatie gestimuleerd, wat weer leidt tot nieuwe groei. Daarentegen worden landen tijdens periodes van economische neergang over het algemeen minder tolerant, meer

<sup>15</sup> Friedman, B.M., 2005 *The moral consequences of economic growth*, New York: Alfred A. Knopf.



behoudend en meer in zichzelf gekeerd, en wordt (sociale) innovatie afgeremd of zelfs teruggedraaid. Als voorbeeld noemt Friedman de opkomst van verschillende extremistische bewegingen in tijden van economische stagnatie.

### *Geld maakt niet gelukkig?*

#### Geld alleen maakt niet gelukkig

Vooraf in rijke landen – en vooral in goede tijden – wordt het belang van economische groei gerelativeerd<sup>16</sup>. Zo betoogt de Britse econoom Layard<sup>17</sup> dat mensen ondanks de economische groei in de rijke landen sinds de jaren vijftig niet gelukkiger zijn geworden. Een van de voornaamste oorzaken hiervoor is volgens Layard dat mensen geluk niet ontleen aan absolute, maar aan relatieve rijkdom. Iedereen kijkt naar elkaar, jaagt elkaar op in een eindeloze «ratrace»: er wordt steeds harder gewerkt om in elk geval maar niet achter te blijven bij de burens. Maar uiteindelijk wordt niemand echt gelukkiger van al dat harde werken. Layard beveelt daarom onder andere aan om de «ratrace» af te remmen met veel hogere belastingen, zodat we worden gedwongen meer van onze vrije tijd te genieten. Het vertrekpunt van Layard is de geluksbeleving van het individu. Mensen ontleen geluk aan tal van factoren, zoals liefde, hobby's, vakantie, lekker en/of veel eten, luieren, seks, religie en een doelpunt van het Nederlands elftal. Lang niet al deze factoren hangen direct samen met economische rijkdom. Zo gezien heeft Layard een punt: geld alleen maakt niet gelukkig.

### *Zonder dynamiek geen perspectief*

#### Creativiteit, innovatie en vooruitgang vruchten van hard werken

Wat in de analyse van Layard echter ontbreekt, zijn de positieve gevolgen (externe effecten) van de inspanningen van het ene individu op de vooruitzichten en kansen van de ander. Als ondernemers niet worden geprikkeld te investeren, nemen de kansen op werk voor werknemers af. De uitkering van de één betekent belasting voor de ander. Werknemers die de kantjes ervan af lopen, verminderen de vooruitzichten voor hun collega's. De ontdekking van één gedreven wetenschapper kan leiden tot de genezing van velen. Creativiteit, innovatie en vooruitgang zijn allemaal vruchten van hard werken. Een samenleving die hard werken en vooruitgang ontmoedigt, is uitermate kwetsbaar. De aanbeveling van Layard om werk meer te belasten is dus niet verstandig, in plaats daarvan zet het kabinet juist in op versterking van de dynamiek.

#### **Box 2.3.2 Groeitempo maakt groot verschil**

Het belang van dynamiek en groei wordt geïllustreerd door de langetermijntoekomstscenario's van het CPB (de «vier vergezichten»)<sup>18</sup>. Zelfs in het minst optimistische scenario («regional communities» – met nauwelijks institutionele hervormingen, geen handelsliberalisatie en gebrek aan concurrentie) blijft de Nederlandse economie de komende decennia groeien en worden de Nederlanders dus steeds rijker. Toch is het niet verstandig dit weinig dynamische scenario maar meteen te omarmen. De groei van het bbp per capita is in dit scenario met gemiddeld 0,7 procent beduidend lager dan we gewend zijn, terwijl de werkloosheid flink stijgt (naar gemiddeld 7,3 procent). Vooral over de langere termijn is een laag groeitempo funest: doordat groei exponentieel is (groei op groei)

<sup>16</sup> Zie bijvoorbeeld het debat in NRC Handelsblad: achtereenvolgens op 8 april een betoog van Paul de Beer, op 15 april een reactie van Laurens Jan Brinkhorst, een betoog van Cyrille Offermans op 27 mei, de reactie van Piet Emmer op 24 juni, op 1 juli weer een reactie van zowel Offermans als De Beer en daarop weer een reactie van Emmer op 8 juli.

<sup>17</sup> Layard, P.R.G., 2005 *Happiness, lessons from a new science*, London: Penguin.

<sup>18</sup> Huizinga, F. en B. Smid, 2004 *Vier vergezichten op Nederland: productie, arbeid en sectorstructuur in vier scenario's tot 2040*, CPB Bijzondere Publicatie nr. 55.



kunnen kleine verschillen in groeitempo over de lange termijn ingrijpende gevolgen hebben. Dit kan worden geïllustreerd met een gedachte-experiment: stel dat Nederland sinds de jaren vijftig was gegroeid volgens het langzame scenario, dan had ons land nu een levensstandaard (bbp per capita) gehad die lager ligt dan die van Estland (en maar net boven die van landen als Slowakije en Mexico)<sup>19</sup>. Bovendien was Nederland waarschijnlijk geen gelukkig land geweest: de groei was de afgelopen vier jaar (2002–2005) gemiddeld genomen hoger dan die in het langzame scenario. Toch werd deze periode van economische neergang als «moeilijk» en vervelend gezien: de werkloosheid liep snel op en veel mensen gingen er in koopkracht op achteruit. Om deze reden is het langzame scenario van het CPB voor het kabinet geen acceptabel perspectief – ook volgende generaties hebben recht op een gezonde groei en op een dynamische samenleving.

### *Nieuwe zekerheden komen in de plaats van oude*

#### Verbeteren van randvoorwaarden voor groei

De afgelopen jaren is flink geïnvesteerd in het versterken van de dynamiek, in het verbeteren van de randvoorwaarden voor groei. Het gaat hierbij niet alleen om geld (uit onder andere het Fonds Economische Structuurversterking - FES), maar vooral ook om instituties. Denk aan de verbetering van het ondernemingsklimaat, de modernisering van de sociale zekerheid, de flexibilisering van de arbeidsmarkt (inclusief gemakkelijkere toegang van buitenlandse kenniswerkers) en aan transparanter ondernemingsbestuur. Waar nodig geeft de overheid startende of innovatieve ondernemers een extra zetje in de rug via generieke regelingen zoals de Wet bevordering speur- en ontwikkelingswerk (WBSO) en de octrooi-box in de vennootschapsbelasting, of via specifieke regelingen uit het instrumentarium van Economische Zaken. Bovendien is extra geïnvesteerd in het onderwijs. In hoofdstuk 3 wordt nader ingegaan op het kennisbeleid van het kabinet en op het belang van het fiscale pakket «Werken aan Winst».

#### Dynamiek cruciaal

Beleid gericht op versterken van de dynamiek betekent dat oude zekerheden verdwijnen. Op korte termijn kan het daarom lijken alsof de toegenomen dynamiek de onzekerheid vergroot. De moderne samenleving is echter als een fiets: economische dynamiek zorgt ervoor dat de wielen blijven draaien. Zolang de wielen hard genoeg draaien, is de fiets stabiel. Juist het vermogen tot verandering, juist de dynamiek, zorgt zo voor zekerheid. Wanneer als gevolg van gebrekkige dynamiek de groei afneemt of zelfs tot stilstand komt, komt de samenleving in problemen. Voor de maatschappij als geheel geldt dan dat stilstand (gebrek aan dynamiek) daadwerkelijk tot achteruitgang leidt. Het krampachtig proberen te handhaven van specifieke banen in specifieke sectoren lijkt op korte termijn wel de baanzekerheid voor een specifieke groep te vergroten, maar dat is schijnzekerheid. Door het gebrek aan dynamiek zal er op de langere termijn namelijk minder werk zijn – en dus minder werkzekerheid. De modernisering van de sociale zekerheid kan op korte termijn voor onrust zorgen – zeker bij mensen die nu afhankelijk zijn van een uitkering. Daarom is het ook belangrijk te zorgen voor goede overgangstermijnen (zie paragraaf 2.4). De hervormingen zorgen er echter voor dat het stelsel toekomstbestendig is en vergroten zo juist de langetermijnstabiliteit.

<sup>19</sup> Eigen berekening, op basis van data van CBS en IMF.

## 2.4 Keuzes maken

De afgelopen jaren is gewerkt aan een verdere versterking van de Nederlandse economie. De dynamiek is vergroot, waardoor het toekomstperspectief voor Nederland is verbeterd. Dat is voor alle Nederlanders goed nieuws. Tegelijk doen in elk geval op korte termijn sommige maatregelen voor bepaalde groepen mensen pijn. Dat is het onvermijdelijke gevolg van het maken van keuzes. Bij het maken van beleid is immers altijd sprake van verschillende belangen, waarbij het aan de politiek is om de verschillende soorten kosten en baten tegen elkaar af te wegen. Aan de hand van drie klassieke tegenstellingen wordt in deze paragraaf geïllustreerd welke keuzes dit kabinet maakt en wat de consequenties zijn van de keuze voor dynamiek en versterking van het langetermijngroeivermogen van de Nederlandse economie.

### 2.4.1 Kiezen voor de lange termijn

Een zeer bekende belangentegenstelling is die tussen de korte en de lange termijn. Beleid dat «goed» of wenselijk is op de korte termijn, is dat niet noodzakelijkerwijs ook op de lange(re) termijn. Investeren in de toekomst kost op korte termijn geld, maar levert hopelijk in de toekomst meer op. Een lagere officiële rente leidt op korte termijn waarschijnlijk tot extra economische activiteit, maar op lange termijn tot hogere inflatie en meer instabiliteit (daarom is in bijna alle landen het monetair beleid uitbesteed aan een onafhankelijke centrale bank, die zich kan onttrekken aan de waan van de dag). Beleidsmakers moeten altijd afwegen of wat goed is op korte termijn, ook goed is voor de lange termijn en vice versa.

#### Langetermijnuitdagingen vragen om langetermijnvisie

De Miljoenennota 2006 ging uitvoerig in op de uitdagingen die het gevolg zijn van de vergrijzing, globalisering en technologische vooruitgang. Hoewel het hier gaat om urgente kwesties waar Nederland nú al mee te maken heeft, zijn het toch vooral langetermijnuitdagingen die vragen om een langetermijnvisie in het beleid. Het kabinetsbeleid is daarom met name gericht op de toekomst: de modernisering van de sociale zekerheid, de hervorming van het zorgstelsel, het op orde brengen van de overheidsfinanciën, de modernisering van het immigratiebeleid, het woonbeleid, milieubeleid, ruimtelijk beleid, investeringen in fysieke infrastructuur en in onderwijs en innovatie. Al deze maatregelen zorgen ervoor dat Nederland er in de toekomst sterker voor staat. Dit in tegenstelling tot veel andere landen, waar nog een begin moet worden gemaakt met het aangaan van de langetermijnuitdagingen.

#### *Timing van de maatregelen*

#### Ingrijpen noodzakelijk

Sommige van de hervormingen zijn goed voor de lange termijn, maar deden op korte termijn pijn. Deze pijn werd extra gevoeld doordat sommige maatregelen zijn doorgevoerd op het moment dat de economie tegenzat. Uiteraard is het beter om het dak te repareren als de zon schijnt dan wanneer het regent. Maar het is niet verstandig de reparatiewerkzaamheden af te breken zodra het weer omslaat. Helaas blijkt het in praktijk bovendien erg moeilijk om van tevoren precies te voorspellen wanneer de economie zich in een conjuncturele opgang of neergang zal bevinden. Zo was enerzijds de scherpte van de neergang in 2001 en 2002 niet voorspeld, maar blijkt anderzijds de groei over de periode van 2003 tot 2005 achteraf ruim 0,5 procentpunt per jaar hoger dan vorig jaar nog werd geraamd. Bij het aantreden van het kabinet-Balkenende II was het duidelijk dat ingrijpen met het oog op de lange termijn noodzakelijk was. Wachten tot het economische getij gunstig gezind was, betekent in de (politieke) praktijk een uitstel van onbekende duur en daarmee extra onzekerheid. Het was immers wél duidelijk dat er op termijn iets moest

gebeuren. Uitstel van broodnodige hervormingen betekent kiezen voor de korte termijn ten koste van de lange termijn en dat is niet de keuze van het kabinet. Doordat meteen actie is ondernomen, kan Nederland nu ten volle profiteren van de economische opleving. Nu de zon begint te schijnen, is het Nederlandse dak alweer op orde en groeit Nederland weer harder dan het eurogebiedgemiddelde. Een volgend kabinet kan nu onder betere weersomstandigheden doorgaan met het aanbrengen van vergrijzingsbestendige isolatie.

#### *Aandacht voor kortetermijnontwikkelingen*

### Goede overgangsregimes

De keuze voor de lange termijn betekent niet dat het kabinet geen oog heeft voor kortetermijnontwikkelingen. Hoewel de koopkracht zich de afgelopen jaren minder positief heeft ontwikkeld dan men zou willen, is het beleid zo vormgegeven dat de hervormingen niet tot grotere inkomensverschillen hebben geleid (zie paragraaf 2.4.2). Belangrijker nog is dat, mede dankzij de genomen maatregelen, de arbeidsmarkt zich relatief snel kon herstellen van de economische neergang. Op de lange, maar zeker ook op de korte termijn is werkgelegenheid immers veel belangrijker voor de inkomenspositie van mensen dan een kwart procentpunt meer of minder koopkracht (en veel belangrijker voor het «geluk»). Daarnaast laat het gebruik van overgangsregimes zien dat het kabinet oog heeft voor kortetermijneffecten en de onrust die hervormingen kunnen veroorzaken (denk aan de overgangsregimes voor oudere WAO'ers en WW'ers). Bij het afschaffen van het fiscaal gefaciliteerde prepensioen is er ook voor gezorgd dat werkgevers en werknemers voldoende ruimte hebben om met elkaar een overgangsregime af te spreken.

#### *De lange termijn*

### Vergrijzing en de overheidsfinanciën

Het kabinet kiest voor de lange termijn, zonder de korte termijn uit het oog te verliezen. Dankzij de genomen maatregelen staat Nederland er structureel beter voor. Dat betekent niet dat het beleid nu «af» is. Ook in de toekomst moet worden gekozen tussen de korte en de lange termijn. Dat blijkt onder andere uit de vergrijzingsstudie van het CPB<sup>20</sup>. In deze studie wordt onder meer geconcludeerd dat als gevolg van de oplopende vergrijzingskosten, de overheidsfinanciën onhoudbaar zijn bij ongewijzigd beleid. Mede op basis van deze berekeningen beveelt de ambtelijke Studiegroep Begrotingsruimte<sup>21</sup> aan om in de volgende kabinetsperiode flinke keuzes te maken. Om ontsporing van de overheidsfinanciën te voorkomen, is een structurele beleidsinspanning noodzakelijk in de orde van grootte van 3 procentpunt bbp (op basis van berekeningen onder bepaalde vooronderstellingen over bijvoorbeeld de rente). De Studiegroep Begrotingsruimte suggereert een combinatie van hogere arbeidsparticipatie, hervorming van vergrijzingsgerelateerde instituties (AOW, zorg) en «gewone» ombuigingen. Overigens is in de afgelopen jaren al een aantal belangrijke stappen gezet op weg naar vergrijzingsbestendige overheidsfinanciën. In box 2.4.1 wordt ingegaan op het belang van de structurele hervormingen voor de houdbaarheid. Bovendien is, sinds het aantreden van het kabinet-Balkenende II, via ombuigingen het structureel saldo verbeterd met ruim 2 procentpunt. Zo beschouwd is tijdens deze periode dus al zeer veel gedaan om de overheidsfinanciën – en de Nederlandse economie – vergrijzingsbestendig te maken.

<sup>20</sup> Ewijk, C. van, c.s., 2006, *Ageing and the Sustainability of Dutch Public Finances*, CPB Bijzondere Publicatie 61.

<sup>21</sup> Studiegroep Begrotingsruimte, 2006 *Twaalfde rapport: vergrijzing en houdbaarheid*, Den Haag: SDU.

#### Box 2.4.1 Hervormingen goed voor ouderenparticipatie en houdbare overheidsfinanciën

In de afgelopen jaren is sterk ingezet op hervorming van de sociale zekerheid. De hervormingen zijn gericht op het verhogen van de arbeidsparticipatie van – vooral – oudere werknemers. Denk aan maatregelen als de verlenging van de loondoorbetaling bij ziekte, de aanscherping van de bijstand (Wet werk en bijstand - WWB), de invoering van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (WIA) en de aanpassingen in de Werkloosheidwet (WW) en de regelingen voor vervroegde uitkering (VUT/prepensioen). Hierdoor zijn er – zowel voor werkgevers als voor werknemers – nieuwe prikkels ingebouwd die ervoor zorgen dat oudere werknemers in de toekomst langer bij het arbeidsproces worden betrokken.

Ook voor de houdbaarheid van de overheidsfinanciën pakken deze hervormingen positief uit. Zo komen de uitgaven aan arbeidsongeschiktheids- en werkloosheidsuitkeringen op de langere termijn 2½ procentpunt bbp lager uit dan in 2000 nog werd aangenomen. De hogere participatie zorgt – via een vergroting van het draagvlak voor de collectieve voorzieningen – voor een additionele verbetering van de houdbaarheid met 1 procentpunt bbp. Bij elkaar betekent dit dat de hervormingen van de afgelopen jaren hebben gezorgd voor een verbetering van de toekomstige houdbaarheid van de overheidsfinanciën met 3½ procentpunt bbp.

#### Afruïl tussen herverdeling en doelmatigheid

#### 2.4.2 Kiezen voor prikkels

Beleid gericht op een gelijkere inkomensverdeling kan ten koste gaan van de economische prestaties van een land<sup>22</sup>. Het duidelijkste voorbeeld was het contrast tussen het kapitalistische Amerika en de communistische Sovjet-Unie. De grote inkomensverschillen in de VS vormden een sterke prikkel om hard te werken en zo de «Amerikaanse droom» na te streven. Het resultaat was een snel groeiende en innovatieve economie (met tegelijkertijd soms schrijnende inkomensongelijkheid). In de Sovjet-Unie stond de gelijke verdeling op de eerste plaats, consequentie was dat hard werken juist niet of nauwelijks werd beloond (waardoor mensen minder gestimuleerd werden om hun best te doen of om te investeren in kennis en vaardigheden). In de Nederlandse context komt deze afruïl tussen herverdeling en doelmatigheid in het bijzonder tot uiting in de discussie over de «armoedeval» en de «werkloosheidsval». Mede dankzij inkomensafhankelijke regelingen (zoals de huurtoeslag en de zorgtoeslag) gaat iemand met een uitkering er onder sommige omstandigheden niet of nauwelijks op vooruit als hij een betaalde baan accepteert, en gaat iemand met een laag loon er nauwelijks op vooruit als hij meer gaat werken. De verschillende maatregelen gericht op inkomensondersteuning ontmoedigen zo het arbeidsaanbod en dat is schadelijk voor de Nederlandse economie<sup>23</sup>. Juist door de afruïl tussen gerichte inkomensondersteuning en prikkels voor arbeidsparticipatie is het moeilijk de armoedeval en werkloosheidsval volledig op te lossen. Bij het formuleren van beleid moet rekening worden gehouden met dit «dilemma tussen gelijkheid en doelmatigheid» – zoals uitgebreid beschreven in de CPB-studie over de toekomst van de welvaartsstaat. Zo zou een (hoog) basisinkomen voor iedereen wel voor gelijkheid zorgen, maar niet voor een doelmatige manier van herverdelen. Er wordt dan immers veel geld gegeven aan mensen die eigenlijk geen inkomensondersteuning nodig hebben. De overheid moet daarvoor de belastingdruk flink opschroeven, wat weer tot grote verstoringen leidt.

<sup>22</sup> Een klassieke analyse is Okun, A.M., 1975 *Equality and efficiency: the big trade-off*, Washington D.C.: Brookings Institution.

<sup>23</sup> Zie *Reinventing the welfare state*, pagina 56.

Zoals beschreven in paragraaf 2.3 kiest het kabinet voor groei. Dat betekent echter niet dat deze keuze ten koste hoeft te gaan van de inkomensgelijkheid, mits gebruik wordt gemaakt van goed ontworpen prikkels. Nederland kent internationaal gezien een hoge mate van inkomensgelijkheid en uit enquêtes blijkt dat de Nederlandse bevolking dit ook belangrijk vindt<sup>24</sup>. Hoewel er tot op zekere hoogte altijd sprake is van een afruil, blijkt het met zorgvuldig vormgegeven prikkels mogelijk de economie te stimuleren zonder de inkomensongelijkheid (substantieel) te vergroten of de inkomenszekerheid in gevaar te brengen. En dat is de afgelopen jaren ook gebeurd.

#### *Hoe vindt inkomenshervreiding plaats en wat is het resultaat?*

#### Relatief gelijke inkomensverdeling

Hervreiding door de overheid kent vele instrumenten. Het progressieve belastingstelsel, in combinatie met de inkomensafhankelijke toeslagen is belangrijk. Zo kent het nieuwe zorgstelsel inkomenssolidariteit, door de zorgtoeslag en inkomensafhankelijke bijdrage. Volgens een vaak gehanteerde maatstaf van inkomens(on)gelijkheid (de Gini-coëfficiënt<sup>25</sup>) is de inkomensongelijkheid in Nederland vergelijkbaar met die in de VS, wanneer wordt gekeken naar het bruto-inkomen (vóór belastingen en inkomensoverdrachten). Na belastingen (en uitkeringen, toeslagen en subsidies) is de inkomensverdeling in Nederland echter veel evenwichtiger dan in Amerika<sup>26</sup>. In de CPB-paper «Measuring Lifetime Distribution in Dutch Collective Arrangements»<sup>27</sup> kijkt het CPB naar een bredere maatstaf van hervreiding: zo wordt onder andere het netto profijt van overheidsuitgaven aan onderwijs, zorg en cultuur meegerekend en wordt gekeken naar het profijt over de gehele levensloop. Hoger opgeleiden profiteren bijvoorbeeld relatief veel van uitgaven aan (hoger) onderwijs en aan cultuur. Lager opgeleiden profiteren weer meer van collectieve uitgaven aan zorg en van de huurtoeslag<sup>28</sup>. Conclusie is dat het totaal van collectieve arrangementen tot een aanzienlijke demping van de inkomensverschillen in Nederland leidt.

#### *Evenwichtige inkomensverdeling*

#### Afnemende ongelijkheid

Het resultaat van deze hervreiding is dat de inkomensongelijkheid in internationaal perspectief zeer laag is: gemeten volgens de Gini-coëfficiënt kent Nederland een van de meest gelijke inkomensverdelingen ter wereld<sup>29</sup>. Een overzicht van de ontwikkelingen sinds 2003 wijst bovendien op een verder afnemende ongelijkheid: huishoudens onder de lage-inkomensgrens scoren in deze periode beter dan huishoudens boven de lage-inkomensgrens<sup>30</sup>. Over de langere termijn (1992–2004) is de ongelijkheid evenmin toegenomen, concluderen Irrgang en Hoerberichts<sup>31</sup>. Ook de «relatieve armoede» is internationaal gezien laag. Eurostat gebruikt als maatstaf voor relatieve armoede een grens van 60 procent van het mediane inkomen<sup>32</sup>. In Nederland was de relatieve armoede volgens dit criterium met 12 procent in 2003 (meest recente cijfer) gelijk aan die in 1996 en een van de laagste in Europa. Het aantal inkomens met

<sup>24</sup> Zie bijvoorbeeld 21minuten.nl.

<sup>25</sup> De Gini-coëfficiënt geeft de mate van (on)gelijkheid van een bepaalde verdeling. Bij de inkomensverdeling geeft de Gini-coëfficiënt aan in hoeverre het inkomen (on)gelijk is verdeeld over de bevolking.

<sup>26</sup> Reinventing the welfare state, pagina 49.

<sup>27</sup> Rele, H. ter, 2005, CPB document 79.

<sup>28</sup> Als gevolg van de opzet van de studie was het niet zinvol/mogelijk te rekenen met «hoge» en «lage» inkomens.

<sup>29</sup> OECD, *Income Distribution and Poverty in OECD Countries in the Second Half of the 1990s*, OECD Social, Employment and Migration Working Paper No. 22, 2005.

<sup>30</sup> Sociaal Cultureel Planbureau, *Armoedemonitor 2005*, SCP-publicatie 2005/16.

<sup>31</sup> Inkomensongelijkheid in de eenentwintigste eeuw, *Economisch Statistische Berichten*, nummer 4483, pp 152–154; 7 april 2006.

<sup>32</sup> Merk op dat er volgens deze maatstaf ook relatieve armoede zal zijn als ieders inkomen verdubbelt.

een laag inkomen<sup>33</sup> (gebaseerd op het uitkeringsniveau in 1979, gecorrigeerd voor inflatie) is afgenomen van 15,3 procent in 1993 tot naar schatting 9,7 procent in 2006. Ook internationaal draagt Nederland zijn steentje bij aan een evenwichtiger inkomensverdeling tussen rijk en arm. In augustus is Nederland nog uitgeroepen tot de relatief belangrijkste armoedebestrijder in de wereld<sup>34</sup>.

De broodnodige maatregelen die in Nederland zijn genomen om de prikkels te verbeteren, hebben in individuele gevallen tot soms forse inkomensachteruitgang geleid. Maar ze hebben niet geleid tot een algemene toename van de ongelijkheid. In de praktijk blijkt Nederland dus een goede balans te hebben gevonden bij de afruil tussen gelijkheid en doelmatigheid – mede als gevolg van een succesvol participatiebeleid.

*Werk: hét medicijn tegen ongelijkheid en vóór sociale integratie*

### Dynamische koopkrachteffecten

Hiervoor is vooral ingegaan op de herverdeling van inkomen. De focus op koopkrachtplaatjes is vooral een focus op de korte termijn. De meest effectieve manier om op lange termijn inkomensongelijkheid te bestrijden is echter via een hoge arbeidsparticipatie en lage werkloosheid. Ter illustratie: mensen die hun uitkering behielden, zagen in 2004 hun koopkracht verbeteren met 0,2 procent. Mensen die van een uitkerings-situatie naar een betaalde baan overstapten, kregen gemiddeld 15,1 procent meer koopkracht<sup>35</sup>. Dit soort dynamische koopkrachteffecten zijn niet zichtbaar in de «standaard» koopkrachtplaatjes, maar hebben over het algemeen een veel grotere invloed dan kleine aanpassingen in het standaard koopkrachtbeeld. Werk draagt niet alleen via inkomen bij aan de vermindering van maatschappelijke ongelijkheid, het biedt mensen bovendien de mogelijkheid om hun talenten te ontplooien en om sociaal te integreren. Wat betreft stimulering van het arbeidsaanbod en de werkgelegenheid (en het terugdringen van uitkeringsafhankelijkheid) is er voor het kabinet daarom geen tegenstelling tussen gelijkheid en doelmatigheid: hogere werkgelegenheid is een win-win situatie. Ook de ingezette loonmatiging (die heeft geleid tot hogere werkgelegenheid), draagt op die manier op de langere termijn bij aan een gelijkere inkomensverdeling.

Concluderend: kiezen doet altijd pijn, maar de keuze voor groei hóeft niet ten koste te gaan van een evenwichtige inkomensverdeling. Nederland bewijst dat bij zorgvuldig vormgegeven beleid én én mogelijk is. De studie van het CPB maakt duidelijk dat verdere hervormingen van de welvaartsstaat noodzakelijk zijn om in te spelen op recente en toekomstige ontwikkelingen. Deze hervormingen hoeven echter geen onacceptabele toename van de inkomensongelijkheid te betekenen. Wanneer verstandige keuzes worden gemaakt, is het mogelijk om de Nederlandse combinatie van hoge welvaart en een evenwichtige inkomensverdeling in stand te houden.

<sup>33</sup> Armoedemonitor 2005, pagina 18.

<sup>34</sup> Center for Global Development (CGD), *Commitment to Development Index 2006*, [www.cgdev.org](http://www.cgdev.org).

<sup>35</sup> CBS statline.



#### Box 2.4.2 Toekomstige ontwikkeling arbeidsmarkt niet noodzakelijkerwijs slecht voor gelijkheid

Van verschillende kanten wordt de laatste tijd aandacht gevraagd voor de arbeidsmarktpositie van laaggeschoolden. De geuite vrees is dat juist op de arbeidsmarkt de ongelijkheid tussen rijk en arm, tussen laagopgeleid en hoogopgeleid in de toekomst zal toenemen. Het is inderdaad zo dat de arbeidsmarktpositie van laagopgeleiden in het algemeen slechter is dan die van hoogopgeleiden. De werkloosheid onder laagopgeleiden is de afgelopen decennia gemiddeld twee keer zo hoog als onder hoogopgeleiden en bovendien gevoeliger voor de conjunctuur (in een laagconjunctuur loopt de werkloosheid van laaggeschoolden sneller op doordat laaggeschoolden vaker een flexibel contract hebben). Door de tijd heen is de relatieve arbeidsmarktpositie van laaggeschoolden echter niet verslechterd en bij nadere bestudering zijn er geen overtuigende argumenten waarom ontwikkelingen als globalisering, technologische vooruitgang of vergrijzing per se slecht zijn voor laaggeschoolden.

Veel van de verhalen over (toekomstige) problemen voor laaggeschoolden verwijzen naar de theorie van «Skill Biased Technological Change». Deze theorie stelt dat technologische ontwikkeling in het voordeel is van de hoogopgeleiden, zodat voor deze groep een relatief hogere vraag zal ontstaan. Consequentie is dat lager opgeleiden relatief vaker werkloos zullen raken, of relatief minder zullen verdienen. De theorie spreekt aan, omdat iedereen wel voorbeelden kan bedenken van lager opgeleiden die als gevolg van technologische vooruitgang hun baan kwijtraken: een koffieautomaat in plaats van de koffiedame, een robot in plaats van een lopendebandwerker. Toch is in de cijfers geen steun voor deze theorie te vinden: ondanks de sterke technologische ontwikkeling is de relatieve arbeidsmarktpositie van laaggeschoolden door de tijd heen niet verslechterd. Belangrijke reden hiervoor is dat het gemiddelde opleidingsniveau van werknemers is gestegen. Onder andere David Autor vindt wel dat de relatieve positie van werknemers in het midden van het loongebouw is verslechterd ten opzichte van zowel laaggeschoolden als hoger opgeleiden<sup>36</sup>. Reden is dat het voor een groot deel routinematig (denk)werk is dat gemakkelijk kan worden overgenomen door machines of computers. Hetzelfde geldt voor de gevolgen van globalisering: dankzij het internet kan juist ook denkwerk steeds eenvoudiger en goedkoper over de hele wereld worden verhandeld. In de (verre) toekomst is het enige werk dat niet internationaal kan worden verhandeld of kan worden vervangen door machines het leveren van persoonlijke diensten (zorg, huishoudelijke hulp, horeca, detailhandel). Dat is nu juist werk waar laaggeschoolden in terecht kunnen<sup>37</sup>. Ten slotte is het belangrijk te beseffen dat de categorie «laaggeschoolden» zich ook ontwikkelt: de gemiddelde vmbo'er kan beter met een computer overweg dan de meeste leden van het kabinet.

De hogere werkloosheid onder laagopgeleiden blijft een probleem. Bovendien valt op dat bepaalde groepen (vooral niet-westerse allochtonen) zijn oververtegenwoordigd in de werkloosheidsstatistieken. Deze problematiek vraagt blijvende aandacht van beleidsmakers. Al met al is er echter geen overtuigende reden waarom de relatieve arbeidsmarktpositie van laagopgeleiden in de toekomst tot meer ongelijkheid zal leiden. Wel vraagt de verschuivende vraag naar vaardigheden (minder routinewerk, meer creativiteit en persoonlijk contact) om extra aandacht in het onderwijs voor het ontwikkelen van deze kwaliteiten – dit geldt ook voor laagopgeleiden. Het kabinet richt zijn beleid vervolgens op het stimuleren van de totale participatie en werkgelegenheid. Deze aanpak is zowel voor de gelijkheid als voor de doelmatigheid optimaal.

<sup>36</sup> Zie onder andere Autor, D.H., Katz, L.F. en M.S. Kearney, 2006, *The polarization of the US Labor Market*, NBER Working paper no. 11 986; Dew-Becker, I. en R.J. Gordon, 2005, *Where did the productivity growth go – inflation dynamics and the distribution of income*, NBER Working paper no. 11 842; en voor Nederland bijvoorbeeld: Beer, P. de, 2006, *Kansen voor de onderkant*, *Binnenlands bestuur*, 10 maart 2006, pp. 32–35.

<sup>37</sup> Blinder, A.S., 2005, *Fear of offshoring*, CEPS Working Paper 119.

### 2.4.3 Kiezen voor eigen verantwoordelijkheid

#### Overheid kan niet alle problemen oplossen

Het kabinet kiest zo veel mogelijk voor de eigen verantwoordelijkheid van burgers en bedrijven. De reden hiervoor is dat het doordringen is van zowel de beperkingen van publieke interventie als van het belang van het dragen van verantwoordelijkheid voor de zelfontplooiing van mensen. De overheid kan niet alle problemen oplossen, kan niet alle keuzes maken, kan niet alle risico's wegnemen. En moet dat ook niet willen. Voor de overheid is het vaak moeilijk of zelfs onmogelijk om goed in te schatten wat de werkelijke behoefte is aan een product of een dienst<sup>38</sup> en overheidsbemoeyenis ontmoedigt eigen initiatief en verantwoordelijkheid. Het is daarom beter de keuze waar mogelijk aan de burger te laten. De overheid schept de voorwaarden waarbinnen burgers zelf of gezamenlijk problemen kunnen oplossen.

#### Overheidsbemoeyenis soms noodzakelijk

Uit internationaal onderzoek blijkt dat de relatie tussen liberalisering/privatisering en economische groei zeer sterk is: meer eigen verantwoordelijkheid is dus ook goed voor de economische groei<sup>39</sup>. Eigen verantwoordelijkheid is geen doel op zich en het betekent niet dat er geen rol is voor de overheid. De ruimte voor het nemen van eigen verantwoordelijkheid wordt mede bepaald door de voorwaarden die de overheid schept. Kort door de bocht onderscheidt de literatuur twee mogelijke doelen voor overheidsingrijpen. Ten eerste het verhogen van de doelmatigheid (als zonder overheidsingrijpen geen doelmatige uitkomst tot stand komt); ten tweede herverdeling (als de verdeling van welvaart die tot stand komt zonder overheidsingrijpen als politiek ongewenst wordt beschouwd). Overheidsbemoeyenis «van bovenaf» is soms wenselijk of noodzakelijk, maar kan ten koste gaan van de eigen verantwoordelijkheid van burgers. Daarom is ook hier sprake van een afruil.

#### Keuzestress?

De keuze voor eigen verantwoordelijkheid is op vele terreinen zichtbaar. In het oog springende voorbeelden zijn natuurlijk het zorgstelsel en de energiemarkt. Door de versterking van de concurrentie in deze sectoren worden de aanbieders geprikkeld doelmatiger te opereren, zodat de consument uiteindelijk meer waar voor zijn geld krijgt. Vooral rond de introductie van het nieuwe zorgstelsel kwam er kritiek op deze keuze voor meer marktwerking en eigen verantwoordelijkheid. Burgers zouden helemaal niet zitten te wachten op keuzemogelijkheden en de bijbehorende onzekerheid. In het boek «Vrijheid verplicht» voorspellen publicisten Menno Hurenkamp en Monique Kremer<sup>40</sup> zelfs dat de burger zal bezwijken onder keuzestress. Inmiddels is duidelijk dat dit een te negatieve (en te paternalistische) benadering is. Bij de invoering van het nieuwe zorgstelsel hebben mensen (individueel, of verenigd in een collectief) op grote schaal gebruikgemaakt van de mogelijkheid om te kiezen. 18 procent van de mensen is van verzekeraar gewisseld, wat aangeeft dat verzekeraars nu echt hun best zullen moeten doen om klanten aan zich te binden (ook via premieconcurrentie).

#### *Overheid zorgt voor randvoorwaarden*

#### Consumenten niet slechter van de keuzevrijheid

De keuze van het kabinet voor eigen verantwoordelijkheid is geen blinde keuze voor de tucht van de markt. In sommige gevallen heeft ook de

<sup>38</sup> Teulings, C., Bovenberg L, en H. van Dalen, 2005 *De cirkel van goede intenties*, Amsterdam: University Press.

<sup>39</sup> Zie voor een overzicht van de literatuur: Bouman, M. 2006, *Hollandse overmoed*, Amsterdam: Uitgeverij Balans.

<sup>40</sup> Menno Hurenkamp en Monique Kremer (red.), *Vrijheid verplicht*, TSS Jaarboek 2005. Amsterdam: van Gennep.



overheid een belangrijke rol, onder andere door het creëren van de juiste voorwaarden. Natuurlijk zijn er mensen die niet willen kiezen – en dat hoeft ook niet. Deze mensen blijven gewoon verzekerd bij hun huidige verzekeraar en nemen energie af van hun huidige leverancier. Meer in het algemeen zorgt de overheid ervoor dat consumenten niet slechter worden van de keuzevrijheid via «default options» (een standaardkeuze voor wie niet kiest), via andere belangrijke randvoorwaarden (zoals de acceptatieplicht bij de ziektekostenverzekering) en via regulering en toezicht. Zo kan de nieuwe Consumentenautoriteit straks ingrijpen bij oneerlijke handelspraktijken. Doordat sommige mensen wél van hun keuzevrijheid gebruikmaken, profiteren echter ook de burgers die niet zelf actief kiezen van een concurrerend tarief.

### Eigen verantwoordelijkheid in de sociale zekerheid

Bij de hervormingen in de sociale zekerheid is de nadruk op eigen verantwoordelijkheid ook duidelijk zichtbaar. In plaats van te kijken naar wat iemand niet meer kan, gaat de sociale zekerheid steeds meer uit van wat iemand nog wél kan (waarbij de verantwoordelijkheid overigens evenwichtig is verdeeld tussen werknemers, werkgevers en de overheid). De sociale zekerheid is op deze manier veel activerender geworden en doet een groter beroep op het initiatief en de verantwoordelijkheid van de uitkeringsontvanger. Deze krijgt immers niet langer gegarandeerd collectieve steun, maar wordt gestimuleerd zijn eigen leven vorm te geven (zo worden WW'ers bijvoorbeeld meer dan voorheen gestimuleerd om een eigen bedrijf te starten). Collectieve regelingen zijn een helpende hand waaraan mensen zich indien nodig kunnen optrekken, in plaats van een dwingende handleiding. De sociale zekerheid doet ook een groter beroep op de eigen verantwoordelijkheid van werkgevers. Zo betalen werkgevers sinds de invoering van de Wet uitbreiding loondoorbetalingsplicht bij ziekte (WULBZ) zieke werknemers maximaal twee jaar lang ten minste 70 procent van het laatste loon door. Dit prikkelt werkgevers om goede arbeidsomstandigheden te creëren of om flinke re-integratiestappen te zetten.

Ook bij het terugdringen van de administratieve lasten speelt de keuze voor eigen verantwoordelijkheid en tegen onnodige overheidsbemoeienis een belangrijke rol. Hetzelfde geldt voor de aansturing van de (semi)publieke sector, waarbij steeds meer ruimte wordt gegeven aan de professional op de werkvloer. In plaats van te vertrouwen op betuttelende regelgeving van bovenaf, wordt steeds meer gestuurd op de uitkomst (de professional kan immers zelf het beste bepalen hóe dat resultaat kan worden bereikt).

### Ook binnen de overheid aandacht voor optimale verantwoordelijkheidsverdeling

De keuze voor eigen verantwoordelijkheid geldt niet alleen voor de relatie tussen de overheid en de burger. Ook binnen de overheid is er bijzondere aandacht voor de optimale verantwoordelijkheidsverdeling. Idealiter vindt overheidsingrijpen plaats op een zo laag mogelijk niveau – zo dicht mogelijk bij de burger. Dat betekent echter niet dat al het beleid gedecentraliseerd kan of moet worden. Het «subsidiariteitsbeginsel» stelt dat de verantwoordelijkheid moet komen te liggen bij het laagste bestuursniveau waarop alle relevante belangen kunnen worden meegenomen. Gemeenten kunnen zelf een oplossing zoeken voor de overlast van hangjongeren, daar is geen Haags beleid voor nodig. Omdat de milieuschade zich niet altijd aan landsgrenzen houdt, is het logisch dat milieubeleid voor een deel wordt gemaakt op EU-niveau<sup>41</sup>.

<sup>41</sup> Zie ook de «Willem van Oranjelezing: Voortgaande decentralisatie geen automatisme», zoals uitgesproken door minister Zalm op 29 mei 2006 – beschikbaar op [www.minfin.nl](http://www.minfin.nl).

Een goed voorbeeld van de keuze voor meer verantwoordelijkheid op het gemeenteniveau is de Wet werk en bijstand (WWB). Op centraal niveau wordt de hoogte van de bijstandsuitkering bepaald. Tegelijkertijd maakt de nieuwe wet optimaal gebruik van de voordelen van het uitvoeren van activeringsbeleid op lokaal niveau via een goed financieringsmodel. De eigen financiële verantwoordelijkheid voor gemeenten is cruciaal. Wie zelf de rekening betaalt en niet declareert, mag zelf meer bepalen en hoeft minder te verantwoorden. Gemeenten richten zich nu bijvoorbeeld meer op het aan het werk helpen van mensen in plaats van het verstrekken van een uitkering. Samen met een strenge toegangsbewaking werpt dit zijn vruchten af: ondanks de economische recessie is het aantal mensen met een bijstandsuitkering sinds 2004 niet gestegen en daalt dit aantal nu zelfs fors. In een recente evaluatie noemde het CPB de WWB dan ook een succes; het is een mooi voorbeeld van een goede balans tussen overheidsingrijpen en eigen verantwoordelijkheid.

## 2.5 Afsluitend

Nederland staat er beter voor,  
uitdagingen nog groot

Na enkele moeizame jaren draait de Nederlandse economie weer op volle toeren en de vooruitzichten voor dit en volgend jaar zijn goed. Enig optimisme is zeker gerechtvaardigd. Mede dankzij de gemaakte politieke keuzes staat Nederland er goed voor. Nederland heeft internationaal gezien nog steeds een hoge arbeidsproductiviteit, een hoge en snel gestegen arbeidsparticipatie, een lage werkloosheid en een gelijkmatige inkomensverdeling. Juist nu het weer goed gaat met de economie is het zaak om op te passen voor zelfgenoegzaamheid. De vorige economische hausse eindigde met een historisch lange dip en de afgelopen jaren waren niet de gemakkelijkste. Op de langere termijn zijn de uitdagingen voor de Nederlandse economie nog steeds aanzienlijk. Het omgaan met deze uitdagingen betekent dat ook in de toekomst stevige keuzes gemaakt moeten worden. Verschillende doelstellingen moeten tegen elkaar worden afgewogen en kiezen doet altijd pijn. Dat was de afgelopen periode ook het geval. De hervormingen zijn soms ingrijpend, maar tegelijkertijd zijn het uitgebalanceerde keuzes die aantonen dat het mogelijk is om Nederland sterker te maken, zonder belangrijke Nederlandse verworvenheden uit het oog te verliezen.

# 3 Uitdagingen, speerpunten en resultaten van beleid

*In dit hoofdstuk worden de belangrijkste speerpunten en de belangrijkste resultaten van het beleid beschreven. Ook wordt ingegaan op het beleid in het komende jaar<sup>1</sup>.*

## 3.1 Sociaal en economisch beleid

Na jaren van economische voorspoed sloeg de sociaaleconomische en budgettaire situatie van Nederland rond 2003 om. De werkloosheid liep op met 100 duizend personen, de pensioenpremies verdubbelden en de overheidsfinanciën gingen richting de Europese gevaarzone. Naast conjuncturele factoren speelden structurele factoren daarbij een rol. Kern van het probleem waren een te lage arbeidsparticipatie en te weinig innovatief vermogen. In de gunstige economische periode eind jaren negentig waren we er onvoldoende in geslaagd om grote groepen arbeidsongeschikten, allochtonen en mensen in de bijstand te stimuleren weer aan het werk te gaan. Spanningen op de arbeidsmarkt ontladden zich daardoor in hogere loonkosten en een verslechtering van de concurrentiepositie. Daar bovenop kwam een weinig uitdagend ondernemersklimaat, met een grote hoeveelheid regels en een verslechterende fiscale concurrentiepositie. Het resultaat was dat de economische groei stil dreigde te vallen.

Om het tij te keren was een stevig pakket aan maatregelen noodzakelijk. Cruciale elementen daarin waren een beheerste loonkostenstijging, een hogere arbeidsparticipatie en een verbetering van het ondernemingsklimaat.

### Speerpunten op sociaal en economisch gebied

- Meer ruimte voor ondernemerschap door de administratieve lastendruk met een kwart te verlagen
- Beter ondernemingsklimaat door lagere belasting voor ondernemers
- Meer kwaliteit en minder bureaucratie in de collectieve sector
- Hogere participatie door lagere instroom in de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (WIA): maximaal 25 duizend volledig en duurzaam arbeidsongeschikten vanaf 2006.
- Hogere participatie, ook door betere combinatie van arbeid en zorg
- Beperking immigratie en betere integratie van migranten door nieuw inburgeringsstelsel

Sommige maatregelen deden op korte termijn pijn en veel huishoudens zagen hun koopkracht dalen. Dankzij het gevoerde beleid en de opstelling van de sociale partners is er intussen veel ten goede gekeerd. De concurrentiepositie is verbeterd, de economie groeit sterk en de werkloosheid daalt snel. Volgens het World Economic Forum is de internationale concurrentiepositie van Nederland verbeterd: we zijn gestegen van een

<sup>1</sup> Zie voor achterliggende begrotingen [www.rijksbegroting.nl](http://www.rijksbegroting.nl)

vijftiende plek in 2002 naar een elfde positie in 2005. Ook de koopkracht en het consumentenvertrouwen staan weer duidelijk in de plus (zie ook paragraaf 2.4). Voor het komende jaar wordt een verdere verbetering van de koopkracht voorzien (zie box 3.1.1).

#### Box 3.1.1 Koopkrachtverbetering 2007

In 2007 zal de koopkracht verbeteren. Naast de positieve uitwerking van de aantrekkende economie levert ook de overheid daaraan een bijdrage:

- *Afschaffen afnemerstarief MEP*: Het afnemerstarief van elektriciteit uit hoofde van de Milieukwaliteit Elektriciteit Productie (MEP) komt vanaf 2007 te vervallen. Vooruitlopend hierop wordt al in 2006 een tegemoetkoming van 52 euro per huishouden gegeven. Het kabinet trekt voor deze maatregel structureel 375 miljoen euro uit.
- *Tarieven kinderopvang en kinderbijslag*: Er zal 125 miljoen euro worden toegevoegd aan zowel het kinderopvang- als het kinderbijslagbudget.
- *Schuldhelpverlening*: In 2006–2007 wordt 25 miljoen euro extra besteed aan schuldhelpverlening, aflopend naar 19 miljoen euro in 2009.
- *Koopkracht postactieve ambtenaren*: Voor postactieve ambtenaren in kabinetssectoren voor wie de tegemoetkoming in de ziektekosten is vervallen, is een extra bedrag uitgetrokken van in totaal 130 miljoen euro in de jaren 2007 tot en met 2009.
- *Nabestaanden*: Personen met een uitkering op grond van de Algemene nabestaandenwet zullen in 2006 een toeslag ontvangen van 116 euro bruto per jaar (166 euro vanaf 2007).
- *Belastingen en premies*: Er vindt een verlaging van de WW-premie plaats met 1,35 procent zodat de premie-inkomsten beter in de pas lopen met de uitgaven. Daarnaast wordt het tarief van de eerste schijf van de inkomstenbelasting verlaagd met 0,5 procent en wordt de algemene heffingskorting verhoogd met 21 euro. Werkenden worden extra gesteund door een verhoging van de arbeidskorting met 20 euro en een verhoging van de aanvullende combinatiekorting met 80 euro. Ouderen profiteren van de tot 166 euro verhoogde AOW-toeslag.

#### Ruimte voor ondernemers door minder regels ...

Ondernemers hebben ruimte nodig om te kunnen ondernemen en op die manier bij te dragen aan welvaart en werkgelegenheid (zie ook paragraaf 2.3). Deze ruimte wordt in Nederland nog steeds te veel beperkt door strijdige en overbodige wet- en regelgeving. Dit zorgt voor onnodig hoge administratieve lasten, waarbij het bedrijfsleven flinke kosten moet maken om te voldoen aan informatieverplichtingen. Vooral in het MKB wordt de druk van informatieverplichtingen als relatief zwaar ervaren. Daarom is het terugbrengen van de administratieve lasten met 25 procent in 2007 zo belangrijk. In de loop van 2007 zal deze doelstelling worden gehaald en zijn de administratieve lasten met ruim 4 miljard euro netto verminderd ten opzichte van eind 2002. Zo zet het kabinet stappen om het aantal vergunningen met ruim 1 miljoen terug te brengen. Ook wordt de vergunningverlening in het kader van de Drank- en horecawet versoepeld. Omdat ondernemers het schrappen van de regelgeving vaak pas met vertraging merken, wordt er in 2006/2007 een extra inspanning geleverd om de administratieve lastenvermindering zichtbaarder te maken (zie box 3.1.2).

**Tabel 3.1.1 Cumulatief administratieve lastenvermindering**

Jaar	2004	2005	2006	2007
Totaal nettolastenvermindering bedrijven (x € miljoen)	931	1 465	2 685	4 220
Idem (in %)	6	9	16	25
Totaal nettolastenvermindering burgers (in %)		7		25

### Box 3.1.2 Extra vermindering administratieve lasten in 2007

In 2007 wordt er nog een aantal maatregelen doorgevoerd die de administratieve lasten voor ondernemers flink verminderen. Enkele voorbeelden:

- *Invoering digitaal «gegevenswoordenboek» jaarrekeningen:* Een ondernemer moet financiële rapportages maken voor zowel de Belastingdienst als de Kamer van Koophandel als het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). Op dit moment vergt dat nog veel uitzoekwerk. De invoering van een digitaal «gegevenswoordenboek» jaarrekeningen gaat dit flink vereenvoudigen. Dit «gegevenswoordenboek» wordt verwerkt in de boekhoudsoftware, waardoor ondernemers straks met één druk op de knop de gewenste financiële rapportages kunnen maken.
- *Bijstelling van irritante wet- en regelgeving:* Ondernemers ergeren zich geregeld aan de te gedetailleerde arboregelgeving, het frequent wijzigen van wet- en regelgeving, de vele enquêtes die ze moeten invullen en aan de lasten die het toezicht veroorzaakt. Er worden daarom voorstellen gedaan voor minder gedetailleerde arboregelgeving en vaste wijzigingsmomenten voor wet- en regelgeving. Verder krijgen MKB-bedrijven die aan CBS-enquêtes hebben meegewerkt een «statistiekvakantie». Ten slotte zullen de toezichtlasten met 25 procent dalen.
- *Invoering van één omgevingsvergunning die afzonderlijke vergunningen vervangt:* Een ondernemer die in de stad wil uitbreiden aan de achterkant van zijn bedrijfspand heeft op dit moment soms wel vijftien verschillende vergunningen nodig van vijf verschillende instanties. Bijvoorbeeld een sloopvergunning, een bouwvergunning, een gebruiksvergunning, een milieuvergunning, een kapvergunning om een boom om te hakken en een vergunning voor een uitrit als een weggetje moet worden aangelegd. Invoering van de omgevingsvergunning vervangt deze hele serie vergunningen, wat een hoop tijd en rompslomp scheelt.
- *Eenduidig toezicht:* Een ondernemer krijgt met veel verschillende inspecties te maken. Nog in 2006 zal het project Eenduidig Toezicht werken aan de totstandkoming van één frontoffice voor de horeca, de landbouw en de ziekenhuizen. In 2007 volgt uitbreiding naar een aantal andere gebieden.

... een aantrekkelijker fiscaal klimaat ...

Om boven op de vermindering van de administratieve lasten het ondernemingsklimaat verder te versterken is het Wetsvoorstel Werken aan Winst ingediend. Bij aanvaarding zal vanaf 2007 in enkele jaren tijd het algemene tarief voor vennootschapsbelasting (VPB-tarief) worden verlaagd van 34,5 procent naar 25,5 procent, en het MKB-tarief van 29 procent naar 20 procent. Hiermee ligt het tarief onder het gemiddelde van de EU-15. In de inkomstenbelasting wordt tegelijkertijd een winst-vrijstelling van 10 procent ingevoerd voor zelfstandige ondernemers. Om Nederland aantrekkelijk te houden als locatie voor hoofdkantoren van internationale bedrijven, wordt een groepsrentebox ingevoerd. Hierdoor wordt het saldo van alle betaalde en ontvangen rente van een bedrijfs-groep belast tegen een laag tarief van 5 procent. Ook komt er een octrooibox met een tarief van 10 procent. Hiermee worden bedrijven gestimuleerd om meer (technologische) kennis te ontwikkelen.

... en minder bureaucratie

Een overheid die kwaliteit biedt en op een efficiënte manier werkt, levert eveneens een bijdrage aan een sterke economie. De «last» van de overheid moet tot een minimum beperkt worden. Dit kan door het verminderen van administratieve lasten, maar ook «de elektronische overheid» draagt hierbij aan, zowel voor burgers als om bedrijven. Zo is met succes DigiD geïntroduceerd, waarmee burgers met één inlogcode bij verschillende overheidsdiensten terecht kunnen. In totaal is nu al meer dan de helft van de overheidsdiensten digitaal beschikbaar. In 2007 wordt dit verhoogd tot 65 procent. Door efficiënter te werken kan ook het aantal ambtenaren dalen. Sinds 2002 is de omvang van de totale rijksoverheid afgenomen met ruim 6 procent, wat neerkomt op een vermindering met ongeveer 7½ duizend

personen. Als het beleidsterrein «veiligheid» – waar extra intensiveringen hebben plaatsgevonden – buiten beschouwing wordt gelaten, dan resulteert voor de rest van de rijksoverheid een daling van bijna 9 procent.

### Meer mensen aan het werk

De sociale zekerheid is activerender gemaakt met de invoering van de Wet werk en bijstand (WWB) (in 2004), de herziene Werkloosheidswet (WW) (in 2006), de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (WIA) (in 2006) en het beleid ten aanzien van vervroegd uittreden en prepensioenen (eveneens in 2006). Onderdelen van de herziening van de WW zijn de afschaffing van de vervolgitkering (2005), duurverkorting tot drie jaar en twee maanden (2006) en de herinvoering van de sollicitatieplicht voor personen ouder dan 57½ jaar (2005). Vooruitlopend op de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (WIA), is door invoering van de Verlenging Loondoorbetaling bij Ziekte (VLZ) de verantwoordelijkheid voor inkomensvoorziening en re-integratie in de eerste twee ziektejaren bij de werkgever en werknemer komen te liggen. De werkloosheid en daarmee het beroep op de sociale zekerheid zijn hierdoor gedaald (zie hoofdstuk 2). Zo is met de invoering van de WIA voor gedeeltelijk arbeidsgeschikten een grotere prikkel ontstaan om te gaan werken en voor werkgevers om gedeeltelijk arbeidsgeschikten in dienst te houden of te nemen. Werkgevers en werknemers worden op hun verantwoordelijkheid aangesproken om ziekteverzuim en arbeidsongeschiktheid terug te dringen. Volgens de eerste ramingen van het Uitvoeringsorgaan Werknemersverzekeringen (UWV), het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) en het Centraal Planbureau (CPB) werkt deze aanpak. De instroom van volledig duurzaam arbeidsongeschikten (in de Inkomensvoorziening Volledig Arbeidsongeschikten (IVA) ligt met – naar verwachting – ruim 12 duizend in 2007 onder de doelstelling van maximaal 25 duizend met ingang van 2006.

Daarnaast is met de Levensloopregeling en de Wet kinderopvang het combineren van arbeid en zorg vergemakkelijkt. De Levensloopregeling (2006) maakt het mogelijk om met belastingvoordeel te sparen voor een periode van verlof. De Wet kinderopvang (2005) heeft de betaalbaarheid van kinderopvang verbeterd. De wachtlijsten in de kinderopvang zijn opgelost. In 2007 zullen de tarieven van de kinderopvang voor werknemers verder worden verlaagd door een extra bijdrage van de overheid van 125 miljoen euro en door de werkgeversbijdrage aan de opvang verplicht te stellen. Afhankelijk van de situatie kunnen gezinnen hierdoor honderden euro's per jaar besparen. Dit zorgt ook voor administratieve lastenverlichting voor burgers en werkgevers. Ten slotte wordt de arbeidsparticipatie van ouders vergroot door uitvoering van de motie-Van Aartsen/Bos. Scholen worden hierdoor verantwoordelijk voor het organiseren van voor- en naschoolse opvang van kinderen.

### Beperking immigratie en betere integratie

Eind jaren negentig was er sprake van een grote toestroom aan asielzoekers en andere immigranten. Een gebrek aan duidelijke regels en strikte toelatingseisen maakte het eenvoudig om naar Nederland te komen. Door deze grote toestroom ontstonden er sociale en economische problemen. Als reactie hierop is een restrictief toelatingsbeleid doorgevoerd en worden de immigranten beter toegerust om te participeren in de Nederlandse samenleving.

De nieuwe Vreemdelingenwet en het sindsdien gevoerde beleid hebben het oneigenlijke gebruik van de asielprocedure en daarmee het aantal asielzoekers sterk verminderd: van 33 duizend in 2001 naar 12 duizend in 2005. Daarnaast zijn stringente leeftijds- en inkomensvereisten doorgevoerd voor huwelijksmigranten. Dit heeft geleid tot een daling van de huwelijks- en gezinsmigratie, waardoor de totale immigratie is gedaald van 65 duizend in 2002 naar 46 duizend in 2005. Door de invoering van de Kennismigrantenregeling is er ruimte gekomen voor een selectief

toelatingsbeleid. Mensen die hier illegaal verblijven worden uitgezet via de terugkeerorganisatie die op 1 januari 2007 van start gaat. Vanaf begin 2006 moeten gezinsmigranten vóór hun komst naar Nederland een eerste inburgeringstoets afleggen. Gezinsmigranten zijn zo beter voorbereid op hun verblijf in Nederland. Op 1 januari 2007 treedt verder het nieuwe inburgeringsstelsel in werking. Immigranten en mensen met een verblijfsvergunning worden daardoor inburgeringsplichtig. De vrijblijvendheid van het inburgeren behoort dan tot het verleden. Het nieuwe stelsel vereist een hogere taalvaardigheid van de inburgeraar door de invoering van een examen. Daardoor neemt de kans toe dat zij volwaardig kunnen participeren in de Nederlandse samenleving. In 2007 starten circa 74 duizend mensen met hun inburgering.

### 3.2 Jeugd

Een goede ontwikkeling van kinderen is niet alleen nu belangrijk maar legt ook de basis voor de toekomst. De meeste jongeren doen het goed op school en weten daarna op de arbeidsmarkt hun kansen te benutten. Maar tegelijkertijd zitten enkele groepen jongeren in de knel. Zo komt een deel van de jongeren zonder startkwalificatie van school, Nederland scoort op dit punt relatief ongunstig in internationaal perspectief. Deze jongeren zijn kwetsbaar, vooral in tijden van oplopende werkloosheid. Daarnaast heeft een groeiende groep kinderen psychische of sociale problemen of woont bij ouders die de opvoeding niet goed aankunnen. Steeds meer ouders en kinderen komen daardoor bij de jeugdzorg terecht. Daar worden ze geconfronteerd met wachtlijsten en bureaucratie. Tot slot is vooral in de grote steden het aantal jongeren toegenomen dat zich op steeds jeugdiger leeftijd schuldig maakt aan steeds gewelddadiger delicten. Deze problemen hebben de afgelopen jaren centraal gestaan in het beleid.

#### Speerpunten op het gebied van jeugd

- Halveren aantal voortijdig schoolverlaters in 2010 (basiswaarde: 70 500 in 2002)
- Terugdringen wachtlijsten jeugdzorg en bureaucratie in de jeugdketen
- Aanpakken jeugdcriminaliteit en zorgen voor een effectievere jeugdstrafketen

Het aantal voortijdig schoolverlaters daalt wel, maar niet snel genoeg

Sinds 2002 is het aantal kinderen dat jaarlijks zonder startkwalificatie van school komt met 20 procent gedaald tot 57 duizend. Deze daling gaat echter niet snel genoeg om de doelstelling voor 2010 te halen. Daarom zijn in de nota «Aanval op de uitval» aanvullende maatregelen aangekondigd voor de korte en middellange termijn. Zo wordt in 2007 de leerplicht verlengd tot 18 jaar, waarmee het aantal uitvallers naar verwachting jaarlijks met 13 duizend wordt verminderd. Met de regionale opleidingscentra (roc's) zijn convenanten opgesteld om dit schooljaar het aantal voortijdige schoolverlaters met nog eens 10 procent terug te dringen. Ook zal het kabinet komend jaar de samenwerking tussen (beroeps)onderwijs en het bedrijfsleven verder ondersteunen, onder meer door het stimuleren van meer en kwalitatief betere stageplekken en leerpraktijktrajecten. Ten slotte is er een sluitende aanpak georganiseerd voor jongeren die ondanks alle inspanningen toch nog uitvallen. Die jongeren zullen met een maatwerkaanpak aan het «leren en werken» worden geholpen. Scholen, gemeenten, zorginstellingen, Centra voor Werk en Inkomen (CWI's), Sociale diensten, justitie en werkgevers zullen daarbij intensief samenwerken, bijvoorbeeld in zogenoemde Jongerenloketten. Bij elkaar is voor de aanpak van voortijdig schoolverlaten een pakket maatregelen van 160 miljoen euro voor 2007 samengesteld.



Ook op indirectere wijze wordt de uitval aangepakt, met name door voor- en vroegschoolse educatie (vve). Daarmee worden dreigende achterstanden in de sociale ontwikkeling en (taal)ontwikkeling van jonge kinderen zo vroeg mogelijk bestreden, met als resultaat minder schooluitval op latere leeftijd en een kleiner risico dat kinderen op het verkeerde pad raken. In 2010 zal 70 procent van de doelgroep van dit aanvullende onderwijs gebruikmaken. Ook het onderwijsachterstandenbeleid draagt bij aan vermindering van uitval. Door bij de verdeling van het beschikbare budget nog sterker te focussen op de feitelijke (leer)achterstand zal dit positieve effect nog verder toenemen. Ten slotte wordt geïnvesteerd in een uitdagende leeromgeving voor leerlingen. Met name in het vmbo worden momenteel alle scholen uitgerust met up-to-date voorzieningen voor praktijkgeoriënteerd onderwijs.

#### Het kind meer centraal: minder wachtlijsten en minder bureaucratie

Op het gebied van jeugdbeleid is allereerst gewerkt aan het wegwerken van de wachtlijsten in de jeugdzorg. Eind 2005 waren er 5 duizend kinderen die langer dan negen weken op jeugdzorg moesten wachten. In 2006 en 2007 is in totaal 100 miljoen euro beschikbaar gesteld voor het wegwerken van de wachtlijsten in de jeugdzorg. Naar verwachting zijn de wachtlijsten in de jeugdzorg hiermee eind 2006 helemaal weggewerkt. Daarnaast is een impuls gegeven aan het terugdringen van de wachtlijsten in de jeugd-ggz. Vanaf 2007 is er structureel 40 miljoen euro beschikbaar om de verwachte groei in de vraag naar jeugdzorg op te vangen en nieuwe wachtlijsten te voorkomen. Daarnaast is voor het Deltaplan Gezinsvoogdij extra budget beschikbaar gesteld, waardoor gezinsvoogden vanaf 2006 meer tijd per kind beschikbaar hebben. Bovendien wordt voor 2007 een bedrag van 13,7 miljoen euro uitgetrokken om de groei van het aantal ondertoezichtstellingen het hoofd te kunnen bieden.

Ten tweede is operatie JONG uitgevoerd om nieuwe ideeën op te doen over een beter werkende jeugdketen. In het kader van operatie JONG zijn met een aantal gemeenten overeenkomsten afgesloten om te experimenteren met nieuwe ideeën. Goede ideeën worden landelijk toegepast. Zo wordt begin 2007 de «verwijsindex jeugd» ontwikkeld. Hiermee krijgen instellingen in de jeugdketen zoals jeugdzorg, onderwijs en justitiële instellingen juiste en actuele informatie van elkaar over jeugdigen die zij helpen. Op deze manier wordt de samenwerking op lokaal niveau versterkt. Ook zal het aantal zorg- en adviesteams (zat's) toenemen. Zat's zijn interdisciplinaire teams waarin zorgverleners in en om de school samenwerken. Zo is in het primair onderwijs het aantal zat's gestegen van 20 procent in 2003 naar 63 procent in 2005.

Daarnaast heeft de commissaris Jeugd- en jongerenbeleid (de heer Van Eijck) in zijn «sturingsadvies» ideeën ontwikkeld voor een doelmatiger organisatie van het jeugdbeleid. Belangrijkste idee is om de gemeenten de integrale regierol te geven bij het jeugdbeleid. Het kabinet ondersteunt deze lijn, evenals de aanbeveling om de taken op het terrein van opvoeden en gezinsondersteuning op lokaal niveau te bundelen in centra voor jeugd en gezin. Hierdoor kunnen kinderen en hun ouders sneller en beter geholpen worden.

#### Jeugdcriminaliteit onderwerp van aanhoudende zorg

Het beleid is er zo veel mogelijk op gericht om criminaliteit te voorkomen, door goed onderwijs en door goede jeugdzorg. Als andere maatregelen niet werken, is ten slotte een strafrechtelijke aanpak van probleemjongeren onvermijdelijk. De afgelopen jaren is over de hele linie meer geld uitgegeven aan jeugdstrafrechtaken. Zo is in de afgelopen acht jaar de detentiecapaciteit voor jongeren verdubbeld. Ook is ingezet op een betere afstemming van de jeugdstrafrechtketen en een snellere doorverwijzing naar hulpverlening om de problemen te kunnen oplossen. Desondanks is de jeugdcriminaliteit nog niet gestabiliseerd en blijft de



recidive hoog. Momenteel wordt nagegaan hoe dit door effectievere sancties en interventies kan worden teruggedrongen. Ook heeft het kabinet met de politie voor 2007 prestatieafspraken gemaakt over de aanpak van veelplegers en hardkernjongeren. Andere speerpunten voor de komende jaren zijn een verdere uitbreiding van de celcapaciteit, snellere doorlooptijden volgens vastgestelde normen en verbetering van de nazorg. Zo is het doel om in 2007 alle strafrechtelijke jeugdigen die eind 2006 een justitiële jeugdinrichting verlaten (verplicht) nazorg aan te bieden, onder andere gericht op wonen, werken en vrijetijdsbesteding.

### 3.3 Onderwijs, kennis en innovatie

De Nederlandse onderwijsresultaten behoren op veel gebieden al tijden tot de beste van de wereld. In internationale vergelijkingen (de zogenoemde PISA-scores) scoort Nederland hoog op alle onderdelen. Zo scoren alleen leerlingen uit Finland en Korea beter op wiskunde. Nederlandse wetenschappelijk onderzoekers publiceren relatief veel en worden vaak geciteerd. Nederland staat met Zwitserland en de Verenigde Staten in de mondiale top drie.

Toch stond de positie van het Nederlandse onderwijs onder druk. Allereerst waren er enkele jaren geleden grote aantallen vacatures in het onderwijs. Bovendien werd verwacht dat het lerarentekort in het primair en voortgezet onderwijs tot 2007 verder zou toenemen tot 10 400 leraren (circa 6 procent). Dit zou kunnen leiden tot een vicieuze cirkel van meer werkdruk, hoger ziekteverzuim en uiteindelijk nog meer vacatures en afnemende kwaliteit van het onderwijs. Ook de Haagse regeldruk werd in toenemende mate als een knelpunt ervaren. Daardoor zou er te weinig ruimte zijn voor de docent/leraar als professional. Op het terrein van kennis en innovatie is de commerciële toepassing van onderzoeksresultaten een knelpunt. Dit wordt ook wel de kennisparadox genoemd. Ten slotte dreigde er een tekort aan kenniswerkers te ontstaan. Dit kon niet worden gecompenseerd met buitenlands talent, door trage toegangsprocedures. Vooral het bedrijfsleven had hier last van. Dit leidde tot de volgende speerpunten van beleid.

#### Speerpunten op het gebied van onderwijs, kennis en innovatie

- Terugdringen van het lerarentekort
- Minder regels, meer ruimte, heldere verantwoording
- Aanpak «kennisparadox»
- Snellere toegang van kenniswerkers

#### Lerarentekort verdwenen en meer ruimte voor de professional ...

Het lerarentekort is zo goed als volledig verdwenen. Het aantal openstaande vacatures in het primair en voortgezet onderwijs bedroeg in het eerste kwartaal van 2006 ongeveer 300. Ook het ziekteverzuim in het basisonderwijs en voortgezet onderwijs is met een derde gedaald tot onder de 6 procent. We moeten echter waakzaam blijven dat er niet opnieuw een tekort aan leraren ontstaat als gevolg van een relatief grote uitstroom van het vergrijsde lerarenbestand in met name het voortgezet onderwijs.

Daarnaast is ingezet op vermindering en vereenvoudiging van regels en grotere autonomie voor scholen en leraren. Zo krijgen scholen in het basisonderwijs voortaan een bedrag ineens dat ze kunnen besteden op een manier die hen het verstandigst lijkt. De onderbouw van het voortgezet onderwijs (vo) is vereenvoudigd door de veelheid aan verschillende kerndoelen te reduceren en de verplichte lesurentabellen af te schaffen. De autonomie van scholen wordt ook vergroot door de verantwoordelijk-

heid voor groot onderhoud aan schoolgebouwen van het basisonderwijs en voortgezet onderwijs over te plaatsen naar de scholen zelf. Tijdrovende contacten met gemeenten zijn daardoor niet meer nodig. Bij elkaar zullen de administratieve lasten voor scholen in 2007 door diverse maatregelen zijn afgenomen met 28 procent ten opzichte van 2003. In 2010 is dit percentage opgelopen tot 39 procent. De uitdaging is nu dat de autonomie van de scholen ook in de klas zichtbaar wordt.

### ... en innovatie bevordert

Om de positie van Nederland als kennissamenleving verder te versterken wordt ingezet op stimulering van hoogwaardige kennis, en de ontwikkeling en toepassing van technologie en menselijk kapitaal. Een van de concrete maatregelen om de «kennisparadox» tegen te gaan, is de invoering van een octrooibox in de vennootschapsbelasting (zie paragraaf 3.1). Ook zijn op advies van het Innovatieplatform de afgelopen jaren duizenden kennisvouchers uitgegeven aan het MKB. De vouchers kunnen verzilverd worden bij kennisinstellingen. Ondernemers kunnen deze kennis gebruiken voor de vernieuwing van hun product, productieproces of dienst. Het Innovatieplatform heeft verder verkend welke toekomstige hervormingen en investeringen het noodzakelijk acht om tot de Europese top te gaan behoren. Daarnaast is de financiering van grote technologische instituten (gti's) verschoven van aanbod- naar vraaggestuurd. Ook is – met name vanuit het Fonds Economische Structuurversterking (FES) – een groot aantal samenwerkingsprojecten opgezet tussen bedrijven en onderzoeksinstituten, gericht op het duurzaam versterken van de kennisinfrastructuur. Een voorbeeld hiervan is het Holst Centre in Eindhoven. In dit in 2005 gestarte onderzoeksinstituut ontwikkelen ondernemers en wetenschappers samen technologieën voor intelligente microsystemen. Daarnaast heeft het kabinet met het oog op het stimuleren van het innovatieve vermogen, de creativiteit en de ondernemingszin van de samenleving extra geld beschikbaar gesteld vanuit het FES voor onder meer projecten van creatieve bedrijfstakken en digitalisering van audiovisueel erfgoed.

Via de in oktober 2004 ingevoerde Kennismigrantenregeling zijn in 2005 meer dan 1 600 personen toegelaten en in 2006 (tot en met juni) ruim 1 200. Om de instroom van zelfstandige kennismigranten verder te vergemakkelijken is een puntensysteem geïntroduceerd. Daarmee worden zelfstandigen met specifieke culturele en / of innovatieve talenten geselecteerd voor toelating. Ongeveer 1 600 werkgevers hebben een verklaring in het kader van de regeling ondertekend, waardoor de aanvragen van deze bedrijven snel kunnen worden afgehandeld.

#### Box 3.3.1 FES-uitgaven voor kennis, innovatie en onderwijs

Voor de FES-impuls 2006 is in totaal 1,9 miljard euro beschikbaar. De helft daarvan wordt besteed aan kennis, innovatie en onderwijs (voor de andere helft, zie box 3.6.1). Voorbeelden van concrete projecten zijn:

- Er wordt een technologisch topinstituut opgericht, dat onderzoek doet op het gebied van drink- en industriewater, afvalwaterzuivering, interactie in natuurlijke systemen en sensortechnologie van water.
- Nederland participeert actiever in het internationale project International Thermonuclear Experimental Reactor (ITER), waarin onderzocht wordt hoe kernfusie kan worden ingezet voor de toekomstige energiebehoefte.
- Vroegtijdige diagnose en gepersonaliseerde behandeling van kankerpatiënten worden bevordert door moleculair-biologisch onderzoek (project Centre for Translational Molecular Medicine).
- De bestrijding van vogelgriep wordt bevordert door de ontwikkeling van vaccins.

- Er worden experimenten en onderzoek uitgevoerd om de doeltreffendheid van het onderwijs aan hoogbegaafde leerlingen en de efficiency in het primair en voortgezet onderwijs te verbeteren (project Leren door te Experimenteren).
- Voor- en vroegschoolse educatie worden bevorderd om leerachterstanden te beperken (project VVE).
- De aansluiting tussen beroepsonderwijs en bedrijfsleven wordt bevorderd (project Beroepsonderwijs in Bedrijf).

In totaal wordt in de periode 2007–2011 vanuit het FES circa 3,2 miljard euro uitgegeven aan kennis, innovatie en onderwijs.

### 3.4 Veiligheid

«Nederland moet veiliger» is de doelstelling van het Veiligheidsprogramma uit 2002. Door toenemende criminaliteit, geweld en wetsovertredingen waren fundamentele zekerheden en het gevoel van veiligheid in Nederland aangetast. Ongeveer een derde van de bevolking voelde zich onveilig. Criminelen werden wegens een cellentekort naar huis gestuurd voordat ze hun straf hadden uitgezeten. Ook was er te weinig blauw op straat en was de pakkans laag. Veelplegers – die jaar in jaar uit een groot deel van de criminaliteit voor hun rekening namen – werden zo nauwelijks gestopt.

Door de aanslagen in New York, Madrid en Londen en de moord op Van Gogh in Amsterdam is de dreiging van een terroristische aanslag zichtbaarder geworden. Analyses wezen uit dat de bestrijding van terrorisme op een aantal punten tekortschoot. Om Nederland veiliger te maken zijn de volgende speerpunten geformuleerd.

#### Speerpunten op het gebied van veiligheid

- Vermindering criminaliteit en overlast met 20 tot 25 procent in de periode 2008–2010 in vergelijking met 2002
- Meer blauw op straat; meer toezicht en 40 duizend extra zaken bij het Openbaar Ministerie
- Meer cellen en een beter tbs-stelsel
- Bestrijding terrorisme, crisisbeheersing en bescherming vitale infrastructuur

#### De criminaliteit is afgenomen

In de bestrijding van criminaliteit, overlast en verloedering is met het Veiligheidsprogramma 2002–2006 de laatste jaren voortgang geboekt. De criminaliteit is al met 10 procent gedaald en burgers voelen zich veiliger. Zo is het aantal burgers dat zich wel eens onveilig voelt gedaald van een derde naar een kwart van de bevolking. Nu wordt verder gewerkt aan de daling van de criminaliteit met nog eens 10 tot 15 procent. De politie krijgt er in 2007 ongeveer 80 miljoen euro bij, onder meer om het budget beter te laten aansluiten bij het niveau van onveiligheid in de politieregio's, om de opsporing te versterken en voor de Zeehavenpolitie in Rotterdam. Dit extra geld maakt het mogelijk om de politiesterke met ruim 1 500 arbeidsplaatsen te laten groeien in 2014. De aanpak van drugsproductie en drugsmokkel is effectief gebleken. Dankzij de 100 procentcontroles op Schiphol is het aantal gepakte drugskoeriers gedaald van 4 500 in 2004 naar nog geen 3 duizend in 2005. Voor 2006 wordt een aantal van minder dan duizend verwacht. Ook wordt er minder xtc geproduceerd en hennep geteelt. Zo zijn in 2005 meer dan 5 600 wietkwekerijen ontmanteld. Tot slot zal in 2007 de nadruk nog meer dan nu op preventie van criminaliteit en

overlast. Voor een extra impuls die de sociale veiligheid en de kwaliteit van de leefomgeving in de grote steden moet vergroten, wordt in 2006 en 2007 25 miljoen euro uitgetrokken.

... de prestaties zijn verbeterd ...

Een goed werkende veiligheidsketen is een noodzakelijke voorwaarde voor de aanpak van criminaliteit. Belangrijke knelpunten in de veiligheidsketen zijn inmiddels opgelost. Zo is er op dit moment voldoende celruimte beschikbaar, zodat gevangenen niet meer eerder naar huis gestuurd hoeven te worden. Ook zijn er in 2005 door betere samenwerking 25 duizend extra zaken door de politie bij het Openbaar Ministerie aangeleverd ten opzichte van 2002. In 2007 moeten er in totaal 40 duizend extra zaken worden aangeleverd. Verder zal in 2007 aandacht worden besteed aan hervormingen in het tbs-stelsel, naar aanleiding van het parlementair onderzoek naar tbs. Daarbij worden extra tbs- en zorgplaatsen gecreëerd, waardoor eerder kan worden begonnen met de behandeling van patiënten. Bovendien wordt er gezorgd voor een strenger verlofbeleid en een betere nazorg van tbs'ers. Daarnaast gaan de politie, het Nederlands Forensisch Instituut en het Openbaar Ministerie aan de slag met de uitvoering van het verbeterprogramma «Opsporing en vervolging». Dat programma, waarvoor 57,5 miljoen euro is uitgetrokken, is opgesteld als reactie op de Schiedammerparkmoord. Hierdoor worden processen-verbaal, audio- en videoregistratie van verhoren en het opleidingsniveau verbeterd. In de toekomst wordt hiermee de kans op fouten verminderd.

... en het terrorisme wordt beter bestreden

De bestrijding van terrorisme is in 2005 en 2006 goed op gang gekomen. Met de inzet van meer dan 200 duizend professionals op verschillende terreinen wordt het risico van een terroristische aanslag zo klein mogelijk gemaakt. De nationaal coördinator terrorismebestrijding (Nctb) speelt hierin een belangrijke rol. Door oefeningen, dreigingsanalyses en voorlichting wordt ingezet op het veiliger maken van Nederland. De nieuwe dienst Speciale Interventies is opgericht om snel en effectief op te treden bij dreigende situaties met een hoog risico. Hiervoor is ongeveer 18 miljoen euro uitgetrokken. Ook spant Nederland zich in om in internationaal verband terrorisme te bestrijden.

Voor de samenwerking tussen politie, hulpverleningsdiensten en defensie wordt extra geld beschikbaar gesteld. Deze organisaties kunnen samenwerken aan de uitbreiding van de Explosieven Opruimingsdienst en versterking van de bescherming tegen nucleaire, biologische en chemische aanslagen. Deze maatregelen kosten in 2007 ongeveer 30 miljoen euro. Voor enkele concrete projecten voor de bescherming van de belangrijkste infrastructuur wordt nog eens 30 miljoen euro beschikbaar gesteld.

### 3.5 Zorg

De uitdagingen in de gezondheidszorg logen er de afgelopen jaren niet om: de wachttijden waren opgelopen tot onacceptabele hoogten en organisaties in de zorg gingen gebukt onder bureaucratie en een dichtgereguleerde omgeving, waardoor ze inefficiënt werkten. Er moest een oplossing komen voor deze problemen en tegelijkertijd een einde worden gemaakt aan de onbeheerste stijging van de zorgkosten. Daarvoor was het nodig om meer vrijheid en verantwoordelijkheid te creëren voor de ziekenhuizen, verzekeraars en patiënten. Daarnaast was meer preventieve zorg gewenst om ongezond gedrag terug te dringen.

### Speerpunten op het gebied van zorg

- Herziening van het zorgstelsel, met als fundament de nieuwe basisverzekering (Zorgverzekeringswet)
- Beheersing van de groei van de zorguitgaven
- Kortere, aanvaardbare wachttijden
- Invoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO)

#### Zorg: toegankelijker, kwalitatief beter en financieel beheerster ...

Om mensen betaalbare, kwalitatief hoogwaardige en toegankelijke zorg te bieden, is de herziening van het zorgstelsel op gang gekomen. Een belangrijke stap hierin was de invoering van de basisverzekering, die een einde maakte aan het onderscheid tussen particulier verzekerden en ziekenfondsverzekerden. Ongeveer 18 procent van alle verzekerden maakte vervolgens gebruik van de mogelijkheid om over te stappen van verzekeraar, wat bewijst dat het bieden van vrije keuze werkt. Uit de relatief lage premies die verzekeraars vroegen voor de basisverzekering (de premie lag bij veel verzekeraars duidelijk lager dan voorzien), wordt ook duidelijk dat concurrentie werkt. De eerste signalen over de werking van het nieuwe stelsel zijn dus positief. Ook de consument kan nu al profiteren van betere prikkels in het zorgverzekeringsstelsel.

Voor verzekeraars en ziekenhuizen is de invoering van de basisverzekering nog maar het begin; tot nu toe onderhandelen zij nog maar over een beperkt assortiment behandelingen, zoals heup- en staaroperaties. Momenteel wordt bekeken op welke manier een verdere stap kan worden gezet op het gebied van prijsliberalisering. Door verdere liberalisering en het verminderen van regels in de financiering en bekostiging van ziekenhuizen neemt op termijn de doelmatigheid van de zorg duidelijk toe en zullen de patiënten hiervan profiteren. Tegelijk is met de invoering van de Wet marktordening gezondheidszorg werk gemaakt van het verbeteren van het wettelijke toezichtkader in de zorg. Een goed systeem is immers gebaat bij goed toezicht en heldere verantwoording op de geleverde prestaties.

De toegankelijkheid en de kwaliteit van de zorg zijn zichtbaar verbeterd. De gemiddelde wachttijden in poliklinieken en bij dagopnames zijn met 17 procent gedaald. Zij passen nu binnen de normen. Aan de hand van de kwaliteitsprogramma's in de zorg, zoals «Sneller Beter», en door meer gebruik van ICT-toepassingen blijkt het mogelijk resultaten te boeken: behalve genoemde kortere wachttijden op behandeling in de poliklinieken hebben patiënten minder doorligwonden en worden ze sneller behandeld door een slimmere manier van organisatie van de zorg.

Het wegwerken van de wachtlijsten ging samen met het afremmen van de zorguitgaven. In 2002 bedroeg de toename nog 13 procent ten opzichte van het jaar daarvoor; in 2005 waren de uitgaven nog maar 2,8 procent hoger dan het jaar ervoor. Dit heeft het kabinet tot stand gebracht door verkleining van het verplicht verzekerde pakket, de introductie van een eigenbijdragereregeling («no-claim»), afspraken over kostenbeheersing met de brancheorganisaties van zorgverleners, farmaceutische bedrijven en zorgverzekeraars en budgetmaatregelen in de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten (AWBZ).

Uiteraard is het ook belangrijk om in eerste instantie te voorkómen dat mensen ziek worden. Preventief beleid kan een bijdrage leveren aan het beperken van de problemen in de toekomst. Het percentage rokers is

gedaald van 30 procent in 2002 tot 27,7 procent in 2005. Het aantal mensen dat voldoet aan de norm «Gezond bewegen» stijgt langzaam maar gestaag, tot inmiddels meer dan de helft van de bevolking.

... ook voor de AWBZ en WMO

De uitgaven voor AWBZ-zorg zullen door de vergrijzing en de toenemende welvaart blijven stijgen. Om de kwaliteit en betaalbaarheid van de collectief gefinancierde zorg op lange termijn te kunnen garanderen is een modernisering van het stelsel noodzakelijk.

Ten eerste is de Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO) voorbereid, die op 1 januari 2007 wordt ingevoerd. De voorzieningen voor onder meer ouderen en gehandicapten worden hierdoor beter gestroomlijnd: mensen hoeven nog maar langs één loket voor de ondersteuning die zij nodig hebben om actief deel te kunnen blijven nemen aan de maatschappij. De wet is een verbetering omdat gemeenten – als lokale partij – een grotere invloed hebben en beter kunnen inspelen op lokale omstandigheden en voorkeuren. Doordat gemeenten wat betreft hun doelmatigheid worden vergeleken – met de best presterende gemeente – mag verwacht worden dat de WMO ook in financieel opzicht een verbetering is.

Ten tweede verandert ook de organisatie van de AWBZ-zorg. De kortdurende geestelijke gezondheidszorg wordt per 1 januari 2008 overgeheveld van de AWBZ naar de basisverzekering. In 2007 wordt de huidige overgangssituatie voortgezet. Een andere verbetering treedt op als de AWBZ-zorg specifiek wordt omschreven en van een (maximum)prijs wordt voorzien. Dit zal in 2007 gebeuren met de introductie van 46 zogeheten «zorgzwaartepakketten».

### **3.6 Leefomgeving en mobiliteit**

In ons dichtbevolkte land moeten de wensen van burgers en bedrijven rond wonen, werken, natuur en infrastructuur binnen een zeer beperkte ruimte worden gerealiseerd. Hierbij was een drietal belangrijke knelpunten ontstaan, waarbij de Europese normen voor de luchtkwaliteit een rol spelen.

Ten eerste kwam de bereikbaarheid steeds meer onder druk te staan. Op verschillende trajecten zijn files op bepaalde tijden vaste prik. Voor automobilisten is dat belastend. Daarnaast is het schadelijk voor de economie. Een goed functionerend systeem voor het vervoer van personen en goederen is immers een essentiële voorwaarde voor de economische ontwikkeling.

In de tweede plaats werden er te weinig woningen gebouwd, waardoor het woningtekort is toegenomen. Nieuwbouw werd bemoeilijkt door een veelheid aan regels en bureaucratie. Dat hing mede samen met het stringente beleid voor ruimtelijke ordening. Ook de strenge Europese normen voor luchthavenkwaliteit hebben hier een rol gespeeld. Verder was er sprake van verkeerde prikkels in de woningmarkt. Zo leidt de bestaande huursystematiek tot te weinig doorstroming op de woningmarkt.

Een derde knelpunt heeft een internationaal karakter: de mondiale klimaatverandering. Voor Nederland betekent dit dat extra maatregelen nodig zijn in de strijd tegen het water.

### Speerpunten op het gebied van leefomgeving en mobiliteit

- Eco-efficiënte economie door klimaatbeleid en ont koppeling van economische groei en milieudruk
- Ruimte geven aan ontwikkelingen: beter inspelen op wensen van burgers en bedrijven en meer ruimtelijke afwegingen op decentraal niveau
- Aanpak van de nieuwbouw, herstructurering oude stadswijken en modernisering huurbeleid
- Voltooiing van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) in 2018
- Bescherming tegen overstromingen en wateroverlast
- Verkeersveiligheid en verbetering bereikbaarheid, en verminderen achterstallig onderhoud met 1 300 kilometer vóór 2008 (ten opzichte van 2003)
- Verbetering punctualiteit spoor van 81 procent in 2002 naar minimaal 87 procent in 2007

#### Eco-efficiënte economie; verbeteren van de luchtkwaliteit

De realisatie van een eco-efficiënte economie (dat wil zeggen een economie waarin groei en milieudruk ont koppeld zijn) ligt goed op schema. De emissies zijn steeds verder teruggedrongen, ondanks de groei van de economische productie. Hoewel dit nog niet geldt voor CO<sub>2</sub>, is het vaststellen van Europese emissieplafonds voor de industrie hier een stap voorwaarts. De doelstelling dat in 2010 9 procent van de electriciteit duurzaam wordt opgewekt wordt gehaald.

Hoewel ook de emissies van fijn stof en NO<sub>x</sub> voor Nederland als geheel dalen, voldoet de luchtkwaliteit niet op alle plaatsen aan de Europese normen, waardoor woningbouw en infrastructurele projecten stagneren. Om te voorkomen dat Nederland ruimtelijk «op slot gaat», wordt in Brussel aangedrongen op aanpassingen van de regelgeving. Naast uitstel van de inwerkingtreding van de Europese regels is een van de aandachtspunten het Europese bronbeleid aan te scherpen (dit is de norm die de uitstoot van de voertuigen zelf aanpakt).

Daarnaast werkt het kabinet aan verbetering van de luchtkwaliteit in het kader van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit. In dit programma werken de rijksoverheid, provincies en gemeenten samen om de luchtkwaliteit te verbeteren in die gebieden waar de normen voor luchtkwaliteit niet worden gehaald. Om dit te bereiken investeert het kabinet in een aantal maatregelen, zoals stimuleringsmaatregelen voor nieuwe schone auto's en subsidies voor het achteraf monteren van roetfilters op bestaande dieselauto's.

#### Ruimte geven aan ontwikkelingen

Omdat iedereen in Nederland goed moet kunnen wonen voor een redelijke prijs, is er in de afgelopen jaren ingezet op vergroting van het woningaanbod en op prikkels om het zogenoemde scheefwonen te verminderen. Belemmeringen voor het bouwen zijn weggenomen: door de Nota Ruimte wordt het ruimtelijke beleid meer gestroomlijnd. Provincies en gemeenten krijgen meer verantwoordelijkheid en mogelijkheden, bijvoorbeeld om ook woningbouw in kleinere woonkernen mogelijk te maken. Ook door vermindering van de bureaucratie worden ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk gemaakt, met gepaste aandacht voor de beschermde gebieden. Door integrale gebiedsontwikkeling worden doelen op het gebied van onder andere water, wonen en recreatie gecombineerd. Ontkokering moet leiden tot betere resultaten. Door heldere woningbouwafspraken met de woningbouwcorporaties en gemeenten en door de inzet van gerichte subsidies is de woningbouwproductie toegenomen. Daar waar in 2004 nog rond de 60 duizend nieuw-



bouwwoningen werden opgeleverd, zijn een jaar later al 71 duizend nieuwe woningen beschikbaar gekomen.

### Verbeteren van de woningmarkt

Om uiteindelijk het landelijke kwantitatieve woningtekort terug te dringen tot 1,5 procent in 2010 moeten vanaf 2007 ongeveer 90 duizend nieuwe woningen per jaar worden gebouwd. Om dat te bereiken zal het kabinet de woningbouwafspraken nauwlettend monitoren. Gemeenten en woningcorporaties die achterlopen worden daarop aangesproken. Herstructurering van oude stadswijken leidt tot een merkbaar positieve ontwikkeling in de steden. Er wonen in de steden nu meer hoger opgeleiden en de gemiddelde inkomenspositie van stadsbewoners is gestegen ten opzichte van de rest van het land. Verder zal met ingang van 2007 het huurbeleid worden verruimd. Dit kan de productie van nieuwe huurwoningen ondersteunen doordat verhuur winstgevender wordt. Bovendien kan het beleid op langere termijn bijdragen aan het verminderen van goedkoop scheefwonen. Het kabinet neemt daarnaast maatregelen die beogen om starters op de woningmarkt te ondersteunen. Dat gebeurt met een rijksbijdrage aan startersleningen en door de verruiming van de Wet bevordering eigen woningbezit (de BEW-plus).

Provincies gaan een sterkere rol spelen bij de inrichting van het landelijk gebied. Hiertoe moet in 2007 de Wet inrichting landelijk gebied in werking gaan treden. Voor de periode 2007–2013 wordt daarvoor een bedrag van 3,2 miljard euro aan de provincies ter beschikking gesteld.

### Realisatie van natuur

Natuur is om drie redenen belangrijk. Het is een waarde op zich, het is positief voor de luchtkwaliteit en het draagt door de rust en de ruimte bij aan het psychisch welbevinden van de burger. Het kabinet investeert daarom in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), die in 2018 zal zijn voltooid.

### Bescherming tegen overstromingen en wateroverlast

Door de klimaatverandering zal het waterniveau in de rivieren en van de zee stijgen. Het kabinet neemt daarom maatregelen om ervoor te zorgen dat Nederland goed beschermd blijft tegen het water. Het project Ruimte voor de Rivier, dat in 2007 van start gaat, zal samen met de Maaswerken zorgen dat in 2015 de voorgeschreven veiligheidsniveaus bij de Rijn en de Maas worden gehaald. Ook de zwakke schakels langs de kust worden met ingang van 2007 aangepakt, in totaal is daarvoor 742 miljoen euro beschikbaar voor de periode tot en met 2020.

De doelstelling van deze maatregelen is dat aan de normen voor waterveiligheid wordt voldaan, bijvoorbeeld in belangrijke delen van het land een kans op overstroming van één op de tienduizend per jaar. Anders dan vroeger kiest het kabinet hierbij niet meer eenzijdig voor het ophogen van dijken maar voor het integreren van verschillende functies, zoals vergroting van de afvoercapaciteit door de rivieren, het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit, aandacht voor natuurbeheer en delfstoffenwinning.

### Verbetering verkeersveiligheid en bereikbaarheid

Het beleid, zoals ook vastgelegd in de Nota Mobiliteit, was in de afgelopen jaren gericht op de verkeersveiligheid en het verbeteren van de bereikbaarheid. De verkeersveiligheidsdoelstelling voor 2010 is inmiddels gehaald. Volgens Australisch onderzoek is Nederland zelfs het verkeersveiligste land ter wereld. Bij de verbetering van de bereikbaarheid op korte termijn zijn de Europese normen voor luchtkwaliteit vooralsnog een knelpunt. De doelstelling voor het inhalen van het achterstallig onderhoud aan wegen wordt echter gehaald. Tot en met 2006 zal aan 744 kilometer wegen het achterstallig onderhoud zijn weggewerkt. In 2007 worden de laatste 556 kilometer (van de afgesproken 1 300 kilometer) asfalt vervangen. Dit zal vanaf 2008 leiden tot betere doorstroming en tot meer veiligheid op de weg. De genoemde onderhoudsprojecten worden gefinancierd uit de middelen van het «kwartje van Kok». Voor de langere



## Punctualiteit treinen

termijn zet het kabinet ook in op beprijzen. Daarbij zal in de eerste fase worden gestart met de mogelijkheid om voor de financiering en versneling van het oplossen van een knelpunt in de weginfrastructuur een prijs of tol te kunnen vragen. Vanaf 2012 moet de bereikbaarheid verder worden verbeterd door invoering van het betalen van een prijs per kilometer, gedifferentieerd naar tijd, plaats en uitstoot.

De punctualiteit op het spoor blijft een van de belangrijkste doelstellingen voor de kwaliteitsverbetering van het openbaar vervoer. De laatste jaren rijden de treinen steeds vaker op tijd. Was de punctualiteit in 2002 nog 81 procent, in 2005 was deze al gestegen tot 84,7 procent, en in het eerste kwartaal van 2006 86,4 procent. De doelstelling voor 2007 van minimaal 87 procent is daarmee al bijna gehaald.

### Box 3.6.1 FES-uitgaven gerelateerd aan infrastructuur en leefomgeving

Voor de FES-impuls 2006 is in totaal 1,9 miljard euro beschikbaar. De helft daarvan wordt besteed aan ruimtelijk-economische investeringen (voor de andere helft, zie box 3.3.1). Daaronder vallen projecten op het gebied van verkeer en vervoer, milieu en duurzaamheid en ruimtelijke ordening. Concrete voorbeelden zijn:

- Maatregelen nemen om het hoofdwegennet beter te benutten en zodoende op korte termijn een zichtbare vermindering van files te bereiken. Het gaat hierbij onder meer om verlenging van invoegstroken, verbetering van aansluitingen en uitbreiding van verkeerssignalering.
- In een enveloppe Luchtkwaliteit van 150 miljoen euro worden middelen gereserveerd die kunnen worden aangewend voor lokale maatregelen. Door deze extra inzet kunnen de aanleg van wegen en andere bouwprojecten doorgang vinden.
- Integrale gebiedsopgaven uit de Nota Ruimte kunnen eerder en in grotere mate worden gerealiseerd. Het gaat hierbij onder andere over centrumontwikkeling in stedelijke netwerken en ontwikkeling van de zogenoemde Nationale Landschappen. Dit moet resulteren in een veiligere, mooiere en schonere leefomgeving.
- Verschillende infrastructuurprojecten worden voorgefinancierd uit het FES. Dit betreft een versnelling van het hoofdwegenprogramma, een verschuiving van middelen om in de periode 2007–2011 te starten met verbetermaatregelen op het gebied van waterveiligheid, en een versnelling van middelen voor onderhoud aan weg en spoor om deze beter te laten aansluiten op het onderhoudsprogramma.

In totaal wordt in de periode 2007–2011 vanuit het FES ongeveer 13,9 miljard euro geïnvesteerd in ruimtelijk-economische projecten.

## 3.7 Koninkrijk, Europa en internationaal beleid

Op verschillende niveaus heeft het Nederlandse beleid te maken met het buitenland. Hier is sprake van een wisselwerking: internationale ontwikkelingen beïnvloeden het Nederlandse beleid en Nederland neemt zijn verantwoordelijkheid ook buiten de landsgrenzen. De afgelopen jaren heeft zich een aantal voor Nederland relevante ontwikkelingen voorgedaan. Binnen het Koninkrijk hebben bijvoorbeeld de Antillen aangegeven het land «De Nederlandse Antillen» te willen vervangen door een nieuwe staatkundige structuur binnen het Koninkrijk. Dit heeft consequenties voor de relaties tussen Nederland en de rest van het Koninkrijk. Ook over de rol van Nederland binnen de Europese Unie wordt nagedacht, mede als gevolg van het «nee» van de Nederlandse bevolking tegen de invoering van een Europese grondwet.

In nog breder internationaal perspectief is de afgelopen jaren gewerkt aan een modernisering van de Nederlandse taken. Grensoverschrijdende uitdagingen als vrede en veiligheid, klimaatbeleid en duurzame armoedebestrijding, economische ontwikkeling, energievoorziening, milieu en migratie worden nu steeds meer in onderlinge samenhang aangepakt. Bij

de krijgsmacht waren hiervoor aanpassingen noodzakelijk, dat is een continu proces. Naast militaire inzet bij wederopbouw blijft Nederland 0,8 procent van het bruto nationaal product beschikbaar stellen voor ontwikkelingssamenwerking.

### **Speerpunten op het gebied van Koninkrijk, Europa en internationaal**

- Komen tot gemoderniseerde verhoudingen tussen de landen van het Koninkrijk
- Een constructief-kritische houding ten opzichte van de Europese Unie
- Versterking van de inzetbaarheid van de krijgsmacht voor crisis-beheersingsoperaties
- Internationaal bijdragen aan het behalen van de millenniumontwikkelingsdoelstellingen

#### **Komen tot gemoderniseerde verhoudingen tussen landen van het Koninkrijk**

Met de Rondetafelconferentie van 25 november 2005 is het officiële startschot gegeven voor het proces van staatkundige veranderingen in het Koninkrijk. In dit proces worden ook diverse knelpunten op het terrein van de openbare financiën en economie, rechtszekerheid en deugdelijkheid van bestuur aan de orde gesteld. Op basis van besprekingen in gezamenlijke werkgroepen en bilateraal politiek overleg heeft het Nederlandse kabinet in juni een aanbod gedaan aan de Nederlandse Antillen. Hierin geeft Nederland aan wat er nodig is om het proces van staatkundige hervorming tot een succes te maken. Nederland is bereid een bijdrage te leveren aan een oplossing van de schuldenproblematiek, op voorwaarde dat er afspraken worden gemaakt over een deugdelijk begrotingsbeleid, het op orde brengen van het financiële beheer, een effectief financieel toezichtkader, het voorkomen van nieuwe schuldopbouw en het nakomen van internationale verplichtingen. Ook heeft Nederland een aantal essentiële punten benoemd op het terrein van goed bestuur en de justitiële keten. Wanneer de Nederlandse Antillen positief op dit aanbod reageren, kan er wat Nederland betreft een volgende Rondetafelconferentie plaatsvinden. Dan kunnen we doorgaan met het vastgelegde traject om de uitvoering van de staatkundige veranderingen tot een goed resultaat te brengen.

#### **Constructief-kritische houding richting «Brussel»**

Europese samenwerking is in het belang van alle EU-lidstaten. Grensoverschrijdende problemen worden namelijk het best in internationaal verband aangepakt. Nederland stelt zich dan ook constructief-kritisch en betrouwbaar op bij het realiseren van de doelstellingen van de EU. Dat geldt niet alleen voor het versterken van de interne markt, maar ook voor de aanpak van mondiale problemen zoals terrorisme, migratiedruk, armoede en milieuvervuiling. Ondanks deze voordelen is er ook kritiek. Europese samenwerking kan in veel gevallen efficiënter. De discussie over de Europese grondwet heeft bovendien laten zien dat bij veel burgers het gevoel leeft dat ze niet of te weinig betrokken werden bij ingrijpende Europese besluiten. Tegen die achtergrond is het, nog meer dan in het verleden, zaak om uit te gaan van het subsidiariteitsbeginsel bij de beoordeling van EU-voorstellen: idealiter vindt overheidsingrijpen op een zo laag mogelijk bestuurlijk niveau en zo dicht mogelijk bij de burger plaats. Voor EU-beleid is met name een rol weggelegd als het gaat om onderwerpen die de landsgrenzen overstijgen. Onderwerpen die in dat kader voor Nederland prioritair zijn, betreffen onder meer de herziening van de Europese begroting en de interne en externe veiligheid. Ook op het terrein van de energievoorziening zal Nederland in de EU en in breder internationaal verband actief de samenwerking zoeken en zijn eigen belangen en doelstellingen naar voren brengen.

Om in te kunnen spelen op de veranderde internationale omgeving is de Nederlandse krijgsmacht sinds 2003 ingrijpend hervormd. Nieuwe taken en bestaande middelen pasten niet meer bij elkaar. De krijgsmacht is daarom omgevormd tot een «parse» organisatie waarbij de krijgsmacht-delen veel sterker dan voorheen geïntegreerd opereren. Zodoende is het nu beter mogelijk om overal ter wereld intensief bij te dragen aan verschillende soorten crisisbeheersingsoperaties.

Het zwaartepunt van de inzet van de Nederlandse krijgsmacht in het buitenland ligt in 2007 in het zuiden van Afghanistan. Nederland levert daar een bijdrage aan een veilige omgeving en aan de wederopbouw van het land. Daarnaast wordt de krijgsmacht ingezet in onder meer Bosnië en Herzegovina, Soedan en Irak. In totaal zullen in 2007 ruim 5 100 militairen bij internationale operaties worden ingezet. Ook staan in 2007 ongeveer 5 900 militairen gereed om binnen zeer korte reactietermijnen te worden ingezet voor nationale doeleinden, de Nato Response Force en de zogenoemde EU-battlegroups.

Om enkele dringende operationele knelpunten op te lossen zullen in 2007 aanvullende maatregelen worden genomen ter versterking van onder meer de tactische luchttransportcapaciteit, de waarnemingscapaciteit en de zelfbescherming van Nederlandse eenheden. Meer dan voorheen wordt – ook in financiële zin – structureel rekening gehouden met mogelijke materieelverliezen bij operationele inzet om de inzetgereedheid op peil te houden.

### Bijdragen aan de millenniumontwikkelingsdoelstellingen

Nederland draagt internationaal bij aan het behalen van de millenniumontwikkelingsdoelstellingen van de Verenigde Naties. Hierbij ligt de nadruk op thema's zoals onderwijs, milieu, water, reproductieve gezondheidszorg en de bestrijding van hiv/aids, evenals een grotere rol voor het bedrijfsleven en particuliere organisaties. In lijn met de wens van de Tweede Kamer besteedt Nederland in 2007 15 procent van het budget voor ontwikkelingssamenwerking aan basisonderwijs. Er wordt meer geld uitgetrokken voor internationaal onderwijs, en beurzen en stages voor studenten uit ontwikkelingslanden. Dankzij Nederland hebben in 2007 5 miljoen mensen extra toegang tot veilig drinkwater en deugdelijke sanitaire voorzieningen, oplopend tot 50 miljoen mensen in 2015. Daarnaast krijgen de komende periode 10 miljoen mensen duurzaam toegang tot energie, vooral in Afrika. Verder stelt Nederland mede het Global Fund to fight AIDS, Tuberculosis and Malaria in staat om aan minimaal 875 duizend mensen aidsremmers te verstrekken, minimaal 1,8 miljoen mensen van een behandeling tegen tuberculose te voorzien en minimaal 30 miljoen bednetten ter preventie van malaria te distribueren. Naast de inzet op deze thema's blijft Nederland vooroplopen op het gebied van effectiviteit van de hulp en beleidscoherentie.

#### **Box 3.7.1 Kwaliteit van de samenleving**

Enkele jaren geleden heerste er een gevoel van malaise dat op meer berustte dan de economische achteruitgang, stijgende criminaliteit en ogenschijnlijk onoplosbare problemen zoals de WAO, toenemende zorguitgaven en gebrekkige integratie. Er was sprake van groeiende bezorgdheid over de kwaliteit van de sociale verhoudingen, verruwing, zinloos geweld en afnemend onderling respect. Mensen voelden zich steeds minder thuis in hun eigen samenleving.

Daarom zijn ook acties in gang gezet op het immateriële vlak. Daarbij valt te denken aan het stimuleren van maatschappelijke stages in het voortgezet onderwijs, het door middel van bezoeken aandacht geven aan maatschappelijke binding en het agenderen van het thema waarden en normen, een thema dat door een grote meerderheid van de bevolking wordt ondersteund. Met de invoering van de WMO worden mensen ten slotte beter in

staat gesteld om daadwerkelijk mee te doen. Daar gaat het uiteindelijk om: versterking van de kwaliteit van de samenleving vraagt bovenal betrokkenheid en maatschappelijke deelname. Het is dan ook verheugend om te zien dat zo veel burgers zelf een bijdrage leveren door hun gedrag, betrokkenheid, giften of vrijwilligerswerk.

## 4 Budgettair beleid

### 4.1 Ontwikkeling overheidsfinanciën in vogelvlucht

#### 4.1.1 Verbetering overheidsfinanciën sinds vorig jaar

Het gaat beter met de overheidsfinanciën in Nederland. Volgend jaar wordt een klein begrotingsoverschot van 0,2 procent bbp verwacht. De resultaten van de ingezette structurele hervormingen worden nu zichtbaar, ook in de overheidsfinanciën. Sinds de vorige Miljoenennota verbetert het feitelijke begrotingssaldo voor 2007 met ongeveer 2 procentpunten (zie tabel 4.1.1). Door het trendmatige begrotingsbeleid komen inkomstenmeevallers volledig ten gunste van het EMU-saldo. De totale uitgaven passen binnen het uitgavenkader en vanwege conjuncturele meevallers wordt 0,3 miljard euro bewust niet aangewend, zoals afgesproken in het Hoofdlijnenakkoord. Zo wordt een bijdrage geleverd aan de saldoverbetering.

Tabel 4.1.1 Verbetering EMU-saldo (in % bbp)

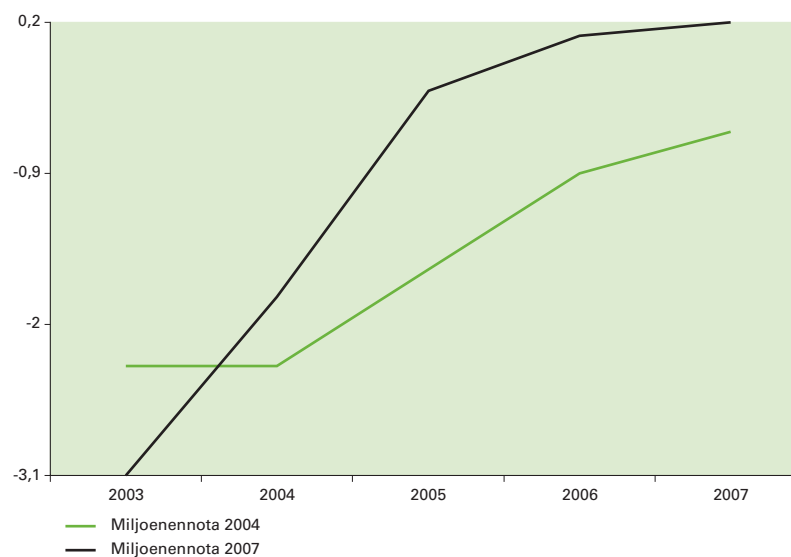
	EMU-saldo 2007
<b>Miljoenennota 2006</b>	<b>- 1,8</b>
wv. belastinginkomsten	1,1
wv. gasbaten	1,1
wv. overig	- 0,2
<b>Miljoenennota 2007</b>	<b>0,2</b>

#### 4.1.2 Feitelijke en structurele verbetering overheidsfinanciën

#### Feitelijk saldo

Grafiek 4.1.1 geeft weer dat het huishoudboekje van de overheid in 2007 beter op orde zal zijn dan werd verwacht in de eerste Miljoenennota van het kabinet-Balkenende II.

Grafiek 4.1.1 EMU-saldo



In deze Miljoenennota werd nog uitgegaan van een tekort van 0,6 procent bbp in 2007. Dit is een overschot geworden van 0,2 procent bbp. De betere positie van de overheidsfinanciën is mede het gevolg van een krachtig herstel van de economie, welke in zowel 2006 als 2007 een procentpunt harder groeit dan gemiddeld het in eurogebied.

### Structureel saldo

Een belangrijk doel van het gevoerde begrotingsbeleid is het verbeteren van het structurele saldo. Het structurele saldo is het saldo geschoond voor conjuncturele invloeden. Concrete ambitie was «een structureel tekort van maximaal 0,5 procent bbp in 2007»<sup>1</sup>. Naar verwachting is het structurele saldo in 2007 in evenwicht (zie tabel 4.1.2). Daarmee is de doelstelling uit de Miljoenennota 2004 gerealiseerd. Bovendien is dit gunstiger dan de EU-norm voor het structureel tekort van ½ à 1 procent bbp. Gedurende de periode 2003–2007 verbetert het structurele overheids-saldo met meer dan 2 procentpunten, een (meer dan) verdubbeling ten opzichte van het verwachte pad in de Miljoenennota 2004<sup>2</sup>.

**Tabel 4.1.2 Ontwikkeling van het structurele EMU-saldo (in % bbp)**

	2003	2004	2005	2006	2007
<b>Feitelijk EMU-saldo</b>	<b>- 3,1</b>	<b>- 1,8</b>	<b>- 0,3</b>	<b>0,1</b>	<b>0,2</b>
vv. conjuncturele invloed	0,9	0,8	0,9	0,3	- 0,2
<b>Structurele EMU-saldo MN 2007</b>	<b>-2,2</b>	<b>- 1,0</b>	<b>0,6</b>	<b>0,4</b>	<b>0,0</b>
<i>Structurele EMU-saldo MN 2004</i>	<i>- 1,3</i>	<i>- 0,7</i>	<i>- 0,5</i>	<i>- 0,3</i>	<i>- 0,5</i>

In het jaar 2007 is sprake van een geringe verbetering van het feitelijk saldo, maar tegelijkertijd van een verslechtering van het structurele saldo ten opzichte van het voorgaande jaar 2006. Dit laatste is vooral het gevolg van een achterblijvende geraamde groei van de inkomsten bij de groei van het nationaal inkomen. Indien de endogene ontwikkeling van de belastingen en premies het nationaal inkomen zou volgen, zou het feitelijke en structurele saldo in 2007 0,4 procent bbp gunstiger uitvallen.

Dankzij het beleid van begrotingsconsolidatie en de structurele hervormingen, zoals de modernisering van de bijstand, pensioenen en de administratieve lastenverlichting, zijn de overheidsfinanciën toekomstbestendig gemaakt (zie box 2.4.1 in hoofdstuk 2).

### Schuldquote: onder 50 procent bbp!

De verwachte schuldquote bedraagt in 2007 48 procent bbp. Dit is het gunstigste niveau in meer dan 25 jaar en ruim 20 procentpunten onder het gemiddelde in de eurozone<sup>3</sup>. In 2003 was de schuld 52 procent van het bbp. Dit betekent dat de schuldquote in de periode 2003–2007 verbetert met 4 procentpunten. Het feitelijke saldo en de economische groei («noemereffect») verklaren de gunstige ontwikkeling van de schuldquote.

### Onderschrijding uitgavenkader en sluitend lastenkader

De uitgaven- en lastenniveaus voor 2007 blijven binnen de vastgestelde kaders uit het Hoofdlijnenakkoord. De ruimte die ontstaat onder het uitgavenkader wordt conform de begrotingsregels niet aangewend. In 2007 komt 1 miljard euro extra beschikbaar voor lastenverlichting. Dit is mogelijk vanwege het succesvolle onderhandelingsresultaat over de Nederlandse afdrachten aan Brussel. Vanaf 2007 hoeft Nederland 1

<sup>1</sup> Miljoenennota 2004, Hoofdstuk 1, blz. 16.

<sup>2</sup> Miljoenennota 2004, Hoofdstuk 4, blz. 99.

<sup>3</sup> De landen in de eurozone (landen die de euro als valuta hebben) zijn: Frankrijk, Duitsland, Griekenland, Nederland, Portugal, Italië, Oostenrijk, Luxemburg, Ierland, België, Spanje en Finland.

miljard euro structureel minder af te dragen (zie paragraaf 4.3). Op dit resultaat kon niet worden vooruitgelopen tijdens het opstellen van het Hoofdlijnenakkoord. Vanwege de ratificatieprocedure van het onderhandelingsresultaat zal het nog even duren voordat de Nederlandse korting op de Europese afdrachten daadwerkelijk wordt ontvangen. Tot die tijd zal de korting worden voorgefinancierd door de voeding van het Fonds Economische Structuurversterking (FES) te beperken. Op die manier wordt de lastenverlichting budgettair neutraal teruggegeven aan burgers en bedrijven.

### Kwaliteit overheidsuitgaven

De afgelopen jaren hebben ombuigingen en intensiveringen van de overheidsuitgaven plaatsgevonden. Extra ombuigingen waren noodzakelijk door de overschrijding van de Europese begrotingsnorm. Door de begrotingsconsolidatie en verbeterde economische situatie is het kabinet teruggekeerd naar het trendmatige begrotingsbeleid, met ruimte voor uitgavenintensiveringen in de prioritaire sectoren. Ook is een stevige investeringsimpuls gegeven aan structuurversterkende projecten (vanuit het FES). Door dit beleid is de kwaliteit van de overheidsuitgaven verbeterd.

**Tabel 4.1.3 Ontwikkeling van de reële uitgaven (% bbp)**

	2007	2004–2007 gemiddeld
<b>Totaal collectieve uitgaven</b>	<b>1½</b>	<b>¾</b>
w.v. Sociale Zekerheid	1	½
w.v. Rentelasten	- 1	- 1½
<b>Collectieve uitgaven excl. SZ en rente</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
w.v. Zorg	3¼	2½
w.v. Onderwijs	2¾	1½
w.v. Veiligheid	3¼	2½
w.v. Infrastructuur	3	- 1½
Reële BBP	3	2½

Uit tabel 4.1.3 blijkt dat de groei van de totale collectieve uitgaven in de periode 2004–2007 achterblijft bij de groei van het bbp. De prioritaire sectoren zorg en veiligheid groeien harder dan het bbp<sup>4</sup>. De reële uitgaven voor onderwijs groeien harder dan het totaal van de collectieve uitgaven. De groei van de infrastructuuruitgaven in de periode 2004–2007 wordt beïnvloed door afloop van grote infrastructurele projecten en knelpunten rond luchtkwaliteit, die tot uitstel van infrastructuurprojecten leiden. Uitgaven aan sociale zekerheid blijven in de periode 2004–2007 achter bij de groei van het bbp of dalen zelfs (rente).

### Kwaliteit overheidsinkomsten

Ook aan de inkomstenkant verbetert de samenstelling van de overheidsfinanciën. Er zijn voor meer dan 3 miljard euro hervormingen doorgevoerd bij regelingen die niet (langer) efficiënt of effectief waren. Het betreft onder andere het vervallen van loonkostensubsidies en afdrachtverminderingen (1 miljard euro), het afschaffen van het Pc-privéproject en dubbel spaarloon (½ miljard euro), het invoeren van de bijleenregeling (½ miljard euro) en het afschaffen van de fiscale facilitatie voor vervroegde uittreding (½ miljard euro). Dit laatste zal op lange termijn ook een positief effect hebben op de economische groei. Tegenover de beleidsmatige verbetering van de inkomsten is generieke lastenverlichting ingezet,

<sup>4</sup> Berekening op basis van het Centraal Planbureau (Macro Economische Verkenning 2007). Bij de zorguitgaven is rekening gehouden met de introductie van het nieuwe zorgstelsel.

via onder andere het verhogen van de arbeidskorting en de combinatiekorting, waardoor werken aantrekkelijker wordt. Ook is het vestigingsklimaat verbeterd, door onder andere het vennootschapsbelastingtarief te verlagen van 34,5 procent in 2004 naar 25,5 procent in 2007. Dit is mede gefinancierd door op economisch onderbouwde wijze de grondslag te verbreden.

#### 4.1.3 Lokale overheidsfinanciën

Ook de lokale overheidsfinanciën ontwikkelen zich gunstig in de periode 2003–2007 (tabel 4.1.4). De huishoudboekjes van de lokale overheden, waaronder gemeenten, provincies en waterschappen, worden meegeteld in de berekening van het EMU-saldo.

<b>Tabel 4.1.4 Ontwikkeling EMU-saldo Miljoenennota 2006, 2007 en van de lokale overheden (in % bbp)</b>					
	2003	2004	2005	2006	2007
<b>Stand Miljoenennota 2007</b>	<b>- 3,1</b>	<b>- 1,8</b>	<b>- 0,3</b>	<b>0,1</b>	<b>0,2</b>
vv. centrale overheid	- 2,5	- 1,6	0,0	0,4	0,5
vv. lokale overheid	- 0,6	- 0,2	- 0,3	- 0,3	- 0,3

Het «lokale EMU-tekort» bedraagt 0,3 procent bbp in 2007. De belangrijkste oorzaak voor het onverwacht hoge EMU-tekort van de lokale overheid in 2003 was het saldo van grond aan- en verkopen van grond door gemeenten. Om verrassingen – zoals (grote) wijzingen in het EMU-saldo van de lokale overheid – voor te zijn, zijn afspraken gemaakt met de lokale overheden<sup>5</sup>. Gemeenten en provincies nemen bijvoorbeeld vanaf 2006 het EMU-saldo op in hun begroting. Daarenboven is een EMU-grenswaarde van ½ procent bbp vastgesteld. De huidige ontwikkeling van het EMU-saldo van de (lokale) overheid geeft géén aanleiding om nu verdere maatregelen te treffen. Niettemin blijft het tekort van de lokale overheid relatief groot (ten opzichte van het rijk) en dicht in de buurt van het afgesproken «plafond». Daarom zijn in het bestuurlijk overleg afspraken gemaakt over wat te doen bij een dreigende overschrijding van het EMU-saldo<sup>6</sup>. In het uiterste geval kunnen lokale overheden gekort worden.

#### 4.1.4 Overheidsfinanciën: eurozone en IMF

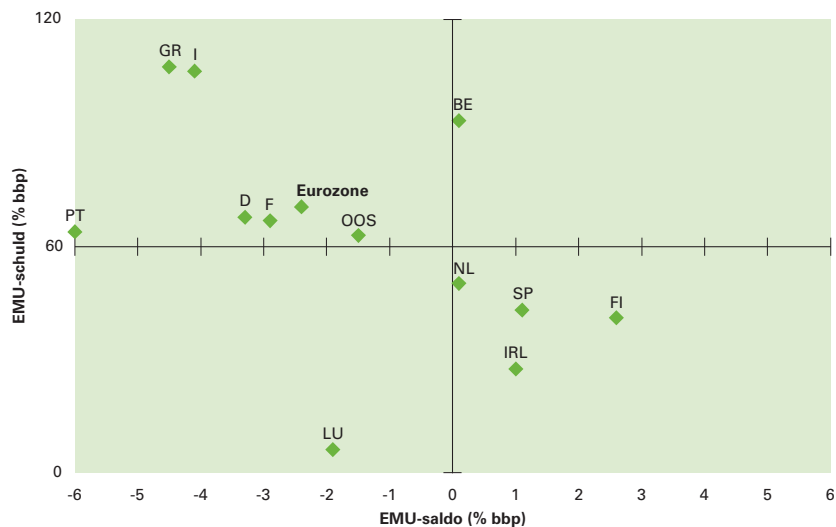
Voor Nederland is een vergelijking met de landen die de euro als valuta hebben (de zogenoemde eurozone) het meest relevant. Figuur 4.1.1 laat zien welke van deze landen er het best voor staan als het gaat om overheidsschuld en -tekort (hoe meer naar rechts en hoe meer naar onder, des te gunstiger).

<sup>5</sup> Bestuurlijk akkoord 2004 met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), Interprovinciaal Overleg (IPO) en Unie van Waterschappen (UvW).

<sup>6</sup> Evaluatie normeringssystematiek gemeente- en provinciefonds. De Tweede Kamer ontvangt deze evaluatie in het najaar 2006.



**Figuur 4.1.1 EMU-schuld en tekort in 2006 (eurozone; % bbp)**



Nederland wordt regelmatig aangehaald als goed voorbeeld. Nederland heeft namelijk sneller dan andere landen zijn tekort onder de Europese 3 procentgrens teruggebracht en de verdere consolidatie naar een evenwichtige begrotingspositie doorgezet. Hiermee sluit Nederland zich steeds meer aan bij goed presterende landen in de eurozone (rechtsonder in de figuur) zoals Spanje, Finland en Ierland. Dit zijn de landen met een begrotingsoverschot en een schuld lager dan 60 procent bbp<sup>7</sup>.

Nederland voldoet aan de internationale standaard voor de transparantie van het begrotingsproces van de overheid<sup>8</sup>. Het IMF stelt dat Nederland de lat van internationale «best practice» op diverse onderdelen overstijgt. De belangrijkste elementen voor de beoordeling zijn volgens het IMF de expertise van het Centraal Planbureau (CPB), het gevoerde trendmatige begrotingsbeleid (kadersystematiek) en de integriteit en onafhankelijkheid van instellingen als de Algemene Rekenkamer (AR), het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en wederom het CPB. Het geheel van deze bestanddelen in de Nederlandse begrotingssystematiek garandeert een betrouwbare informatievoorziening en verantwoording aan parlement en publiek<sup>9</sup>.

#### **4.2 Uitgavenontwikkeling sinds de Miljoenennota 2006**

Het kabinet geeft in de begroting 2007 prioriteit aan verdere verbetering van de economische structuur, de koopkracht, de veiligheid en het jeugdbeleid. De totale uitgaven passen binnen het uitgavenkader en vanwege conjuncturele meevallers wordt 0,3 miljard euro bewust niet aangewend, zoals afgesproken in het Hoofdlijnenakkoord.

<sup>7</sup> De gemiddelde schuld in de eurozone is 70,5 procent bbp en het gemiddelde tekort 2,4 procent bbp (2006).

<sup>8</sup> Door het IMF opgestelde standaard. Fiscal Rosc (Report on the Observance of Standards and Codes on fiscal transparency), International Monetary Fund, IMF country report No. 06/124, 13 March 2006.

<sup>9</sup> Het IMF-rapport is gepubliceerd op de websites [www.imf.org](http://www.imf.org) en [www.minfin.nl](http://www.minfin.nl) en aan de Tweede Kamer aangeboden. Brief minister van Financiën aan de Tweede Kamer, vergaderjaar 2005–2006, 26 234 (30 maart 2006).

#### 4.2.1 Rijksbegroting in enge zin

Tabel 4.2.1 presenteert de toetsing van de uitgaven aan het kader van de Rijksbegroting in enge zin. De tabel geeft een overzicht van de wijzigingen ten opzichte van de vorige Miljoenennota. In 2007 bedraagt de verwachte onderschrijding van het kader bijna 1 miljard euro.

Tabel 4.2.1 Uitgaven Rijksbegroting in enge zin (x € miljard)		
	2006	2007
<b>Uitgavenniveau MN 2006</b>	<b>97,3</b>	<b>101,2</b>
<b>Macrobijstellingen</b>	<b>- 0,2</b>	<b>- 1,2</b>
vv. louter nominale bijstellingen (kaderaanpassing)	0,1	0,2
vv. reële loon- en prijsbijstelling (ruilvoetontwikkeling)	- 0,3	- 0,2
vv. rentelasten	- 0,1	- 1,3
vv. ontwikkelingssamenwerking	0,2	0,2
Overige mee- en tegenvallers	<b>- 0,5</b>	<b>- 0,2</b>
vv. EU-afdrachten	- 0,4	- 0,1
vv. gf/pf-accres	0,2	0,0
vv. winst DNB en dividend op staatsdeelnemingen	- 0,2	- 0,3
vv. overig (o.a. overboeking forensische zorg naar Justitie)	0,0	0,1
<b>Beleid</b>	<b>1,0</b>	<b>1,1</b>
vv. afschaffen aansluittarieven MEP	0,3	0,1
vv. integratie en asiel	0,2	0,2
vv. veiligheid	0,2	0,5
vv. onderwijs (incl. leerlingenaantallen)	0,3	0,3
vv. jeugdzorg	0,1	0,1
vv. woonbeleid	0,3	0,0
vv. schuldaflossing en -toerekening	- 0,4	0,0
vv. uitname btw-compensatiefonds	- 0,1	- 0,3
vv. overig	0,0	0,0
<b>Uitgavenniveau Miljoenennota 2007</b>	<b>97,6</b>	<b>100,9</b>
<b>Uitgavenkader Rijksbegroting in enge zin (lopende prijzen)</b>	<b>97,7</b>	<b>101,8</b>
<b>Over-/onderschrijding</b>	<b>0,0</b>	<b>- 0,9</b>

\* Door afrondingsverschillen kan de som van de delen afwijken van het totaal.

#### Macrobijstellingen

Het nominale kader is in 2006 met 0,1 miljard euro en in 2007 met 0,2 miljard euro opwaarts aangepast. Het CPB raamt voor beide jaren een hogere prijs van de Nationale Bestedingen. Verder is in 2006 en 2007 sprake van een gunstiger ruilvoetontwikkeling. Dit komt doordat de prijs van overheidsuitgaven voor goederen en diensten, in tegenstelling tot de prijs van de Nationale Bestedingen, daalt. De rentelasten vertonen een forse meevaller van 1,3 miljard euro in 2007, vanwege de gunstige ontwikkeling van het begrotingssaldo en de verlaagde rekenrente (CPB). Ten slotte leidt de aantrekkelijke economie tot hogere uitgaven voor ontwikkelingssamenwerking (via de koppeling aan het nationaal inkomen).

#### Overige mee- en tegenvallers

De afdrachten aan Brussel nemen af vanwege een lager Europees uitgavenplafond en lagere Europese uitgaven dan verwacht. Deze meevallers komen bovenop het eerdergenoemde succesvolle onderhandelingsresultaat van 1 miljard euro structureel vanaf 2007 (zie paragraaf 4.3). Verder is de toevoeging aan het Gemeente- en Provinciefonds bijgesteld. Overige meevallers betreffen de winstafdracht van de

Nederlandsche Bank en dividenden op staatsdeelnemingen. Ten slotte zijn er enkele overboekingen en technische mutaties.

### *Beleid*

Het aansluittarief van de Milieukwaliteit Elektriciteit Productie (MEP) vervalt. Om de integratie te bevorderen ontvangen allochtone vrouwen extra taalcursussen, worden er oudkopersopleidingstrajecten georganiseerd (waaronder een sollicitatietraining) en komt er structureel geld beschikbaar voor landelijke integratieactiviteiten (taalcursussen). Verder wordt het aantal antidiscriminatiebureaus uitgebreid.

### *Veiligheid*

Het kabinet voegt in 2007 0,5 miljard euro extra toe om de veiligheid te verbeteren. Zo kunnen er twee nieuwe tbs-inrichtingen (circa 350 behandelplaatsen) worden gebouwd en het aantal celplaatsen in het gevangeniswezen dat geschikt is voor het verlenen van psychische zorg wordt met 700 uitgebreid. Naar aanleiding van de Schipholbrand worden maatregelen genomen om de brandveiligheid van inrichtingen te verbeteren. Via het programma «Versterking opsporing en vervolging» wordt bij het Openbaar Ministerie, het Nederlands Forensisch Instituut en de politie geïnvesteerd in de kwaliteit van personeel (onder andere opleiding). Bovendien geeft de rijksoverheid ruim 0,2 miljard euro aan gemeenten vanwege de gestegen uitgaven voor openbare orde en veiligheid (waaronder brandweer en rampenbestrijding). Tot slot worden middelen uitgetrokken voor crisisbeheersingsoperaties (onder andere Afghanistan) en het voorkomen van terrorisme.

### *Onderwijs en jeugdbeleid*

Er wordt in 2007 0,3 miljard euro extra beschikbaar gesteld aan onderwijs. Voor de toegenomen onderwijsdeelname en betere toerusting van het hoger onderwijs komt 0,2 miljard euro beschikbaar. De leerplichtige leeftijd wordt verhoogd tot achttien jaar en er komt ook geld beschikbaar voor stageplekken. Het kabinet reserveert nog dit jaar extra geld voor jeugd(zorg). De uitvoering van de strafrechtelijke maatregel tot plaatsing in een jeugdinrichting (de zogenoemde «PIJ-maatregel») zal worden verbeterd, bijvoorbeeld door de groepen te verkleinen en het opleidingsniveau van de groepsleiders te verhogen. Er wordt circa 14 miljoen euro extra besteed omdat in vergelijking tot voorgaande jaren meer kinderen onder toezicht worden gesteld.

Daarnaast blijft de instroom van jeugd in de strafrechtketen toenemen. Daarom is extra geld nodig voor de jeugdreclassering (circa 7 miljoen euro in 2007) en voor het systeem van taakstraffen. Ook worden 350 plekken nieuw zorgaanbod gecreëerd voor jongeren met ernstige gedragsproblemen. In 2007 zijn daarvan 260 plekken gereed.

Het kabinet investeert bovendien in zorg aan kinderen met opgroei- en opvoedproblemen. Zo krijgen provincies financiële ruimte om de wachtlijsten in de jeugdzorg terug te dringen. Vanaf 2007 komen middelen vrij voor vroegsignalering en opvoedondersteuning van risicogezinnen. De rijksoverheid draagt de komende vijf jaar 15 miljoen euro bij voor het oprichten en functioneren van de stichting «Innosport» (deze stichting ontwikkelt vernieuwingen op het gebied van sportproducten, voeding en trainingsmethoden).

Uitstel van de modernisering van het woonbeleid leidt in 2006 tot een tegenvaller voor de rijksbegroting. Bovendien is de invoering van de betaalbaarheidshemming voor verhuurders vertraagd tot 2007. Rusland en

Algerije hebben hun schulden vervroegd afgelost. Rijk, gemeenten en provincies hebben een akkoord gesloten over een extra uitname uit het gemeentefonds vanwege de invoering van het btw-compensatiefonds en extra middelen voor openbare orde en veiligheid.

#### 4.2.2 Sociale zekerheid en Arbeidsmarkt

Onder het uitgavenkader Sociale Zekerheid en Arbeidsmarkt doen zich meevallers voor, zoals bij de werkloosheid. Het kader sluit in 2007, vooral door de extra uitgaven voor kinderopvang en bijslag en het via de begroting lopen van de (door alle werkgevers) te betalen werkgevers bijdrage.

<b>Tabel 4.2.2 Uitgaven Sociale Zekerheid en Arbeidsmarktbeleid (x € miljard)</b>		
	2006	2007
<b>Uitgavenniveau Miljoenennota 2006</b>	<b>57,3</b>	<b>57,5</b>
<b>Macrobijstellingen</b>	<b>- 0,5</b>	<b>- 0,5</b>
wv. louter nominale bijstellingen (kaderpassing)	0,1	0,0
wv. reële loon- en prijsbijstelling (ruilvoetontwikkeling)	0,0	0,3
wv. volume SZA	- 0,5	- 0,9
<b>Overige mee- en tegenvallers</b>	<b>- 0,2</b>	<b>0,0</b>
wv. uitvoering WAZO (zwangerschapsuitkeringen)	- 0,1	- 0,1
wv. uitvoering WW	- 0,3	- 0,3
wv. uitvoering WAO	0,2	0,3
wv. uitvoering WIA	0,0	- 0,2
wv. uitvoeringskosten UWV	0,1	0,1
wv. overig*	0,0	0,3
<b>Beleid</b>	<b>0,1</b>	<b>1,4</b>
wv. verplichte werkgeversbijdrage kinderopvang	0,0	0,5
wv. gezinnen met kinderen	0,0	0,3
wv. uitstel Wet kinderalimentatie	0,0	0,2
wv. uitvoeringskosten UWV	0,1	0,2
wv. verhoging AOW- en ANW-toeslag	0,0	0,1
wv. invoering kindertoeslag	0,0	0,1
wv. overig	0,0	0,1
<b>Uitgavenniveau Miljoenennota 2007</b>	<b>56,8</b>	<b>58,4</b>
<b>Uitgavenkader Sociale zekerheid en Arbeidsmarkt (lopende prijzen)</b>	<b>57,7</b>	<b>58,4</b>
<b>Over-/onderschrijding</b>	<b>- 0,9</b>	<b>0,0</b>

\* Door afrondingsverschillen kan de som van de delen afwijken van het totaal.

#### Macrobijstellingen

De nieuwe macro-economische inzichten van het CPB leiden ertoe dat het nominale kader in 2006 opwaarts wordt bijgesteld. Er is bij de uitgaven voor Sociale Zekerheid en Arbeidsmarkt sprake van een ruilvoetverlies omdat de opwaartse bijstelling van de lonen en prijzen groter is dan de prijsontwikkeling van de Nationale bestedingen (pNB).

#### Mee- en tegenvallers

Uit uitvoeringsgegevens van het Uitvoeringsorgaan Werknemersverzekeringen (UWV) is gebleken dat het aantal zwangerschaps- en WW-uitkeringen lager is dan eerder geraamd. Bij de Wet op de Arbeidsongeschiktheidsverzekering (WAO) treedt een tegenvaller op in de ramingen voor 2006 en 2007. Dit wordt vooral veroorzaakt door de vertraging van herbeoordeling van arbeidsongeschikten. Dit werkt ook door in de uitvoeringskosten bij het UWV. Bij de Wet werk en inkomen naar

arbeidsvermogen (WIA) daarentegen liggen de uitgaven lager doordat de totale instroom in de WIA lager is dan eerder geraamd. Daarnaast blijkt een groter deel van de instroom van arbeidsongeschikten terecht te komen in onder andere de Werkhervattingsregeling (WGA).

### *Beleid*

De arbeidsparticipatie wordt bevorderd door de werkgeversbijdrage aan de kinderopvang verplicht te stellen door middel van een opslag op de WW-premie. Hierdoor zullen gelijke rechten ontstaan voor alle werknemers met kinderen en zullen de administratieve lasten voor werknemers en werkgevers verder afnemen. Voor gezinnen met kinderen is 250 miljoen euro extra vrijgemaakt. Dit bedrag is verdeeld in een gedeelte voor de verlaging van de eigen bijdrage van ouders voor kinderopvang en een gedeelte voor de verhoging van de kinderbijslag. Het feit dat het Wetsvoorstel kinderalimentatie niet door is gegaan, resulteert in een besparingsverlies van 40 miljoen euro in 2006 en 160 miljoen euro in 2007. De uitvoeringskosten van het UWV zijn opgehoogd. Een belangrijke oorzaak hiervoor is de invoering van de WIA. Het kabinet heeft de ouderdom- en nabestaandentoeslag verhoogd met 48 euro per persoon per jaar. Vanaf 1 januari 2008 wordt de kinderkorting omgezet in een kindertoeslag. Dit lost de verzilveringsproblematiek voor gezinnen op. Omdat de toeslag een maand vooruitbetaald wordt, valt een deel van de kosten in 2007.

### *4.2.3 Zorg*

De overschrijding van het zorgkader bedraagt naar verwachting 0,6 miljard euro (in 2006 en 2007).

<b>Tabel 4.2.3 Uitgaven Zorg (x € miljard)</b>		
	2006	2007
<b>Uitgavenniveau Miljoenennota 2006</b>	<b>43,8</b>	<b>46,3</b>
<b>Macrobijstellingen</b>	<b>0,0</b>	<b>0,2</b>
vv. louter nominale bijstellingen (kaderaanpassing)	0,0	0,0
vv. reële loon- en prijsbijstelling (ruilvoetontwikkeling)	-0,1	0,2
<b>Overige mee- en tegenvallers</b>	<b>0,3</b>	<b>0,2</b>
vv. prestatiecontract ziekenhuizen	0,2	0,3
vv. geneesmiddelen	0,1	0,1
vv. overig (o.a. overboeking forensische zorg naar Justitie)	0,1	-0,2
<b>Beleid</b>	<b>0,0</b>	<b>-0,3</b>
vv. maatregel ziekenhuizen	0,0	-0,3
vv. covenant geneesmiddelen	0,0	-0,1
vv. extra middelen verpleging en verzorging	0,0	0,1
<b>Uitgavenniveau</b>	<b>44,1</b>	<b>46,4</b>
<b>Budgettair Kader Zorg (BKZ, in lopende prijzen)</b>	<b>43,4</b>	<b>45,8</b>
<b>Over-/onderschrijding</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>

### *Macrobijstellingen*

Er heeft zich in 2006 een gunstige en in 2007 een ongunstige ruilvoetontwikkeling afgetekend. Dit komt doordat de verwachte loon- en prijsontwikkeling van zorguitgaven in 2006 meevalt en in 2007 tegenvalt ten opzichte van het uitgavenkader.

### Overige mee- en tegenvallers

De ziekenhuizen hebben in 2004 en 2005 meer geld uitgegeven dan is afgesproken in het prestatiecontract ziekenhuizen (convenant). De overschrijding wordt door middel van een korting gecompenseerd. In 2006 resteert een tegenvaller. De tegenvaller bij de dure geneesmiddelen ontstaat onder meer door de introductie van nieuwe geneesmiddelen. Vanaf 2007 wordt deze tegenvaller gecompenseerd door het convenant geneesmiddelen 2007.

### Beleid

De korting die de ziekenhuizen krijgen, is nodig om de tegenvaller van de afrekening 2005 te compenseren. Met de opbrengst van het convenant geneesmiddelen 2007 wordt de tegenvaller als gevolg van de dure geneesmiddelen vanaf 2007 gecompenseerd. Naar aanleiding van het rapport van de Nationale Zorgautoriteit (in oprichting) over verpleeghuizen zijn voor de jaren 2007–2011 extra middelen toegekend (in totaal 434 miljoen euro). Deze middelen dienen om de doelmatigheid in verpleeghuizen te verhogen. Voor de definitieve toekenning van deze middelen zal de productiviteitsverbetering in de verpleeghuizen worden getoetst.

#### 4.2.4 Toetsing totale uitgavenkader

In het Hoofdlijnenakkoord is een (reëel) uitgavenplafond vastgesteld voor de periode tot en met 2007. De totale ontwikkeling van de uitgaven blijft 0,3 miljard euro onder het kader van de drie budgetdisciplinesectoren (zie tabel 4.2.4). Deze ruimte wordt overeenkomstig de afspraken in het Hoofdlijnenakkoord niet aangewend.

Tabel 4.2.4 Het uitgavenkader 2006–2007 uitgesplitst naar budgetdisciplinesector (x € miljard)		
	2006	2007
Uitgavenkader RBG	97,7	101,8
Uitgavenniveau RBG	97,6	100,9
<b>Over/onderschrijding</b>	<b>0,0</b>	<b>- 0,9</b>
Uitgavenkader SZA	57,7	58,4
Uitgavenniveau SZA	56,8	58,4
<b>Over/onderschrijding</b>	<b>- 0,9</b>	<b>0,0</b>
Uitgavenkader Zorg (BKZ)	43,4	45,8
Uitgavenniveau Zorg (BKZ)	44,1	46,4
<b>Over-/onderschrijding</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>
<b>Totale onderschrijding Miljoenennota 2007</b>	<b>- 0,3</b>	<b>- 0,3</b>

### 4.3 Inkomsten- en lastenontwikkeling

Tabel 4.3.1 toont de lastenontwikkeling voor de periode 2004–2007 en de mutaties ten opzichte van de vorige Miljoenennota.

Tabel 4.3.1 Lastenontwikkeling 2004–2007 (lopende prijzen, x € miljard)					
	2004	2005	2006	2007	2004–2007
<b>Stand Miljoenennota 2006</b>	<b>1,8</b>	<b>1,5</b>	<b>- 2,1</b>	<b>- 0,2</b>	<b>1,0</b>
APB en kamerbehandeling belastingplan			- 0,3		- 0,3
Mutatie zorg			- 1,0	0,6	- 0,4
Werkgeversbijdrage kinderopvang				0,5	0,5
Werken aan Winst				- 0,7	- 0,7
Verlaging belastingen en premies, verhogen heffingskortingen				- 1,2	- 1,2
Overig		- 0,2	0,0	0,1	- 0,1
<b>Stand Miljoenennota 2007</b>	<b>1,8</b>	<b>1,3</b>	<b>- 3,3</b>	<b>- 1,0</b>	<b>- 1,1</b>

#### 4.3.1 Lastenbeeld 2006

Sinds de vorige Miljoenennota is in 2006 nog 1,2 miljard euro extra lastenverlichting tot stand gekomen. Hiervan komt 0,3 miljard euro voort uit gemaakte afspraken in de algemene politieke beschouwingen en de behandeling van het Belastingplan 2006. Het betreft onder andere het verhogen van de kinderkorting en de onbelaste kilometervergoeding. Daarnaast is de lastenverlichting in 2006 1,0 miljard euro hoger uitgekomen omdat zorgverzekeraars – mede als gevolg van de succesvolle invoering van het nieuwe zorgstelsel en de toegenomen concurrentie tussen zorgverzekeraars – een lagere nominale zorgpremie hebben vastgesteld. Normaal gesproken zou de lastenverlichting als gevolg van een lagere zorgpremie deels teniet worden gedaan door een lagere zorgtoeslag. In het voorjaar is echter besloten om deze verlaging van de zorgtoeslag achterwege te laten, zodat iedereen volledig kan profiteren van de lagere zorgpremies.

#### 4.3.2 Lastenbeeld 2007

Voor het komende jaar is ruimte beschikbaar voor een lastenverlichting van 1 miljard euro. Deze ruimte wordt evenredig ingezet voor gezinnen en bedrijven (zie tabel 4.3.2).

Tabel 4.3.2 Lastenbeeld 2007 (x € miljard)	
	2007
<b>Bedrijven</b>	
- Invoering verplichte werkgeversbijdrage kinderopvang	0,5
- «Werken aan Winst» (incl. tijdelijke compensatie rentehobbel)	-0,7
- Daling werkgeverspremie WW met 0,15%	- 0,1
- Overig bedrijven	- 0,2
<b>Totale lastenontwikkeling bedrijven</b>	<b>- 0,5</b>
<b>Gezinnen</b>	
- Oploop budgettair beslag eerder genomen maatregelen	0,4
- Stijging zorgpremie	1,1
- Lastenverlichting als gevolg van nieuwe tarief-/premiemutaties	- 2,0
<i>vv. oploop zorgtoeslag</i>	- 0,2
<i>vv. daling tarief eerste schijf met 0,5% en tweede schijf met 0,05%</i>	- 0,8
<i>vv. verlaging WW-premie werknemers met 1,35%</i>	- 0,5
<i>vv. verhoging arbeidskorting met 20 euro</i>	- 0,1
<i>vv. verhoging combinatiekorting met 80 euro</i>	- 0,1
<i>vv. verhoging algemene heffingskorting met 21 euro</i>	- 0,2
<i>vv. overig gezinnen</i>	- 0,1
<b>Totale lastenontwikkeling gezinnen</b>	<b>- 0,5</b>
<b>Totaal lastenontwikkeling</b>	<b>- 1,0</b>

Bedrijven krijgen volgend jaar een lastenverlichting van 0,5 miljard euro. Deze lastenverlichting wordt vooral gegeven via het Wetsvoorstel Werken aan Winst en komt ten goede aan zowel het midden- en kleinbedrijf als aan het grootbedrijf. Het wetsvoorstel bevat een integraal pakket aan maatregelen waarmee zowel een substantiële tariefsverlaging als een belangrijke structuurverbetering van de vennootschapsbelasting wordt gerealiseerd, onder meer via de introductie van een octrooi-box. Het is een stimulans voor de winstgevendheid en innovatiekracht van bedrijven en levert een belangrijke bijdrage aan het verbeteren van het fiscale vestigingsklimaat. Structureel gaat het Wetsvoorstel Werken aan Winst gepaard met een lastenverlichting van ruim 0,7 miljard euro. Dit is inclusief de tijdelijke compensatie die geboden is in de WIA om een gelijk speelveld te creëren tussen bedrijven die kiezen voor eigenrisicodragerschap (kapitaaldekking) en bedrijven die ervoor kiezen om bij het UWV te blijven (omslagfinanciering). Voor het lastenbeeld van werkgevers is ook van belang dat volgend jaar een verplichte werkgeversbijdrage voor kinderopvang zal worden ingevoerd. De kinderopvang zal volgend jaar worden gefinancierd via collectieve premies. Dit wordt volgens de begrotingsregels geboekt als een lastenverzwaring. Voor het merendeel van de bedrijven betekent het materieel echter geen lastenverzwaring omdat twee derde nu al vrijwillig een volwaardige bijdrage aan de kinderopvang betaalt die dan komt te vervallen.

Ook gezinnen krijgen volgend jaar per saldo een lastenverlichting van 0,5 miljard euro. Enerzijds vindt een lastenverzwaring plaats doordat maatregelen die in vorige jaren reeds zijn genomen nog een budgettaire oploop in 2007 kennen van 0,4 miljard euro. Het betreft onder andere de bijleenregeling en het afschaffen van de fiscale faciëring VUT/prepensioen. Dit wordt geboekt als lastenverzwaring, maar betreft geen nieuw beleid. Daarnaast leidt de geraamde stijging van de zorgpremie tot een lastenverzwaring van 1,1 miljard euro. Tegenover deze lastenverzwaringen staat 2,0 miljard euro lastenverlichting. Ten eerste neemt automatisch de zorgtoeslag toe, zodat het effect van de hogere zorgpremie voor lagere inkomens wordt gecompenseerd. Daarnaast is besloten om de belastingtarieven van de eerste en tweede schijf te verlagen en enkele heffingskortingen te verhogen. Tot slot wordt de werkloosheidspremie met 1,35 procentpunt verlaagd. Hiermee wordt een verdere stap gezet naar lastendekkende premies.

#### 4.3.3 Toetsing totale lastenkader

De begrotingsregels zijn gebaseerd op volledige automatische stabilisatie aan de inkomstenkant. Dit betekent dat de lastenontwikkeling uitkomt op het lastenkader. Het lastenkader is de lastenontwikkeling op basis van de afspraken in het Hoofdlijnenakkoord. Als de lastenontwikkeling inderdaad gelijk is aan het lastenkader, dan geldt dat het beleid over de jaren heen per saldo geen effect op de inkomsten heeft gehad, zodat mutaties in de ontvangsten volledig verklaard worden door ontwikkelingen in de economie.

Tabel 4.3.3 Lastenkader 2004–2007 (lopende prijzen x € miljard)

	2004	2005	2006	2007	2004–2007
Lastenontwikkeling MN 2007	1,8	1,3	– 3,3	– 1,0	– 1,1
<b>Lastenkader*</b>	<b>0,4</b>	<b>0,3</b>	<b>– 0,9</b>	<b>– 0,9*</b>	<b>– 1,1</b>
Over-/onderschrijding	1,4	1,0	– 2,3	– 0,1	0,0

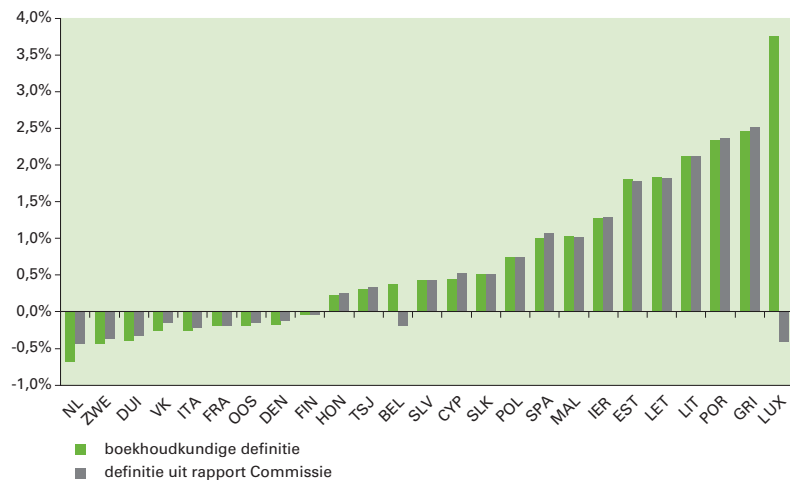
\* Inclusief 1 miljard euro lastenverlichting door lagere EU-afdracht.



Uit tabel 4.3.3 blijkt dat de lastenontwikkeling voor de periode 2004–2007 precies uitkomt op het lastenkader. Daarbij geldt dat het lastenkader met 1 miljard euro is verruimd vanwege de succesvolle EU-onderhandelingen. Door het onderhandelingsresultaat komen vanaf 2007 de Nederlandse afdrachten aan Brussel structureel 1 miljard euro lager uit (zie box 4.3.1). Deze korting op de afdracht wordt doorgegeven aan burgers en bedrijven. Vanwege de ratificatieprocedure van het onderhandelingsresultaat zal het nog even duren voordat de Nederlandse korting op de Europese afdrachten daadwerkelijk wordt ontvangen. Tot die tijd zal de korting daarom worden voorgefinancierd door de voeding van het Fonds Economische Structuurversterking (FES) te beperken. Op die manier is de lastenverlichting op budgettair verantwoorde wijze gefinancierd.

#### Box 4.3.1 Brusselse korting voor burgers en bedrijven

De Nederlander is op dit moment de grootste nettobetaler aan «Brussel» (zie figuur 4.3.1).



#### Nieuwe Europese begroting

Nederland vindt dat de Europese uitgaven beperkt van omvang moeten zijn en op een rechtvaardige manier moeten worden gefinancierd door de lidstaten. Over uitgavenontwikkeling en financiering is in december 2005 een akkoord bereikt. Het resultaat is voor Nederland positief: de scheve nettobetalingpositie is grotendeels gecorrigeerd.

- Het «totaalplafond» van de Europese begrotingsuitgaven is uitgekomen op 1,048 procent van het bruto nationaal inkomen (BNI) van de EU. Dit is 0,162 procentpunten lager dan het oorspronkelijke Commissievoorstel (1,21 procent BNI).
- Nederland heeft een korting bedongen van gemiddeld 1 miljard euro per jaar op de afdrachten. Hierdoor wordt 7 miljard euro bespaard in de periode 2007–2013. Dit komt neer op een bedrag van ongeveer 60 euro per Nederlander per jaar.

Tabel 4.3.4 Nederlandse nettobetalingen 2004 (realisatie) en de periode 2007–2013 (raming; oude en nieuwe systematiek)

Boekhoudkundige definitie	2004	2007–2013	2007–2013
		<b>Oud</b>	<b>Nieuw</b>
Nettopositie (in % BNI)	- 0,68	- 0,72	- 0,53
Nettopositie NL (€ per hoofd)	194	220	160
Definitie uit rapport commissie	2004	2007–2013	2007–2013
		<b>Oud</b>	<b>Nieuw</b>
Nettopositie (in % BNI)	- 0,44	- 0,51	- 0,30
Nettopositie NL (€ per hoofd)	125	155	95

#### 4.3.4 Inkomsten

In 2007 zullen de inkomsten naar verwachting met 6,9 miljard euro toenemen. Dit is het saldo van een aantal beleidsmaatregelen waardoor de ontvangsten met 0,7 miljard euro dalen, en hogere opbrengsten van 7,6 miljard euro als gevolg van de economische groei. De ontwikkeling van inkomsten over de periode 2004–2007 is weergegeven in tabel 4.3.5.

**Tabel 4.3.5 Ontwikkeling totale ontvangsten 2004–2007 op EMU-basis (lopende prijzen x € miljard)**

	2004	2005	2006	2007
<b>Totale ontvangsten</b>	<b>173,6</b>	<b>184,8</b>	<b>198,1</b>	<b>205,0</b>
Totale mutatie		11,2	13,4	6,9
<b>Autonoom</b>		<b>5,2</b>	<b>5,4</b>	<b>- 0,7</b>
vv. beleid 2007 (op kasbasis) <sup>10</sup>				- 0,7
vv. technische verschuiving (zorgstelsel)			8,2	
vv. gasgebouw		3,8	- 3,8	
vv. overige fiscale en premiemaatregelen		1,3	1,0	
<b>Endogeen</b>		<b>6,0</b>	<b>8,0</b>	<b>7,6</b>
Endogene mutatie (in %)		3,5	4,3	3,8
Nominale groei bbp (in %)		3,2	4,6	4,8

\* Door afrondingsverschillen kan de som van de delen afwijken van het totaal.

De belasting- en premieontvangsten laten een autonome daling zien als gevolg van de lastenverlichting die zowel aan burgers als bedrijven wordt gegeven. De endogene groei (stijging van de inkomsten als gevolg van de economische ontwikkeling) in 2007 is 7,6 miljard euro. In bijlage 3 staat een uitgebreide toelichting op de ontwikkeling van de inkomsten.

<sup>10</sup> Het effect van het beleid 2007 (-0,7 miljard euro) sluit niet aan bij de in tabel 4.3.1 gepresenteerde 1,0 miljard euro lastenverlichting. Dit komt vooral omdat in tabel 4.3.1 ook andere lastenrelevante posten zijn meegenomen, zoals de lokale lastenontwikkeling en de zorgtoeslag. Ook is het cijfer in tabel 4.3.5 op kasbasis, terwijl de lastenontwikkeling op transactiebasis wordt weergegeven.

## 5.1 Inleiding<sup>1</sup>

In 2006 is het honderd jaar geleden dat de Kamer de eerste Miljoenennota in ontvangst nam. Op 18 september 1906 biedt de minister van Financiën – mr. Th. H. de Meester – op Prinsjesdag de eerste Miljoenennota aan het parlement aan<sup>2</sup>. De Meester spreekt slechts enkele woorden bij het aanbieden van de begroting. De Miljoenennota vervangt de vele uren durende mondelinge «millioenenrede». Door de rede op schrift te zetten, kan de Miljoenennota geleidelijk uitgroeien tot een begrip, een vast element bij het inluiden van een nieuw politiek jaar. Dit hoofdstuk schetst enkele hoogtepunten uit een eeuw Miljoenennota<sup>3</sup>.

Die hoogtepunten vallen samen met grote gebeurtenissen in de Nederlandse geschiedenis en de wereldgeschiedenis: de Eerste Wereldoorlog, de roaring twenties, de depressiejaren<sup>4</sup>, de Tweede Wereldoorlog en daarna een periode van gouden groei. Dan volgen de beide oliecrises in de jaren zeventig, met een ontsporing van de overheidsfinanciën als gevolg. In de jaren tachtig komt het herstel op gang door loonmatiging in combinatie met hervormingen in de collectieve sector en begrotingsdiscipline. Genoemde ontwikkelingen hebben hun weerslag op de overheidsfinanciën: tekorten blijken als gevolg van historische gebeurtenissen snel te kunnen oplopen en diepe sporen achter te laten door het toenemende gewicht van de overheidsschuld. Het uitblijven van beleidsreacties kan er dan toe leiden dat de economische wendbaarheid en de overheidsfinanciën langdurig verslechteren. Heldere en eenvoudige begrotingsnormering, waarvoor een breed draagvlak bestaat, speelt een belangrijke rol bij het waarborgen van solide overheidsfinanciën. Niettemin kunnen eenvoudige begrotingsnormen op gezette tijden onder druk komen te staan en zelfs verwateren, zoals de historie van de Gulden financieringsregel<sup>5</sup> en de Zijlstranorm<sup>6</sup> uitwijzen. Daarom en om ervoor te zorgen dat solide overheidsfinanciën worden gehandhaafd, is het van wezenlijk belang om de werking van de begrotingsnormen in de praktijk van tijd tot tijd te beoordelen en zonodig te wijzigen. Begrotingsnormen hebben permanent aandacht en onderhoud nodig, zo wordt duidelijk bij bestudering van honderd jaar Miljoenennota<sup>7</sup>.

<sup>1</sup> Deze korte schets is gebaseerd op J.K.T. Postma 2006. *Honderd jaar Miljoenennota* (Sdu Uitgevers, Den Haag).

<sup>2</sup> Th. H. de Meester (1851–1919).

<sup>3</sup> De cijfers (eigen berekeningen) zijn gebaseerd op publicaties van het CBS en het CPB. Meer informatie over begrotingsbeleid: [www.minfin.nl/nl/onderwerpen/begroting/begrotingsbeleid](http://www.minfin.nl/nl/onderwerpen/begroting/begrotingsbeleid).

<sup>4</sup> F.A.G. Keesing 1978. *De conjuncturele ontwikkeling van Nederland en de evolutie van de economische overheidspolitiek 1918–1939* SUN, Nijmegen.

<sup>5</sup> Gulden financieringsregel: voor uitgaven met een investeringskarakter mag worden geleend.

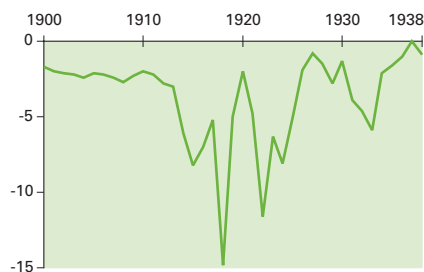
<sup>6</sup> Zijlstranorm: deze norm koppelt de ruimte voor de uitgaven van het Rijk aan de trendmatige ontwikkeling van de belastinginkomsten, gecorrigeerd voor het budgettaire beslag van te treffen belastingmaatregelen.

<sup>7</sup> Elke vier jaar adviseert de Studiegroep Begrotingsruimte over het te voeren begrotingsbeleid in de volgende kabinetsperiode. Zie bijvoorbeeld: Studiegroep begrotingsruimte, «vergrijzing en houdbaarheid», Den Haag.

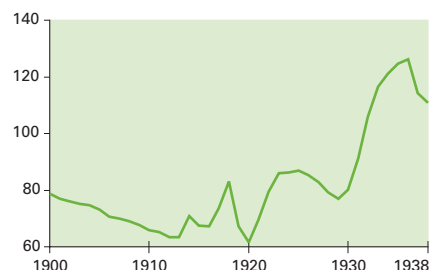
## 5.2 Eerste Wereldoorlog: de prijs van neutraliteit

Bij zijn aantreden als minister van Financiën, in oktober 1914, stelt Treub<sup>8</sup> dat mede in verband met het «sociale program» van het kabinet-Cort van der Linden<sup>9</sup> – niet 30 miljoen, maar 60 miljoen gulden aan nieuwe middelen nodig zijn (ongeveer 580 miljoen in hedendaagse euro's). Hoewel Nederland niet zelf bij de oorlogshandelingen betrokken raakt, kunnen de overheidsfinanciën zich niet onttrekken aan de gevolgen van de Eerste Wereldoorlog. Belemmering van de internationale handel in combinatie met belastingverhoging en forse inflatie (onder andere door schaarste van kolen) leiden tot een ondermaats presterende economie.

**Grafiek 5.2.1 Continue EMU-tekort 1900–1938 (%bbp)**



**Grafiek 5.2.2 Toenemende EMU-schuldquote door WO I, Duitse hyperinflatie begin jaren twintig en depressie jaren dertig (% bpp) 1900–1938**



Het tekort bedraagt gemiddeld 8 procent van het bbp en bereikt een piekwaarde van bijna 15 procent van het bbp in 1918. In de periode 1914–1918 verviervoudigt het uitgavenniveau van 240 miljoen gulden tot ruim 1 miljard gulden (ongeveer 6 miljard hedendaagse euro's). De collectieve uitgavenquote verdubbelt. Crisisuitgaven vormen de grootste uitgavenpost in 1918. Het leeuwendeel ervan heeft betrekking op defensie, inclusief de opvang van 1 miljoen Belgische vluchtelingen. De schuldquote loopt vanaf 1913 op met 20 procentpunten, tot ongeveer 83 procent in 1918. De financiële problemen van de overheid leiden in deze periode tot een versterking van de positie van de minister van Financiën (zie box 5.2.1).

### Box 5.2.1 Eerste Wereldoorlog versterkt de positie van de minister van Financiën

Als gevolg van de Eerste Wereldoorlog verslechteren de overheidsfinanciën (saldo en schuld). De in het ongereede geraakte overheidsfinanciën leiden tot ad-hoc maatregelen die de positie van de minister van Financiën versterken. De meest bijzondere maatregel is de circulaire voor de vakministers van januari 1919. De circulaire schrijft voor dat wetsontwerpen en andere voorstellen met financiële gevolgen vooraf ter beoordeling naar de minister van Financiën gaan. Bovendien mogen vakministers geen uitgavenverhogingen toezeggen zonder goedkeuring van de minister van Financiën. Overigens is de positie van de minister van Financiën in de Comptabiliteitswet van 1927 vastgelegd. Deze «regels» zijn nog altijd actueel.

<sup>8</sup> M.W.F. Treub (1858–1931).

<sup>9</sup> P.W.A.C. van der Linden (1846–1935).

### 5.3 Jaren twintig: «de roaring twenties»

Grote veranderingen volgen elkaar snel op na de Eerste Wereldoorlog. Eerst is er een korte periode van verbetering, vanwege de extra vraag uit Duitsland, België en Frankrijk. Vervolgens draagt de Duitse hyperinflatie in het begin van de jaren twintig bij aan de naoorlogse crisis die het tekort en de schuld weer snel laat oplopen en een bezuinigingsronde inluidt. Het in 1923 (door Colijn) begonnen saneringsproces van de rijksfinanciën is omstreeks 1925 voltooid en in de tweede helft van de jaren twintig breken (voor een korte periode) goede tijden aan: de *roaring twenties*. Bij relatief kleine tekorten daalt de schuldquote met 7 procentpunt bbp in de periode 1925–1930 en duikt onder het niveau van kort na de Eerste Wereldoorlog. In combinatie met hoge arbeidskosten leidt de Eerste Wereldoorlog noodgedwongen tot een arbeidsbesparende technologische sprong vooruit (van stoom naar elektriciteit).

### 5.4 Jaren dertig: depressie

In 1929 volgt de volgende grote klap: *black Thursday*, de beurskrach op Wall Street. De jaren dertig is een periode van economische (en politieke) crisis. Nederland heeft net als andere landen te kampen met de economische recessie: de wereldhandel halveert, de aandelenkoersen zijn eind jaren dertig nog ongeveer 70 procent onder het topniveau van 1929, het bbp daalt met 20 procent en de werkloosheid neemt toe tot 25 procent. Minister-president Colijn<sup>10</sup> houdt ook na de mislukte economische wereldconferentie in Londen in 1933 vast aan de gouden standaard. Snel wordt echter duidelijk dat veel landen hun concurrentiekracht proberen te herstellen via protectionistische maatregelen<sup>11</sup>. Pas als de gouden standaard in 1936 wordt losgelaten, herstelt de concurrentiekracht en trekt de conjunctuur aan. Maar dan staat Nederland aan de vooravond van de Tweede Wereldoorlog. De crisis leidt ondanks een stringente aanpassingspolitiek tot dalende inkomsten en stijgende uitgaven, zoals hoge werkloosheidsuitkeringen en steun aan noodlijdende gemeenten. De schuld stijgt uit boven het nationale inkomen, mede vanwege de deflatie (de prijzen dalen met meer dan 20 procent in de periode 1929–1936). Ondanks de depressie neemt de productiviteit in de jaren dertig toe. Dit is het gevolg van toenemende efficiëntie (zoals het gebruik van elektrische motoren) vanwege de druk om te besparen op de hoge arbeidskosten.

### 5.5 De Tweede Wereldoorlog

Na het pieken van de schuldquote na de Eerste Wereldoorlog, tijdens de jaren twintig en de depressie, brengt de Tweede Wereldoorlog de welvaart een nieuwe slag toe. Het reële bbp komt in 1945 uit op 15 procent onder het niveau van 1938<sup>12</sup>. Dit laat opnieuw diepe sporen na voor de overheidsfinanciën. De Nederlandse schuldquote verdrievoudigt in de periode 1939–1945 (tot ruim 300 procent). Tijdens de Tweede Wereldoorlog verschijnen ook Miljoenennota's, ook al staat de term «miljoenennota» niet op de kaft. De cijfers in de begroting worden sterk beïnvloed door de bezettingskosten. Nederland draagt circa 4,4 miljard euro (ruim 46 miljard euro in hedendaagse euro's en bijna de omvang van het nationale inkomen in 1945) bij aan de kosten van de bezetting<sup>13</sup>. Het

<sup>10</sup> H. Colijn (1869–1944).

<sup>11</sup> Vele andere landen hadden hun valuta in het begin van de jaren dertig al laten devalueren.

<sup>12</sup> Het nominale bbp is vanwege de inflatie in 1945 bijna 30 procent hoger dan in 1938.

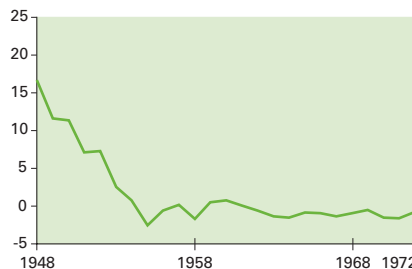
<sup>13</sup> Nederland heeft nadien herstelbetalingen ontvangen van Duitsland (bijvoorbeeld defensiematerieel).

gaat hierbij om de kosten die de «Duitse Weermacht» maakt, de «uitgaven voor den wederopbouw van hetgeen in Nederland door den oorlog vernietigd werd», en de uitgaven voor het «Duitsch burgerlijk bestuur».

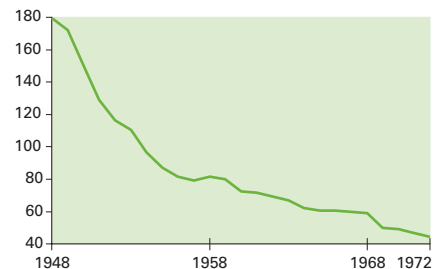
## 5.6 Naoorlogse periode tot 1973: «golden age»

Op de eerste naoorlogse Prinsjesdag spreekt minister van Financiën Lief tinck de volgende woorden: «De behandeling van de begrotingsonderwerpen, die nu aanstaande is in deze Kamer, zal de volksvertegenwoordiging en het gehele Nederlandsche volk voor ogen stellen, duidelijker dan tot nu toe het geval is geweest, in welk een deplorabelen toestand 's lands financiën zijn geraakt.» Om het herstelbeleid te kunnen financieren wordt de voor de oorlog geldende «Gulden financieringsregel» aangepast. Ook voor niet-kapitaaluitgaven die betrekking hebben op de wederopbouw kan worden geleend. Door de wederopbouw stijgen de rijksuitgaven met 20 procent in 6 jaar (van 2,1 miljard euro in 1946 tot 2½ miljard euro in 1952, bijna 17 miljard in hedendaagse euro's). Niettemin daalt de collectieve uitgavenquote in dezelfde periode, omdat het bbp verdubbelt. De eerste jaren zijn er forse tekorten, waardoor sanering van de overheidsfinanciën en geldzuivering (het «tientje van Lief tinck»<sup>14</sup>) prioriteit krijgen. Het herstel wordt door Lief tinck met vaste hand gestuurd en geniet brede maatschappelijke steun. Nieuwe instituties en overlegorganen, zoals de Sociaal Economische Raad (SER), de Stichting van de Arbeid en het Centraal Planbureau (CPB) van Jan Tinbergen spelen een belangrijke rol, ondermeer bij het creëren van draagvlak voor het te voeren beleid. De economische situatie verbetert sterk met een gemiddelde groei van 4 à 5 procent per jaar. Het Marshallplan geeft hiervoor een belangrijke materiële en psychologische impuls. Vanaf 1948 is sprake van een overschot op de begroting. Ongekend grote begrotingsoverschotten in de jaren 1948–1954 – met als uitschieter een overschot van bijna 17 procent in 1948 – zorgen ervoor dat de overheids-schuld afneemt.

**Grafiek 5.6.1 Van EMU-overschot naar tekort 1948–1972 (% bbp)**



**Grafiek 5.6.2 Afnemende EMU-schuldquote 1948–1972 (% bbp)**



In de jaren vijftig maakt de sociale wetgeving veel indruk. Zo komt in 1956 de Algemene Ouderdomswet (AOW) tot stand ten tijde van het kabinet Drees. Eind jaren vijftig neemt de angst af voor een herhaling van de crisis uit de jaren dertig. Plannen voor conjuncturele programma's om recessie te voorkomen belanden in de la: de economische groei wordt een gegeven. Het wordt nu de rol van de overheid om beleidlijnen uit te zetten en economische groei te faciliteren. Het is de tijd van meer uitgaven voor hoger onderwijs (tussen halverwege de jaren vijftig en het eind van de jaren zestig verdubbelt de uitgavenquote) en infrastructuur (Europoort en Schiphol). Tegelijkertijd zorgt de ontwikkeling van de Zijlstranorm ervoor

<sup>14</sup> P. Lief tinck (1902–1989).

dat de sterk groeiende financiële wensen in toom worden gehouden. Toch kan een overspannen economie niet worden voorkomen. In 1964 leidt krapte op de arbeidsmarkt tot een loonexplosie, waardoor de concurrentiepositie verslechtert. Achteraf gezien is 1964 een omslagjaar: groei-bepalende factoren zoals de winstgevendheid en de lastendruk verslechteren (toename van de collectieve lasten met ongeveer 10 procentpunten tussen 1964 en 1974). Pas door beide oliecrises uit de jaren zeventig worden de zwakheden in de economie en het toenemende beslag van de overheid op het nationale inkomen geheel blootgelegd.

### **5.7 Periode 1973–1981: overheidsfinanciën uit het lood**

Vanaf 1973 stijgt de olieprijs (na de Jom Kipoeroorlog) met 130 procent. Reële loonmatiging is het medicijn tegen deze aanbodschock. De noodzaak van loonmatiging wordt echter alleen met de mond beleden zoals de stijging van de arbeidsinkomensquote tot 95 procent in 1981 laat zien. Het oprekken van het toegestane structurele tekort, een hogere lastendruk en hogere aardgasontvangsten maken hogere overheidsuitgaven mogelijk, zoals uitkeringen en de subsidies voor bedrijfsinvesteringen<sup>15</sup>. De inflatie houdt de schuldquote nog in bedwang maar dan volgt de tweede oliecrisis. Het tekort neemt toe tot 5 à 6 procent van het bbp en de schuldquote stijgt in de periode 1979–1982 met meer dan 10 procentpunt. In de Verenigde Staten trapt Volcker (de voorzitter van Federal Reserve System vanaf augustus 1979) op de monetaire rem nadat de inflatie naar meer dan 10 procent springt: hij verhoogt de rente in oktober 1979 met 400 basispunten tot 15½ procent. Dan staat de overheid met de rug tegen de muur. Hoge rentelasten, hoge werkloosheid, hoge arbeidskosten, lage groei en verslechtering van de concurrentiepositie zijn symptomen van de *Dutch disease*. Deze term is de internationale benaming van de economische problemen die ontstaan wanneer (tijdelijke) hoge opbrengsten (in Nederland aardgas) worden aangewend om de collectieve uitgaven te verhogen. Een gevolg is dat andere economische activiteit wordt verdrongen. Pas als de werkloosheid verdubbelt (van 7,3 procent van de beroepsbevolking in 1980 tot 14,2 procent in 1982) en de overheidsfinanciën onhoudbaar worden, wordt duidelijk dat een andere weg moet worden ingeslagen.

### **5.8 Periode 1982–1993: loonmatiging**

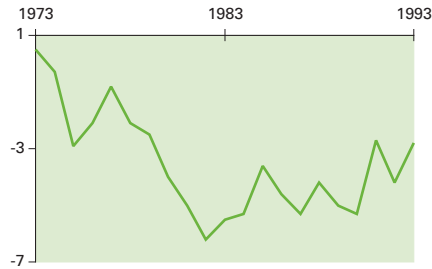
Het Akkoord van Wassenaar markeert in 1982 de omslag. De werkgevers en de vakbeweging leggen in dat akkoord de consensus vast over de noodzaak van loonmatiging. De resulterende loonmatiging (ten opzichte van de belangrijkste concurrenten) heeft gunstige gevolgen voor de economie. De winstgevendheid en concurrentiepositie verbeteren aanzienlijk. Een krachtig herstel van de werkgelegenheid is het resultaat. Tweede element in het herstelproces vormen de bezuinigingen op de overheidsuitgaven die door het kabinet-Lubbers I in gang worden gezet. Het begrotingstekort wordt verlaagd met een taakstellend tijdpad. Dit proces wordt echter verstoord door de daling van de aardgasbaten van ruim 10 miljard euro in 1985 naar ruim 3 miljard euro in 1988, een afname van 3 procent van het bbp<sup>16</sup>. Het gemiddelde overheidstekort beweegt tussen het begin van de jaren tachtig en het midden van de jaren negentig tussen 3 en 6 procent van het bbp. Eind jaren tachtig vlakt de toename van de schuldquote af, maar het niveau loopt sluimerend op tot meer dan 75 procent. Geleidelijk komt er meer aandacht voor institutionele

<sup>15</sup> (WIR) Wet investeringsrekening.

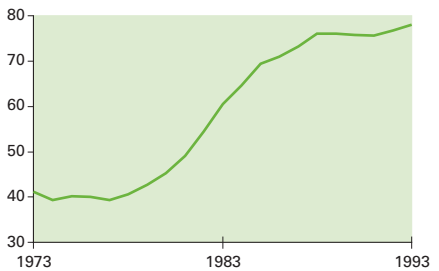
<sup>16</sup> Onder andere door een daling van de koers van de dollar ten opzichte van de gulden en een daling van de prijs van ruwe olie.

hervormingen. «Nederland is ziek», verklaart premier Lubbers. Het aantal arbeidsongeschikten bedraagt dan 900 duizend.

**Grafiek 5.8.1 EMU-tekort explodeert en stabiliseert 1973–1993 (% bbp)**



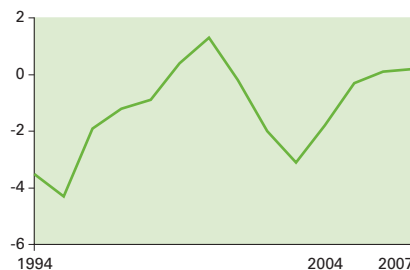
**Grafiek 5.8.2 EMU-schuldquote: acceleratie en stabilisatie 1973–1993**



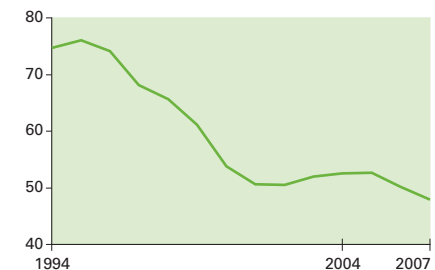
### 5.9 Periode 1994–2007: structurele hervormingen en begrotingsconsolidatie

Nederland leert van de naoorlogse ervaringen. Gedetailleerde regelgeving, starre arrangementen en hoge lastendruk staan een gezonde economische ontwikkeling in de weg. Loonmatiging, het toelaten van uitzendbureaus, eenvoudiger ontslagprocedures en het verlagen van de werkgeverslasten aan de onderkant van de arbeidsmarkt luiden een groei van de werkgelegenheid in. Ook verandert de te grote gevoeligheid van het begrotingsbeleid voor de conjunctuur. De groei wordt minder optimistisch (behoedzaam) geraamd en politiek wordt een vierjarenplan (bestaande uit plafonds voor uitgaven en lasten) geaccepteerd. Eén keer per jaar vindt besluitvorming over de hoofdlijnen van de begroting plaats. Mede dankzij de ingezette deregulering, marktwerking, hervormingen in de sociale zekerheid en loonmatiging (waarover consensus bestaat) trekt de economie aan. Het aantal banen stijgt in de jaren 1994–1998 jaarlijks met meer dan 100 duizend: *the Dutch miracle*. Opvallend is de sterke toename van de werkgelegenheid bij de financiële instellingen en in de zakelijke dienstverlening. Mede door de economische groei en begrotingsconsolidatie slaat eind jaren negentig het overheidstekort om in een overschot. De schuldquote daalt met circa 20 procentpunt.

**Grafiek 5.9.1 Naar EMU-evenwicht 1994–2007 (% bbp)**



**Grafiek 5.9.2 Dalende EMU-schuldquote 1994–2007 (% bbp)**



Vanaf 2001 hapert de wereldeconomie na het uiteenspatten van de ICT-zeepbel in 2000. De krapte op de arbeidsmarkt leidt ertoe dat de lonen sterk stijgen en dat de concurrentiepositie verslechtert. De begroting vertoont oplopende tekorten en overschrijdt de Europese norm van 3 procent bbp nipt in 2003, mede door de hogere werkloosheid en sterk gestegen kosten van de gezondheidszorg. Sommige problemen zijn van tijdelijke, andere van structurele aard. De vergrijzing, de globalisering, de



snelle technologische ontwikkelingen en de individualisering vragen om maatregelen. De ingezette structurele hervormingen – de modernisering van bijstand, WAO en WW en het afschaffen van de fiscale subsidies voor prepensioen – versterken de economie in structureel opzicht. De economie zit vanaf 2006 weer in de lift en presteert beter dan elders in Europa. De werkloosheid is in Nederland lager dan in alle andere EU-landen. Voor 2007 verwacht het kabinet een overschot van 0,2 procent bbp en een schuldquote van minder dan 50 procent, het gunstigste niveau in meer dan 25 jaar. In de afgelopen eeuw is 17 keer sprake van een overschot en 84 keer sprake van een tekort.







---

Vergaderjaar 2006–2007

---

**30 800**

**Nr. 2**

**NOTA OVER DE TOESTAND VAN 'S RIJKS FINANCIËN**

Aangeboden 19 september 2006

Bijlagen bij de Miljoenennota 2007



# Toelichting op de bijlagen

De Miljoenennota 2007 omvat in totaal zeven bijlagen. Daarnaast worden vier bijlagen net als vorig jaar integraal gepubliceerd op [www.rijksbegroting.nl](http://www.rijksbegroting.nl). Het betreft de bijlagen: Horizontale toelichting, Verticale Toelichting, Toelichting op de belastingontvangsten en Toelichting op de belastinguitgaven. Door de publicatie van een aantal omvangrijke bijlagen op het internet wordt papierbesparing mogelijk gemaakt.

Bijlage 1 «Budgettaire kerngegevens» heeft het karakter van een samenvattende bijlage. Op toegankelijke wijze wordt een overzicht gepresenteerd van de meest relevante budgettaire cijfers. Wie nadere informatie zoekt (gedetailleerde cijfers e.d.) kan terecht in de erop volgende bijlagen.

Bijlage 2 «Uitgaven en niet-belastingontvangsten 2005–2011» omvat informatie over de uitgaven en niet-belastingontvangsten van de begrotingen in meerjarig perspectief, de opbouw van en de toetsing aan de uitgavenkaders en financiële informatie van de diverse agentschappen.

Bijlage 3 «De belasting- en premieontvangsten» omvat informatie over de belastingopbrengsten en de ontvangsten aan sociale premies.

Bijlage 4 «EMU-saldo, EMU-schuld en financieringsbehoefte» geeft informatie voor de jaren 1993–2007 over de (EMU-)saldi van uitgaven en ontvangsten van de overheid aangevuld met cijfers over de (EMU-)schuld van de overheid.

Bijlage 5 «Belastinguitgaven» geeft een actualisatie van het budgettaire overzicht van belastinguitgaven. Het toetsingskader van belastinguitgaven wordt gepubliceerd op het Internet.

Bijlage 6 «Interdepartementale beleidsonderzoeken» omvat onder meer de voortgang van de politieke besluitvorming over de resultaten van de interdepartementale beleidsonderzoeken.

Bijlage 7 «Administratieve lastenreductie voor het bedrijfsleven» omvat de stand van zaken van de uitvoering van de reductieplannen, de acties die zijn uitgezet om meer reducties te vinden, een korte omschrijving van de lopende interdepartementale projecten en een aantal verwante trajecten.

# 1 Budgettaire kerngegevens

Tabel 1.1 Budgettaire kerngegevens (x € miljoen; in lopende prijzen; min betekent uitgaven)

	2006	2007
1. Netto-uitgaven onder het kader RBG-eng	- 97 661	- 101 523
2. Netto begrotingsgefinancierde uitgaven SZA	- 14 594	- 15 872
3. Netto uitgaven niet relevant voor enig kader *)	- 14 933	- 11 263
<b>4. Netto begrotingsgefinancierde uitgaven (4=1+2+3)</b>	<b>- 127 188</b>	<b>- 128 658</b>
5. Belastingen	124 041	130 891
6. Overig	4 860	1 846
<b>7. EMU-saldo Centrale Overheid</b>	<b>1 713</b>	<b>4 080</b>
<b>8. EMU-saldo Lokale Overheid</b>	<b>- 1 600</b>	<b>- 1 600</b>
<b>9. EMU-saldo Sociale Fondsen</b>	<b>204</b>	<b>- 1 593</b>
<b>10. EMU-saldo (- = tekort)</b>	<b>317</b>	<b>887</b>
idem, in % BBP	0,1	0,2
<b>EMU-schuld</b>	<b>265 668</b>	<b>265 319</b>
idem, in % BBP	50,2	47,9
<b>BBP (in miljarden euro's)</b>	<b>529</b>	<b>554</b>

\* Excl. aflossing en uitgifte vaste schuld

In de tabellen 1.2–1.4 wordt per uitgavenkader eerst de bepaling van de reële ijklijnen weergegeven. De reële ijklijnen worden bepaald door de meerjarencijfers (relevant voor de respectievelijke ijklijnen) ten tijde van de Voorjaarsnota 2003/Hoofdlijnenakkoord te defleren met de raming voor de prijsontwikkeling van de Nationale Bestedingen (NB-deflator) ten tijde van de Voorjaarsnota 2003/Hoofdlijnenakkoord. Vervolgens wordt weergegeven hoe de actuele raming van de uitgaven zich verhoudt tot de ijklijn in lopende prijzen. De ijklijn in lopende prijzen is te bepalen door de reële ijklijn te corrigeren voor de huidige raming NB-deflator. Daarnaast wordt gecorrigeerd voor de overboekingen tussen de sector Sociale Zekerheid en Arbeidsmarkt en de sector Zorg enerzijds en de Rijksbegroting in enge zin anderzijds en voor statistische factoren. Voor de kader-toetsing van de sector Sociale Zekerheid en Arbeidsmarkt en de sector Zorg zijn niet alleen de begrotingsgefinancierde uitgaven (zie tabel 1.1) van belang, maar ook de premiegefinancierde uitgaven (zie tabel 2.3 en 2.4 van bijlage 2).



**Tabel 1.2 Uitgaventoetsing Rijksbegroting in enge zin (x € miljoen; min betekent onderschrijding)**

	2006	2007
1. Raming uitgaven bij Hoofdlijnenakkoord 2003	101 045	104 959
2. NB-deflator VJN 2003/MLT	1,0516	1,0755
3. Reële ijklijn	96 091	97 588
4. NB-deflator	1,0371	1,0556
5. Overboekingen	412	636
6. Statistisch	- 2 387	- 1 874
<b>7. Uitgavenkader RBG-eng in lopende prijzen</b>	<b>97 680</b>	<b>101 777</b>
<b>8. Actuele raming uitgaven</b>	<b>97 661</b>	<b>100 887</b>
9. Over/onderschrijding (9=8-7)	- 19	- 890

**Tabel 1.3 Uitgaventoetsing Sociale Zekerheid en Arbeidsmarkt (x € miljoen; min betekent onderschrijding)**

	2006	2007
1. Raming uitgaven bij Hoofdlijnenakkoord 2003	58 864	59 594
2. NB-deflator VJN 2003/MLT	1,0516	1,0755
3. Reële ijklijn	55 978	55 409
4. NB-deflator	1,0371	1,0556
5. Overboekingen	- 57	- 46
6. Statistisch	- 297	- 22
<b>7. Uitgavenkader RBG-eng in lopende prijzen</b>	<b>57 700</b>	<b>58 422</b>
<b>8. Actuele raming uitgaven</b>	<b>56 816</b>	<b>58 428</b>
w.v. begrotingsgefinancierd	14 593	15 872
w.v. premiegefinancierd	42 223	42 557
9. Over/onderschrijding kader SZA (9=8-7)	- 884	6

**Tabel 1.4 Uitgaventoetsing Budgettaire Kader Zorg (x € miljoen; min betekent onderschrijding)**

	2006	2007
1. Raming uitgaven bij Hoofdlijnenakkoord 2003	44 748	47 481
2. NB-deflator VJN 2003/MLT	1,0516	1,0755
3. Reële BKZ	42 554	44 146
3b. Reële IJklijn Zorg	36 994	38 357
4. NB-deflator	1,0371	1,0556
5. Overboekingen	- 355	- 590
6. Statistisch	- 336	- 242
<b>7. BKZ in lopende prijzen</b>	<b>43 440</b>	<b>45 769</b>
<b>8. Actuele raming uitgaven</b>	<b>44 058</b>	<b>46 375</b>
9. Over/onderschrijding BKZ (9=8-7)	618	606
<b>10. IJklijn Zorg in lopende prijzen</b>	<b>43 440</b>	<b>45 769</b>
<b>11. Totaal netto uitgaven onder ijklijn Zorg</b>	<b>44 058</b>	<b>46 375</b>
12. Over/onderschrijding ijklijn zorg (12=11-10)	618	606

**Tabel 1.5 Uitgaventoetsing totaal kader (x € miljoen; min betekent onderschrijding)**

	2006	2007
1. Reële ijklijnen	194 623	197 143
2. NB-deflator	1,0371	1,0556
3. Overboekingen	0	0
4. Statistisch	- 3 020	- 2 137
<b>5. Uitgavenkader in lopende prijzen</b>	<b>198 820</b>	<b>205 968</b>
<b>6. Actuele raming uitgaven</b>	<b>198 535</b>	<b>205 690</b>
7. Over/onderschrijding (7=6-5)	- 285	- 278

## 2 De uitgaven en niet-belastingontvangsten

### 2.1 Uitgaven Begrotingen

**Tabel 2.1.1 Uitgaven begrotingen (x € miljoen)**

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
1 Huis der Koningin	5,7	5,9	5,9	5,9	5,9	5,9
2A Staten-Generaal	120,9	123,0	118,1	116,1	115,5	116,3
2B Overige Hoge Colleges van Staat en Kabinetten	95,4	95,4	89,4	88,9	93,4	88,9
3 Algemene Zaken	48,0	55,2	55,0	54,8	54,8	54,8
4 Koninkrijksrelaties	200,5	156,2	164,9	162,6	146,1	144,1
5 Buitenlandse Zaken	11 300,2	11 722,9	12 627,6	10 172,4	11 923,8	12 089,4
6 Justitie	5 768,2	5 897,0	5 788,4	5 770,9	5 775,1	5 754,0
7 Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties	5 720,8	6 411,7	5 764,9	6 359,6	5 229,4	5 217,7
8 Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen	29 259,7	28 913,1	29 228,5	29 394,6	29 487,3	29 597,4
9A Nationale Schuld (Transactiebasis)	14 908,3	13 820,4	15 173,4	15 862,7	14 964,2	15 163,7
9B Financiën	3 931,3	3 915,5	4 045,8	4 026,7	4 057,9	4 045,3
10 Defensie	7 940,1	7 911,7	7 762,3	7 711,8	7 663,1	7 648,3
11 Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer	3 987,4	3 966,1	3 822,2	3 852,8	3 723,7	3 599,9
12 Verkeer en Waterstaat	6 647,8	7 457,5	7 765,6	7 902,7	8 083,1	7 836,7
13 Economische Zaken	2 390,4	2 282,6	2 461,4	2 496,3	2 340,2	2 254,4
14 Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit	2 361,6	2 250,7	2 206,9	2 196,1	2 150,6	2 077,5
15 Sociale Zaken en Werkgelegenheid	25 855,3	26 963,9	28 068,8	28 279,3	28 506,0	29 183,4
16 Volksgezondheid, Welzijn en Sport	12 836,0	13 589,5	13 732,4	13 983,3	14 399,0	14 747,1
HGIS Internationale Samenwerking	(5 468,8)	(5 338,2)	(5 740,2)	(5 926,8)	(6 113,3)	(6 308,5)
AP Aanvullende posten	314,1	2 192,5	4 466,7	6 649,7	8 643,5	10 727,7
50 Gemeentefonds	13 367,5	14 704,1	14 672,1	14 721,7	14 721,7	14 723,7
51 Provinciefonds	1 085,5	1 110,2	1 110,2	1 110,2	1 110,2	1 110,2
55 Infrastructuurfonds	6 223,8	7 044,4	7 330,8	7 446,6	7 686,3	6 777,0
56 Fonds Economische Structuurversterking	2 818,0	3 420,7	3 100,0	2 982,2	3 371,0	3 111,7
58 Diergezondheidsfonds	22,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
59 BTW-compensatiefonds	1 940,0	2 005,6	2 094,2	2 168,3	2 226,3	2 291,5
62 Nader te verdelen IS	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
63 Waddenfonds		33,9				
90 Consolidatie	- 8 179,4	- 9 254,5	- 9 071,2	- 9 214,9	- 9 844,8	- 8 683,3
<b>Totaal</b>	<b>150 969,1</b>	<b>156 804,2</b>	<b>162 593,3</b>	<b>164 310,3</b>	<b>166 642,3</b>	<b>169 692,3</b>

\* In deze tabel zijn de uitgaven voor Internationale Samenwerking toegerekend aan de begrotingen waarop deze worden verantwoord.

## 2.2 Niet-belastingontvangsten

**Tabel 2.2.1 Niet-belastingontvangsten (x € miljoen)**

		2006	2007	2008	2009	2010	2011
2A	Staten-Generaal	2,1	2,1	1,9	1,9	1,9	1,9
2B	Overige Hoge Colleges van Staat en Kabinetten	2,9	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8
3	Algemene Zaken	5,4	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3
4	Koninkrijksrelaties	31,5	13,0	15,3	16,3	16,1	15,5
5	Buitenlandse Zaken	624,2	724,5	739,5	754,8	748	761
6	Justitie	1 039,9	1 028,5	1 049,3	1 055,3	1 053,8	1 052,6
7	Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties	513,7	314,1	267,9	274,4	81,3	80,5
8	Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen	1 445,3	1 344,7	1 138,6	1 159,0	1 155,5	1 037,1
9A	Nationale Schuld (Transactiebasis)	1 374,6	1 239,5	1 147,4	1 412,4	1 550,6	3 728,6
9B	Financien	4 676,3	3 675,0	3 369,9	3 346,8	3 251,9	3 210,9
10	Defensie	328,6	385,9	457,9	366,9	299,6	285,4
11	Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer	448,3	1 070,0	813,7	722,5	696,7	680,2
12	Verkeer en Waterstaat	107,4	116,1	107	105,3	81,7	82,0
13	Economische Zaken	5 258,2	7 432,7	6 151,4	3 170,9	2 573,6	2 493,1
14	Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit	527,3	395,9	375,0	373,5	372,3	354,9
15	Sociale Zaken en Werkgelegenheid	827,5	508,5	508,9	478,9	478,9	478,9
16	Volksgesondheid, Welzijn en Sport	34,9	35,1	34,3	33,2	34,1	31,2
HGIS	Internationale Samenwerking	(109,1)	(116,4)	(119,1)	(121,9)	(102,4)	(102,4)
55	Infrastructuurfonds	6 051,4	6 988,3	7 328,2	7 446,6	7 686,3	6 777,0
56	Fonds Economische Structuurversterking	3 914,7	3 695,1	2 764,0	2 414,3	2 075,1	1 975,1
57	AOW-spaarfonds	3 934,2	4 195,2	4 486,9	4 824,7	5 201,0	5 564,5
58	Diergezondheidsfonds	8,9	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
63	Waddenfonds		33,9				
AP	Aanvullende posten	725,3	2 680,9	1 489,4	174,8	181,6	188,1
90	Consolidatie	- 8 179,4	- 9 254,5	- 9 071,2	- 9 214,9	- 9 844,8	- 8 683,3
	<b>Totaal</b>	<b>23 703,2</b>	<b>26 637,6</b>	<b>23 188,4</b>	<b>18 930,7</b>	<b>17 708,3</b>	<b>20 128,3</b>

<sup>1</sup> In deze tabel zijn de niet-belastingontvangsten voor Internationale Samenwerking toegerekend aan de begrotingen waarop deze worden verantwoord. De totale niet-belastingontvangsten voor Internationale Samenwerking zijn tussen haakjes vermeld.

## 2.3 Uitgaven niet relevant voor enig kader

**Tabel 2.3.1 Uitgaven niet relevant voor enig kader (x € miljoen)**

	2006	2007
Rijksbijdragen aan de Sociale fondsen	13 734	14 014
Rentevergoeding aan de Sociale Fondsen	265	284
Gasbaten (niet FES)	- 4 698	- 6 969
Netto verstrekking Studieleningen	1 480	1 635
FES-saldo	- 1 097	- 274
Netto-verkoop staatsbezit	- 780	- 2 700
BTW-compensatiefonds	1 940	2 006
BTW OV	534	85
Rente-ontvangst AOW-spaarfonds	- 1 075	- 1 223
Heffings- en invorderingsrente + fiscale boetes	- 404	- 467
Netto kredietverlening (RWT's)	974	721
Mutatie saldo Rekening courant	1 614	724
Nominale ontwikkeling (loon- en prijsbijstelling)	0	23
Zorgtoeslag	2 502	2 811
Aankoop gasgebouw (VPB en BTW)	0	0
Lening VUT-fonds	0	800
Overig (o.a. heffingen)	- 56	- 207
<b>Totaal</b>	<b>14 933</b>	<b>11 263</b>

## 2.4 Agentschappen

Tabel 2.4.1 Totaaloverzicht lasten en baten (x € miljoen)

Naam agentschap	Moeder- ministerie	Ingesteld per <sup>1</sup>	Lasten 2006	Baten 2006	Lasten 2007	Baten 2007	Lasten 2008	Baten 2008	Lasten 2009	Baten 2009	Lasten 2010	Baten 2010	Lasten 2011	Baten 2011
1 Dienst Publiek en Communicatie	AZ	2005	22,70	22,70	36,35	36,50	36,35	36,50	36,35	36,50	36,35	36,50	36,35	36,50
2 Centrum tot Bevordering van de Import uit Ontwikkelingslanden	BUZA	1998	22,56	22,59	25,85	25,88	14,95	14,98	21,19	21,22	24,41	24,44	34,88	34,91
3 Immigratie- en Naturalisatiedienst	Justitie	1994	358,04	358,04	327,03	327,03	304,49	304,49	294,08	294,08	294,00	294,00	293,98	293,98
4 Centraal Justitieel Incasso Bureau	Justitie	1996	84,69	84,69	79,90	79,90	69,85	69,85	67,44	67,44	67,41	67,41	68,30	68,30
5 Dienst Justitiële Instellingen	Justitie	1995	1 914,88	1 914,88	2 067,84	2 067,84	2 097,54	2 097,54	2 138,47	2 138,47	2 160,63	2 160,63	2 162,07	2 162,07
6 Nederlands Forensisch Instituut	Justitie	2004	54,53	54,53	58,44	58,44	60,84	60,84	59,02	59,02	57,21	57,21	57,20	57,20
7 Justitiële Uitvoeringsdienst Toetsing, Integriteit, Screening	Justitie	2005	16,83	19,16	16,93	17,08	17,92	18,22	17,71	18,07	17,84	18,07	17,66	18,07
8 Raad voor de Rechtspraak	Justitie	2005	821,11	825,71	841,62	834,32	834,73	829,73	830,89	828,39	829,43	828,21	828,51	828,51
9 Gemeenschappelijk Beheer Organisatie	Justitie	2006	18,09	18,24	19,24	19,37	19,13	19,25	19,13	19,25	19,13	19,25	19,13	19,25
10 Korps Landelijke Politie-diensten	BZK	1998	489,05	490,19	509,89	510,47	508,75	508,75	511,32	511,32	511,33	511,33	511,13	511,13
11 Basisadministratie Persoonsgegevens en Reisdocumenten	BZK	1999	133,81	133,81	104,68	104,68	96,25	96,25	96,25	96,25	96,25	96,25	96,25	96,25
12 Centrale Archiefsselectie-dienst	BZK	1997	7,39	7,39	7,71	7,71	8,02	8,02	8,27	8,27	8,22	8,22	8,21	8,21
13 P-direct	BZK	2006	12,95	12,95	11,57	11,57	16,11	16,27	21,43	21,67	27,57	28,00	34,16	34,74
14 Landelijke Faciliteit Rampenbestrijding	BZK	2007	-	-	10,93	10,96	11,37	11,36	11,36	11,36	11,31	11,33	11,12	11,14
15 Centrale Financiën	BZK	1996	45,06	45,06	44,17	44,17	43,57	43,57	43,57	43,57	43,57	43,57	43,57	43,57
16 Instellingen Nationaal Archief	OCenW	1996	19,19	18,62	22,27	22,27	18,57	18,57	17,89	17,89	17,66	17,66	17,48	17,48
17 Domeinen RZ	FIN	2006	13,83	14,14	13,89	13,90	13,79	13,80	13,81	13,80	13,80	13,80	13,77	13,80
18 Defensie Telematica	Defensie	1998	334,16	308,32	323,96	297,34	327,73	306,88	323,81	318,17	345,24	339,64	362,27	356,82
19 Dienst Vastgoed Defensie	Defensie	1996	228,58	230,79	231,69	233,60	237,86	240,12	233,10	235,39	234,94	237,25	234,66	236,98
20 Paresto	Defensie	2005	128,82	130,05	128,37	130,06	128,96	131,41	129,69	132,28	129,68	132,74	130,05	133,26
21 Rijksgebouwdienst	VROM	1999	1 347,33	1 357,47	1 348,43	1 351,56	1 328,18	1 326,83	1 331,77	1 328,69	1 314,14	1 307,63	1 304,54	1 293,68
22 Nederlandse Emissie Autoriteit	VROM	2006	5,11	5,11	6,84	6,84	5,50	5,55	5,70	5,76	5,98	6,06	6,10	6,20
23 Koninklijk Nederlands Meteorologisch Instituut	VenW	1995	46,09	44,83	44,31	43,36	43,72	43,79	43,70	44,22	43,62	44,12	42,32	43,82
24 Rijkswaterstaat	VenW	2006	2 089,77	2 089,77	1 924,15	1 924,15	1 967,34	1 967,34	1 917,83	1 917,83	2 029,67	2 029,67	1 987,58	1 987,58
25 Telecom	EZ	1996	30,19	30,37	28,65	27,10	28,00	26,35	28,08	26,44	28,19	26,51	28,19	26,58
26 Economische Voorlichtingsdienst	EZ	2001	40,46	40,53	38,75	38,83	38,57	38,65	38,57	38,65	38,57	38,65	38,57	38,65
27 Octrooicentrum Nederland	EZ	2002	13,83	14,13	14,95	15,21	15,49	15,64	15,87	16,01	16,25	16,38	16,26	16,38
28 SenterNovem	EZ	2006	102,53	102,53	105,41	105,56	109,45	109,60	113,14	113,26	116,77	116,88	120,57	120,68

**Tabel 2.4.1 Totaaloverzicht lasten en baten (x € miljoen)**

Naam agentschap	Moeder- ministerie	Ingesteeld per <sup>1</sup>	Lasten 2006	Baten 2006	Lasten 2007	Baten 2007	Lasten 2008	Baten 2008	Lasten 2009	Baten 2009	Lasten 2010	Baten 2010	Lasten 2011	Baten 2011
29 Plantenziektenkundige Dienst	LNV	1994	30,49	30,60	16,99	16,99	16,91	16,91	16,92	16,92	16,91	16,91	16,91	16,91
30 Dienst Landelijk Gebied	LNV	2004	91,07	91,07	111,37	111,37	115,51	115,51	112,78	112,78	111,47	111,47	107,99	107,99
31 Voedsel en Waren Autoriteit	LNV	2006	159,61	158,67	151,26	151,26	146,87	146,99	145,71	146,44	144,68	145,94	143,83	144,52
32 Dienst Regelingen	LNV	2006	165,53	165,53	139,20	139,20	120,60	120,60	117,32	117,32	117,82	117,82	119,19	119,19
33 Algemene Inspectiedienst	LNV	2005	63,98	63,98	59,59	59,59	57,06	57,06	56,86	56,86	56,86	56,86	56,84	56,84
34 Agentschap SZW	SZW	2003	15,32	15,92	15,31	15,31	11,46	11,46	7,67	7,67	7,67	7,67	7,67	7,67
35 Inspectie Werk en Inkomen Centraal Informatiepunt	SZW	Tijdelijk	23,18	26,60	24,36	24,52	24,33	24,48	24,18	24,45	24,16	24,43	24,14	24,40
36 Beroepen Gezondheids- zorg	VWS	2003	13,21	13,21	15,93	16,02	15,76	15,72	15,75	15,72	15,69	15,72	15,69	15,72
37 Nederlands Vaccin Instituut	VWS	2006	136,60	136,60	153,15	153,24	137,12	136,36	140,29	140,26	142,83	143,66	143,69	145,72
38 Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu	VWS	2004	172,56	172,56	159,90	159,90	158,50	158,50	162,48	162,48	162,40	162,40	162,19	162,19
39 College ter Beoordeling van Geneesmiddelen	VWS	1996	28,71	28,79	30,94	30,94	31,56	31,56	32,19	32,19	32,83	32,83	33,48	33,48
<b>Totaal</b>			<b>9 301,81</b>	<b>9 300,08</b>	<b>9 271,78</b>	<b>9 243,99</b>	<b>9 238,69</b>	<b>9 215,28</b>	<b>9 221,54</b>	<b>9 216,31</b>	<b>9 372,45</b>	<b>9 367,07</b>	<b>9 356,48</b>	<b>9 350,34</b>

<sup>1</sup> Dit is de officiële ingangsdatum van het agentschap. Het is mogelijk dat een agentschap voor deze datum een tijdelijke status had.

**Tabel 2.4.2: Totaaloverzicht gehonoreerd beroep leenfaciliteit baten-lastendiensten (x € miljoen)**

Naam agentschap	Leenplafond 2006	Leenplafond 2007	Leenplafond 2008	Leenplafond 2009	Leenplafond 2010	Leenplafond 2011
1	Dienst Publiek en Communicatie	-	-	-	-	-
2	Centrum tot Bevordering van de Import uit Ontwikkelingslanden	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15
3	Immigratie- en Naturalisatiedienst	9,80	6,20	6,20	6,20	6,20
4	Centraal Justitieel Incasso Bureau	5,75	6,03	2,36	2,21	5,76
5	Dienst Justitiële Instellingen	60,00	65,00	54,00	63,00	60,00
6	Nederlands Forensisch Instituut	3,70	3,70	3,70	3,70	3,70
7	Justitiële Uitvoeringsdienst					
	Toetsing, Integriteit, Screening	1,51	0,70	0,29	0,29	0,29
8	Raad voor de Rechtspraak	23,00	23,00	23,00	23,00	23,00
9	Gemeenschappelijk Beheer					
	Organisatie	3,03	1,44	2,97	0,85	2,77
10	Korps Landelijke Politiediensten	11,75	6,14	33,91	34,00	4,00
11	Basisadministratie Persoonsgegevens en Reisdocumenten	39,43	5,99	-	-	-
12	Centrale Archiefselectiedienst	-	-	-	-	-
13	P-Direct	20,00	16,40	11,30	-	-
14	Landelijke Faciliteit Rampenbestrijding	-	-	-	-	-
15	Centrale Financiën Instellingen	9,90	-	-	-	-
16	Nationaal Archief	1,00	0,73	-	-	-
17	Domeinen RZ	-	-	-	-	-
18	Defensie Telematica Organisatie	70,00	60,00	60,00	60,00	60,00
19	Dienst Vastgoed Defensie	135,40	140,40	80,50	11,50	1,50
20	Paresto	0,90	0,60	-	-	-
21	Rijksgebouwendienst	600,00	500,00	425,00	425,00	425,00
22	Nederlandse Emissie Autoriteit	0,10	0,15	0,14	0,14	0,14
23	Koninklijk Nederlands Meteorologisch Instituut	-	2,00	2,00	2,00	2,00
24	Rijkswaterstaat	101,00	135,00	86,00	74,00	74,00
25	Telecom	-	1,48	3,93	3,40	3,40
26	Economische Voorlichtingsdienst	-	-	-	-	-
27	Octrooicentrum Nederland	-	1,20	1,90	-	-
28	SenterNovem	-	-	-	-	-
29	Plantenziektenkundige Dienst	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
30	Dienst Landelijk Gebied	16,48	16,10	5,80	3,30	9,16
31	Voedsel en Waren Autoriteit	10,43	10,38	7,73	7,73	7,73
32	Dienst Regelingen	20,00	12,40	11,90	17,65	15,00
33	Algemene Inspectiedienst	6,82	6,08	5,99	6,13	6,13
34	Agentschap SZW	-	-	-	-	-
35	Inspectie Werk en Inkomen	-	-	-	-	-
36	Centraal Informatiepunt Beroepen					
	Gezondheidszorg	2,50	1,33	-	-	-
37	Nederlands Vaccin Instituut	14,00	20,10	17,80	9,50	7,50
38	Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu	-	-	-	-	-
39	College ter Beoordeling van Geneesmiddelen	-	-	-	-	-
	<b>Totaal</b>	<b>1 168,63</b>	<b>1 044,69</b>	<b>848,56</b>	<b>755,75</b>	<b>716,88</b>
					<b>648,89</b>	

\* Het gehonoreerd beroep is exclusief de conversieleningen die baten-lastendiensten bij de start krijgen om de vaste activa van het moederdepartement over te nemen.

## 2.5 Garanties

**Tabel 2.5.1 Garantieoverzicht uitstaand risico 2004–2007 (x € duizend)**

Hoofdstuk	Garantie op kredieten	Verleende garanties 2006	Vervallen garanties 2006	Risico ultimo 2006	Verleende garanties 2007	Vervallen garanties 2007	Risico ultimo 2007
IV	Koninkrijksrelaties	15 986	42 554	151 878	11 880	42 435	121 323
V	Buitenlandse Zaken	0	88 953	560 428	0	81 849	478 579
VI	Justitie	0	7 130	153 943	0	3 270	150 673
VII	Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties	22 000	0	390 271	0	244	390 027
VIII	Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen	105 645	46 772	699 261	66 400	41 843	698 318
IXb	Financiën	113 445	123 368	1 065 507	113 445	121 739	1 057 213
X	Defensie	0	0	0	0	0	0
XI	Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer	65 344	0	65 500	65 344	0	130 844
XII	Verkeer en Waterstaat	0	0	12 000	0	0	12 000
LV	Infrastructuurfonds	75 000	25 363	1 403 854	122 000	122 363	1 403 491
XIII	Economische Zaken	1 611 500	407 898	3 496 433	1 384 536	393 552	4 487 417
XIV	Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit	175 786	88 204	884 347	163 279	88 536	959 090
XVI	Volksgezondheid, Welzijn en Sport	0	82 143	1 263 959	0	78 592	1 185 367
<b>Totaal garanties op kredieten</b>		<b>2 184 606</b>	<b>912 385</b>	<b>10 147 381</b>	<b>1 926 884</b>	<b>974 423</b>	<b>11 074 342</b>

Hoofdstuk	Garantie op deelnemingen	Verleende garanties 2006	Vervallen garanties 2006	Risico ultimo 2006	Verleende garanties 2007	Vervallen garanties 2007	Risico ultimo 2007
V	Buitenlandse Zaken	0	0	119 338	0	0	119 338
IXb	Financiën	17 858	68 595	11 648 258	0	0	11 648 258
<b>Totaal garanties op deelnemingen</b>		<b>17 858</b>	<b>68 595</b>	<b>11 767 596</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>11 767 596</b>

Hoofdstuk	Garantie op moeilijk/niet te verzekeren risico's	Verleende garanties 2006	Vervallen garanties 2006	Risico ultimo 2006	Verleende garanties 2007	Vervallen garanties 2007	Risico ultimo 2007
VI	Justitie	0	1 666 667	2 695	0	0	2 695
VIII	Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen	636 000	713 000	96 000	0	96 000	0
IXb	Financiën	11 953 056	11 986 056	25 445 000	11 936 056	11 936 056	25 445 000
XII	Verkeer en Waterstaat	10	200 010	1 500 000	0	1 500 000	0
XIII	Economische Zaken	10 000	10 000	142 669	0	0	142 669
XVI	Volksgezondheid, Welzijn en Sport	0	0	0	0	0	0
LIX	BTW-compensatiefonds	100 000	0	400 000	45	0	445
<b>Totaal garanties op moeilijk/niet te verzekeren risico's</b>		<b>12 699 066</b>	<b>14 575 733</b>	<b>27 586 364</b>	<b>11 936 101</b>	<b>13 532 056</b>	<b>25 590 809</b>

Hoofdstuk	Overige garanties (o.a. liquiditeits- of exploitatiegarantie)	Verleende garanties 2006	Vervallen garanties 2006	Risico ultimo 2006	Verleende garanties 2007	Vervallen garanties 2007	Risico ultimo 2007
V	Buitenlandse Zaken	0	1 500	7 232	0	1 500	5 732
VIII	Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen	30 000	15 051	72 829	30 000	41 556	31 273
IXb	Financiën	120	120	10 842 898	120	120	10 842 898
XI	Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer	8 000	61 500	445 100	7 500	93 000	359 600
XIII	Economische Zaken	0	0	203 200	0	0	203 200
<b>Totaal overige garanties</b>		<b>38 120</b>	<b>78 171</b>	<b>11 571 259</b>	<b>37 620</b>	<b>136 176</b>	<b>11 442 703</b>
<b>Totaal generaal garanties</b>		<b>14 939 650</b>	<b>15 634 884</b>	<b>61 072 600</b>	<b>13 900 605</b>	<b>14 642 655</b>	<b>59 875 450</b>
<b>Totaal generaal garanties in % BBP</b>				<b>12</b>	<b>11</b>		

**Tabel 2.5.2 Uitgaven en ontvangsten 2004–2007 op de door de Staat verstrekte garanties (x € duizend)**

Hoofdstuk	Departement	Uitgaven 2006	Ontvangsten 2006	Saldo 2006	Uitgaven 2007	Ontvangsten 2007	Saldo 2007
IV	Koninkrijksrelaties	15 986	0	- 15 986	15 986	0	- 15 986
V	Buitenlandse Zaken	15 428	0	- 15 428	15 428	0	- 15 428
VI	Justitie	0	0	0	0	0	0
IXb	Financiën	91 598	971 479	879 911	109 098	89 229	- 19 839
X	Defensie	0	0	0	0	0	0
XI	Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer	0	0	0	0	0	0
XII	Verkeer en Waterstaat	10	2 562	2 552	0	0	0
XIII	Economische Zaken	41 898	15 758	- 26 140	27 552	10 758	- 16 794
XIV	Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit	550	0	- 550	998	145	- 853
XVI	Volksgesondheid, Welzijn, Sport	0	0	0	0	0	0
	<b>Totaal Generaal</b>	<b>165 470</b>	<b>989 799</b>	<b>824 359</b>	<b>169 062</b>	<b>100 132</b>	<b>- 68 900</b>

### Definitie garanties

Een garantie wordt omschreven als een voorwaardelijke financiële verplichting van het Rijk aan een derde buiten het Rijk, die pas tot uitbetaling komt als zich bij de wederpartij een bepaalde omstandigheid (realisatie van een risico) voordoet.

### Soorten garanties

Kredietgarantie: garantie op rente- en aflossingverplichtingen (risico gemaximeerd voor totaalbedrag).

### Soorten garanties

Kredietgarantie: garantie op rente- en aflossingverplichtingen (risico gemaximeerd voor totaalbedrag).

(Her-)verzekering: garantie op moeilijk/niet te verzekeren risico's (risico gemaximeerd per gebeurtenis).

Garantie voor deelnemingen: garantie op vol- of bijstorten aandelenkapitaal (risico gemaximeerd voor totaalbedrag).

Overig, exploitatiegarantie: garantie op minimum van exploitatieniveau (risico gemaximeerd per jaar).

Overig, liquiditeitsgarantie: garantie op minimum van liquiditeitsniveau (risico gemaximeerd voor totaalbedrag).

### Uitgaven

Betreffen schade-uitkeringen op afgegeven garanties.

### Ontvangsten

Betreffen zowel ontvangen premies of provisies e.d. als op derden verhaalde (schade)uitkeringen.



# 3 De belasting- en premie-ontvangsten

## 3.1 Inleiding

Deze bijlage bevat een toelichting op de raming van de belasting- en premieontvangsten van het Rijk en de Sociale fondsen. Om inzicht te geven in de ontwikkeling van het totale ontvangstenbeeld worden de belasting- en premieontvangsten gezamenlijk gepresenteerd.

De belastingontvangsten worden in overeenstemming met de Comptabiliteitswet op kasbasis verantwoord. De premies volksverzekeringen worden tezamen met de loon- en inkomstenbelasting op kasbasis gepresenteerd. Voor het EMU-saldo zijn de belastingen en premies volksverzekeringen op EMU-basis<sup>1</sup> relevant. Deze worden via een aparte aansluiting op EMU-basis vermeld. De werknemerspremies worden direct op EMU-basis gepresenteerd.

De ramingen voor de premieontvangsten komen overeen met de ramingen in de begrotingen van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (Begroting XV) en van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (Begroting XVI). In de begroting van Volksgezondheid, Welzijn en Sport is een nadere toelichting opgenomen van de ramingen voor de AWBZ en de ZVW. De overige fondsen worden toegelicht in de begroting van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

In paragraaf 3.2 wordt de raming van de belasting- en premieontvangsten van 2006 (de Vermoedelijke Uitkomsten) vergeleken met de stand van het vorige ramingsmoment (Voorjaarsnota 2006), waarbij de belangrijkste ramingsbijstellingen worden toegelicht. Paragraaf 3.3 bevat vervolgens een toelichting op de raming van 2007 (de ontwerp-begroting) en de ontwikkeling vanaf de raming voor 2006, onderverdeeld naar endogene ontwikkeling en beleidsmaatregelen. Voor een meer uitgebreide toelichting op de belastingramingen wordt tevens verwezen naar de internet-bijlage van deze Miljoenennota ([www.rijksbegroting.nl](http://www.rijksbegroting.nl)). Paragraaf 3.4 presenteert de technische meerjarige ontvangstenraming tot en met 2011. Tot slot geeft paragraaf 3.5 een gedetailleerd overzicht van de raming van de belasting- en premie-inkomsten voor 2006 en 2007.

---

<sup>1</sup> De belasting en premie volksverzekeringen op EMU-basis zijn voor de meeste ontvangstensoorten gelijk aan de 1-maands verschoven ontvangsten op kasbasis. Dit betekent dat de ontvangsten op EMU-basis voor een bepaald jaar worden bepaald door de kasontvangsten van februari van dat jaar tot en met januari van het daaropvolgende jaar. Op deze wijze wordt zo goed mogelijk de opbrengst benaderd die samenhangt met de economische transacties uit het lopende jaar. Alleen de successierechten, de vennootschapsbelasting, de dividendbelasting en de inkomensheffing zijn hiervan uitgezonderd. Voor deze belastingsoorten geldt dat EMU-basis gelijk is aan kasbasis, omdat voor deze belastingsoorten geldt dat de 1-maands verschoven ontvangsten op kasbasis geen betere aansluiting vormt met de onderliggende economische transacties.

### 3.2 De belasting- en premieontvangsten in 2006

In tabel 3.2.1 wordt de nieuwe raming voor 2006 vergeleken met de raming ten tijde van de Voorjaarsnota en wordt een toelichting gegeven op de belangrijkste bijstellingen. Ten opzichte van de Voorjaarsnota 2006 is de raming voor de totale belasting- en premieontvangsten op EMU-basis met 4,5 miljard euro opwaarts bijgesteld op basis van het economisch beeld en de gerealiseerde kasontvangsten tot en met juli.

**Tabel 3.2.1 Raming belasting- en premieontvangsten 2006 op EMU-basis (x € miljoen)**

	Voorjaarsnota 2006	Vermoedelijke Uitkomsten 2006	Vershil
<b>Kostprijsverhogende belastingen</b>	<b>65 971</b>	<b>68 424</b>	<b>2 453</b>
Omzetbelasting	38 714	40 679	1 964
Belasting op personenauto's en motorrijwielen	3 403	3 422	19
Accijnzen	9 507	9 648	142
Belastingen van rechtsverkeer	5 198	5 447	249
Belastingen op milieugrondslag	4 491	4 525	34
Overig	4 658	4 703	44
<b>Belastingen en premies volksverzekeringen op inkomen, winst en vermogen</b>	<b>87 509</b>	<b>89 310</b>	<b>1 801</b>
Loonheffing	71 232	74 116	2 884
Inkomensheffing	- 4 883	- 6 032	- 1 149
Dividendbelasting	4 360	3 885	- 475
Vennootschapsbelasting	15 001	15 423	422
Overig	1 799	1 919	119
<b>Totaal belastingen en premies volksverzekeringen (kasbasis)</b>	<b>153 480</b>	<b>157 734</b>	<b>4 254</b>
Aansluiting op EMU-basis	474	551	76
<b>Premies werknemersverzekeringen</b>	<b>39 711</b>	<b>39 865</b>	<b>154</b>
<b>Totaal belasting- en premieontvangsten (EMU-basis)</b>	<b>193 665</b>	<b>198 149</b>	<b>4 485</b>

Het economisch herstel heeft een positieve invloed op de totale ontvangsten. De nominale groei van het BBP is opwaarts bijgesteld tot 4,6 procent, de particuliere consumptie neemt in 2006 toe met 4,5 procent. Ook de werkgelegenheidsontwikkeling (in arbeidsjaren) en de verwachting voor de contractloonstijging zijn positief met respectievelijk 1,6 procent en 1,9 procent. Deze gunstige ontwikkeling van de onderliggende economische variabelen wordt weerspiegeld in meevallende realisaties. Per saldo is de raming met 4,5 miljard euro opwaarts bijgesteld tot 198,1 miljard euro.

De opwaartse bijstellingen zijn met name terug te vinden bij de loonheffing, de omzetbelasting en de vennootschapsbelasting. Een neerwaartse bijstelling is er bij de inkomensheffing, het betreft daarbij met name de belastingteruggaven over 2005 die hoger uitvallen. Verder is er in 2006 sprake van een verschuiving van de inkomensheffing naar de loonheffing door het verplaatsen van de fiscale bijtelling van lease-auto's naar de loonheffing. De opwaartse bijtelling bij de loonheffing is verder het gevolg van de gunstige werkgelegenheidsontwikkeling en de verwachte stijging van de lonen. De opwaartse bijtelling bij de omzetbelasting met 2,0 miljard is gebaseerd op de realisaties tot en met juli en wordt ondersteund door de gunstige ontwikkeling van de particuliere consumptie en met name ook de groei van de duurzame particuliere consumptiegoederen. De realisaties laten daarbij een toename zien die groter dan op basis van deze economische variabelen verwacht mag

worden. Ook bij de vennootschapsbelasting geven de realisaties aanleiding om de raming opwaarts bij te stellen.

De hogere olieprijs heeft een positief effect op de ontwikkeling van de vpb-gas ontvangsten, en een licht negatief effect op de brandstofaccijnzen. Voor de ontvangsten bij de brandstofaccijnzen is naast de olieprijsontwikkeling ook de groei van het aantal auto's relevant. In 2006 is sprake van een sterke toename van het aantal auto's, waardoor per saldo de ontvangsten licht toenemen.

Bij de kleinere belastingsoorten is er ook sprake van enkele mutaties. De ontwikkeling van de dividendbelasting blijft achter, terwijl er bij de belastingen van rechtsverkeer (met name de overdrachtsbelasting) een toename zichtbaar is. Bij de dividendbelasting is sprake van een terugval in de groei na de ongebruikelijk sterke groei in 2005. De hogere ontwikkeling bij de overdrachtsbelasting wordt veroorzaakt door de aantrekkende huizenmarkt.

### 3.3 De belasting- en premieontvangsten in 2007

In tabel 3.3.1 wordt een overzicht gegeven van de ontwikkeling van de geraamde belasting- en premieopbrengsten in 2007. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen het effect van beleidsmaatregelen op de ontvangsten en het effect van de economische groei.

**Tabel 3.3.1 Raming belasting- en premieontvangsten 2007 op kas- en EMU-basis (x € miljoen)**

	Vermoedelijke Uitkomsten 2006	Maatregelen	Endogeen	Endogeen in %	Ontwerp- begroting 2007
<b>Kostprijsverhogende belastingen</b>	<b>68 424</b>	<b>100</b>	<b>2 497</b>	<b>3,6</b>	<b>71 021</b>
Omzetbelasting	40 679	37	1652	4,1	42 368
Belasting op personenauto's en motorrijwielen	3 422	0	206	6,0	3 628
Accijnzen	9 648	- 44	140	1,4	9 744
Belastingen van rechtsverkeer	5 447	- 22	77	1,4	5 502
Belastingen op een milieugrondslag	4 525	79	86	1,9	4 691
Overig	4 703	50	336	7,2	5 089
<b>Belastingen en premies volksverzekeringen op inkomen, winst en vermogen</b>	<b>89 310</b>	<b>- 1 657</b>	<b>4 365</b>	<b>4,9</b>	<b>92 017</b>
Loonheffing	74 116	- 666	3544	4,8	76 995
Inkomensheffing	- 6 032	- 96	- 153	2,5	- 6 281
Dividendbelasting	3 885	- 1 080	35	0,9	2 840
Vennootschapsbelasting	15 423	200	866	5,6	16 489
Overig (inclusief niet nader toe te rekenen belasting- ontvangsten)	1 919	- 17	72	3,8	1 974
<b>Totaal belastingen en premies volksverzekeringen (kasbasis)</b>	<b>157 734</b>	<b>- 1 557</b>	<b>6 861</b>	<b>4,3</b>	<b>163 038</b>
Aansluiting op EMU-basis	551				625
<b>Premies werknemersverzekeringen*</b>	<b>39 865</b>	<b>837</b>	<b>669</b>	<b>1,7</b>	<b>41 371</b>
<b>Totaal belasting- en premieontvangsten (EMU-basis)</b>	<b>198 149</b>	<b>- 720</b>	<b>7 605</b>	<b>3,8</b>	<b>205 034</b>

In 2007 bedragen de totale ontvangsten op EMU-basis naar verwachting 205,0 miljard. Ten opzichte van de vermoedelijke uitkomsten 2006 is dit een toename met 6,9 miljard euro als gevolg van beleidsmaatregelen en de verwachte endogene groei vanuit de economische ontwikkeling. In de volgende paragrafen wordt hier nader op ingegaan. In de internetbijlage van deze Miljoenennota staat een uitgebreidere toelichting voor de grootste belastingsoorten [www.rijksbegroting.nl/miljoenennota](http://www.rijksbegroting.nl/miljoenennota).

### *3.3.1 Endogene ontwikkeling belasting- en premieontvangsten 2007*

De endogene toename van de ontvangsten is het gevolg van de economische ontwikkelingen zoals deze geraamd zijn in de Macro Economische Verkenning 2007. Voor 2007 verwacht het Centraal Planbureau (CPB) een groei van het nominale BBP van 4,8 procent. De endogene groei van de totale ontvangsten blijft hierbij licht achter. De oorzaak daarvoor ligt in de samenstelling van de economische groei, waardoor er een verschil ontstaat tussen de BBP-groei en de toename van de ontvangsten. De endogene toename is 7,6 miljard euro.

Bij de kostprijsverhogende belastingen is de groei 3,6 procent. Belangrijkste belasting in deze categorie is de omzetbelasting, waar de endogene groei 1,7 miljard euro is, een toename van 4,1 procent. De ontwikkeling van de accijnzen is met een endogene toename van 1,4 procent minder positief, met name als gevolg van de bestaande dalende trend in de endogene ontwikkeling van tabaks en alcoholaccijns. Verder heeft de hoge olieprijs een negatief effect op de verwachte opbrengst van de brandstofaccijnzen. Tot slot speelt bij de accijnzen, en ook bij de belastingen op milieugrondslag mee dat niet alle onderliggende belastingsoorten een automatische prijsindexatie kennen en daardoor alleen toenemen met de volumegroei.

De endogene groei van de belastingen op winst, inkomen, vermogen en de premies volksverzekeringen bedraagt 4,9 procent. Hierbij kent vooral de vennootschapsbelasting met 5,6 procent een hoge endogene groei. Dit is een naijl-effect van het sparen bij de Belastingdienst in 2005, welke eerder leidde tot significant hogere ontvangsten in 2005 (1,2 miljard euro) en lagere ontvangsten in 2006. Dit negatieve effect in 2006 verdwijnt goeddeels in 2007, daardoor wordt de endogene ontwikkeling van 2006 naar 2007 positief beïnvloed.

### *3.3.2 Het effect van beleidsmaatregelen op de belasting- en premieontvangsten.*

Het effect van beleidsmaatregelen op de belastingen en premies is – 0,7 miljard euro op kasbasis. Deze – 0,7 miljard euro omvat een aantal beleidsmaatregelen, waaronder het Werken aan Winst pakket en de lastenverlichting zoals deze in de Augustusbesluitvorming heeft plaatsgevonden. Maar ook omvat het maatregelen uit eerdere jaren die in 2007 nog budgettaire effecten hebben.

Tabel 3.3.2 geeft een overzicht weer van het budgettaire beslag van al deze maatregelen op kas en transactiebasis, gegroepeerd naar beleidsterrein, en de effecten ervan op de lastenontwikkeling. De tabel geeft een aansluiting tussen het totale effect van het beleid op de ontvangsten op kasbasis (– 0,7 miljard) en de lastenontwikkeling in 2007 (-1,0 miljard). Het verschil hier tussen wordt deels veroorzaakt doordat sommige maatregelen wel betrekking hebben op belastingen, maar niet relevant zijn voor de lastenontwikkeling. Anderzijds, veranderingen bij bijvoorbeeld de lokale lasten en de zorgtoeslag zijn wel van invloed op de lasten, maar niet op de opbrengsten van belastingen en premies.

Het beleid leidt per saldo tot een verlaging van de inkomsten met 0,7 miljard euro. Deels is er sprake van een lastenverzwaring door maatregelen die in vorige jaren reeds zijn genomen, zoals de bijleenregeling en het afschaffen van de fiscale facilitatie VUT/prepensioen. Dit wordt geboekt als lastenverzwaring, maar betreft geen nieuw beleid. Hiertegenover staat een verlaging van het tarief eerste en tweede schijf en verhoging van enkele heffingskortingen. Tot slot zal de werkloosheidspremie met 1,35 procent worden verlaagd. Voor bedrijven is er lastenverlichting in de vorm van het wetsvoorstel *Werken aan Winst*.

Het effect van *Werken aan winst* wijkt op transactiebasis af van het effect op kasbasis en het effect op de lastenontwikkeling. Dit komt door de kas-trans effecten van de verlaging van de dividendbelasting en het hogere beslag van een aantal grondslagverbredende maatregelen in de eerste jaren. Omdat het hierbij gaat om een verschuiving van belastingbetaling in de tijd, is de waarde van dit effect op transactiebasis beperkt.

Bij de werknemersverzekeringen is sprake van 0,8 miljard hogere inkomsten als gevolg van maatregelen. Hoofdoorzaak hiervoor ligt in de geraamde stijging van de nominale zorgpremie in 2007 met 1,1 miljard euro. Deze premie wordt vastgesteld door de verzekeringsmaatschappijen, maar maakt desondanks wel deel uit van de totale ontvangsten. De zorgtoeslag zorgt ervoor dat het totaaleffect op de lasten minder is (0,9 miljard)

Sommige maatregelen hebben naast een effect op de belastingen en premies ook nog een effect op de uitgavenkant van de begroting, die relevant is voor de lasten, dit zijn de zogenoemde bruteringscorrecties. Dit veroorzaakt op enkele plaatsen nog (kleine) verschillen tussen de bedragen op transactiebasis en de lasten. Voor een nadere toelichting op de beleidsmaatregelen wordt verwezen naar de toelichting op de lastenontwikkeling in hoofdstuk 4.

**Tabel 3.3.2 Budgettair effect van belasting- en premiemaatregelen 2007 (x € miljoen)**

	Kas belastingen en premies vvz	Trans belastingen en premies vvz	Lasten
Werken aan Winst	- 697	644	- 730
Zorgpremies en zorgtoeslag	1 140	1 140	908
Koopkrachtondersteuning en lastenverlichting bedrijven	- 1 043	- 1 094	- 1 094
Verplichte werkgeversbijdrage kinderopvang	520	520	520
Prepensioen, levensloop en kinderegelingen	373	432	432
Lastenschuif 2004-2007	- 790	- 812	- 812
Overig	- 223	- 240	- 187
<b>Totaal beleidsmaatregelen 2007</b>	<b>- 720</b>	<b>590</b>	<b>- 963</b>

### 3.4 Meerjarige ontvangstenraming

De raming van de belasting- en premieontvangsten voor de periode 2006-2011 is weergegeven in tabel 3.4.1. De ramingen voor 2006 en 2007 zijn in voorgaande paragrafen toegelicht. De raming voor de jaren 2008-2011 heeft een louter technisch karakter.

**Tabel 3.4.1 Meerjarige belasting- en premieraming op EMU-basis in miljarden euro's**

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Totaal belasting- premieontvangsten op EMU-basis	198,1	205,0	214,0	221,9	231,2	241,2
wv belastingen op kasbasis	124,0	130,9	136,8	141,6	145,2	149,2

### 3.5 De belastingraming 2006–2007

Tabel 3.5.1 bevat een gedetailleerd overzicht van de raming van de belastingontvangsten 2006 en 2007 op kasbasis en de aansluiting naar EMU-basis.

**Tabel 3.5.1 Overzicht van belasting- en premieontvangsten 2006 en 2007 (x € miljoen)**

	Vermoedelijke Uitkomsten 2006	Ontwerp- begroting 2007
<b>Kostprijsverhogende belastingen</b>	<b>68 424</b>	<b>71 021</b>
Invoerrechten	1 771	1 943
Omzetbelasting	40 679	42 368
Belasting op personenauto's en motorrijwielen	3 422	3 628
Accijnzen	9 648	9 744
– Accijns van lichte olie	3 860	4 038
– Accijns van minerale oliën, anders dan lichte olie	2 650	2 774
– Tabaksaccijns	2 268	2 062
– Alcoholaccijns	309	298
– Bieraccijns	317	319
– Wijnaccijns	244	253
Belastingen van rechtsverkeer	5 447	5 502
– Overdrachtsbelasting	4 554	4 684
– Assurantiebelasting	788	818
– Kapitaalsbelasting	105	0
– Beursbelasting	0	0
Motorrijtuigenbelasting	2 663	2 870
Belastingen op een milieugrondslag	4 525	4 691
– Grondwaterbelasting	171	174
– Afvalstoffenbelasting	127	129
– Regulerende energiebelasting	4 115	4 273
– Waterbelasting	117	119
– Brandstoffenheffingen	– 4	– 4
Verbruiksbelasting van alcoholvrije dranken e.a.	152	155
Belasting op zware motorrijtuigen	116	121
<b>Belastingen op inkomen, winst en vermogen</b>	<b>55 569</b>	<b>59 823</b>
Inkomstenbelasting kas	2 952	2 651
Loonbelasting kas	31 439	35 916
Dividendbelasting	3 885	2 840
Kansspelbelasting	221	234
Vennootschapsbelasting	15 423	16 489
– Gassector kas	2 050	1 900
– Niet-gassector kas	13 373	14 589
Vermogensbelasting	0	0
Successierechten	1 650	1 693
<b>Niet nader toe te rekenen belastingontvangsten</b>	<b>47</b>	<b>47</b>
<b>Totaal belastingontvangsten (kasbasis)</b>	<b>124 041</b>	<b>130 891</b>
Premies volksverzekeringen kas	33 694	32 148
Premies werknemersverzekeringen*	39 865	41 371
Aansluiting op EMU-basis	551	625
<b>Totaal belasting- en premieontvangsten (EMU-basis)</b>	<b>198 149</b>	<b>205 034</b>

\* Premies werknemersverzekeringen exclusief UFO-premie

## 4 EMU-saldo, EMU-schuld, sociale fondsen en financieringsbehoeften

Tabel 4.1 EMU-saldo en financieringsbehoefte (x € miljoen en in % geharmoniseerd BBP)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
1 Feitelijk financierings-saldo Rijk (in % geharmoniseerd BBP)	-3 786	1 256	-10 426	-4 335	-5 020	-1 496	-5 815	-2 934	-3 587	-8 002	-12 327	-9 277	-76	-3 562	1 949
2 Financiële transacties	-1,4	0,4	-3,4	-1,4	-1,5	-0,4	-1,5	-0,7	-0,8	-1,7	-2,6	-1,9	0,0	-0,7	0,4
3 Kas-transactieverschillen (incl. derden-rekeningen en overig)	2 876	-1 748	-1 705	-8	277	-403	3 440	1 381	203	2 051	1 306	1 280	288	4 553	2 338
4 Saldo Rijk (4=1+2+3)	-6 409	-9 435	-10 965	-4 960	-7 125	-4 370	-3 339	-1 089	-620	-4 921	-12 299	-8 643	386	1 713	4 080
5 Saldo centrale overheid, niet-Rijk	-13	8	110	73	56	203	-18	60	-377	-23	-35	248	215	0	0
6 Saldo centrale overheid (6=4+5) (in % geharmoniseerd BBP)	-2,3	-3,3	-3,6	-1,5	-2,1	-1,1	-0,9	-0,2	-0,2	-1,1	-2,6	-1,7	0,1	0,3	0,7
7 Saldo lokale overheid (in % geharmoniseerd BBP)	215	316	34	583	2 851	13	304	63	-379	-2 255	-2 786	-923	-1 597	-1 600	-1 600
8 Saldo sociale-verzekeringsfondsen (in % geharmoniseerd BBP)	0,1	0,1	0,0	0,2	0,8	0,0	0,1	0,0	-0,1	-0,5	-0,6	-0,2	-0,3	-0,3	-0,3
9 EMU-saldo (9=6+7+8) (in % geharmoniseerd BBP)	-1 546	-819	-2 423	-1 740	-54	990	4 653	6 525	235	-2 079	106	377	-524	204	-1 593
10 Financieringsbehoefte	-0,6	-0,3	-0,8	-0,5	0,0	0,3	1,2	1,6	0,1	-0,5	0,0	0,1	-0,1	0,0	-0,3
11 (waarvan aflossingen)	-7 753	-9 930	-13 245	-5 745	-3 714	-2 705	2 476	5 559	-1 141	-9 278	-15 014	-8 941	-1 520	317	887
	<b>-2,8</b>	<b>-3,5</b>	<b>-4,3</b>	<b>-1,9</b>	<b>-1,2</b>	<b>-0,9</b>	<b>0,4</b>	<b>1,3<sup>1</sup></b>	<b>-0,2</b>	<b>-2,0</b>	<b>-3,1</b>	<b>-1,8</b>	<b>-0,3</b>	<b>0,1</b>	<b>0,2</b>
	17 454	18 843	23 640	16 223	13 638	20 643	55 200	29 572	22 945	31 153	38 091	30 882	26 938	29 447	25 012
	(13 668)	(20 099)	(13 213)	(11 888)	(8 600)	(19 147)	(49 385)	(29 325)	(19 358)	(25 398)	(23 791)	(18 864)	(26 862)	(25 885)	(26 961)

<sup>1</sup> Exclusief de opbrengsten van de UMTS-veiling van 0,7 procent BBP (2685 euro).

Tabel 4.2 EMU-schuld (x € miljoen en in % geharmoniseerd BBP)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
1. Geharmoniseerd BBP	274 088	287 749	305 261	319 755	342 237	362 464	386 193	417 960	447 731	465 214	476 945	489 854	505 646	529 080	554 350
2. Staatsschuld (conform EMU-definitie) (in % geharmoniseerd BBP)	168 372	167 817	181 319	185 256	185 601	189 819	191 279	182 671	185 293	193 863	205 998	215 270	222 786	220 525	218 576
3. Schuld overige overheden (in % geharmoniseerd BBP)	61,4	58,3	59,4	57,9	54,2	52,4	49,5	43,7	41,4	41,7	43,2	43,9	44,1	41,7	39,4
4. EMU-schuld (in % geharmoniseerd BBP)	44 706	46 969	50 914	51 697	47 726	48 370	44 806	42 025	41 713	41 068	42 011	42 336	43 543	45 143	46 743
	16,3	16,3	16,7	16,2	13,9	13,3	11,6	10,1	9,3	8,8	8,8	8,6	8,6	8,5	8,5
	213 078	214 786	232 233	236 953	233 327	238 189	236 085	224 696	227 006	234 931	248 009	257 606	266 329	265 668	265 319
	<b>77,7</b>	<b>74,6</b>	<b>76,1</b>	<b>74,1</b>	<b>68,2</b>	<b>65,7</b>	<b>61,1</b>	<b>53,8</b>	<b>50,7</b>	<b>50,5</b>	<b>52,0</b>	<b>52,6</b>	<b>52,7</b>	<b>50,2</b>	<b>47,9</b>

**Tabel 4.3 Staatsschuld naar instrument (x € miljard)**

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
1. Gevestigde schuld	165,9	163,5	174,2	177,4	178,6	181,7	184,6	174,2	174,4	172,0	182,4	197,1	202,3	199,9	198,0
(0-5 jaar)	61,8	67,6	75,2	84,9	93,7	92,5	94,7	91,9	91,7	94,6	95,5	111,2	119,0		
(5-10 jaar)	80,7	69,7	69,5	67,7	71,2	68,9	67,7	63,1	63,9	59,3	68,9	67,9	59,4		
(10-25 jaar)	18,4	19,1	22,4	17,8	5,4	13,4	13,3	10,3	9,9	9,2	18,0	17,9	17,9		
(> 25 jaar)	5,1	7,1	7,1	7,0	8,3	6,9	8,9	8,9	8,9	8,9	0,0	0,1	6,1		
2. Vlottende schuld (DTC's)	1,4	3,4	5,7	7,0	5,9	6,8	5,1	5,5	5,8	16,1	20,4	17,8	18,1	18,3	18,3
3. Overig (o.a. munten)	1,1	0,9	1,4	0,9	1,5	1,3	1,6	3,0	5,1	5,8	3,2	0,4	2,3	2,3	2,3
4. Totale staatsschuld (conform EMU-definitie)	168,4	167,8	181,3	185,3	185,6	189,8	191,3	182,7	185,3	193,9	206,0	215,3	222,8	220,5	218,6
5. Gemiddeld resterende looptijd vaste schuld (in jaren)	6,8	6,9	6,9	6,4	5,9	6,5	6,5	6,3	6,2	6,2	6,2	5,6	6,1		
6. Gemiddelde couponrente (in %)	7,7	7,6	7,6	7,5	7,5	7,3	6,6	6,1	5,7	5,6	5,3	4,8	4,4		

**Tabel 4.4 Ontwikkeling van de EMU-schuldquote (in % geharmoniseerd BBP)**

	2003	2004	2005	2006	2007
1. EMU-schuldquote	52,0	52,6	52,7	50,2	47,9
2. Effect EMU-saldo op de schuldquote	3,1	1,8	0,3	-0,1	-0,2
3. Noemereffect	-1,2	-1,4	-1,7	-2,3	-2,3
4. EMU-saldo en BBP-effect (4=2+3)	1,9	0,4	-1,4	-2,4	-2,5
5. Financiële transacties en overig	-0,4	0,2	1,5	-0,1	0,2
<b>6. Totale mutatie schuldquote</b>	<b>1,5</b>	<b>0,6</b>	<b>0,1</b>	<b>-2,5</b>	<b>-2,3</b>



# 5 Belastinguitgaven

## 5.1 Inleiding

Deze bijlage bevat informatie over de belastinguitgaven in de Nederlandse fiscale wetgeving. Onder een belastinguitgave wordt verstaan een overheidsuitgave in de vorm van een derving of uitstel van belastingontvangsten, die voortvloeit uit een voorziening in de wet voor zover die voorziening niet in overeenstemming is met de primaire heffingsstructuur van de wet. Een belangrijk onderdeel van de bijlage zijn de jaarlijks geactualiseerde meerjarige budgettaire overzichten. Deze overzichten zijn opgenomen in de tabellen 5.3.1 (Belastinguitgaven in de belastingen op inkomen, winst en vermogen 2005–2011) en 5.3.2 (Belastinguitgaven in de kostprijsverhogende belastingen 2005–2011). De toelichting op de afzonderlijke belastinguitgaven, onder meer bestaande uit een beschrijving van de regeling en een weergave van de doelstelling, het verantwoordelijke ministerie en de uitgevoerde evaluaties, wordt sinds de Miljoenennota 2005 alleen nog op internet gepubliceerd ([www.rijksbegroting.nl](http://www.rijksbegroting.nl)). De papieren versie wordt hierdoor korter, zonder dat afbreuk wordt gedaan aan de beschikbare informatie.

Voor de overzichtelijkheid worden de budgettaire gevolgen van voorgestelde wijzigingen in de sfeer van de belastinguitgaven afzonderlijk weergegeven in tabel 5.2.1 (Maatregelen per 2007). In paragraaf 5.4 wordt ingegaan op de evaluatie van de belastinguitgaven. In de periode 2004–2009 worden alle belastinguitgaven geëvalueerd. De evaluatie-programmering voor het afgelopen jaar, het lopende jaar en het komende jaar wordt in het kort beschreven.

## 5.2 Maatregelen per 2007

Tabel 5.2.1 bevat een overzicht van de maatregelen op het gebied van de belastinguitgaven per 2007.

**Tabel 5.2.1 Maatregelen per 2007, budgettair effect op transactiebasis in lopende prijzen (x € miljoen)**

	2007
<i>Aanpassing bestaande belastinguitgaven:</i>	
Uitbreiding afdrachtvermindering onderwijs en aftrek scholingsuitgaven <sup>1</sup>	40
Uitbreiding aftrek scholingsuitgaven voor studenten	2
Uitbreiding afdrachtvermindering zeevaart voor buitenlandse zeevarenden	5
Wijziging afdrachtvermindering speur- en ontwikkelingswerk (WBSO)	0
BTW-vrijstelling detacheren wetenschappelijk personeel	5
Aanpassing vrijstelling overdrachtsbelasting voor wijkontwikkelingsmaatschappijen (WOM)	1
Vereenvoudigen MRB voor motoren (halftarief MRB)	1
<i>Introductie nieuwe belastinguitgaven:</i>	
Startersaftrek bij arbeidsongeschiktheid	10
<b>Totaal</b>	<b>64</b>

<sup>1</sup> Een deel van de uitbreiding van de afdrachtvermindering onderwijs heeft al effect in 2006.

### 5.3 Overzicht van de belastinguitgaven

De tabellen 5.3.1 en 5.3.2 bevatten meerjarige overzichten van de belastinguitgaven in de belastingen op inkomen, winst en vermogen respectievelijk de belastinguitgaven in de kostprijsverhogende belastingen. Naast ramingen voor de jaren 2006 en 2007, bevatten de tabellen tevens nieuwe ramingen voor het jaar 2005 op basis van realisatiecijfers dan wel nieuwe gegevens of nieuwe ramingsinzichten. Aldus kan voor dat jaar een vergelijking worden gemaakt met de ramingen uit de Miljoenennota van vorig jaar. De kolommen voor de jaren 2008 tot en met 2011 bevatten extrapolaties op basis van relevante macro-economische ophoogfactoren. Tevens is rekening gehouden met autonome wijzigingen in die jaren.

Het voorstel van Wet houdende wijziging van belastingwetten ter realisering van de doelstellingen uit de nota «Werken aan Winst» (Wet werken aan winst) is bij de Tweede Kamer ingediend. Het voorstel behelst ondermeer een verlaging van het Vpb-tarief alsmede de introductie van een MKB-winstvrijstelling in de inkomstenbelasting per 2007. De MKB-winstvrijstelling heeft de vorm van een vrijstelling van 10 procent van de belastbare winst van ondernemers die voldoen aan het uren-criterium voor de zelfstandigenaftrek. Het gaat hier om een tegemoetkoming die parallel oploopt met de winst en daarmee in feite neerkomt op een tariefverlaging. De MKB-winstvrijstelling is daarom niet als een belastinguitgave aangemerkt. Wel is bij raming van het budgettaire belang van de relevante aftrekposten en vrijstellingen rekening gehouden met deze MKB-winstvrijstelling.

**Tabel 5.3.1 Belastinguitgaven in de belastingen op inkomen, winst en vermogen 2005 – 2011, budgettair belang op transactiebasis in lopende prijzen (x € miljoen)\***

	2005 (raming MN 2006)	2005 (realisatie/ aangepaste raming)	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Verlaging lastendruk op ondernemingen</b>	<b>2 372</b>	<b>2 326</b>	<b>2 521</b>	<b>2 469</b>	<b>2 530</b>	<b>2 573</b>	<b>2 623</b>	<b>2 669</b>
<b>a) algemeen</b>								
Zelfstandigenaftrek	1 177	1 177	1 201	1 101	1 206	1 228	1 250	1 272
Extra zelfstandigenaftrek starters	69	69	71	65	66	67	69	70
Meewerkaftrek	14	14	14	13	13	13	14	14
Startersaftrek bij arbeidsongeschiktheid	–	–	–	10	10	10	11	11
FOR, niet omgezet in lijfrente	229	229	232	213	217	221	225	229
Stakingsaftrek	32	33	20	18	18	18	18	18
Doorschuiwing stakingswinst	102	102	106	105	107	109	111	113
Bedrijfsopvolgingsfaciliteit in successiewet	90	90	93	120	123	127	130	134
Doorschuiwing aanmerkelijk belangwinst bij aandelenfusie	36	36	36	37	38	38	39	40
Landbouwvrijstelling	213	211	211	194	199	203	207	212
<b>b) investeringen in het algemeen</b>								
Kleinschaligheidsinvesteringsaftrek	246	245	213	185	191	196	202	208
Willekeurige afschrijving starters	8	8	10	10	10	10	11	11
Willekeurige afschrijving zeeschepen	0	0	0	0	0	0	0	0
Keuzeregime winst uit zeescheepvaart (tonnagebelasting)	51	51	49	42	42	43	45	46
Aftrek speur- en ontwikkelingswerk	8	8	8	8	8	8	8	8
Filmstimuleringsregelingen	0	0	15	–	–	–	–	–
<b>c) investeringen ten behoeve van het milieu</b>								
VAMIL	– 66	– 130	– 4	104	38	38	38	38
Energie-investeringsaftrek (EIA)	77	117	139	139	139	139	139	139
Milieu-investeringsaftrek (MIA)	80	60	100	98	98	98	98	98
Bosbouwvrijstelling	1	1	1	1	1	1	1	1
Vrijstelling vergoeding bos- en natuurbeheer	5	5	6	6	6	6	7	7

**Tabel 5.3.1 Belastinguitgaven in de belastingen op inkomen, winst en vermogen 2005 – 2011, budgettair belang op transactiebasis in lopende prijzen (x € miljoen)\***

	2005 (raming MN 2006)	2005 (realisatie/ aangepaste raming)	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Verlaging lastendruk op arbeid</b>	<b>1 393</b>	<b>1 365</b>	<b>1 201</b>	<b>1 192</b>	<b>1 203</b>	<b>1 219</b>	<b>1 247</b>	<b>1 278</b>
<b>a) gericht op werkgevers</b>								
Afdrachtvermindering lage lonen	181	186	–	–	–	–	–	–
Afdrachtvermindering langdurige werklozen	44	39	19	–	–	–	–	–
Afdrachtvermindering onderwijs	185	187	217	224	235	247	260	273
Afdrachtvermindering zeevaart	93	88	93	95	100	105	110	116
Afdrachtvermindering speur- en ontwikkelingswerk	381	362	393	417	417	417	417	417
Afdrachtvermindering betaald ouderschapsverlof	50	51	34	–	–	–	–	–
<b>b) gericht op werknemers</b>								
Werknemersspaarregelingen (o.a. spaarloon) <sup>1</sup>	286	279	219	209	200	194	200	206
Feestdagenregeling <sup>1</sup>	26	26	30	37	38	38	39	40
Zeedagenaftrek	2	2	2	2	2	2	2	2
Vakantiebonnen <sup>1</sup>	41	41	18	19	19	20	20	20
Ouderschapsverlofkorting	–	–	70	75	76	78	79	81
Arbeidskorting voor ouders	104	104	106	114	116	118	120	123
Levensloopverlofkorting	–	–	10	25	40	75	95	105
<b>Verlaging lastendruk op inkomsten uit vermogen</b>	<b>2 026</b>	<b>2 045</b>	<b>2 108</b>	<b>2 169</b>	<b>2 234</b>	<b>2 300</b>	<b>2 368</b>	<b>2 438</b>
Algemene vrijstelling forfaitair rendement	869	869	890	911	937	964	991	1 019
Kindertoeslag forfaitair rendement	18	18	18	18	19	19	20	20
Ouderentoeslag forfaitair rendement	93	93	95	97	100	103	106	109
Vrijstelling bos- en natuurterreinen forfaitair rendement	4	4	4	4	4	4	4	4
Vrijstelling voorwerpen van kunst en wetenschap forfaitair rendement	5	5	5	5	5	5	5	6
Vrijstelling groen beleggen forfaitair rendement	41	44	49	51	52	54	55	57
Vrijstelling sociaal-ethisch beleggen forfaitair rendement	1	1	1	1	1	1	1	1
Vrijstelling cultureel beleggen forfaitair rendement	0	0	0	1	1	1	1	1
Vrijstelling durfkapitaal forfaitair rendement	10	11	10	9	9	9	9	9
Vrijstelling spaarloon- en premiespaarregeling forfaitair rendement	7	8	6	7	8	9	9	10
Vrijstelling rechten op kapitaalsuitkering bij overlijden forfaitair rendement	7	7	7	8	8	8	9	9
Vrijstelling rechten op bepaalde kapitaalsuitkeringen forfaitair rendement	615	606	634	659	678	697	717	737
Aftrek wegens geen of geringe eigenwoningschuld	222	225	227	230	237	243	250	257
Gedeeltelijke vrijstelling van inkomsten uit kamerverhuur	19	18	19	20	21	22	23	24
Aftrek kosten monumentenwoning	61	62	62	63	66	69	73	77
Heffingskorting groen beleggen	47	59	66	69	71	74	77	79
Heffingskorting sociaal-ethisch beleggen	1	1	1	1	2	2	2	2
Heffingskorting cultureel beleggen	0	0	0	1	1	1	1	1
Heffingskorting durfkapitaal	3	9	9	9	9	10	10	10
Persoonsgebonden aftrekpost durfkapitaal	3	5	5	5	5	5	5	6
<b>Overige regelingen</b>	<b>1 178</b>	<b>1 229</b>	<b>1 250</b>	<b>1 255</b>	<b>1 314</b>	<b>1 374</b>	<b>1 438</b>	<b>1 505</b>
Vrijstelling bepaalde uitkeringen (o.a. huursubsidie)	691	691	657	652	685	719	755	793
Aftrek afkoopsommen echtscheidingsuitkeringen	3	3	3	3	3	3	3	4
Aftrek voor scholingsuitgaven (studiekosten)	125	131	134	135	142	149	156	164
Giftenaftrek	201	246	247	250	263	276	290	304
Faciliteiten successiewet algemeen nut beogende instellingen	158	158	209	215	221	227	234	240
<b>Totaal generaal</b>	<b>6 969</b>	<b>6 965</b>	<b>7 080</b>	<b>7 085</b>	<b>7 281</b>	<b>7 466</b>	<b>7 676</b>	<b>7 890</b>
percentage BBP	1,4	1,4	1,4	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3

\* <-> = regeling is in dat jaar niet van toepassing;

<0> = budgettair beslag van de regeling bedraagt in dat jaar afgerond nihil.

<sup>1</sup> Het spaarloon, de feestdagenregeling en de vakantiebonnen hebben ook invloed op de premies voor de werknemersverzekeringen WW (AWF en wachtgeldfonds), WIA en ZVW. Wijzigingen in deze belastinguitgaven veranderen zowel het fiscale loon als het premieloon (en in het verlengde daarvan het uitkeringsloon, waardoor de hoogte van uitkering kan veranderen). Er is geraamd dat de drie genoemde belastinguitgaven leiden tot een lagere heffing aan premies van circa 214 miljoen euro (2006). Daarvan komt verreweg het grootste deel ten laste van het spaarloon (185 miljoen euro), het restant is verdeeld over de twee andere posten. Deze effecten zijn niet in het overzicht van tabel 5.3.1 opgenomen.

**Tabel 5.3.2 Belastinguitgaven in de kostprijsverhogende belastingen 2005 – 2011, budgettair belang op transactiebasis in lopende prijzen (x € miljoen)\***

	2005 (raming MN 2006)	2005 (realisatie/ aangepaste raming)	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Energiebelasting</b>	<b>139</b>	<b>141</b>	<b>159</b>	<b>170</b>	<b>172</b>	<b>175</b>	<b>177</b>	<b>180</b>
Verlaagd tarief glastuinbouw	131	131	149	159	161	164	166	169
Teruggaaf kerkgebouwen	3	5	5	5	5	5	5	5
Teruggaaf non-profit	5	5	5	6	6	6	6	6
<b>Omzetbelasting – verlaagd tarief</b>	<b>2 877</b>	<b>2 987</b>	<b>3 064</b>	<b>3 140</b>	<b>3 226</b>	<b>3 310</b>	<b>3 397</b>	<b>3 490</b>
Boeken, tijdschriften, week- en dagbladen	492	486	487	491	504	518	531	546
Bibliotheken (verhuur boeken), musea e.d.	62	94	97	99	102	104	107	110
Kermissen, attractieparken, sportwedstrijden en -accommodatie	116	88	91	94	97	99	102	104
Circussen, bioscopen, theaters en concerten	56	118	122	126	129	133	136	140
Sierteelt	135	159	160	161	165	170	174	179
Arbeidsintensieve diensten	325	302	312	321	330	338	347	357
Vervoer van personen (w.o. openbaar vervoer)	508	542	559	576	592	607	623	640
Logiesverstrekking (incl. kamperen)	180	192	198	204	210	215	221	227
Voedingsmiddelen horeca	1 003	1 006	1 038	1 068	1 097	1 126	1 156	1 187
<b>Omzetbelasting – vrijstellingen</b>	<b>418</b>	<b>394</b>	<b>399</b>	<b>402</b>	<b>413</b>	<b>424</b>	<b>435</b>	<b>447</b>
Sportclubs	50	54	56	58	60	61	63	64
Post	169	168	165	161	165	170	174	179
Vakbonden, werkgeversorganisaties, politieke partijen, kerken	103	72	75	77	79	81	83	86
Fondswerving	96	100	103	106	109	112	115	118
Overige vrijstellingen	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.
<b>Omzetbelasting – speciale regelingen</b>	<b>102</b>	<b>105</b>	<b>107</b>	<b>110</b>	<b>113</b>	<b>116</b>	<b>119</b>	<b>122</b>
Kleine ondernemersregeling	73	77	79	82	84	86	89	91
Landbouwregeling	29	28	28	28	29	30	30	31
Overige regelingen	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.	n.b.
<b>Accijnzen</b>	<b>376</b>	<b>376</b>	<b>428</b>	<b>384</b>	<b>402</b>	<b>421</b>	<b>439</b>	<b>459</b>
Verlaagd tarief kleine brouwerijen	1	1	1	1	1	1	1	1
Raffinaderijvrijstelling	41	41	41	42	44	46	48	50
Vrijstelling communautaire wateren	76	76	76	77	81	84	88	92
Vrijstelling luchtvaartuigen	127	127	129	131	137	144	150	157
Tariefdifferentiatie tractoren en mobiele werktuigen	130	130	130	132	138	145	151	158
Laag tarief OV-bussen en huisvuilauto's	1	1	1	1	1	1	1	1
Vrijstelling accijns biobrandstoffen	-	-	50	-	-	-	-	-
<b>Belasting op personenauto's en motorrijwielen</b>	<b>76</b>	<b>77</b>	<b>86</b>	<b>89</b>	<b>105</b>	<b>86</b>	<b>89</b>	<b>92</b>
Vrijstelling elektrische en hybride motorrijtuigen	27	25	24	21	24	-	-	-
Teruggaaf politie, brandweer	6	6	6	6	6	7	7	7
Teruggaaf ambulance	0	0	0	0	0	0	0	0
Teruggaaf taxi's	28	31	32	33	34	36	37	39
Verlaging tarief voor dieselauto's met roetfilter	15	15	24	29	41	43	45	46
<b>Motorrijtuigenbelasting</b>	<b>191</b>	<b>198</b>	<b>216</b>	<b>228</b>	<b>237</b>	<b>248</b>	<b>259</b>	<b>2 59</b>
Halftarief MRB	17	20	20	21	22	23	24	24
Kwarttarief MRB	42	42	49	50	52	54	57	57
Nihiltarief OV-bussen op LPG	0	0	0	0	0	0	0	0
Vrijstelling motorrijtuigen ouder dan 25 jaar	88	92	100	108	113	118	123	123
Vrijstelling taxi's	31	33	33	34	35	37	39	39
Vrijstelling politie en brandweer	8	8	10	10	10	11	11	11
Vrijstelling reinigingsdiensten	2	1	1	1	1	1	1	1
Vrijstelling wegenbouw	0	0	0	0	0	0	0	0
Vrijstelling defensie	0	0	0	0	0	0	0	0
Vrijstelling ambulances	1	1	1	2	2	2	2	2
Verlaagde grondslag hybride (bestel)auto's	0	0	0	0	0	0	0	0
Overige vrijstellingen	2	1	2	2	2	2	2	2
<b>Belasting op zware motorrijtuigen (eurovignet)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Teruggaaf internationaal gecombineerd vervoer	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Overdrachtsbelasting</b>	<b>78</b>	<b>103</b>	<b>96</b>	<b>96</b>	<b>99</b>	<b>100</b>	<b>104</b>	<b>106</b>

**Tabel 5.3.2 Belastinguitgaven in de kostprijsverhogende belastingen 2005 – 2011, budgettair belang op transactiebasis in lopende prijzen (x € miljoen)\***

	2005 (raming MN 2006)	2005 (realisatie/ aangepaste raming)	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Vrijstelling overdrachtsbelasting bedrijfsoverdracht in familiesfeer	18	15	14	13	13	14	14	14
Vrijstelling overdrachtsbelasting stedelijke herstructurering	5	15	25	26	27	27	28	29
Vrijstelling landinrichting	1	1	1	1	1	1	1	1
Vrijstelling Bureau Beheer Landbouwgronden	10	9	9	9	9	9	10	10
Vrijstelling monumenten	14	22	22	22	23	23	24	24
Vrijstelling naburige landerijen	30	41	25	25	26	26	27	28
<b>Totaal generaal</b>	<b>4 257</b>	<b>4 381</b>	<b>4 555</b>	<b>4 619</b>	<b>4 767</b>	<b>4 880</b>	<b>5 019</b>	<b>5 155</b>
percentage BBP	0,9	0,9	0,9	0,9	0,8	0,8	0,8	0,8

\* <-> = regeling is in dat jaar niet van toepassing;  
 <0> = budgettair beslag van de regeling bedraagt in dat jaar afgerond nihil;  
 n.b. = niet beschikbaar.

#### 5.4 Evaluatie van belastinguitgaven.

Sinds enkele jaren worden de evaluaties van de afzonderlijke belastinguitgaven systematisch ter hand genomen. De belastinguitgaven worden door de betrokken beleidsdepartementen in samenwerking met het ministerie van Financiën volgens VBTB-voorschriften geëvalueerd op effectiviteit en doelmatigheid. In deze paragraaf van de Miljoenennota wordt jaarlijks verslag gedaan van de voltooide evaluaties sinds de vorige Miljoenennota. Hierbij wordt kort aandacht besteed aan de conclusies en eventuele beleidsconsequenties van uitgevoerde evaluaties. Voorts wordt aangegeven welke evaluaties dit jaar naar verwachting nog gerealiseerd kunnen worden. Ten slotte wordt aangegeven welke evaluaties volgend jaar op het programma staan.

##### *Gerealiseerde evaluaties sinds de vorige Miljoenennota.*

In de evaluatie van de Wet Inkomensbelasting 2001 zijn evaluaties opgenomen van een aantal belastinguitgaven.<sup>1</sup> Het betreft het algemene heffingvrije vermogen voor box 3, de kindertoeslag voor box 3 en de ouderentoeslag voor box 3. Voorts bevat het de evaluatie van de vrijstelling van rechten op kapitaalsuitkering uit levensverzekering en de evaluatie van de teruggaafregeling van de energiebelasting (EB) voor kerken en non-profit organisaties. Van deze genoemde evaluaties geeft alleen die van de kindertoeslag in box 3 aanleiding een beleidswijziging te overwegen. Doel van deze toeslag is rekening houden met het draagkrachtverminderende effect van het hebben van kinderen. Gezien de geringe omvang van de tegemoetkoming – maximaal 31 euro per kind per jaar – en het feit dat deze tegemoetkoming slechts bij 10 procent van de huishoudens met kinderen terecht komt, kan deze toeslag uit oogpunt van vermindering van administratieve lasten komen te vervallen.

In het evaluatierapport van de vakantiebonnen<sup>2</sup> worden de opties besproken om te komen tot een gelijke fiscale behandeling van werkne-

<sup>1</sup> TK 30 375, nr. 2.

<sup>2</sup> Voor kabinetsstandpunt, zie TK 30 300 XV, nr. 26.

mers met vakantiebonnen en werknemers zonder vakantiebonnen. Voorts is geconstateerd dat er een tendens is om bij CAO-onderhandelingen vakantiebonnen af te schaffen. In aansluiting op deze tendens en in afwachting van de verdere ontwikkeling is besloten de tijdelijke regeling van art. 110 Uitvoeringsregeling loonbelasting 2001, waarin vakantiebonnen worden gewaardeerd tegen een percentage van de nominale waarde, voort te zetten tot 31 december 2007. Dit percentage wordt voor 2006 en 2007 gehandhaafd op 92,5. Het evaluatieonderzoek van de persoonsgebonden aftrek scholingsuitgaven<sup>3</sup> is verricht door onderzoekers van de Stichting Economisch Onderzoek (SEO) en Scholar. Zij concluderen dat de persoonsgebonden aftrek voor scholingsuitgaven naar alle waarschijnlijkheid effectief is. De onderzoekers schatten dat de maatregel, waarvan het budgettaire beslag in 2001 en 2002 gemiddeld 101 miljoen euro bedroeg, in die jaren heeft geleid tot gemiddeld 65 miljoen euro tot 254 miljoen euro extra uitgaven aan scholing door belastingplichtigen. Het kabinet constateert dat de aftrekbaarheid van scholingsuitgaven een positieve stimulans is voor mensen om te investeren in kennis en vaardigheden die nodig zijn om goed te kunnen functioneren op de arbeidsmarkt. Het versterken van het kennisniveau van de beroepsbevolking ziet het kabinet als een belangrijke pijler van haar beleid. De persoonsgebonden aftrek levert daar een bijdrage aan en zal daarom worden voortgezet. De projectdirectie Leren en Werken zal het rapport betrekken bij een in 2007 uit te brengen advies over het beleidsinstrumentarium rond leven-langleren.

Het CPB heeft onderzoek gedaan naar twee onderdelen van de afdrachtvermindering speur- en ontwikkelingswerk (WBSO). Het betreft een deelonderzoek en geen volledige ex-post VBTB-evaluatie. In het Werkdocument Hoe effectief is extra fiscale stimulering van speur- en ontwikkelingswerk? beziet het CPB de effecten van de invoering van de startersfaciliteit en de verlenging van de eerste schijf van de WBSO. Volgens het CPB levert elke euro overheids geld, besteed aan de startersfaciliteit, zo'n 50 tot 80 eurocent extra uitgaven aan speur- en ontwikkelingswerk voor arbeid op. Deze uitbreiding van de WBSO scoort daarmee goed op effectiviteit. Door de gehanteerde onderzoeksmethode is met vrij grote zekerheid te zeggen dat deze extra uitgaven aan speur- en ontwikkelingswerk voor arbeid het resultaat zijn van de invoering van de startersfaciliteit en dat andere factoren geen rol spelen.

Het CPB slaagt er niet in om overtuigende conclusies te presenteren over de effectiviteit van de verlenging van de eerste schijf. Op dit moment is er ook geen andere onderzoeksmethode voorhanden, waarmee de effectiviteit van deze intensivering wel overtuigend kan worden aangetoond. De effectiviteit zal lager zijn dan die van de startersfaciliteit, aangezien een groot deel van deze intensivering als lumpsum subsidie neerslaat bij bedrijven die al een speur- en ontwikkelingsloansom boven de eerste schijf hadden.

In samenwerking tussen de ministeries van Economische Zaken en Financiën zal aankomend jaar een integrale VBTB-evaluatie van de WBSO plaatsvinden.

De evaluatie van de MRB- en BPM-faciliteiten voor elektrische, hybride en door waterstof aangedreven motorvoertuigen is opgenomen in de Memorie van Toelichting bij het Belastingplan 2006. De regeling lijkt een rol van betekenis te hebben gespeeld bij de huidige toetreding van deze technieken en heeft bijgedragen aan de herkenbaarheid van de hybride auto. De vraag in hoeverre de markttoetreding het gevolg is van de fiscale

---

<sup>3</sup> Voor kabinetsstandpunt, zie TK 30 012, nr. 6.

stimulans kan echter niet nauwkeurig worden beantwoord. Van de door de regeling gestimuleerde technieken mag worden verwacht dat zij kunnen bijdragen aan de doelstelling om over tien tot twintig jaar tot schone en zuinige mobiliteit te komen. Uit het eigenlijk pas sinds 2004 in enige mate op de markt komen van kwalificerende voertuigen kan worden afgeleid dat de destijds gekozen vormgeving en de voertuigenmarkt nog niet op elkaar aansloten. Daar staat tegenover dat de regeling in die periode weinig heeft gekost.

Er zijn tegelijkertijd twee andere evaluatierapporten aan de Tweede Kamer aangeboden over de faciliteiten in de motorrijtuigenbelasting (MRB) en de belasting op personenauto's en motorrijwielen (BPM).<sup>4</sup> Het eerste betreft de evaluatie van de faciliteiten voor openbaar vervoer en taxivervoer en het tweede betreft de evaluatie van de faciliteiten voor algemeen nut dienende voertuigen. De faciliteiten voor openbaar vervoer en taxivervoer zijn effectief en doelmatig. Daarom is er geen reden om de faciliteiten ter discussie te stellen. De faciliteiten voor algemeen nut dienende voertuigen zijn in het algemeen eveneens doelmatig. Voor enkele faciliteiten kan dit door het zeer beperkte gebruik niet worden vastgesteld. Deze zullen omwille van doelmatigheid komen te vervallen. Dit zijn de faciliteiten voor bibliotheken, schooltandverzorging, vernietiging van gestorven vee en de keuringsdienst van waren, die per categorie in totaal minder dan 100 voertuigen bevatten en in totaal minder dan 30 duizend euro kosten. De betrokken sectoren zullen worden gecompenseerd door de vrijkomende middelen over te hevelen naar de budgetten waaruit ze worden gefinancierd.

In samenwerking met de ministeries van EZ en LNV zijn de ondernemingsregelingen geëvalueerd. Het evaluatierapport van de ondernemersregelingen omvat de zelfstandigenaftrek, de extra zelfstandigenaftrek voor starters, de willekeurige afschrijving voor starters, de meewerkaftrek, de kleinschaligheidsinvesteringsaftrek en de fiscale oudedagsreserve (FOR). Het onderzoeksrapport is opgesteld door het EIM en is recent aan de Tweede Kamer aangeboden.<sup>5</sup> De conclusie van de evaluatie is dat alle instrumenten, met uitzondering van de meewerkaftrek, bijdragen aan het bevorderen van ondernemerschap. Hierbij wordt aangetekend dat de effecten van de willekeurige afschrijving starters niet goed meetbaar zijn. Het kabinet is van mening dat de onderhavige instrumenten, met uitzondering van de meewerkaftrek, in stand moeten blijven. Het kabinet neemt daarmee de aanbeveling hierover van het EIM over.

De zelfstandigenaftrek komt positief uit de evaluatie naar voren. De optimale vormgeving is echter niet onderzocht. Naar de mening van het kabinet draagt een verdere verhoging niet bij aan een verbetering van de economische dynamiek. Niet alleen in verband met het niveau dat die aftrek inmiddels heeft bereikt, maar vooral omdat de zelfstandigenaftrek in zijn huidige vorm lager uitvalt naarmate de winst hoger is. De voorgestelde MKB-vrijstelling past beter bij de doelstelling van een verlaging van de belastingdruk, waarbij de progressiviteit van het tarief op de winst uit onderneming vermindert, dan een verhoging van de zelfstandigenaftrek.

*Nog te verschijnen evaluaties die voor dit jaar staan gepland.*

Op dit moment wordt in samenwerking met het ministerie van VROM gewerkt aan de evaluatie van de heffingskorting en vrijstelling in box 3

<sup>4</sup> Voor kabinetsstandpunt, zie TK 30 300 IXB, nr. 32.

<sup>5</sup> EIM, *Ondernemen makkelijker en leuker?*, 2006. TK nummer is nog onbekend.



voor groen beleggen, de milieu-investeringsaftrek (MIA) en de vrije afschrijving milieu-investeringen (VAMIL)

In samenwerking met het ministerie van LNV wordt gewerkt aan de evaluatie van fiscale faciliteiten op landbouw- en natuurgebied. Het betreft in de inkomensheffing de landbouwvrijstelling, de bosbouwvrijstelling en de vrijstelling van aangewezen subsidieregelingen ten behoeve van de ontwikkeling en instandhouding van bos en natuur, in de BTW de landbouwregeling en in de overdrachtsbelasting een aantal vrijstellingen die een relatie hebben met het landbouw- en natuurbeleid.

In samenwerking met het ministerie van OCW wordt een evaluatie opgesteld van de afdrachtverminderingen onderwijs.

In samenwerking met het ministerie van EZ is gestart met een evaluatie van de energie-investeringsaftrek (EIA) en de WBSO.

In samenwerking met het ministerie van V&W worden de fiscale regelingen geëvalueerd op het gebied van het zeevaartbeleid.

Ook loopt het evaluatietraject voor de giftenaftrek.

Verder zijn in de vorige Miljoenennota nog evaluaties aangekondigd over de BTW-vrijstellingen voor post en sportclubs, de kleine ondernemersregeling in de BTW, vrijstellingen van accijns op minerale oliën en het verlaagde tarief voor bieraccijns voor kleine brouwerijen en het kwart- en halftarief in de motorrijtuigenbelasting. De planning is, dat deze evaluaties nog dit jaar gereedkomen, met mogelijk een uitloop naar begin 2007.

#### *Evaluatieprogramma 2007*

Voor 2007 staan de volgende evaluaties op het programma:

- Het verlaagde tarief energiebelasting in de glastuinbouw
- De verlaagde tarieven in de BTW voor;
  - Boeken, tijdschriften, week- en dagbladen
  - Bibliotheken (verhuur boeken), musea e.d.
  - Kermissen, attractieparken, sportwedstrijden en sportaccommodatie
  - Circussen, bioscopen, theaters en concerten
  - Sierteelt
  - Vervoer van personen (w.o. openbaar vervoer)
  - Logiesverstrekking (incl. kamperen)
  - Voedingsmiddelen horeca



## 6 Interdepartementale beleidsonderzoeken

Deze bijlage geeft inzicht in de voortgang van de interdepartementale beleidsonderzoeken (IBO's) sinds de vorige miljoenennota (MN 2006). Besluitvorming over nieuwe IBO-onderwerpen is met ingang van 2006 niet langer geconcentreerd op één moment in het jaar. Voortaan kunnen IBO's op ieder moment van het jaar worden gestart. Het kabinet heeft in het voorjaar beslist over een IBO Toekomstig internationaal klimaatbeleid<sup>1</sup>, dat naar verwachting begin 2007 zal worden afgerond. Uiteraard zal de Kamer ook over andere nieuwe onderwerpen bericht ontvangen zodra besluitvorming ter zake heeft plaatsgevonden. Een totaaloverzicht van taakopdrachten, respectievelijk van IBO-rapporten inclusief de desbetreffende kabinetsstandpunten is te vinden op de website van het ministerie van Financiën ([www.minfin.nl/IBO](http://www.minfin.nl/IBO)).

### 6.1 Stand van zaken IBO's uit ronde 2005

Ministerie	Onderwerp	Publicatiedatum rapport en kabinetsstandpunt	Kamerstuk
OCW	BVE	2 mei 2006	27 451, nr. 53
VWS	Financiering jeugdbeleid	Naar verwachting september 2006	–
Horizontaal	Overheidscommunicatie	Naar verwachting najaar 2006	–
Horizontaal	Organisatie beheerfuncties vastgoed Rijk	Naar verwachting september 2006	–

Sinds de vorige miljoenennota is ook een aantal IBO's uit eerdere IBO-rondes (nagenoeg) afgerond (tabel 6.2). Voor een volledig overzicht van *alle* IBO's wordt naar bovengenoemde site verwezen.

<sup>1</sup> De Kamer is hierover geïnformeerd bij brief van 13 maart 2006 (TK 2005–06, 30 945, nr. 1)

## 6.2 IBO's uit eerdere rondes

<b>Ministerie</b>	<b>Onderwerp</b>	<b>Publicatiedatum rapport en kabinetsstandpunt</b>	<b>Kamerstuk</b>
OCW (ronde 2004)	VMBO	8 december 2005	30 079, nr. 5
VROM (ronde 2004)	Verstedelijking	6 juli 2006	30 647, nr. 1
VenW (ronde 2004)	Beleid en onderhoud infrastructuur	Naar verwachting najaar 2006	–
VWS (ronde 2004)	Organisatie romp AWBZ	9 juni 2006	30 597, nr. 1
BZK (ronde 2004)	Modellen voor beheer van de politie	14 oktober 2005	29 628, nr. 25
Horizontaal (ronde 2004)	Normalisatie rechtspositie overheidspersoneel	20 september 2005 (rapport)	30 311, nr. 1
VenW (ronde 2003)	Gebruikskostenvergoeding goederenvervoer	9 september 2005 (rapport) 16 juni 2006 (kabinetsstandpunt)	29 644, nr. 12 29 644, nr. 68

# 7 Administratieve lastenreductie voor het bedrijfsleven

Deze bijlage bevat een toelichting op de rijksbrede ontwikkeling van de administratieve lasten voor het bedrijfsleven. Hieronder wordt ingegaan op de stand van zaken van de uitvoering van de reductieplannen en de te verwachten ontwikkeling in de periode 2006 en 2007. De informatie is gebaseerd op het inzicht bij departementen per 1 juli 2006. Voor informatie over de administratieve lastenontwikkeling voor burgers wordt verwezen naar de rapportage van BZK (TK, vergaderjaar 2005–2006, 29 362 nr.93).

## **Stand van zaken uitvoering reductieplannen**

Het structurele groeivermogen van de Nederlandse economie kan een belangrijke impuls krijgen door het reduceren van de administratieve lasten voor het bedrijfsleven. Het kabinet heeft in maart 2005 overeenstemming bereikt over het nadere pakket aan concrete maatregelen waarmee de administratieve lasten voor bedrijven worden aangepakt. Hiermee geeft het kabinet invulling aan de doelstelling uit het Hoofdlijnenakkoord om de administratieve lasten voor het bedrijfsleven in 2007 met een kwart netto te verminderen ten opzichte van 2002. Tegelijkertijd heeft het kabinet per departement een maximum aan administratieve lasten vastgesteld, hierna aangeduid met «plafond». Deze departementale administratieve lastenplafonds zijn vastgesteld om vermindering van administratieve lasten te bewerkstelligen c.q. nieuwe groei te voorkomen. Deze plafonds zijn de afgelopen periode ongewijzigd gebleven. Het totale pakket aan maatregelen kan rekenen op brede steun van de Kamer.

De vermindering van de administratieve lastendruk ligt op schema, in 2007 zal de lastendruk voor bedrijven in totaal – dus veroorzaakt door alle departementen – met een kwart zijn afgenomen. Ten opzichte van het gepresenteerde beeld in de Kabinetsbrief april 2006 is een aantal mutaties opgetreden. Deze mutaties compenseren elkaar grotendeels. De totale reductie in 2007 stijgt licht.

Een rijksbreed overzicht van de administratieve lastenontwikkeling in de periode van 2003 tot en met 2007 en een toelichting daarop worden weergegeven op de volgende pagina's.

**Tabel 1: Overzichtstabel reductiebeeld per departement per jaar (cumulatief € miljoen; volume en prijspeil ultimo 2002)**

		Nulmeting	Realisatie	Begroting	Verschil t.o.v.	
		ultimo 2002	t/m 2005	2006	2007	Plafond in 2007 <sup>1</sup>
<b>Financiën</b>	<b>R</b>		- 706	- 948	- 1 098	
	<b>T</b>		60	163	183	
	<b>Totaal</b>	4 325	- 646	- 786	- 915	25
<b>SZW</b>	<b>R</b>		- 406	- 569	- 714	
	<b>T</b>		19	28	33	
	<b>Totaal</b>	2 533	- 388	- 541	- 680	- 47
<b>VWS</b>	<b>R</b>		- 144	- 929	- 1 021	
	<b>T</b>		145	253	265	
	<b>Totaal</b>	3 324	1	- 676	- 755	- 102
<b>Justitie</b>	<b>R</b>		- 63	- 147	- 921	
	<b>T</b>		3	4	18	
	<b>Totaal</b>	2 500	- 60	- 144	- 903	18
<b>VRM</b>	<b>R</b>		- 134	- 210	- 610	
	<b>T</b>		38	51	90	
	<b>Totaal</b>	1 701	- 96	- 160	- 519	- 14
<b>V&amp;W</b>	<b>R</b>		- 143	- 207	- 274	
	<b>T</b>		5	10	10	
	<b>Totaal</b>	923	- 137	- 197	- 264	9
<b>EZ</b>	<b>R</b>		- 45	- 59	- 110	
	<b>T</b>		17	17	50	
	<b>Totaal</b>	672	- 28	- 43	- 60	59
<b>LNV</b>	<b>R</b>		- 127	- 165	- 176	
	<b>T</b>		5	17	17	
	<b>Totaal</b>	430	- 122	- 148	- 158	- 50
<b>OCW</b>	<b>R</b>		0	- 0,5	- 5,0	
	<b>T</b>		0	0,0	0,0	
	<b>Totaal</b>	18	0	- 0,5	- 5,0	0
<b>BZK</b>	<b>R</b>		0	- 1	- 4	
	<b>T</b>		14	14	14	
	<b>Totaal</b>	9	14	13	9	1
<b>Totaal</b>		16 435	- 1 465	- 2 697	- 4 251	
<b>Totaal (in %)</b>			- 9	- 16,41	- 25,87	

<sup>1</sup> Plafond: Maximale hoeveelheid administratieve lasten, dat een departement mag veroorzaken vastgesteld in maart 2005.  
 <+> betekent dat minder reductie wordt verwacht in 2007 dan beoogd (overschrijding van het plafond)  
 <-> betekent dat meer reductie wordt verwacht in 2007 dan beoogd (binnen het plafond)

### *Toelichting*

Tabel 1 informeert over veranderingen in het reductiebeeld vanaf april 2006. Per departement is naast het actuele reductieverloop (R) over 2003–2007 ook het verloop van de verwachte toenames (T) als gevolg van nieuwe wet- en regelgeving getoond. Het saldo van deze twee reeksen geeft het verloop van de netto reductie per departement weer. Per departement is in de laatste kolom aangegeven in hoeverre de netto reductie in 2007 afwijkt van het in maart 2005 overeengekomen en ongewijzigde administratieve lastenplafond in 2007. Compensatie van eerdere afwijkingen heeft per departement plaatsgevonden. In de

kabinetsbrief, die in oktober 2006 naar de Tweede Kamer gezonden wordt, zal worden aangegeven hoe omgegaan wordt met de nieuwe afwijkingen ten opzichte van de plafonds.

### **Departementale wijzigingen reductiebeeld ten opzichte van de Kabinetsbrief april 2006**

#### *Financiën*

Financiën zorgt voor een extra reductie van per saldo 33 miljoen euro ten opzichte van de aprilbrief 2006. De belangrijkste extra reducties zijn het wegvallen van werkgeversverplichtingen in de Wet kinderopvang, de regeling voor persoonlijke dienstverlening en een omzetting van de terugaafregeling van de Belasting van Personenauto's en Motorrijwielen (BPM).

#### *VWS*

In de reducties van VWS zijn verschuivingen opgetreden van 2006 naar 2007. De grootste verschuiving is het afschaffen van machtigingen voor herhaalrecepten (45 miljoen euro). Het blijkt dat om de reductie te realiseren alleen aanpassing van de Geneesmiddelenwet niet voldoende is. De extra benodigde acties worden genomen. Daarnaast realiseert VWS een extra reductie van 161 miljoen euro door het afschaffen van de verplichting om klachten van consumenten te registreren en onderzoeken.

#### *Justitie*

Ook in de reducties van Justitie is een verschuiving (70 miljoen euro) opgetreden van 2006 naar 2007. De inwerkingtredingdatum van het wetsvoorstel «aandeelhoudersvergaderingen» is verschoven naar 1 januari 2007. Daarnaast is er in 2007 een toename van 10 miljoen euro in verband met de richtlijn Oneerlijke handelspraktijken.

#### *VROM*

In 2007 worden de administratieve lasten met per saldo 10 miljoen euro extra verminderd. De belangrijkste is een verhoogde reductie in de algemene milieuregels op basis van artikel 8.40 van de Wet Milieubeheer (9,5 miljoen euro).

#### *EZ*

Een aantal maatregelen omtrent het elektronisch wijzigen van gegevens bij de Kamers van Koophandel heeft vertraging opgelopen omdat de oplevering van de digitale handtekening en het project DIGID/SMS vertraging hebben opgelopen. Tevens kent 2006 een kleine toename van administratieve lasten doordat de OPTA meer marktanalyses moet uitvoeren. Hierdoor wordt in 2006 10 miljoen euro minder gereduceerd, maar dit wordt in 2007 bijna geheel weer ingelopen.

#### *BZK, VenW, SZW, LNV en OCW*

In het beeld van deze departementen hebben zich geen grote wijzigingen voorgedaan ten opzichte van de kabinetsbrief in april 2006.

## **Rapport Algemene Rekenkamer**

Het rapport van de Algemene Rekenkamer «Reductie administratieve lasten voor het bedrijfsleven» (TK, vergaderjaar 2005–2006, 30 605 nr. 2) zal vermoedelijk niet leiden tot wijzigingen in het reductiebeeld. In de Kabinetsbrief die in oktober 2006 naar de Tweede Kamer verstuurd wordt, zal hier over gerapporteerd worden.

# Lijst van gebruikte termen en hun betekenis

## **AOW-spaarfonds**

Fonds waarin de, voor de toekomstige AOW-uitgaven geormerkte schuldreductie wordt bijgehouden. Hiertoe vinden vanaf 1997 stortingen in het fonds plaats en over de als geheel ten gunste van het fonds geboekte bedragen wordt jaarlijks rente bijgeboekt. Het fonds maakt deel uit van de collectieve sector.

## **Apparaatsuitgaven**

Het totaal van de personeelsuitgaven en materiële uitgaven.

## **Automatische stabilisatie**

Conjuncturele schommelingen in de collectieve inkomsten (en uitgaven) resulteren niet in een beleidsreactie, maar lopen in het begrotingssaldo. Bij versnelling van de conjunctuur nemen de belasting- en premie-inkomsten toe en de uitgaven voor werkloosheid af. Hierdoor neemt het begrotingsaldo toe. Bij vertraging van de conjunctuur treedt het omgekeerde op. Automatische stabilisatoren hebben daarmee een dempende invloed op de intensiteit van de conjuncturele uitslagen.

## **Baten-lastenstelsel**

In een baten-lastenstelsel worden uitgaven en ontvangsten toegerekend aan het tijdvak waarin het verbruik van goederen en diensten plaatsvindt en de baten ontstaan. Dit stelsel maakt het mogelijk om de kosten en opbrengsten af te leiden uit de administratie.

## **Belastinguitgaven**

Overheidsuitgaven in de vorm van derving of uitstel van belastingontvangsten, voortvloeiend uit een voorziening in de wet voorzover die voorziening niet in overeenstemming is met de primaire heffingsstructuur van de wet.

## **Beleidsintensiveringen**

Verhogingen van collectieve uitgaven en/of verlagingen van ontvangsten ten opzichte van de begroting en/of de meerjarencijfers, waaraan een beleidsbeslissing ten grondslag ligt. Deze term wordt meestal beperkt tot beleidsmatige mutaties in de netto-uitgaven. Een beleidsmatige verlaging van de belastingontvangsten wordt doorgaans aangeduid met de term lastenverlichting.

## **Bruto Binnenlands Product (BBP)**

De som van de beloningen van de productiefactoren in het Nederlandse productieproces, plus het saldo van de indirecte belastingen en kostprijsverlagende subsidies.

## **Bruto Nationaal Product (BNP)**

Het BNP is de som van alle bruto toegevoegde waarde voortgebracht door alle sectoren in een land in een jaar tijd. Ook is rekening gehouden met het saldo van de primaire inkomens ontvangen en betaald aan het buitenland.

## **Budgetdisciplinesector**

Cluster van uitgaven die voor de regels budgetdiscipline op identieke wijze worden behandeld. Er zijn drie budgetdiscipline-sectoren: Rijksbegroting in enge zin, Sociale Zekerheid en Arbeidsmarktbeleid en Zorgsector.

## **Club van Rome**

Informeel overlegorgaan, bestaande uit industrielanden (in wisselende samenstelling), die zich bezighoudt met het regelen van de externe schuld van landen die betalingsbalansproblemen hebben.

## **Collectieve lastendruk**

Het totaal van belasting- en premieontvangsten, vermeerderd met enkele niet-belastingontvangsten, uitgedrukt in procenten van het Bruto Binnenlands Product.

## **Collectieve uitgaven**

Het totaal van de relevante uitgaven van het Rijk (inclusief debudgetteringen en de uitgaven van de agentschappen), de overige publiekrechtelijke lichamen (OPL) en de sociale fondsen. Onderlinge betalingen worden geconsolideerd.

## **Consolidatie**

De post Consolidatie wordt gebruikt voor het corrigeren van de Rijksbegroting voor dubbeltellingen als gevolg van het *bruto-boeken* van onderlinge betalingen. Het *bruto-boeken* houdt in dat zowel het departement dat de feitelijke betaling verricht, als het departement dat bijdraagt, de uitgaven in de begroting opneemt. Het ontvangende departement raamt de te ontvangen bijdragen ook aan de ontvangstenkant van de begroting. Dit geldt ook voor bijdragen van een departement aan een agentschap. Hierdoor wordt het rekenkundige niveau van de totale rijksuitgaven en rijksontvangsten hoger dan het feitelijke niveau. Door middel van de post Consolidatie wordt hiervoor gecorrigeerd.

## **Contractloon**

Het looninkomen per werknemer als direct gevolg van de afgesloten collectieve arbeidsovereenkomsten (CAO) in de private sector en van arbeidsvoorwaardenafspraken met overheidspersoneel.

## **Derdenrekeningen**

Rekening-courantverhoudingen die het Rijk heeft met derden en rekeningen waarop uitgaven en

ontvangsten staan die conform de Comptabiliteitswet niet via de begroting lopen, omdat zij met derden of met andere onderdelen van het Rijk kunnen worden verrekend. De mutatie in het saldo van de derdenrekeningen is niet relevant voor het EMU-saldo.

#### **Dienst die een baten-lastenstelsel voert**

Een dienst die een baten-lastenstelsel voert is een onderdeel van een ministerie waarvoor een afgezonderd en afwijkend beheer wordt gevoerd, met als doel een doelmatiger beheer te realiseren. Diensten die een baten-lastenstelsel voeren hebben een eigen begroting en staan los van de begrotingsadministratie van het moederministerie. Een dienst die een baten-lastenstelsel voert valt onder de ministeriële verantwoordelijkheid.

#### **Diergezondheidsfonds**

Fonds waaruit uitgaven gedaan worden voor de bewaking en de bestrijding van dierziekten en het voorkomen en verminderen van welzijnsproblemen. De middelen ter financiering van de uitgaven zijn afkomstig van de EU, de product-schappen en het Rijk (ministerie van LNV).

#### **Economische en Monetaire Unie (EMU)**

De in het Verdrag van Maastricht geregelde unie tussen EU-lidstaten. De derde fase die op 1 januari 1999 van start is gegaan, kenmerkt zich door onherroepelijk vastgelegde wisselkoersen, volledig vrij kapitaalverkeer en girale invoering van de gemeenschappelijke munt, de euro. De euro is per 1 januari 2002 ook chartaal ingevoerd. In de EMU is de Europese Centrale Bank verantwoordelijk voor het gemeenschappelijke monetaire beleid dat wordt gevoerd door het Europees Stelsel van Centrale Banken. Tevens vindt binnen de EMU coördinatie van het economisch beleid plaats.

#### **Eindejaarsmarge**

Voorziening in de regels budget-discipline die inhoudt dat het is toegestaan om binnen een begroting tot maximaal 1,0% van het (gecorrigeerde) begrotings-totaal aan gelden tussen opeenvolgende jaren te schuiven. Op deze wijze kan het ondoelmatig besteden van begrotingsgeld worden beperkt.

#### **EMU-saldo**

Het EMU-saldo heeft betrekking op het vorderingensaldo van de sector Overheid op transactiebasis. Het vorderingensaldo geeft de mutatie in het saldo van de financiële activa en passiva van de collectieve sector weer. Omdat het EMU-saldo betrekking heeft op de totale collectieve sector, is niet alleen het vorderingensaldo van het Rijk van belang, maar ook de vorderingensaldi van de sociale fondsen en de lokale overheid.

#### **EMU-schuld(-quote)**

Het totaal van de uitstaande leningen ten laste van de gehele collectieve sector. Dit is de optelsom van de uitstaande leningen ten laste van het Rijk, de sociale fondsen en de lokale overheid, minus de onderlinge schuldverhoudingen van deze drie subsectoren. De EMU-schuld is een bruto-schuldbegrip.

Bij bepaling van de EMU-schuldquote wordt de EMU-schuld uitgedrukt in procenten van het BBP.

#### **Europees Stelsel van nationale en regionale Rekeningen (ESR)**

Het ESR is een internationaal vergelijkbaar boekhoudkundig raamwerk voor een systematische en uitvoerige beschrijving van een totale economie, de elementen waaruit deze economie is opgebouwd en haar betrekkingen met andere economieën. Het ESR is gericht op de omstandigheden en informatiebehoefte in de Europese Unie.

#### **Financieringssaldo**

Het saldo van de relevante uitgaven en ontvangsten, minus de mutatie van de derdenrekeningen.

#### **Fonds Economische Structuurversterking (FES)**

Het FES wordt gevoerd met een deel van de gasbaten, alsmede met de rentevrijval (na dividendderving) samenhangend met de ontvangsten uit de verkoop van staatsdeelnemingen, en eventueel opbrengsten van veilingen van etherfrequenties. De middelen uit het FES worden gereserveerd voor investeringsprojecten van nationaal belang die de economische structuur versterken. Het betreft een verdeelfonds; vanuit het fonds worden bijdragen toegekend aan andere begrotingen van het Rijk.

#### **Geharmoniseerd BBP**

Definitie van het BBP zoals door alle EU landen wordt gehanteerd.

#### **Gemeentefonds**

Fonds waaruit jaarlijks (algemene) uitkeringen worden gedaan aan de gemeenten, ter dekking van een deel van hun uitgaven. De jaarlijkse groei van het fonds op basis van de ontwikkeling van de netto-gecorrigeerde rijksuitgaven, wordt het accres genoemd.

#### **Homogene Groep Internationale Samenwerking (HGIS)**

De middelen voor het buitenlandse beleid worden verantwoord op verschillende begrotingen. Om de samenhang van het buitenlandse beleid te versterken, zijn de financiële middelen hiertoe gebundeld onder de HGIS. Op deze manier wordt de omvang van de beschikbare middelen duidelijk gemaakt en kan een integrale afweging plaatsvinden omtrent de inzet van deze middelen.

#### **IJKlijn**

Het uitgavenkader waaraan bij de begrotingsvoorbereiding en -uitvoering de uitgavenvoornemens en -ontwikkeling worden getoetst. Er zijn ijklijnen voor de sectoren Rijksbegroting in



enge zin, Sociale Zekerheid en Arbeidsmarktbeleid en Zorg.

### **Infrastructuurfonds**

Fonds waarin de middelen die voorheen op de begrotingen van Verkeer en Waterstaat, het Rijkswegenfonds en het Mobiliteitsfonds beschikbaar waren voor de uitgaven aan de weg-, water- en railinfrastructuur, zijn samengevoegd. Tevens worden uit dit fonds uitgaven in het kader van de Investeringsimpuls 1994–1998 gedaan. De middelen hiervoor zijn afkomstig uit het Fonds Economische Structuurversterking (FES).

### **Interdepartementaal beleidsonderzoek (IBO)**

De evaluatie van beleidsterreinen en ontwikkeling van beleidsvarianten volgens een door de regering vastgestelde interdepartementale procedure. Deze procedure voorziet onder meer in de totstandkoming van openbare rapportages.

### **In- en (uit)verdieneffecten**

Besparingen (verliezen) die in de uitgaven van een bepaalde regeling kunnen optreden ten gevolge van beleidsintensiveringen (ombuigingen) in een andere regeling. Bijvoorbeeld: het intensiveren van de arbeidsmarktmaatregelen kan leiden tot grotere uitstroom of minder instroom in de werkloosheidsregelingen.

### **Kasbegrip**

Het moment van feitelijke uitgave of ontvangst van middelen wordt als meetmoment genomen.

### **Lastenverlichting (en -verzwaring)**

Een verlaging (verhoging) van belastingtarieven dan wel verruiming (beperking) van fiscale aftrekmogelijkheden of een verlaging (verhoging) van de tarieven van de sociale-verzekeringspremies.

### **Leen- en depositofaciliteit**

Een budgettaire faciliteit waarvan dienstonderdelen van het Rijk die een baten-lastenstelsel voeren

gebruik kunnen maken; zij kunnen bij de minister van Financiën geldmiddelen lenen om investeringen te plegen, dan wel rentedragend geld uitzetten.

### **Loonbijstelling**

Tegemoetkoming voor de extra uitgaven van ministeries ten gevolge van loonstijgingen. Deze middelen worden gereserveerd op de aanvullende post Arbeidsvoorwaarden.

### **Management Control System**

Een besturingssysteem, gericht op het oplossen van besturingsvragen.

### **Microlastenontwikkeling (MLO)**

De microlastenontwikkeling is het saldobedrag waarmee de belastingopbrengst verandert, als gevolg van belastingmaatregelen dan wel als gevolg van aanwijsbare veranderingen in de systematiek van de premieheffing, alsmede de mutaties in de premieontvangsten anders dan uit hoofde van (macro-economische) grondslagmutaties.

### **Najaarsnota**

Tussentijds overzicht van de lopende begrotingsuitvoering, waarin wordt aangegeven welke wijzigingen optreden ten opzichte van de Vermoedelijke Uitkomsten. De Najaarsnota moet uiterlijk op 1 december van het lopende begrotingsjaar bij de Staten-Generaal worden ingediend.

### **Najaarsoverleg**

Het najaarsoverleg is een bespreking van het kabinet met de organisaties van werkgevers en werknemers over het sociaal-economisch beleid, meestal in oktober of november.

### **Nationale Bestedingen-deflator (NB-deflator)**

De Nationale Bestedingen bestaan uit particuliere consumptie, de overheidsconsumptie, de bedrijfsinvesteringen en de overheidsinvesteringen. De prijs van deze bestedingen is het gemiddelde prijspeil van deze afzetcategorieën. De reële uitgavenkaders worden op

basis van de pNB omgerekend in lopende prijzen, zodat de geraamde uitgaven aan deze kaders kunnen worden getoetst. De NB-deflator geeft de ontwikkeling van de pNB weer.

### **Nationale Rekeningen**

De Nationale Rekeningen is het statistische systeem waarmee de Nederlandse economie in kaart wordt gebracht. Ook wel de Nationale Boekhouding genoemd.

### **Netto-uitgaven Rijksbegroting in enge zin**

Relevante uitgaven en niet-belastingontvangsten van de Rijksbegroting exclusief de uitgaven en niet-belastingontvangsten van de Rijksbegroting die tot de sector Sociale Zekerheid en Arbeidsmarktbeleid dan wel tot de sector Zorg worden gerekend. Tevens worden de relevante uitgaven gecorrigeerd voor enkele incidentele posten.

### **Netto-uitgaven Sociale Zekerheid en Arbeidsmarktbeleid**

De budgetdisciplinesector Sociale Zekerheid en Arbeidsmarktbeleid omvat de sociale zekerheid op de Rijksbegroting, alsmede de uitgaven van de sociale fondsen. Voor de sociale fondsen is het totaal van uitkeringen en administratiekosten relevant. Het bovenwettelijke gedeelte blijft buiten beschouwing.

### **Netto-uitgaven Zorgsector**

De uitgaven die tot het Budgetkader Zorg (BKZ) worden gerekend. Het BKZ omvat de via de AWBZ, ZFW en particuliere verzekeraars (voor zover betrekking hebbend op de particulier verzekerde voorzieningen die ook in het ZFW-verzekerde pakket zijn opgenomen) gefinancierde netto-uitgaven. Bij het collectief gefinancierde deel van het BKZ worden de via de particuliere verzekeraars gefinancierde uitgaven niet meegenomen, met uitzondering van de via de omslagbijdrage WTZ gefinancierde uitgaven.

**Niet-belastingontvangsten**

Alle begrotingsontvangsten van het Rijk die niet tot de belastingen worden gerekend. Het betreft een zeer heterogene groep. Het gaat daarbij vooral om ontvangsten die samenhangen met verleende overheidsdiensten en kredietverlening door het Rijk, sommige ontvangsten die als collectieve lasten worden aangemerkt, de gasbaten (exclusief vennootschapsbelasting) en incidentele ontvangsten uit de verkoop van staatsdeelnemingen.

**Niet-financiële bedrijven**

De sector in de economie die bestaat uit bedrijven met rechtspersoonlijkheid, die zich hoofdzakelijk bezighouden met de productie van goederen en verhandelbare, niet-financiële diensten.

**Prijjsbijstelling**

Tegemoetkoming voor de extra uitgaven van ministeries ten gevolge van prijsstijgingen. Deze middelen worden gereserveerd op de aanvullende post Prijsbijstelling.

**Progressiefactor**

De mate waarin de belastinginkomsten afhankelijk zijn van de ontwikkeling van de economische groei.

**Provinciefonds**

Fonds waaruit jaarlijks (algemene) uitkeringen worden gedaan aan de provincies, ter dekking van een deel van hun uitgaven. De jaarlijkse groei van het fonds op basis van de ontwikkeling van de netto-gecorrigeerde rijksuitgaven, wordt het accres genoemd.

**Rechtspersoon met een Wettelijke Taak (RWT)**

Rechtspersonen met een Wettelijke Taak worden geheel of gedeeltelijk met publiek geld bekostigd en oefenen een wettelijke taak uit. RWT's kunnen tevens zelfstandig bestuursorgaan (ZBO) zijn, maar er

bestaan ook RWT's die geen ZBO zijn en ZBO's die geen RWT zijn.

**Reële disconteringsvoet**

Rekenrente waarmee een bedrag in de toekomst wordt teruggerekend naar het huidige prijsniveau.

**Sociale fondsen**

Fondsen waaruit uitkeringen en voorzieningen worden verstrekt krachtens socialeverzekeringswetten. De financiering vindt voor het overgrote deel plaats via sociale premies en rijksbijdragen.

**Staatsbalans**

Een balans waarin de grootte en de samenstelling van het staatsvermogen wordt weergegeven.

**Stabiliteits- en Groeipact**

Samenstel van Europese afspraken, waarin de lidstaten van de Europese Unie zich verplichten om op middellange termijn te streven naar een begroting die nabij evenwicht is of een overschot vertoont. In dit kader stellen de lidstaten elk jaar een stabiliteitsprogramma op – een rapportage over de stand van zaken en verwachtingen voor de economie en overheidsfinanciën.

**Transactiebegrip**

Het moment van economische handeling die leidt tot een uitgave of ontvangst – de transactie – wordt als meetmoment genomen.

**Trendmatig begrotingsbeleid**

Bij een trendmatig begrotingsbeleid wordt, op basis van doelstellingen of randvoorwaarden voor het overheidstekort en de lastenontwikkeling, aan het begin van de kabinetsperiode een uitgavenkader vastgesteld. Daar wordt tijdens de kabinetsperiode op gekoerst. Mutaties die tijdens die periode in de belasting- en premieontvangsten optreden komen tot uitdrukking in een mutatie van het saldo en van de

lasten. De verdeling van de mutaties in de inkomsten over schuldaflossing en lasten geschiedt op basis van de mee- en tegenvallerformule voor de inkomsten.

**Van Beleidsbegroting tot Beleidsverantwoording (VBTB)**

Project om te komen tot een duidelijke koppeling tussen beleid, prestaties en geld, met als belangrijkste doel vergroting van de informatiewaarde en toegankelijkheid van de begroting en het jaarverslag. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de zogenoemde WWW-vragen en HHH-vragen.

**Vermoedelijke Uitkomsten**

Ten tijde van de Miljoenennota voorziene uitkomsten van de begrotingsuitvoering van het lopende jaar.

**Voorjaarsnota**

Tussentijds overzicht van de lopende begrotingsuitvoering, waarin wordt aangegeven welke wijzigingen optreden ten opzichte van de Ontwerpbegroting. De Voorjaarsnota moet uiterlijk op 1 juni van het lopende begrotingsjaar bij de Staten-Generaal worden ingediend.

**Voorlopige Rekening**

De laatste budgettaire nota over de voorlopige realisatie van de begroting van het voorgaande jaar. De Voorlopige Rekening moet uiterlijk op 1 maart van het opvolgende begrotingsjaar bij de Staten-Generaal worden ingediend.

**Zelfstandig Bestuursorgaan (ZBO)**

Orgaan waaraan de uitoefening van een wettelijke taak is opgedragen, zonder dat er sprake is van (volledige) ondergeschiktheid aan de minister, en die voor de uitoefening van de taak uit collectieve middelen (rijksbijdragen en heffingen) worden gefinancierd.

# Lijst van gebruikte afkortingen

AEX	Amsterdam exchange index
AFM	Autoriteit Financiële Markten
AIVD	Algemene Inlichtingen- en Veiligheids Dienst
Amvb	Algemene maatregel van bestuur
ANW	Algemene Nabestaandenwet
AOW	Algemene Ouderdomswet
AR	Algemene Rekenkamer
Arbo	Arbidsomstandigheden
AWBZ	Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten
AZ	Algemene Zaken
Bbp	Bruto binnenlands product
BEW	Bevordering eigen woninggebruik
BKZ	Budgettair Kader Zorg
Bni	Bruto nationaal inkomen
Bnp	Bruto nationaal product
BPM	Belasting op Personenauto's en Motorrijwielen
BTW	Belasting Toegevoegde Waarde
BuZa	Buitenlandse Zaken
BVK	Bestuurlijke Vernieuwing en Koninkrijksrelaties
BZK	Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
CAO	Collectieve Arbeidsovereenkomst
CBS	Centraal Bureau voor de Statistiek
CEP	Centraal Economisch Plan
CPB	Centraal Planbureau
CPI	Consumenten Prijs Index
CWI	Centrum voor Werk en Inkomen
DGF	Diergezondheidsfonds
DNB	De Nederlandsche Bank
DTC	Dutch Treasury Certificate
EC	Europese Commissie
EHS	Ecologische Hoofdstructuur
EIA	Energie-Investeringsaftrek
EMU	Economische en Monetaire Unie
ESF	Europees Sociaal Fonds / Europees Structuurfonds
ESR	Europees Systeem van Rekeningen
EU	Europese Unie
EZ	Economische Zaken
FED	Federal Reserve System
FES	Fonds Economische Structuurversterking
GF	Gemeentefonds
GGZ	Geestelijke Gezondheidszorg
GSB	Grote Steden Beleid
HA	Hoofdlijnenakkoord
Hbo	Hoger beroepsonderwijs
HGIS	Homogene Groep Internationale Samenwerking
IAOW	Wet Inkomensvoorziening Oudere en gedeeltelijk Arbidsongeschikte Werknemers
IB	Inkomstenbelasting
IBO	Interdepartementaal beleidsonderzoek

ICT	Informatie- en communicatietechnologie
IMF	Internationaal Monetair Fonds
IND	Immigratie- en Naturalisatie Dienst
IPAL	Interdepartementale Projectdirectie Administratieve Lasten
IPO	Interprovinciaal Overleg
ISF	Infrastructuurfonds
ISV	Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing
IT	Informatietechnologie
ITER	International Thermonuclear Experimental Reactor
IVA	Inkomensvoorziening Volledig Arbeidsongeschikten
LNV	Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit
Mbo	Middelbaar beroepsonderwijs
MDG	Millennium Development Goal
MEP	Milieukwaliteit Electriciteit Productie
MEV	Macro-Economische Verkenning
MIA	Milieu-Investeringsaftrek
MIVD	Militaire Inlichtingen- en Veiligheidsdienst
MKB	Midden- en kleinbedrijf
MN	Miljoenennota
N.V.	Naamloze Vennootschap
NATO	North Atlantic Treaty Organization
NAVO	Noord-Atlantische Verdragsorganisatie
Nctb	Nationaal coördinator terrorismebestrijding
NMa	Nederlandse Mededingingsautoriteit
NRF	NATO Response Force
OCW	Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
OESO	Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling
OM	Openbaar Ministerie
OS	Ontwikkelingssamenwerking
OVSE	Organisatie voor Veiligheid en Samenwerking in Europa
OZB	Onroerendezaakbelasting
PAO	Programma Andere Overheid
PF	Provinciefonds
PNB	Prijsontwikkeling van de Nationale Bestedingen
PPS	Publiek-private samenwerking
R&D	Research and Development
RBG	Rijksbegroting
RIVM	Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
RWI	Raad voor Werk en Inkomen
RWT	Rechtspersoon met een Wettelijke Taak
SA	Strategisch Akkoord
SCP	Sociaal Cultureel Planbureau
SER	Sociaal Economische Raad
SGP	Stabiliteits- en Groeipact
SONA	Stichting Ontwikkeling Nederlandse Antillen
SvA	Stichting van de Arbeid
SZ	Sociale Zekerheid
SZA	Sociale Zekerheid en Arbeidsmarktbeleid
SZW	Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Tbs	Terbeschikkinggestelden
TNO	(Nederlandse centrale organisatie voor) Toegepast Natuurwetenschappelijk Onderzoek
UvW	Unie van Waterschappen
UWV	Uitvoeringsorgaan Werknemersverzekeringen
V&W	Verkeer en Waterstaat
VBTB	Van Beleidsbegroting tot Beleidsverantwoording

VLZ	Verlenging Loondoorbetaling bij Ziekte
Vmbo	Vorbereidend middelbaar beroepsonderwijs
VN	Verenigde Naties
VNG	Vereniging van Nederlandse Gemeenten
VNO	Verbond van Nederlandse Ondernemingen
Vo	Voortgezet onderwijs
VPB	Vennootschapsbelasting
VR0M	Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
VS	Verenigde Staten
VUT	Vervroegde uittreding
VVE	Voor- en vroegschoolse educatie
VWS	Volksgesondheid, Welzijn en Sport
WAO	Wet op de Arbeidsongeschiktheidsverzekering
WAZ	Wet Arbeidsongeschiktheidsverzekering Zelfstandigen
WBSO	Wet bevordering speur- en ontwikkelingswerk
WGA	Werkhervatting Gedeeltelijk Arbeidsgeschikten
WIA	Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen
Wm	Wet milieubeheer
WMO	Wet maatschappelijke ondersteuning
WO	Wetenschappelijk onderwijs
WRR	Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid
WSW	Wet Sociale Werkvoorziening
WTO	World Trade Organization
WTZ	Wet op de Toegang tot Ziektekostenverzekeringen
WW	Werkloosheidswet
WWB	Wet werk en bijstand
Zat	Zorg- en adviesteam
ZBO	Zelfstandig Bestuursorgaan
ZFW	Ziekenfondswet
ZW	Ziektewet

# Trefwoordenregister

Aandelenkoers	69
Aardgasbaten	12, 71
Accijns	90–92, 94, 100, 104
Administratieve lastendruk	35
Administratieve lasten	4, 10, 12, 21, 33, 36–38, 42, 54, 61, 79, 101, 107–109, 110, 116
Afdrachten aan Brussel	58
Allochtone vrouwen	59
Allochtonen	18, 31, 35
AOW	5, 27, 60, 70, 83, 111
AOW-toeslag	11, 36
Arbeidsaanbod	11, 20, 21, 28, 30
Arbeidskorting	11, 36, 56, 63, 99
Arbeidskosten	69, 71
Arbeidsmarkt	8, 10–12, 15, 16, 18–20, 25, 27, 31, 35, 39, 60, 71, 72, 113
Arbeidsongeschiktheid	10, 19, 28, 35, 38, 61, 72, 97, 98, 115, 117
Arbeidsparticipatie	11, 21, 22, 27, 28, 30, 34, 35, 38, 61
Arbeidsproductiviteit	21, 34
Armoedebestrijding	49
Armoedeval	28
Asiel	38, 58
Asielzoekers	38
AWBZ	45, 46, 89, 106, 113, 115
Basisverzekering	45, 46
Bedrijfsvoering	10
Begrotingsbeleid	50, 54, 67, 72, 114
Begrotingsconsolidatie	3, 54, 55, 72
Begrotingsdiscipline	9, 67
Begrotingstekort	5, 71
Belastingen	24, 29, 54, 63, 80, 90–94, 97–99, 100, 101, 111, 114
Bestuurlijke Vernieuwing	115
Bezuinigingen	71
Bezuinigingsronde	69
Bijstand	10, 19, 28, 34, 35, 54, 73
Black Thursday	69
BTW	82, 83, 87, 97, 104, 115
Budgettair beleid	3
Bureaucratie	21, 35, 37, 39, 40, 44, 46, 47
Collectieve regelingen	33
Collectieve voorzieningen	28
Comptabiliteitswet	68, 89, 112
Concurrentiekracht	69
Concurrentiepositie	7, 16, 19, 35, 71, 72
Conjunctuur	7, 9, 15, 19, 31, 69, 72, 111
Consumentenautoriteit	33
Consumentenvertrouwen	5, 9, 10, 36
Criminaliteit	5, 10, 39, 40, 43, 44, 51

Deflatie	69
Dutch miracle	72
Duurzame energie	10
Dynamiek	3, 20–26 103
Ecologische Hoofdstructuur	47, 48, 115
Economische groei	5, 8, 15, 16–18, 21–24, 32, 35, 47, 54, 55, 66, 72, 91, 92
Eerste Wereldoorlog	3, 68, 69
Efficiency	28, 43
EHS	47, 48, 115
Eigen verantwoordelijkheid	23, 32, 33, 34
EMU-saldo	4, 9, 53, 54, 56, 79, 96
EMU-schuld	4, 79, 96, 112
EMU-tekort	56
Eurogebiedgemiddelde	16, 27
Europese afdrachten	55, 65
Europese Commissie	9, 21, 115
Europese uitgaven	58
Europese Unie	49, 50, 112, 114, 115
Euro	3, 9, 16, 29, 35, 42, 46–50, 55, 57, 58, 65, 70, 72, 73, 112, 114, 115, 116
Eurozone	54, 56, 57
Export	16
Feitelijk saldo	53, 54
FES	10, 12, 25, 42, 43, 49, 55, 65, 82, 83, 112, 113, 115
Gasbaten	83, 114
Gemeentefonds	60, 82, 112, 115
Gemeenten	33, 34, 39, 40, 42, 46, 47, 48, 56, 59, 60, 69, 112, 117
Geneesmiddelen	61, 62, 85, 86, 109
Gezondheidszorg	44–46, 51, 72, 85, 86, 115
Globalisering	13, 15, 26, 31, 72
Heffingskorting	63, 64, 93, 99, 103
Hervormingen	5, 9, 10, 13, 15, 19, 24, 25–28, 30, 33, 34, 42, 44, 55, 67, 72
HGIS	82, 83, 112, 115
Hoofdlijnenakkoord	9, 54, 55, 62, 64, 80, 81, 107
Hoogconjunctuur	18, 19
Houdbare overheidsfinanciën	13, 28
Huurbeleid	47, 48
Huursubsidie	99
Immigratie	26, 35, 38, 84, 86, 116
Import	84, 86
Inburgeringsstelsel	35, 39
Inflatie	17, 26, 30, 68, 69, 71
Infrastructuur	10, 12, 26, 42–44, 46, 49, 55, 70, 82, 87, 106, 113, 116
Inkomen	8, 9, 27, 28–30, 34, 38, 39, 48, 54, 58, 64, 65, 69, 71, 85, 86, 89, 90–, 94, 97–99, 101, 104, 111, 116
Inkomensongelijkheid	28–30
Inkomensvoorziening Volledig	
Arbeidsongeschikten	38, 116
Innovatie	3, 12, 21–26, 28, 35, 41–43, 64
Integratie	16, 30, 33, 35, 38, 51, 58, 59
Interdepartementaal beleidsonderzoek	113, 115
Investerings	10, 12, 16, 26, 42, 49, 71, 98, 104, 113

Investering	10, 55, 67, 71, 98, 103, 104, 112, 113, 115, 116
IVA	38, 116
Jeugd	3, 11, 12, 18, 39, 40, 41, 57, 59, 105
Jeugdzorg	12, 39, 40, 59
Kabinetsbeleid	15, 26
Kapitaalsbelasting	94
Kennisparadox	41, 42
Kennis	3, 10, 21, 22, 25, 28, 37, 38, 41, 42, 43, 102
Kenniswerker	25, 41
Keuzevrijheid	32, 33
Kinderopvang	5, 11, 36, 38, 60, 61, 63, 64
Klimaatbeleid	47, 49, 105
Koopkracht	3, 8, 9, 10, 11, 13, 15, 17, 25, 27, 30, 35, 36, 57
Krijgsmacht	50, 51
Laagconjunctuur	7, 8, 19, 31
Landbouw	37, 82, 87, 98, 100, 101, 104, 116
Lastenbeeld	63, 64
Lastendruk	71, 72, 98, 99, 107
Lastenkader	54, 64, 65
Lasten	3, 11, 23, 24, 36, 37, 46, 54, 55, 58, 63–66, 71, 72, 84–86, 92, 93, 111–114
Lastenverlichting	5, 8, 11, 17, 54, 55, 63–66, 92, 93, 111, 113
Lastenverzwaring	64, 93
Lerarentekort	41
Levensloopregeling	38
Lissabonreview	21
Lokale overheidsfinanciën	56
Loonmatiging	7, 72
Luchtkwaliteit	10, 46–49, 55
MDG	116
MEP	36, 58, 59, 116
Midden- en kleinbedrijf	64, 116
Migrant	35, 38, 39, 42
Milieu	10, 12, 26, 33, 36, 37, 47, 49, 50, 51, 59, 82, 83, 85–88, 90–92, 94, 98, 104, 109, 116, 117
Millioenenrede	67
Minister van Financiën	57, 67, 68, 70, 113
Mobiliteit	3, 10, 20, 23, 46, 47, 48, 103, 113
Nationale Schuld	82
Nationale Zorgautoriteit	62
Natuur	22, 32, 33, 42, 46, 48, 82, 83, 87, 98, 99, 104, 116
Nederlandse afdrachten aan Brussel	54, 65
Nederlandse Antillen	49, 50, 116
Nettopositie	65
Nota Ruimte	47, 49
OESO	21, 116
Olieprijs	16, 17, 71, 91, 92
Ombuigingen	27, 55
Ondernemingsbestuur	25
Ondernemingsklimaat	21, 25, 35, 37
Onderwijs	3, 10, 12, 19, 25, 26, 29, 31, 39,



	40–43, 51, 55, 58, 59, 70, 82, 83, 87, 97, 99, 104, 115–117
Ontwikkelingssamenwerking	50, 51, 58, 116
Overheidsfinanciën	3, 9, 11, 26–28, 35, 54–56, 67, 68, 69, 70, 71, 114
Overheidsingrijpen	32, 33, 50
Overstroming	47, 48
OZB	116
Participatie	19, 21, 22, 28, 30, 31, 35
Particuliere consumptie	17, 90, 113
Pensioenen	10, 54
Pensioenfondsen	9
Pensioenpremie	35
Politie	11, 12, 26, 32, 34, 41, 43, 44, 50, 59, 63, 67, 69, 72, 79, 84, 86, 100, 106
Premies	10, 45, 54, 63, 64, 79, 88–94, 99, 114
Prepensioen	19, 27, 28, 38, 64, 73, 93
Preventie	43–45, 51
Productiviteit	10, 21, 22, 62, 69
Provincies	47, 48, 56, 59, 60, 114
Reële uitgaven	55
Ruimtelijke ordening	46, 49
Schoolverlaters	12, 39
Schuldquote	54, 69, 71–73, 96
SCP	29, 116
SER	20, 70, 116
SGP	116
Sneller Beter	45
Sociale partners	16, 19, 20, 35
Sociale Zekerheid en Arbeidsmarkt	60, 80, 81, 111, 113, 116
Sociale Zekerheid	9, 10, 19, 21, 25, 26, 33, 38, 55, 60, 72, 113, 116
Structurele EMU-saldo	9, 54
Structurele hervormingen	3, 27, 53, 54, 72, 73
Structurele saldo	54
Subsidiariteitsbeginsel	33, 50
Subsidies	29, 47, 55, 71, 73, 111
Tbs	12, 43, 44, 59, 116
Terrorisme	17, 43, 44, 50, 59, 116
Tientje van Lieftinck	70
Toelatingsbeleid	38, 39
Trendmatige begrotingsbeleid	53, 55, 57
Uitgavenintensiveringen	55
Uitgavenkader	54, 57, 58, 60–62, 79, 81, 114
UWV	38, 60, 61, 64, 116
Vacatures	41
Veiligheid	3, 10, 11, 12, 38, 43, 44, 48–50, 55, 57, 58–60, 115, 116
Veiligheidsprogramma	43
Vennootschapsbelasting	11, 25, 37, 42, 56, 64, 89–92, 94, 114, 117
Vergrijzing	9, 10, 13, 15, 19, 21, 22, 26, 27, 31, 46, 72
Verkeer	40, 46, 48, 49, 82, 87, 88, 90, 91, 94, 112, 113, 116
Verkeersveiligheid	47, 48
Vervoer	46, 49, 100, 103, 104, 106
Vervroegde uittreding	28, 55

Verzekeraars	32, 44, 45, 113
Voortijdig schoolverlaters	12, 39
VPB	11, 12, 37, 83, 91, 98, 117
Vrede	49
VUT	28, 64, 83, 93, 117
Wachtlijsten	38–40, 45, 59
WAO	27, 51, 60, 73, 117
Wateroverlast	47, 48
Wereldhandel	69
Werken aan Winst	11, 21, 25, 37, 63, 64, 92, 93, 98
Werkgelegenheid	7–9, 13, 15, 17, 19, 27, 30, 31, 36, 38, 71, 72, 82, 83, 89, 90
Werkloosheid	5, 8, 12, 15, 18, 19, 20, 24, 25, 28, 30, 31, 34, 35, 38, 39, 60, 64, 69, 71–73, 93, 111
Werkloosheidswet	10, 117
Werknemersverzekeringen	38, 60, 90, 91, 93, 94, 99, 116
Wet- en regelgeving	12, 36, 37, 108
Wet inrichting landelijk gebied	48
Wet kinderopvang	38, 109
Wet maatschappelijke ondersteuning	45, 46, 117
Wet op de Arbeidsongeschiktheids- verzekering	60, 117
Wet werk en bijstand	10, 19, 28, 34, 38, 117
Wet werk en inkomen naar arbeids- vermogen	28, 35, 38, 60, 117
Wetenschap	10, 24, 41, 42, 82, 83, 87, 97, 99, 116, 117
WIA	28, 35, 38, 60, 61, 64, 99
WMO	45, 46, 51, 117
Wonen	41, 46–48
Woningbouw	47, 48
Woningmarkt	46, 48
WWB	10, 28, 34, 38, 117
WW	10, 27, 28, 33, 36, 38, 60, 63, 73, 99, 114, 117
Ziekenfonds	45, 117
Ziektekosten	10, 33, 36, 45, 115, 117
Ziekteverzuim	38, 41
Zorg	3, 10–12, 15, 17, 19, 20, 23, 25–33, 35, 36, 38–41, 44–46, 48, 51, 55, 58, 59, 61–64, 67, 70, 80, 81, 93, 103, 109, 115, 117
Zorgsector	111, 113
Zorgstelsel	10, 26, 29, 32, 45, 55, 63, 66
Zorgtoeslag	8, 10, 28, 29, 63, 64, 66, 83, 92
Zorgverzekeraar	45
Zorgverzekeringswet	45