

Vaste Kamercommissie voor Financiën van de Tweede Kamer der Staten-Generaal  
 T.a.v. mr. R.F. Berck (griffier)  
 Postbus 20018  
 2500 EA DEN HAAG

4764-DM

Rotterdam, 9 oktober 2011

Betreft: voorstel Geefwet – wijziging vrijstellingsgrenzen art. 6 Wet VPB

Geachte heer Bercks,

Over de voorstellen voor de Geefwet en bijbehorende wettelijke regelingen hebt u commentaren toegestuurd gekregen van de Nederlandse Orde van Belastingadviseurs (NOB) en de Federatie Cultuur (FC). Wij hebben aan beide commentaren bijdragen geleverd. Er is echter één onderdeel naar onze mening onderbelicht gebleven en dat is de voorgestelde wijziging van art. 6 van de Wet op de vennootschapsbelasting. Ik zal dit toelichten:

In de Geefwet wordt voorgesteld om de vrijstellingsgrenzen van art. 6 VPB te verruimen, namelijk naar € 15.000 winst per jaar resp. naar € 75.000 winst in 5 jaar. Ook wordt voorgesteld om de twee voorwaarden te laten vervallen, waardoor de vrijstellingen voor alle stichtingen en verenigingen mogelijk worden. Wij vinden dit een positief voorstel, want het geeft stichtingen en verenigingen een betere mogelijkheid om enige continuïteitsbuffer op te bouwen zonder dat deze belast wordt met VPB.

Wel hebben wij twee opmerkingen bij deze verruiming:

- a. De vrijstellingsgrenzen waren sinds de jaren 90 niet geïndexeerd en stonden dus op een historisch laag niveau. De verhoging van de vrijstellingsgrenzen is daarmee feitelijk niet meer dan een inflatiecorrectie.
- b. Vreemd genoeg vermeldt het voorstel dat voor de tweede vrijstellingsgrens van € 75.000 winst in 5 jaar de verliesjaren op nihil gesteld zullen worden. De MvT bij de Geefwet geeft hiervan een voorbeeld, dat als volgt uitpakt:

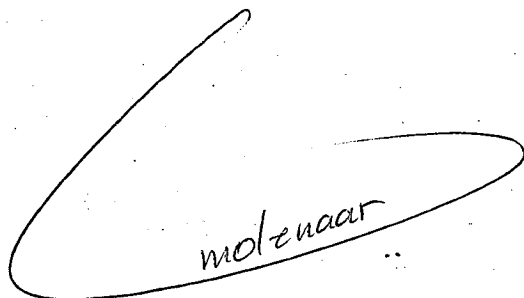
	Werkelijk	Nieuw art. 6 VPB
Jaar 1	- 30.000	0
Jaar 2	15.000	15.000
Jaar 3	- 30.000	0
Jaar 4	15.000	15.000
Jaar 5	100.000	100.000
	-----	-----
Totaal over vijf jaar	70.000	130.000

De stichting of vereniging van dit voorbeeld blijft in 5 jaar dus in werkelijkheid binnen de grens van € 75.000 winst, maar wordt toch VPB-plichtig omdat de verliesjaren op nihil gesteld worden en de telling daarmee (fictief) op € 130.000 winst komt. Deze beperking zal maatschappelijk niet goed begrijpelijk zijn en is naar onze mening ongewenst en onnodig. Stichtingen en verenigingen maken juist wisselend winsten en verliezen, want gelden die in het ene jaar overgehouden worden, kunnen in het volgende jaar tot extra bestedingen leiden. Daarom kan deze beperking beter uit het wetsvoorstel gehaald worden. Dan zal het echte saldo van winsten en verliezen in 5 jaar ook de winst zijn die telt voor de tweede vrijstellingsgrens.

Wij roepen de Kamerleden op om de staatssecretaris van Financiën en evt. ook de staatssecretaris van OCW om een reactie hierop te vragen.

Wij zijn gaarne bereid om desgewenst een mondelinge of schriftelijke toelichting te geven.

Met vriendelijke groeten,

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of a large loop on the left and a horizontal stroke on the right. The name 'molenaar' is written in a cursive script across the horizontal stroke.

Dr. D. Molenaar