

jaarverslag 1975

COS-1975

Jaarverslag

Dit is het jaarverslag over 1975 van de Dordtse Culturele Raad. Een instelling, waar U op vele manieren in onze stad mee in aanraking komt. Dat kan zijn, wanneer U op een zomerse middag naar het Wantijpark gaat om een popconcert bij te wonen. Dat kan ook zijn, wanneer U meespraakt over het wel en wee van Uw buurt. Dat soort zaken organiseert de Culturele Raad.

't Is een adviserende en uitvoerende instantie van het gemeentebestuur van Dordt. Op het gebied van cultuur. Op het gebied van het welzijn. Met het betrekken van burgers bij het gemeentelijk beleid. Uit vijftien mensen bestaat de Culturele Raad. Zij worden weer bijgestaan door een honderd mensen, die zich met aparte onderdelen van het cultuurbeleid bezighouden.

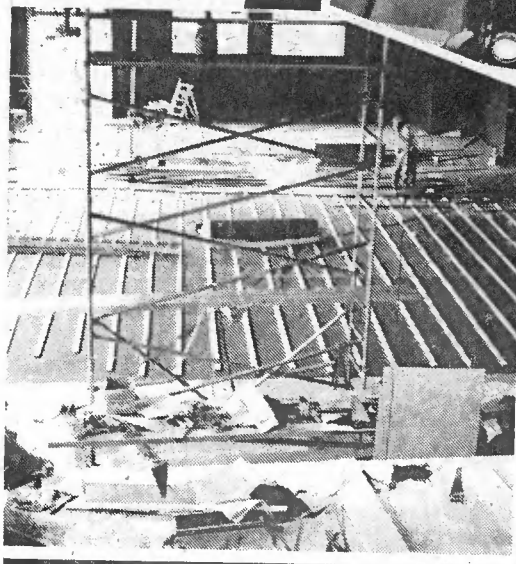
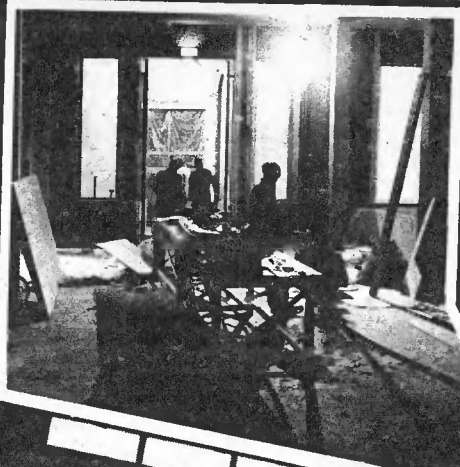
Dat kan met van alles zijn. Met de uitgave van het vernieuwde Dordtse informatieblad bijvoorbeeld. Of met het opstellen van programma's in Kunstmin en het Hof. Met het organiseren van activiteiten voor zestigplussers. Met het geven van geldelijke bijdragen aan koren en korpsen, toneelgroepen, schrijvers, componisten en beeldende kunstenaars.

Of met het opkomen voor de belangen van burgers in — noem maar — de binnenstad, wanneer hun huizen gesloopt worden. De Culturele Raad

geeft inlichtingen en service aan verenigingen, buurtcomité's en actiegroepen. Ze verzorgt inspraakavonden. Enzovoort.



In deze speciale uitgave leest U een kleine weerslag van de activiteiten over het afgelopen jaar. En voor wie meer wil weten: Hof 10 is het adres. Telefoon 30.000. En dan vragen naar de Culturele Raad.

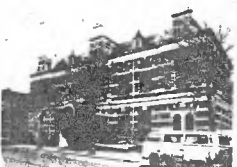


Kunstmin

De voorzaal van Kunstmin is verbouwd. Dordt werd een lang verbeide theaterzaal voor 300 personen rijker. Plus een filmzaaltje voor 120 bezoekers. Terwijl bovendien niet getornd hoefde te worden aan de activiteiten, die vanouds in de voorzaal

plaatsvonden: het bal na de maaltijden voor grote groepen, de examens enz. Deze knappe combinatie werd een feit, doordat architect Sjoerd Schamhart uit Den Haag een tussenvloer in de zaal maakte. In overleg met vertegenwoordigers van de Culturele Raad, die al jaren bezig waren met de plannen, werkte hij het geheel uit.

De nieuwe zaal biedt zoveel extra mogelijkheden voor verschillende culturele en recreatieve activiteiten, dat het Mini-theater kon worden gesloten. Op bijgaande fotoserie ziet U hoe de vork nu precies in de Kunstmin-steel zit.



Wensen

De Culturele Raad heeft een uitgebreid verlanglijstje voor de komende jaren. De volgende zaken wil men dan verwezenlijken (in volgorde van voorkeur):

■ Een artotheek: een soort bibliotheek voor beeldende kunst.

■ De algemene muzikale vorming: muziek in het schoolpakket voor basisscholen.

■ Experimenten: belangrijk om het cultuurbeleid zich verder te laten ontwikkelen.

■ De lokale omroep: plaatselijke radio en t.v. om de burger dichterbij de dingen te betrekken, waar hij nu nog meestal zo vaag wat van hoort.

■ Een PPW-man: iemand, die de publiciteit, de programmering en de werving bij Kunstmin mede moet regelen.

■ Participatieprojecten: een beleidsverantwoording aan de burgers, die dan ruimer worden betrokken bij de

voorbereiding en uitvoering van het gemeentebeleid.

■ Een poppenmuseum: het tot stand brengen van een centrum van poppen in Dordt.

■ Beweging: bejaarden, scholen en wijken in contact brengen met de beweging: dans, mime, ballet.

■ Werkende jongeren: activiteiten, die gericht zijn op de bewustwording, vorming en ontwikkeling van werkende jongeren.

■ Integratie Beeldende Kunst in de samenleving: het opzetten van een aantal projecten, die de beeldende kunst beter in ons leefmilieu moeten weven.

■ Audio-visuele vorming: een aanbod van voorlichting, cursussen en projecten in school- en clubverband met: foto, film, radio, t.v. en video.

■ Aankoopbeleid: het jaarlijks aankopen van werk van levende kunstenaars uit Dordt en omgeving.

■ Sociaal-culturele accommodaties: het tot stand brengen van accommodaties in de binnenstad en de wijken voor het sociaal-culturele leven.

■ Uitvoeringssubsidies: koren en korpsen krijgen meer geld om meer op te treden.

■ Expositiebeleid: subsidies verlenen aan exposerende kunstenaars.

Colofon

Uitgave:
Culturele Raad Dordrecht

Speciale fotografische medewerking: Cees Mookhoek

Grafische vormgeving:
Leo Bolt
Witte werkplaats - Voorburg

Tekst:
Rien Robijns - Dordrecht

Zetwerk:
Drukkerij Veerman - Heusden

Druk:
Drukkerij van der Drift bv - Delft

Boekinstichting Elbibliotheek
Molenrecht 415 - 1017 BP Amsterdam
Tel.: 243736/243737/243738/243739

jaarverslag 1975

jaarverslag 1975

■ **Centraal adressensysteem:** een centrale adressenadministratie maken ten behoeve van verenigingen en instellingen.

■ **Popbeleid:** actieve steun onder meer in de vorm van subsidies en accommodaties aan popgroepen.

■ **Public Relations Plan:** het zo goed mogelijk overbrengen van de functie en de activiteiten van de Culturele Raad naar de stad.

■ **Documentatie:** het tot stand brengen, bijhouden en verspreiden van een goede documentatie van beeldende kunstenaars en hun werk.

■ **Beiaardopdrachten:** honoraria uitbetalen voor het maken van composities.

■ **Stichting Informatie Dordrecht:** het uitgeven van een edukatief blad over Dordt in samenwerking met de afdeling Voorlichting van de gemeente en het archief.

Mensen nodig

De Culturele Raad heeft mensen nodig. Medewerkers, die in commissies, secties of werkgroepen willen zitten om zo mee te praten over de verschillende aspecten van cultureel Dordt.

We hebben nog al wat van die adviserende deelgroepen. De secties Muziek, Beeldende Kunst, Letteren en Theater. De commissies Beiaard, Programmering, P.O. en P.R., Stedelijk Leefmilieu. En de werkgroepen Popbeleid, Toekomstbeleid, Beweging, 60-plus, Wetenschappelijk Onderzoek. Om de meeste voorbeelden maar even te noemen.

Misschien voelt U er wat voor om mee te werken. Kom er over praten in het Hof. Of schrijf naar De Culturele Raad.

Wilt u mij informatie sturen over (□ = aankruisen):

- ☐ de Culturele Raad
- ☐ sectie Theater (behandelt toneel, film, cabaret, dans, mime)
- ☐ sectie Muziek
- ☐ sectie Beeldende Kunst
- ☐ sectie Letteren
- ☐ commissie Programmering (Kunstmin, Hof)
- ☐ Lokale Omroep

Polders

Over de spiksplinternieuwe wijk Stadspolders klonken vorig jaar bittere woorden. De gemeenteraad vond in mei, dat de nieuwe wijk (5000 tot 7000 woningen) in het agrarische grasland achter de Noordendijk moest komen. De Culturele Raad kreeg de opdracht over de culturele vernis in het gebied na te denken.

Maar toen de CR en een groot aantal instellingen zich erover bogen, kwamen ze na enkele maanden tot de conclusie dat ze die hele wijk niet zo best zagen zitten.

Rumor: mocht een adviserend lichaam van de gemeenteraad een beslissing daarvan aanvechten? Ging men daarmee niet al te ver? Schamperre taal werd wederzijds gesproken.

Wil Stevens van de Culturele Raad: „We hebben alles zo goed mogelijk bestudeerd.

Maar al gauw rees de twijfel aan de prognoses van de gemeente. Aan de uitleg van de cijfers, waarom die wijk er moet komen. Dat hebben we willen vertellen. We hebben er dan ook nogal wat problemen mee.

Moet je een wijk neerplakken in een gebied, dat zo'n prachtige overgang van het stedelijke naar het landelijke vormt? Dat was een vraag.

En is het wel zinvol zo'n wijk te bouwen, als je ziet dat Dordrecht langzaam aan het leeglopen is. Ja, zeggen ze, de overloop uit de Rijnmond. Dat is ook nog een vraag. Zo krijg je een soort slaapstad, waar alleen duizenden forensen wonen.

Dat vonden we al met al een ongunstige ontwikkeling. Zo

bevorder je de kwaliteit van je stad bepaald niet. Daarom hebben we de gemeenteraad verzocht de zaak nog eens in overweging te nemen, een mooie term voor afwijzen dus. Ze moeten eerst de cijfers nog maar eens bekijken.

Daarmee ging de CR verder dan haar adviserende bevoegdheden strekken? Een besluit van de gemeenteraad wordt achteraf door een gemeentelijke instantie aangevochten?

Stevens: „We vinden, dat we andere aspecten hebben gevonden dan de gemeenteraad. En we zijn heus niet zo wild bezig. We doen het uit betrekking met de Dordtse

samenleving. We zijn echt niet vrijblijvend bezig geweest. Maar als je advies wordt gevraagd, je praat, je studeert en je ziet de ander een bok schieten, dan moet je dat zeggen. Dat is geen kwestie van ongehoorzaamheid, maar van verantwoordelijkheid. 't Is je taak daarop te wijzen.

De wederzijdse boosheid is inmiddels wat gesust. De Culturele Raad gaat in ieder geval toch werken aan een programma van eisen.

Stevens: „We willen nu in kaart brengen, waar zo'n wijk behoefte aan heeft op het sociaal-cultureel terrein. Maar dan denken we niet alleen over Stadspolders. We

bekijken ook de andere wijken. Dat kan je ook niet loskoppelen. Je kan wel iets moois in Stadspolders plannen, maar als blijkt dat een wijk als Krispijn om dat soort zaken al zo'n twintig jaar zit te schreeuwen, moet je toch eerst aan Krispijn denken. En dan komt Stadspolders later wel. We kunnen een model voor Stadspolders bedenken, zeker, maar dat wil nog niet zeggen dat Stadspolders dan ook maar gelijk in de bloemetjes gezet moet worden. 't Zou best zo kunnen zijn, dat andere wijken veel meer voorrang hebben. Met name de binnenstad. Maar die feiten moeten we nog op een rij zetten.



Informatie

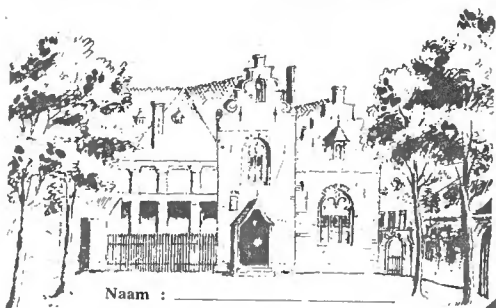
Dordt heeft een nieuw informatieblad. Wijkorganen, Culturele Raad, VVV, gemeente (als adverteerder), club- en buurthuizen, de stichting bejaardenwerk Dordrecht, Jeugdraad en wat al niet meer zij op sociaal-cultureel gebied kunnen er hun zegje in doen: elf instellingen sloegen er in totaal de handen voor in elkaar.

Het Dordts Informatieblad. Twee wekelijks verschijnend en huis aan huis verspreid.

Als opvolger van de Re-creant, die vorig jaar wegens



geldgebrek moest stoppen. Een duidelijk gat was toen gevallen. Juist dat blad was een middel van belang om de burgers van onderaf bij het zo ingewikkelde bestuur en de beslissingen te betrekken. Er was behoefte aan. Een enquête had het al uitgewezen, de reacties spraken boekdelen. Reden om na de financiële ondergang van het vorige blad een nieuwe vorm te kiezen, die wel technisch en financieel haalbaar was. Die werd gevonden. 't Voordeel: U krijgt nog ruimere informatie dan voorheen.



Naam : _____
Adres : _____
Tel. : _____

jaarverslag 1975

jaarverslag 1975

60-plus

De Dordtse zestig-plussers lieten eind september zien, wat ze kunnen. Proeven van hun creativiteit stonden opgesteld in Pictura: de tentoonstelling Visie 60. Die waren voornamelijk tot stand gekomen in het Centrum Nieuwstraat bij de Culturele Educatie.

Een opgewekte en opwekkende expositie was het. Het werkplezier straalde waarlijk van de objecten af. En wie er binnentrad werd hartelijk ontvangen en rondgeleid door de makers, die maar al te graag tekst en uitleg gaven.

Het meeste tentoongestelde werk behoeftte overigens nauwelijks uitleg. Het was eerlijk schilder-, ets-, hout-, snij-, emailleer-, borduur- en veel meer werk. 127 mensen namen aan Visie 60 deel met 450 werkstukken. Ruim dui-

zend mensen kwamen kijken. „Deze expositie,” zo getuigde Werkgroep 60-plus-voorzitter G. A. Hennephof bij de feestelijke opening en burge-meester Van Zuuren zei het hem na, „is een van de meest overtuigende bewijzen, dat het bereiken van de 65-jarige leeftijd beslist niet betekent, dat men ook heeft afgedaan. Het gaat er ook hier niet om hoe oud men is, maar hoe men oud is.”

Visie 60 was een hoogtepunt temidden van de talloze activiteiten van de werkgroep. Die activiteiten varieerden van parkwandelingen in Dordrecht tot dagtochten naar Antwerpen, Amsterdam, Willemstad, Den Haag en een bezoek aan het nationaal Glasmuseum in Leerdam.

Samen

Elf Dordtse organisaties werken sinds vorig jaar samen om het plaatselijk vormingswerk zo goed mogelijk van de grond te tillen.

Een bittere noodzaak: burgers zijn immers steeds meer vervreemd van elkaar, ze overzien hun belangen niet, ze zijn ver af komen te staan van bestuurlijke beslissingen. Het vormingswerk wil daar

wat aan doen. En gezamenlijk willen de elf Dordtse instanties nu voorwaarden en mogelijkheden scheppen om inzicht in de oorzaken en gevolgen van die vervreemding te verschaffen.

Want in Dordrecht zijn momenteel grote leemten in het voorzieningspakket, hoewel een aantal instanties zich met het vormingswerk bezig houdt. Het samenwerkingsverband moet die leemten wat opvullen.

Daar doen aan mee: de stichtingen Bejaardenwerk Dordrecht, Vormingswerk Jong Volwassenen, Opvang en Begeleiding Buitenlandse Werknemers, Culturele Edukatie, Jongeren Advies Centrum, Jongeren Ontmoetingscentrum '68, Raad voor het Jeugdbeleid, Culturele Raad, Wijkopbouworganen, vormingscentrum Crabbehof en de Volksuniversiteit.



Drempel

De mensen steeds meer mogelijkheden geven om zich creatief en cultureel te ontplooiën en te ontwikkelen. Een mooie volzin, die staat voor een beleid van de Culturele Raad om zoveel mogelijk mensen te betrekken bij de programma's, die in de verschillende Dordtse theaters worden gebracht.

Een kwestie van voorlichting, een kwestie van opvoeding, een kwestie van toegankelijkheid. De drempel, nietwaar. En daar moeten we met z'n allen nog steeds overheen. In toenemende mate is de Culturele Raad bezig met de programmering en de voorlichting erover wat van die drempels te slechten. Maar het kan nog veel beter. En er kan nog veel meer aan gedaan worden. Juist daarover wordt op het ogenblik gesproken.

't Gaat overigens al een stuk beter dan een paar jaar geleden. Toen de Culturele Raad in 1968 werd opgericht bepaalde 't Nut nog de programma's, aangevuld met wat aanbod uit de vrije sektor. Daarna gingen verschillende groepen aan een uitbreiding van dit beperkte arsenaal denken. Er kwamen programma's in het Hof, in het Minitheater, met groeiend succes. En met een groeiend aantal verschillende voorstellingen.

We gaan nu praten over het aankweten van de theaterinteresse zonder overigens de experimenten voor kleinere (straks grotere?) groepen te vergeten. Want van daaruit moet je immers verder gaan. En we willen daarvoor een commissie samenstellen, waarin zoveel mogelijk groepen van de bevolking kunnen meepraten.

De pop

De pop zit in Dordt in 't slop. Er zijn hier zo'n twintig popgroepen. Maar ze hebben te weinig ontplooiingsmogelijkheden: geen of slechte oefenruimte, onvoldoende apparatuur, weinig effectief management, vervoersproblemen

en voor beginnende groepen de moeilijkheid, dat ze nauwelijks ergens op kunnen treden.

Die hobbels kwamen rollen uit een onderzoek, dat resulteerde in een popnota. En de Culturele Raad vond na lezing ervan, dat repetitievoorzieningen inderdaad nodig waren. Plus een subsidierегeling en een geluidsstudio. „Want pop is een belangrijke muziekvorm, die in vergelijking met andere muzikale activiteiten nog gediscrimineerd wordt.”

Aan het eind van het jaar onderstreepte de gemeenteraadcommissie voor Cultuur die mening. Aan de accommodaties moet in ieder geval op korte termijn wat gedaan worden, aldus de commissie. De pop uit het slop?

jaarverslag 1975

jaarverslag 1975

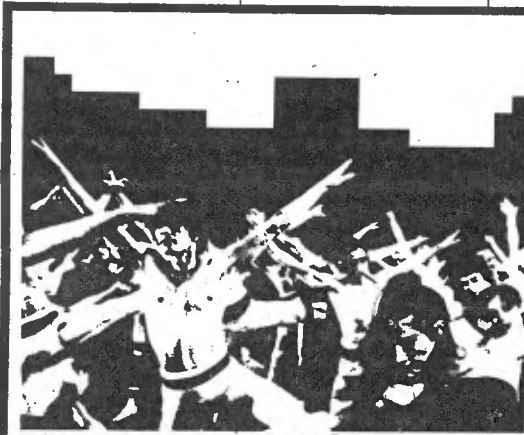
Eigen t.v.

Een lokale omroep in Dordt? Ja, vindt de Culturele Raad. Daar moeten we naar toewerken.

Plaatselijke radio en plaatselijke televisie om zo de burgers beter met elkaar te kunnen laten communiceren. Om de inspraak en medezeggenschap een fikse steun in de rug te geven. Als middel om de vorming van de bevolking gestalte te geven.

De lokale omroep kan het hulpmiddel zijn om al die veelgebruikte, maar in de praktijk vaak zo holle kreten als democratisering, participatie, communicatie en informatie wat inhoud te geven. We moeten alleen wel uitkijken, wie het beheer erover heeft. Want het risico is groot, dat er wel eens door de overheid keurig voorgekauwde programma's uit zouden kunnen komen, waar een met z'n stad meelevende burger nog niets aan heeft.

Gevaren, ja. Om er nog een paar te noemen: de afhankelijkheid van de commercie, de afhankelijkheid van de overheden, van de regeringscommissaris, van de landelijke programmacommissie enz. De (ook financiële) haken en ogen worden momenteel door de Culturele Raad onderzocht en bestudeerd. Een ding is zeker: wanneer dit jaar heel Dordt op het kabelnet is aangesloten zijn de technische mogelijkheden in ieder geval aanwezig.



Beweging

In 1975 bewoog Dordrecht. Op vele manieren. En op vele plaatsen: in parken, op pleinen, in straten, in musea, in grote en kleine zalen, op scholen.

In het kader van een Week van de Beweging. Het initiatief was genomen, omdat „beweging“ een „onderontwikkeld gebied“ is in Dordrecht. Van verschillende zijden waren daar signalen over ontvangen.

Een ambitieus programma was opgesteld „om de beweging centraal te stellen en de mensen te stimuleren en te activeren om te komen tot een ruimer bewegingspatroon in brede lagen van de bevolking,“ zoals de officiële omschrijving luidde.

Op scholen werden bewegingslessen georganiseerd. Het Scapinoballet verzorgde creatieve lessen. Bejaardentehuizen werden er bij betrokken. Bedrijven maakten er kennis mee. Er waren lessen in stildansen. Er waren volksdansen. Balletvoorstellingen, enz.

Na deze warming-up kon Dordt van 30 mei tot en met



8 juni op alle mogelijke manieren kennis maken met de beweging. Als dans, ballet, pantomime, schimmenspel, film, volksdansen, pop- en stildansen waren onder meer de onderdelen, waaruit het hele evenement die tien dagen lang 's middags en 's avonds was opgebouwd. Tegelijkertijd waren er in het Hof, het museum Van Gijn, de galerie Bint en het Dordts

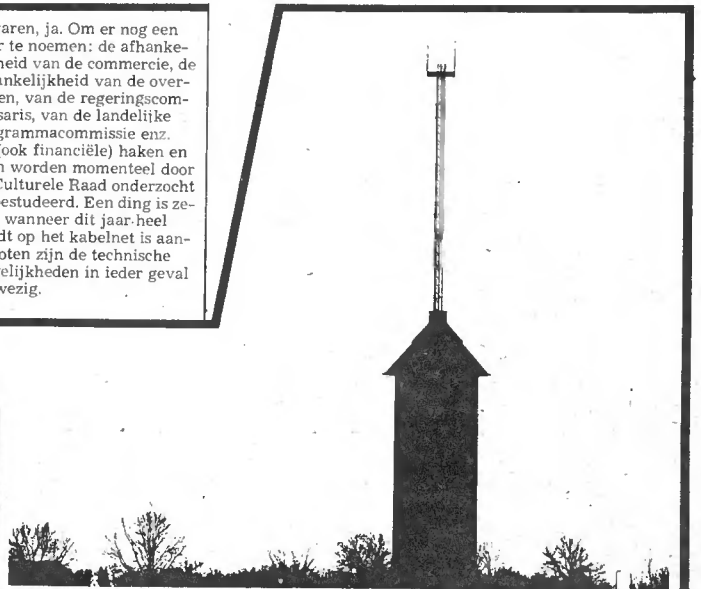


museum tentoonstellingen op het thema van de beweging ingericht.

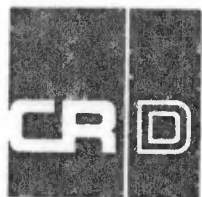
We gaan door met het experiment. En dan hopen we meer scholen, bedrijven en publiek te bereiken. Want dat kon beter.

Oude jaar

't Was 29 december. Een bomvolle DSW-kantine. Een uiterst genoeglijke en ontspannen sfeer. Ofwel: het Dordrechts Philharmonisch Orkest, niet bekomen van de feestelijkheden rond haar vijftig-jarig jubileum, blies het oude jaar uit. Orkestspel, samenzang, koorzang en rijmelarijen vormden de al even traditionele als gewaardeerde onderdelen van deze oudejaarsprom, waarvoor van alle zijden het publiek was toegestroomd. Voor de bejaarden waren speciale bussen gratis ingezet om het festijn bij te kunnen wonen.



jaarverslag 1975



Culturele

Raad

Dordrecht

Algemeen overzicht 1975

Onderdeel	Conf. jaarbegroting	werk. + geschat	Saldo
08-16 Algemeen	133.000,—	146.079,03	— 13.079,03
20-28 Cult. vorming	30.500,—	43.232,92	— 12.732,92
32-50 Theater	28.000,—	35.785,97	— 7.785,97
52-64 Muziek	87.750,—	99.771,90	— 12.021,90
68-70 Programmering	30.900,— 1)	45.210,73	— 14.310,73
74-84 Beeldende Kunst	61.800,— 2)	51.080,20	+ 10.719,80
86 Publieksorg.	60.000,—	62.249,75	— 2.249,75
88 Intern. contacten	4.000,—	4.000,—	—
90 Experimenten	18.000,—	25.509,58	— 7.509,58
92 Letteren	15.000,—	18.830,97	— 3.830,97
94 Beiaard	11.050,—	11.450,—	— 400,—
96 Gebr. Kunstzalen	3.000,—	2.107,10	+ 892,90
98 Onvoorzien	10.000,—	9.194,62	+ 805,38
	493.000,—	554.502,77	— 61.502,77

1) Inclusief extra crediet ad f 9.400,—

2) Inclusief extra crediet ad f 2.600,—

Inkomsten

Conf. jaarbegroting	werk. + geschat	Saldo	Voorlopig eindresultaat
9.400,—	13.524,15	+ 4.124,15	— 8.954,88
2.600,—	18.875,—	+ 16.275,—	+ 3.542,08
—	3.180,—	+ 3.180,—	— 4.605,97
—	12.693,60	+ 12.693,60	+ 671,70
—	10.100,—	+ 10.100,—	— 4.210,73
—	6.450,—	+ 6.450,—	+ 17.169,80
7.000,—	9.800,—	+ 2.800,—	+ 550,25
—	—	—	—
—	10.680,—	+ 10.680,—	+ 3.170,42
—	3.500,—	+ 3.500,—	— 330,97
—	400,—	+ 400,—	—
—	—	—	+ 892,90
—	—	—	+ 805,38
19.000,—	89.202,75	+ 70.202,75	+ 8.699,98

Leden Culturele Raad

Mw. D. de Caluwé-van Dalsum, Blindenliedengasthuissteeg 12; J. A. van Dijk, Wijnstraat 21; Mw. W. Gouweloos-Bongers, Reseda 8; F. W. Kraayeveld, Stads kantoor; C. N. Krijger, Campanula 37; N. Maas, Kameleonring 27; J. van Nieuwenhoven, Zuidendijk 202; T. Oosterdijk, Marslaan 23; W. Rietdijk, Corn. Houtmanstraat 50; Mw. L. M. Schaap-Koppe, Halleyweg 375; H. Schneeweiss, Toulonselaan 22; G. J. M. Sonnemans, v. d. Duyn van Maasdamplantsoen 7; Mw. E. Wagemans, Aardappelmarkt 7; M. J. Wagter, Hallincq laan 15; R. van de Weijde, Algolring 9.

Adviserende Leden

H. Bongers, Stads kantoor; J. Janssen, p/a Stationsweg 1; A. W. de Kool, Abeelstraat 154; W. J. Nikkels, Kon. Wilhelminastraat 35; J. van Soelen, v.d. Duyn van Maasdamplantsoen 32; P. C. E. Sprangers, Cult. Raad Zuid-Holland, Postbus 2869, Delft; A. F. M. Delemarre, (secretaris), Hof 10.

Sectie Beeldende Kunst

G. U. R. Boonstra, Groothoofd 4; H. Bouw, Nic. Maessingel 221; C. van Dorp, Steegoversloot 66-68; F. G. van Dijk, Hofstraat 18; J. de Groot, Burg. Jaslaan 6; T. Holterman, Bankastraat 23; C. N. Krijger, Campanula 37; L. F. J. Marehand, Talmaweg 153; J. J. Oets, Voorstraat 369; J. J. Schlee, Mariannestraat 5; C. P. de Visser, Bleekersdijk 44; J. v. Dijk, Wijnstraat 21; J. van Baalen, (secretaris), Hof 10.

Sectie Letteren

M. Bissehop, Banckertstraat 102, Zwijndrecht; C. Buddingh', Bankastraat 60; B. M. van Dulmen, Voorstraat 283; Mw. W. Gouweloos-Bongers, Reseda 8; A. W. de Kool, Abeelstraat 154; Mw. T. Kuitert, Achterom 5; A. L. Ligthart, Ooievaarsplein 37, Zwijndrecht; H. Schneeweiss, Toulonselaan 22; G. de Wolf, Singel 179; R. van de Weijde, Algolring 9; Mw. C. van der Gijp, (secretaris), Hof'10,

Sectie Muziek

A. P. Dalm, Orionstraat 42; G. L. Groesbeek, Krispijnseweg 220; Th. Holster, Oudehovenstraat 36; T. Oosterdijk, Marslaan 23; W. Opmeer, Kleine Beerstraat 72; W. Rietdijk, Corn. Houtmanstraat 50; Mw. J. P. Roodhuizen-Kruihof, Pr. Beatrixstraat 27; Mw. L. M. Schaap-Koppe, Halleyweg 375; Mw. H. van der Velden, (secretaris), Hof 10.

Sectie Theater

L. van Ast, Krommedijk 105; H. Pragt, Voorstraat 443; B. Prent, De Merodestraat 1; J. A. M. Verwayen, Weedeweg Z.Z. 1; M. J. Wagter, Hallincq laan 15; Mw. W. Groeneweg, Voorstraat 88; Chr. van der Linden, Blaauwweg; Mw. M. van Rijen, Bleekersdijk 87; P. Buwalda, Torenstraat 56, Numansdorp; Mw. C. van der Gijp, (secretaris), Hof 10.

Commissie Beiaard

W. v.d. Berg, Beekmanstraat 15; B. Bijkerk, Marslaan 47; J. van der Ende, Scheepmakershaven 6, Schoonhoven; J. Janssen, Stationsweg 1; Mw. T. A. M. Mühlhaus-Thomassen, Oranjelaan 47; Mw. A. G. Vermeulen-Nagtegaal, Develweg 40, Zwijndrecht; Mw. H. v. d. Velden, (secretaris), Hof 10.

Begeleidingscommissie Hofprogrammering

J. W. den Boer, Toneelver. 'Inter Amicos', Van Polanenstraat 17, Hendrik Ido Ambaecht; J. Noorman, Emmastraat 27; W. de Korver, Dordtse Jazzsociëteit, Reeweg Oost 258; H. J. Lobé, Kunstmin, Sint Jorisweg 76; J. M. Wiersma, (secretaris), Hof 10.

Commissie PO/PR

H. F. Amersfoort, Korte Breestraat 1; J. Janssen (adv. lid CR), Stationsweg 1; Mw. N. M. A. van Oosten, Groen van Prinstererweg 5; J. van Soelen, adv. lid CR, (voorzitter), v.d. Duyn van Maasdamplantsoen 32; J. M. Wiersma, (secretaris), Hof 10; Mw. H. J. de Smidt, Hofstraat 3.

Commissie Programmering

A. P. Dalm, Orionstraat 42; J. Janssen, adv. lid CR, (voorzitter), Stationsweg 1; H. Morks, Kunstmin, Sint Jorisweg 76; Mw. T. A. M. Mühlhaus-Thomassen, Oranjelaan 47; J. M. Wiersma, (secretaris), Hof 10; H. J. Lobé, Schaperstraat 3.

Begeleidingscommissie Buitenschoolse Vorming Jeugdigen

A. Berenschot, Cult. raad Z.H., Postbus 2869, Delft; J. Brand, P. de Hooghstraat 9, Papendrecht; J. de Coninek, Aalbersestraat 23, Zwijndrecht; H. Garama, Heelalstraat 79; J. M. de Grauw, Voorstraat 367; Fr. Heijdeman, Hallincqhof 17; F. Kemps, Hunzeweg 2; N. Leidorp, Breitnerstraat 33; W. Nabuurs, Jacob van Lennepstraat 18; J. van Nieuwenhoven, Zuidendijk 202; Pater H. Paus, Wijnstraat 121; Mw. A. Schrijnen-v. Gastei, Oostelijke Handelskade 29, Amsterdam; F. Sebus, Dotterbloemstraat 4, Zwijndrecht; F. Storm, Voorstraat 192; E. Boogert, Wijnstraat 125; Mw. A. Boogert-Schilperoord, Wijnstraat 125; Zr. Geres, Voorstraat 168; W. Stevens, (secretaris), Hof 10.

Commissie Stedelijk Leefmilieu

T. van Rooij, Aardappelmarkt 7; Mw. C. Ruizeveld-van Weezenbeek, O. Kinderdijk 24, Alblasserdam; J. J. Stroosma, Slikveld 22-24; T. Termond, Kromhout 138; R. van de Weijde, (CR-lid), Algolring 9; J. van Baalen, (secretaris), Hof 10.

Overlegcommissie Hof

C. Blaak, Hof 10; F. J. Bleijerveld, (secretaris), Hof 13; L. B. Folkerts, (voorzitter), Stads kantoor; H. J. Lobé, Schaperstraat 3; H. Morks, Kunstmin, Sint Jorisweg 76; J. Wiersma, Hof 10.

Werkgroep Beweging

Mw. N. van de Adel, Voorstraat 465; F. P. M. van Dijk, Voorstraat 367; Mw. W. Mijdam, Van Strijpsingel 470; Mw. M. van der Ploeg, (voorzitter), Krispijnseweg 35; Mw. J. Roodhuizen-Kruijthoff, Prinses Beatrixstraat 27; J. van der Teen, Halmaheiraplein 2; De heer en Mw. P. Venus, Scheldestraat 5; Mw. C. van der Gijp, (secretaris), Hof 10; Mw. L. Schaap-Koppe, Halleyweg 375.

Werkgroep Beweging voor Ouderen

Mw. N. v.d. Beek-Freeling, Hooikade 11; N. J. v.d. Berg, Krommedijk 179; Mw. D. de Caluwé-van Daisum, (pres. lid), Blindenliedengasthuissteeg 12; F. P. M. van Dijk, Voorstraat 367; Mw. B. Hakhoff-Spanger, Humanitas, Dupperstraat 23; G. A. Hennephof, Stichting Bejaardenwerk, Johan de Wittstraat 31; H. W. ten Holter, Stichting Overleg Orgaan Dordtse Bejaardentehuizen, Oranjepark 9; Mw. H. ten Bosch, (Interkruis Dordrecht), Brouwersdijk 2; Mw. C. Meyer-Overbeek, Unie van Vrouwelijke Vrijwilligers, Gravensingel 73; Mw. M. van der Ploeg, Krispijnseweg 35; Mw. J. Roodhuizen-Kruijthoff, Prinses Beatrixstraat 27; Mw. L. M. Schaap-Koppe, Halleyweg 375; Mw. S. Spanjer, Singel 347; Mw. P. H. Weber-Mous, Albardaplantsoen 11; De heer en Mw. J. Pols, (belangst.), Nessestraat 70; Mw. C. van der Gijp, (secretaris), Hof 10; W. Mijdam, Singel 470.

Werkgroep Toekomstbeleid

F. P. M. van Dijk, Voorstraat 367; P. Groeneveld, Kleine Kalkstraat 14; C. Kaandorp, G. Borgesiusplantsoen 1; H. Kuiper, Adriaen van Bleijenburgstraat 50; G. J. M. Sonnemans, (voorzitter), v.d. Duyn van Maasdamplantsoen 7; J. J. Stroosma, Slikveld 22-24; Mw. E. Wagemans, (CR-lid), Aardappelmarkt 7; W. Stevens, (secretaris), Hof 10; A. F. M. Delemarre, Hof 10.

Sub-Werkgroep Stadspolders

Sj. Stienstra, Van Deysselstraat 39; M. Storm, J. Vermeerstraat 21; J. J. Stroosma, Slikveld 22-24; Mw. E. Wagemans, CR-lid, Aardappelmarkt 7; W. van Wijk, Ottersluis 49, Dordrecht/Dubbeldam; W. Stevens, (secretaris), Hof 10.

Projektgroep Binnenkant stad

W. Ferwerda, Voorstraat 396a; M. de Nood, C. de Wittstraat 17; G. U. R. Boonstra, Groothoofd 4; Th. Kemp, Kromhout 141; T. Holterman, Bankastraat 23; J. J. Stroosma, Slikveld 22-24; C. Kaandorp, G. Borgesiusplantsoen 1; Mw. E. Wagemans, Aardappelmarkt 7; M. Storm, J. Vermeerstraat 21; S. Stienstra, Van Deysselstraat 39; W. van Wijk, Ottersluis 49, Dordrecht/Dubbeldam; W. Stevens, (secretaris), Hof 10.

Werkgroep Popbeleid

Mw. L. Borgonjen, Recweg 170; H. Elzerman, Van Schendelstraat 17; P. Groeneveld, Kleine Kalkstraat 14; J. Woestenburg, Van Callenburghstraat 66; J. M. Wiersma, (secretaris), Hof 10.

Werkgroep Wetenschappelijk Onderzoek

J. M. de Grauw, Voorstraat 367; J. H. J. T. Meyer, Socio-grafische dienst, Stads kantoor; J. van Nieuwenhoven, Zuidendijk 202; G. J. M. Sonnemans, (pres. lid, voorzitter), Van de Duyn van Maasdamplantsoen 7; L. A. Welters, Oostelijke Handelskade 29, Amsterdam; W. Stevens, (secretaris), Hof 10; A. F. M. Delemarre, Hof 10; F. P. M. van Dijk, Voorstraat 367.

Discussiegroep Muzische Vorming

(in samenwerking met de werkgroep schoolbegeleiding)

C. J. Eigenhuizen, Schoolbegeleidingsdienst, Stads kantoor; J. J. van Konijnenburg, Van Hallstraat 4; Mw. M. Kuyper, p/a Nolensweg 4; J. F. Jansen, Weegschaal 4; C. Dik, Jupiterlaan 10; Mw. L. J. van Etten-v.d. Hoeven, Regenboogstraat 177; Mw. C. G. Kamp, Nijhofflaan 67; J. J. Hollebrands, Marslaan 59; R. de Caluwé, Blindenliedengasthuissteeg 2; M. Kalk, Vest 127; P. van Hoof, Dubbelsteijnlaan 154; J. G. Beemer, Burg. de Roostraat 12; Mw. J. Brands, Schrijversstraat 25; A. Rietdijk, Lyra 104; Mw. B. Hennephof, Laurierstraat 70; P. Sieking, Eddingtonweg 30; J. M. Dekker, Gravensingel 147; J. Brand, Pieter de Hooghstraat 9, Papendrecht; Mw. A. de Korver-de Kad, Iepenlaan 128; Hulstein, Goudenregenstraat 65; Mw. T. Bordewijk, Oranjelaan 170; T. Tegelaar, Oranjelaan 170; J. de Krey, Buizerdstraat 71; J. A. P. Boertje, Campanula 4; F. van Welzenis, S. M. Hugo van Gijnweg 147; Mw. H. van Tiel, Talmaweg 39; F. van Dijk, Grotekerksbuurt 45; S. J. Drijver, (coördinator), Afdeling Onderwijs, Stads kantoor; W. Stevens, Hof 10.

Coördinatiecommissie Muzische Vorming

A. F. M. Delemarre, Hof 10; S. J. Drijver, Stads kantoor; F. P. M. van Dijk, Voorstraat 367; G. J. M. Sonnemans, (pres. lid, voorzitter), Van de Duyn van Maasdamplantsoen 7; W. Stevens, (secretaris), Hof 10.

Werkgroep 60+

Mw. W. C. A. Besems-v.d. Burg, Albertine Agnesstraat 27; H. H. de Boer, p/a Dubbeldamseweg 52; J. M. de Grauw, St. voor Culturele Educatie, Voorstraat 367; Mw. Cockie van der Gijp, Hof 10; Mw. B. Hakhoff-Spanger, Dupperstraat 23; P. J. T. van Hees, Stadhuisplein 2; G. A. Hennephof, Museumstraat 24; J. Janse, Vijverlaan 1101; Mw. J. P. M. Kathman-van Reenen, Magnoliastraat 21; J. P. de Klundert, M. H. Trompweg 247; A. Veen, Mauritsweg 64; W. Versluis, Kromhout 32; Chr. J. Walson, Brouwersdijk 341; Mw. Carla Prins, (secretaris), Hof 10, tel. 30.000.

Werkgroep Zomertuin

P. Groeneveld, Kleine Kalkstraat 14; F. van Hulst, Heelalstraat 107; J. M. Wiersma, (secretaris), Hof 10.

Boekmanstichting-Bibliotheek
Herengracht 415 - 1017 BP Amsterdam
Tel.: 243736/243737/243738/243739

Secretariaat: Hof 10

Tel. 078 - 30 000

Bijlage I behorende bij bijlage III
C.R. vergadering 25.3.1975

Culturele Raad Dordrecht

CONCEPT-NOTA POPBELEID

Inleiding

Het verzoek van het gemeentebestuur aan de Culturele Raad om te adviseren inzake een te voeren beleid in de popsector heeft ertoe geleid dat de Culturele Raad in zijn vergadering van december 1972 heeft besloten een werkgroep Popbeleid in te stellen in samenwerking met de Stichting voor Culturele Educatie, de Jeugdraad en het J.O.C.

De werkgroep die in een nogal wisselende samenstelling zes keer vergaderde, bestond uit:

Peter Groeneveld	(J.O.C.)
Han Elzerman	(Jeugdraad)
Jan Woestenburger	(Stichting voor Culturele Educatie)
Anke Woltman	(manager)
Lily Bourgonje	(Groep Indigo)
Jan Wijersma	(secretariaat Culturele Raad)

terwijl het geheel nog eens kritisch werd doorgenomen door Gert-Jan van Wijk, popmedewerker van weekblad Merwesteijn.

Omschrijving van het werkterrein

Onder de noemer popmuziek is veel eigentijdse muziek te vangen (van Eddy ready go go tot picknick). "Popmuziek tart echter iedere beschrijving in woorden. Je hoort en kijkt naar de Stones, swingt met ze mee en maakt voor even deel uit van hun egoïstische fantasieën, ruikt hun zwetende oksels, terwijl je hersens kraken en je filosofieën staken", aldus Richard Neville in Play Power.

En Chester Anderson: "Popmuziek doet een beroep op de intelligentie zonder bemoeienis van het intellect."

In tegenstelling tot de gevestigde cultuur is pop zonder rangen en standen, internationaal en levend. Pop is revolutionair. Gewoonlijk zijn noch de uitvoerenden noch de promotors het althans niet bewust.

brief aan the black dwarf

Kameraad,

In uw speciale Vietnam-editie wijdt u ruimte aan wat rijmelarij van Mick Jagger, een totaal nietszeggend figuur, waar de wereld best buiten kan, en wat nog misselijker is, op uw voorpagina koppelt u zijn naam aan die van Marx en Engels, iets waarvan iedere oprechte socialist moet overgeven.

Pop is het volmaakte religieuze vehikel. Het is alsof God naar de aarde gekomen is en alle lelijke dingen heeft gezien die de mensen gemaakt hebben en daarop voor pop koos als de grote opwekker van liefde en schoonheid (Donovan "queen").

Popmuziek tart iedere beschrijving in woorden.

Voor ons doel kan misschien de navolgende definitie als blauwdruk dienen:

"Die vorm van eigentijdse muziek, gebaseerd op sterk ritmische patronen, die qua vorm en inhoud eigentijdse problematiek behandelt met een beroep op de intelligentie en zonder bemoeienis van het intellect."

Uitgangspunten van beleid

De werkgroep is van mening:

- a. dat popmuziek een belangrijke eigentijdse cultuurvorm is en als zodanig in een geïntegreerd cultuurbeleid dient te worden opgenomen;
- b. daarbij is van belang de tweedeling produkt muziek-levende

muziek te hanteren;

produkt muziek: muziek in concertvorm, waarbij alleen het eindresultaat, zeer afstandelijk gebracht, naar voren komt;

levende muziek: muziek in concertvorm gemaakt en beleefd vanuit een voortdurende wisselwerking tussen makers en toehoorders;

- c. dat het beleid zich dient te richten op groepen in Dordrecht wat betreft het maken van popmuziek; wat betreft het ondergaan van popmuziek dient het beleid zich ook op de regio te richten; in beide gevallen kan de reeds eerder vermelde definitie als richtlijn dienen.

Werkwijze van de werkgroep

Om tot een beleidsadvies te kunnen komen heeft de werkgroep eerst de volgende vragen nagegaan:

- a. hoe is de concertsituatie in Dordrecht, waar worden nog concerten gegeven, door wie, welke motieven, welke frequenties?
- b. hoe is de situatie in Dordrecht ten aanzien van de groepen, wat zijn hun problemen en behoeften?
- c. inventarisatie instrumentatie, equipment;
- d. is er een geluidsstudio nodig?
- e. zijn er platformmogelijkheden?
- f. is er een relatie Muziekschool - popmuziek?
- g. is er een relatie muziekonderwijs - popmuziek?

De werkgroep heeft zich in een aantal vergaderingen over deze vragen beraden en is daarbij tot de volgende conclusies gekomen:

- a. De concertsituatie in Dordrecht is slecht. Er is een beperkt aanbod vanuit de vrije sector. Er zijn wel wat concerten in de semi-commerciële sfeer in een aantal sociëteiten o.a. Dolhuys en Bibelot. Meestal betreft het hier kwalitatief redelijke middengroep (Nederpop). Daarnaast is op initiatief van het J.O.C. in samenwerking met de Culturele Raad een serie van vijf concerten gegeven in Americain. Kwalitatief hadden deze concerten een ruime voldoende; het bezoekersaantal viel echter tegen. Misschien kan het door de Boekmanstichting opgezette onderzoek hierover wat meer gegevens verschaffen. Tot slot treden jaarlijks nog een aantal groepen op in de Zomertuin, in het algemeen kwalitatief goede middengroepen.
- b. Een inventarisatie onder de huidige bestaande groepen in Dordrecht (zie bijlage)
- c. Brengt als voornaamste problematiek naar voren: geen of slechte oefenruimte, onvoldoende apparatuur, weinig effectief management, vervoersproblemen.
- d. Uit de gehouden enquête blijkt dat een geluidsstudio met een betaalbare uurprijs erg nodig en nuttig is. Het gaat hierbij om kwaliteitsverbetering en podiumtraining.

- e. Er is voor aankomende groepen geen platformmogelijkheid buiten enige optredens in de Lentetuin en de Zomertuin.
- f. Er is geen duidelijke relatie popmuziek - Muziekschool.
- g. Er is geen duidelijke relatie muziekonderwijs - popmuziek.

Beleidsaanbevelingen

Een en ander leidt tot de navolgende beleidsaanbevelingen:

1. Er moet een duidelijke beleidslijn ten aanzien van popmuziek worden ontwikkeld vanuit de Culturele Raad en Jeugdraad. Dit om de belangrijkheid van deze muziek zowel in de actieve als passieve sector.

2. Dit beleid moet minimaal omvatten: raming

- a. Verbetering van de concertsituatie. Men kan p.m. daarbij denken aan een maandelijks concert in de Wintertuin en aan kwaliteitsverbetering in sociëteiten via subsidieregeling.

- b. Repetitievoorzieningen. Met spoed moet gestreefd worden naar betaalbare repetitieruimten in centrum en wijken.

Dit impliceert een onmiddellijke investering. f. 20.000,-
Bij de financiering kan gedacht worden aan de post accommodaties binnenstad met de mogelijkheid rente en aflossing ten laste te brengen van de Raden. Bij de bouw van nieuwe wijken moet een dergelijke ruimte opgenomen worden in het pakket van eisen. De werkgroep is van mening dat, in afwachting van een definitieve regeling van het probleem, bekeken moet worden in hoeverre bestaande accommodaties als scholen, kerken, Minitheater voorlopig soelaas kunnen bieden.

- c. Geluidsstudio. Daarnaast dient op korte termijn een geluidsstudio te worden ingericht. f. 40.000,-
Gedacht wordt daarbij aan de Korenbeurs. Enige leden van de werkgroep hebben het idee geopperd de Korenbeurs ook te gebruiken voor concerten (popkorenbeurs).

3. Om dit beleid actief te maken en te stimuleren f. 15.000,-
is een subsidieregeling noodzakelijk. Als grondslag daarvoor kan het door de Culturele Raad ontwikkelde subsidiestelsel gelden. Ruw geraamd zal een en ander f. 15.000,- per jaar kosten, uitgaande van maximum tien groepen (f. 1.500,- per groep per jaar).

4. Er moet een platformmogelijkheid worden gerealiseerd (eventueel in samenwerking met andere instellingen als sociëteiten). De werkgroep stelt zich daarbij voor dat maandelijks een aankomende groep tegen onkostenvergoeding de mogelijkheid krijgt te spelen voor een kritisch en voorbereid publiek. Na afloop kan de kritiek in de vorm van een discussie worden doorgesproken.

5. Groepen die deze kritiek kunnen wegnemen moeten p.m. vanuit de Culturele Raad en Jeugdraad naar buiten toe met gerichte publiciteit worden ondersteund.
6. Het ontwikkelde beleid moet op de voet worden gevolgd, en bijgesteld. Een daartoe in te stellen commissie (zo breed mogelijk) kan daarvoor criteria opstellen en zorgdragen voor volgen en bijstellen.
7. Met de Muziekschool moet overlegd worden in hoe- p.m. verre instrumentaal onderwijs mogelijk is (vergelijk HaFa). Via afdeling onderwijs kan bekeken worden in hoeverre in het middelbaar onderwijs de huidige ontwikkeling in de popmuziek kan worden ingebouwd.

j.m.w. 25.11.1974

Bijlage: inventarisatie popgroepen.

INVENTARISATIE POPGROEPEN

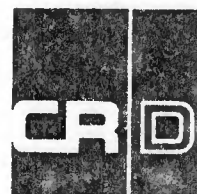
"Marakesh" Leo de Zwart Singel 461 Dordrecht tel. 31176	"Kiepoto" H. de Groot W.H.Vliegenstraat 2 Dordrecht tel. 73110	"Red Onyx" L.Fijnekamp Plein 40-45 nr. 23 Dordrecht tel.
"Scoblast" T.Jongeboer Havikweg 1 Zwijndrecht	"Fragile" M.Makkellie A.Cuyppersingel 296 Dordrecht	"Synopsis" D. v.d.Eynden Wijnstraat 88 Dordrecht tel. 33861
Eichhorn C.v.d.Lindenstraat 125 Zwijndrecht	"Indigo" L.van Bourgonjen Reeweg 170 Dordrecht	"Justice" Aad Vos Zwarte Hondstraat 16 Dordrecht
"Crusade" G.Jurtschenko Fr.Bekkerstraat 96 c Rotterdam	"Solvent" G.Vermeulen Wijnbrug 5 Dordrecht tel. 34514	Kriek A.van Bleyenburgerstr.37 Dordrecht
"Shake" Peter Baldé Burg. Struyckstraat 10 Dordrecht tel. 60031	"Mad Dog" Stam Adr.v Ostadestraat 23 Dordrecht	Geesinga Aart de Gelderstr. 19 Papendrecht
"De Schapekoppen" Vervloet Singel 171 Dordrecht	Breugel Officiersvliet 27 Zwijndrecht tel 26175	"Emergenci" Kotterstraat 17 Dordrecht tel. 30247
"Blues Incorporated" H.J.Romeinse Wantijstraat 31 Dordrecht tel. 30633	"Garbage" J.Schreuder Monarda 7 Dordrecht	"Waste" H.Volmer Valeriusstraat 27 Dordrecht tel. 43027

"Mermaid" Javastraat 11 Dordrecht	"Gamma" P.Beyer Frans Halsstraat 47 Dordrecht	"Orange Surprise" Hans van Arkel Singel 184 Dordrecht
"Kick Free" Henri van Tienen O.van Noordstraat 12 Dordrecht tel. 30138	Zonder naam Juffrouw Bronkhorst Hanrathstraat 69 Rotterdam	"Snake" Rob Kriek A.van Bleyenburgstr.37 Dordrecht tel. 42414
"Mash" F. Limonard Van Hogendorpplant- soen 24 Dordrecht	"Next One" Bosman Eddingtonweg 51 Dordrecht tel. 71041	de heer Aouad Heysterbachstraat 9 Dordrecht tel. 32487
	"Trale" Rigelhof 5 Dordrecht	

Secretariaat: Hof 10

Tel. 078 - 30 000

Culturele Raad Dordrecht



AAN

de CULTURELE RAAD

Bijlage IV C.R.vergadering 17.6.1975

ons kenmerk : 75.453 CR/W

Dordrecht, 10 juni 1975

onderwerp : Programmering

Bijgaand sturen wij u het voorstel van de commissie Programmering inzake het seizoen 1975/1976 (bijlage I). Dit voorstel zal op zich zelf geen problemen opleveren. In grote lijnen is de tot nu toe gevolgde opzet gehandhaafd, behoudens wat bijstellingen.

Wel kan dit voorstel aanleiding geven tot een nieuwe standpuntbepaling.

Zoals bekend heeft de Culturele Raad in het verleden ten aanzien van de programmering de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- a. de Culturele Raad is in principe geen uitvoerend orgaan, de medewerking aan de programmering via het secretariaat kan slechts tijdelijk zijn, er moet een 'directeur der theaters' komen;
- b. begeleiding door een commissie Programmering blijft gehandhaafd;

c. de door de Culturele Raad te ontwikkelen nieuwe initiatieven moeten bij voldoende rijpheid worden overgedragen.

Hoe is nu de huidige situatie:

In overleg met de commissie Programmering is de uitvoering als volgt geregeld:

Programma's : Schouwburg: Kunstmin-staf, Minitheater:
Kunstmin-staf + secretariaat Culturele Raad,
Hof: secretariaat Culturele Raad;

Publiciteit : Wordt grotendeels door het secretariaat van
de Culturele Raad gedaan;

Administratieve organisatie : Voor de schouwburg en Minitheater: staf
Kunstmin; voor het Hof: secretariaat Cul-
turele Raad.

Er zijn een aantal redenen die tot een hernieuwde standpuntbepaling moeten leiden, te weten:

- de per 1 januari te verwachten nieuwe accommodatie in Kunstmin (zaal 300 personen + filmzaal);
- de vraag of de Hofprogrammering moet worden overgedragen;
- de ontwikkeling in de huidige programmering;
- de nota publiciteit en programmering (zie bijlage II).

Het is duidelijk dat de ingebruikneming van een nieuwe accommodatie een vermeerdering van de programmeringswerkzaamheden zullen gaan betekenen, idem de overdracht van het Hoftheater. Daarbij komt dat de ontwikkeling van de huidige programmering zorgen baart. Er is een duidelijke teruggang in het bezoekersaantal van het Minitheater, de schriftelijke werving werkt onvoldoende. De huidige Kunstmin-staf is niet in staat meer tijd vrij te maken, verbetering van de situatie is alleen mogelijk bij uitbreiding van deze staf. Dit betekent ook dat overdracht van het Hoftheater niet mogelijk is, tenzij bij uitbreiding.

Hoe deze man of vrouw er uit moet zien komt in de nota publiciteit en programmering naar voren. Opzettelijk wordt hier meer gesproken over directeur der theaters, de ontwikkeling die reeds in het toenmalige rapport werd aangestipt is verder uitgewerkt en geënt op de dordtse situatie.

De commissie Programmering is het dan ook in grote lijnen met de nota eens.

Wij stellen u voor:

- a. het voorstel van de Programmeringscommissie ten aanzien van de Wintertuin over te nemen;
- b. er bij de gemeenteraad en burgemeester en wethouders op aan te dringen de Kunstmin-staf te bemannen met een kracht voor programmering, publiciteit en werving.

Mocht het antwoord negatief zijn dan zal de Culturele Raad zich moeten beraden over de programmering en werving waarbij dan met name de vraag aan de orde komt of een deel van de programmering moet worden geschrapt. (De Culturele Raad heeft in januari besloten tot juni het Hof te programmeren; voor het nieuwe seizoen zal alsnog een besluit moeten worden genomen.) Dit geldt ook voor de publiciteit

die in wezen meer aandacht zou moeten krijgen. De Culturele Raad zal dan prioriteiten moeten stellen.

het Presidium van de Culturele Raad	
de secretaris,	de voorzitter,
A.F.M. Delemarre	C.N. Krijger

Bijlage II bij bijlage IV C.R.-vergadering 17.6.1975

NOTA PUBLICITEIT EN PROGRAMMERING

1. Aanleiding

In 1971 verscheen het rapport over de Directeur der Theaters. Het rapport werd door de Culturele Raad aanvaard maar door geldgebrek niet uitgevoerd. Sedertdien is de programmering ontwikkeld door het secretariaat in samenwerking met de Kunstmin-staf onder auspiciën van de programmeringscommissie. De directeur der theaters werd wel steeds op de prioriteitenlijst opgevoerd gezien de principiële stellingname der uitvoerend werk zoveel mogelijk verzelfstandigd en afgestoten, dient te worden, maar nog steeds niet gehonoreerd. In het kader van de vraag naar de Kunststichting is de professionele aanpak van organisatorische activiteiten weer aktueel geworden. Vandaar deze nota.

2. Inventarisatie

Welk werk gebeurt er nu op het gebied van publiciteit en programmering, wat is er te verwachten en hoe kan een en ander het beste worden verdeeld?

Publiciteit

- a. Beleidsmatig functioneert de commissie Publieksorganisatie/public relations. Deze vergadert regelmatig (ongeveer eens per 6 weken), heeft een adviserende functie, maar neemt ook initiatieven (bijvoorbeeld Welkom in Dordt, diashow Culturele Raad, boekje over publiciteit).
- b. De publiciteit van de Culturele Raad zelf is te onderscheiden in:
 - algemene publiciteit
 - gerichte publiciteit ten behoeve van (programma's (projecten)

Naast de algemene Culturele Raad-publiciteit in de vorm van persberichten;
het bijhouden en vertonen van de diashow;
begeleiding 'Recreant';
vragen de initiatieven van secties en commissies voortdurende publiciteitsactiviteiten. Te denken valt aan Lentetuin, Zomertuin, Dordtboek, opdrachten beeldende kunst, C.J.P.-publiciteit, 60+, beiaard, wetenschappelijk onderzoek en aan tijdelijke projecten als Onze Goede Stad (diashow rond de binnenstad-problematiek).

- c. Een grote kluif publiciteit zit in de bekendmaking van de programma's van de Wintertuin (Kunstmin, Minitheater, Hof).

Deze werkzaamheden omvatten:

- verzamelen van informatiemateriaal;
- verzorgen persberichten;
- verzorgen advertenties;
- verzorgen informatie ten behoeve van 'Recreant';
- publiekswerving door middel van rechtstreekse post en eventueel telefonisch benaderen van groepen, scholen, enz.;
- maken en verspreiden van affiches.

- d. Documentatie. Hoewel documentatie in de vorm van kranteknip-sels ook los van publiciteit nodig is, vormt deze een logisch gevolg van evaluatie van de eigen publiciteit.

3. Programmering

Dit betreft het opzetten en realiseren van evenementen door professionele gezelschappen in Kunstmin, Minitheater, Hof en de open lucht (Zomertuin).

De programmeringscommissie fungeert hier als beleidsmatig orgaan. Deze trekt de grote lijnen waarbinnen de uitvoering plaatsvindt voor wat betreft Kunstmin door de Kunstmin-staf. Voor wat betreft het Minitheater verzorgt Kunstmin de administratieve en feitelijke uitvoering, terwijl het aantrekken van groepen vaak door of in overleg met het secretariaat van de Culturele Raad plaatsvindt. De Hofprogrammering gebeurt door het secretariaat van de Culturele Raad. Dit geldt ook voor de Zomertuinprogrammering.

4. Toekomstige ontwikkelingen ten aanzien van Culturele Raad-publiciteit

Thans reeds is duidelijk merkbaar dat de publiciteit, informatie en representatie een behoorlijke uitbreiding nemen. Er gaat bijna geen week voorbij of ergens moet de dia-show vertoond worden dan wel mondeling informatie gegeven worden aan groepen of instellingen.

Deze uitbreiding is niet zozeer het gevolg van een beleidsmatige opzet onzerzijds, maar veel meer het logische gevolg van de bekendheid die de Culturele Raad steeds meer krijgt en hangt bijvoorbeeld samen met de verhuizing naar het Hof.

Veel principiëler ligt de nadruk op contact naar buiten wanneer we het beleidsuitgangspunt van de participatie erbij betrekken. Het rapport van de werkgroep Evaluatiebeleid heeft aangetoond dat daar nogal wat aan schort.

De werkgroep Toekomstbeleid heeft bij de voorbereiding van de nieuwe Culturele Raad een participatieprocedure gestart, die voortgezet en uitgebreid gaat worden. (Er ligt een plan voor 4 open avonden.)

Ook de voornemens van het college van burgemeester en wethouders, zoals tot uitdrukking gekomen in de nota Participatie/Voorlichting/P.R. van het bureau Voorlichting en in het gemeenteprogram beteken een intensivering van participatieprocedures.

Wanneer wij om een voorbeeld te noemen inderdaad rond de Spuiboulevardproblematiek met geïnteresseerden gaan praten of zoals bij het Wetenschappelijk Onderzoek het hele proces met de betrokkenen samen opzetten, dan is een goede begeleiding in de vorm van publiciteit en andere informatietechnieken onmisbaar.

Dit brengt erg veel werk met zich dat zeer conscientieus gedaan moet worden.

Terugkomend op het onderscheid hiervoor onder 2b. gemaakt kan worden gezegd:

de algemene Culturele Raad-publiciteit zal toenemen

- door de toeneming van het aantal vragen van buiten;
- door de activiteiten van de commissie P.O./P.R.;
- door het beleidsuitgangspunt van de participatie, met name in de plannen van de werkgroep Toekomstbeleid;
- door de vragen die op ons afkomen door de participatiebevordering vanuit het gemeentebestuur.

Niet vergeten mag worden de zorg die vroeger genomen initiatieven blijven vragen en het up-to-date houden van

- de diashow en van de fotografische documentatie van het Culturele Raad-gebeuren;
- de tweewekelijks verschijnende 'Recreant' met zijn gecompliceerd samenstel van partners, die terecht meer inspraak vragen;
- het drukken van Welkom in Dordt en andere Culturele Raad-publicaties;
- de voortdurende informatie aan de pers en het volgen van de publiciteit over de Culturele Raad.

Dit alles vraagt dagelijks onderhoud evenals de koppeling van adresseerbestanden ten behoeve van publiciteit in een centraal systeem waarmede een begin is gemaakt (Filmliga, 16/70, Bint, C.J.P.) dat uitbreiding zal ondergaan met de komst van een eigen adresseermachine.

5. Toekomstige ontwikkelingen ten aanzien van de theaterpubliciteit

De publiciteit ten behoeve van de theaterevenementen zal zeker blijven. Er is een voorstel van de programmeringscommissie om weer direct-mailing te gaan verzorgen. Dat werk blijft dus wel.

De vraag is alleen of deze publiciteit niet geheel aan de Kunstminstaf kan worden overgedragen (dit betreft het verzamelen van informatiemateriaal, het verzorgen van persberichten, het plaatsen van advertenties voor de Hofprogrammering, het maken en verspreiden van affiches, welke werkzaamheden op het secretariaat van de Culturele Raad worden verricht).

Ik kan me voorstellen dat de rechtstreekse schriftelijke benadering van C.J.P. en andere publieksgroepen bij de Culturele Raad blijft, althans voor wat betreft de verzending. De Kunstminstaf staat positief tegenover een voorstel waarbij een groot stuk publiciteit zou worden overgedragen mits de personele bezetting dat mogelijk zou maken.

6. Toekomstige ontwikkelingen ten aanzien van de programmering

In de opzet van het in de aanvang genoemde door de Culturele Raad aanvaarde, maar niet uitgevoerde rapport inzake de directeur der theaters zouden de administratieve, organisatorische en publiciteitswerkzaamheden met betrekking tot de gehele programmering overgaan naar een professionele kracht, die beleidsmatig door een commissie uit de Culturele Raad zou worden begeleid. De opdracht was niet volle zalen te maken en vele programma's (dat zou wel mooi meegenomen zijn) maar een theaterbeleid als onderdeel van een cultuurbeleid met in het achterhoofd de filosofie van de franse 'maisons de la culture' - open huizen in een totaal-aanbod van informatie, educatie, confrontatie, verbindingen naar de amateursector.

Deze ontwikkeling is door het toenmalige presidium afgestopt op vooral financiële motieven.

Het gevolg was de bovengeschetste verbrokkeling tussen Culturele Raad en Kunstmin-staf en het gebrek aan samenhang tussen programma-aanbod en andere voorzieningen. Een aanzet als de cyclus 'In Holland staat een huis' is nooit voortgezet of uitgebouwd.

Nu in het kader van de vraag naar een Kunststichting opnieuw het mogelijk afstoten van activiteiten aan de orde komt zullen we opnieuw aan de hand van de huidige ervaringen en inzichten de organisatie van programmering en de theaterpubliciteit moeten doordenken.

Wanneer wij uitgaan van de huidige ontwikkeling en van de principiële stelling, dat blijvend uitvoerend werk zoveel mogelijk wordt afgestoten betekent dit: zoveel mogelijk uitvoerend werk overdragen aan de Kunstmin-stof onder begeleiding van de programmeringscommissie.

Concreet gesproken: Minitheater geheel overdragen, Hofprogrammering geheel overdragen.

De Hofprogrammering is uitdrukkelijk als experiment voor één jaar opgezet (1 januari 1974 - 1 januari 1975) waarbij nagegaan zou worden in hoeverre Kunstmin deze programmering zou kunnen overnemen. Ook de Zomertuin zou te zijner tijd overgedragen kunnen worden. Als belangrijkste voorwaarde bij de overdracht moet gelden, dat het beleidsmatige kader bepaald wordt door de programmeringscommissie, waarvan het secretariaat door het Culturele Raad-secretariaat vervuld dient te blijven.

De consequenties van het overhevelen van de gehele theaterpubliciteit en de werkzaamheden met betrekking tot de programmering is dat een versterking van de Kunstmin-staf nodig zal zijn. Dit heeft niet in de figuur van een aparte artistieke directeur der theaters boven of naast een commercieel directeur. Gedacht kan worden aan een functionaris die voldoende vrijheid van handelen krijgt om los van de commerciële exploitatie-eisen publiciteit, programmering en publiekswerving te doen.

In de formatie kan deze publiciteit-programmering-werving-man naast het hoofd van de dienst Kunstmin staan, eventueel kan hij formeel binnen de dienst zelf onder het hoofd staan mits zijn beleidsvrijheid ten aanzien van publiciteit, programmering en werving maar gegarandeerd is. Ten aanzien van deze aspecten zou hij zijn inhoudelijk kader moeten vinden in de programmeringscommissie van de Culturele Raad. Daardoor zou een publieke verantwoordelijkheid ontstaan.

Zijn taak zou zijn het ontwikkelen van een gericht programmeringsbeleid in samenwerking met de programmeringscommissie en het uitvoeren daarvan in samenwerking met de Kunstminstaf.

Het secretariaat van de Culturele Raad zou daardoor van een aantal werkzaamheden worden ontlast en wat 'lucht' krijgen voor zijn eigenlijke taak: het stimuleren en begeleiden van groepen die beleidsmatig met cultuur bezig zijn.

7. Conclusie

1. De eigen Culturele Raad-publiciteit zowel in het algemeen als ten behoeve van specifieke projecten blijft veel aandacht vragen. Deze taak omvat:
 - commissie P.O./P.R. met daaruit voortvloeiende projecten;
 - de informatieverzorging naar de pers en naar het publiek;

- de zorg voor de 'Recreant' (contacten met de partners zowel als de vulling);
- gerichte publiciteit op C.R.-projecten als Lentetuin, Dordtboek, C.J.P., 60+;
- documentatie.

Mijns inziens is het op dit ogenblik niet mogelijk deze taak uit te besteden of over te dragen.

2. Het ligt in de lijn van de ontwikkeling de theaterprogrammering, publiciteit en werving over te dragen. Daarvoor lijkt niet een aparte directeur nodig, maar wel een beleidsfunctionaris met een voldoende vrijheid van handelen.

Deze publiciteit-programmering-werving-man dient zijn inhoudelijk kader te vinden in de Culturele Raad programmeringscommissie.

D. 21.3.1975.

Secretariaat: Hof 10

Tel. 078 - 30 000

Culturele Raad Dordrecht



AAN

de gemeenteraad

van

DORDRECHT

DORDRECHT, 30 september 1975

Uw brief van 28.5.1975

Uw kenmerk 4899 afd.I-1

Ons kenmerk: 75.736 CR/S

Onderwerp: Stadspolders

Naar aanleiding van een verzoek van B.en W. een inbreng te leveren voor de opstelling van een program van eisen ten behoeve van de te bouwen wijk 'Stadspolders', doen wij u hierbij het 'rapport werkgroep Stadspolders' toekomen. Dit rapport is samengesteld door een werkgroep, waarin diverse organisaties, waaronder de Culturele Raad, participeren.

De Culturele Raad heeft in zijn vergadering d.d. 9 september 1975 ingestemd met de inhoud en conclusies van dit rapport.

Hoewel in summiere vorm in het rapport wordt getracht enige kanttekeningen rond een program van eisen te maken, geldt als belangrijkste conclusie dat er diepe twijfels bestaan over de noodzaak en wenselijkheid van het bouwen van een nieuwe wijk. De Culturele

Raad meent dat in het rapport enige nieuwe gezichtspunten rond de problematiek worden gegeven, die het onzes inziens rechtvaardigen dat u uw beslissing inzake Stadspolders opnieuw kritisch zoudt willen bezien en toetsen aan het gestelde in het rapport. Deze bezinning kan misschien de vraag naar het leveren van een inbreng overbodig maken.

Wij menen dan ook juist te handelen door het eventuele leveren van een dergelijke inbreng uit te stellen tot na de uitkomsten van uw beraadslaging over het rapport.

Het presidium van de Culturele Raad
de secretaris, de voorzitter,

A.F.M. Delemarre

D.de Caluwé-van Dalsum

Bijlage: 1.

Secretariaat: Hof 10

Tel. 078 - 30 000

Culturele Raad Dordrecht



Enige opmerkingen bij het rapport Stadspolders

(Zie pagina)

I. Argumenten/conclusies uit het rapport die tegen de bouw van een nieuwe wijk pleiten:

- 3De werkgroep verzoekt het gemeentebestuur bij het streven Dordrecht een centrumfunctie te geven in de regio, een analyse te maken van de functies welke voor Dordrecht hier het meest geëigend toe zijn en hier haar beleid op af te stemmen. Economisch; winkel/diensten-centrum?; wetenschappelijk-educatief; artistiek-cultureel; sociaal-cultureel; cultuur. 5.

Deze analyse dient plaats te vinden vooraf aan het eventueel bouwen van Stadspolders en zal misschien de plannen voor Stadspolders overbodig maken en dient te geschieden in een samenspraak van gemeentebestuur, ambtenaren en bevolking.

- De werkgroep verzoekt het gemeentebestuur een analyse te maken van de structurele achtergronden van de 'leegloop' van Dordrecht in plaats van een kwantitatieve oplossing te zoeken in de vorm van het stimuleren van de bevolkingsgroei. 15.
- De werkgroep verzoekt handhaving van de recreatieve uitvalsweg vanuit Dordrecht naar de Biesbosch via Stadspolders; en dus handhaving van de nu geleidelijke overgang van het stedelijke naar het landelijke. 12.

- De werkgroep betwijfelt de noodzaak tot het bouwen van een nieuwe wijk. De benodigde hoeveelheid extra woningen lijkt te realiseren in bestaande wijken en in het centrum. 13.
- De werkgroep verzoekt het gemeentebestuur een hogere prioriteit toe te kennen aan het verbeteren van de binnenstad dan aan het uitbouwen van Dordrecht met een nieuwe wijk en hieruit consequente beleidsmaatregelen af te leiden. Het versterken van de woonfunctie van de binnenstad is hier een essentieel onderdeel van. 9.10.+ II
- De werkgroep vreest dat door het aantrekken van hogere inkomensgroepen zonder aangepaste werkgelegenheidsmaatregelen het forensisme zal toenemen. 14.
- De werkgroep spreekt haar zorg uit, dat door het realiseren van Stadspolders de tendens tot het verworden van Dordrecht tot slaapstad zal toenemen. 15.
- De werkgroep betwijfelt of een nieuwe wijk in Stadspolders zal leiden tot het aantrekken van hogere inkomensgroepen. Zowel gelet op de mogelijkheden in Stadspolders als wel op de kwaliteit van het bestaan op het eiland van Dordrecht. 12 en 16
- De werkgroep vreest dat de bouw van Stadspolders zal leiden tot een ongerichte mobiliteit onder de dordtse bevolking en ten koste gaat van een verantwoorde gemeenschapsofbouw. 16.
- Naar aanleiding van Stadspolders verzoekt de werkgroep het gemeentebestuur een onderzoek te doen naar de gevoelens van onbehagen en angst die vele Dordtenaren in de huidige situatie ervaren. 16.
- De werkgroep vreest dat het aantrekken van een hogere inkomensgroepering niet ten goede zal komen van een 'bruisender' binnenstadsbeleving. Hooguit enige verhoging van de koopkracht zal plaatsvinden. 19.
- De werkgroep verzoekt de gemeente een onderzoek te doen naar de beleving van de binnenstad in het algemeen en een analyse te maken naar kwantiteit en kwaliteit van de centrumvoorzieningen. 9/II en 19
- De werkgroep ziet niet in dat zonder aanvullende maatregelen het aantrekken van hogere inkomensgroepen zal leiden tot een betere werkgelegenheidsstructuur. 14 en 15

Indien de wijk er toch mocht komen:

- De werkgroep verzoekt, indien de wijk toch gebouwd gaat worden, een onderzoek in te stellen naar een andere locatiemogelijkheid bijvoorbeeld in de omgeving van de rondweg richting 's-Gravendeel. 12/13
- De werkgroep verzoekt het gemeentebestuur dat bij eventuele realisering van de wijk Stadspolders vanaf het aller-eerste moment in de besluitvormingsprocessen ruimte voor meebeslissen zal zijn ingeruimd ten behoeve van belanghebbende en geïnteresseerde groeperingen. 2.

- De werkgroep verzoekt de planners hun onmacht te erkennen. Het luisteren naar de 'ervaren bevolking' is een overwin- 10.
ning van de planner op zichzelf.
- De werkgroep verzoekt het gemeentebestuur dat geen afge-
ronde woonwijk zal worden gebouwd en ontworpen, maar
dat slechts een gering aantal woningen als basis zal 3.
dienen voor groei en ontwikkeling van de eventuele wijk
Stadspolders vanuit een wisselwerking tussen bewoners
en vormgevers.
- De werkgroep verzoekt het gemeentebestuur dat in het bud-
get dat de gemeente ter beschikking zal stellen ten be-
hoeve van de eventuele realisering van een nieuwe wijk, 2.
ruimte is of wordt ingebouwd om uit de participatie naar
voren komende gedachten (bijvoorbeeld verlanglijst Cultu-
rele Raad ten aanzien van sociaal-culturele accommodaties)
te kunnen effectueren.
- De werkgroep verzoekt dat de gemeente bereid zal zijn
organisatorische maatregelen te treffen voor de eventuele 3.
nieuwe wijk. Gedacht kan hierbij worden aan middelen en
mogelijkheden ten behoeve van opbouwwerk, verenigingsleven
en wijkbestuur.
- Verzoekt het gemeentebestuur 'het psychisch en fysiek
gezond en veilig wonen' niet slechts te zoeken in woning- 19.
bouw sèc, maar vooral in de wijze waarop de wijk zich,
vanuit de bewoners, geleidelijk zal ontwikkelen.
Harmonie tussen bewoners en hun leefomgeving in ruime
zin.
- De werkgroep eist bij een eventuele nieuwe wijk dat alle
mogelijke middelen en mankracht worden vrij gemaakt,
opdat geen slaapwijk met een stringent individualis- 18/19
tische wijze van wonen zal ontstaan. Situaties, loka-
ties en voorzieningen dienen aanwezig te zijn ter stimu-
lering van het gemeenschapsleven en ter verhoging van
de ontmoetingskansen van de wijkbevolking en gezamen-
lijke activiteiten.
- De werkgroep eist dat een nieuwe woonwijk niet slechts
zal worden bestemd voor een eenzijdig samengestelde be- 20/21
volkingsgroep. In de wijk zullen diverse levensstijlen
en inkomensgroepen een kans dienen te krijgen zich te
ontwikkelen. Sociale woningbouw en aangepaste huursub-
sidies lijken hierbij voorwaarde.
- De werkgroep hoopt dat in de vormgeving van de wijk het
landschappelijk element als educatief en recreatief 23.
element in de bebouwing kan worden bewaard.
- De werkgroep verzoekt het gemeentebestuur na te gaan
in hoeverre een integratie van educatie en recreatie 22/23
te bereiken is in de te bouwen wijk, met name daar waar
onderwijsvoorzieningen zullen worden getroffen.
- De werkgroep verzoekt het gemeentebestuur in zijn
acquisitiebeleid ten behoeve van de werkgelegenheids- 22.
structuur een schakel te leggen naar werkgelegenheids-
mogelijkheden onder meer in de eventueel te bouwen
wijk Stadspolders.

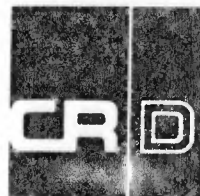
- De werkgroep verzoekt het gemeentebestuur welke financiële middelen het beschikbaar wil stellen ten behoeve van het verbreden van het sociaal-cultureel voorzieningenpakket, opdat de binnenstad enige functie voor de eventueel nieuw aan te trekken groepering zal kunnen hebben. 15.
- De werkgroep verzoekt de zorg die het gemeentebestuur heeft ten aanzien van een psychisch en fysiek gezond en veilig wonen in Stadspolders, uit te breiden tot alle wijken in Dordrecht. Een analyse van de knelpunten in met name de bestaande nieuwbouwwijken, in samenwerking met de bewoners aldaar, zal een aangrijpingspunt kunnen zijn voor een gericht beleid. 9/10/ 11/15/ 19

8.9.75 W.St.

Secretariaat: Hof 10

Tel. 078 - 30 000

Culturele Raad Dordrecht



AAN

de leden van de CULTURELE RAAD

Bijlage VI bij C.R.-vergadering 25.11.1975

ons kenmerk : 75.862 CR/W

Dordrecht, 18 november 1975

onderwerp : P.R.-plan

P.R.-plan

Toen uw raad in 1973 besloot de sectie publieksorganisatie te vervangen door een commissie publieksorganisatie/public relations, werd dit gedaan op grond van de taakomschrijving:

"de commissie P.O./P.R. heeft tot taak de functie en de activiteiten van de Culturele Raad zo goed mogelijk over te brengen naar de stad en te adviseren over de publiekseffecten van plannen, besluiten ezn. van de Culturele Raad".

Daarbij werd in de werkwijze als belangrijk middel een public relationsplan aangekondigd.

Inmiddels is dit plan in onze commissie nu zo ver afgerond, dat we gaarne de mening van uw raad horen, ten einde dit plan snel operationeel te kunnen maken.

Plan tot public relations

1. Een public relations-plan moet voldoen aan de volgende voorwaarden

- 1-1 Contactpunten: Gedacht wordt aan het presidium (spreekuur) en de Culturele Raad-leden (wordt verder uitgewerkt in punt 2).
- 1-2 Coördinatie: Alle elementen moeten gecoördineerd worden, in ons plan gebeurt dit via het secretariaat (werkbepreking) en het presidium.
- 1-3 Uitvoering: Onze commissie zal voor de uitvoering zorg dragen.
- 1-4 Budget: Voor de benodigde middelen, zie toelichting.

Om het P.R.-plan te kunnen realiseren, zijn de volgende elementen nodig:

2. Aanleggen basisdocumentatie *)

- 2-1 Nieuwsgaring: Wij stellen ons voor de stad in buurten te verdelen, zodanig dat ieder Culturele Raad-lic in zijn buurt voor de nieuwsgaring kan zorgen
- 2-2 Opinieonderzoek: Onderzocht moet worden met wie we als Culturele Raad te maken hebben, wat weten deze groepen van de Culturele Raad; zijn er (voor) oordelen, hoe komt dit; gevoeligheden moeten worden nagegaan, normen, taalgebruik en ontwikkelingsniveau. Onze commissie heeft de werkgroep wetenschappelijk onderzoek gevraagd dit onderzoek voor haar rekening te nemen.
- 2-3 Knipselrapporten,
pers:
documentatie van
personen en gebeurtenissen.
Het is van belang op de hoogte te blijven wat er aan de hand is; kritieken, moeilijkheden, wrijvingen, roddels, positieve geluiden etc. moeten geregistreerd worden. Negatieve en positieve berichten moeten aan belanghebbende worden gestuurd, zonodig inhaken, toelichten en adviseren; t.a.v. de methodiek, zie bijlage 1. (aanleggen van basisdocumentatie intern-extern)

3. Voorlichting: T.a.v. de voorlichting is het nodig een splitsing aan te brengen tussen voorlichtingsmethodiek en de voorlichtingsmiddelen:

- 3-1 Methodiek:
 - a. Relatiekringen vaststellen/registreren: bedoeld wordt een overzicht van verenigingsinstellingen en groepen (georganiseerd en ongeorganiseerd) waar we mee te maken hebben dit o.a. via nieuwsgaring.
 - b. Contact pers: via persconferenties, persberichten, persoonlijk contact.
 - c. Informatie verspreiden:
 - Intern : via weekmap, werkbepreking,
 - Extern : via dagblad, huis-aan-huis-agenda, advertenties etc.
- (het gaat om antwoorden op vragen wie, wat, waarom, wanneer, hoe)

3-2 Middelen: Gedacht wordt aan: audio-visuele middelen zoals de Culturele Raad dia-show, fotomateriaal, kaarten, affiches, brochures, folders, pers etc.

4. Presentatie: De presentatie van de Culturele Raad is een belangrijke zaak en speelt zich op verschillende terreinen af, te weten:

4-1 Via openbare vergaderingen: De manier waarop (zie in dit verband de brief van onze commissie aan de Culturele Raad-leden)

Via het taalgebruik: Zie in dit verband de brief van onze commissie aan het presidium.

*1) Eén van de belangrijke peilers van een P.R.-plan is het hebben van een actuele documentatie.

Via open avonden: Zowel in het Hof als in de wijk, over dit punt verschijnt nog een afzonderlijk verhaal.

Via evenementen: Gedacht kan worden aan de Expo, de Zomertuin, Koor-festival, etc.

Via house-style: Over dit o.i. zeer belangrijk onderdeel van de presentatie, zie de bijlage.

5. Representatie:

Bij de representatie van de Culturele Raad bij bijv. jubilea, recepties, etc. is het van belang te regelen wie voor wie gaat, wanneer sectievoorzitter, wanneer secretarissen, wanneer het presidium etc.; daarbij moet geregeld worden wat te doen (in financieel opzicht) bij afscheid van Culturele Raad-leden, medewerkers etc.

6. Service:

T.a.v. service hebben we als Culturele Raad al een belangrijke stap gedaan door de serviceverlening i.s.m. de Stichting Culturele Educatie en Jeugdraad; verder kan nog worden gedacht aan uitbreiding van de merk-administratie, van een informatiefonds (subsidie van periodieken).

Tot slot nog een toelichting op het budget waarvan hieronder eerst een aangepaste opstelling:

1. Voorwaarden P.R.-plan p.m.

2. Aanleggen basisdocumentatie:

nieuwsgaring	p.m.	
opinieonderzoek	f 7.500,-	
knipselrapporten/ documentatie (zie 6)	f 3.500,-	f 11.000,-

3. Voorlichting: methodiek p.m.
middelen f 2.500,- f 2.500,-

4. Presentatie: openbare vergaderingen p.m.
taakgebruik p.m.
open avonden p.m.
evenementen p.m.
house style f 7.500,- f 7.500,-

5. Representatie:

f 2.500,-

6. Service:

(gedacht is aan inhuren van een part-time medewerker voor de mechanische administratie, tevens belast met documentatie)

f 10.000,-

f 33.500,-
=====

Secretariaat: Hof 10

Tel. 078 - 30 000

Culturele Raad Dordrecht



AAN

de CULTURELE RAAD

Bijlage III C.R.-vergadering 16.12.1975

ons kenmerk : 75.897 CR/vB

Dordrecht, 9 december 1975

onderwerp : Beheersstructuur
Dordrechts Museum

Op 22 november 1973 richtte de Vereniging Dordrechts Museum zich tot het college van B.en W. van Dordrecht met het verzoek de mogelijkheid te willen bezien of het Museum zou kunnen worden omgezet in een gemeentemuseum.

Het naast elkaar bestaan van een Vereniging Dordrechts Museum en een Stichting Dordrechts Museum en voorts het feit dat een belangrijk deel van de verzameling kunstwerken eigendom is van de Vereniging terwijl de gemeente alle exploitatiekosten van het Museum voor haar rekening neemt, had tot een onbevredigende situatie geleid.

Uit een enquête onder de Verenigingsleden bleek voorts dat een overgrote meerderheid van de respondenten die omzetting wenste terwille van een grotere efficiëncy en een meer doorzichtige bestuursvorm.

In het schrijven van de Vereniging werden twee zaken aangeroerd die bij eventuele omzetting nader geregeld dienden te worden, te weten:

- a. de in (langdurige) bruikleengeving van de collectie door de Vereniging aan de gemeente;
- b. de vertegenwoordiging van de Vereniging in de door de gemeente in te stellen Museumcommissie.

B.en W. zonden een afschrift van dit schrijven aan de Culturele Raad om advies.

Met medeweten van de Vereniging Dordrechts Museum en in de lijn van de door deze Vereniging uitgesproken wens tot omzetting van het Museum in een gemeentemuseum hebben zich sedertdien de volgende ontwikkelingen voorgedaan:

- a. er zijn ingrijpende wijzigingen in de personeelsstructuur doorgevoerd;
- b. het Dordrechts Museum wordt met een nieuwe vleugel uitgebreid;
- c. er is een aantal gesprekken gevoerd tussen enkele vertegenwoordigers van het bestuur van de Vereniging, de wethouder van cultuur, de sociaal-cultureel ambtenaar en de secretaris van de sectie Beeldende Kunst van de Culturele Raad, waarbij met name is gesproken over de overdracht c.q. in bruikleengeving van de eigendommen van de Vereniging;
deze gesprekken zijn voorlopig uitgemond in volledige overeenstemming voor wat betreft de inhoud van een (concept-) overeenkomst tot in bruikleengeving;
- d. na overleg met de secretaris van de sectie Beeldende Kunst heeft de heer Bongers, sociaal-cultureel ambtenaar, enige voorlopige gedachten over een beheersvorm van het Dordrechts Museum geformuleerd en deze als voorstel aan de Culturele Raad voorgelegd.

De sectie Beeldende Kunst heeft zich in twee termijnen over dit voorstel gebogen en heeft op grond daarvan besloten u te adviseren om aan het gemeentebestuur voor te stellen:

1. dat het Dordrechts Museum een tak van dienst wordt met als hoofd van dienst de directeur;
2. dat, in een door de gemeenteraad vast te stellen 'Beheersverordening Dordrechts Museum' de instelling wordt geregeld van een commissie, die als bestuur van het Dordrechts Museum optreedt;
3. dat aan deze commissie door de gemeenteraad alle overdraagbare bevoegdheden het Dordrechts Museum betreffende worden gedelegeerd krachtens artikel 63 juncto 61 van de Gemeentewet;
4. dat de verhouding tussen de commissie en de directeur wordt geregeld in een door B.en W. goed te keuren instructie;
5. dat de commissie als volgt zou kunnen worden samengesteld:
 - 2 leden benoemd uit de gemeenteraad,
 - 3 leden benoemd op voordracht van de Culturele Raad,
 - 2/leden benoemd op voordracht van de Vereniging Dordrechts Museum,
 - 1 lid benoemd op voordracht van de Stichting voor Culturele Educatie,
 - 1 lid benoemd op voordracht van een 'representatieve' onderwijsorganisatie,
 - 1 lid benoemd op voordracht van een beroepsvereniging van beeldende kunstenaars,
 - 1 lid benoemd op voordracht van en uit het personeel van het Dordrechts Museum.

Alle leden worden door de gemeenteraad benoemd.

De directeur is q.q. adviseur van de commissie.

Ten aanzien van bovenstaand voorstel zij hier vermeld, dat de heer J.de Groot, directeur van het Dordrechts Museum en tevens lid van de sectie Beeldende Kunst zich niet kan verenigen met het onder 2, 3.en 5 gestelde.

Zijn visie ten aanzien van de formele status van een museumcommissie en de samenstelling van een dergelijke commissie zal hij neerleggen in een afzonderlijk advies aan B.en W., waarvan een afschrift aan de Culturele Raad ter kennisneming zal worden voorgelegd.

de sectie Beeldende Kunst
de secretaris de voorzitter
J. van Baalen C.N. Krijger

Secretariaat: Hof 10

Tel. 078 - 30 000

Culturele Raad Dordrecht



LIJST VAN CULTURELE RAAD-PRIORITEITEN IN DE PERIODE 1977 - 1981

<u>Prioriteit</u>	<u>Naam</u>	<u>Aantal punten</u>
A	Artoteek	41
	A.M.V.	38
	Experimenten	35
	Lokale Omroep	29
	P.P.W.	27
	Participatieprojecten	26
	Poppenmuseum	23
B	Beweging	22
	Werkende jongeren	21
	Integratie B.K./samenleving	17
	Audio-visuele vorming	16
	Aankoopbeleid	16
	Sociaal-culturele accommodaties	12
	Plan uitvoeringssubsidie	9
C	Expositiebeleid	7
	Centraal adresseersysteem	6
	Popbeleid	5
	P.R.-plan	5
	Documentatie	5
	Beiaardopdrachten	4
	Stichting Info Dordt	3

Overzicht sectie Muziek 1975

Vergaderde iedere eerste van de maand. Per jaar totaal 12 keer. En daarbij plm. 5 extra vergaderingen. Gemiddeld deden er 10 mensen mee per keer aan de vergadering. Iedere vergadering duurde gemiddeld van 20.00 - 22.30 uur.

De sectie hield ook gesprekken met de verenigingen, meestal 1 uur vóór de vergadering, onder andere met Ons Koor, met de Programmeringscommissie (gezamenlijke vergadering), D. Hol, Toonkunstkoor, Orchestervereeniging, Merwe's Oratoriumvereniging, 28 april hearing, waarbij 42 aanwezig waren van koren en korpsen.

Advies Muziekschool uitgebracht in september 1975.

Gezamenlijke vergadering met sectie Muziek en Stichting voor Culturele Educatie over de Muziekschool.

Prom in D.S.W. in december een succes.

Verenigingen zelf zorgden voor gemiddeld 30 uitvoeringen in onder andere Kunstmin, kerken of elders, verspreid over het jaar.

Gemiddeld: 4 bezoekers (onder wie sectie- of commissielid) per week.

Kort overzicht activiteiten 60+ uitgaande van de werkgroep 60+ van de Culturele Raad

Parkwandelingen.

Parkwandeling in het Wantijpark (22 mei 1975) 25 personen.

Parkwandeling Weizigtpark (27 mei 1975) 21 personen.

Rondleiding in kwekerij Smitzigt (5 juni 1975) 29 personen.

Parkwandeling in park Merwesteijn (17 juni 1975) 23 personen.

Ook dit jaar onder leiding van de plantsoenendienst der gemeente Dordrecht.

Dagtocht naar Antwerpen op donderdag 29 mei 1975, waarin onder andere opgenomen een bezoek aan de dierentuin en het Rubenshuis (52 personen).

Dagtocht naar Willemstad op donderdag 12 juni 1975.

's Morgens onder deskundige begeleiding een voettocht door Willemstad. 's Middags een rondvaart vanaf Willemstad, via het Haringvliet, richting Moerdijk, langs Numansdorp, Hollands Diep onder de Haringvlietbrug door, richting Tiengemeten, terug langs Volkerakdam en sluizen naar Willemstad (52 personen).

Bezoek aan het Nationaal Glasmuseum in Leerdam op dinsdag 15 juli 1975 (46 personen).

Dagtocht naar Amsterdam op dinsdag 19 augustus 1975.

's Morgens een rondvaart door de grachten van Amsterdam, over de brede Amstel en het IJ en langs de moderne haven van Amsterdam. 's Middags een bezoek aan het Rijksmuseum van Amsterdam (51 personen).

Dagtocht naar Den Haag/Scheveningen op woensdag 10 september 1975.

In deze tocht zijn opgenomen: een bezoek aan het Gemeentemuseum in Den Haag, een bezoek aan het zee-aquarium in Scheveningen en tot slot een bezoek aan Madurodam (48 personen).

Tentoonstelling werkstukken 60+ gehouden in Pictura, Voorstraat, Dordrecht.

Voor meer informatie: zie bijlage II. Aan deze tentoonstelling hebben 127 mensen deelgenomen, rond de 450 werken. Deze expositie had een bezoekersaantal van 1009.

Verder heeft de werkgroep 60+ aan "Humanitas" in het begin van het jaar een subsidie verstrekt ad. f. 475,-- (nieuwjaarsbijeenkomst), en aan de "Merwecrabbers" een subsidie ad. f. 400,-- (carnaval-avonden in div. bejaardentehuizen).

12.12.75 c.p.

Beiaard 1975

De Beiaard te Dordrecht is inmiddels de een na grootste 'Vriendenvereniging' van het land (plm. 300 leden). De Nederlandse Klokkenspelvereniging heeft meer leden maar dat is primair een vakvereniging.

De avonden voor de bezoekers in het Klockhuys zijn een succes geworden.

De compositie van Kors Monster 'Introductie en Allegretto' is door Jaap van der Ende gespeeld en een succes geworden.

De grammofoonplaat van de Beiaard wordt goed verkocht.

Er zijn vele excursies geweest van scholieren en V.V.V.-medewerksters.

Dit jaar werden er in de serie torenconcerten 7 bespelingen door Jaap van der Ende gedaan en de rest door gastbeiaardiers. Wat hierbij opviel is dat de bezoekers, door het praatje achteraf in het Klockhuys, steeds meer kennis van zaken bleken te hebben. Ze worden dus goed voorgelicht door de beiaardier en de mensen van het wisselluidersgilde.

Dit jaar zijn er duidelijk meer bezoekers geweest, wat vooral bij de beiaardbespeling te merken was.

Het contact met de blazers op de Kaapstandzolder trok vooral veel extra bezoekers, echter nog meer mensen kwamen naar de hal van de torenkerk, waar de acoustiek mooier is en er bovendien geen trappen beklommen behoeven te worden.

Wetenschappelijk Onderzoek

Een drietal activiteiten kenmerken het afgelopen jaar.

1.

Het (voorlopig) succesvol afronden van het onderzoek naar 'buitenschoolse vorming dordtse jeugd'. Het eindrapport van dit onderzoek werd in december 1975 uitgebracht. De follow-up werd meteen ter hand genomen, een nieuwe commissie werd ingesteld, waarin

een zo groot mogelijk aantal betrokkenen participeren, die als taak op zich heeft genomen de aanbevelingen in het eindrapport verder uit te werken en te concretiseren.

2.

Het onderzoek naar muzische vorming werd in 1975 voortgezet door middel van een gespreksgroep, waarin voornamelijk docenten uit het basisonderwijs zitting hadden. Deze gespreksgroep heeft gere-sulteerd in een nota met aanbevelingen rond de muzische vorming, die na verdere uitwerking als actieprogram zou gaan fungeren naar beleidsinstanties, oudercommissies, commissies en docenten-teams toe.

3.

Het zoeken naar nieuwe onderzoeksmogelijkheden, een proces dat nog niet is afgerond. Twee mogelijkheden voor onderzoek doen zich hierbij voor:

- onderzoek rond de culturele functie van de binnenstad, in antwoord op het verzoek van het college van B. en W. een bijdrage te leveren aan de structuurschets van de binnenstad;
- onderzoek naar buitenschoolse vorming volwassenen.

Werkgroep Toekomstbeleid

Werd in het begin van het jaar de aandacht voornamelijk gericht op studiebijeenkomsten voor de Culturele Raad-leden, halverwege het jaar heeft de werkgroep het verzoek van B. en W. 'een bijdrage ten behoeve van een program van eisen voor de nieuw te bouwen wijk Stadpolders' ter hand genomen.

Indachtig de participatie-uitgangspunten van de Culturele Raad en het daarmee samenhangende streven naar een 'open Culturele Raad', werd besloten tot een Samenwerkingsverband te komen met wijkorganen, werkgroep Milieubeheer en andere belanghebbenden/belangstellenden, opdat het door de Culturele Raad uit te brengen advies door een zo breed mogelijk samengestelde werkgroep zou worden gedragen. Dit Samenwerkingsverband resulteerde in een rapport 'werkgroep Stadpolders' waarin het gemeentebestuur werd geadviseerd zijn besluit tot het bouwen van een nieuwe wijk nog eens kritisch te overdenken, aangezien de werkgroep het bouwen van een nieuwe wijk op grond van diverse argumenten ondoordacht en ongewenst acht.

De reacties van het college van B. en W. op dit rapport waren fel; wederom werd de Culturele Raad verweten op de stoel van de gemeenteraad te willen gaan zitten.

Het rapport werd dan ook in de gemeenteraad voor kennisgeving aangenomen.

Na dit zijspoor heeft de werkgroep Toekomstbeleid zich weer gericht op het functioneren van de Culturele Raad-leden, en werd als vervolg op de studiebijeenkomsten een enquête samengesteld, die in het komende jaar tot aanknopingspunten zal moeten leiden voor een beleidsnota, waarin een duidelijke omschrijving van doelstellingen en taken van de Culturele Raad.

Commissie Publieksorganisaties/Public Relations

De commissie Publieksorganisatie/Public relations heeft zich in 1975 vooral bezig gehouden met het ontwikkelen van een P.R.-plan (zie adviezen).

- . advies inzake de openbaarheid
- . advies inzake sociaal-cultureel huis-aan-huis blad
- . advies inzake publiciteit 'Week van de beweging'
- . advies aan de Volksuniversiteit inzake VOS-cursus
- . advies inzake kiosk Vriesebrug.

Verder stelde de Commissie zeven keer verenigingen en instellingen in de stad in staat via grafische ontwerpers tot een goede affichering te komen.

Sectie Theater

Het toneelproject, dat verleden jaar van start ging, heeft in 1975 duidelijk gestalte gekregen. Er is een hechte groep ontstaan die door middel van dramatische expressie nu hard werkt aan de eerste produktie.

In samenwerking met clubhuis 'De Stoof' (Crabbehof) is in oktober het eerste project creatief spel van start gegaan. Hopelijk is dit het begin van een reeks wijkgerichte theater-activiteiten voor kinderen van 6 - 12 jaar.

Vanuit de sectie Theater is in dit jaar meer aandacht besteed aan de beweging. In augustus 1974 werd een werkgroep 'Week van de beweging' ingesteld met als doel de beweging centraal te stellen en de mensen te stimuleren en aktiveren om te komen tot een ruimer bewegingspatroon in brede lagen van de bevolking. Bij de realisering van dit doel zoveel mogelijk de hele bevolking betrekken. Zeker de groepen die al met beweging bezig zijn.

Naast de voorstellingen en creatieve lessen in bejaardentehuizen, scholen en bedrijven waren er in de week van 30 mei tot en met 8 juni evenementen in een breed geschakeerde opzet op verschillende plaatsen in de stad te zien.

Uit de voorstellingen is gebleken dat de avant-gardistisch getinte programma's bij het publiek nog moeilijk liggen.

De 'Week van de beweging' heeft in haar totaliteit echter wel aan de verwachtingen voldaan.

De werkgroep werkt nu verder aan de follow-up van 'de week', in nauwe samenwerking met de Stichting voor Culturele Educatie. In 1975 ging onder andere een aantal cursussen mensendieck, stijldansen en volksdansen voor bejaarden van start in het Centrum Nieuwstraat van de Stichting voor Culturele Educatie. In 1976 zullen verdere initiatieven ten aanzien van de beweging ontwikkeld worden.

Ook op het gebied van de film was de sectie actief. Van 27 februari tot 5 maart werd in het Minitheater in aansluiting op de Rotterdamse Film International een week met internationale premiërefilms georganiseerd. Het betrof voornamelijk films met een experimenteel of documentair karakter. In vergelijking met andere plaatsen waar dezelfde films werden gedraaid, springt het publiekscijfer in Dordrecht er bijzonder goed uit.

Daarnaast werd in november, eveneens in het Minitheater, door de Culturele Raad in samenwerking met Evelien Lamers een film-weekend gehouden met als thema 'De Vrouw'. De zes gekozen films, alle met nederlandse ondertiteling, belichtten niet alleen diverse aspecten van het thema, maar gaven ook blijk van een hoog artistiek en filmisch gehalte. Het aantal bezoekers lag desondanks beneden de verwachting, waarschijnlijk speelden de slechte weersomstandigheden dit

weekend hierin een belangrijke rol.

Evenals voorgaande jaren heeft de sectie Theater aan vele amateurverenigingen weer basis- en of uitvoeringssubsidie verleend.

Commissie Programmering

De commissie Programmering heeft ook in 1975 veel tijd en energie besteed aan de Wintertuin (programma's in Kunstmin en Minitheater) en aan de programmering in het Hof.

Daarnaast is als nieuw initiatief een serie koffieconcerten van start gegaan, die met veel succes iedere vierde zondag van de maand in de prachtige Statenzaal worden gehouden.

Sectie Letteren

Naar aanleiding van de reacties op het eerste Dordtboek heeft de sectie Letteren tijdens de Boekenweek het Dordtboek 2 uitgegeven.

In samenwerking met het Goethe Instituut Rotterdam kwam een tentoonstelling van de 'Berliner Malerpoeten' tot stand. Robert Wolfgang Schnell verrichtte de opening van deze internationale, reizende expositie.

Een nieuw initiatief van de Stichting Bobby Kinghe, de literaire uitgave 'Letteriek' heeft de sectie gesteund met een startsubsidie van f. 1.000,--.

In de Dordtreeks, een uitgave waarin amateurschrijvers de kans krijgen te publiceren in een eigen boekje, is door de kleine begroting van de sectie dit jaar helaas niets verschenen.

Ook voor activiteiten in het kader van de Kinderboekenweek of andere initiatieven was geen geld.

Besluitenlijst CR-vergadering d.d. 21 januari 1975

1.

Besluit de Hofprogrammering te verlengen tot juni 1975 en hiervoor een bedrag van f. 6.000,-- uit de post Hofactiviteiten beschikbaar te stellen.

2.

Besluit het doen uitkeren van hang- en staangelden aan de deelnemers van de aankoopexpositie 1974 ten laste van de posten subjectsubsidie en materiaalfonds van 1974.

3.

Besluit tot en met de maand juli 7 gezamenlijke studiebijeenkomsten van de Culturele Raad en de diverse secties, commissies en werkgroepen te organiseren.

4.

Besluit de vergadertijd van de Culturele Raad-vergaderingen een half uur te vervroegen tot 19.30 uur teneinde een half uur vrij te maken voor informatie-uitwisseling, voorbespreking van de agendapunten en het lezen van ingekomen stukken.

5.
Besluit mevrouw E. Wagemans en de heer A.W. de Kool af te vaardigen naar de commissie bouwplan bibliotheek.
6.
Besluit mevrouw D. de Caluwé-van Dalsum te benoemen tot presidiumlid in de vacature van mevrouw L.M. Schaap-Koppe.
7.
Besluit tot het vaststellen van de begroting 1975 conform het in bijlage II bij deze vergadering gestelde.
8.
Besluit aan de heer W. Nikkels (voorzitter), J. van der Weert en J. van Baalen (secretaris) mandaat te verlenen teneinde de lopende zaken van de commissie Stadsverfraaiing af te handelen tot de commissie met nieuwe leden kan worden uitgebreid.
9.
Besluit mevrouw W. Gouweloos-Bongers te benoemen tot vertegenwoordiger van de Culturele Raad in het bestuur van de Volksuniversiteit.
10.
Besluit de heren W. Rietdijk en J. van Nieuwenhoven te benoemen tot vertegenwoordigers van de Culturele Raad in de commissie Jongeren.
11.
Besluit mevrouw D. de Caluwé-van Dalsum te benoemen tot lid van de sectie Theater.
12.
Besluit de heer J.A. van Dijk te benoemen tot lid van de sectie Beeldende Kunst.
13.
Besluit conform het voorstel van de werkgroep 'Week van de beweging' een week van de beweging te organiseren en hiervoor een bedrag van f. 15.000,-- ter beschikking te stellen ten laste van de post experimenten.

Besluitenlijst CR-vergadering d.d. 18 februari 1975

1.
Besluit tot het doen uitgaan van een brief inzake de meerjarenplanning, zoals gesteld in bijlage I en de notulen behorende bij deze vergadering, aan de gemeenteraadsleden, gemeenteraadsfracties, raadscommissie voor cultuur en de gemeenteraad.
Tevens zal het rapport meerjarenbegroting van november 1974 worden meegezonden.
2.
Besluit in te stemmen met het Culturele Raad-besluit d.d. 18 februari 1974 inzake het verzoek aan de gemeenteraad het secretariaat stemrecht te verlenen in de Culturele Raad, zoals gesteld in bijlage IIIA van deze vergadering.
3.
Besluit de gemeenteraad te verzoeken het ledental van de Culturele Raad uit te breiden zoals gesteld in bijlage IIIB van deze vergadering.
4.
Besluit burgemeester en wethouders te adviseren inzake de ver-

bouwingsplannen van het Dordrechts Museum conform het advies van de sectie Beeldende Kunst en het in de bij deze vergadering behorende notulen daaromtrent gestelde.

5.

Besluit conform de voordracht van de sectie Beeldende Kunst de heer J. Schlee te benoemen tot lid van deze sectie.

6.

Besluit conform de voordracht van de sectie Theater Wilma Groeneweg te benoemen tot lid van deze sectie.

Besluitenlijst CR-vergadering d.d. 25 maart 1975

1.

Besluit het financieel overzicht van de Culturele Raad over 1974 te accepteren, zoals vastgelegd in bijlage I bij deze vergadering.

2.

Besluit tot het verlenen van een extra bijdrage groot f. 5.500,--, uitlopend tot maximaal f. 6.600,-- ten laste van het fonds Stadsverfraaiing, ten behoeve van de uitvoering van het project van de heer Van Arkel bij de prot. chr. lagere en kleuterschool in Sterrenburg II.

3.

Besluit bij Burgemeester en Wethouders een extra krediet aan te vragen, groot f. 2.400,-- ten behoeve van galerie-subsidie aan 'Galerie Margreet Huisman'.

4.

Besluit conform het voorstel van de sectie Muziek inzake verdeling basis- en uitvoeringssubsidies voor de periode 1975 - 1980, zoals vastgelegd in bijlage II bij deze vergadering.

5.

Besluit de heer R. van de Weijde te benoemen tot lid van de sectie Letteren.

6.

Besluit het college van Burgemeester en Wethouders te adviseren een zaal voor 300 personen te bouwen, echter de hieruit voortvloeiende financiële lasten mogen niet ten koste gaan van door de Culturele Raad hoger gestelde prioriteiten.

7.

Besluit het particulier initiatief inzake het organiseren van een 'pop-promoting-dag' te houden op 24 mei 1975 te ondersteunen, met service-verlening en financiële ondersteuning, groot f. 4.500,--; ten laste van de post Werkende Jongeren, f. 2.500,--, de post C.J.P., f. 1.000,--, de post Kunstmin, f. 1.000,--.

8.

Besluit een advies aan het college van Burgemeester en Wethouders inzake aanmelding van Dordrecht als ontwikkelingsproject in de zin van de Knelpuntennota aan te houden tot na een door W.O.S. te organiseren 'hearing' over deze materie.

9.

Besluit de concept-nota pop-beleid te accepteren zoals vastgelegd in bijlage III bij deze vergadering, behoudens enige kanttekeningen zoals door de Culturele Raad gemaakt en vastgelegd in de notulen van deze vergadering.

Besluitenlijst CR-vergadering d.d. 22 april 1975.

1.
Besluit te trachten tot een gesprek met de gemeenteraad en politieke partijen te komen teneinde o.a. het beleidsprogram van de in het college van B. en W. samenwerkende politieke partijen en de plaats en functie van de Culturele Raad te bediscussiëren.
2.
Besluit het advies van de sectie Muziek inzake de beleidsnota Muziekonderwijs door het secretariaat te laten integreren met de in deze vergadering gemaakte kanttekeningen bij dit advies en genoemde nota en het aldus verkregen eindadvies aan B. en W. te doen toekomen.
3.
Besluit de begroting voor het dienstjaar 1976 bij B. en W. in te dienen conform het gestelde in kolom 3 van bijlage II behorende bij deze vergadering.
4.
Besluit de heer G.A. Hennephof te benoemen tot voorzitter van de werkgroep 60+.
5.
Besluit de heren N.L.P. Lamers, W.J. Nikkels en A.C. van Pelt te benoemen tot vertegenwoordigers van de Culturele Raad in de projectgroep 'zaal voor 300 personen'.
6.
Besluit het tweede deel van de vergadering conform het voorstel besloten te houden.

Besluitenlijst CR-vergadering d.d. 20 mei 1975

1.
Besluit ten behoeve van de Stichting Vormingswerk Jong Volwassenen een bedrag van f. 6.000,-- over te boeken aan het college van Burgemeester en Wethouders overeenkomstig alinea 2 van de brief d.d. 14 april 1975.
2.
Besluit mevrouw E. Wagemans en de heer H. Kuiper te benoemen tot lid van de werkgroep Toekomstbeleid.
3.
Besluit de heren H. Bouw, C. van Dorp, Th. Holterman en C. de Visser en mevrouw J. Oets te benoemen tot lid van de sectie Beeldende Kunst. Besluit de heer C.N. Krijger te benoemen tot lid, tevens voorzitter van de sectie Beeldende Kunst.
4.
Besluit het voorstel van het presidium over regeling aankopen 1975 te wijzigen in die zin dat hang- en staangeld alleen wordt uitgekeerd, voorzover de inzending door de jury geschikt wordt geacht voor exposeren. De restricties a. en b. worden geschrapt.
5.
Besluit een extra krediet aan te vragen voor het Dordtboek II van de sectie Letteren, gebundeld met andere nog in te dienen aanvragen voor extra krediet bij de gemeente.

6.

Besluit de besprekingen over lokale omroep op te schorten tot de volgende Culturele Raad-vergadering, in afwachting van verdere informatie over dit onderwerp.

7.

Besluit woensdag 18 juni a.s. een studiebijeenkomst ter afronding van de gehouden bijeenkomsten te organiseren.

Besluitenlijst CR-vergadering d.d. 17 juni 1975

1.

Besluit een brief aan de gemeenteraad en de gemeenteraadsfracties te sturen, waarin het ongenoegen van de Culturele Raad over de paragraaf over de cultuur in het rapport 'Beleidsplan en meerjarenbegroting' en over het zonder overleg stopzetten van de rente-bijbeschrijvingen en stortingen in het fonds Stadsverfraaiing kenbaar te maken.

2.

Besluit een bedrag groot f. 2.181,36, ten laste van het fonds Stadsverfraaiing te brengen ten behoeve van verplaatsingskosten van het kunstwerk van R.Ringers aan de Eddingtonweg.

3.

Besluit de 'post' voor plaatselijk vormingswerk voor het jaar 1975 te bestemmen voor de Volksuniversiteit.

4.

Besluit de kosten die zullen voortvloeien uit het realiseren van een kunstwerk bij de verbouwing van het Archief, dat door toepassing van de 1 %-regeling zal worden uitgevoerd in de vorm van een zitbank met ingelegd medaillon, te plaatsen op een plein voor het Archief, ten laste te brengen van het fonds Stadsverfraaiing in zoverre de kosten de 1 % zullen overschrijden.

5.

Besluit mevrouw W. Gouweloos-Bongers en de heer J. van Nieuwenhoven te benoemen tot vertegenwoordigers in het samenwerkingsverband plaatselijk vormingswerk.

6.

Besluit de heer A.B. de Wit te benoemen tot lid van de commissie Programmering in de vacature J.W. Vroegh.

7.

Besluit ter continuering van de 'Recreant' deel te nemen in een onafhankelijk informatieblad, dat onder verantwoording zal dienen te vallen van een nog nader te formuleren overkoepelend orgaan, waarin alle participanten in de krant zullen deelhebben.

8. Besluit geen bezwaar te hebben als ook Dordtse instellingen/bedrijven offerte indienen voor de verzorging (druk en advertentie-acquisitie) van het bij besluit 7 genoemde informatieblad.

9.

Besluit een commissie in te stellen met als taak voorbereidingen te treffen ter realisering van lokale omroep in Dordrecht en de mogelijkheden hierbij in een rapport te verwerken, dat na behandeling in de Culturele Raad aan B. en W. en de gemeenteraad zal worden voorgelegd.

10.

Besluit conform de in bijlage IV bij deze vergadering voorgestelde Wintertuinprogrammering te doen uitvoeren.

Besluitenlijst CR-vergadering d.d. 19 augustus 1975

1.

Besluit de aanbevelingen in de nota 'nieuwe opzet commissie Stadsverfraaiing' (75.461 CR/vB) op te volgen en in te stemmen met een nieuwe opzet van de commissie Stadsverfraaiing, met dien verstande dat in een komende Culturele raad-vergadering amendementen zullen kunnen worden ingebracht bij een concreet voorstel ten aanzien van bemanning en taakomschrijving als uitwerking van voormelde nota.

2.

Besluit f. 2.181,-- ten laste van het fonds Stadsverfraaiing te brengen als extra-krediet ten behoeve van herplaatsing en aanpassing van het kunstwerk van de heer R. Ringers aan de Eddingtonweg.

3.

Besluit f. 1.800,-- ten laste van het fonds Stadsverfraaiing te brengen als extra-krediet ten behoeve van een functionele aankleding van de speelplaats van de gemeentelijke kleuterschool Klaver Vier.

4.

Besluit f. 105,-- ten laste van het fonds Stadsverfraaiing te brengen als extra-krediet ten behoeve van de uitvoering van het buitenschilderwerk van de gemeentelijke kleuterschool Klaver Vier.

5.

Besluit conform het voorstel van de sectie Beeldende Kunst bij de te houden aankoop-expositie 1975 hang- en staangeld uit te keren aan die beeldende kunstenaars, die het vervaardigen van kunstwerken geheel of gedeeltelijk uit hoofde van hun beroep doen.

6.

Besluit voor amateurkunstenaars in 1975 een aparte aankoop-expositie te organiseren.

7.

Besluit mevrouw D. de Caluwé-van Dalsum tot voorzitter van de Culturele Raad te benoemen.

8.

Besluit mevrouw E. Wagemans en de heer A.W. de Kool te benoemen tot presidiumleden c.q. vice-voorzitters van de Culturele Raad.

Besluitenlijst CR-vergadering d.d. 9 september 1975

1.

Besluit tot instelling van een voorbereidingscommissie van participanten (Culturele Raad, Jeugdraad, wijkopbouworganen) om het voorstel ten aanzien van de 'Recreant' verder te concretiseren op basis van de voorlopig bereikte overeenstemming.

2.

Besluit de vergaderdata voor de Culturele Raad-vergaderingen te reserveren in het tweede halfjaar 1975: 23 september, 14 oktober, 11 november, 25 november, 16 december.

3.
Het besluit het rapport van de werkgroep Stadspolders te accepteren en dit rapport aan het college van B. en W. en de gemeenteraad aan te bieden.

Ten aanzien van de verdere medewerking aan het programma van eisen wordt besloten het gemeentebestuur eerst antwoord te vragen op de gestelde vragen in het rapport. Afhankelijk van de gegeven antwoorden zal de Culturele Raad besluiten wel of niet aan het programma van eisen mee te werken.

4.
Besluit het voorstel (nr. 75.586 CR/W) ten aanzien van de Hofprogrammering aan te nemen (dat wil zeggen: voortzetting van de programmering op de huidige voet voor het komend seizoen) met de volgende wijziging in de tweede alinea van het voorstel: Wellicht zal ten behoeve van een voortzetting in het seizoen 1976/1977 een extra-krediet moeten worden gevraagd.

5.
Besluit de nota Publiciteit en Programmering te accepteren, dat wil zeggen: aanstelling van een functionaris voor publiciteit, programmering en werving bij Kunstmin, die zijn inhoudelijk kader in de Programmeringscommissie vindt te bepleiten.

6.
Besluit het financieel overzicht 1e halfjaar 1975 te aanvaarden.

7.
Besluit de tijdens de studiebijeenkomst genomen besluiten te bekrachtigen en de ideeën verder uit te werken.

8.
Besluit ten behoeve van het stipendium voor Otto Deden uit de post experimenten een aanvulling ad f. 1.000,-- te verlenen.

9.
Besluit f. 2.000,-- uit de post experimenten ter beschikking te stellen aan de Programmeringscommissie om het project Mickery Solotheater te kunnen realiseren.

Besluitenlijst CR-vergadering 23 september 1975

1.
Het besluit van de presentiegelden f. 25,-- per Culturele Raad-lid te besteden aan het planten van bomen. De niet-aanwezige Culturele Raad-leden wordt hiervoor nog schriftelijk toestemming gevraagd.

2.
Het besluit het tekort van Inter Amicos op de voorstelling 'Borak valt' te dekken met f. 1.400,-- uit de post onvoorzien.

3.
Het besluit de aanvraag ten behoeve van het project Kogo ad f. 3.500,-- te honoreren ten behoeve van de post experimenten.

4.
Het besluit het J.O.C. ten behoeve van een filmplan garantie te verlenen tot f. 1.100,-- ten laste van de post werkende jongeren.

5.
Het besluit het advies inzake beleidsnota Muziekschool te aanvaarden.

Besluitenlijst CR-vergadering d.d. 14 oktober 1975

1.
Besluit een commissie Stedelijk Leefmilieu in te stellen conform het gestelde in bijlage IV C.R.-vergadering d.d. 14 oktober 1975 (75.756 CR/Wa/D/vB).
2.
Besluit om in deze commissie te benoemen: mevrouw K. Ruizeveld-van Weezenbeek, de heren J.J. Stroosma, T. Termond, T. van Rooy en R. van de Weijde.
3.
Besluit de heer Beljon opdracht te verlenen tot het maken van een schets-ontwerp + maquette of fotomontage ten behoeve van het Reinigings- en Vervoersbedrijf/Gevudo tegen de daarvoor geldende basistarieven monumentale kunst conform het gestelde in bijlage I C.R.-vergadering d.d. 14 oktober 1975 (75.737 CR/vB).
4.
Besluit conform het gestelde in bijlage II C.R.-vergadering d.d. 14 oktober 1975 (75.738 CR/vB) de Axi-groep B.K. Dordrecht in principe in aanmerking te doen komen voor subsidie-verlening.
5.
Besluit tot wijziging van de subject-subsidieregeling art. 2 c, conform het gestelde in bijlage III C.R.-vergadering d.d. 14 oktober 1975 (75.739 CR/vB).
6.
Besluit mevrouw L. van Riemsdijk bij de gemeenteraad voor te dragen tot benoeming van lid van de Culturele Raad.
7.
Besluit de heer J. Janssen te benoemen tot voorzitter van de commissie Programmering.

Besluitenlijst CR-vergadering d.d. 11 november 1975

1.
Besluit tot toetreding van het samenwerkingsverband 14 daags soc. cultureel huis- aan huis-blad onder de voorwaarden genoemd in het ontwerpcontract, waarbij de in de Culturele Raad gemaakte vragen en opmerkingen voorgelegd zullen worden aan de beheerscommissie.
2.
Besluit tot het wijzigen van de begroting van de sectie muziek t.a.v. de post Lentetuin ad. f. 9.000,--, waarbij f. 3.500,-- naar de post HaFa wordt overgeboekt, f. 2.000,-- naar de post uitvoeringssubsidie, f. 2.000,-- naar het project Herfsttuin en f. 1.500,-- een nog nader te bepalen bestemming krijgt binnen de Culturele Raad-begroting.
3.
Besluit tot de volgende benoemingen:
 - a. tot voorzitter van de werkgroep beweging: Marianne van der Ploeg
 - b. tot lid van de sectie Theater : Marianne van der Ploeg
 - c. tot lid van de commissie programmering : L. van Ast
 - d. tot lid van de sectie Theater : M. van Rijen-Munnik
 - e. tot lid van de sectie Theater : P. Buwalda
 - f. tot lid van de commissie P.O./P.R. : Hetty Smit

Uitgaven

		Cf. jaarbegr.	Werkelijk	Toegezegd	Totaal	Saldo	Eindresultaat
08-16	Algemeen	185.500,—	206.349,97	12.444,30	218.794,27	33.294,27 —	— 17.039,27
20-28	Cult. vorming	24.500,—	29.643,27	5.740,—	35.383,27	10.883,27 —	— 3.381,27
30-42	Muziek	111.600,—	102.207,09	21.500,—	123.707,09	12.107,09 —	— 2.844,59
46	Cie. Beiaard	12.000,—	11.750,—	600,—	12.350,—	350,— —	— —,—
48-60	Beeld. kunst	103.500,—	51.340,47	44.562,76	95.903,23	7.596,77 —	— 8.996,77
62-70	Sectie letteren	16.500,—	19.071,17	1.950,—	21.021,17	4.521,17 —	— 1.521,17
72-80	Sectie Theater	42.100,—	43.139,81	4.047,—	47.186,81	5.086,81 —	— 2.566,81
82-84	Programmering	39.000,—	50.031,76	13.000,—	63.031,76	24.031,76 —	— 4.081,76
86-88	Public. org.	66.000,—	66.206,42	—,—	66.206,42	206,42 —	— 3.706,42
90-96	Diversen	36.500,—	31.442,62	8.569,28	40.011,90	3.511,90 —	— 2.261,90
		637.200,—	611.182,58	112.413,34	723.595,92	86.395,92 —	— 28.406,42

Sectie Beeldende Kunst

	Benoemd per	Aftredend per	
C. van Dorp	20. 5.1975	1.1.1978	
J. A. van Dijk	21. 1.1975	x 1.1.1981	herbenoemen
J.de Groot	20.12.1971	1.1.1977	aftreden: wordt l. Voorsteegh
T. Holterman	20. 5.1975	1.1.1978	
C. N. Krijger	20. 5.1975	1.1.1978	
L.F.J. Marchand	23.11.1970	1.1.1980	
Mevrouw J. J. Oets	20. 5.1975	1.1.1979	
C. P. de Visser	20. 5.1975	1.1.1979	

Sectie Letteren

C. Buddingh'	24. 4.1972	1.1.1979	
B. M. van Dulmen	24. 4.1972	1.1.1979	
W. Gouweloos-Bongers	22.10.1973	1.1.1978	
A. W. de Kooi	24. 4.1972	1.1.1980	
Mej. T. Kuitert	24. 4.1972	1.1.1980	
A. L. Ligthart	24. 4.1972	x 1.1.1981	herbenoemen
H. Schneeweiss	22. 1.1973	1.1.1978	
G. de Wolff	24. 4.1972	1.1.1981	t.z.t. wordt ander lid
R. van der Weijde	25. 3.1975	1.1.1978	St. B. Kinghe voorgedragen

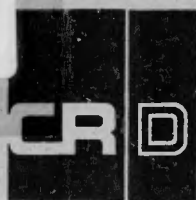
Sectie Muziek

A. P. Dalm	1968	1.1.1980	
G. L. Groesbeek	22. 2.1971	x 1.1.1981	herbenoemen
Th. Holster	25. 3.1968	1.1.1980	
T. Oosterdijk	11.12.1972	1.1.1977	wordt niet herbenoemd
W. Opmeer	17.12.1973	1.1.1978	
W. Rietdijk	1972	1.1.1978	
J. P. Roodhuizen-Kruithof	29.10.1974	1.1.1979	
L. M. Schaap-Koppe	29.10.1974	1.1.1979	

Sectie Theater

L. van Ast	24. 9.1973	x 1.1.1981	herbenoemen
B. Prent	16. 2.1970	1.1.1979	
J.A. M. Verwayen	18. 9.1972	1.1.1980	
Wilma Groeneweg	18. 2.1975	1.1.1978	
Marijke van Rijen	11.11.1975	1.1.1979	
Pim Buwalda	11.11.1975	1.1.1979	
M. van der Ploeg	11.11.1975		
H. J. Th. Marres	1976	1.1.1980	stelt zich niet meer beschikbaar
A. van Pelt	15. 6.1976	1.1.1980	

CULT
1976



Culturele

Raad

Dordrecht

17 AUG. 1977

doos
20 a

Mr. E. Boekmanstichting
Bibliotheek

Algemeen overzicht 1976

INHOUDSOPGAVE :

Financieel overzicht

Samenstelling Culturele Raad

Adviezen/nota's :

- Contourennota
- Kusa
- Enquête Culturele Raad
- Prioriteiten meerjarenplanning 1977 - 1981
- Cultureel Informatie Centrum
- Woningonderhoudproject Crabbehof
- Internationale Contacten
- Popbeleid
- 8 maanden Commissie Stedelijk Leefmilieu
- nota Artoteek
- C.R.-democratisering en participatie
- Kleurenproject Crabbehof
- Stand van zaken wetenschappelijk onderzoek
- C.J.P.-ontwikkelingen
- Expressie
- Nieuwe maatstaven voor het Openbare Bibliotheekwerk in Zuid Holland

Besluitenlijsten

Verslaggeving secties en commissies etc.

Besluitenlijst CR-vergadering d.d. 25 november

1.

Besluit tot goedkeuring van het financieel overzicht tot en met het derde kwartaal 1975 met het daaraan gekoppelde dekkingsplan, te weten:

a.

De geraamde overschotten ad f. 11.000,-- over te boeken naar de post onvoorzien.

b.

Na de sluiting van het boekjaar extra kredieten aan te vragen bij B. en W. ad f. 7.500,--, te weten f. 4.500,-- bureaunkosten en f. 3.000,-- presentiegelden.

c.

De werkgroep Wetenschappelijk Onderzoek en de sectie Beeldende Kunst te berichten dat overboeking van de posten Wetenschappelijk Onderzoek ad f. 15.000,-- en artoteek ad f. 14.000,-- naar 1976 sterk wordt ondersteund, maar afhankelijk moet worden gesteld van de financiële situatie aan het eind van het boekjaar, gerelateerd aan de goedkeuring van de gevraagde extra kredieten.

2.

Besluit tot afvoeren van het voorstel van de sectie Muziek f. 1.500, over te hevelen naar 1976 aangezien deze f. 1.500,-- middels besluit nr. 1 overgeboekt zijn naar de post onvoorzien.

3.

Besluit de Axi-groep B.K. een subsidie te verlenen ten behoeve van het Axi-bulletin ad f. 2.000,--, te weten f. 1.500,-- ten laste van de post toekomstbeleid en f. 500,-- ten laste van de post mat. subsidie sectie Beeldende Kunst.

4.

Besluit de prioriteiten meerjarenplanning 1977/1981 volgens een puntensysteem vast te stellen (te weten: per Culturele Raad-lid maximum 30 punten te verdelen over maximum 10 projecten en met maximum 5 punten per project).

5a.

Besluit de heer C.N.Krijger te benoemen tot Culturele Raad-vertegenwoordiger in de beheerscommissie en de redactieraad van het Samenwerkingsverband Cultureel Informatieblad.

b.

Besluit mevrouw L. van Riemsdijk te benoemen als Culturele Raad-vertegenwoordigster in het bestuur van de Stichting voor Culturele Educatie.

c.

Besluit de heer N. Maas te benoemen tot lid van de Financiële Commissie.

d.

Besluit de heer R. van de Weijde te benoemen tot voorzitter van de commissie Stedelijk Leefmilieu en de heer T. van Rooy tot vice-voorzitter van deze Commissie

Besluitenlijst CR-vergadering d.d. 16 december 1975

1.

Besluit de N.V.S.H. Dordrecht het aanbod te doen voortaan haar publikaties in de per januari 1976 te verschijnen wijkkrant te plaatsen.



Bijlage III C.R.-vergadering 23.3.1976

VERSLAG ENQUÊTE CULTURELE RAAD

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding

2. Beleidsaspecten

- 2.1 Functies van de Culturele Raad
- 2.2 Taken van de Culturele Raad
- 2.3 'Eng' of 'breed' cultuurbegrip
- 2.4 Prioriteitstelling in taken
- 2.5 Doelgroepen

3. Externe relaties Culturele Raad

- 3.1 Naar andere organisaties/instellingen
- 3.2 Naar de bevolking
- 3.3 Naar de gemeente; het gemeentebestuur

4. Interne vraagstukken

- 4.1 Financiële zaken
- 4.2 De relatie Culturele Raad - secties, commissies en werkgroepen
- 4.3 De relatie Culturele Raad - presidium
- 4.4 De relatie Culturele Raad - secretariaat
- 4.5 De plenaire Culturele Raad-vergadering en besluitvormingsprocessen
- 4.6 Overige aspecten rond de beleidsprocessen
 - 4.6.1 Fasen van beleid
 - 4.6.2 Controle op uitvoering en evaluatie
 - 4.6.3 Inhoudelijke aspecten
 - 4.6.3.1 Culturele vorming
 - 4.6.3.2 Impliciete beleidslijnen
 - 4.6.3.3 Cultuurtheorie

5. Het persoonlijk functioneren

- 5.1 Algemeen
- 5.2 Zicht op elkaar
- 5.3 De functie van de gemeenteraadsvertegenwoordigers

6. Slot

hebben leren kennen, nu plotseling op hun terrein, namelijk over het cultureel aanbod en de presentatie daarvan, zullen meedenken en zelf meewerken. Tenslotte is het totaal aan kulturele voorzieningen een kollektieve voorziening. Wat er ook gedaan wordt op het gebied van kunst en cultuur, het bestaat niet voor de werkers, maar voor de medemensen.

Het ik wordt steeds onbelangrijker. Belangrijk is in welke mate het ons lukt bij elkaar te vinden en weer als een gemeenschap leren denken en handelen. Zo zullen ook de sekties, commissies en werkgroepen steeds meer rekening moeten houden met de mensen in de wijken. De tijd van het slechts maar de subsidiepotjes te verdelen, is afgelopen.

Nu is het tijd om eindelijk in het openbaar te treden, naar de mensen luisteren, ideeën opvangen, helpen deze te ontwikkelen en de vergadertafel maar eens in te ruilen voor praktischer taken, zoals binnen het projekt Kusa.

Te gelijktijd is hun taak als bemiddelaar tussen B&W en de bevolking ook hierin van het grootste belang.

De Culturele Raad als funktionele raad kan zo zijn representatieve rol ten opzichte van de Dordtse samenleving waarmaken. Maar dit lukt niet als er niet een hechte samenwerking met de welzijnsorganen komt, in de eerste plaats met OWOD, die ook daadwerkelijk zijn mogelijkheden ter beschikking stelt.

Het is onmogelijk geworden nog een cultuur te willen bedrijven, die los staat van de samenleving. De opbouwwerker, de sociaal-kultureel werker, moet zich in de Culturele Raad evengoed thuis kunnen voelen als de leden van de sekties etc. Zij moeten niet alleen tot een zinnige dialoog komen, maar ook echt samenwerken. Het projekt Kusa opent de mogelijkheid daarvoor.

Om te beginnen is het noodzakelijk de bestaande mogelijkheden op kultureel gebied te onderzoeken, te bundelen en toegankelijk te maken voor de hele bevolking. Het cultureel aanbod is slechts de eerste stap en de basis voor het programma-circuit. Dit heeft altijd met het oog op een toekomstige evaluatie door de mensen in de wijken te gebeuren.

Het heeft een bepaalde tijd nodig om zover te komen. Het is slechts een proces van elkaars mogelijkheden af te tasten tot ook de cel (de buurtwerker en zijn/haar werkveld), met eigen levensvatbare initiatieven kunnen komen. Daarvoor is het nodig om bij de Culturele Raad en OWOD samen tot een service-apparaat te komen ten dienste van de hele bevolking :

- voor a. informatie
- b. propaganda
- c. werk in groepen
- d. kwartaaloverleg.

De kulturele service moet voor iedereen openstaan, groepen inspireren, hen helpen aan de ontwikkeling van hun ideeën en aan de uitvoering daarvan. Hierin ligt een grote en dankbare taak, wat de zo vaak besproken, maar nog steeds al te vage dienstbaarheid van de Culturele Raad betreft.

Juli 1976

Heinz Schneeweiss/Theo Kemp

pelijke relatie in wezen tot het verleden en hun makers zullen in principe al niets voelen voor een projekt zoals dit.

Het is één van de beginsels van de Culturele Raad de mensen in staat te stellen hun eigen cultuur te maken.

Wat is er tegen om dit de buurt- of wijkbewoners ook daadwerkelijk zelf te laten doen.

Het resultaat kan alleen zijn een weloverwogen natuurlijk evenwicht in een goed funktionerende samenleving.

Inhoudelijke taken :

Cultuur is een netwerk van relaties. Het is dan ook van belang dat de mensen weer leren de relaties te zien - van mensen tot elkaar - van de mensen tot hun werk - tot de mogelijkheden van onderwijs, techniek en wetenschap - tot hun eigen creatieve vermogens (citaat uit een gesprek in de Culturele Raadsvergadering d.d. 2.5.1976).

In relatie tot deze waarden van ons bestaan krijgt de bewustwording van de mens in de bestaande machtsconstellatie weinig tot geen kansen (citaat Culturele Raadsvergadering d.d. 2.5.1976). De mens wordt gedwongen teveel een egotrip te maken, onderworpen aan wetten, gedicteerd door de burokratie en technologie. Het is dus opdracht van de Culturele Raad burgers te helpen bij het opbouwen van hun eigen visie inzake cultuur.

Dit impliceert dat de Culturele Raad burgers moet motiveren en aktiveren met behulp van activiteiten/initiatieven vanuit een samenhangend cultuurbeleid, dat gericht is op alle lagen van de bevolking (citaat Culturele Raadsvergadering d.d. 2.5.1976).

De Culturele Raad zal inhaken op initiatieven, problemen uit de bevolking, deze ondersteunen en zo nodig initiëren.

Waar het om gaat is een vrije en levendige cultuur, waar iedereen zijn eigen bijdrage aan kan leveren (citaat Culturele Raadsvergadering d.d. 2.5.1976).

Slechts als er voldoende burgers zijn, die daarvan overtuigd zijn, en hun eigen inbreng hebben, gaat er een bepaalde zielskracht uit van de samenleving en ligt daarin de waarborg voor haar ontwikkeling.

Het projekt Kusa wil daarom geen cultuur van brood en spelen, van prestatie-objekten, van door het kapitaal opgeschroefde festivals.

Het zijn de burgers zelf die hun activiteiten maken en voor de instandhouding van het projekt zorgen. Het is in hun eigen belang als alle in Dordt aanwezige initiatieven de kans krijgen om iets te ontwikkelen. Het programma-circuit voor de wijken toont het geheel van de aan de samenleving toebehorende vormen van levensuiting.

Ook het gevaar van vervreemding tussen diegenen, die de cultuur maken en de plaatselijke autoriteiten, die zij financieel steunen, zal dan verminderen.

Als de burgers en kunstenaars een kans krijgen samen hun programma's op te bouwen, daarbij elkaar beter te leren kennen en begrijpen, zal de fantasie weer haar kans krijgen en de creativiteit op brede schaal aansporen.

Het is de zonde tegen de fantasie die het leven in onze steden bedreigt, ook hier in Dordt. Zij broedt in talloze overheidsgebouwen, konstruktiewerkplaatsen, in fabrieken en bedrijven, zelfs al in de woningen en huizen van, helaas zonder hun eigen weten, al geestelijk afgestompte burgers. Door hen zelf in te schakelen, hen zelf te laten organiseren en beslissen, zelf op avontuur uit te gaan in het kulturele wereldje van Dordt, bieden wij hen een alternatief voor het al tot in de donkerste buurten doorgedrongen geprogrammeerde denken.

Wat wij met Kusa op de tweede plaats willen bereiken is het in Dordt aanwezige creatieve potentieel vrij te maken.

Dit is een nieuwe publieksbenadering, die meer mogelijkheden opent voor inspraak en participatie dan wat ook.

Maar het vergt een andere aanpak binnen de groepen, die tot nu toe kultureel bezig zijn. Zij moeten naar het publiek toe leren denken. Velen van hen zullen het eerst wat vreemd vinden, dat ook diegenen, die ze slechts als toehoorders

Door programma's en activiteiten van stadsbewoners naar de buurt te brengen, wordt de kans om de bestaande barrières te verminderen en deze uiteindelijk af te bouwen groter. Er ontstaat daardoor een meer persoonlijke relatie tussen de via de Culturele Raad en de samenlevingsverbanden actief op het terrein van de cultuur bezige werkers enerzijds en de wijkbewoners anderzijds. Een goed voorbeeld is al het wekelijks gehouden spreekuur van de Culturele Raad.

Maar dit initiatief kan door Kusa nog uitgebouwd worden.

- c. Het bereiken van een zo open mogelijk flexibel beleid : Door groepen uit de bevolking, met andere woorden de wijk- en buurtbewoners in te schakelen in een cultureel programma-circuit, dat zich over de hele stad uitstrekt en door hen zelf in stand wordt gehouden, ontstaat een levendige dialoog tussen de leden van de werkgroepen en commissies van de Culturele Raad. Dit heeft, als het goed gedaan wordt, weer tot gevolg, dat het beleid binnen de Culturele Raad voortdurend kritisch wordt benaderd en flexibel van karakter moet zijn. De ieder kwartaal in de onderscheiden buurt- of wijkaccommodatie door de buurtwerkers gehouden open-avond, waarbij de wensen van de bevolking kenbaar worden gemaakt en uitgevoerd worden, alsmede het kwartaaloverleg van Kusa, initiëren tenslotte het bovengenoemde.
- d. Het stimuleren van het bewustwordingsproces : De uitoefening van bepaalde werkzaamheden in dienst van een werkgever, die als tegemoetkoming voor het betaalde salaris slechts prestaties wil zien, heeft op den duur een frusterende uitwerking en leidt tot een geestelijke afstomping. De beslissingen van de door de burger gekozen politieke partijen zijn door hem grotendeels oncontroleerbaar en worden in feite buiten hem om genomen, waardoor hij een steeds groter gevoel van machteloosheid in hem ziet ontstaan. De burger blijkt letterlijk tegen de muur te staan wat de politieke machtsstrijd betreft, wat tot resignatie voert. Door het zelf kunnen meewerken en meebepalen van het cultureel aanbod, alsmede de confrontatie met binnen de stad levende sociaal-cultureelkritische activiteiten, leert hij weer inzien, dat de ontwikkeling en kwaliteit van de werkelijkheid door individuele en kollektieve beslissingen juist ook door die van hemzelf kunnen worden beïnvloed. Dit is één voorwaarde teneinde tot een goed funktionerende spreiding van de macht of decentralisatie te komen, ook op cultureel gebied.
- e. Spreiding van het cultureel aanbod over wijkaccommodaties : Wij noemden al eerder het cultureel aanbod van Dordt het cultuurpotentieel van Dordt. Dat betekent dat alles wat aan evenementen door de Culturele Raad in het leven wordt geroepen niet slechts voor de werkers zelf is, maar dat het voor de hele gemeenschap is gemaakt. Met andere woorden : het cultureel aanbod is een kollektief bezit. Dat betekent wederom dat de werkers pas hun verplichtingen zijn nagekomen als zij hun produkt aan iedereen hebben kunnen aanbieden. Of het door hen aanvaard wordt, is een andere zaak. Maar toch zal de werker altijd iets van de uitgelokte kritiek over zijn werk kunnen opsteken; voorwaarde is dat hij niet opzettelijk onbegrijpelijk voor de buitenstaander/publiek wilde zijn.
- f. Het is de bedoeling dat er in de wijken zelf georganiseerd wordt vanuit de cel (= opbouwwerker met zijn werkveld). Het aardige aan het projekt Kusa is dat het niet zagezegd van boven naar benede, maar juist omgekeerd tewerk gaat. De cel (= de buurt, de wijk) is het die het te zeggen heeft. Wie zou de mensen daar beter kennen dan de buurtwerker. Van hem kunnen wij aannemen dat hij een bepaalde benaderingswijze heeft kunnen vinden door zijn dagelijkse werkzaamheden in de buurt, die het meest geschikt zal zijn om de meningen en ideeën van de buurtbewoners (werkveld) los te maken. Overigens behoren bepaalde kultuuruitingen, die los staan van iedere sociale en/of maatschap-

2. Mondeling en schriftelijk uitzoeken of de betreffende verenigingen, koren of individuele personen bereid zijn om in deze wijken te spelen of op te treden en medewerking te willen verlenen.
Dit kan het best via een gestencilde brief met een op te sturen antwoordstrookje gebeuren.
3. Als er voor bepaalde evenementen een financiële ondersteuning, b.v. vergoeding van koren of zaalhuur, noodzakelijk is, geeft de sektie dit ter advisering door aan de financiële commissie en daarna aan de Culturele Raad. In bepaalde projecten moet een samenwerking gevonden worden met de Jeugdraad en/of Culturele Educatie, Volksuniversiteit etc.; vooral wat de financiering betreft.
4. Wat de coördinatie betreft zou de sektie, commissie etc. het contact onderhouden met het O.W.O.D. en de makers van de bepaalde projecten (bijvoorbeeld korpsen, koren, toneelverenigingen, filmclub etc.).

Taken van algemeen karakter

Hieronder verstaan wij voorwaarden en uitgangspunten die noodzakelijk zijn als toetsing voor het juist en goed functioneren van het project Kusa. Zoals in de naam al is aangeduid, gaat het in de eerste plaats om een integratie van de cultuur in de plaatselijke samenleving met als middel daartoe de instellingen van de Culturele Raad en de aan de samenlevingsopbouw participerende instellingen, groepen en personen. De genoemde richtlijnen liggen in de door de Culturele Raad en op gemeentelijk nivo vastgelegde beleidsuitspraken op sociaal-cultureel gebied. De uitgangspunten baseren voor het grootste gedeelte op de door de Culturele Raad onder zijn leden gehouden enquête over beleidsvraagstukken. Daarin waren het de Culturele Raadsleden eens dat er : a. een grotere betrokkenheid van de bevolking zou moeten worden bereikt; b. de barrières afgebouwd moeten worden; c. een zo open mogelijk flexibel beleid gehanteerd wordt; d. het bewustwordingsproces onder de bevolking gestimuleerd wordt; e. het cultureel aanbod verspreid wordt over de wijkaccommodaties; f. in de wijken zelf bepaalde projecten georganiseerd worden.

Wat betekenen de genoemde punten voor het project Kusa?

Aantekeningen bij :

- a. Betrokkenheid van de bevolking : Deze kan in de eerste plaats versterkt worden door een grotere confrontatie met het door de Culturele Raad in het leven geropen cultureel aanbod in Dordt.

Dit rijk geschakeerde cultuur-aanbod ofwel cultuurpotentieel kan slechts worden geëvalueerd door het ontstaan van een zo groot mogelijke verscheidenheid van initiatieven vanuit de bevolking. Een te strakke planning door een kleine elite voert tenslotte tot een verlies van levensvatbare initiatieven en leidt tot een gevaarlijke sterilisatie van het kultuuraanbod.

Slechts door het betrekken van de bevolking bij het culturele werk ontstaan nieuwe perspectieven om zoveel mogelijk mensen te raken, aan het denken te zetten, hun verantwoordelijkheid tegenover hun medestadsgenoten terug te vinden en zover te brengen, dat zij eigen initiatieven gaan ontplooiën.

Het project Kusa maakt vooreerst gebruik van al bestaande activiteiten en wil deze zoveel mogelijk naar de mensen brengen, maar slechts als stimulans voor toekomstige eigen activiteiten van de wijkbewoners.

- b. Afbouwen van barrières : Iedere wijk bezit slechts haar eigen samenlevingsstructuur. De grenzen tussen de verschillende lagen van de bewoners van een bepaalde wijk of buurt vormen barrières voor hun onderlinge communicatie.

Buurt- en andere welzijnswerkers komen op open-avonden (met een programma) in beraad met wijkbewoners en jongerenorganisaties tot een 4-maandelijks programma van activiteiten en wensen.

De verslagen van deze 4-maandelijks gehouden open-avonden komen naar het secretariaat van de Culturele Raad. Daar worden de activiteiten gesplitst en direct naar de desbetreffende werkgroep, commissie en sectie ter behandeling doorgegeven.

Hun besluiten en adviezen komen via het presidium naar de plenaire vergadering van de Culturele Raad.

De organisatie van de programmering geschiedt door de buurtcentra en andere welzijnsinstellingen met de betrokkenen per activiteit. Tenslotte werken wij in dit project van onderen af naar boven, m.a.w. vanuit de cel; dit is de welzijnswerkers met zijn haar werkveld.

De secties, commissies en werkgroepen van de Culturele Raad bestrijken slechts ieder een bepaald deelgebied van het totale aanbod.

Daarnaast houdt een kleine kerngroep, bestaande uit :

- 1 vertegenwoordiger van de Culturele Raad
- 1 vertegenwoordiger van de BKR-commissie en
- 1 vertegenwoordiger OWO

de kontakten bij, zorgt voor de voorbereiding van het kwartaaloverleg en de continuïteit van het project.

Deze kerngroep dient, als het project op z'n laatst na 1 jaar funktioneert en evalueert, te worden vervangen door een speciaal daartoe aangetrokken projectmedewerker.

Het project Kusa kan o.a. het bewijs ervoor leveren, dat op cultureel terrein in Dordt, ondanks mensen, die nu nog anders denken, een participatie opgebouwd kan worden.

Het is een project van blijvende waarde, dat enorme mogelijkheden biedt voor iedereen in stad en regio om tot een echte leefgemeenschap samen te groeien en initiatieven te ontplooien.

Maar wat vooral nodig zal zijn, zijn enthousiaste medewerkers, die ook iets overhebben voor hun medemensen.

Juli 1976

Theo Kemp/Heinz Schneeweiss

Uitgangspunten en taken

Voor alle participanten, op de eerste plaats de Culturele Raad.

Welke is de taak van de secties, werkgroepen en commissies van de Culturele Raad binnen dit project?

Om dit project tot een blijvend succes te maken is het vooreerst van het grootste belang, dat de secties van de Culturele Raad stimulerend en coördinerend meewerken.

1. Zij zouden uit hun leden een persoon moeten aanwijzen, die zorgt voor begeleiding en kontakt met de buurtwerkers in de onderscheiden wijken op het circuit.

2. Na 15 september : sektiebezoek.

sekties, kommissies, werkgroepen (uitleg van het projekt, taken toelichten, laten werken aan het plan).

3. Plenaire vergadering Culturele Raad in oktober :

pas daarna in de Culturele Raad bespreken om tot overeenstemming te komen; ook de consequenties van dit plan goed doorspreken;

doorgaan met overleg OWOD /klub- buurthuizen

4. Voor de laatste keer met OWOD /klub- buurthuizen het hele projekt doorapitten en eventuele wijzigingen aanbrengen.

5. Dan pas volgt een grootscheepse reclamekampagne in de plaatselijke kranten en de Culturele Raad-krant.

Daarna het onderzoek en de enquête in de wijken.

Het zal duidelijk zijn, dat het genoemde onderzoek en de enquête mogelijk veel meer los maken dan de Culturele Raad kan aanbieden; eventueel waarmaken, daarom goede samenwerking van begin af aan met het opbouwwerk /klub- buurthuizen. De vraag naar nieuwe of verbeterde accommodatie zal weer gesteld worden. Enquête voor het beginprogramma (toetsingsprogramma) voor de maanden december 1976, januari, februari, maart 1977.

6. Het eerste kwartaaloverleg in maart 1977 :

voor het programma gedurende de maanden april, mei, juni en september 1977.

7. Het tweede kwartaaloverleg in september 1977 :

voor het programma gedurende de maanden oktober, november, december 1977 en januari 1978.

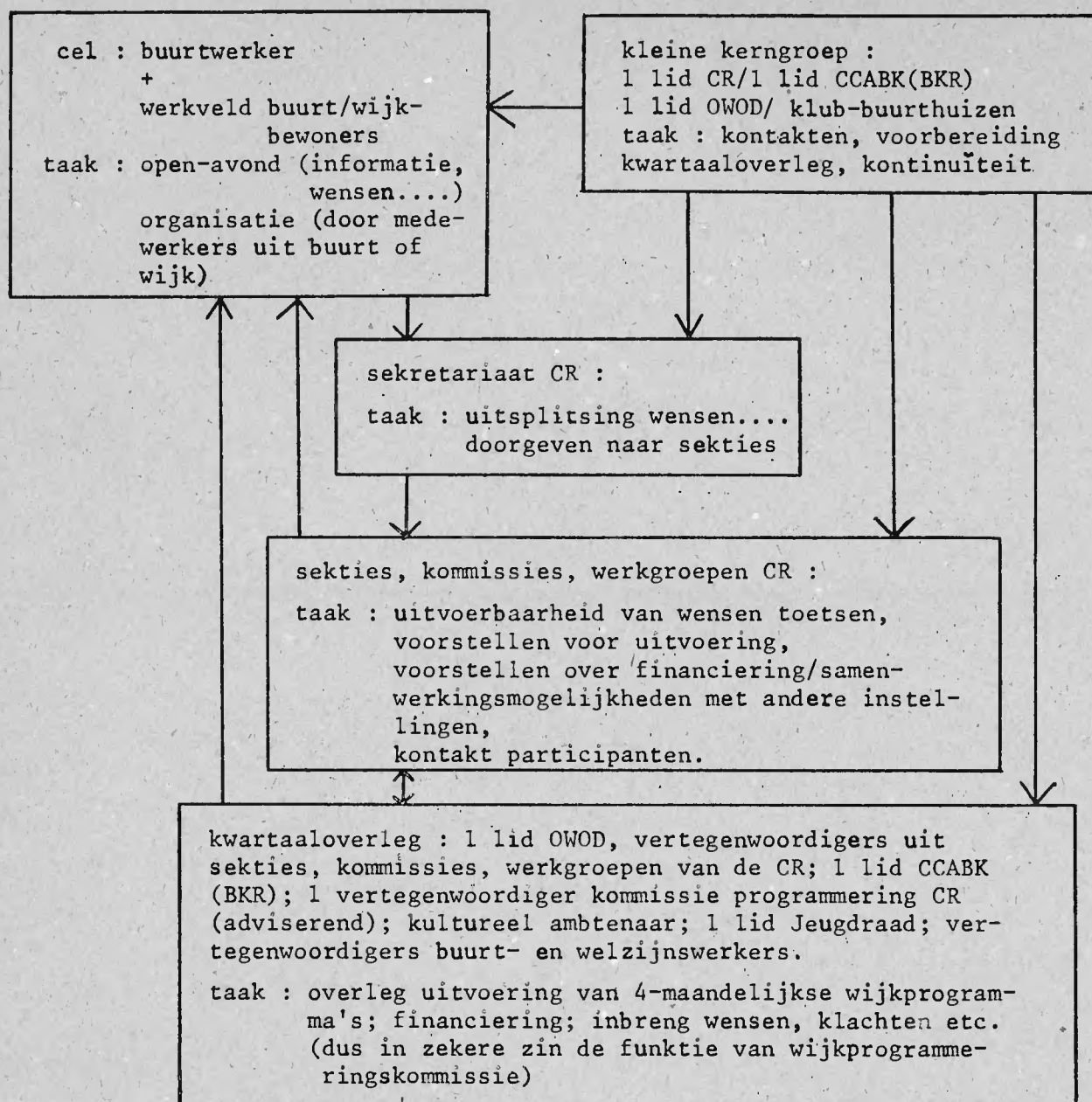
Inleiding

Kusa heeft tot doel de bewoners van de wijken te betrekken bij het kultureel aanbod in de wijk door het opzetten van een programma-circuit in de wijken voor muziek-, theater- en zanguitvoeringen, lezingen, film- en AV-vertoningen, en het houden van tentoonstellingen en andere wijkactiviteiten, zoals buurtfeesten etc. Het overleg heeft als nevenfunctie een verschuiving teweeg te brengen in de lokale cultuurpolitiek : in plaats van de mensen naar de evenementen toe te lokken door middel van (dure) publiciteit en ten koste van dure exploitaties en organisatiekosten, gebruik te gaan maken van de ruimtelijke mogelijkheden, die er liggen in vrijwel alle wijken en buurten om het kulturele programma-aanbod naar de mensen toe te bewegen; een cultuurpolitiek, die ook gezien de structuurwijzigingen bij het departement de komende jaren in een effectievere lijn zal komen te liggen. Anderzijds vindt gelijktijdig een oriëntatie plaats op de wensen, zoals die leven in de wijken en buurten, bijvoorbeeld met betrekking tot het leefmilieu en verbetering of verandering daarvan en op de mogelijkheden tot aanbod vanuit de kulturele sektor, zoals die liggen bij de sektie Beeldende Kunst en de kommissie Stedelijk Leefmilieu van de Culturele Raad en bij de CCABK (BKR-kommissie) Dordrecht in het kader van opdrachten en dienstverleningen.

Het projekt Kusa funktioneert in stad en regio binnen een kwartaaloverleg met als participanten :

- OWOD (1 vertegenwoordiger)
- Vertegenwoordigers van betrokken sekties, kommissies en werkgroepen van de Culturele Raad
- CCABK (1 vertegenwoordiger)
- Kommissie Programmering Culturele Raad (1 vertegenwoordiger, adviserend)
- Kultureel ambtenaar
- Jeugdraad (1 vertegenwoordiger)
- Vertegenwoordigers van het buurtwerk en andere welzijnswerkers.

Struktuurscheels opbouw projekt "KUSA"



Procedure :

1. Projekt Kusa toezenden aan :
 - sektieleiden etc.
 - opbouwwerkers
 - sociaal kulturele werkers
 - B&W
 - kultureel ambtenaar
 - leden Culturele Raad
 - Jeugdraad
 - raadslid Cultuur Jeugd Samenlevingsopbouw
 - reserve (voor toekomstige medewerkers uit wijk en buurt)

overleg OWOD

termijn : 15 september

Projekt kultuur - samenleving

Culturele Raad wijkprogramma-projekt

Voorwoord

In deze nota wordt een voorlopig voorstel voor een Culturele Raad-projekt gedaan. De huidige tekst is afkomstig van de heren H. Schneeweiss en T. Kemp, die informeel overleg hebben gehad met mensen van OWOD en de cultureel ambtenaar.

Het doel van het projekt is de bewoners van de wijken te betrekken bij het cultureel aanbod in de wijk, zodat zij overeenkomstig de doelstelling van de Culturele Raad zelf hun cultuur kunnen maken en beleven.

In eerste instantie wordt daarbij uitgegaan van het bestaande aanbod, waarvan een voorlopige inventarisatie is gemaakt (hoofdstuk V) en van de bestaande accommodaties.

Voor de inventarisatie van de accommodaties is gebruik gemaakt van het onderzoek van de Jeugdraad en het Sociaal Geografisch Bureau (zie voor deze gedetailleerde informatie hoofdstuk VII).

Het is de bedoeling in samenwerking met de wijkopbouworganen en buurt- en clubhuiswerk te komen tot een periodiek overleg met de wijk om het programma-aanbod te bespreken en te bepalen.

Een dergelijk overleg in de vorm van open-avonden zou eens in de 4 maanden plaats moeten vinden en centraal gebundeld worden in een centraal overlegorgaan.

Uit de sektie zou een kontaktpersoon moeten optreden als bemiddelaar tussen vraag en aanbod op zijn gebied.

Uiteindelijk zou het zover moeten komen, dat de wijk zelf zijn vraag en aanbod bepaalt en maakt.

In hoofdstuk II, III en IV worden de doelstellingen van het projekt en de daaruit voortvloeiende taken nader uiteengezet.

Allereerst moet echter een gesprek op gang komen in het OWOD, de sekties en de kommissies en de plenaire Culturele Raad om na te gaan of het projekt als zodanig kan worden geaccepteerd en nader uitgewerkt. Daarbij zullen ook de financiële en personele consequenties moeten worden bekeken.

Als dit rond is, zou op basis van een te houden enquête een circuit van culturele aanbiedingen kunnen worden opgezet, dat na een proefperiode kan worden getoetst en aangepast.

Het presidium van de Culturele Raad

A.W. de Kool
voorzitter

A.F.M. Delemarre
sekretaris

24. De mogelijkheid video en kabel T.V. te gebruiken op zeer kleine schaal (wijk, buurt, groepen) als leer- en expressiemiddel wordt te weinig onderbouwd. C.R.M. moet de kabel vrijgeven aan de gebruikers ter plaatse.
25. Op de vakbonden moet een beroep worden gedaan het belang van de werknemers bij de open school, educatief netwerk, educatief verlof in de onderhandelingen met de werkgevers voorrang te geven.
26. Daarbij moet er voor gewaakt worden dat niet de beroepsscholing ten behoeve van een hogere produktiviteit de overhand krijgt.
27. Het is wenselijk het educatief verlof te starten voor de groep van 60-65 jarigen ten behoeve van cursussen als Pensioen in Zicht, zoals dit bijvoorbeeld bij het G.A.K. al gebeurt.
28. Het lijkt ons wenselijk in Dordrecht een plaatselijk educatief netwerk op te zetten met als basis het bestaande Samenwerkingsverband Plaatselijk Vormingswerk. De werkgroep Plaatselijk Vormingswerk zou gevraagd kunnen worden in overleg met het Samenwerkingsverband en gemeente-instanties een advies uit te brengen.

Tot slot

29. De werkgroep heeft niet de pretentie een diepgaande behandeling van de Contourennota te geven. De opzet is geweest een aantal discussiepunten aan te dragen vanuit onze breed-culturele gezichtshoek. Het rapport is dus zeker voor aanvulling en wijziging vatbaar.

Dordrecht, 3 maart 1976

De werkgroep Contourennota

te worden als samenwerkingsexperiment en als zodanig bij C.R.M. en O. en W. aangemeld te worden (zonder dat het van de medewerking van drie departementen afhankelijk wordt gesteld).

15. Vaardigheid in het vak is van belang om het plezier in het werk te houden. Zin in het vak kweken is belangrijker dan een hoog technisch niveau.
16. In de school moet ook buiten schooltijd een veelheid van activiteiten zijn waaraan ook niet-leerlingen kunnen deelnemen. Wij denken aan een jeugdorkest, documentatiecentrum dienstbaar voor de buurt, pottenbakken, weven e.d. voor belangstellenden, engels voor ouderen enz.

II Aanbeveling met betrekking tot de opleiding

17. Integratie van kleuteropleiding en P.A. is nodig. Het nu reeds bestaande donderdagmiddagproject blijkt erg leerzaam en vruchtbaar.
18. De opleiding dient praktijkgericht te zijn. Nadruk dient te liggen op de wijze van overdracht. Hoe kun je creativiteit opwekken? Naast het verwerken van vaardigheden dient aandacht besteed te worden aan verdieping van inzicht en het kweken van mentaliteit. Toegepaste psychologie, filosofie en onderwijskunde kunnen daarbij helpen.

V Aanbevelingen met betrekking tot Open School, Plaatselijk Educatief Netwerk en Educatief Verlof

19. Onze werkgroep onderschrijft de prioriteitenkeuze van de commissie Open School, namelijk zich te richten op doelgroepen die weinig kans hebben gehad voor verdere scholing, vorming en ontwikkeling en doelgroepen die door de omstandigheden weinig interesse hebben meegekregen, maar wel te interesseren zijn bij een goede benadering (latent gemotiveerden).
20. De werkgroep heeft geen uitspraak gedaan over de vraag of men er mede instemt dat in open schoolprojecten ook certificaatcursussen worden gegeven. Het lijkt paternalistisch tegen mensen die bijvoorbeeld een Mavo-diploma willen halen, zoals bij de Moeder mavo's, te zeggen dat wij daar om principiële redenen (meedragen in een prestatie maatschappij) geen boodschap aan hebben. De werkgroep meent wel dat in de toekomst alle examens, diploma's en certificaten vervangen zouden moeten worden door profielbeschrijvingen als bij de toekomstige middenschool.
21. De commissie Open School gaat begin 1977 een aantal gecontroleerde experimenten met gerichte projecten beginnen. Dordrecht is daar niet bij. Wil men ervaringen van uit het veld meer laten meespelen dan is onze vraag aan de commissie Open School ook 'spontane' projecten te betrekken in de evaluatie en in de begeleiding.
22. Hoe de financiering van Open Schoolprojecten buiten de bedoelde experimenten gegarandeerd wordt is nog een open vraag. Wordt de open school bij gebrek aan geld een dode mus? Het Rijk zal het belang van volwasseneducatie in verhouding tot het 'gewone' onderwijs ook in de verdeling van de gelden tot uitdrukking moeten brengen. De werkgroep heeft daarbij ook bedacht dat de verwezenlijking van de open school een belangrijk stuk werkgelegenheid zou scheppen. Het lijkt ons zinniger onderwijzers, agogen, sociologen enz. te salariëren als medewerkers aan vormings- en ontwikkelingsprojecten dan hen als werklozen uit de algemene middelen een uitkering toe te kennen.
23. In dit verband is het wenselijk dat op korte termijn een goede subsidie-regeling met financiële garanties over langere perioden voor het vormings- en ontwikkelingswerk tot stand komt. Het huidige concept moet onzes inziens verbeterd worden op het punt van garanties en beroepsmogelijkheden. Ondanks alle goede bedoelingen blijken centralistische trekken haast niet te onderdrukken.

8. Ouderparticipatie is een must. Er moet tijd en mankracht worden vrijgemaakt om de ouders zoveel mogelijk bij de school te betrekken en omgekeerd.
9. De werkgroep geeft wel de voorkeur aan een vaste onderwijzer(es) voor de groep (klas) maar vindt dat de leerkrachten als team moeten opereren, waarbinnen specialisatie voor bepaalde vakken (met name zingen) wenselijk is. (Steun van consultants aan de 'gewone' onderwijzer verdient voorkeur boven 'vreemde' vakleerkrachten.)
10. Ook nu al moet het klassesysteem aangevuld worden door gezamenlijke projecten en bijvoorbeeld gezamenlijke weeksluiting.
11. Het allerbelangrijkst is de mentaliteit van de onderwijsgegenden. Als zij in staat zijn een echte band met en tussen de kinderen te kweken en het kind te stimuleren om zo goed mogelijk uit te groeien worden systemen en methodieken daaraan dienstbaar en daaruit voortvloeiend. Zonder de hartelijke medewerking van de docenten zal een Middenschool bijvoorbeeld nooit zo motivatie-opwekkend zijn dat de 16-jarigen met plezier nog de toekomstige Bovenschool zullen gaan volgen. Deze mentaliteit moet in de opleiding worden aangekweekt en het belangrijkste selectiekriterium bij aanstelling zijn. Bij het bestaande onderwijzerscorps zal aandacht, instemming en zoveel mogelijk enthousiasme om te willen veranderen moeten worden opgeroepen. Hiermede moet zo spoedig mogelijk een begin worden gemaakt.

II Advies met betrekking tot de Muzische Vorming

12. Muzische vorming, waarbij de creatieve ontwikkeling van de leerling gestimuleerd wordt, heeft een tweeledig doel. Enerzijds draagt ze bij tot persoonlijkheidsvorming, waarbij geleerd wordt uitdrukking te geven aan zijn gevoelens en in te spelen op nieuwe situaties. Anderzijds kan zij hulpmiddel zijn bij het bewustmaken van de maatschappelijke werkelijkheid en het ontdekken van mogelijkheden om die te veranderen. Deze twee aspecten van de muzische vorming, die niet naast elkaar, maar in wisselwerking met elkaar staan, kunnen een belangrijke bijdrage leveren bij de opvoeding tot participatie in een veranderende samenleving.
13. De onderscheiding tussen zaakvakken en expressievakken is in wezen onzin. Nederlandse taal bijvoorbeeld is evenzeer een expressievak als gymnastiek en tekenen.
 - a. Bij elk vak moet een beroep gedaan worden op de creatieve en expressieve vermogens van het kind.
 - b. Integratie van vakken bijvoorbeeld in de vorm van projectonderwijs is wenselijk.
14. Ondersteuning van de onderwijskrachten is nodig door middel van onder andere:
 - a. aanbod van bepaalde methodische programma's (A.M.V. bijvoorbeeld);
 - b. bijscholingscursussen (bijvoorbeeld in gebruik Orff-instrumentarium);
 - c. consultants voor de muzische vakken;
 - d. dienstverlening vanuit bestaande instituten als Muziekschool, Musea, Stichting voor Culturele Educatie;
 - e. exposities op scholen van eigen werk zowel als van kunstenaars (Arto-teek) met toelichting;
 - f. financiële tegemoetkoming voor bijzondere projecten e.d. (gratis abonnement op Aldoende);
 - g. goed georganiseerde samenwerking en overleg tussen de school (scholen onderling) en de buitenschoolse instituten (Stichting voor Culturele Educatie, Schoolbegeleidingsdienst, Muziekschool, Musea, Culturele Raad) zodat een goed gecoördineerd, onderling afgestemd, gemeenschappelijk aanbod ontstaat. Een en ander dient zo spoedig mogelijk opgezet

2. Vervolgens vindt de werkgroep dat het Culturele Raad-advies zo praktisch mogelijk moet zijn. De werkgroep heeft zich wel met de achtergrondfilosofie bezig gehouden, zoals uit het praatstuk van Heinz Schneeweiss blijkt (zie bijlage V). De nadruk in de advisering ligt naar de praktijk omdat de ideële achtergrond van de Contourennota prachtig is, terwijl juist in de praktijk de belemmeringen liggen bij de verwezenlijking van idealen als persoonsgericht (niet prestatiegericht) onderwijs, en omdat pas in de praktijk blijkt wat de theorie betekent.

3. De werkgroep vindt namelijk dat je niet kunt spreken over het onderwijssysteem los van het maatschappelijke systeem. De vraag naar diploma's is een maatschappelijk verschijnsel. De onderwaardering van creatieve en muzische vorming ten opzichte van de intellectuele vorming heeft te maken met de maatschappelijke overwaardering van hoofdarbeid ten opzichte van handarbeid. Handarbeid hoeft niet geestdodend te zijn als in de produktiewijze ruimte is voor eigen fantasie en beslissingsmogelijkheden (dit geldt ook voor hoofdarbeid trouwens).

Dergelijke maatschappelijke waarde-oordelen zijn niet een, twee, drie te veranderen maar er moet wel aan gewerkt worden, ook door concrete maatregelen die invloed uitoefenen. De gemeente Dordrecht kan een voorbeeld geven ten aanzien van scholings- en vormingsmogelijkheden zoals educatief verlof voor het eigen personeel. De gemeente kan diploma-eisen achterwege laten bij werking van personeel. Zij kan handarbeid hoger waarderen en saai werk wijzigen.

Wat wil de gemeenteraad ten aanzien van het gemeentepersoneel voor maatregelen op dit gebied bevorderen?

4. De werkgroep onderschrijft de bezwaren die de Contourennota in het huidige onderwijssysteem onderkent, te weten:

- De overgang van het kleuteronderwijs naar het gewoon lager onderwijs wordt alleen bepaald door de kalenderleeftijd en vormt daardoor een belemmering voor de continue ontwikkeling van de leerlingen.
- Het leerstofjaarklassensysteem komt niet tegemoet aan de individuele verschillen in ontwikkelingsmogelijkheden.
- Affectieve, expressieve en creatieve vorming en het leren beheersen van sociale vaardigheden komen te weinig aan hun trekken.
- De sterke opsplitsing in vakken klopt niet met het wereldbeeld van de kleuter en van het lager-schoolkind.
- De school is onvoldoende afgestemd op het taalgebruik, de gedragsnormen en op het leefpatroon van de leerlingen.
- Stagnaties in het ontwikkelingsproces krijgen te weinig aandacht. Soms worden kinderen te snel verwezen naar het speciaal onderwijs (gehandicapten behoren zoveel mogelijk in het gewone onderwijs thuis).

5. De werkgroep is, mede op grond van de ervaringen bij De Driehoek opgedaan, voor integratie van kleuter- en basisonderwijs. Noodzaak daarbij is dat de aanpak van de kleuterschool in het gehele funderende onderwijs tot zijn recht komt. Deze aanpak heeft de volgende kenmerken:

- gericht op het kind;
- geen klassikaal systeem;
- gaat niet uit van de leerstof;
- is niet gericht op prestatie.

6. Logische consequentie is: gelijke honorering van kleuterleidsters en onderwijzers basisonderwijs. (Ook verschillen in honorering tussen basis-, voortgezet en hoger onderwijs moeten onzes inziens sterk beperkt worden.)

7. De leerlingenschaal dient verlaagd te worden. Al het mooie gepraat over kindgericht onderwijs slaat nergens op bij overvolle klassen. Onderwijsassistenten zijn wenselijk.

Samenstelling

De werkgroep bestaat uit Wil Gouweloos-Bongers, Lenie Schaap-Koppe, Heinz Schneeweiss en Ton Delemarre. Ad de Kool zag geen kans daadwerkelijk mee te doen. Ada Schneeweiss maakte formeel geen deel uit van de werkgroep maar had er wel een actief aandeel in.

Aan de Stichting voor Culturele Educatie, de Volksuniversiteit en het Samenwerkingsverband Plaatselijk Vormingswerk werd aangeboden aan de beraadslagen deel te nemen. Namens de Volksuniversiteit kwamen Irene van Rosmalen-Dewald en Minca Lagendijk-Courrech Staal er bij. De afgevaardigde van de Stichting voor Culturele Educatie, Louis Affourtit, was op een enkele uitzondering na helaas verhinderd op de vergadertijdstippen. Het Samenwerkingsverband zag van vertegenwoordiging af maar Jan Willem Springeling woonde eenmaal een vergadering bij, evenals de heren Edjo Frank (afdeling Onderwijs) en Adri de Vos (stagiaire bij afdeling Onderwijs).

Werkwijze

De werkgroep besloot tot een open en informele werkwijze. Er was geen officiële voorzitter of secretaris. De vergaderingen (in totaal zes) werden bij de leden thuis gehouden. Bezoekers waren steeds welkom. Afdeling Onderwijs werd op de hoogte gehouden.

De taken werden onderling verdeeld zodat elk van de leden een onderdeel van het werk op zich nam door een pre-advies te maken. Het pre-advies van Heinz Schneeweiss dat door zijn aard van achtergrondstuk niet in korte conclusies kon worden samengevat is als bijlage toegevoegd.

Na een algemene benadering en gezamenlijke invulling van het gemeentelijk enquêteformulier (zie bijlage I) werd besloten ons te concentreren op punten die vanuit onze hoek aandacht verdienen, namelijk:

- 1) de muzische vorming en persoonlijkheidsontplooiing van het kind;
- 2) het tweede kans- en tweede wegonderwijs, open school, plaatselijk educatieve netwerken, educatief verlof.

Aan elk van deze twee onderwerpen werd een afzonderlijke vergadering besteed waarbij wij ons van deskundige inbreng voorzagen, te weten Lou ten Bosch, docent aan de P.A. en de K.L.O.S., en Cees Jan Schneiders, secretaris van de rijkscommissie Open School.

Vervolgens werd een afzonderlijke bijeenkomst gehouden ter vaststelling van de conclusies. Een vergadering werd nog gewijd aan het als bijlage toegevoegde praatstuk van Heinz Schneeweiss over open school c.a.

ADVIES

I Algemeen

1. De werkgroep is van mening dat het Culturele Raad-advies niet alleen betrekking moet hebben op de Contourennota, waarvan de realisering een kwestie van jaren is, maar ook op mogelijke voorstellen met betrekking tot de huidige situatie.

Aansluiting wordt daarom gezocht bij het rapport van de Boekmanstichting: 'En hoe staat 't met de expressie?' alsook met de resultaten van de discussie daarover.

Als bijlagen aan dit rapport zijn toegevoegd:

- 1) de korte samenvatting van het Boekmanrapport;
- 2) de vraagstelling tijdens de wijkdiscussiebijeenkomsten over het rapport;
- 3) het verslag van de discussiegroep die uit de wijkbijeenkomsten werd gevormd.

De werkgroep verwijst naar deze bijlagen, die de Culturele Raad bekend zijn.



AAN

de CULTURELE RAAD

Bijlage IV C.R.-vergadering 23.3.1976

Ons kenmerk: 76.203 CR/D

Onderwerp : Advies C.R.-werkgroep
Contourennota

DORDRECHT, 16 maart 1976

Het presidium biedt u hierbij het advies aan, uitgebracht door de daartoe bij uw besluit d.d. 16 december 1975 ingestelde werkgroep Contourennota.

Wij stellen u voor dit rapport als uitgangspunt voor de discussie te gebruiken.

Het resultaat van onze besprekingen zal aan het college van B. en W. en de gemeenteraad ter kennis worden gebracht in het kader van het door de gemeente opgezette discussieproject.

Het presidium van de Culturele Raad	
de secretaris	de voorzitter
A.F.M. Delemarre	A.W. de Kool

ADVIES VAN DE CULTURELE RAAD-WERKGROEP CONTOURENNOTA

Ontstaan

Het gemeentebestuur van Dordrecht heeft een discussieproject rond de Contourennota van Minister van Kemenade en staatssecretaris Klein opgezet en ook aan de Culturele Raad om een inbreng gevraagd.

In de Culturele Raad-vergadering van 16 december 1975 werd besloten mee te doen en een werkgroepje ingesteld.

Werkgroep Wetenschappelijk Onderzoek Subgroep; Structuurschets binnenstad

J. H. J. T. Meyer
Spuiboulevard 17
J. van Nieuwenhoven
Zuidendijk 202 42443 (jac)
G. J. M. Sonnemans
Van de Duyn van Maasdamlantsoen 7, Tel. 73459
voorzitter
W. Stevens
Hof 10
H. Bollebakker
Steegoversloot 37
C. Eykman
Hof 10
A. F. M. Delemarre
Hof 10

Werkgroep 60 plus

H. H. de Boer
p/a Dubbeldemseweg 52, Tel. 42433
J. Janse
Vijverlaan 1101
B. Hakhoff-Spanger
Dupperstraat 23, Tel. 35703
P. J. T. van Hees
Stadhuisplein 2
G. A. Hennephof
Postbus 800, Tel. 43134
J. P. M. Kathman-Van Reenen
Magnoliastraat 21, Tel. 62461
J. P. de Klundert
M. H. Trompweg 247, Tel. 35051
A. Veen
Mauritsweg 77, Tel. 48368
Carla Prins
Hof 10
Dhr. H. M. Schuyff
Steegoversloot 97 3x
De heer W. Versluis
Kromhout 32

Werkgroep Zomertuin

P. Groeneveld
Kl. Kalkstraat 14
F. van Hulst
Vriesepoortshof 19
J. Wiersma
Hof 10

Jim Mulder
Oudendijk 91, Dordrecht, Tel. 61641
B. Admiraal
Kerkstraat 33, Strijen, Tel. 01854-17B6
J. van Bealen
Hof 10

Werkgroep Beleid

C. Kaendorp
G. Borgesiusplantsoen 1
H. Kuiper
Adr. van Bleyenburgstraat 50
G. J. M. Sonnemans
v. d. Duyn van Maasdemplantsoen 7, Tel. 73459
voorzitter
J. J. Stroosma
Slikveld 22-24, Tel. 38931
E. Wagemans
Aardappelmarkt 7, Tel. 48305
W. Stevens
Hof 10
secretaris
A. F. M. Delemarre
Hof 10

Werkgroep Beweging

Mevr. N. van de Adel
Voorstraat 465
Cockie van der Gijp
Hof 10
secretaris
Mevr. W. Mijdam
Ven Strijpsingel 522
Mej. M. van der Ploeg
Krispijnseweg 35
voorzitter
J. Roodhuizen-Kruitthof
Pr. Beatrixstraat 27, Tel. 41662
L. M. Schaap-Koppe
Halleyweg 375, Tel. 73196

Werkgroep Beweging voor ouderen

N. v. d. Beek-Freeling
Hooikade 11, Tel. 37095
N. J. v. d. Berg
Krommedijk 179, Tel. 39146
D. de Caluwé-van Dalsum
Blindenliedengasthuissteeg 12, Tel. 40342
pres. lid voorzitter
8. Hakhoff-Spranger
Humanitas, Dupperstraat 23, Tel. 35703
G. A. Hennephof
Stichting Bejaardenwerk
Johan de Wittstraat 31
H. W. ten Holter, stichting overleg orgaan
Dordtse bejaardentehuizen
Oranjepark 9
Interkruis Dordrecht, mevr. L. ten Bosch
Brouwersdijk 2
Mevr. C. Meyer
Unie van Vrouwelijke Vrijwilligers
Gravensingel 73, Tel. 61607
Mej. M. v. d. Ploeg
Krispijnseweg 35, Tel. 40049
J. Roodhuizen-Kruitthoff
Prinses Beatrixstraat 27
Tel. 41662, b.g.g. 45034
L. M. Schaap-Koppe
Halleyweg 375, Tel. 73196
Mevr. S. Spanjer
Singel 347, Tel. 40135
P. H. Weber-Mous
Alberdaplantsoen 11, Tel. 76465
De heer en mevr. J. Pols
Nessestraat 70, Tel. 41434
C. van der Gijp
Hof 10
W. Mijdam
Singel 522, Tel. 32270

Projectgroep Binnenkant stad

W. Ferwerda
Voorstraat 396 a
M. de Nood
C. de Wittstraat 17
G. U. R. Boonstra
Groothoofd 4, Tel. 36329
Th. Kemp
Kromhout 141
T. Holterman
Bankastraat 23, Tel. 40737
J. J. Stroosma
Slikveld 22-24
C. Kaandorp
G. Borgesiusplantsoen 1
E. Wagemans
Aardeppelmarkt 1, Tel. 48305
M. Storm
J. Vermeerstraat 21, Tel. 35402
S. Stienstra
Van Deysselstraat 39
W. Stevens
Hof 10
secretaris

Werkgroep Binnenstad/R.O.

L. Bos
Weegschaal 15, Dordrecht, Tel. 75015
S. Daane
Meidoornlaan 15, Dordrecht, Tel. 61937
Henk Dicke
Schuitenmakersstraat 16, Dordrecht
C. Kaper
Hooikade 13, Dordrecht, Tel. 44970
A. Maat
Laagjes 17, Heinenoord
Tel. 01862-2036 - 01806-3144
J. Meyer
Spuiboulevard 17, Dordrecht, Tel. stadsk. 2292
A. Toth
Vrieseweg 80, Dordrecht, Tel. 36909
G. Wildeman
Nieuweg 40, Dordrecht, Tel. 39788
(zaak: 51044)
J. Willemsen
Voorstraat 8, Dordrecht, Tel. 47761
K. Drexhage
Roerdompstraat 62, Zwijndrecht, Tel. 26929
(zaak: 61215)
F. Vriesendorp
Spuiboulevard 75, Dordrecht, Tel. 31080
Wim Kunnen
Schuitenmakersstraat 31, Dordrecht, Tel. 39287
T. Termond
Kromhout 138, Dordrecht
Jaap van Bealen
Hof 10

Werkgroep integratie Beeldende Kunst/Stedebouw

L. den Arend
Nieuwstraat 9-11, Tel. 20306/27787
H. van Bennekum
Binnendams 75, Hardinxveld-Giessendam
Tel. 01846-3928
A. Bos
Tafelberg 91, Tel. 72232
H. Dicke
Kuipershaven 11
H. v. d. Kolk
Dubbeldamseweg 22, Tel. 30431
A. Penning
Kastanjelaan 12, Sleeuwijk, Tel. 01833-1265
G. Wildeman
Nieuweweg 40, Tel. 39788
A. Lugten
Reeweg Oost 14, Tel. 45230
J. van Baalen
Hof 10

Werkgroep Internationale contacten

C. N. Krijger
Cempanula 37, Tel. 71026
J. van Nieuwenhoven
Zuidendijk 202, Tel. 42443 (jac.)
T. Oosterdijk
Marslaan 23, Tel. 73508/33996
L. M. Schaap-Koppe
Halleyweg 375, Tel. 73196
H. Schneeweiss
Toulonselaan 22, Tel. 47513
J. Lagendijk
Beekmanstraat 119, Tel. 42443 (jac.) 32147
R. van de Weijde
Van Strijpsingel 456, Tel. 44309
Ton Delemarre
Hof 10

Werkgroep Regelingen

H. Algra
Goudenregenstraat 60, Dordrecht, Tel. 62737
50044-250
Lucien den Arend
Nieuwstraat 9-11, Zwijndrecht
Tel. 20306/27787
T. Hüpscher
Grote Kerksbuurt 59, Dordrecht, Tel. 48630
010-693244
R. v. d. Weijde
Singel 456, Dordrecht, Tel. 44309
J. Mulder
Oudendijk 91, Dordrecht, Tel. 61641
Jaap van Baalen
Hof 10

Werkgroep Integratie BK/Stedebouw

Lucien den
DEN Arend
Nieuwstraat 9-11, Zwijndrecht, Tel. 20306/27787
H. van Bennekum
Binnendams 75, Hardinxveld-Giessendam
Tel. 01946-3928
Tafelberg 91, Dordrecht, Tel. 72232
Henk Dicke
Schuitenmakersstraat 11, Dordrecht
Tel. 32939
A. Penning
Kastanjelaan 12, Sleeuwijk
Tel. 01833-1265
G. Wildeman
Nieuweweg 40, Dordrecht
Tel. 39788/zaak 51044

Begeleidingscommissie Hofprogrammering

J. W. den Boer, toneelver. 'Inter Amicos'
Van Polanenstraat 17, Hendrik Ido Ambacht
J. Noorman, stichting '8obby Kinghe'
Emmastraat 27, Tel. 35403
W. de Korver, Dordtse Jazzsoc.
Reeweg oost 258, Tel. 41907
H. J. Lobbé, Kunstmin
Sint Jorisweg 76, Tel. 36464, privé 38220
J. M. Wiersma
Hof 10
Secretariaat '8obby Kinghe'
p/a Singel 179

Beheerscommissie en Redactie Raad

OWOD
Galileilaan 4
WO de Staart
Damsterdiep 57
St. Centrum Dordrecht Binnenstad
M. Karemaker, Rozenhof 23, Tel. 40012
C. N. Krijger
Campunala 37, Tel. 71026
Jeugdraad
Intern
V.V.V.
Stationsweg 1, Tel. 32800
St. 8ejaardenwerk Dordrecht
Postbus 615
WO Dubbeldam
p/a Iepenlaan 106
WO Dordrecht-Zuid
p/a M. H. Trompweg 254
WO Sterrenburg
Galileilaan 18
WO Oud- en Nieuw Krispijn
St. Soc. Cult. werk Sterrenburg
Galileilaan 6
J. Wiersma
secretaris

Financiële Commissie

W. Rietdijk
Corn. Houtmanstraat 50, Tel. 38648
L. M. Schaap-Koppe
Halleyweg 375, Tel. 73196
N. Maas
Kameleoonweg 27, Tel. 74792
J. Wiersma
Hof 10
secretaris

Overlegcommissie Hof

J. Wiersma
Hof 10
F. J. 8leijerveld
Hof 13
L. 8. Folkerts
Stadskantoor
H. J. Lobé
Schaperstraat 3, Tel. 38220
H. Morks
Kunstmin, St. Jorisweg 76, Tel. 36464
in voorkomend geval ook de voorzitters
van de CR en JR

Commissie buitenschoolse vorming jeugdigen

A. 8erenschot
Cult. Raad Z.-H., Postbus 2869, Delft
J. 8rand
P. de Hooghstraat 9, Papendrecht, Tel. 51590
J. de Coninck
Aalbersestraat 23, Zwijndrecht, Tel. 22023
H. Garama
Heelalstraat 79, Tel. 74340
J. M. de Grauw
Voortstraat 367
Fr. Heijdekan
Hallincqhof 17, Tel. 45376
F. Kemps
Vrijheer van Esiaan 95, Pependrecht
N. Liedorp
8reitnerstraat 33
W. Nabuurs
Reeweg oost 20
J. van Nieuwenhoven
Zuidendijk 202, Tel. 73600
P. H. Paus
Wijnstraat 121
Mevr. A. Schrijnen, 8oekmanstichting
Oost. Handelskade 29, Amsterdam
(post ter kennis name)
F. Sebus
Dotterbloemstraat 4, Zwijndrecht, Tel. 27290
W. Stevens
Hof 10
F. Storm
Voorstraat 192
E. Boogert
Wijnstraat 125

A. 8oogert-Schilperoort
Wijnstraat 125
G. Sonnemans
Van der Duyn van Maasdamplantsoen 7, Tel. 73459
(post ter kennis name)
A. ven der Schaaf
Hof 13
C. van Vendeloo
Stadskantoor
J. Sterrenburg
Noordendijk 607, Tel. 32226
P. 8uwalda
Galileilaan 6
8. van de Weeda
Seringenstraat 9
W. E. Melisse
Regulushof 13, Tel. 71610
Mej. H. Dikowski
Hoyledestraat 11c, Rotterdam
Zr. Geres
Voorstraat 168
L. Kindt
Postbus 495

Commissie lokale omroep

H. W. Pruijsen
Genemansstraat 33, Tel. 33872
Nel en Simon Louwman
voorzitter
Van Nelli-Groeneveldlaan 4, Den Bosch, Tel. 073-142138
Hans Achterberg
Prinsenstraat 17, Tel. 48886
L. van Heeren
Poolsterhof 19, Tel. 76651
Dhr. W. van Pieteron
Aldebaranhof 68, Tel. 71988
J. Wiersma
Hof 10
W. Stevens
Hof 10
H. Schneeweiss
Toulonselaan 22, Tel. 47513
adv. lid

Commissie Stedelijk Leefmilieu

J. J. Stroosma
Slikveld 22-24, Tel. 38931
T. Termond
Kromhout 138, Tel. 39187
(zaak: 015-141920)
R. van der Weijde
Van Strijngel 456, Tel. 44309
(zaak: 070-614941)
Cr-lid, voorzitter
J. van Baalen
Hof 10
secretaris
W. Kunnen
Schuitemakersstraat 31, Tel. 39287
H. van Bennekum
8innendams 75, Hardinxveld-Giessendam, Tel. 01846-3928
H. Dicke
Schuitemakersstraat 16, D.
K. Drexhage
Roerdompstraat 62, Zwijndrecht, Tel. 26929
(zaak: 61215)
C. Kaper
Hooikade 13, D., Tel. 44970
J. Meijer
Spuiboulevard 17, D.
(zaak: 46666)
A. Mouthaan
Havenstraat 15, Papendrecht, Tel. 55227
(zaak: 32992)
G. Sonnemans
v. d. Duyn van Maasdamplantsoen 7, D., Tel. 73459
(zaak: 70988)
G. Wildeman
Nieuweweg 40, D., Tel. 39788
(zaak: 51044)

Werkgroep Artoteek

L. van Riemsdijk
p/a Achterom 5, Tel. 30077
J. A. de Grauw
St. Cult. Educ. Voorstraat 367
J. Schlee
Voorstraat 95
Fr. van Dijk
Hofstraat 18, Tel. 48974
J. de Groot
Burg. Jaslaan 6, Tel. 60303
K. de Visser
8lekersdijk 44, Tel. 32486
A. 8acker
Wolwevershaven 15, Tel. 40572
J. van Baalen
Hof 10
secretaris

Werkgroep beelden in de stad

Lucien den Arend
Nieuwstraat 9-11, Zwijndrecht, Tel. 20306/27787
J. A. van Dijk
Singel 171, Dordrecht, Tel. 34517
J. Eijkelboom
Steegoversloot 58, Dordrecht, Tel. 40605
C. ven Gulik
Knolhaven 4-8, Dordrecht, Tel. 33456

Inkomsten

		Cf. begroting	Werkelijk	Toegezegd	Totaal	Saldo
08-16	Algemeen	1.900,—	11.155,—	7.000,—	18.155,—	— 16.255,—
20-28	Cult. vorming	2.700,—	10.202,—	—,—	10.202,—	— 7.502,—
30-42	Muziek	—,—	9.262,50	—,—	9.262,50	— 9.262,50
30-42	Muziek	—,—	9.262,50	—,—	9.262,50	— 9.262,50
46	Cie. Beiaard	—,—	350,—	—,—	350,—	— 350,—
48-60	Beeld. kunst	—,—	1.400,—	—,—	1.400,—	— 1.400,—
62-70	Sectie letteren	—,—	—,—	3.000,—	3.000,—	— 3.000,—
72-80	Sectie theater	—,—	2.520,—	—,—	2.520,—	— 2.520,—
82-84	Programmering	—,—	2.950,—	17.000,—	19.950,—	— 19.950,—
86-88	Public. org.	7.500,—	4.000,—	—,—	4.000,—	— 3.500,—
90-96	Diversen	—,—	—,—	1.250,—	1.250,—	— 1.250,—
		12.100,—	41.839,50	28.250,—	70.089,50	— 57.989,50

Commissie Programmering

A. P. Dalm	1973	x	1.1.1981	herbenoemen
J. Janssen	24. 1.1972		1.1.1980	
H. Morks	24. 1.1972		1.1.1980	
H. J. Lobbé				
L. van Ast	1975	x	1.1.1981	herbenoemen
A. P. Fillekes	12.10.1976		1.1.1980	

Commissie P.O./P.R.

H.F. Amersfoort	april 1972	x	1.1.1981	herbenoemen
J. Janssen	17. 6.1968		1.1.1980	
N. M. A. van Oosten	april 1972		1.1.1978	
H. J. de Smidt	11.11.1975		1.1.1979	

Commissie Beiaard

W. van de Berg	1968		1.1.1980	
B. Bijkerk	1968		1.1.1980	
J. van der Ende	1968	x	1.1.1981	herbenoemen
J. Janssen	22. 2.1971		1.1.1979	
T. Mühlhaus-Thomassen	24. 2.1972		1.1.1977	aftreden
A. G. Vermeulen-Nagtegaal	22. 2.1971		1.1.1979	
M. Jansen	17. 2.1976		1.1.1980	

Leden Culturele Raad

W. Gouweloos-Bongers
 Reseda 8, Tel. 74019
 F.W. Kraayeveld
 Stadskantoor
 C. N. Krijger
 Campanula 37, Tel. 71026
 N. Maas
 Kameleonweg 27, Tel. 74792
 J. van Nieuwenhoven
 Zuidendijk 202, Tel. 73600
 T. Oosterdijk
 Marslaan 23, Tel. 73508/33996
 W. Rietdijk
 Corn. Houtmenstraat 50, Tel. 38648
 L. M. Schaap-Koppe
 Halleyweg 375, Tel. 73196
 H. Schneeweiss
 Toulonselaan 22, Tel. 47513
 E. Wagemens
 Aardappelmarkt 7, Tel. 48305
 M. J. Wagter
 Hallincqalaan 15, Tel. 31352

R. v. d. Weijde
 Van Strijpsingel 456, Tel. 44309
 H. Bongers
 Stadskantoor
 J. Jansen
 Stationsweg 1, Tel. 32800
 Erasmuslaan 10, Tel. 31910
 A. W. Kool
 Abeelstraat 154, Tel. 62716
 P. C. E. Sprangers
 Cult. Raad Z.-H., Postbus 2869, Delft
 A. F. M. Delemarre
 Hof 10
 Mevr. L. van Riemsdijk
 Blaauweg 191, Tel. 75317
 A. Vermeulen-Nagtegaal
 Develweg 40, Zwijndrecht, Tel. 26244
 H. v. d. Kolk
 Dubbeldamseweg 22, Tel. 30431
 A. van Pelt
 Hoofdland 16, Zwijndrecht, Tel. 27489/31611

2. Beleidsuitgangspunten, functies en taakstelling van de Culturele Raad

2.1 Functies

Bij bijna alle aspecten die in dit verslag aan de orde zullen worden gesteld, blijkt dat onder de Culturele Raad-leden vrij sterk uiteenlopende meningen bestaan, zelfs soms lijnrecht tegengesteld. Ten aanzien van de functies van de Culturele Raad valt dit mee. Slechts twee leden menen dat de adviserende functie centraal dient te staan, 1 lid de uitvoerende functie. De overige respondenten stellen de stimulerende functie als meest wezenlijk voor de Culturele Raad, gevolgd door respectievelijk de adviserende en uitvoerende functie. Een respondent voegt hieraan toe dat dit noodzakelijk is daar langs die weg getracht kan worden een cultuur op gang te brengen als tegenbeweging tegen de manipulatie/cultuurindustrie.

In de praktijk komt de gewenste accentuering in functies echter niet altijd goed van de grond. Een aantal oorzaken en soms oplossingen komen uit de enquête naar voren. In het algemeen stelt men dat de Culturele Raad de stimulerende functie zelf gestalte kan en dient te geven, hoewel deze functie sterk afhankelijk is van geld, mankracht en tijd naast durf om mensen met andere mogelijkheden te confronteren (experimenten). Wel zal er dan meer gewoondagelijks leven in zowel de Culturele Raad als het secretariaat moeten komen, terwijl de Culturele Raad zich bovendien niet op een eiland moet plaatsen. De stimulerende functie kan alleen bestaan bij de gratie van contact met, of bestaan voor, wijkorganen, sportverenigingen, speeltuinverenigingen etc. Van belang is dan ook dat de Culturele Raad aan zijn 'imago' werkt, zodat contacten niet louter rond subsidies ontstaan.

In de Culturele Raad zal tevens planmatiger gewerkt moeten worden naar verzelfstandiging van activiteiten. Het is blijkbaar moeilijk om dingen uit handen te geven. Meer vertrouwen hebben in de denkwijze en zelfstandigheid van mensen, ondanks het feit dat het tot teleurstellingen zal leiden, is hierbij essentieel.

Dit zal ook consequenties voor het bureau kunnen hebben daar dit nu, nogal gedwongen, tijdrovend administratief gericht is. Zowel de Culturele Raad als het bureau zal andere prioriteiten dienen te stellen. Naast deze prioriteitsstelling is van belang dat een aanvang gemaakt wordt met 'integratie' van culturele sectoren, waarvan zeker stimulerende impulsen zullen uitgaan. Voorts zal het wetenschappelijk onderzoek een goed inzicht in de knelpunten en probleemvelden dienen te geven, opdat voorwaarden gecreëerd kunnen worden voor een goede stimulering.

Rond de adviserende functie wordt gesteld dat deze te vrijblijvend is, waardoor weinig adviezen gegeven en gevraagd worden. Zelden worden adviezen aan het gemeentebestuur op de juiste waarde geschat. Teneinde de advisering te versterken wordt het zinvol geacht tot een beter systeem te komen voor adviesbehoefte-inventarisatie en honorering van adviesaanvragen. Advisering naar politieke partijen en gemeenteraad dient te worden geïntensiveerd. Nu reageert de Culturele Raad vaak als het te laat is; de Culturele Raad is de gemeente nooit voor met een ongevraagd advies. Door dit achter de feiten aanlopen ontstaan botsingen.

Enige gemaakte kanttekeningen:

- Er wordt indirect politiek bedreven op terreinen die allereerst tot de gemeenteraad behoren. Oplossing: 'Schoenmaker houd je bij je leest'.
- Zorg inzake de uitvoerende functie in godsnaam voor een soort directeur der theaters.

2.2 Taken Culturele Raad

Als belangrijkste taken voor de Culturele Raad ziet men:

- a) het bevorderen van mentaliteitsverandering opdat mensen hun eigen cultuur kunnen maken;
- b) democratisering van het kunstbeleid;

- c) de zorg dat in Dordrecht het kunst-culturele leven op acceptabel niveau blijft of komt;
- d) behartigingbelangen van beroepshalve of op amateurbasis bij kunstbeoefening betrokken personen.

Door al deze taken heen loopt de meest centraal gestelde, namelijk: proberen vanuit de bevolking in Dordrecht tot een cultuurbeleid te komen.

De bovenstaande taken zijn echter slechts resultante van de 'grootste gemene deler'. Vele Culturele Raad-leden hebben over deze taakstelling sterk uiteenlopende ideeën. Twee benaderingen lijken te signaleren:

1. Culturele Raad-leden die vanuit de kunst-culturele sectoren invloed willen uitoefenen op een breder 'cultuur' terrein;
2. Culturele Raad-leden die de kunst-culturele aspecten niet als meest wezenlijk uitgangspunt kiezen, maar het accent leggen op het 'leven van alledag' als uitgangspunt voor cultuurbeleid.

De Culturele Raad-leden die voor de eerste benadering kiezen geven veelal hoge prioriteit aan het kunst-culturele leven en activiteiten en personen die daarmee samenhangen. Aan deze zaken geven de Culturele Raad-leden, die de tweede benadering kiezen, nauwelijks enige prioriteit. Toch lijkt een raakvlak aanwezig waarin beide benaderingen zich kunnen vinden, namelijk:

- het werken vanuit de bevolking, waardoor waarschijnlijk een diversiteit aan probleemvelden op breed-cultureel terrein ontstaat, en
- het bevorderen van mentaliteitsverandering opdat mensen hun eigen cultuur kunnen maken.

Indien deze twee uitgangspunten, die door allen worden gedeeld, worden vastgehouden lijken de overige tegenstellingen te overbruggen op methodisch vlak. Dat deze overbrugging mogelijk moet zijn blijkt ook uit de kanttekeningen die in de enquêteformulieren zijn gemaakt. Velen geven hierbij aan dat in het huidige Culturele Raad-beleid juist de meest belangrijke zaken als het bevorderen van structurele verandering en mentaliteitsverandering opdat mensen hun eigen cultuur kunnen maken veel te weinig nog tot uitdrukking komen. De oorzaken hiervoor worden voornamelijk gezien in de lang niet optimale relatie tot de bevolking of doelgroepen. Het vertrouwen van de bevolking winnen dient dan ook een zeer hoge prioriteit te zijn. Via de publiciteitsmiddelen zal meer naar de bevolking toe gedelegeerd moeten worden zodat een stuk vertrouwen kan worden gewonnen. Nauw hiermee samen hangt het feit dat de Culturele Raad er niet echt op uit trekt naar waar de mensen zijn en de Culturele Raad-ideeën niet ter discussie worden gesteld. Zelden durft de Culturele Raad, inhoudelijk gezien, de relatie cultuur-maatschappij te verbinden.

Dit brengt enige consequenties mee voor de methodiek van de Culturele Raad. Zo wordtesignaleerd dat de Culturele Raad zich te veel ongericht bezighoudt met het welzijn in het algemeen, in plaats van het belangrijkste instrumentarium tot welzijn te coördineren en helpen ontplooiën. Tevens wordt signaleerd dat het gezien de centraal gestelde taken van belang is meer mensen bij het werk te betrekken die een cultuuropvatting en/of doelgroep vertegenwoordigen, althans er toe behoren. Secties zoals nu is mogelijk, echter secties zouden ook naar doelgroepen, vrouwen, bejaarden, industrie-arbeiders etc. kunnen werken.

Ten aanzien van de relatie overheid en deze Culturele Raad-taken wordt gesteld, dat er over het algemeen te weinig overleg is, plannen niet samen lopen, te weinig informatie door de overheid wordt verstrekt alsmede te weinig begrip bestaat voor datgene waarvoor de Culturele Raad wil staan, ja, de Culturele Raad eigenlijk niet serieus genomen wordt. De toch wel sterke gebondenheid van de Culturele Raad aan overige overheidsorganen en diegenen, die de politieke macht hebben werkt dan ook eerder belemmerend dan stimulerend of elkaar wederzijds ondersteunend.

Een respondent stelt echter dat, ondanks het feit dat veel barrières een oplossing bemoeilijken, de Culturele Raad de gegeven opdracht moet vasthouden en altijd moet doorgaan en opnieuw beginnen, kiezen voor de 'underdog', tegen machtsmisbruik, op welke gronden dan ook.

Een afwijkende mening dient ook gesteld te worden: 'De Culturele Raad neemt te veel hooi op de vork, beperking tot de directe taken is gewenst.'

2.3 'Eng' of 'breed' cultuurbegrip

Acht respondenten kiezen duidelijk voor een 'breed' cultuurbegrip, terwijl 2 respondenten het 'eng' en 'breed' cultuurbegrip niet wensen te scheiden. Slechts 2 respondenten geven de voorkeur aan een 'eng' culturele benadering, 1 respondent laat het aan de gemeenteraad over dat te bepalen. De 'eng' culturele benadering wordt begrepen in termen als kunst, kunst-cultureel, ethisch/esthetisch etc. 'Breed' wordt door sommigen gelijkgesteld aan politiek, aan maatschappij-ordening.

Uit de kanttekeningen rond deze begrippen gemaakt, blijkt duidelijk dat velen de behoefte ervaren de gekozen 'breed' culturele optiek met te stellen grenzen af te bakenen. Deze grenzen worden niet expliciet vermeld, dienen echter uit te gaan van het feit dat de Culturele Raad niet alle facetten van de breed-culturele benadering kan overzien terwijl bovendien de organisatorische mogelijkheden zekere beperkingen noodzakelijk maken. Als mogelijke oplossing voor deze organisatorische en inhoudelijke problemen wordt gesteld, dat de eng-culturele sectoren in de Culturele Raad dienen te worden omgebogen tot instrumentarium in verband met het scheppen van bewustwordingssituaties.

Enige afwijkende gedachten:

- 'niet zo breed', dat 'eng' ondergeschikt wordt aan 'breed';
- 'ons beperken tot dat wat de gemeenteraad als ons werkterrein bepaalt.'

Het huidige Culturele Raad-beleid is naar oordeel van bijna alle respondenten een 'breed-cultureel' beleid. Uitgezonderd twee respondenten die een breed-culturele benadering veel verder vinden gaan dan thans het geval is.

Ter toetsing en verdere definiëring van wat dan wel onder breed-cultureel dient te worden verstaan zijn in de enquête een aantal maatschappelijke zaken en/of probleemvelden opgenomen die mogelijkerwijs voor het Culturele Raad-beleid van belang kunnen zijn of worden.

Zeer sterk tot het terrein van het Culturele Raad-beleid rekent men dan zaken als samenlevingsopbouw, vormingswerk, werkende jongeren en vrouwenemancipatie. Positief staat men ook ten opzichte van de geestelijke gezondheidszorg en in iets mindere mate werkloosheidsproblematiek, klassejustitie, eenzaamheid en het algemeen politiek klimaat in Nederland.

Deze lijst zaken is met enthousiasme aangevuld met vele, vaak uiteenlopende, zaken. Genoemd kunnen onder meer worden: natuurbescherming, bedrijfsdemocratisering, de Merwekrabbers, een herbergzame binnenstad, muzische vorming van jongeren en volwassenen.

2.4 De in de verordening op de Culturele Raad gehanteerde taakstelling

In de voorafgaande paragrafen werd geheel alleen aandacht geschonken aan de eigen interpretatie van de Culturele Raad-leden ten aanzien van de functies, taken en enige uitgangspunten in het Culturele Raad-beleid.

Van groot belang blijft uiteraard hoe de in de verordening aan de Culturele Raad opgedragen taken momenteel beleefd worden en tot uitdrukking komen in het beleid, of duidelijke verschillen zijn ontstaan in het werkterrein van de Culturele Raad bij de oprichting en de Culturele Raad nu. Bij de oprichting van de Culturele Raad werden 9 prioriteiten gesteld zonder specifieke rangorde. Na 8 jaar Culturele Raad-beleid en ervaring ziet de rangorde er naar de mening van de respondenten nu als volgt uit:

Allerhoogste prioriteit:

1. Culturele vorming van jeugd en volwassenen
2. Volksontwikkeling

Hoge prioriteit:

3. Culturele accommodaties
4. Programma culturele evenementen
5. Stadsverfraaiing
6. Samenwerking organisaties
7. Amateuristische kunstbeoefening

Redelijke prioriteit:

8. Plaatselijke kunstenaars

Weinig prioriteit:

9. Functie Dordrecht als centrumgemeente

Naar de mening van velen dient deze lijst te worden uitgebreid met:

Zeer hoge prioriteit:

1. Participatie
2. Integratie beeldende kunst/stedebouw
3. Wetenschappelijk onderzoek

Verder worden nog enige zaken vermeld als: Lokale omroep, Culturele minderheidsgroepen steunen, Beweging, Educatie in de kunst.

In het huidige Culturele Raad-beleid wordt door sommigen gesteld dat teveel aandacht wordt geschonken aan een vruchteloze beïnvloeding van de stadsuitleg en het aanzicht van de stad. Ook wordt hierbij vermeld de programmering, de plaatselijke kunstenaars en belangengroepen.

Bijna allen zijn het erover eens dat in het huidige Culturele Raad-beleid veel te weinig aandacht wordt geschonken aan de culturele vorming van jongeren en volwassenen, aan de samenwerking met organisaties en participatie. Een respondent formuleert het probleem als volgt: 'Er wordt op het hoogste niveau geopereerd in plaats van naar de basis, er is als het ware te weinig cultureel bedrijvenwerk. Ook wordt vermelding gemaakt van het feit dat de financiële mogelijkheden erg beperkt zijn en belemmerend werken op ontplooiing van de Culturele Raad-mogelijkheden.

Ter controle is in het enquêteformulier een vraag opgenomen van een aantal zaken waarmee de Culturele Raad zich in het verleden heeft ingelaten of dit nog doet. Dit ter controle van de uitspraken over het 'eng' en 'breed' cultuurbegrip en de aangebrachte rangorde/taakstelling van de Culturele Raad, als wel de vermelde functies.

Zeer essentieel voor de Culturele Raad vindt men de volgende zaken:

- zaal voor 300 personen
- Dordtboek
- artoteek
- muzische vorming in het basisonderwijs
- dans en beweging
- A.M.V. op de basisscholen
- integratie beeldende kunst/stedebouw
- lokale omroep.

Als van matig belang worden geacht:

- excursies 60+
- adhesiebetuigingen aan het J.A.C. en Bibelot.

Aarzelend is men ten aanzien van zaken die zich bewegen rond de stadsuitleg en stadsvernieuwing. Het Damiatebolwerk, demping Spuihaven, Stadspolders, het oude gymnasium en participatie Blijenhoek rekent men wel als behorend tot de Culturele Raad-taken, echter in minder sterke mate als eerder genoemde zaken.

Het blijkt dat deze score in overeenstemming is met dat wat gesteld is over het belang dat aan de stimulerende functie wordt toegerekend, terwijl ook in de score aanzetten te vinden zijn, gezien de beperkte keuzemogelijkheid in de gestelde vraag, voor het belang dat is toegerekend aan de culturele vorming en ontwikkeling (muzische vorming, lokale omroep, Dordtboek) en de

zorg voor sociaal-culturele accommodaties en het kunst-culturele leven (zaal 300 personen, artoteek).

Als totaalconclusie van de voorgaande paragrafen kan dan ook gesteld worden dat de Culturele Raad een stimulerende functie wenst te hebben alsmede een adviserende functie, waarbij veel aandacht dient te worden geschonken aan de relatie opbouw naar zowel de bevolking als naar de overheid. Deze stimulerende en adviserende functie van de Culturele Raad zal zich vooral dienen te richten op de culturele vorming van jongeren en volwassenen met als uitgangspunt: trachten middels stimulering mogelijkheden te creëren opdat mensen hun eigen cultuur kunnen maken. De probleemvelden waarop de stimulering zich dient te richten reiken tot ver buiten de kunst-culturele zaken en omvatten het functioneren van de mens en de knelpunten in de confrontatie mens-maatschappij.

N naast deze invalshoek hinkt de Culturele Raad op een tweede been met de verantwoordelijkheid die hij wil dragen voor het kunst-culturele leven in Dordrecht en de personen die op amateur- of beroepsbasis bij de 'knapat' betrokken zijn. Een schakel tussen beide benaderingen lijkt te kunnen worden gelegd door bij de laatste benadering de eng-culturele sectoren te interpreteren als instrumentarium bij bijvoorbeeld bewustwordings-/mentaliteitsveranderingsprocessen.

Daar deze benadering enige mogelijkheden uit de verordening op de Culturele Raad expliciet centraal stelt, is van belang of de Culturele Raad leden menen dat door de gekozen benadering de gemeenteraad aanleiding ziet de Culturele Raad tot de orde te roepen of veranderingen in de verordening aan te brengen.

Tien respondenten verwachten inderdaad dat getracht zal worden een dergelijke verandering te bewerkstelligen. Als belangrijkste motieven worden hierbij vermeld:

- De Culturele Raad groeit B. en W. en de gemeenteraad boven het hoofd; de Culturele Raad is daarom te lastig en te autonoom.
- Druk van de politieke partijen om tot zelfhantering over te gaan van engere taakgrenzen.
- 'Der Mohr hat sein Werk getan, der Mohr kann gehen'. De Culturele Raad is niet langer meer interessant als proefterrein voor politieke carrières. De Culturele Raad zal daarom gedwongen worden meer autocratische tendenzen te gaan vertonen.
- Omdat de PvdA in Dordrecht machtig is en de oppositie krachteloos; de PvdA materialistisch zonder marxistisch te zijn, zal getracht worden de Culturele Raad in handen van de PvdA-partijpolitiek te brengen.

Duidelijk zal zijn dat het verwachte ingrijpen niet verwacht wordt omwille van de Culturele Raad-prioriteitstelling en het Culturele Raad-beleid als zodanig, maar veeleer voortspruit uit het ingeschatte functioneren van de politieke partijen en het gemeentebestuur, in relatie tot de te grote, lastige en moeilijk te controleren stem van de Culturele Raad, waardoor gemeentebestuur en politieke partijen, deels uit zwakheid, tot verdedigingsmiddelen van eigen posities grijpen in plaats van uitbouw van het voor alle betrokken partijen geldend principe van participatie, of, zoals een respondent het stelt: 'De politieke machthebbers durven en kunnen de theorie van verdeling van macht, kennis en inkomen niet aan als het er in de praktijk echt op aan komt.'

Twee respondenten zijn een andere mening toegedaan en stellen dat het noodzakelijk is dat op de een of andere wijze een betere samenwerking met het gemeentebestuur, door dit bestuur zal worden afgedwongen. Deze verandering achten zij positief daar zij menen dat de Culturele Raad zijn boekje te buiten gaat.

Bij de vraag hoe een eventuele verandering te voorkomen is zoeken de meeste respondenten het in de richting van een dialoog met de politieke partijen en de gemeenteraad. Een duidelijke uiteenzetting van wat de Culturele Raad doet

en waarom, zal langs deze weg mogelijk zijn, daar immers ook het gemeentebestuur en de politieke partijen democratiserings- en participatiegedachten zeggen te willen hanteren als uitgangspunt voor beleid. Overeenstemming en afstemming moet dus mogelijk zijn.

Naast deze dialoog met de politieke partijen en het gemeentebestuur wordt verder gedacht aan grootscheepse mobilisering van de 'achterban'. Ook de koren en de hoempa's kunnen tegen B. en W. worden opgezet. Dit wordt echter wel als mogelijkheid gezien nadat pogingen om tot de voornoemde dialoog te komen geen kans krijgen. Ten behoeve van deze dialoog wordt nog signaleerd dat de beste krachten in de Culturele Raad dit gesprek moeten voeren. 'Laat irriterende figuren thuis.' Een wat historischer georiënteerde respondent is niet zo bevreesd: 'Vasthouden en trouw blijven werken aan de opdracht van het oorspronkelijk uitgangspunt, dat superieur is aan politieke programma-overeenkomsten van B. en W.-colleges. De ontwikkelingen van de jaren 60 alswel die van de jaren 70 gaan door, machtsposities breken af, we shall overcome.'

2.5 Doelgroepen

Over de vraag of de Culturele Raad zijn belangstelling op specifieke doelgroepen moet richten, lopen de meningen nogal uiteen. Zes respondenten vinden van niet, en menen dat de Culturele Raad zich op de gehele bevolking dient te richten. Zeven respondenten onderscheiden echter wel degelijk bepaalde doelgroepen die speciale aandacht van de Culturele Raad vereisen. Als meest belangrijke doelgroep wordt genoemd: de werkende jongeren. Verder wordt melding gemaakt van bejaarden, kunstbeoefenaars, vrouwen, mensen in nieuwe wijken, gehandicapten, buitenlandse werknemers, achtergestelde groepen, kinderen.

De verdere discussie rond het thema culturele vorming jongeren en volwassenen en de volksontwikkeling en het thema eng-culturele sectoren als instrumentarium voor bewustwordingsprocessen, zal zeker meer licht werpen op de vraag of het onderscheid in doelgroepen noodzakelijk is en welke doelgroepen prioriteit dienen te verkrijgen in het beleid.

3. Externe relaties Culturele Raad

3.1 Samenwerking organisaties

Geheel conform de uitspraken over de culturele vorming, de stimulerende functie en het verbreden van de basis van de Culturele Raad is de mening van de respondenten dat met velerlei soorten organisaties dient te worden samengewerkt. Hierbij wordt dan ook niet alleen gedacht aan organisaties op kunst-cultureel terrein, zoals de musea en de Muziekschool, maar ook aan de Bibliotheek, instellingen voor vormingswerk, de Stichting voor Culturele Educatie, de Volksuniversiteit, opbouworganen en het onderwijs.

Zeven respondenten menen ook dat samenwerking met de Stichting Bejaardenzorg, de Stichting Opvang en Begeleiding van Buitenlandse Werknemers, het J.O.C. en het J.A.C. gewenst is. Een enkeling noemt het club- en buurthuiswerk, vakbonden, C.R.M., Culturele Raad-Zuid-Holland en de Jeugdraad.

De samenwerking met al deze voornoemde organisaties wordt door de meeste respondenten als 'matig' gezien, sommigen vinden deze zelfs 'zeer mager'. De organisaties waarbij men het zeer belangrijk acht om snel tot een goede samenwerking te komen zijn: de Muziekschool, de Stichting voor Culturele Educatie, de opbouworganen, instellingen voor vormingswerk, de Stichting Opvang en Begeleiding van Buitenlandse Werknemers en het onderwijs. Alle respondenten stellen dat het stimuleren van deze samenwerking vanuit de Culturele Raad dient plaats te vinden.

Aspecten waar men aan denkt bij het verbeteren van de samenwerking met andere organisaties zijn:

- het beter regelen van de wederzijdse vertegenwoordiging;
- goede onderlinge informatie-uitwisseling;
- periodiek overleg;
- uitnodigen en belangstelling tonen;

- vragen naar de wijze waarop de Culturele Raad dienstbaar kan zijn;
- samenwerking rond bepaalde onderwerpen.

Bij deze laatste invalshoek worden als voorbeeld genoemd:

- naar het onderwijs, de muzische vorming;
- naar de musea, een educatief beleid;
- naar de Stichting Opvang en Begeleiding Buitenlandse Werknemers, culturele activiteiten;
- naar de Bibliotheek, de artoteek;
- naar de Stichting voor Culturele Educatie, meer delegeren.

3.2 Naar de bevolking

Naast het reeds eerder gestelde over deze relatie (onder meer de noodzaak de basis te verbreden, meer een soort cultureel bedrijvenwerk, meer gewoon dagelijks leven in de Culturele Raad, betere relaties tot wijkopbouworganen, meer activiteiten binnen het kader van culturele vorming en volksontwikkeling etc.) kan worden vermeld dat tien respondenten een of andere vorm van representativiteit van de Culturele Raad ten opzichte van de dordtse samenleving gewenst achten. Drie respondenten van deze groep menen dat deze representativiteit dient te gelden ten opzichte van de bevolking in het algemeen. Vijf respondenten menen ten opzichte van instellingen en organisaties. Een respondent vindt het van belang dat deze representativiteit gekoppeld wordt aan culturele groepen en probleemvelden. Een respondent acht representativiteit naar politieke verhoudingen gewenst. Over het algemeen acht men de gewenste representativiteit in enige mate aanwezig in de huidige samenstelling van de Culturele Raad.

Als een indicatie ten behoeve van verdere discussie rond dit aspect van de Culturele Raad volgt hier het beeld van de huidige Culturele Raad, niet naar cultuuropvatting en maatschappijvisie (hoewel dit laatste meespeelt in de politieke voorkeuren), maar naar leeftijd, opleiding, inkomen en politieke kleur. Met dit beeld is het uiteraard niet mogelijk conclusies te trekken rond de vraag of de diverse 'culturele belangen' al dan niet voldoende door de Culturele Raad worden behartigd, wel 'globaal' of er voldoende dagelijks leven uit diverse lagen van de bevolking in de Culturele Raad aanwezig is, een ieder beoordele zelf.

Culturele Raad-leden naar leeftijd en opleiding:

	<20 jr	20-29	30-39	40-49	50-59	60<	Geen antwoord	Totaal
G.L.O.								
V.G.L.O.								
Mid./V.W.O.					1			1
H.B.O.		1	3	1		1		6
Universitair onderwijs		1	1	2	1			5
Geen antwoord							1	1
	0	2	4	3	2	1	1	13

Culturele Raad-leden naar inkomen en politiek stemgedrag (1 respondent gaf op beide vragen geen antwoord, totaal hierdoor 12 respondenten)

	≤10.000	10-20.000	20-30.000	30-40.000	40-50.000	50.000<	Totaal
C.P.N.	1		1				2
P.S.P.						1	1
P.P.R.						1	1
PvdA		1	1	1		2	5
D'66	1					2	3
A.R.						2	2
K.V.P.							
C.H.U.							
D.S. '70							
V.V.D.						1	1
S.G.P.							
Blanko							
Stemt niet 'links'						1	1
Geen antwoord						1	1
Totaal	2	1	2	1	0	11	17
(x) gewogen totaal	2	1	1	1	0	7	

(x) in de kolom 20-30.000 stemt een respondent voor C.P.N. en PvdA in de kolom 50.000<, een respondent PvdA, P.P.R., A.R. een respondent PvdA, P.S.P., D'66, waardoor de totaalscore in plaats van 12 uitkomt op 17).

Evenals het feit dat 10 respondenten een of andere vorm van representiviteit van belang achten, vinden 7 respondenten dat er een goede vertegenwoordiging vanuit de Culturele Raad in het dordtse culturele leven dient plaats te hebben. Drie respondenten zien dit belang niet, terwijl één respondent verwijst naar de geneigdheid van organisaties tot samenwerking als belangrijkste invalshoek voor vertegenwoordiging. De respondenten achten over het algemeen de verlangde vertegenwoordiging onvoldoende of nauwelijks aanwezig. Als belangrijkste oorzaak hierbij wordt genoemd de overbelasting van Culturele Raad-leden (het tijdgebrek, de moeite om het Culturele Raad-beleid te doorgronden, etc.). Gesignaleerd wordt dat bij deze vertegenwoordiging een belangrijke taak voor de secties van de Culturele Raad ligt weggelegd. Deels kan dit een oplossing betekenen voor het eveneens gesignaleerde 'ontbreken van organieke verbindingslijnen'. Overige gemaakte kanttekeningen bij dit aspect:

- de Culturele Raad-leden leggen hun prioriteiten anders;
- het is beter organisaties in de Culturele Raad vertegenwoordigd te hebben dan andersom; in het Culturele Raad-beleid dient de behartiging van hun belangen gewaarborgd te zijn;
- een andere methode van kandidaatstelling is vereist; de laatste keer weer principieel onjuist.

Ondanks de mogelijkheid om secties in te schakelen lijkt uit de gemaakte kanttekeningen ook een stuk onvrede over het functioneren van Culturele Raad-leden aanwezig ten aanzien van de vertegenwoordiging in het cultureel leven in Dordrecht.

3.3 Naar het gemeentebestuur

Reeds eerder is gesteld dat naar de mening van de respondenten de relatie tussen het gemeentebestuur en de Culturele Raad lang niet optimaal is. Samenwerking en afstemming van het beleid vindt ondanks gelijklopende doelstellingen niet plaats. Integendeel: de Culturele Raad wordt, zeker ten aanzien van zijn adviserende functie, nauwelijks serieus genomen en door het ontbreken van een goed en geregeld overleg met B. en

W., de gemeenteraad en de politieke partijen bestaat veel onduidelijkheid over de Culturele Raad en daarmee waarschijnlijk samenhangende gevoelens van onbehagen ten opzichte van de Culturele Raad.

Een belangrijke oorzaak hierbij wordt gezocht in het functioneren van het gemeentebestuur zelf, het niet kunnen/doen waarmaken van het eigen program en de geringe mate waarin men tegen de Culturele Raad 'opgewassen' is. Het gemeentebestuur lijkt de greep te hebben verloren op de Culturele Raad en is daar bevreesd voor. Uitholling van de democratie of versterking? Wellicht zullen de politieke partijen participatievormen en bewustwordingsprocessen zoals de Culturele Raad die voorstelt, niet gekoppeld aan het partijwezen, altijd ervaren als een bedreiging voor het bestaan en het functioneren van de politieke partijen, waardoor al snel over uitholling van de democratie zal worden gesproken, hoewel het hooguit handelt om uitholling van het bestaande partijwezen.

Anderzijds stelt de Culturele Raad duidelijk geen prijs op partijpolitieke invloeden in zijn beleid. Ook van de zijde van de Culturele Raad vrees voor een aantasting/uitholling van zijn functioneren door politieke partij-invloeden.

Uit de enquête blijkt echter dat de Culturele Raad ter oplossing van de moeilijkheden tot een dialoog met de gemeenteraad en de politieke partijen wil komen, met als uitgangspunt voor gesprek de beleidslijnen zoals door de Culturele Raad en ook door het gemeentebestuur beleiden: verdeling van macht, kennis en inkomen. Misschien dat langs deze weg kan worden voorkomen dat instanties welke voor de bevolking pretenderen te werken niet in een onderlinge

twist geraken die slechts kan leiden tot een slechtere behartiging van de belangen van de dordtse samenleving.

Globaal kan het vorenstaande gelden als de gemiddelde opvatting in de Culturele Raad. Kanttekeningen door de respondenten gemaakt inzake de relatie tot het gemeentebestuur:

- Alleen het spreken met gemeenteraadsleden heeft zin. Het Culturele Raad-beleid dient dan wel even zwaar te wegen als het gemeenteraadsbeleid.
- Ten behoeve van de adviserende functie zal het gemeentebestuur de Culturele Raad in een vroegtijdig stadium bij de zaken dienen te betrekken.
- Jaarlijks dient het Culturele Raad-beleid en het beleid van de raadscommissie voor cultuur in een gezamenlijke bijeenkomst te worden geëvalueerd.
- Een nauwer contact met de raadscommissie voor cultuur is zeer gewenst.
- Meer contact met de fracties is gewenst.
- Overeenstemming over beleidsuitgangspunten is gewenst. De Culturele Raad moet echter wel een 'horzelfunctie' ten opzichte van de gemeenteraad en B. en W. blijven vervullen.
- Welke afstemming? De gemeenteraad heeft geen beleid!
- Met de gemeenteraad dient alleen over principiële zaken te worden gesproken en ten behoeve van evaluatie, dan wel een open gesprek tussen twee raden. Geregelde gesprekken dienen gevoerd te worden door het presidium en eventueel de sectievoorzitters. Vooraf aan de gesprekken dient te worden gezien wat het cultuurbeleid bijdraagt aan de gemeentelijke beleidsuitgangspunten als verdeling van macht, etc.

In de enquête was de vraag opgenomen of de Culturele Raad-leden zich al dan niet konden verenigen met de stelling in het beleidsprogram van B. en W., 'dat de functionele raden zich dienen te bewegen binnen een door de gemeenteraad aan te geven kader.' De behoefte vanuit de Culturele Raad om tot een dialoog met het gemeentebestuur te komen wordt door de score bij deze vraag geïllustreerd.

Slechts drie respondenten achten dit onjuist, daar zij bevreesd zijn dat het kader van de gemeenteraad de beleidsuitgangspunten inzake participatie

zal beknotten. Twee van deze drie respondenten menen echter tevens, tesamen met de overige respondenten, dat deze stelling uit het program van B. en W. juist is gezien vanuit een tot stand te brengen goede samenwerking, terwijl bovendien vijf respondenten te kennen geven dat zij zich ook met de stelling kunnen verenigen daar zij de gemeenteraad als het hoogste gezaghebbende orgaan binnen de gemeente zien.

Van 'uitholling' van het gemeentebestuur blijkt in deze score geen sprake. Wel van gezamenlijk met de voor het gemeentebestuur verantwoordelijke personen uitbouwen van de democratie in Dordrecht.

Wel wordt door enige respondenten nadrukkelijk gesteld dat het gemeentebestuur het vrijelijk uitoefenen van de Culturele Raad-functies, conform de verordening, als uitgangspunt dient te hanteren.

4.1 Financiële zaken

Op de verdeling van de beschikbare gelden heeft de overgrote meerderheid van de respondenten een voldoende overzicht. Hoe precies die verdeling tot stand komt ligt moeilijker. Het afwegen van de diverse sectoren tegen elkaar blijkt voor vijf respondenten slechts ten dele mogelijk, terwijl maar liefst vier respondenten te kennen geven hierop helemaal geen vat te hebben.

Voor sommigen hangt dit samen met een gebrek aan tijd en inzet. Negen respondenten echter stellen de wijze van informering centraal. Enige aspecten rond deze informering die verbetering behoeven:

- de relatie van plannen tot het totaalbeleid dient beter te worden aangegeven;
- meetpunten ontbreken bij de 'losse' plannen;
- te weinig informatie komt er uit de secties over wat zij nu precies nastreven;
- onduidelijk is wat verplichte uitgaven zijn;
- de voorstellen uit de secties bevatten geen alternatieven, waardoor je vaak niet anders kunt dan instemmen;
- alle Culturele Raad-leden dienen notulen en besluitenlijsten van alle secties, commissies en werkgroepen te krijgen zodat ze de ontwikkelingen beter kunnen volgen.

Inzake de meerjarenbegroting geven acht respondenten te kennen niet in staat te zijn de begroting voor de cultuur te kunnen afwegen ten opzichte van de begrotingen van andere gemeentelijke sectoren, hoewel sommige van deze respondenten wel in discussie durven over de uitgangspunten die bij de verdeling worden gehanteerd. Over het algemeen heeft men echter onvoldoende informatie om een redelijke afweging te kunnen maken, uitgezonderd zij die beroepshalve aan de gemeente verbonden zijn. De noodzaak om hierin verandering te brengen lijkt niet sterk; geen opmerking werd in die richting gemaakt. Begrijpelijk, als men ervan uitgaat dat de Culturele Raad de verlangens van de culturele sector 'hard' wil maken. Anderen moeten dat voor andere sectoren/diensten maar doen.

4.2 De relatie Culturele Raad - secties

De respondenten vinden, op twee uitzonderingen na, allen een goede vertegenwoordiging vanuit de secties, commissies en werkgroepen in de Culturele Raad van belang. Men meent dat deze vertegenwoordiging momenteel voldoende aanwezig is. Omgekeerd acht men ook vertegenwoordiging/deelneming van Culturele Raad-leden in secties, commissies en werkgroepen van belang, alhoewel niet allen een dergelijke vertegenwoordiging voor een Culturele Raad-lid verplicht willen stellen.

Ondanks deze positieve geluiden inzake de relatie secties e.d. - Culturele Raad is er een aantal problemen.

- Zo stelt men dat de onderlinge afstemming tussen zowel de Culturele Raad en de secties, alswel tussen de secties onderling verbetering behoeft. Een gemeenschappelijke beleidsnota kan hierbij van fundamenteel belang zijn.

Andere problemen doen zich voor op het terrein van:

- de beoordeling van sectievoorstellen in de Culturele Raad;
- de speelruimte die men in de Culturele Raad heeft om sectievoorstellen bij te stellen; welke autonomie hebben de secties?
- het zicht op de effecten van het beleid van de secties;
- de deskundigheid om sectievoorstellen adequaat te kunnen beoordelen.

Inzake de afstemming Culturele Raad - secties, die men over het algemeen wel voldoende acht, vindt men het van belang dat bijvoorbeeld halfjaarlijks gesprekken tussen Culturele Raad en sectie dienen plaats te vinden en verder jaarlijks een verslag van iedere sectie aan de Culturele Raad. Ten behoeve van een integratie van zowel Culturele Raad - secties als secties onderling wordt een 'dag van de Culturele Raad' voorgesteld, een dag waaraan alle betrokkenen bij de Culturele Raad kunnen deelnemen, waar activiteiten kunnen plaatsvinden en intensief met elkaar van gedachten kan worden gewisseld.

- Inzake de onderlinge afstemming van secties e.d. achten de meeste respondenten dat deze afstemming op zowel beleidsniveau als uitvoerend niveau matig is en dus verbetering behoeft. Naast de reeds gesignaleerde gemeenschappelijke beleidsnota voor zowel Culturele Raad als alle secties denkt men hierbij ook aan concrete samenwerkingsprojecten. Als voorbeelden worden genoemd:

- het Dordtboek;
- de opening van de tunnels;
- boekenweekproject;
- opening van tentoonstellingen.

Ook wordt vermeld als zinvol aangrijpingspunt het ter discussie uitwisselen van elkaars beleidsnota's en het op de agenda van iedere sectie plaatsen als vast agendapunt van bijvoorbeeld het jaarverslag, notulen van de Culturele Raad etc. Een respondent merkt verder op dat een goede integratie van de diverse secties kan leiden tot opheffing van de opsplitsing van de huidige deelgebieden. Dit als een consequente uitwerking van de opvatting van het 'brede' cultuurbegrip, waarbij het accent meer op doelgroepen kan komen te liggen. Als bezwaar voor een intensievere samenwerking van de diverse secties wordt vermeld de overbelasting van de sectieleden, hetgeen averechts kan werken.

- Inzake de beoordeling van sectievoorstellen geldt uiteraard de reeds eerder gestelde moeilijkheden bij de beoordeling van de sectiebegrotingen en verdeling van de beschikbare gelden. Een aantal respondenten acht zich echter ook niet voldoende deskundig om adequaat over de voorstellen van sommige secties te oordelen. Secties, commissies of werkgroepen die dat betreffen voor een enkel Culturele Raad-lid zijn: de commissie P.O./P.R., de sectie Letteren, dans en beweging, de commissie Programmering, de sectie Muziek en de vroegere commissie Stadsverfraaiing. In iets sterkere mate geldt dit voor de sectie Beeldende Kunst, de werkgroep Toekomstbeleid, de werkgroep Wetenschappelijk Onderzoek, sommige financiële aspecten, bijvoorbeeld subsidie-technische aspecten, en zaken de stedenbouw betreffende. Misschien dat door middel van een betere en vroegtijdiger informatie ook zaken uit de wat meer 'moeilijke sectoren' van de Culturele Raad enige verlichting in dit probleem kan geven, alhoewel vele zaken van deze sectoren niet zinvol ter discussie lijken te kunnen worden gebracht in de Culturele Raad, hetgeen sommige respondenten te kennen geven als zij vragen om goed onderbouwde verslaggeving en het aanreiken van alternatieven. Wil dit kunnen gebeuren dan zal het nodige voorwerk in de secties en commissies dienen plaats te vinden.

Nauw met deze beoordeling van sectievoorstellen hangt het zicht op de effecten van het beleid van de Culturele Raad in zijn totaal samen, zoals dat veelal door secties geconcretiseerd wordt. Ruim voldoende of voldoende zicht op de effecten van het beleid is nauwelijks aanwezig. De terugkoppeling van de resultaten dient dan ook duidelijk te worden verbeterd.

Sectoren die een zeer matig zicht bieden op de effecten van het betreffende beleid zijn:

- samenwerking met andere organisaties;
- experimenten;
- beeldende kunst;
- stadsverfraaiing;
- wetenschappelijk onderzoek;
- 60+-activiteiten;
- P.O./P.R.-zaken.

Deze lijst komt vrij nauw overeen met de eerder vermelde lijst zaken/sectoren waarover een aantal Culturele Raad-leden zich onvoldoende deskundig acht. Het lijkt dringend de communicatie tussen deze sectoren en de Culturele Raad op korte termijn beter te structureren door zowel bij de beginfase, het beoordelen van de voorstellen, als wel de eindfase, de evaluatie van de effecten onvoldoende aangrijpingspunten voor de Culturele Raad-leden aanwezig zijn.

De meeste Culturele Raad-leden zijn verdeeld inzake de speelruimte om voorstellen van secties, commissies en werkgroepen bij te stellen. De ene helft van de respondenten acht deze speelruimte redelijk, de andere helft matig tot gering. Waarschijnlijk spelen bij deze laatste groep vooral de voornoemde 'moeilijke' sectoren een belangrijke rol in de score.

4.3 De relatie tot het presidium.

Een grote meerderheid van de respondenten vindt het huidige functioneren van het presidium juist. Enige voorstellen zijn echter vermeld ter aanvulling op dit functioneren:

- Het presidium zou de secties en ook de Culturele Raad meer zelf moeten laten beslissen.
- Sommige voorstellen door de Culturele Raad-leden laten overwegen voordat ze in de plenaire vergadering worden gebracht.
- Afwijkende meningen van het secretariaat moeten in de voorstellen kenbaar zijn.
- Het presidium zou meer moeten doen aan het toegankelijk maken van de, op zich voldoende, informatie.
- Het presidium zal er meer op moeten toezien dat in de aan de Culturele Raad voorgelegde plannen, een toetsing van de plannen aan de uitgangspunten plaatsvindt en alternatieven worden geboden.
- Het presidium dient meer adviezen en voorstellen te doen bij sectieplannen etc.
- Het presidium dient de sectievoorstellen beter te beoordelen naar de rijpheid van behandeling in de Culturele Raad.

Uit deze kanttekeningen blijkt dat twee verschillende aanvullingen gewenst worden op het op zich juist geachte functioneren van het presidium. Enerzijds een groep die het presidium inhoudelijk meer voorwerk wil laten verrichten, anderzijds een groep die het presidium meer ziet als 'wegvereffener' in de relatie Culturele Raad - secties, zorgen dat voorstellen goed verzorgd zijn, dat voldoende informatie geboden wordt etc.

Nadere discussie zal meer duidelijkheid hierover dienen te geven. Inzake delegatie van bevoegdheden van de Culturele Raad naar het presidium vinden bijna alle respondenten de huidige delegatie juist. Drie kanttekeningen worden gemaakt:

- de delegatie is juist, mits de uitgangspunten door de Culturele Raad zijn goedgekeurd;
- uitbreiding delegatie gewenst, namelijk inzake benoemingen; subsidieaanvragen van secties (eventueel in overleg met de financiële commissie); het vaststellen van verslagen e.d.;
- in het geheel geen delegatie.

4.4 De relatie tot het secretariaat

Zes respondenten menen dat de invloed van het secretariaat op de besluitvorming te groot is, terwijl drie respondenten de invloed bij de uitvoering te groot achten. Daar tegenover staat dat drie respondenten de invloed van het secretariaat bij de voorbereiding van het beleid te klein vinden. Drie respondenten menen dat de invloed op de besluitvorming te klein is, terwijl vijf respondenten de invloed op de beleidsbewaking en evaluatie te klein achten.

Een duidelijke tegenstelling dus onder de Culturele Raad ten opzichte van het secretariaat, het best te verwoorden met citaten van twee respondenten:

'Het secretariaat drukt een te nadrukkelijk stempel op de hele Culturele Raad, oorzaak?'

en

'Het secretariaat mag zich geen verwijten maken, het heeft gezien de aard van het werk een juiste rol en voorkomt hiermee een vrijblijvendheid in beleid. Wie anders zorgt voor de continuïteit.'

Inzake delegatie naar het secretariaat geldt een zelfde tegenstelling. Enige mogelijkheden worden genoemd: documentatie beeldende kunst; Stichting Info Dordt; centraal adresseersysteem; dagelijkse begeleiding; Info; service en organisatie; bureau en bureaunkosten. Wel wordt hierbij de kanttekening gemaakt dat eventuele delegaties dienen te worden gestructureerd naar betrokken groepen en overeenstemming in denken tussen secretariaat en de betrokken groep(en).

Tien respondenten achten het juist dat het secretariaat in samenwerking met het presidium zorg draagt voor de beleidsbewaking. Een respondent signaleert hierover het gevaar van het voor de voeten lopen van het presidium en de Culturele Raad ten gunste van de opinie der meest, hoogst en luidst sprekende woordvoerders.

(Laten we aannemen dat het secretariaat volwassen genoeg is dat gevaar te beseffen en zich niet als afzonderlijke partij opstelt, maar zijn functie tracht uit te oefenen met en ten behoeve van zowel secties, presidium en Culturele Raad en niet alleen ten behoeve van de grootste monden. W.S.)

4.5 Het functioneren van de plenaire Culturele Raad-vergadering

Zes respondenten zijn redelijk tevreden met de huidige vergaderwijze. Een respondent voelt zich duidelijk belemmerd in zijn functioneren door de wijze van vergaderen. Ook ten aanzien van de vergaderorde zijn bij sommige respondenten tegenstrijdige opvattingen te signaleren. Een aantal Culturele Raad-leden vindt de discussies soms oeverloos en zou het liefst slechts twee instanties geven om het woord te voeren. Het vergadermodel zou wat strakker dienen te zijn. Een respondent wil de vergadering besloten houden, gezien de vaak gebrekkige voorbereiding.

Tegenover deze groep staat een aantal dat het 'formele gedoe' wil afschaffen, 'mijnheer de voorzitter' etc. Ieder moet dat kunnen zeggen dat hem/haar als nieuw element in de discussie naar voren komt. Het moet mogelijk zijn deze twee benaderingen, uitgezonderd de wens tot 'besloten verklaren', met elkaar te verenigen. Minder formeel behoeft niet tot oeverloze discussies te leiden; en een strakker model niet tot het snoeren van de mond van de Culturele Raad-leden. Veel hangt hierbij af van het persoonlijk functioneren tijdens vergaderingen, het leren luisteren naar elkaar, het voorkomen van het berijden van stokpaardjes en het de voorzitter mogelijk maken een goed voorzitter te zijn. Een voorzitter kan moeilijk aandacht, luisteren, respect etc. afdwingen. Een strakke vergaderdiscipline moet echter wel wortelen in het besef dat ieder een eigen wijze heeft om 'iets te brengen', alle kansen daartoe mogen niet teniet worden gedaan.

Bijna alle respondenten zijn het er wel over eens dat de Culturele Raad-leden voldoende informatie krijgen over de aan de orde zijnde vraagstukken, hetgeen enigszins in strijd is met het reeds eerder gestelde over informatie bij de relatie Culturele Raad - secties. Als kanttekening bij

de informatie over agendapunten wordt nog vermeld dat deze informatie over het algemeen erg zakelijk is en veelal schriftelijk, hetgeen voor de betrokken respondent onbevredigend overkomt. Hoe dit te voorkomen is, is gezien de toch wel gewenste zakelijke vergaderingen en het vrij zwaar belaste secretariaat moeilijk in te schatten. In dit verband is het van belang te signaleren dat maar liefst tien respondenten zich bij de besluitvorming laten leiden door ter vergadering verkregen informatie, naast de politieke en maatschappijvisie, ervaring elders opgedaan en de eigen doelstelling. Het lijkt zaak de wijze van informering grondig te evalueren en naar alternatieve methoden te zoeken.

De mogelijkheid om beter voorbereid te kunnen vergaderen door het instellen van kleine groepjes Culturele Raad-leden die bepaalde agendapunten voorbereiden wordt door het merendeel der respondenten als positief gezien, en lijkt bovendien een middel de betrokkenheid van de Culturele Raad-leden te vergroten. Enige gemaakte kanttekeningen bij deze mogelijkheid:

- 'geen goed idee, dit is een zaak voor secties e.d.';
- 'zinnig, echter wel tijdrovend';
- 'idee goed, mits gesteund door mensen van secretariaat en/of secties'.

Naast de hiervoor reeds gegeven processen tijdens de vergaderingen inzake besluitvorming, menen de respondenten, dat in het totale proces van besluitvorming de grootste invloed uitgaat van secties, gevolgd door respectievelijk de invloed van het presidium, het secretariaat, waarna in mindere mate invloed uitgaat van de individuele Culturele Raad-leden, belangengroepen en de invloed van de voorzitter. Weinig invloed op de besluitvorming vindt men uitgaan van de gemeenteraadsvertegenwoordigers in de Culturele Raad. Wel dient hierbij te worden gesteld dat dit een gemiddelde score is, de individuele respondenten verschillen nogal sterk in mening over deze invloed op de besluitvorming. Zo zijn er respondenten die menen dat het secretariaat een zeer groot stempel op de besluitvorming drukt, anderen die deze invloed volledig afwezig achten. Ditzelfde geldt voor bijna alle genoemde groepen. Veel conclusies zijn er dan ook niet aan deze zeer persoonsgebonden score te verbinden. Een open gesprek zal hierover meer duidelijkheid kunnen verschaffen.

Verlangens die vermeld zijn ter verbetering van de situatie, verhoging van de invloed van de Culturele Raad-leden zijn:

- a) geen voorstellen meer van presidium en secretariaat,
- b) veel keuzemogelijkheden met financiële consequenties,
- c) volledige gegevens;
- vergaderstructuur en wijze van informering verbeteren, nu te formeel en te weinig persoonlijk, zo slecht is het eigenlijk ook weer niet;
- a) werkgroepjes ter voorbereiding beleidsbeslissingen,
- b) vergaderen eens in de drie weken,
- c) mogelijkheden zoeken naar meer continuïteit en daardoor meer betrokkenheid bij het Culturele Raad-werk van de Culturele Raad-leden, waardoor de informatiekloof wordt overbrugd;
- de invloed van belangengroepen kan snel te groot zijn;
- de positie van adviserende leden, nu geringe inbreng, dient te worden herbezien, evenals de waardering voor hun visie;
- belangrijke actuele informatie van de gemeenteraad meteen doorspelen naar de Culturele Raad-leden; het werken met kleine voorbereidende groepen zal de besluitvorming in de Culturele Raad vergemakkelijken;
- meer invloed belangengroepen en secties ter kennisgeving aan individuele Culturele Raad-leden, bijvoorbeeld door rechtstreeks doorzenden adviezen van secties e.d. aan belangengroepen (dit impliceert minder invloed van de Culturele Raad, wel gemakkelijker agendering inzake hoofdpunten van beleid).

De verschillen aan invloed bij de besluitvorming wordt niet alleen aan de informering toegeschreven. Negen respondenten achten zich veelal minder deskundig. Zeven respondenten vinden dat verbale bekwaamheden een belangrijke rol spelen, terwijl tien respondenten menen wel in mindere of meerdere mate over informatie te beschikken maar eenvoudigweg de tijd niet hebben om deze optimaal te verwerken. Wederom een vingerwijzing om de informering aan te pakken.

Ten behoeve van een betere agendering denken sommigen verder aan delegering van een aantal zaken naar secties. Genoemd worden: opdrachten (muziek), Hof-activiteiten, expositiebeleid beeldende kunst, aankoopbeleid beeldende kunst en zanglessen koorleden en onderzoek naar kerkorgels (muziek).

Hoewel uit de antwoorden enerzijds het verlangen blijkt, de Culturele Raad-vergadering meer gewicht toe te kennen, worden de oplossingen in twee richtingen gezocht. Enerzijds een groep die vergroting van de invloed zoekt in het vasthouden en liefst uitbreiden van het aantal zaken dat aan de orde komt, liefst vanaf een zo vroeg mogelijk stadium, en anderzijds een groep, die meer in de diepte wil werken en diverse zaken wil afstoten naar secretariaat, presidium en secties (zie de betreffende paragrafen). Bij deze laatste groep wordt het accent van de plenaire Culturele Raad-vergadering gelegd bij de toetsing van het beleid aan de principiële uitgangspunten en stellingname en afweging van groeps- en persoonsbelangen en behartiging daarvan. De secties zijn in deze opzet vrij autonoom, binnen de door de Culturele Raad vastgestelde begrotingen, tot het doen van doeluitkeringen.

4.6 Overige belangrijke aspecten bij de besluitvormingsprocessen

In deze paragraaf zal aandacht worden geschonken aan de fasen van beleid, de controle mogelijkheden, de evaluatiemogelijkheden en enige inhoudelijke aspecten rond de besluitvormingsprocessen.

4.6.1 Fasen van beleid

In de enquête is de vraagstelling opgenomen bij welke fasen van beleid de Culturele Raad-leden betrokken willen zijn en welke sectoren van het cultureel leven. (Als indeling werd hierbij gehanteerd: de beleidsuitgangspunten, de beleidsbewaking, uitvoeringscontrole, evaluatie, de voorbereidende fase, het aftasten van de randvoorwaarden, het kiezen van de doelen en niet-doelen, het bepalen van de prioriteiten.)

Bijna alle respondenten (11) willen betrokken zijn bij het kiezen van de doelen en niet-doelen, het bepalen van de prioriteiten. In mindere mate wil men betrokken zijn bij de beleidsvoorbereiding, het aftasten van de randvoorwaarden en de beleidsevaluatie. Dit valt te begrijpen uit de reeds eerder geschetste rol van secties, secretariaat en presidium. Bij deze groepen lijken bij uitstek de mogelijkheden te liggen, vanuit de basis, de eerste fase in het beleidsproces, het aftasten van de randvoorwaarden te verzorgen. Terecht werd dan ook gesteld dat de eerste signalen bij het secretariaat binnenkomen, dat tesamen met de secties de voelhorens voor de Culturele Raad dient vorm te geven. De beleidsevaluatie wil men in mindere mate in de Culturele Raad-vergadering, gezien een gedeeltelijke delegering daarvan naar presidium en secretariaat. Dit lijkt inderdaad zinvol, daar de Culturele Raad hierdoor de mogelijkheid krijgt een ander functioneren aan te nemen, namelijk meer gericht op het vaststellen van beleidsdoelen en niet-doelen en het stellen van prioriteiten. Dit aspect, tezamen met de delegaties naar presidium, secties en secretariaat, heeft wederom consequenties voor de informering van de Culturele Raad, dat door deze ontwikkelingen losser van allerlei concrete 'ad hoc' zaken kan komen te staan en zich meer kan richten op het aangeven van de relatie tussen de activiteiten, het sectiebeleid en de algehele uitgangspunten van het Culturele Raad-beleid. Langs deze weg kan de Culturele Raad proberen meer in de diepte in plaats van in de breedte te werken terwijl bovendien door het voortdurend bezig zijn met beleidsuitgangspunten een betere stimulering van-

uit de Culturele Raad naar de secties kan plaats gaan vinden. Uiteraard zit in het kiezen van doelen en niet-doelen en het bepalen van prioriteiten de mogelijkheid voor evaluatie, dat als essentieel voor elke organisatie geldt. Hierbij lijken de halfjaarlijkse of jaarlijkse gesprekken Culturele Raad - secties een zinvolle invalshoek, alsmede de 'dag van de Culturele Raad'.

Gesignaleerd wordt dat sommige zaken zo complex zijn en zoveel deskundige vakkennis vereisen dat het als Culturele Raad-lid moeilijk is er zinvol op in te haken. Door bovengenoemde benadering, het toetsen aan de uitgangspunten, lijkt dit probleem, het inhoudelijk dieper op zaken moeten ingaan, te voorkomen, waardoor een ieder deskundig kan zijn. Bovendien vervalt hierdoor de noodzaak voor Culturele Raad-leden om zich inhoudelijk te moeten verdiepen in een ontzettend brede hoeveelheid aan activiteiten, hetgeen nogal eens als probleem wordt ervaren.

Het ingeschakeld zijn in alle fasen van beleid in relatie tot de vermeende benodigde deskundigheid blijkt ook uit een controlevraag, waarbij onderscheid wordt gemaakt naar een inbreng naar een sector of alle sectoren van de cultuur en naar een fase of alle fasen van beleid. De score op deze vraag bevestigt de eerder getrokken conclusies in deze paragraaf. Zeven respondenten willen betrokken zijn bij de bepaling van de uitgangspunten van alle culturele sectoren. Minderheidsscores willen ingeschakeld worden in alle fasen van beleid. Dit zal echter gezien de reeds eerder gestelde problematiek van de autonomie van de secties niet altijd gerealiseerd kunnen worden, terwijl daardoor de 'verdieping' van het Culturele Raad-functioneren teniet kan worden gedaan.

Overall-conclusie kan dan ook niet anders zijn dan dat de Culturele Raad veel zakelijke aspecten delegeert naar presidium, secties en secretariaat, dat de randvoorwaarden voor het beleid aftast en zorg draagt voor een evaluatie van de activiteiten die in de Culturele Raad bediscussieerd kan worden. De Culturele Raad krijgt hierdoor de handen vrij voor diepgaander analyse van uitgangspunten, het kiezen van doelen en niet-doelen en het stellen van prioriteiten, terwijl hieromtrent een stimulerende rol kan uitgaan naar de sectoren. De informering, al zo vaak aan de orde gekomen, zal hierop dienen te worden aangepast. Uiteraard dient dit alles zo gestructureerd te worden dat bij mislukken in de voorbereiding en bewaking van het beleid, onmiddellijk rapportage naar de Culturele Raad plaatsvindt.

4.6.2 Controle op de beleidsuitvoering en -evaluatie

De controle op de uitvoering van het beleid en de evaluatie wordt over het algemeen als absoluut onvoldoende geacht. Tekenend hiervoor is het reeds eerder aan de orde gestelde 'zicht op de effecten van het beleid'.

Dit mag echter gezien de huidige werkwijze niet bevreemdend werken. Immers: vooraf aan evaluatie gaat beleidsbewaking, die nu momenteel grotendeels ontbreekt daar er nog geen toetsingsmodel is.

Enige oplossingen worden aan de hand gedaan, naast het noodzakelijk ontwikkelen van een toetsingsmodel, namelijk:

- Het reeds eerder signaleerde jaarlijkse verslag laten uitbrengen van de secties aan de Culturele Raad.
- Bewust agenderen, waarbij aandacht aan terugkoppeling van activiteiten naar genomen besluiten.
- Het vervaardigen van een overzicht van de diverse beleidsonderdelen per periode, dit overzicht opvullen/bijhouden met activiteiten en resultaten en het aldus verkregen overzicht vergelijken met voorafgaande perioden.
- Aparte vergadering eens in de drie maanden, waarbij stand van zaken aangaande genomen besluiten systematisch aan de orde komen. Dit zal ook in de secties en commissies een steeds terugkerende activiteit dienen te zijn.

- Instelling van een commissie van twee Culturele Raad-leden, een gemeenteraadslid, 1 presidiumlid en 1 secretariaatslid, die bijvoorbeeld twee keer per jaar aan de Culturele Raad rapporteren.
- Evaluatie zal voortaan in de activiteiten dienen te worden gepland.
- Vaststellen termijn, waarop besluit uitgevoerd moet zijn. Ten behoeve van evaluatie ook open-avonden, gespreksgroepen uit de bevolking en politieke partijen organiseren.
- Per vergadering een beleidsdoelstelling onder de loep nemen.
- Minder nieuwe zaken aanpakken; bestaande zaken eerst op hun effectiviteit toetsen.

Uit al deze opmerkingen blijkt dat de conclusie onder 4.6.1 juist is. Geen behoefte aan allerlei uiteenlopende zaken, maar analyse van de uitgangspunten en doelen en evaluatie aan de hand van deze uitgangspunten van concrete activiteiten, of liever, sectiebeleid, lijkt de meest zinvolle wijze van functioneren voor de plenaire Culturele Raad-vergaderingen. De autonomie van de secties zal niet worden geschaad. Integendeel: zij zullen een meer stimulerende werking van de Culturele Raad mogen ondervinden, terwijl anderzijds de Culturele Raad-leden verlost zijn van allerlei specifieke, maar kleine detailzaken die verhinderen dat aan een daadwerkelijke beleidsanalyse wordt toegekomen. De informatie aan de Culturele Raad, die daartoe aangepast zal moeten worden, zal zich vooral, gezien het bovenstaande, dienen te richten op - de effectiviteit van het beleid;

- het bereik van doelgroepen;
- organisatorische problemen.

Dit geheel gekoppeld aan de beleidsuitgangspunten.

4.6.3 Inhoudelijke aspecten en besluitvormingsprocessen

4.6.3.1 Culturele vorming in de Culturele Raad

Naast het feit dat men bijna allen de samenwerking met de Stichting voor Culturele Educatie wil intensiveren, zijn twaalf respondenten het, conform eerder gedane uitspraken, erover eens dat de culturele vorming centraal dient te staan in de Culturele Raad. Niet als hoge prioriteit naast andere prioriteiten zoals eerder zou hebben kunnen blijken, maar culturele vorming als leidraad voor alle sectoren van de Culturele Raad. Vijf respondenten menen dat hiervoor een sectie culturele vorming dient te worden opgericht, zodat een en ander gestructureerd en bewaakt wordt. Een dergelijke sectie zou inderdaad een belangrijk klankbord en aangever voor evaluatiecriteria kunnen betekenen, hetgeen ten goede kan komen van de beleidsbewaking en -evaluatie. Een goede structurering van bevoegdheden en verantwoordelijkheden en vertegenwoordigingen in deze sectie dient dan wel plaats te vinden.

4.6.3.2 Impliciete beleidslijnen.

Doordat momenteel een hanteerbare beleidsnota gekoppeld aan een toetsingsmodel ontbreekt en slechts enige algemene uitgangspunten gehanteerd worden bij het beleid, is het van belang te weten welke beleidslijnen nu in de praktijk gehanteerd worden opdat deze met de daaraan gekoppelde ervaring later van nut kunnen zijn voor de uitwerking van een beleidsnota en toetsingsmodel.

Niet veel respondenten, tegen de verwachting in, hebben enige globale beleidslijnen aangegeven:

- het beleid dient van belang te zijn ten aanzien van de educatie voor jongeren;
- als uitgangspunten voor beleid kan het werk van de Volksuniversiteit en de Stichting voor Culturele Educatie gelden, dat conform onze eigen impliciete doelstellingen is;
- een kritische stellingname ten aanzien van het samenlevingsgebeuren; de nadruk dient hierbij te liggen op participatie en communicatie;

- beïnvloeding van het overheidsbeleid en bijdragen tot vergroten van de vrijheid en de meningsvorming en de uitingsmogelijkheden daarvan;
- democratisering, motivering creativiteit, zorg voor de sector beeldende kunstenaars en wetenschappelijk onderzoek.

Drie respondenten geven te kennen nu niet uit te gaan van specifieke beleidslijnen. Drie respondenten hebben hierover geen mening. Indien men de vermelde impliciete beleidslijnen confronteert met de beleidsuitgangspunten in paragrafen 2.1 tot en met 2.5 dan blijken deze niet afwijkend. Ook hier ligt het accent op de educatie, democratisering, participatie en het vergroten van de vrijheid van de mensen opdat zij hun eigen cultuur kunnen maken. Dit stemt hoopvol ten aanzien van een samen te stellen beleidsnota, die door de gehele Culturele Raad gedragen kan worden.

4.6.3.3 Cultuurtheorie als noodzaak om tot een cultuurbeleid te komen.

De respondenten zijn zeer verdeeld over het feit of er al dan niet een cultuurtheorie noodzakelijk is om tot een cultuurbeleid te komen. Vier respondenten kennen hieraan een groot belang toe. Vier respondenten weinig belang. Drie respondenten geen enkel belang en twee respondenten geven geen antwoord op de vraag.

Toch hebben enkele respondenten enige voor hen van belang geachte zaken genoemd die in een eventuele cultuurtheorie aan de orde dienen te komen, namelijk:

- er dient een duidelijke omschrijving van de normen plaats te vinden;
- een dergelijke theorie dient in te haken op de stand van zaken nu;
- een dergelijke theorie dient van belang te zijn voor, en in relatie te staan tot de prioriteitstelling;
- een dergelijke theorie dient aandacht te besteden aan de advisering aan de gemeenteraad;
- een dergelijke theorie dient uit te gaan van het recht op optimale ontplooiing en vormgeving van het menselijk bestaan; waarden kunnen niet worden opgelegd, maar moeten persoonlijk beleefd worden om intrinsiek te kunnen worden; dat vermogen heeft ieder mens als hij daar toe in staat wordt gesteld;
- een dergelijke theorie dient aandacht te besteden aan, wat moet voor Dordrecht de arbeidscultuur inhouden; welk tegenwicht tegen de cultuurindustrie kan worden gecreëerd.

5. Het persoonlijk functioneren van de Culturele Raad-leden

5.1 Algemeen functioneren van de Culturele Raad-leden

Als belangrijkste problemen bij het persoonlijk functioneren worden genoemd:

- onvoldoende tijd;
- onduidelijke stukken;
- te weinig info (vier respondenten);
- te veel info (drie respondenten);
- niet functionerend mentorschap;
- positie adviserende leden niet duidelijk;
- te zakelijke, onpersoonlijke wijze van informering.

Om meer zicht te krijgen op bijna ongrijpbare problemen als gebrek aan tijd, ten behoeve van een aangepaste vorm van informatie, is geïnventariseerd hoeveel tijd men gemiddeld per maand aan de Culturele Raad besteedt. Dit loopt nogal uiteen, van 15 uur tot 60 uur (uiteraard komen verschillen voort uit het feit dat sommige respondenten in secties en/of presidium zitting hebben).

Gemiddeld komt men op ongeveer 28 uur per maand uit.

Bij de vraag of men gezien de tijdsbestedingsmogelijkheden voldoende informatie kan verwerven en verwerken, is toch wel verbazend dat

ondanks de vele klachten over gebrek aan tijd en de wijze van informering toch zeven respondenten stellen voldoende tijd te kunnen vrijmaken voor de informatieverwerving. Eén respondent stelt gezien de geringe hoeveelheid beschikbare tijd, te veel informatie te moeten verwerken. Eén andere respondent stelt dat het als Culturele Raadlid nog wel gaat; gecombineerd met een presidiumlidmaatschap lukt het niet meer.

Ten aanzien van de informatie die de Culturele Raad-leden bij de intrede als Culturele Raad-lid hebben ontvangen lopen de meningen nogal uiteen. Vier respondenten vinden deze informatie voldoende. Vijf respondenten vinden de informatie onvoldoende of volledig afwezig. Twee respondenten vinden de informatie redelijk. Bij de respondenten die de informatie bij intrede onvoldoende vinden, zitten niet alleen nieuwe Culturele Raad-leden. Juist de wat 'ouder gedienden' wijzen erop dat iedere vorm van goede informatie voor de nieuwe leden volledig ontbrak. Zij spreken waarschijnlijk uit ervaring en konden bij de intrede beter een inschatting maken van wat de nieuwe leden te wachten stond. Ondanks deze matige informatie en de problemen in het functioneren van de Culturele Raad zoals die tot nu toe aan de orde zijn gesteld, zijn slechts drie respondenten teleurgesteld inzake de Culturele Raad. Drie respondenten zijn enigszins teleurgesteld en zes respondenten zijn niet teleurgesteld (een respondent antwoordt; n.v.t.).

Kanttekeningen die de respondenten hierbij maken:

- 'ik had geen al te hoge verwachtingen';
- 'het harmoniemodel krijgt te weinig een kans en de image van de Culturele Raad naar buiten is slecht';
- 'te veel gelazer en gevecht tegen de gemeente nodig en de ongeïnteresseerdheid van de Culturele Raad-leden slurpt alle energie en emotie op';
- 'ik hoop nog steeds greep op de zaak te krijgen';
- 'er is te weinig onderlinge samenwerking en samenwerking met de gemeente; te veel geklets om geld en te weinig impulsen naar de bevolking';
- 'af en toe voldoening bij incidenteel geslaagd object, de resultaten zijn echter veelal versluierd'.

De vraag naar het effect van de eigen inbreng in het gehele Culturele Raad-gebeuren ligt voor de hand. De antwoorden op de vraag naar dit effect konden variëren van zeer veel tot en met zeer weinig effect. Twee respondenten hebben geen antwoord gegeven zodat het totaal op 11 respondenten komt.

Van deze 11 respondenten vinden 7 respondenten dat zij enige/matige inbreng hadden in het Culturele Raad-gebeuren, 3 respondenten vinden dat zij weinig inbreng hebben en 1 respondent vindt dat zijn/haar inbreng zeer weinig effect heeft. Slechts een respondent vindt dat zijn inbreng veel effect heeft.

5.2 Het zicht op de andere Culturele Raad-leden

Over het algemeen stelt men dat het zicht op elkaar vrij gering is. Het beste is de respondenten zelf aan het woord te laten:

- de Culturele Raad-leden hangen als droge zandkorrels aan elkaar;
- op een aantal heb ik geen zicht;
- ze kunnen hun dagelijkse functies niet vergeten, handelen vanuit partijpolitieke invalshoek, dwarszitten als iets niet in hun straatje past;
- een aantal moet zorgen met meer kennis van zaken te oordelen en zich buiten en tijdens Culturele Raad-vergaderingen aktiever opstellen;
- ik waardeer de ervaring en kennis van sommigen, en heb begrip voor anderen die net zo robben als ik;
- persoonlijke gesprekken kunnen al voldoende zijn om meer zicht op elkaar te krijgen;
- erg vaag, uitgezonderd het presidium.

Als mogelijkheden ter verbetering van de samenwerking en het begrip/zicht voor/op elkaar worden vele uiteenlopende zaken vermeld:

- meer studiebijeenkomsten organiseren;
- betere informatie;
- meer voorwaarden voor de verantwoording stellen;
- meer informele bijeenkomsten organiseren waarop je elkaar de waarheid kan zeggen of vragen;
- het lidmaatschap niet overlaten aan persoonlijke ambities of partij-politieke achtergronden; de culturele bekwaamheden en het engagement dienen maatgevend te zijn;
- er dient op verantwoordelijkheden gewezen te worden; in feite zijn er een aantal andere leden nodig; feitelijk kun je dat misschien maken, moreel nauwelijks;
- de partij-politici moeten eindelijk ook hun eigen visie eens leren te evalueren en af te stemmen op die van anderen;
- voortaan schriftelijk de mening vragen aan Culturele Raad-leden over belangrijke agendapunten en deze minstens een dag voor de vergadering laten inleveren.

Dat het zicht op elkaar niet erg groot is blijkt uit de eerste lijst opmerkingen over elkaar, althans, daaruit blijkt dat de samenwerking niet goed verloopt. Misschien geven de uitspraken wel degelijk een goed zicht op elkaar weer, zij het dat het beeld niet erg fraai is. Dit blijkt ook uit de tweede lijst. Struikelblokken blijken vooral 'ongeïnteresseerdheid en onverantwoordelijkheid van de Culturele Raad-leden' en 'partij-politieke invloeden' bij een aantal Culturele Raad-leden.

Ondanks deze ogenschijnlijk wat felle uitlatingen over elkaar (de vraag heeft zeker voorzien in een behoefte elkaar eens eindelijk de waarheid te zeggen) lijken uit de resultaten van de enquête over de diverse zaken de Culturele Raad betreffende dat best een gemeenschappelijke noemer in denken gevonden kan worden ten behoeve van een goede samenwerking. De tegenstellingen blijken niet zo groot als ze vaak lijken. Echter, gelijkgezind denken is niet voldoende, ook zaken als elkaar kunnen vertrouwen, gezamenlijk een verantwoordelijkheid durven dragen, gezamenlijk actief zijn, zijn even onontbeerlijk.

5.3 De functie van de gemeenteraadsvertegenwoordigers

(de inhoud van deze paragraaf is vertskend doordat geen der gemeenteraadsvertegenwoordigers aan deze enquête heeft meegewerkt; ik neem aan dat ik met deze mededeling de gegarandeerde anonimiteit van de wel-deelnemers niet schaad. W.St.)

De respondenten verwachten in meerderheid (8) van de gemeenteraadsvertegenwoordigers een inbreng op persoonlijke titel, los van partij-politieke invloeden. Drie respondenten vinden dat de gemeenteraadsvertegenwoordigers wel vanuit partij-politieke bindingen mogen opereren. Een respondent stelt eenvoudig 'laat ze vrij'. Een respondent geeft geen antwoord gegeven.

Dat deze verwachting ten aanzien van de gemeenteraadsvertegenwoordigers in de praktijk van de Culturele Raad uit komt, is naar de mening van de meeste respondenten geen sprake van, zij het dat een paar respondenten hun standpunt nuanceren. Wat stelt men, zoal:

- het lijkt nergens op, het lijkt wel een controle-afdeling, we moeten erop aandringen dat ze in de gemeenteraad de gemeenteraad bekijken vanuit hun Culturele Raad-lidmaatschap zijn;
- ze zijn ongewenst, twee leden dienen ontslagen te worden, in ieder geval de wethouder;
- ze vervullen onvoldoende hun Culturele Raad-taak, ze durven de Culturele Raad-zaken niet te verdedigen uit angst om in moeilijkheden te komen;
- ze moeten maar 1 pet op hebben;
- ze zijn aanvaardbaar;
- het wordt steeds beter;
- ze zijn niet ongewenst, wel is een duidelijke taakopvatting gewenst;
- schieten te kort in taken; te veel partij-politiek gebonden maar vooral te controlerend, bewakend, berispelend, beperkend en zelfs soms wel eens

- verklikkend', laat dat, maar stimuleer;
- de Culturele Raad-leden durven, een uitgezonderd, niet met hen in discussie te gaan;
- de terugkoppeling via hen tussen Culturele Raad en gemeenteraad verloopt slecht;
- ieder mens kan verbeterd worden.

Het lijkt zaak dat op korte termijn een discussie plaats vindt over het functioneren van de gemeenteraadsvertegenwoordigers. Gezien de gespuide meningen lijkt een goede samenwerking nu tussen hen en de overige Culturele Raad-leden bij voorbaat tot mislukken gedoemd. Een duidelijke raakomschrijving heeft in ieder geval het voordeel dat men weet wat men aan elkaar heeft.

6. Slot

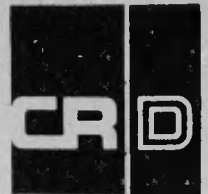
Enige slotopmerkingen van de respondenten:

- de Culturele Raad zal de komende tijd grote aandacht aan de publiciteit dienen te schenken teneinde 'goodwill' en vertrouwen van de bevolking te winnen;
- het doel van de Culturele Raad is drieledig: algemeen cultureel, een sociaal doel; een educatief doel;
- de Culturele Raad zal zich wat minder tegen de gemeente moeten afzetten, een redelijk kritische stellingname is misschien effectiever;
- de Culturele Raad heeft dringend behoefte aan algemeen leidende ambities, alsmede bestuurlijke bekwaamheden. Wie treedt op, handelt, representeert, verdedigt, behartigt etc., naast, met en soms als opvolger van de huidige voorzitter. Andere elementen in het gemeentebestuur, bijvoorbeeld de burgemeester, zouden minder negatief over de Culturele Raad moeten spreken in hun optreden, opdat anderen, die daadwerkelijk een eind aan de Culturele Raad als commissie ex artikel 61 willen maken, geen aangrijpingspunten wordt geboden;
- de Culturele Raad neemt te veel hooi op de vork, misschien moeten we meer werkzaamheden afstoten; het Culturele Raad-lidmaatschap geeft weinig voldoening omdat het dagelijks te zwaar drukt en de resultaten waarin je jezelf terug zou kunnen vinden schaars zijn.

Het verdere proces na deze enquête is van belang om tot een beleidsnota te komen en organisatorische problemen/knelpunten op te lossen. Naar de mening van de respondenten dienen de volgende groeperingen/instanties een rol te spelen in de te vervaardigen beleidsnota. In de eerste plaats de sectie-, commissie- en werkgroepleden en de Culturele Raad-leden zelf. In tweede instantie het secretariaat en bijvoorbeeld via open-avonden te organiseren bevolkingsgroepen en eventueel andere sociaal-culturele instellingen.

Twijfel bestaat over de gemeenteraad, terwijl men afwijzend staat ten opzichte van de politieke partijen.

Culturele Raad Dordrecht



AAN

de CULTURELE RAAD

Bijlage V C.R.-vergadering 6.4.1976

Ons kenmerk: 76.237 CR/W

Onderwerp : Prioriteiten meerjarenplanning 1977-1981

DORDRECHT, 30 maart 1976

In de vergadering van 6 april a.s. moet uw raad de prioriteiten meerjarenplanning 1977-1981 vaststellen.

Binnen het secretariaat is lang nagedacht over een methode, waarbij de mogelijkheid wordt geopend alle nu bekende projecten in te voegen in de eerder vastgestelde prioriteitenlijst. Hieruit is de volgende procedure geresulteerd.

Bijgaand sturen wij u een overzichtslijst van alle projecten zoals ze zijn ingediend door de verschillende instellingen (met in de bijlagen een toelichting). Door de centrale begrotingscommissie is een eerste indeling in A.B. en C-prioriteiten aangebracht (zie bijgaand verslag).

Zoals u weet hebt u enige vergaderingen geleden middels het zgn. "eurovisiesongfestival"-systeem de prioriteitsvolgorde van de C.R.projecten vastgesteld. Wij stellen u nu voor de projecten van de instellingen af te wegen t.o.v. elkaar en t.o.v. de C.R.prioriteiten, vervolgens ieder project een zodanig aantal punten te geven dat ze boven, tussen en onder de C.R.-prioriteiten geschoven kunnen worden.

Bijvoorbeeld: als u het stoelenplan Kunstmin en vloerbedekking erg belangrijk vindt, belangrijker bijv. dan de p.p.w.man/vrouw dan moet u dit project minimaal 28 punten geven; als u dit project niet belangrijk vindt, minder belangrijk dan de beiaardopdrachten, dan moet u maximaal 3 punten geven. U kunt elk project maximaal 50 punten geven, minimaal 1 punt. Door de toekenning van deze punten bepaalt u waar een prioriteit tussen wordt geschoven. Een hoge score betekent dus een relatieve daling van de andere prioriteiten. De door alle C.R.leden toegekende punten worden nl. opgeteld en gemiddeld, waaruit dan een nieuwe prioriteitenlijst resulteert.

Wij verzoeken u de overzichtslijst ingevuld op 6 april in te leveren zodat op de avond zelf de definitieve volgorde kan worden berekend.

In de hoop te mogen rekenen op uw aller instemming en medewerking,

Het presidium van de Culturele Raad,
de secretaris, de voorzitter,

A.F.M. Delemarre

A.W. de Kool

N.B.

In de overzichtslijst prioriteiten hebben wij niet opgenomen:

huisvesting C.R.

huisvesting C.E./V.U. en

huisvesting bibliotheek,

omdat dit zaken zijn die reeds in de molen zitten, waarover geen beleidsuitspraak behoeft te worden gegeven.

LIJST VAN CULTURELE RAAD-PRIORITEITEN IN DE PERIODE 1977 - 1981

<u>Prioriteit</u>	<u>Naam</u>	<u>Aantal punten</u>	<u>Bedrag</u>
A	Artoteek	41	45.000 → 75.000
	A.M.V.	38	400.000
	Experimenten	35	10.000
	Lokale omroep	29	10.000 → 350.000
	P.P.W.-man/vrouw	27	40.000
	Participatieprojecten	26	10.000
	Poppenmuseum	23	87.400
	Beveiliging depot Hoge Nieuwstraat 50-60 (Museum Van Gijn)		9.040
	Verbouwing koetshuis tot speelgoed- afdeling (Museum van Gijn)		1500.000-2000.000
	Aanschaf bevochtigingsinstallatie (Dordrechts Museum)		39.000
	Aktiviteiten t.g.v. ingebruikneming vleugel (Dordrechts Museum)		15.000
	Educatieve activiteiten (Dordrechts Museum)		73.800
	Integrale uitvoering rapport organisatie- bureau (S.C.E./V.U.)		125.000
	Uitbreiding binnenschoolse aktivi- teiten (S.C.E.)		50.000
	Samenwerkingsverband Plaatselijk Vormingswerk I.O.		80.000
	Begroting bibliotheek (filiaal)		-
	Programmering nieuwe zaal		42.000

	Groei programmering Not		18.500
B	Beweging	22	10.000 - 15.000
	Werkende jongeren	21	6.000
	Integratie B.K./samenleving	17	100-200.000
	Audio-visuele vorming	16	10.000 - 20.000
	Aankoopbeleid	16	15.000
	Sociaal-Culturele accommodaties	12	100.000 per voorz.
	Plan uitvoeringssubsidie	9	14.000 - 7.000
	Groei activiteiten 1977 - 1981 (S.C.E.)		20.000
	Groei activiteiten (V.U.)		20.000
	Personeelsuitbreiding (Museum Van Gijn)		6.000 - 12.000
	Stoelenplan Kunstmin en vloerbedekking		650.000
C	Expositiebeleid	7	10.000
	Contraal adresseersysteem	6	10.000
	Popbeleid	5	15.000
	P.R.-plan	5	16.000
	Documentatie	5	8.000
	Beiaardopdrachten	4	7.500
	Stichting Info Dordt	3	30.000
	Restauratie verbouwing pakhuis Nieuwe Haven 61 (Museum Van Gijn)		200.000
	Conservator moderne kunst Dordrechts Museum		65.000
			=====

AAN

de leden van de CULTURELE RAAD

ons kenmerk : 76.297. CR/W

Dordrecht, 21 april 1976

onderwerp :

In onze commissie leeft al geruime tijd het idee in Dordrecht tot een centraal "cultureel" informatiecentrum te komen, een soort culturele V.V.V. Daarbij werd gedacht aan een van de kiosken op de Vriesebrug.

De projectgroep eigendom beheer en herhuisvesting heeft inmiddels de Culturele Raad deze kiosken aangeboden.

De doelstelling van het project is als volgt:

- a. informatie over Culturele Raad, tevens verkoop C.J.P.;
- b. informatie over Stichting voor Culturele Educatie en Volksuniversiteit;
- c. informatie over musea;
- d. informatie over Muziekschool;
- e. informatie over Jeugdraad;
- f. informatie over Wintertuin en Hofprogramming, tevens voorverkoop-adres, eventueel ook voor andere verenigingen;
- g. informatie over de stichting centrum;
- h. informatie over de bibliotheek;

Dit plan is met een aantal potentiële partners besproken o.a. de stichting C.E.. de V.U., Museum mr.S.van Gijn en de dienst Kunstmin.

Over het algemeen waren de reacties positief zij het dat er wel een aantal vragen naar voren kwamen t.a.v. effectiviteit, noodzakelijkheid, de gevolgen van het verkeerscirculatieplan etc. Een aantal instellingen willen echter op grond van bovengenoemde vragen wel aan een experimenteer-periode deelnemen.

Onze commissie zelf is in meerderheid overtuigd van de noodzaak en effectiviteit van een centraal informatiepunt en stelt daarom uw raad voor een proef

van een half jaar aan te gaan volgens onderstaande opzet. De kosten zullen daarbij merendeels t.l.v. de Culturele Raad-begroting moeten komen ($\frac{1}{2}$ 1976 en $\frac{1}{2}$ 1977), waarbij aan de deelnemende instellingen een bijdrage van f 500,- wordt gevraagd.

In februari 1977 zal aan de hand van een evaluatie-rapport uw raad gevraagd worden dit plan opnieuw te bekijken, waarbij we er van uit gaan, dat bij voortzetting de kosten per deelnemer worden omgeslagen.

Wij verzoeken uw raad een garantiekrediet ad max. f 5.000,- ter beschikking te willen stellen, te weten f 2.500,- t.l.v. de post experimenten 1976 en f 2.500,- t.l.v. de post experimenten 1977.

de Commissie Publieksorganisatie/Public Relations
de secretaris de voorzitter

Jan Wiersma

Nieke vanOosten

Proefperiode kiosk Vriesebrug (van augustus 1976 - februari 1977)

<u>Inkomsten</u>	<u>Uitgaven</u>	
deelnemende instellingen 5x500 = 2.500,- ¹⁾	salaris = 24 uur à 26 weken à 10 = 6.240,-	2)
culturele raad 5.000,-	huur = 6 maanden à 62,50 = 375,-	
	electr./verwarming= 6x30 = 180,-	
	telefoon = 6x50 = 300,-	
	onvoorzien 405,-	
<u>7.500,-</u>	<u>7.500,-</u>	

1) In eerste instantie: C.E., V.U., museum Van Gijn, dienst Kunstruin, Jeugdraad.
Nog overleg wordt gepleegd met: Muziekschool, Dordrechts Museum, afd. voorlichting en stichting Centrum i.o.

2) Openingstijden: maandag gesloten.
dinsdag : 10.00 - 14.00 uur
woensdag : 12.00 - 16.00 uur
donderdag: 10.00 - 14.00 uur
vrijdag : 10.00 - 14.00 uur
zaterdag : 10.00 - 16.00 uur

Bijlage VIII C.R.-vergadering 25 mei 1986

Ons kenmerk : 76.371 CR/B

Onderwerp : woningonderhoudproject Crabbehof

Dordrecht, 12 mei 1976.

In het kader van een grote onderhoudsbeurt zijn in Crabbehof-Zuid 570 woningen dit jaar aan een schilderbeurt toe.

Tijdens een overlegsituatie van Crabbehof's buurtcomité met het Gemeentelijk Woningbedrijf, de beheerder van deze gemeentewoningen, bleek inspraak van de bewoners bij de bepaling van de kleuren, waarin het schilderwerk zou worden uitgevoerd bij het Woningbedrijf allerminst op weerstanden te stuiten.

Het buurtcomité wenste terzake te worden geadviseerd en benaderde de Architectenwinkel hier ter stede.

De Architectenwinkel echter achtte het project te omvangrijk en verwees het buurtcomité door naar de Commissie Stedelijk Leefmilieu van de Culturele Raad.

De Commissie was verheugd over deze ontwikkeling, omdat die nauw aansloot bij haar taakopvatting.

De Commissie nam kennis van de feitelijke situatie en de praktische mogelijkheden.

Vastgesteld werd, dat de betreffende woningen een grauw uiterlijk vertonen en dat het geheel van flats en ééngezinswoningen een monotoon beeld oplevert. Een schilderbeurt alleen zou hierin slechts zeer ten dele verbetering brengen. Vandaar dat de Commissie in een oproep aan beeldende kunstenaars/vormgevers uit Dordrecht en omstreken naast het uitbrengen van een kleuradvies vroeg om mee te denken in termen van een totale aanpak van de buurt, die de beleving van de woonomgeving ten goede zou komen.

In samenwerking met buurtwerker Jan Comijs, werden de Crabbehof-bewoners benaderd.

Folders, buurtbijeenkomsten en een dia-vertoning (waarvoor Sikkens bereidwillige medewerking verleende), resulteerden in de formatie van een werkgroep bestaande uit buurtbewoners.

Een 11-tal kunstenaars/vormgevers had zich inmiddels als belangstellende voor het project gemeld.

Zes van hen reageerden positief op de (niet-vastomlijnde) opdrachtschrijving van het project.

Er werden 2 werkgroepen geformeerd :

- Een groep (van drie) wierp zich op het kleuradvies inzake de hoogbouw, om te beginnen een flat aan de Kappeyne van de Copelloweg; de andere groep zou in eerste instantie een kleuradvies voor de laagbouw rond het Goeman Borgesiusplantsoen uitbrengen.

Alle adviseurs bleken unaniem van mening dat een wezenlijke verbetering ten opzichte van de huidige situatie slechts mogelijk zou zijn, indien ook aan de gevels (met name bij de flats) en op andere detailpunten (met name bij de ééngezinswoningen) kleur zou worden aangebracht. (plan A)

Een dergelijk voorstel werd aan de buurtbewoners voorgelegd onder het voorbehoud dat technische en financiële aspecten nader zouden moeten worden onderzocht.

De buurtbewoners, die in een op het Goeman Borgesiusplantsoen geparkeerde woonwagen in overgrote meerderheid van dit uitgewerkte kleuradvies kennis kwamen nemen, reageerden overwegend positief.

Technische en financiële bezwaren van de zijde van het Woningbedrijf en de gemeentearchitect bleken uitvoering van het voorstel - tenminste zeker op korte termijn - te verhinderen.

Op basis van dit gegeven werd door de betrokken kunstenaars een nieuw advies (plan B) uitgebracht, dat het gehele woningenbestand omvatte met uitzondering van het Goeman Borgesiusplantsoen en één flat aan de Kappeyne van Cppelloweg. Opzet hiervan was te onderzoeken (tijdens de werkzaamheden aan de overige woningen) of en in hoeverre aan de genoemde bezwaren tegemoet zou kunnen worden gekomen en t.a.v. dit deelgebied alsnog tot realisatie van het oorspronkelijke advies - mogelijk in de vorm van een experiment - zou kunnen worden overgegaan.

Plan B werd inmiddels goedgekeurd door de gemeentearchitect (en op diens verzoek eveneens door de welstandscommissie).

Het laatste woord is aan de buurtbewoners en het Gemeentelijk Woningbedrijf. De Commissie Stedelijk Leefmilieu stelt u voor ten behoeve van de afwikkeling van deze eerste fase ten laste van het fonds Stadsverfraaiing een krediet van f 16.500,-- beschikbaar te stellen, konform onderstaande begroting.

Honoraria	f	9.000,--
Documentatie/fotomat.	-	1.000,--
Kosten onderzoek t.b.v. realisering plan A	-	5.000,--
Onvoorzien 10%	-	1.500,--
	f	<u>16.500,--</u>

De Commissie Stedelijk Leefmilieu
de secretaris de voorzitter

J. van Baalen R. v.d. Weyde

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Dordrecht

ons kenmerk : 76.368 CR/S
onderwerp : structuurschets binnenstad

Dordrecht, 20 mei 1976.

In uw brief d.d. 7.10.1975, kenmerk 9311/afd. 1-1, verzocht u ons advies uit te brengen over de culturele functie van de binnenstad, binnen het kader van de door u te ontwikkelen structuurschets voor de binnenstad.

Dit verzoek is door ons ter uitwerking in handen gesteld van de werkgroep wetenschappelijk onderzoek. Deze werkgroep bepaalde t.a.v. uw verzoek een drietal uitgangspunten :

1. De werkgroep onderschrijft het gestelde in de door u aan ons toegezonden notities van het N.E.I. d.d. augustus 1975, n.l. dat onderzoek naar het recreatief en cultureel klimaat van Dordrecht aandacht verdient in een aparte studie.
2. Een dergelijke studie zal echter niet geïsoleerd van de overige onderzoeken binnen het kader van de structuurschets mogen komen te staan. De studie zal t.a.v. de uitgangspunten dan ook dienen aan te sluiten bij de door de gemeenteraad aanvaarde 'doelstellingen nota Dordtse binnenstad'.
3. Door als uitgangspunt voor studie de doelstellingen nota Dordtse binnenstad te nemen, wordt het van belang een studie naar de culturele functie van de binnenstad niet louter te richten op recreatief-cultureel terrein, maar ook op de belevingswaarde van de binnenstad voor de Dordtenaren en bezoekers uit de regio.
Dit, omdat naar de interpretatie van de werkgroep, de studie aanknopingspunten dient op te leveren voor andere dan alleen sociaal-culturele disciplines, teneinde tot een goed geïntegreerde structuurschets te komen. Bovendien meent de werkgroep dat de belevingswaarde van de binnenstad slechts analytisch is te onderscheiden van de overige

centrum-functies en het totaal van het binnenstadsgebeuren, hetgeen ook door u in uw doelstellingen nota tot uitdrukking is gebracht. In dit verband verwijzen wij u naar de pagina's 9 t/m 13 van de doelstellingen nota binnenstad, waarin de belevings- en gebruikswaarde als een rode draad door het betoog loopt en duidelijk vervlochten is met de onderscheiden functies.

Vanuit deze drie uitgangspunten heeft de werkgroep een globale terrein-afbakening gemaakt voor studie.

Centraal aspect in de studie dient te zijn de forum-functie die de binnenstad heeft (dient te hebben) voor de Dordtenaren en bezoekers uit de regio.

Deze forum-functie, door de werkgroep gezien als verzamelplaats van stedelijke activiteiten en evenementen, ontmoetingsplaats van kontakten van zowel menselijk-emotionele aard, alswel van funktionele aard, maakt dat het centrum als cultureel eigendom van de gehele Dordtse samenleving moet worden gezien.

Vanuit deze gedachte dient de relatie tussen activiteiten/evenementen op wijknivo en binnenstadsnivo in het onderzoek tot uitdrukking te komen, m.n. de beïnvloeding die tussen beide nivo's verondersteld kan worden. Naast de wederkerige beïnvloeding tussen wijken en binnenstad is de belevingswaarde van de binnenstad voor een belangrijk deel bepalend voor het gehalte van de forum-functie. Ten behoeve van de onderzoekbaarheid van deze belevingswaarde onderscheidt de werkgroep de belevingswaarde naar de toegankelijkheid en het verblijfsklimaat van de binnenstad.

Een aantal vraagstellingen zijn hieruit af te leiden, o.m. :

- welke elementen stimuleren c.q. remmen een positief/prettig beleven van het centrum (bijv. t.a.v. de gebouwde omgeving; t.a.v. de activiteiten en t.a.v. de invalsroutes);
- zijn de te analyseren belevingselementen te traceren naar bepaalde delen van de binnenstad (m.a.w. waar bestaat een hoge belevingswaarde, waar een lage, etc.)
- welke maatregelen zijn hieruit af te leiden, opdat een verhoging van de belevingswaarde kan plaatsvinden, te traceren naar zowel aard, omvang als localisering van de centrum-functies.

Op basis van de beschreven gedachtenontwikkeling heeft de werkgroep overleg gevoerd met het Bouwcentrum Rotterdam, afdeling ruimtelijke ontwikkelingen, inzake de uitvoerbaarheid van een en ander.

Vertegenwoordigers van het Sociaal-Geografies bureau hebben als adviseurs aan dit overleg deelgenomen.

Dit overleg heeft uiteindelijk geleid tot een globaal voorstel tot onderzoek van de hand van het Bouwcentrum.

Tussen het Bouwcentrum en de werkgroep wetenschappelijk onderzoek werd overeenstemming bereikt t.a.v. een veldonderzoek, dat uiteen te leggen is in de volgende vormen :

- a. een bewoners-enquête inzake :
 - de waardering van de sociaal-culturele voorzieningen en activiteiten in het centrum ;
 - het bezoek aan sociaal-culturele voorzieningen in het centrum en in de wijken ;
 - de eventuele wensen t.a.v. sociaal-culturele voorzieningen en activiteiten ;
 - de beleving van het centrum (verblijfsklimaat, looproutes, concentratiepunten) ;
 - de toegankelijkheid van het centrum (vervoer, afstanden, barrières).
- b. enquête-onderzoek onder de exploitanten van sociaal-culturele voorzieningen en activiteiten in het centrum en in de wijken t.a.v. :
 - de funktionele samenhang tussen sociaal-culturele en andere voorzieningen en activiteiten ;

- de samenhang tussen sociaal-culturele voorzieningen en activiteiten in het centrum en in de wijken ;
- eventuele wensen met betrekking tot de belevingswaarde en de toegankelijkheid van het centrum ;
- het bezoekersaantal en de rentabiliteit versus de eventuele
- toekomstplannen.

c. specifiek onderzoek naar de gebruiks- en belevingswaarde van het centrum d.m.v. :

- ~~interieurs~~ ; interieurs.
- observaties ;
- routebeschrijvingen ;
- structuurbeeld onderzoek ;
- waarderingen.

Na dit onderzoek wil het Bouwcentrum behulpzaam zijn bij het opstellen van programma's van eisen.

Uitgaande van het verzamelde materiaal zal worden aangegeven langs welke wegen de gebruiks- en belevingswaarde en de toegankelijkheid van het centrum verbeterd zouden kunnen worden.

Naast deze onderzoeksvormen, door het Bouwcentrum uit te voeren, zal de Culturele Raad zelf een specifiek onderzoek kunnen uitvoeren naar de symboolwaarde van het centrum (analyse van ansichtkaarten, V.V.V.-brochures, liedjes, gedichten etc.).

In het onderzoeksvoorstel komt zowel de eerder geschetste relatie tussen wijkvoorzieningen en binnenstadsvoorzieningen goed tot uitdrukking, als ook de door de werkgroep als essentieel geziene belevings- en gebruikswaarde van de binnenstad, naar verblijfsklimaat en toegankelijkheid, tot uitdrukking. Gezien de importantie van een dergelijk onderzoek voor het tot stand komen van de structuurschets voor de binnenstad en de vele raakvlakken die het onderzoek heeft met zaken, o.a. de ruimtelijke ordening rakende, achten wij het onjuist, indien wij dit onderzoek geheel tot onze competentie zouden rekenen.

Een bundeling van disciplines lijkt vereist voor het welslagen van een dergelijk onderzoek, doordat hierdoor tevens betere garanties kunnen ontstaan voor de uitwerking en toepassing van de resultaten van het onderzoek.

Ook de omvangrijkheid van het onderzoek is van dien aard, dat de Culturele Raad onmogelijk de kosten van het onderzoek alleen kan dragen.

Vanuit deze gedachten zouden wij willen komen tot een soort samenwerkingsverband met de, reeds bij de thans lopende onderzoeken t.b.v. de structuurschets, betrokken beleidvoerders en ambtenaren.

Hoe een dergelijk samenwerkingsverband exact te structureren is, kan in verder overleg worden geregeld.

Onzerzijds wordt de mogelijkheid open gelaten dat u eventueel dit onderzoeksvoorstel overneemt en een plaats geeft binnen de planning rond de structuurschets.

Naar wij menen, is dit onderzoeksvoorstel uitstekend in te passen in de interpretatiefase van de doelstellingen nota Dordtse binnenstad, waarin

ongetwijfeld de vraag naar aanvullend onderzoek op het reeds plaatsgevonden hebbende inventariserende onderzoek zal rijzen.

De kosten van het onderzoek zullen ongeveer f 80.000,-- - f 120.000,-- kunnen bedragen (het symbool onderzoek is hierin niet inbegrepen).

Gezien het grote belang dat ook de Culturele Raad aan dit onderzoek toekent, zijn wij, na overleg met u en uw standpuntbepaling in deze, bereid een deel van de kosten t.l.v. de post 'studie-documentatie en onderzoek' te brengen.

Teneinde over zowel de opzet van het onderzoek, samenwerking (eventueel overname) bij de begeleiding van het onderzoek van gedachten te wisselen,

alswel om een kosten-verdeelsleutel te ontwikkelen, zouden wij gaarne op korte termijn, binnen een maand, overleg met u hebben.

Bij dit overleg zouden wij graag vertegenwoordigers van het Bouwcentrum, de sociaal-geografiese dienst en de werkgroep wetenschappelijk onderzoek betrekken.

Gaarne vernemen wij op korte termijn van u of u een dergelijk overleg zinvol acht en welke data u daarvoor geschikt acht.

Hoogachtend,

Het Presidium van de Culturele Raad
secretaris voorzitter

A.F.M. Delemarre A.W. de Kool

Bijlage IV C.R.-vergadering 25 mei 1976

De Post Internationale Contacten

In de Culturele Raad-begroting is nu al sinds 1970 een bedrag opgenomen voor internationale contacten. De besteding van dit bedrag was meestal afhankelijk van de aanvragen van verenigingen die naar het buitenland gingen (m.n. voor de Partnerstad Recklinghausen).

De Phil, Jubal, Seven Source en vele anderen profiteerden van de subsidie mogelijkheid.

In de Culturele Raad gaf de besteding aanleiding tot principiële discussies. Dit heeft geresulteerd in een duidelijk vormende activiteit : een weekend met jongeren uit Recklinghausen in Vormingscentrum Crabbehoff over democratie en polarisatie.

Het probleem is echter dat dergelijke vormende activiteiten door de Culturele Raad georganiseerd moeten worden, hetgeen onevenredig veel beslag legt op de werkzaamheden van het secretariaat.

B&W hebben nu gevraagd een subsidie toe te kennen ten behoeve van uitwisselingsactiviteiten in 1976. De heer Jan van Nieuwenhoven, die principieel bezwaar had tegen de simpele subsidiëring van uitwisselingen, heeft nog geen nota aan de Culturele Raad overgelegd. Intussen schrijft de tijd voort en moeten we op verzoek van B&W antwoorden.

Als alternatieven kunnen de volgende mogelijkheden genoemd worden :

1. We geven de hele post Internationale Contacten terug aan de Alg. Dienst van de gemeente, omdat het onderwerp zeer arbeidsintensief is en in ons totale beleid een lage prioriteit heeft. De afdeling Algemene Zaken kan dan de subsidies toekennen.
2. We kiezen voor verdeling van de post, bijv. : 50% van de post (f 2.000,--) ten behoeve van uitwisselingen, te organiseren door B&W en 50% ten behoeve van vormende activiteiten in overleg met V.U./St. Culturele Educatie en Die Brücke uit Recklinghausen. Projektmedewerker belasten met de uitvoering.
3. We besteden het bedrag in overleg met de St. Buitenlandse Werknemers aan programma's ten behoeve van een beter begrip en verstandhouding ten aanzien van buitenlandse werknemers. Uitvoering overdragen
4. We dragen het bedrag geheel of ten dele over aan de St. Culturele Educatie, de V.U. of een andere instantie, die we de uitvoering toevertrouwen.

5. We besteden de post geheel of ten dele als subsidie aan part. initiatieven ten behoeve van :
- a. kultureel-vormende activiteiten t.b.v./of in samenwerking met buitenlandse groepen en/of verenigingen te organiseren;
 - b. deelneming aan kultureel-vormende activiteiten of manifestaties in het buitenland.

Nadere aanduiding van wat kultureel-vormend genoemd mag worden kan in de praktijk van de subsidietoekenning door het presidium verder uitgewerkt worden.

6. Door de Culturele Raad alsnog te noemen mogelijkheden

Dordrecht, 2 juni 1976

Bijlage IV. C.R.-vergadering 15 juni 1976

Ons kenmerk : 76.419 CR/W

Onderwerp : voorstel met betrekking tot de verdere uitvoering van de nota popbeleid

Op 25 maart 1975 aanvaardde uw raad de nota popbeleid en onderschreef daarbij de gedachte, dat er in deze sector een beleid moet worden voorbereid en gevoerd.

De nota werd vervolgens op 15 oktober in de raadscommissies Cultuur, Jeugdzaken en Samenlevingsopbouw behandeld; voornaamste conclusie : "de commissie besluit B&W in positieve zin te adviseren over de in de nota aangesneden problemathiek. Het is zinnig om als gemeentelijke overheid door te gaan deze kwestie te blijven volgen. B&W zullen de in de commissie gemaakte opmerkingen terug moeten spelen naar de Culturele Raad en om nader advies vragen over accommodatie (op korte termijn) en over de rest van de problemathiek op langere termijn".

Gestimuleerd door het besluit van uw raad en de positieve reactie van de raadscommissie is vanuit het secretariaat geprobeerd de nota popbeleid te effectueren waar mogelijk.

Zo is inmiddels in de begroting Wintertuin een post "popmuziek" opgenomen ad. f 7.500,-- en is middels de projectgroep Meimanifest een belangrijk stuk promotie aan de gang gezet.

Overleg met deze projectgroep en de ervaring door de groep zelf opgedaan, heeft ertoe geleid, dat donderdag 13 mei in een grote openbare vergadering een stichting werd opgericht met als doelstelling :

Het bevorderen van de muziekbeoefening op amateur- c.q. semi-amateurbasis met name popmuziek, jazz en folk etc. in de Drechtsteden en omgeving.

De stichting denkt dit te bevorderen door :

1. de organisatie van muziekmanifestaties en andere promotie activiteiten;
2. opbouwen van een archief over muzieksoort en musici in de drechtsteden;
3. promotie-concerten (Dordtse groep + veelbelovende landelijke groep);
4. opname van L.P.'s van drechtstreek-groepen (verzamel-L.P.'s + L.P. per groep);
5. verbetering van de concertsituatie.

repetitievoorzieningen.

geluidsstudio

subsidiereregelingen

platformregeling

publiciteitsondersteuning

muziekonderwijs

6. internationale uitwisselingen.

dit alles geënt op en gerelateerd aan de nota popbeleid van de Culturele Raad

In het bestuur van de stichting zal iedere muziekgroep en instelling op dit terrein vertegenwoordigd kunnen zijn o.a. middels werkgroepen en secties.

Zo is er een werkgroep	interne organisatie
werkgroep	internationale contacten
werkgroep	statuten
werkgroep	meimanifest
werkgroep	public relations

en de secties	pop	{ gekoppeld aan een sectie beleid
	jazz	
	folk	

Vanuit de sectie pop zal de CR-beleidsnota verder worden uitgedragen en op brede schaal verspreid worden. Daarnaast wordt een inventarisatie gehouden in stad en streek en wordt een accommodatieplan voorbereid.

Al met al een uitermate positieve ontwikkeling, waarbij eindelijk de belangenbehartiging van de mensen, die zich met popmuziek bezighouden door henzelf gestalte wordt gegeven, waardoor pop als cultuurverschijnsel de kans krijgt erkend te worden als volwassen cultuurvorm.

(Zie bijgaand artikel "terug naar de volksmuziek", dat illustratief is voor de ontwikkeling op dit gebied).

Vanuit het voorlopig bestuur van de stichting i.o. is een beroep gedaan op de Culturele Raad en de Jeugdraad dit initiatief een reële kans te geven door medewerking op bestuurniveau en door financiële hulp.

Van onze kant is daarbij gewezen op de 'lege' stichting BIJ, die als doel had communicatiemogelijkheden voor jongeren te creëren. Middels een statutaire uitbreiding van de doelstelling is dit, ons inziens, een goede mogelijkheid, omdat mede daardoor een duidelijke inbreng op beleidsniveau gewaarborgd is.

In deze statuten kunnen waarborgen worden geschapen voor een goed onderling overleg en samenspel, zoals de aanwezigheid van CR-vertegenwoordigers in de Stichting en omgekeerd van de Stichting in de sectie.

Ter voorbereiding van de statutenwijziging zal een werkgroep statuten in het leven geroepen worden, die aan de Culturele Raad een voorstel tot statutenwijziging zal voorleggen.

Uit gesprekken met het secretariaat van de Jeugdraad blijkt dat ook daar deze ontwikkeling als zeer belangrijk wordt ervaren en dat gestreefd wordt naar medewerking op bestuursniveau en medewerking in de vorm van financiële hulp.

Daarvan uitgaande stellen wij u voor een principe-besluit tot medewerking te verlenen. Dit besluit houdt voorts in de benoeming van één lid van uw raad, één lid van de sectie muziek en één lid van het secretariaat in het voorlopig bestuur en in de werkgroep statuten alsmede het verlenen van een startsubsidie ad.

f 1.500,-- ten laste van de post popmuziek of eventueel uit de post culturele vorming diversen; waarbij wij ervan uitgaan, dat de raad voor het Jeugdbeleid op dezelfde wijze zal meewerken.

Wij zullen voor de C.R.-vergadering van 15 juni a.s. nader overleg plegen met de sectie muziek.

Het presidium van de Culturele Raad	
de secretaris	de voorzitter

A.F.M. Delemarre

A.W. de Kool

Items (Agendapunten) over de periode oktober '75 - juni '76

1. functie- en taakverdeling/voorzitterschap/uitbreiding
2. overleg integratie beeldende kunst/stedebouw
3. overleg CCABK/Schaakproject C. de Visser e.a.a.
4. relatie CSL/wg. 1% GEVUDO/Archief/Sporthal II
5. structurering inbreng Architectenwinkel
6. 1% School Wielingenstraat
7. rehabilitatie Boogjes
8. structuurschets binnenstad
9. Kiltunnel
10. Patio DSW
11. Stadspolders
12. 1% Sterrenburg III
13. 1% Wantijschool
14. 1% Gymlokalen Kolfstraat
15. Procedure toepassing 1%-regeling
16. Habitat, VN-conferentie
17. Inventarisatie rotte plekken in de stad
18. Alternatieven percentageregeling: fondsvorming?
19. Gesprek met presidium Culturele Raad
20. Nota Bongers inzake percentageregeling
21. Nota Tonkes "functioneren ontwerpgroepen"
22. Formulering toetsingscriteria (schets)-ontwerpen
23. Onderhoudsbeurt woningen Crabbehof
24. Boogjes
25. Ravitailleringsscheepje Wolwevershaven
26. Afbraak pand Buys in Korte Breestraat
27. 1% Postkantoor
28. Nota T. van Rooy "Een roep om de hardheid zacht te maken"
29. Binnenkant Stad
30. Kunstmin
31. Ligplaats oude schepen Wijnhaven
32. Tankstation Sterrenburg II
33. Vaststelling honoraria
34. Merwekade
35. Fontein Stadskantoor
36. Park Dordtwijk
37. Kademuur Spuihaven
38. Fontein J.A. v. Dijk/Beelden in de stad

39. nota T. van Rooy, J.J. Stroosma en T. Termond:
"Eerste bouwdoos voor het constructieproces van de
integratie van stedebouw en beeldende kunst"
40. onderzoek sociaal-culturele accommodaties
41. gymlokalen Wantijschool, Sterrenburg III (2x), Banka-
straat, Boermanschool
42. onderhoud (ten laste van fonds Stadsverfraaiing)
43. schrijven gemeente Apeldoorn inzake 1%-opdrachten
44. herstructurering commissie Stedelijk Leefmilieu
- nota T. Delemarre
45. beplanting Kromhout
46. verkeerscirculatieplan

Naast een 25-tal commissie-vergaderingen, een bijeenkomst met de Commissie Complementaire Arbeidsvoorziening Beeldende Kunstenaars, een drietal bijeenkomsten in het kader van het Overleg integratie Beeldende Kunst/Stedebouw kwamen commissie-leden enige malen bijeen ter voorbereiding van nota's en vonden tientallen besprekingen plaats met medewerkers van de DOWS, beelden kunstenaars, opbouw- werkers, welstandscommissie, buurtbewoners, leerkrachten e.a.

Om tegemoet te komen aan de problemen, gesignaleerd over de verslagperiode, stelt de commissie Stedelijk Leefmilieu voor de navolgende maatregelen te treffen:

1. Herstructurering commissie Stedelijk Leefmilieu:
 1. uitbreiding commissie
 2. formatie werkgroepen en subcommissies
2. Honorering uitvoerende werkzaamheden
3. Delegatie C.R.-bevoegdheden aan commissie
4. Inschakeling project-medewerkers
5. Uitbreiding bestedingsdoeleinden fonds Stadsverfraaiing met o.a.:
 1. studie en onderzoek
 2. honorering project-medewerkers
 3. onderhoud kunstwerken
 4. honorering adviezen van derden
 5. publiciteit

1. Herstructurering Commissie Stedelijk Leefmilieu

De commissie werd ingesteld bij C.R.-besluit d.d. 14 oktober 1975.

In haar huidige samenstelling bestaat de commissie uit 6 leden, te weten: mevrouw K. Ruizeveld-van Weezenbeek en de heren W. Kunnen, T. van Rooy, T. Termond, J.J. Stroosma en R. v.d. Weyde. Laatstgenoemde is voorzitter van de commissie.

De commissie herbergt in zich een stuk ervaring en deskundigheid op het terrein van beeldende kunst en architectuur en op kunsthistorisch-, cultuurpolitiek- en bestuurlijk vlak.

Aan de bepaling, dat de commissie uit tenminste 7 leden zal bestaan, wordt niet voldaan. Bovendien heeft het gemis aan inbreng van andere disciplines zich doen gevoelen.

Daarnaast is overduidelijk gebleken, dat de omvangrijke hoeveelheid werkzaamheden, waarvoor de commissie zich gesteld ziet, om (veel) meer mankracht vraagt.

Uitbreiding van de commissie is derhalve dringend noodzakelijk. Wil de commissie echter efficiënt kunnen functioneren, dan zal naast uitbreiding ook delegatie van taken moeten plaatsvinden aan daartoe te formeren werk- (c.q. project-) groepen.

1.1 Uitbreiding Commissie Stedelijk Leefmilieu

Aan het functioneren van de commissie zijn een aantal aspecten verbonden. Deze betreffen vraagstukken van vormgeving en ruimtelijke ordening, soms het (mede-) behartigen van het producentenbelang (bij opdrachtverlening aan c.q. inschakeling van beeldende kunstenaars/vormgevers) en steeds het (mede-) behartigen van het consumentenbelang.

Deze aspecten verlangen van de commissie inzicht en deskundigheid ten aanzien van: - vormgeving, organisatie en uitvoering.

Aanbeveling: Naast uitbreiding met vormgevingsdeskundigen heeft de commissie met name behoefte aan de inbreng van organisatie-deskundigen (juristen, sociologen, procesbegeleiders e.a.) en technisch-deskundigen (financieel- en bouwkundige experts). Bestuurlijke en cultuur-politieke deskundigheid is eveneens welkom.

Ten aanzien van de getalsmatige uitbreiding van de commissie lijkt het stellen van een maximum aantal leden niet gewenst. Op praktische gronden echter is het aanbevelingswaardig te volstaan met 8 à 12 leden.

1.2 Formatie werkgroepen en subcommissies

De commissie zal de uitvoering van haar taken moeten verdelen over een aantal werkgroepen-ad hoc en subcommissies (permanent).

Werkgroepen-ad hoc

Werkgroepen worden belast met de uitvoering van projecten (in het kader van de uitvoering van de percentage-regeling c.q. de besteding van het fonds Stadsverfraaiing) en de organisatie van evenementen e.d.

Een werkgroep bestaat uit de bij het project/evenement betrokkenen c.q. hun vertegenwoordigers en tenminste 1 lid/deskundige van de commissie.

Een werkgroep kan worden aangevuld - door de commissie of door de werkgroep - met deskundigen/niet-leden van de commissie.

Subcommissies

Subcommissies worden in het leven geroepen ten be-

hoeve van onderzoek, beleidsvoorbereiding en advisering op deelterreinen. Een subcommissie bestaat uit leden van de commissie, al of niet aangevuld met deskundigen/niet-leden.

Aanbeveling: De commissie handelt de nog lopende zaken, die in een reeds vergevorderd stadium verkeren, af op de gebruikelijke wijze.

Ter effectuering van bovenstaande wordt overgegaan tot instelling van:

- werkgroep 1% Gymlokaal Bankastraat;
- werkgroep 1% Sporthal II, enz., belast met de uitvoering van de percentage-regeling;
- werkgroep Crabbehof;
- werkgroep Kunstmin, enz., belast met de (verdere) uitvoering van de desbetreffende omgevings-vormgevings-projecten;
- werkgroep Beelden in de stad, enz., belast met de organisatie van specifieke evenementen;
- (sub)commissie onderzoek en documentatie, belast met o.a. inventarisatie 19e eeuwse schil, onderzoek sociaal-culturele accommodaties (i.v.m. Stadspolders);
- (sub)commissie regelingen, belast met o.a. regelingen inzake rechtspositie en honoraria beelden-de kunstenaars, procedures en overeenkomsten, percentage-regeling en onderhoud kunstwerken;
- (sub)commissie integratie beeldende kunst/stedebouw, belast met bijzondere vraagstukken.

2. Honorering uitvoerende werkzaamheden

Naast haar beleidsvoorbereidende en adviserende taak is de commissie Stedelijk Leefmilieu belast met uitvoerende werkzaamheden.

Deze uitvoerende taak, voortvloeiend uit door de Culturele Raad (over) genomen besluiten, vergt van de leden van de commissie een onevenredig groot aantal arbeidsuren.

Arbeidsuren, die vrijwel steeds ten koste gaan van inkomen (vrije beroeps-beoefenaars) c.q. verlofdagen (werknemers in dienstverband), terwijl van direct belang - zoals bij betrokken bewoners c.q. gebruikers - of beroepsbelang - zoals bij medewerkers van gemeentelijke diensten en opbouwwerkers - geen sprake is.

Aanbeveling: Door commissieleden in werkgroep-verband verrichte werkzaamheden dienen dienovereenkomstig te worden gehonoreerd.

3. Delegatie C.R.-bevoegdheden aan Commissie Stedelijk Leefmilieu

De gemeenteraad heeft enige van zijn bevoegdheden overgedragen aan de Culturele Raad.

Over de wijze waarop de Culturele Raad gebruik maakt van deze bevoegdheden, is hij verantwoording verschuldigd aan de Gemeenteraad. Aangezien de Culturele Raad

zich niet aan deze verantwoordingsplicht kan onttrekken, kan van enige formele overdracht C.R.-bevoegdheden evenmin sprake zijn.

Er lijken voorshands echter weinig bezwaren aan te voeren tegen een informele overdracht van bevoegdheden op grond van door de Culturele Raad vóóraf goed te keuren procedures c.q. werkmethodeken.

Een dergelijk informele overdracht van bepaalde bevoegdheden aan de commissie Stedelijk Leefmilieu wordt door de commissie als zeer wenselijk ervaren, omdat - zoals ook recentelijk nog is gebleken - de uitvoering van enige projecten in gevaar dreigde te komen door het - te lang - uitblijven van het desbetreffende C.R.-besluit.

Het kan namelijk voorkomen, dat de commissie haar standpunt inmiddels heeft bepaald, terwijl de eerstvolgende Culturele Raad-vergadering eerst 3 weken later zal plaatsvinden of dat de eerstvolgende Culturele Raad-vergadering zo nabij is, dat niet tijdig meer een schriftelijk voorstel kan worden ingediend.

Het gevolg is, dat de uitvoering van een project niet tijdig in een bepaald bouwproces kan worden opgenomen of dat de uiteindelijke oplevering op een te laat (en dus ongewenst) tijdstip plaatsvindt. (Bij een schoolplein is dit bijvoorbeeld de opening van de school of het begin van het schooljaar.)

Met het oog op het belang van de feitelijke realisatie van een project leggen betrokkenen en uitvoerders zich hier veelal bij neer, maar de vraag is of dit in de toekomst steeds het geval zal zijn.

Ook de kunstenaars behoren tot de gedupeerden, omdat in voorkomende gevallen de inzendtermijn voor indiening van ideeënschetsen of schetsontwerpen bekort moet worden om tijdig een voorstel tot opdrachtverlening aan de Culturele Raad te kunnen voorleggen. Ook van die zijde zal in toenemende mate bezwaar worden aangetekend tegen deze onbevredigende gang van zaken.

Aanbeveling: De commissie Stedelijk Leefmilieu ontwerpt procedures en werkmethodeken op basis waarvan informele overdracht van bevoegdheden plaats kan vinden.

4. Inschakeling projectmedewerkers

De verdeling van taken van de commissie over een aantal werkgroepen en sub-commissies geeft een indicatie van de omvang van het aantal van werkzaamheden, waarmee zij belast is. Zij wil deze ook daadwerkelijk tot uitvoering brengen. Dit heeft vanzelfsprekend ook consequenties voor voorbereiding, begeleiding en uitvoering van adviezen en besluiten, waarmee het secretariaat is belast.

Onnodig is te zeggen, dat dit op basis van de beschikbare mankracht (1 part-time secretaris) niet mogelijk is. Met het oog op de fluctuatie in lopende projecten is het niet noodzakelijk permanente medewerkers aan te trekken.

De inschakeling van project-medewerkers, belast met de begeleiding van ad-hoc werkgroepen, biedt wellicht een afdoende oplossing.

Ingeval het commissie-lid, dat deel uitmaakt van de werkgroep, bereid en in staat is deze rol op zich te

nemen, zal dit in ieder geval in het honorarium tot uitdrukking gebracht dienen te worden.

Aanbeveling: In voorkomende gevallen worden ten behoeve van de begeleiding van werkgroepen-ad hoc project-medewerkers ingeschakeld. De kosten verbonden aan de inschakeling van projectmedewerkers worden geboekt ten laste van de desbetreffende projecten. De kosten verbonden aan normale secretariaatswerkzaamheden moeten worden geboekt ten laste van de Culturele Raad-post personeelskosten.

5. Uitbreiding bestedingsdoeleinden fonds Stadsverfraaiing

Bij de instelling van het fonds Stadsverfraaiing door de Gemeenteraad van Dordrecht werd bepaald, dat de middelen uit het fonds gebruikt zullen worden voor stedenbouwkundige stads- en wijkverfraaiingen.

Een in zekere zin enge interpretatie van deze bepaling heeft ertoe geleid, dat de verlening van studie-opdrachten integratie beeldende kunst/stedebouw niet ten laste konden worden gebracht van het fonds en daarmee (in 1975) geen doorgang vonden.

Bij een enigszins minder enge interpretatie staat het functioneren van de commissie Stedelijk Leefmilieu echter geheel ten dienste van het met het fonds beoogde doel.

Dit pleit ervoor, ook de lasten verbonden aan het op adequate wijze functioneren van de commissie in rekening te brengen van het fonds. Op grond hiervan zouden de bestedingsdoeleinden van het fonds Stadsverfraaiing moeten worden verruimd.

Aanbeveling: De bestedingsdoeleinden van het fonds Stadsverfraaiing worden uitgebreid met onder andere:

1. Studie, onderzoek, publiciteit, documentatie.
2. Honorering projectmedewerkers en in werkgroepverband door commissieleden verrichte werkzaamheden.
3. Onderhoudskosten kunstwerken voorzover deze niet ten laste van "direct-belanghebbenden" komen.
4. Honorering adviezen van derden.

Bijlage II C.R.-vergadering
15 juni 1976

Ons kenmerk : 76.425 CR/B

Onderwerp : Nota Artoteek

NOTA ARTOTEELK DORDRECHT

1. Een woord vooraf

Deze artoteek-nota is het resultaat van de reeds jarenlang bestaande plannen om in Dordrecht te komen tot de oprichting van een artoteek en in hoofdzaak gebaseerd op reeds in het verleden gedane uitspraken met betrekking tot het beeldende kunst-beleid in het algemeen en een artoteek-beleid in het bijzonder.

Ter voorbereiding van deze nota werd eind 1974 door de sectie Beeldende Kunst de werkgroep artoteek ingesteld. In deze werkgroep namen zitting de sectie Beeldende Kunstleden F. van Dijk, die de dia- en foto-documentatie van het B.K.R.-werk t.b.v. de artoteek in oprichting had verzorgd; J. Schlee, tevens

secretaris van het Pictura-bestuur en J. de Groot, tevens directeur van het Dordrechts Museum en voorts J. de Grauw, medewerker van de Stichting voor Culturele Educatie en L. van Riemsdijk, medewerkster van de Verenigde Openbare Bibliotheken.

Later werd de werkgroep uitgebreid met C. de Visser, lid van de sectie Beeldende Kunst en ex-medewerker van de Rotterdamse uitleen van B.K.R.-werken. De werkgroep werd opgedragen nog voor het zomerreces een voorstel-artoteek in te dienen, opdat de artoteek nog in september 1976 van start zou kunnen gaan.

Om dit karwei te helpen klaren, behoefde en verkreeg het secretariaat van de Culturele Raad 1½ dag per week versterking in de persoon van Annemiek Backer. De werkgroep kwam maaltijden bijeen.

Het in het Dordrechts Museum in depot aanwezige B.K.R.-werk werd geïnventariseerd.

Er vonden gesprekken plaats met het secretariaat van de Commissie C.A.B.K., de gemeentelijke afdeling Interne Zaken, omtrent de omvang en de overdracht van het gemeentelijk kunstbezit, het bestuur van de Bibliotheek, omtrent een aantal organisatorische en juridische aspecten, met een aantal artoteken in den lande en verzekeringsmaatschappijen, leveranciers van wissellijsten enz. Namens de artoteek in oprichting werd deelgenomen aan het landelijk overleg van niet bij de Federatie van S.B.K.-uitleenburo's aangesloten artoteken en wordt namens dit overleg een bijdrage geleverd aan het door de Minister aan de Raad van de Kunst gevraagde advies omtrent het door CRM te voeren artoteekbeleid.

2. Wat aan deze nota voorafging

2.1 in den lande.....

In 1956 aanschouwde in Amsterdam, onder auspiciën van de Stichting Beeldende Kunsten, het eerste uitleenburo voor beeldende kunst in Nederland het daglicht.

De 'geestelijke vader', Pieter Kooistra, beijverde er zich voor erkenning te vinden bij de overheid.

Erkenning, die zou moeten leiden tot de noodzakelijke financiële ondersteuning om Kooistra's geesteskind in leven te houden.

De gemeente Amsterdam bleek uiteindelijk -het S.B.K.-uitleenburo bestond inmiddels 10 jaar- bereid om financiële steun te verlenen.

Eerst later bleek ook het ministerie van CRM bereid om te subsidiëren, mits het uitleenburo voor beeldende kunst uitsluitend het 'vrije markt'-belang zou dienen. De feitelijke situatie stemde hiermee overeen: het S.B.K.-uitleenburo bemiddelt tussen particulier aanbod en particuliere vraag.

CRM erkende de op basis van het S.B.K.-model in het leven geroepen Federatie van Uitleenburo's voor Beeldende Kunst (F.U.B.K.) als enige gesprekspartner met als gevolg, dat de bij de federatie aangesloten stichtingen voor uitleen van beeldende kunst, de zgn. S.B.K.'s tot op heden als enige artoteken in aanmerkingen komen voor subsidie door CRM.

Zij voldoen aan de voorwaarde dat kunstwerken door de gemeenten verworven, krachtens de Beeldende Kunstenaars Regeling (vroeger wel als de 'contra-prestatie' aangeduid) door van CRM-wege gesubsidieerde artoteken niet aan particulieren worden uitgeleend;

2. selectie op kwaliteit van de aangeboden kunstwerken plaatsvindt.

Tegen het CRM-beleid (= S.B.K.-beleid) is van vele zijden verzet gerezen:

De vakbonden van beroeps beeldende kunstenaars (B.B.K., B.B.K.'69 en B.B.K.A.) en vele plaatselijke overheden (Rotterdam, Den Haag, Groningen enz.) zijn van oordeel, dat met gemeenschapsgelden verworven kunstwerken verspreid moeten worden onder en toegankelijk gemaakt moeten worden voor de gehele bevolking, met name door middel van artoteken.

De galeries, sedert kort georganiseerd in een landelijke vereniging, achten verspreiding van het gemeenschappelijk kunstbezit via artoteken niet in

strijd met hun 'vrije markt'-belangen. Integendeel, hun bezwaren spitsen zich toe op het S.B.K.-huurkoop-systeem, omdat daarmee een wezenlijk stuk vrije markt wordt afgeroomd.

Selectie op kwaliteit strookt niet met de functie van de artoteek als medium tussen kunstenaar en publiek.

Aldus luidt het oordeel van de niet bij de F.U.B.K. aangesloten artoteken en de vakbonden. Zij hanteren doorgaans als toetsingscriterium de beroepsmatigheid van de beeldende kunstenaar.

Ook de vermaatschappelijking van de beeldende kunst -uitgangspunt van het huidige CRM-beleid- lijkt allerm minst gediend met het in artoteekverband gemaakte onderscheid tussen B.K.R.-werk en vrij werk.

Dit onderscheid is te herleiden tot een eenzijdige interpretatie van het begrip 'vermaatschappelijking van de beeldende kunst', namelijk door daaronder slechts te verstaan 'verbetering van de positie van de beeldende kunstenaar op de vrije markt'.

Een en ander heeft inmiddels geresulteerd, in een verzoek vanuit het parlement aan de Minister om te onderzoeken of het artoteek-beleid op deze punten dient te worden gewijzigd.

Nog in de loop van 1976 zal de Raad van de Kunst de Minister hierover een advies uitbrengen.

2.2 in Dordrecht.....

Op 16 maart 1971 besloot de sectie Beeldende Kunst van de Culturele Raad tot instelling van een werkgroep Artoteek. Vanaf dat moment voerde de sectie op haar begroting de post Artoteek op.

Aanleiding tot de instelling van de werkgroep was de voorwaarde door de Culturele Raad verbonden aan het besluit tot aankoop van kunstwerken door de sectie Beeldende Kunst -bij gelegenheid van VISIO'70- dat de werken een openbare bestemming moesten krijgen.

Op 13 september 1971 bracht de werkgroep, die onder voorzitterschap stond van de heer A. de Kool, de huidige C.R.-voorzitter, schriftelijk rapport uit.

Het voorstel van de werkgroep was in hoofdzaak gebaseerd op het S.B.K.-model. Inmiddels was de Stichting Werkgroep Bobby Kinghe begonnen een artoteek in te richten en had de Stichting Werkgroep Beeldende Kunst uit Rotterdam besloten haar actieradius voor uitleen van kunstwerken aan bedrijven tot Dordrecht uit te breiden. De sectie Beeldende Kunst steunde dit laatste initiatief, maar besloot, mede gezien deze ontwikkelingen, geen verdere stappen te ondernemen.

De Stichting Werkgroep Beeldende Kunst ging later echter op in de Rotterdamse Kunststichting. Haar werkzaamheden in Dordrecht werden gestaakt.

De Stichting Bobby Kinghe bleek niet in staat een artoteek in stand te houden en bood deze ter overname aan de Culturele Raad aan.

Dit was aanleiding voor de sectie Beeldende Kunst om medio 1973 de draad weer op te nemen.

Een eerste reeks besprekingen mondde in maart 1974 uit in een opdracht aan de Dordtse beeldende kunstenaar, Aart Elshout -daartoe aangetrokken als projectmedewerker- om een voorstel tot oprichting van een artoteek voor te bereiden.

Die voorbereiding hield in, dat een drietal kernvragen moesten worden beantwoord, te weten :

- wat is de mening en de houding van de Dordtse kunstenaars en galeriehouders ten aanzien van een artoteek?
- waar moet deze gevestigd worden?
- welke structuur geniet de voorkeur en wat gaat het kosten?

In het door Aart Elshout binnen enige maanden uitgebrachte rapport -door hem aangeduid als discussiestuk- bleek :

- de oprichting van een artoteek door de Dordtse kunstenaars en galeriehouders/respondenten overwegend positief te worden gewaardeerd;
- de vestigingsplaats vooralsnog een struikelblok;

- een voorkeur voor de stichtingsvorm met in het bestuur vertegenwoordigers van leden-kunstenaars en leden-abonnees.

Het tekort op de begroting bedroeg over 1974 (8½ maand) f 6.700,-- en over 1975 ca. f 24.000,-- op basis van het door hem uitgewerkte model.

De Culturele Raad besloot op 27 mei 1974 in principe tot oprichting van een artoteek in Dordrecht en opname van het gemeentelijke kunstbezit (B.K.R.-werken en jaarlijkse aankopen) in de artoteek.

De Culturele Raad wenste verder onderzocht te zien in hoeverre zijn standpunt -dat uitdrukkelijk gedeeld bleek te worden door het College van Burge-meester en Wethouders- dat de B.K.R.-werken in de artoteek moesten worden opgenomen, een subsidiëring door CRM niet in de weg zou staan en waar de artoteek het best ondergebracht zou kunnen worden.

Een eigen ruimte voor de artoteek was namelijk geen haalbare kaart gebleken, financieel niet, maar ook principieel -met het oog op de bekende 'drempel'-bestonden hiertegen bezwaren.

Nader overleg met het Dordrechts Museum, Pictura en de Openbare Bibliotheek leidden tot de vaststelling, dat naast beleidsmatige bezwaren van de zijde van het Dordrechts Museum, zowel het Museum als Pictura over dezelfde 'drempel' beschikken.

De sectie Beeldende Kunst stelde voor aan de Culturele Raad om een werkgroep in te stellen, die de mogelijkheden zou moeten bezien om te komen tot de oprichting van een artoteek binnen bibliotheekverband.

De Culturele Raad besloot op 29.10.74, dat bij verdere uitwerking van artoteekplannen de mogelijkheid om de artoteek elders (met name bij Pictura) onder te brengen, opnieuw zou moeten worden onderzocht. Hiertoe werd door de sectie Beeldende Kunst de in de inleiding genoemde werkgroep Artoteek ingesteld, die de mogelijkheden zou moeten bezien om tot de oprichting van een artoteek te komen.

De werkgroep kwam tot de slotsom, dat de bibliotheek de aangewezen plaats zou zijn en werkte dit gegeven uit in onderstaand model.

3 Voorstel Artoteek Dordrecht

3.1 Uitgangspunt

Uitgangspunt van een op te richten artoteek moet zijn een bijdrage te leveren aan het integratie-proces van beeldende kunst en maatschappij : de artoteek als integratie bevorderend medium.

Daarmee wordt impliciet het door CRM in dit verband gebezigde onderscheid tussen B.K.R.-werk en 'vrij werk' als niet relevant van de hand gewezen en het door B&W van Dordrecht ingenomen standpunt 'het B.K.R.-werk in de artoteek' principieel onderbouwd.

Evenmin echter staat dit uitgangspunt de inbreng van 'vrij werk' in de weg.

3.2 Doelstelling

De uitleenactiviteiten van de artoteek zijn erop gericht :

- a. de kunstwerken, aangekocht door de gemeente in het kader van de Beeldende Kunstenaars Regeling (1) en door de Culturele Raad bij gelegenheid van de jaarlijkse aankopen(2), het zgn. gemeenschappelijk kunstbezit te verspreiden en toegankelijk te maken voor de gehele bevolking (3);
- b. de bevolking kennis te laten nemen van (nog) niet in gemeenschapsbezit verkregen kunstwerken, het zgn. 'vrije werk';
- c. de maatschappelijke positie van de beeldende kunstenaar te verbeteren;
- d. de communicatie tussen beeldende kunstenaars en gemeenschap te bevorderen.

De leden a t/m d vormen tezamen de doelstelling en moeten derhalve ook in onderling verband worden gezien.

Cultuurspreiding (aspect van a.) als doelstelling op zich is een cultuurpoli-
tiek gezien te verwerpen zaak, omdat cultuur -in engere zin kunst- daarbij
in principe wordt verstaan als een elitaire aangelegenheid waaraan ook het
niet tot die elite behorende deel van de gemeenschap deelachtig wordt ge-
maakt. Ook in de praktijk is reeds gebleken dat 'verspreiding van kunst-
werken' sec toch slechts de bovenste (naar opleiding en inkomen gemeten) de
lagen van de bevolking bereikt.

Het eenzijdig leggen van het accent op de verbetering van de inkomensposi-
tie van de beeldend kunstenaar (aspect van c. en tevens de achtergrond van
CRM's vrije markt-gedachte) is in de praktijk ook nauwelijks van betekenis
gebleken: per kunstenaar wordt, binnen het S.B.K.-systeem, per jaar ten
hoogste f 4.000,-- uitgekeerd. CRM spreekt in dit verband terecht van een
stukje vrije markt. De doelstelling zal derhalve steeds moeten worden ge-
toetst aan het uitgangspunt.

ad. a. De kunstwerken, aangekocht door de gemeente in het kader van de
Beeldende Kunstenaars Regeling (1) en door de Culturele Raad bij
gelegenheid van de jaarlijkse aankopen (2), het zgn. gemeenschappe-
lijk kunstbezit te verspreiden en toegankelijk te maken voor de
gehele bevolking (3)

1. Het B.K.R.-werk

Het besluit om het B.K.R.-werk in de artoteek op te nemen, zal wellicht
in de (nabije) toekomst subsidiëring door CRM niet langer in de weg
staan.

De betreffende kunstwerken zijn echter in overgrote meerderheid 'uitge-
leend' aan gemeentelijke diensten en overheids- en semioverheidsinstel-
lingen. Te zijner tijd zal u een voorstel bereiken, waarin nader zal
worden geregeld in hoeverre en op welke wijze de overdracht van deze
kunstwerken zal kunnen plaatsvinden.

2. De jaarlijkse aankopen Beeldende Kunst van de Culturele Raad Dordrecht

Gedurende enkele jaren reeds geldt als bestemming voor de jaarlijkse
aankopen onderbrenging in de artoteek.

Voorzover de aangekochte kunstwerken werden uitgeleend aan overheidsin-
stellingen speelt bij het terughalen van deze werken dezelfde problema-
thiek als ten aanzien van B.K.R.-werk.

Het ligt voor de hand in onderling overleg ook in deze gevallen te stre-
ven naar een oplossing als voor het B.K.R.-werk zal worden voorgesteld.

3. Het verspreiden en toegankelijk maken van kunstwerken voor de gehele be- volking

Om dit te effectueren, moeten ten aanzien van de artoteek mogelijke
ruimtelijke en financiële drempels worden vermeden c.q. weggenomen. Eén
van de redenen, dat voor de bibliotheek werd gekozen was dat een zeer
belangrijk deel van de Dordtse gezinnen m.b.t. de bibliotheek geen 'drem-
pelvrees' meer kent. Om eventuele financiële bezwaren op te heffen, wordt
het artoteek-abonnement gekoppeld aan het bibliotheek-abonnement, m.a.w.
iedere houder van een bibliotheekabonnement kan op basis van een minimale
huurvergoeding een kunstwerk lenen uit de artoteek. Dus geen afzonderlijk
abonnement met de daaraan verbonden formaliteiten, dat een periodieke
financiële bijdrage verplicht stelt.

ad. b. De inbreng van het zgn. 'vrije werk'

Omdat vanuit de integratie-gedachte geen wezenlijk verschil aanwezig is tussen
'vrij werk' en B.K.R.-werk, zal de verhuurvergoeding aan de kunstenaar niet

als financiële drempel mogen fungeren om alle lagen van de bevolking kennis te laten nemen van alle in de artoteek-collectie opgenomen werken.

Deze verhuurvergoeding zal dus zo niet geheel dan toch in belangrijke mate uit overheidssubsidies moeten worden gefinancierd.

In afwachting van het beleid dat CRM in deze zal gaan voeren, wordt voorgesteld voor 1976 de bestemming van de post aankopen Beeldende Kunst te wijzigen in 'verhuurvergoedingen artoteek', omdat deze bestemming, gezien vanuit de artoteekdoelstelling binnen het C.R.-beleid t.a.v. de beeldende kunst, meer verantwoord is dan het opbouwen van een voor Dordrecht en omstreken representatieve collectie.

Voorts verdient het aanbeveling met de Dordtse kunstenaars, de landelijke beroepsverenigingen en CRM het overleg te openen over de eventuele uitkering van royalties aan de kunstenaar bij uitleen van kunstwerken in gemeenschapsbezit. Over de wenselijkheid van een dergelijke uitkering wordt voorshands geen uitspraak gedaan.

ad. c. Verbetering van de maatschappelijke positie van de beeldende kunstenaar.

Zoals reeds eerder werd opgemerkt, dient men zich op dit punt, voorzover het betreft inkomsten uit verhuurvergoedingen, voorlopig geen illusie te maken.

Wanneer men de integratie-gedachte als uitgangspunt voor het beeldend kunstbeleid kiest, is het zeer de vraag of deze ontwikkeling ook niet vanuit de B.K.R. gestalte kan krijgen.

Op den duur zal moeten blijken in hoeverre met de artoteek een nieuw stuk 'vrije markt' wordt gecreëerd.

De artoteek zal zich moeten beijveren de teweeg gebrachte vraag naar beeldende kunst-produkten te kanaliseren naar de kunstenaar/eigenaar of galerie en kunsthandel. In dit stadium bestaat geen behoefte aan een door de overheid in het leven geroepen en middels subsidies in stand te houden (overheids-) kunsthandel.

De consequentie hiervan is tevens dat de artoteek geen huurkoopabonnementen in haar voorzieningenpakket opneemt.

Serviceverlening bij transacties tussen aspirant-kopers en de kunstenaar/eigenaar kan zij uiteraard wel tot haar taken rekenen.

ad. d. De communicatie tussen beeldend kunstenaar en gemeenschap te bevorderen

Met name op dit punt van de doelstelling zal moeten blijken in hoeverre de artoteek een bijdrage zal kunnen leveren aan het integratie-proces van beeldende kunst en maatschappij.

Met betrekking tot het verspreiden en toegankelijk maken van het gemeenschappelijk kunstbezit voor de gehele bevolking houdt dit ondermeer in de participatie van de bevolking bij de verwerving van dit gemeenschapsbezit. Voorts houdt dit in, dat de artoteek van meet af aan zal moeten worden ingepast in een meer omvattend kunstbeleid. In ieder geval zal de artoteek moeten functioneren in samenhang met documentatie, informatie, educatie, expositie- en aankoop- en opdrachtenbeleid, om ook een daadwerkelijke betrokkenheid van de bevolking bij het beeldend kunstgebeuren tot stand te brengen. Een veelomvattende taak, die tevens eisen stelt met betrekking tot de aan de artoteek te verbinden beheersstructuur.

3.3 De artoteek in de bibliotheek

In het kader van de doelstelling leek de bibliotheek op meerdere gronden de aangewezen instelling om de artoteek bij onder te brengen :

1. een belangrijk deel van de Dordtse bevolking heeft de weg naar de bibliotheek gevonden (20.000 leden). De maatschappelijke (deels psychologische) drempel van de meeste instellingen op het terrein van de beeldende kunst geldt niet of tenminste in belangrijk mindere mate voor de Bibliotheek;

2. de Bibliotheek beschikt over uitleen-technische know-how (organisatie, personeel);
3. in den lande zijn meerdere artoteken bij bibliotheken ondergebracht (ontwikkeling naar media-theken; ook in de beleidsnota 1973 van de Verenigde Openbare Bibliotheken werd over een artoteek gesproken).

Overleg met de bibliotheek-directie leerde, dat de artoteek weliswaar beleidsmatig in de bibliotheek zou passen, dat echter de ruimte ontbrak om aan dit voornemen ook feitelijk gestalte te geven.

Een uitgewerkt voorstel, waarbij de artoteek in de leeszaal -met behoud van aanwezige functies- werd ondergebracht, werd door het bibliotheekbestuur afgewezen, omdat tijdens uitleenpieken toch problemen met de verwerking van grote aantallen bezoekers gevreesd werden.

Niettemin verklaarde het bestuur zich met het oog op de al jaren in het vooruitzicht gestelde nieuwbouw van de bibliotheekcentrale bereid, tijdelijk concessies te doen.

Op die basis vond begin 1976 overleg plaats tussen het presidium van de Culturele Raad en het bestuur van de bibliotheek.

Het resultaat was, dat de artoteek in de bibliotheek zou kunnen worden gehuisvest, zij het dat daartoe slechts tijdelijk ruimte op de eerste verdieping beschikbaar kon worden gesteld.⁺⁾

Het besluit van het bibliotheekbestuur om de artoteek alsnog gastvrijheid te verlenen heeft de impasse doorbroken, waarin de Dordtse artoteekplannen waren blijven steken.

De beschikbare ruimte is beperkt. Des te meer aandacht zal moeten worden besteed aan de begeleiding van het artoteekgebeuren.

Op publiciteit gerichte informatie, verspreid door en in de bibliotheek, foto-documentatie en diapresentatie, zal alle nadruk moeten worden gelegd om het gemis aan 'live'-presentatie (van de kunstwerken) zoveel mogelijk ongedaan te maken.

Met het oog op de taakstelling van de artoteek verdient het de voorkeur de beperkt beschikbare ruimte te gebruiken voor thematische tentoonstellingen met goede begeleiding in plaats van uitsluitend presentatie van de toevallig in voorraad aanwezige kunstwerken. In dit verband kan wellicht een beroep worden gedaan op de bij het Dordrechts Museum en de Stichting voor Culturele Educatie aanwezige deskundigheid.

In hoeverre ook landelijk instellingen als de N.K.S. en Openbaar Kunstbezit hierbij een rol kunnen vervullen, zal in ieder geval moeten worden onderzocht. Dat ook de bibliotheek op haar eigen wijze zal pogen het 'beeld' in haar 'woordenschat' te integreren, spreekt welhaast vanzelf.

Alleen een hierop geënte organisatiestructuur zal dit alles mogelijk maken.

⁺⁾ Wel mag worden verwacht, dat de totstandkoming van een volwaardige artoteekaccommodatie in het programma eisen voor een nieuwe bibliotheekcentrale zal worden opgenomen.

3.4. De artoteek als organisatie

De artoteekmedewerk(st)er(s) is (zijn) in dienst van de bibliotheek.

Aldus luidt de opvatting van het bibliotheekbestuur.

Het bibliotheekbestuur wenst 'geen vreemde eend in de bijt'.

Daarmee is uiteraard nog niet het laatste woord gesproken over de organisatievorm van de artoteek als instituut.

Hoewel ten aanzien van het functioneren van de artoteek naar een samengaan met het bibliotheekgebeuren gestreefd zal moeten worden en een dergelijk samengaan volledig in de lijn ligt van een toekomstige ontwikkeling van bibliotheek tot mediatheek zal de artoteek in de eerderbeschreven opzet slechts kans van slagen hebben, wanneer deze -met name in de beginfase- een zekere autonome ontwikkeling zal kunnen doormaken.

Autonomoos in die zin, dat deskundigen en betrokkenen eventueel binnen door het bibliotheekbestuur vast te stellen kaders zich volledig voor de artoteek kunnen inzetten en daarvoor dan ook de verantwoording dragen.

De grootste zekerheid hiertoe biedt het creëren van een eigen rechtsvorm voor de artoteek.

Een eigen rechtsvorm, bij voorkeur een stichting

Een publiekrechtelijke vorm ligt minder voor de hand, gezien de privaatrechtelijke status van de bibliotheek.

Een privaatrechtelijke rechtsvorm geniet dus de voorkeur, waarbij het geen nader betoog behoeft, dat de stichtingsvorm het meest geëigend is, omdat deze de doelstelling centraal stelt.

De Wet op Stichtingen bepaalt dat de Statuten van een stichting de wijze van benoeming der bestuurders moeten inhouden.

Hieraan voorafgaande dient te worden beantwoord de vraag naar de samenstelling van het bestuur.

De bestuurssamenstelling

Vanuit uitgangspunt en doelstelling bezien, pleit alles voor een brede bestuurssamenstelling, die voldoende aanknopingspunten biedt voor een pluri-form beleid.

Het algemeen bestuur zou als volgt kunnen worden samengesteld :

- 1 gemeenteraadslid of 1 lid op voordracht van de Gemeenteraad
- 2 leden op voordracht van de C.R., bij voorkeur uit de sectie B.K. en bijv. 1 lid uit de Aankoopcommissie
- 1 lid/vertegenwoordiger van het Dordrechts Museum.
- 1 lid op voordracht c.q. uit de commissie C.A.B.K.
- 2 leden beeldende kunstenaars, al of niet op voordracht van de beroepsverenigingen; bij voorkeur 1 lid opgenomen in de B.K.R.
- 1 lid uit en op voordracht van het bibliotheekbestuur
- 2 leden/abonnees (voor de eerste maal op voordracht van het lezerscomité)
- 1 lid (vertegenwoordiger van de Galeries en Pictura)
- 1 lid/vertegenwoordiger van de Stichting voor Culturele Educatie
- 1 lid/artoteek medewerk(st)er.

Het dagelijks bestuur zou in ieder geval de leden/beeldende kunstenaars en de leden/abonnees moeten omvatten.

Ten behoeve van de coördinatie rond de bibliotheek, verdient het wellicht aanbeveling het bibliotheekbestuurslid in het dagelijks bestuur op te nemen.

De formatie van het Algemeen Bestuur als voorgesteld, heeft als voordeel een hoge mate van representativiteit; als nadeel echter, dat de omvang een slagvaardig beleid in de weg kan staan.

Een grote concentratie van taken en bevoegdheden bij het dagelijks bestuur zal het gevolg zijn.

Bij samenstelling van het dagelijks bestuur in bovenvermelde zin vallen deze taken en bevoegdheden echter wel ten deel aan de direct-belanghebbenden.

De wijze van benoeming

De bestuurders zijn alle vertegenwoordigers van instellingen of belangengroeperingen. Een benoeming zal dan ook bij voorkeur dienen te geschieden op voordracht van deze instellingen c.q. belangengroeperingen.

Een (minder ver. strekkend) alternatief : geen eigen rechtsvorm, maar wel een eigen plaats binnen de bibliotheekstructuur

In dit geval wordt de artoteek bibliotheekvoorziening in de zin van art. 3 van de Statuten van de Stichting Verenigde Openbare Bibliotheken Dordrecht. Art. 3 luidt : 'De Stichting stelt zich ten doel om in een geïntegreerd federatief verband de openbare bibliotheekvoorziening in de gemeente Dor-

drecht te bevorderen, zulks in overeenstemming met de Rijkssubsidievoorwaarden voor openbare bibliotheken of de daarvoor in de plaats komende regelingen'.

Een speciale begeleidingscommissie, verder aan te duiden als artoteekcommissie, zal moeten worden belast met de behartiging van de specifieke artoteekdoelstelling.

Voor samenstelling en wijze van benoeming van deze artoteekcommissie zij verwezen naar vorenstaand voorstel met betrekking tot een op te richten Stichting Artoteek.

Afbakening van taken en bevoegdheden zal in overleg met het Bibliotheekbestuur nader moeten worden geregeld.

3.5. Laatste ontwikkelingen

Inmiddels heeft op 3 juni j.l. een bespreking plaatsgevonden met het bibliotheekbestuur. Van de zijde van de Culturele Raad waren daarbij het presidium, de sectie Beeldende Kunst en het secretariaat vertegenwoordigd.

Het bestuur van de bibliotheek kan zich verenigen met de voorgestelde gedachtengang ten aanzien van uitgangspunt en doelstelling. Voorts kan de artoteek rekenen op een warm onthaal in de bibliotheek, wat ondermeer in deze zin moet worden verstaan, dat het bibliotheekbestuur volledige integratie wenst van de artoteekorganisatie in de bibliotheekorganisatie.

Mede met het oog daarop, wijst het bibliotheekbestuur een eigen rechtsvorm voor de artoteek van de hand, maar stelt daar tegenover de noodzaak van de instelling van een artoteekcommissie met duidelijke eigen bevoegdheden.

Bij overeenkomst zullen ondermeer worden geregeld : inspraak van de commissie bij de benoeming en taakomschrijving van de artoteekmedewerker(s); de bevoegdheid m.b.t. de vaststelling welke werken in de artoteekcollectie zullen worden opgenomen; de bevoegdheid tot vaststelling van de huur- en verhuurvergoeding; de vrijheid t.a.v. de organisatie van tentoonstellingen; de openstellingstijden van de artoteek; de financiële verhouding en de verhouding t.a.v. het personeel.

4. Ontwerp-besluit

Op basis van het vorenstaande stellen wij u voor het principe-besluit tot de instelling van een artoteek te Dordrecht te effectueren met ingang van 1 september, doch uiterlijk 10 oktober en daartoe als volgt te besluiten :

De Culturele Raad besluit dat,

1. Wordt opgericht de Artoteek Dordrecht, welke wordt ondergebracht bij de Stichting V.O.B. te Dordrecht;
2. De doelstelling van de Artoteek Dordrecht komt te luiden :
 - a. de kunstwerken, aangekocht door de gemeente in het kader van de Beeldende Kunstenaars Regeling en door de Culturele Raad bij gelegenheid van de jaarlijkse aankopen, het zgn. gemeenschappelijk kunstbezit te verspreiden en toegankelijk te maken voor de gehele bevolking;
 - b. de bevolking kennis te laten nemen van (nog) niet in gemeenschapsbezit verkregen kunstwerken, het zgn. 'vrije werk';
 - c. de maatschappelijke positie van de beeldende kunstenaar te verbeteren;
 - d. de communicatie tussen beeldende kunstenaars en gemeenschap te bevorderen;
3. Het beheer van de Artoteek Dordrecht wordt opgedragen aan een beheerscommissie binnen bibliotheekverband, die als volgt zal worden samengesteld :
 - 1 gemeenteraadslid of 1 lid op voordracht van de Gemeenteraad
 - 2 leden op voordracht van de C.R., bij voorkeur uit de sectie B.K. en bijv. 1 lid uit de Aankoopcommissie

- 1 lid/vertegenwoordiger van het Dordrechts Museum
 - 1 lid op voordracht c.q. uit de commissie C.A.B.K.
 - 2 leden beeldende kunstenaars, al of niet op voordracht van de beroepsverenigingen; bij voorkeur 1 lid opgenomen in de B.K.R.
 - 1 lid uit en op voordracht van het bibliotheekbestuur
 - 2 leden/abonnees (voor de eerste maal op voordracht van het lezerscomité)
 - 1 lid (vertegenwoordiger van de Galeries en Pictura)
 - 1 lid/vertegenwoordiger van de Stichting voor Culturele Educatie
 - 1 lid/artoteek medewerk(st)er;
4. De wijze van benoeming van de leden van de commissie zal worden vastgesteld na overleg met betrokken instellingen c.q. belangengroeperingen;
 5. Uit de commissie zal een dagelijks bestuur worden geformeerd, waarin zitting zullen nemen de 2 leden/abonnees, de 2 leden/beeldende kunstenaars en het lid/Bibliotheekbestuur;
 6. De artoteek zal worden gehuisvest in de openbare bibliotheek te Dordrecht aan het Achterom;
 7. Het abonnement van de openbare bibliotheek Dordrecht aan volwassenen automatisch het recht verschaft kunstwerken te lenen van de Artoteek Dordrecht;
 8. In overleg met het gemeentebestuur een nadere regeling zal worden getroffen ten aanzien van de overdracht van kunstwerken 'uitgeleend' aan gemeentelijke diensten, overheids- en semioverheidsinstellingen;
 9. De bestemming van de post 'Aankopen' op de begroting van de sectie Beeldende Kunst van de Culturele Raad Dordrecht voor 1976 zal worden gewijzigd in 'huurvergoedingen Artoteek';
 10. Nader zullen worden uitgewerkt :
 - ontwerp-overeenkomst m.b.t. de plaats van de Artoteek Dordrecht i.o. binnen bibliotheekverband;
 - ontwerp-begroting 1976-1977;
 - ontwerp-reglement voor abonnees, waarin ondermeer opgenomen de hoogte van de huurvergoedingen;
 - ontwerp-reglement voor de kunstenaar, waarin ondermeer opgenomen de hoogte van de verhuurvergoedingen.

Het presidium van de Culturele Raad	
de secretaris	de voorzitter
A.F.M. Delemarre	A.W. de Kool

76.469 CR/S

Bijlage voor de Culturele Raadvergadering van 22 juni 1976.

Enige notities van het gesprek in de CR-vergadering d.d. 2-5-'76 inzake de relatie CR-democratisering en participatie.

Doel van deze notities is na te checken of ieder zich nog kan vinden in de gemeenschappelijke visie zoals deze in deze notities op basis van de discussie is gesteld.

Het lijkt nuttig indien ieder deze gemeenschappelijke visie konfronteert met het gestelde in de nota over de relatie Gemeenteraad-Culturele Raad, opdat afwijkingen, consequenties en het breder kader van de materie, voor ieder duidelijk, acceptabel en geschikt zijn voor verdere uitwerking.

In de discussie kwam duidelijk naar voren dat participatie een onhandelbaar begrip is indien het niet wortelt in de uitkomsten van een analyse naar het functioneren van zowel formele en materiële democratische beginselen in onze maatschappij alswel van de wisselwerking tussen deze beginselen.

Over de vraag, wat participatie is, was men de volgende meningen toegedaan:

- participatie is meer dan alleen deelhebben aan informatiestromen, zoals gesteld in de gemeentelijke participatienota gesteld.
- participatie betekent zelf deelnemen aan de besluitvorming; de mogelijkheden hiertoe binnen de gemeentewet met een vertegenwoordigende democratie zijn via de functionele raden; de burger wordt als gelijkwaardige partner beschouwd, hetgeen een ontrafeling met zich mee brengt van zaken als "deskundigheid" en "algemeen belang".
- participatie is het delegeren van macht, teneinde een menswaardig bestaan mogelijk te maken.
- participatie is een aanvulling op de formele democratie
- participatie is een middel met als doel de burgers zelf hun belangen te laten behartigen.

Een kernprobleem dat de relatie tussen participatie en de huidige maatschappijstructuur legt, wordt gezien in: "het recht van eigen initiatief".

Door dit recht (soms misschien zelfs te interpreteren als een plicht) wordt de relatie gelegd tussen de feitelijke machtsuitoefening en -concentratie in onze maatschappij en de inhoud die participatie moet hebben wil het een antwoord op deze machtsconcentratie kunnen betekenen.

De machtsverhoudingen worden uitgangspunt van discussie, en wel via drie invalshoeken:

- a. hoe verhoudt zich de formele democratie tot de werkelijke machtsuitoefening in onze samenleving
- b. welke mogelijkheden laat deze machtsuitoefening over voor het individu tot zelfbeschikking
- c. wat zijn de mogelijkheden van de Culturele Raad, en wat is zijn opdracht, binnen deze twee kaders.

Ad a. Vanuit een tweetal benaderingen wordt kritiek geleverd op het goed functioneren van de huidige democratische instituties.

- gelet op de invloed van de democratische instituties op de samenleving wordt gesteld, dat het beleid niet langer onder controle van deze instituties berust; economische machten bepalen de kaders waarbinnen politici mogen rommelen in de marge. Een verdere beperking van de mogelijkheden van volksvertegenwoordigers is gelegen in de macht van de bureaucratie, en de aan economische machten onderworpen rol van de technologie. In die zin pretenderen democratische organen zaken die zij in de praktijk niet kunnen waarmaken; in feite werken zij daardoor versluisend.
- gelet op de invloed van de bevolking op de democratische instituties wordt gesteld dat het beleid zich onttrekt aan de controle van de bevolking. Factoren die hier een rol bij spelen zijn:
 - de zeer geringe politieke participatie
 - de zeer geringe interne partijdemocratie
 - de zeer slechte terugkoppeling en voeding naar/vanuit de bevolkingIn feite betekent één en ander dat de zogenaamde representatieve organen in onze samenleving niet representatief zijn, zodat, formeel/procedureel gezien, deze organen niet als legitiem kunnen worden gekenmerkt.

Naast deze twee benaderingen geldt nog in het algemeen dat de reeds sedert lange tijd vastliggende democratische structuren niet goed meer geënt zijn op veranderde structuren en attitudes in de samenleving (gedacht kan hierbij worden aan de toegenomen culturele vorming, onderwijs, welvaart en vrije tijd die bij een aantal bevolkingsgroepen een grotere drang tot zelfbepaling hebben doen ontstaan). Conclusie: de huidige democratie is een fictie die dringend verandering behoeft.

Ad b. Gesteld wordt dat de bewustwording van de mens in relatie tot de waarden van ons bestaan in de bestaande machtsconstellatie weinig tot geen kansen krijgt. De mens wordt gedwongen teveel een egotrip te maken, onderworpen aan wetten, gedictieerd door de technologie. Het is dan ook van belang dat de mensen weer leren de relaties te zien - van mensen tot elkaar - van de mensen tot hun werk - tot de natuur - tot de mogelijkheden van onderwijs, techniek en wetenschap - tot hun eigen creatieve vermogen. Politiek gezien is er vaak sprake van apathie onder de bevolking. Bewustwordingsprocessen dienen dan ook niet hun aangrijpingspunt te vinden in de democratische fictie, maar in het creëren van een levenswaardig bestaan. Doel is dan ook niet spreading van macht, maar ontrafeling van macht, waardoor het er in feite op neer gaat komen, wie en waar het initiatief neemt/licht. De bevolking verkrijgt vanuit zijn eigen belangen op die manier weer een horzel-functie.

Ad c. Het is de opdracht van de Culturele Raad, burgers te helpen bij het opbouwen van hun eigen visie inzake cultuur, de mensen helpen te leren functioneren binnen de huidige kaders en uiteindelijk een andere visie te ontwikkelen op de onder b) genoemde terreinen. Dit impliceert dat de Culturele Raad burgers moet motiveren en activeren met behulp van activiteiten/initiatieven vanuit een samenhangend cultuurbeleid dat gebaseerd is op een rechtvaardige verdeling van kennis, inkomen en macht (voor deze macht zie ook onder b)) en dat gericht is op alle lagen van de bevolking. In feite betekent dit een streven naar een humanisering van de cultuur.

Bij deze activerings- en motiveringsinitiatieven zal de Culturele Raad, gezien zijn positie, de formele democratie van dit moment hanteren als uitgangssituatie en middel, niet als doel ter handhaving of aanpassing, gezien het gestelde onder a).

De Culturele Raad zal zich richten op het verwezenlijken van een betere democratische orde middels bewustwordingsprocessen, daar hij zich niet in staat acht op korte termijn verandering te bewerkstelligen van wettelijke mogelijkheden. Dit impliceert dat de Culturele Raad zich niet buiten de wet en het wettelijk gezag wil stellen. Wel zal de Culturele Raad binnen de mogelijkheden die de Gemeentewet de Culturele Raad biedt zich vanuit de vermelde uitgangspunten onder a, b en c richten op bewustwordingsprocessen die ook de politieke structurering van onze maatschappij raken; ook heeft de Culturele Raad andere pre-tenties dan de politieke partijen. De Culturele Raad zal zich als functionele, niet de bevolking vertegenwoordigende raad, opstellen als medium, niet als beleidsbepalend, of beleidsvoorschrijvend orgaan, maar inhaken op initiatieven, problemen uit de bevolking, deze ondersteunen en zo nodig initiëren.

De Culturele Raad wil de mensen zover brengen dat zij zich niet laten inpassen binnen welk schema ook, maar dat zij zichzelf bewust worden over de besluiten die straks over hun genomen worden.

Waar het om gaat is in wezen de vrijheid te verkrijgen van een vrije samenleving, ten dienste van een vrije samenleving, een vrije en levendige cultuur, waar iedereen zijn eigen bijdrage aan kan geven.

7 kant en klaar

Wil Stevens en Heinz Schneeweiss

15 - 6 - 1976.

Behoort bij lijst ingekomen stukken, punt 12.

ons kenmerk: 76.731 CR/vB Dordrecht, 29 september 1976
onderwerp : kleurenproject Crabbehof

In zijn vergadering van 22 juni 1976 besloot de Culturele Raad ten laste van het fonds Stadsverfraaiing de voor uitvoering en begeleiding van het "kleur advies Crabbehof" benodigde middelen beschikbaar te stellen.

In de loop van de maand augustus werd een aanvang genomen met de uitvoerende werkzaamheden. Tijdens deze werkzaamheden openbaarde zich bij enkele individuele bewoners aanvankelijk enige scepsis ten aanzien van de kleurenkeuze, met name voorzover die betrekking had op de door henzelf bewoonde woning. Daarnaast werd algemeen de klacht geuit, dat de kwaliteit van het onderhoudswerk, voorzover het inmiddels was uitgevoerd, slecht was.

Nu het project verder is gevorderd en de kleurensamenhang van een reeks woningen (beter) tot zijn recht begint te komen, lijkt de aanvankelijke scepsis ten aanzien van de kleurenkeuze ten goede gekeerd.

De klacht over de kwaliteit van het schilderwerk, voorzover inmiddels uitgevoerd, blijft onverminderd gehandhaafd en wordt ook ten volle gedeeld door de Commissie Stedelijk Leefmilieu.

Het buurtcomité Crabbehof heeft zich op 8 september j.l. schriftelijk tot de gemeenteraad, de adviescommissie Gemeentewoningen, de Commissie Stedelijk Leefmilieu en het Gemeentelijk Woningbedrijf gewend met door de bewoners geuite klachten over de kwaliteit van het schilderwerk.

Tijdens de gemeenteraadsvergadering van 14 september j.l. zegde wethouder C. de Kovel toe de zaak te zullen laten onderzoeken.

De uitslag van dit onderzoek stond, opgetekend uit de mond van de wethouder, in het Vrije Volk van 16 september j.l.: "Met het geld, dat de Culturele Raad heeft uitgetrokken voor het kleurenexperiment in Crabbehof kan gewoonweg geen grondig schilderwerk bekostigd worden."

Het buurtcomité reageerde hierop met een ingezonden brief aan het Vrije Volk waarin terecht werd gesteld, dat de financiële bijdrage van de Culturele Raad was gebaseerd op een kostenraming van het Gemeentelijk Woningbedrijf en dat daarbij nooit door de Culturele Raad de voorwaarde was gesteld, dat "schuren en gronden" niet in de kostenraming mocht worden opgenomen.

Tijdens de vergadering van de adviescommissie Gemeentewoningen, die werd gehouden op donderdag 23 september j.l., bevestigde wethouder de Kovel in grote lijnen de hiervoor reeds aangehaalde uitspraak.

Ook hij en de ter vergadering aanwezige leden van de adviescommissie konden niet verhelen, dat het resultaat van de inmiddels uitgevoerde werkzaamheden te wensen overliet.

In dezen echter zou het Gemeentelijk Woningbedrijf geen blaam treffen, omdat het alle onderhoud van gemeentelijke woningen op deze wijze pleegt uit te voeren. Het gemeentelijk onderhoudsbudget laat namelijk niet toe dat woningen worden geschilderd maar dwingt tot verven.

Indien de Culturele Raad alsnog bereid zou zijn de middelen beschikbaar te stellen om schilderwerk te verrichten dan zouden de klachten van de bewoners op korte termijn ongedaan gemaakt kunnen worden. Deze aanvullende bijdrage werd inmiddels begroot op ca. f 150.000,--.

De commissie Stedelijk Leefmilieu heeft zich over deze zaak beraden en is daarbij tot de conclusie gekomen dat het niet aan haar was om van de vooronderstelling uit te gaan dat "verfwerk" in plaats van "schilderwerk" zou worden geleverd. Integendeel, zij is van oordeel dat waar het gehele Crabbehofproject in het teken stond van verhoging van de belevingswaarde van de omgeving en alle wetenschap omtrent de wijze waarop onderhoud pleegt te worden uitgevoerd, bij het Gemeentelijk Woningbedrijf was gelegen, informatie over dit kwalitatieve aspect ook van die zijde had moeten worden ingebracht.

De Commissie betreurt ten zeerste dat deze informatie heeft ontbroken omdat, nu door toepassing van een gevarieerd kleurenschema het waarnemingsvermogen in versterkte mate wordt geprikkeld, het negatieve effect van "verfwerk" zich ook in versterkte mate doet gevoelen.

De Commissie acht het echter niet op haar weg liggen u te adviseren om het verschil in kosten tussen - in haar ogen en in die van de bewoners - "slecht" en "goed" onderhoud bij te passen ten laste van het fonds Stadsverfraaiing.

De Commissie Stedelijk Leefmilieu stelt u voor aan de Gemeenteraad het verzoek voor te leggen om ten behoeve van een verantwoorde uitvoering van de onderhoudswerkzaamheden in de zin als verstaan door bewoners en Commissie een nader vast te stellen extra-krediet beschikbaar te stellen.

Commissie Stedelijk Leefmilieu

J. v. Baalen
secretaris

R. v.d. Weyde
voorzitter

Bijlage V C.R.-vergadering 12.10.1976

Ons Kenmerk: 76.702 CR/S.

Onderwerp : Stand van zaken wetenschappelijk onderzoek

Dordrecht, 5 oktober 1976

In december 1975 rapporteerde de werkgroep Wetenschappelijk Onderzoek u over de afronding van de onderzoeken

naar "buitenschoolse vorming dordtse jeugd" en "muzische vorming in het basisonderwijs". Tevens werden u de plannen voor 1976 kenbaar gemaakt: voorbereiding en eventueel uitvoering van onderzoek naar "buitenschoolse vorming volwassenen" en naar "de culturele functie van de binnenstad". Deze voorbereidingen zijn thans globaal afgerond; vooronderzoeken op beide terreinen zullen gaan plaatsvinden.

Te uwer informatie en instemming inzake het onderzoek naar de culturele functie van de binnenstad hierover het volgende:

a. Onderzoek naar de culturele functie van de binnenstad

Op verzoek van het college van B. en W. van Dordrecht (d.d. 7.10.1975) heeft de Culturele Raad gewerkt aan een advies over "de culturele functie van de binnenstad" ten behoeve van de door de gemeente te ontwikkelen structuurschets voor de binnenstad.

Dit adviesverzoek is in overleg met het presidium door de werkgroep Wetenschappelijk Onderzoek ter hand genomen en uitgewerkt. Besprekingen werden gevoerd met het Bouwcentrum, afdeling ruimtelijke ontwikkelingen. Dit resulteerde in een voorlopig advies aan het college van B. en W. tot het doen verrichten van een onderzoek naar de belevingswaarde van de binnenstad, hiermee aansluitend op de door de gemeenteraad geaccepteerde doelstellingennota dordtse binnenstad, waarin belevingsaspecten een centrale plaats innemen. Bij dit advies verklaarde het presidium zich in principe bereid om de Culturele Raad voor te stellen, na overleg met het college van B. en W. en betrokken ambtelijke diensten/afdelingen, een nader te bepalen deel van de kosten van het onderzoek voor zijn rekening te nemen.

Nader overleg tussen de werkgroep, presidium en de wethouder van ruimtelijke ordening en de ambtelijke projectgroep "onderzoek en programmering" heeft, op voorstel van deze projectgroep, geleid tot het instellen van een studiegroep, bestaande uit vertegenwoordigers van de Culturele Raad (de werkgroep Wetenschappelijk Onderzoek) en het Sociaal Geografisch Bureau. Deze studiegroep heeft als taak op korte termijn een uitgewerkt en concreet voorstel tot onderzoek te formuleren. Deze studiegroep zal toegang hebben tot de interne informatie, aanwezig bij de gemeentesecretarie en de Dienst Openbare Werken. Tevens zal de werkgroep van (zodanig te honoreren) externe deskundigen gebruik kunnen maken en zelf informanten raadplegen. De studiegroep zal haar werkzaamheden op zo'n kort mogelijke termijn moeten afronden.

Teneinde de kosten, verbonden aan de werkzaamheden van de studiegroep, te bestrijden is in overleg met de projectgroep "onderzoek en programmering" een verdeelsleutel vastgesteld waarbij de gemeente f 5.000,-- zou bijdragen, de Culturele Raad f 10.000,--. De werkgroep Wetenschappelijk Onderzoek heeft reeds sinds enige tijd een bedrag van f 10.000,-- op haar begroting 1976 gereserveerd voor onderzoek ten behoeve van de structuurschets binnenstad.

Omdat deze reservering afwijkt van de prioriteitstelling voor onderzoek, zoals vastgesteld door de Culturele Raad in 1972, verzoekt de werkgroep u thans in te stemmen met de bovenomschreven ontwikkelingen en het door de werkgroep beschikbaar stellen van f 10.000,-- voor deze studiegroep ten laste van de post "onderzoek". Deze beschikbaarstelling zal niet ten koste gaan van onderzoek naar de overige prioriteiten en is in overeenstemming met de door u in de Culturele Raad-vergadering van mei gegeven instemming met het advies van de werkgroep aan het college van B. en W.

b. Buitenschoolse vorming volwassenen

Dit onderzoek beweegt zich overeenkomstig de prioriteitstelling van de Culturele Raad op het brede terrein van het vormings-, ontwikkelings- en scholingswerk. Teneinde enige onderzoekbaarheid te verkrijgen heeft de werkgroep beperkingen in dit terrein aangebracht en prioriteiten gesteld. Uitgangspunten hierbij:

- 1) De aandacht zal gericht worden op de relatie "vraag" (behoeften van de dortenaren) en "aanbod" (van de instellingen/organisaties) en de wijze waarop deze relatie tot stand komt.
- 2) Van belang hierbij zijn met name die behoeften aan vorming, ontwikkeling en/of scholing die zich slechts indirect laten waarnemen en veelal niet of nauwelijks door de bestaande organisaties/instellingen worden aangepakt. Tevens zal analyse gewenst zijn van de achter de behoeften liggende motieven.
- 3) Ten aanzien van deze (ten dele) latente behoeften legt de werkgroep prioriteit bij die groepen mensen, die veelal niet in staat zijn - of worden gesteld - hun belangen op effectieve wijze te behartigen.
- 4) Het onderzoek zal niet alleen een inventariserende en beschrijvende functie mogen hebben, maar zal een bijdrage moeten trachten te leveren op methodisch vlak, zodat het organisaties/instellingen mogelijk wordt de boven gegeven problemen op zinvolle wijze ter hand te nemen.

De werkgroep heeft na het vaststellen van deze uitgangspunten enige informanten gehoord ter verdieping van de problematiek. Uiteindelijk heeft de werkgroep gekozen voor de doelgroep "werkende jongeren", gezien het feit dat veel organisaties pretenderen voor werkende jongeren te werken of bij te dragen aan de oplossing van hun problematiek, maar vaak weinig doen of niet weten hoe iets zinvols op te zetten. Bovendien bestaat de indruk dat het programma-aanbod veelal vanuit een bepaald waardenpatroon wordt opgezet, dat niet of nauwelijks aansluit bij de leefwereld van werkende jongeren.

Een en ander is thans globaal uitgewerkt in een probleemstelling en onderzoekopzet. Teneinde deze nader uit te werken en toe te spitsen op de dordtse situatie, alsmede de onderzoekbaarheid te toetsen, is het gewenst dat een eerste fase van een onderzoek naar werkende jongeren zich specifiek op deze problemen richt. De werkgroep

heeft dan ook besloten dit vooronderzoek te starten en heeft hiervoor een onderzoeker aangetrokken die binnen een halfjaar de informatie, benodigd voor een tweede fase van het onderzoek, dient bijeen te brengen. Dit in samenwerking met de werkgroep en het secretariaat. De kosten hieraan verbonden zullen ten laste van de post onderzoek worden gebracht.

Geïnteresseerden vinden meer informatie over de probleemstelling en onderzoekopzet in de bijlage bij deze brief.

De werkgroep Wetenschappelijk Onderzoek

de secretaris	de voorzitter
W. Stevens	G. Sonnemans

Tweede bijlage behorende bij bijlage V C.R.-vergadering
12.10.1976

Onderzoek Werkende Jongeren

1. Algemeen doel van het onderzoek:

Door middel van wetenschappelijk onderzoek proberen werkende jongeren meer zicht en greep te geven op hun feitelijke situatie.

2. Nader gespecificeerd doel van het onderzoek:

2.1 Het middels wetenschappelijk onderzoek stimuleren van organisaties/instellingen, die een integrale of marginale of eksentriese positie ten opzichte van werkende jongeren innemen, om kollektieve bewustwordingsprocessen bij werkende jongeren te initiëren, begeleiden en coördineren.

2.2 Het middels wetenschappelijk onderzoek stimuleren van organisaties/instellingen hun initiërende, begeleidende en coördinerende functie af te stemmen op behoeften, eisen en/of protesten bij werkende jongeren.

2.3 Het middels wetenschappelijk onderzoek leveren van een impuls aan eventuele eisen om vorming/scholing en ontwikkeling onder werkende jongeren.

3. Probleemstelling:

3.1 Algemeen

In hoeverre bestaan er behoeften/eisen aan vorming, ontwikkeling en scholing onder werkende jongeren in Dordrecht; hoe kunnen wij deze versterken en instellingen/organisaties stimuleren deze over te nemen, op een wijze, dat deze processen gevolgd en wetenschappelijk geëvalueerd kunnen worden.

3.2 Nader gespecificeerde probleemstelling

3.2.1 Welke eisen/behoeften aan vorming, ontwikkeling en scholing leven in Dordrecht onder werkende jongeren.

3.2.2 Welke organisaties/instellingen in Dordrecht nemen een integrale, marginale of eksentriese positie t.o.v. werkende jongeren in.

3.2.3 Welke activiteiten ontplooiën deze organisaties/instellingen voor werkende jongeren en in hoeverre zijn deze afgestemd op de behoeften/eisen van de werkende jongeren.

3.2.3.1 In hoeverre en op welke wijze vindt er een probleem-signalering plaats en worden gesignaleerde problemen, eisen of

behoeften verwerkt tot werkdoelen voor de organisatie/instelling (signaleringsfunctie).

3.2.3.2 In hoeverre en op welke wijze worden m.b.v. de onder 3.2.3.1 genoemde werkdoelen werkende jongeren door organisaties/instellingen gestimuleerd tot het ontplooiën van activiteiten gericht op verbetering van de bestaande situatie (middels het aanbieden van informatie; het aanzetten tot actie en het formeren van groepen rond actiedoelen; het aanbieden van vormings/ontwikkelings- en scholingsactiviteiten) (initiëringsfunctie).

3.2.3.3 In hoeverre en op welke wijze worden de onder 3.2.3.2 genoemde activiteiten door de organisaties/instellingen ondersteund en begeleid in een richting die leidt tot: a. een groter inzicht in de feitelijke situatie van werkende jongeren; b. tot een bereidheid tot veranderen van deze situatie door werkende jongeren; c. tot het nemen door werkende jongeren van hindernissen die de veranderingen beletten (begeleidingsfunctie).

3.2.3.4 In hoeverre en op welke wijze wordt door de onder 3.2.3.1 onderscheiden instellingen tussen zowel groepen werkende jongeren als tussen organisaties/instellingen informatie uitgewisseld, overleg-situaties gecreëerd en gezamenlijk activiteiten georganiseerd en uitgevoerd (coördinatiefunctie).

3.2.3.5 In hoeverre en op welke wijze wordt er door de onder 3.2.3.1 onderscheiden instellingen/organisaties: a. anders dan in overeenstemming met de door werkende jongeren gewenste richting gewerkt aan de oplossing van problemen, behoeften en eisen van werkende jongeren; b. zonder

overleg en ruggespraak met werkende jongeren overleg gevoerd met overheden, bedrijven en onderwijsinstellingen (beheersingsfunctie).

3.2.4 Op welke wijze kunnen wij de onder 3.2.3 processen volgen en wetenschappelijk evalueren, zodanig, dat we een zo groot mogelijke bijdrage leveren aan de verbetering van de feitelijke situatie van werkende jongeren (bijv. vorm van actie-onderzoek).

Enige begrippen globaal afgebakend (1):

- werkende jongeren:

Een groep in de leeftijdscategorie van 15 tot en met 20 jaar (in de praktijk vaak tot ongeveer 25 jaar), die met weinig of geen opleiding in het arbeidsproces worden opgenomen.

Enige kenmerken:

- jeugdloon;
- weinig of geen zeggenschap in het bedrijf en thuis;
- weinig vakantie in vergelijking tot studerende leeftijdgenoten;
- beperkte stijgingskansen (mobiliteit);
- weinig vormings- en ontplooiingsmogelijkheden in het werk.

- organisaties (2) op:

a) integraal vlak (3):

organisaties die exclusief pretenderen voor, met, en via werkende jongeren te werken en deels of helemaal van werkende jongeren zijn;

b) marginiaal vlak (3):

organisaties die exclusief pretenderen voor (en soms met en via) jongeren in het algemeen te werken, maar waar in hoofdzaak geen werkende jongeren zijn;

c) excentrisch vlak (3):

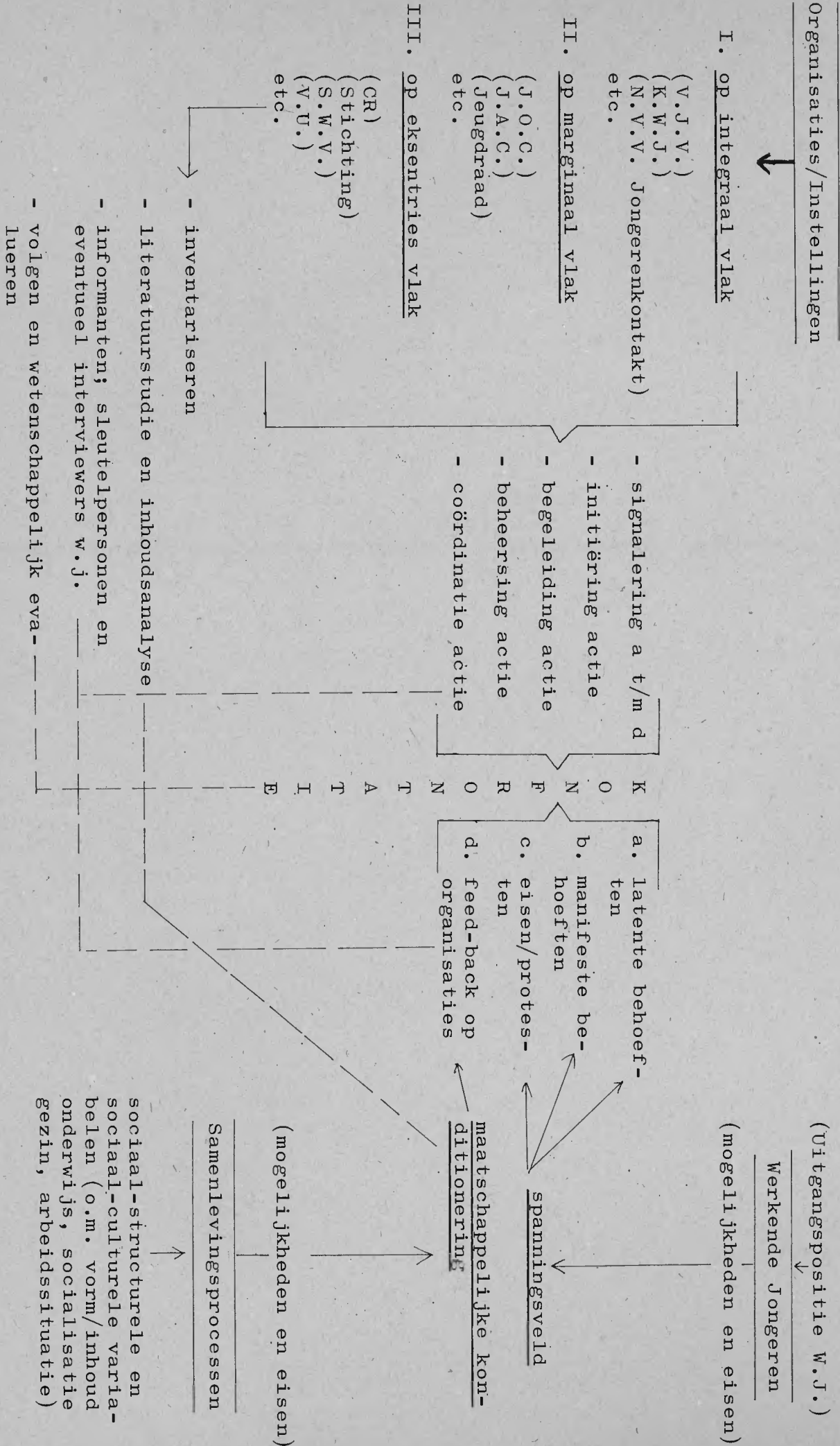
organisaties die niet exclusief voor jongeren werken, maar door hun beleid wel van betekenis (kunnen) zijn voor het bevorderen/belemmeren van bewustwordingsprocessen bij werkende jongeren.

(1): gegevens veelal ontleend aan het rapport "werkende jongeren" van de projectgroep "werkende jongeren", Erasmusuniversiteit 1970-1972.

(2): op het gebied van het vormings-, ontwikkelings- en scholingswerk.

(3): criterium: sociale afstand.

Schematische voorstelling probleemvelden:



Iets over de uitgangspunten van werkende jongeren (rapport "werkende jongeren" 70-71 R'dam)

Naast de bij de globale begripafbakening reeds genoemde kenmerken van werkende jongeren in het algemeen kunnen enige kenmerken gesignaleerd worden, die gelden voor werkende jongeren als groep:

- weinig groepssolidariteit
- weinig bewustzijn van de eigen situatie
- ontbreken van actie bereidheid
- ongeïnteresseerdheid in de eigen werksituatie
- geen tevredenheid, maar berusting of apathie

De groep werkende jongeren omvat zowel jongens als meisjes; meisjes in groter aantal.

Als centraal probleem kan gesteld worden het proces van maatschappelijke konditionering van werkende jongeren. In het socialisatie-proces, met name ten aanzien van het onderwijs, van werkende jongeren zijn belangrijke factoren:

- de arbeidssituatie van de vader, die gekenmerkt wordt door ondergeschiktheid en het ontbreken van verantwoordelijkheid en taken, die niet voor discussie vatbaar zijn;
- de hiermee ten nauwste samenhangende "beperkte horizon";
- de rolverhoudingen in het gezin, die gekenmerkt worden door gebrek aan genuanceerdheid en een verschraling van de gevoelskwaliteit en daarmee samenhangend
- de taalvaardigheid van het kind;
- de "middle-class" cultuur en structuur van de school.

Het proces van maatschappelijke konditionering

De socialisatie die het kind in het gezin heeft ondergaan, botst dus op school, wat maakt dat kinderen uit de lagere milieus zich vaak niet kunnen aanpassen en weggeselecteerd worden naar de laagste regionen van ons onderwijssysteem. Op deze wijze komen ze op 15/16-jarige leeftijd in het bedrijf, waar ze, door de extra ondergeschikte positie van jongeren zijn, geschikt gemaakt worden voor de positie van volwassen (ongeschoolde) arbeider.

De positie in het bedrijf

- Intrede in het bedrijf op 15/16-jarige leeftijd;
- Snel wennen aan de hiërarchiese onderschikking die zijn toekomstige situatie zal kenmerken;
- Meestal een zeer summiere opvang in het bedrijf;
- Weinig te verwachten van volwassen kollega's;
- Allerlei klusjes naast het werk, zodat formeel en informeel een uiterst lage plaats in de prestatiehiërarchie ontstaat;
- Door pluriformiteit van zijn werk vele bazen, hetgeen de ondergeschiktheid extra aksentueert;
- Lage beloning in de vorm van jeugdloon vormt de officiële erkenning van de extra ondergeschikte positie.

Reactie werkende jongeren

Vier manieren van reageren op de werksituatie zijn mogelijk:

- a. hij konformeert zich;
- b. hij berust, maar blijft kankeren;
- c. hij probeert zijn situatie te veranderen;
- d. hij gaat zo snel mogelijk weg.

De derde reactie komt in de praktijk het minst voor.

Welke van de vier reacties hij kiest, hangt af van:

- de mate van geschooldheid;
- de socialisatie;
- vroegere werkervaringen;
- verwachtingen etc.

De derde reactie is voor ons onderzoek van belang, met name de bijdrage voor organisaties hierbij.

De vorming van werkende jongeren is veelal overgeleverd aan de willekeur van het overleg tussen wergevers en werknemers, wanneer deze een nieuwe CAO opstellen.

Het zal voor het onderzoek van belang zijn een fijnmazig net te konstrueren, teneinde de signalen van de werkende jongeren op zinvolle wijze te konfronteren met de onderscheiden vijf functies van organisaties, opdat zichtontstaat op het al dan niet ondersteunend werken van organisaties ten aanzien van de bovengenoemde derde reactie (probleemstelling 3.2.3.3). Gedacht kan hierbij worden aan aangrijpingspunten, die te vinden zijn in de laatste jaren uitgebrachte nota's door zowel de overheid als ook onderwijs/vormingsinstanties en vakorganisaties van jongeren.

Bijlage I C.R.-vergadering 12.10.1976

Ons kenmerk: 76.719 CR/D

Onderwerp : C.J.P.-ontwikkelingen

DORDRECHT, 5 oktober 1976

Vrijwel onmiddellijk na de installatie van de Culturele Raad in 1968 is als een van de activiteiten in het pakket opgenomen de uitgifte van een Cultureel Jongeren Paspoort (C.J.P.).

Het C.J.P. is in wezen een kortingskaart. Door het tonen van het pasje krijgt de houder tegen gereduceerde prijs (meestal 50 %) toegang tot theater evenementen, gratis toegang tot alle musea in Nederland en reductie op een aantal tijdschriften van Accent tot Oor.

De gedachte was dat door de lagere prijs aangelokt jongeren zouden proeven aan de cultuur en zodanig de smaak te pakken zouden krijgen dat zij na de paspoortleeftijd (15 - 22 jaar) hun drempelvrees verloren zouden hebben en deel zouden blijven nemen aan het culturele leven.

Het paspoort was in 1961 ontstaan op initiatief van de Amsterdamse Jeugdraad. In 1962 volgden de gemeenten 's-Gravenhage, Zaandam en Maastricht dit voorbeeld, in 1963 Wormerveer, Hilversum en Utrecht, in 1964 Enschede, Eindhoven, Rotterdam en de provincie Zeeland. De Culturele Raad van Zuid-Holland merkte bij verschillende gemeenten in Zuid-Holland, ondanks de zeer voorspoedige ontwikkeling van het C.J.P. te 's-Gravenhage, een zekere schroom op ten

aanzien van het invoeren van een eigen C.J.P. Om deze gemeenten tegemoet te komen stelde de Culturele Raad Zuid-Holland een 'kader'-C.J.P. beschikbaar, waarmee rijks- en gemeentemusea en het merendeel der particuliere musea in de provincie vrij toegankelijk waren. Plaatselijk diende verder inhoud aan het C.J.P. gegeven te worden. Dit paspoort werd ingevoerd te Delft, Gorinchem, Gouda, Hendrik Ido Ambacht, Schiedam en Vlaardingen. Voorts werd in 1964 door de Amsterdamse Jeugdraad een bijeenkomst belegd van C.J.P.-organisatoren. Uit dit overleg, waaraan aanvankelijk 10 C.J.P.-organisatoren deelnamen, ontwikkelde zich het Landelijk Kontakt Cultureel Jongeren Paspoort.

Ook werden landelijke instellingen als de Nederlandse Stichting voor Kunstzinnige Vorming en de Bond van Nederlandse Volksuniversiteiten bij dit overleg betrokken. Dit landelijk overleg leidde tot verruiming van het faciliteitenpakket. Door de invoering van één landelijk uniforme kaart ter vervanging van de 32 verschillende kaarten in 1967 kon landelijke geldigheid van het C.J.P. worden voorbereid. Per 1 september 1968 werd het C.J.P. landelijk geldig.

In 1970 werd het landelijk contactpunt omgezet in de 'vereniging cultureel jongeren paspoort' met als doel:

- bevorderen van contact, overleg, samenwerking
- het ontwikkelen van gezamenlijke initiatieven
- buitenlandse contacten.

Het 'contactpunt' werd een bureau met medewerkers. De vereniging wilde een landelijk beleid gaan ontwikkelen waartoe de nota 'Later is te laat' werd geschreven. Men dacht daarbij met name aan meer systematische benadering van werkende jongeren, omdat 80 % van de C.J.P.-houders uit scholieren of studenten (de leeftijdsgrens was inmiddels tot 25 jaar verhoogd) bestond. Ook zouden aan het onderwijs bepaalde culturele pakketten kunnen worden aangeboden en werd gedacht aan een landelijk periodiek.

Een en ander moest ook leiden tot een straffere interne organisatie waarbij werd gesteld dat 'autonoom afwijken royement tengevolge kan hebben'. In de bestaande situatie was namelijk geen sanctie mogelijk tegen afwijkingen van landelijke prijzen of leeftijdsgrenzen. De nota zegt hierover: 'Vaak zonder enige samenhang met kwaliteit en kwantiteit van het plaatselijke en/of regionale aanbod en de dienstverlening van de aldaar functionerende C.J.P.-bureaus, wordt er afgeweken van de landelijke; op democratische wijze genomen beslissingen, bijvoorbeeld ten aanzien van de prijzen en leeftijdsgrenzen.'

De ontwerp-statuten waarbij dit allemaal moest worden geregeld konden op de vergadering van 28 april 1976 niet in behandeling worden genomen (onvoldoende opkomst). Wel werd een motie van Eindhoven, Groningen, Rotterdam en Den Haag, samen meer dan 80.000 C.J.P.-ers omvattend, aangenomen waarbij de nadruk werd gelegd op het vrijwillige van het samenwerkingsverband en ruimte voor plaatselijke autonomie. 'Het C.J.P. dient te functioneren binnen een plaatselijk cultuurbeleid en is daaraan ondergeschikt.' De oppositie werd verzocht alternatieve statuten te ontwerpen. In de laatst gehouden landelijke vergadering zijn de alternatieve voorstellen niet aanvaard, maar hebben ook de door het bestuur voorgestelde wijzigingen niet de vereiste meerderheid gehaald, zodat nu nog de oude statuten uit 1970 gelden.

Plaatselijk beleid

Op 20 september 1968 reikte drs. N.L.P. Lamers, voorzitter van de sectie Culturele Vorming, het eerste paspoort in Dordrecht uit. Zowel van de schouwburg als van het amateurverenigingsleven werd 50 % reductie verkregen. Er werd een werkgroep C.J.P. ingesteld samen met de Jeugdraad omdat wij de mening waren toegedaan dat het C.J.P. als beleidsinstrument gebruikt diende te worden. Er werden enquêtes gehouden onder C.J.P.-ers, meningen gepeild bij cultureel werkers, vormingsleiders, cursisten van de Mijlpaal, redacties van schoolkranten. Er werden speciale C.J.P.-manifestaties gehouden (onder andere Kevin Ayers in de Verblifa). Aan het popgala werd subsidie gegeven op voorwaarde van C.J.P.-reductie enz.

Dit alles culmineerde in de uitgifte van het onafhankelijk jongerenblad Bij, dat in pedagogische en christelijke kringen zoveel stof deed opwaaien, ondanks het feit

dat na elk nummer een openbare kritiek-avond werd belegd, waar ieder zijn bezwaren kwijt kon en ondanks een redelijk 'antwoord-recht' in het blad zelf. De Culturele Raad weigerde principieel te censureren en besloot tot oprichting van een stichting Bij, maar deze ging aan financiële en organisatorische tekorten ten gronde.

Verder werd in Dordrecht het 100.000e landelijke C.J.P. uitgereikt en dienden we ons toekomst-festival (1572-1972-2372) in als project bij het 10-jarig bestaan van het landelijk C.J.P.

In 1972 werd nog eens een enquête onder de werkende jongeren gehouden die een bevestiging inhield van wat wij feitelijk al wisten: interesse voor bioscoop en popconcerten, geen interesse in bijvoorbeeld toneel ('daar hou ik niet van. ik hou niet van toneelstukken, daar geef ik niet om, heeft ik geen zin in, het is zo saai, stom gedoe' enz.).

Geconstateerd werd als conclusie: 'Wil het C.J.P. daadwerkelijk iets doen voor de werkende jongeren dan zal zij hen moeten helpen met hen te steunen bij het vrijmaken van hun achterstand en dus geen 'culturele' opvattingen opdringen (korting op toneel e.d.). Wil deze werkgroep aansluiten bij de werkende jongeren dan zou het culturele beleid afgestemd moeten worden op deze werkende jongeren door bijvoorbeeld scholing, dat wil zeggen mogelijkheden bieden om acties te kunnen voorbereiden/voeren, mensen uit te kunnen nodigen die hen daarbij helpt, ruimtes waar zij kunnen discussiëren over de positie van de werkende jongeren, vakbonden of gewoon samen kunnen zijn, waar zij raad kunnen vragen. Dit alles zou bijvoorbeeld in samenwerking met de jongerenraad, het vormingscentrum en misschien de culturele educatie verder uitgedacht kunnen worden en in praktijk gebracht.'

De Culturele Raad besloot daarom de werkgroep C.J.P. te doen opgaan in een bredere werkgroep jongeren (in samenwerking met Jeugdraad, Stichting voor Culturele Educatie, Volksuniversiteit en V.J.V.).

Het C.J.P. werd op een 'administratief laag pitje' gezet. Er werden geen speciale wervingsacties meer gehouden en geen speciale C.J.P.-manifestaties ontwikkeld. Wel werden de C.J.P.-ers opgenomen in de direct-mail (iedere C.J.P.-er ontvangt maandelijks een informatiefolder en de Filmliga/Club 16/70 folder).

Het aantal C.J.P.-ers groeide toch geleidelijk aan van 750 in 1970 tot 2118 in 1976. Een belangrijk deel van de C.J.P.-ers komt uit omliggende gemeenten en met deze is in het Cultureel Drechtstedenoverleg een duidelijk streven naar uniforme prijs en gelijke informatie (C.J.P.-ers uit Zwijndrecht, Sliedrecht, Hendrik Ido Ambacht en Alblasterdam ontvangen de dordtse C.J.P.-informatie).

Een verhoging van de C.J.P.-prijs paste dus al allerm minst in het plaatselijk beleid dat er van uitgaat dat het C.J.P. voor een bepaalde categorie jongeren (voornamelijk scholieren uit middelbare milieus) een handige reductiekaart is en meer niet. (Het Intomartonderzoek 1974 bevestigde dit beeld ook voor Amsterdam.) Als het C.J.P. beoogt financiële drempels te verlagen dan is het te dwaas om de eerste drempel, namelijk de prijs van het C.J.P. zelf, te verhogen, zeker als daar geen enkele uitbreiding van het pakket tegenover staat. De landelijke prijs van f 5,-- berust alleen op het gegeven dat een aantal C.J.P. uitgevende instellingen dat bedrag als inkomst nodig hebben.

Principieel gesproken heeft de werkgroep C.J.P. steeds een gratis paspoort geplaatst omdat de toegang tot collectieve goederen niet onderhevig moet zijn aan prijsmechanismen. Praktisch maakt de bijdrage van f 2,50 of zelfs f 5,-- zo weinig uit op de kosten dat ook om die reden een gratis pasje wenselijk zou zijn.

De functie van het C.J.P. als beleidsinstrument bestaat voor ons in het zichtbaar maken van een publieksgroep die men als categorie kan benaderen. Veel meer mag men er onzes inziens beleidsmatig niet van verwachten.

Recente problemen

Het landelijk C.J.P.-bureau is ter ore gekomen dat Dordrecht zich (evenals bij-

voorbeeld Den Haag) niet houdt aan de landelijke prijs. Daarom bleef de toezending van C.J.P.'s voor het seizoen 1976/1977 achterwege.

In een mondeling overleg bleken de standpunten niet tot elkaar te brengen te zijn. De overgrote meerderheid van de Drechtsteden bleef voor de prijs van f 2,50, het landelijk bestuur voor f 5,--.

Tenslotte is een compromis gesloten door het secretariaat. Het C.J.P. kan tot 1 november voor de introductieprijs van f 2,50 worden verkocht. Daarna voor f 5,--, tenzij de algemene vergadering van het C.J.P. op 19 oktober a.s. zou besluiten de uniforme prijs los te laten.

De Culturele Raad zal nu een uitspraak moeten doen door ofwel de landelijke prijs te accepteren ofwel (tenzij de ledenvergadering op 19 oktober om zou gaan) het lidmaatschap van de vereniging op te zeggen en een eigen C.J.P. uit te geven (zoals ook Den Haag e.o. doet).

In het laatste geval zou het aanbeveling verdienen de prijs op nihil te stellen om de eerder aangedragen redenen.

Uittreding uit het landelijk C.J.P. en samenwerking met de regio, met Den Haag en Rotterdam behoeft voor de C.J.P.-er geen nadeel te betekenen zoals uit de Haagse praktijk blijkt.

Een vraag is nog op welke termijn een eventuele uittreding zou moeten plaats vinden. Een redelijke opzegtermijn impliceert dat volgens het thans gesloten compromis na 1 november f 5,-- in rekening zou worden gebracht voor een C.J.P. (in de huidige statuten is de opzegtermijn 2 maanden, in de ontwerp-statuten 6 maanden). Wij verzoeken u terzake een uitspraak te doen.

Tenslotte vermelden wij te uwer informatie nog dat het N.B.B.S.-bureau in Dordrecht buiten ons medeweten als uitgiftekantoor voor C.J.P.-verkoop is aangewezen. Een prachtig protest onzerzijds tegen deze doorkruising van plaatselijk beleid, die bepaald niet in het belang van de C.J.P.-ers is, boekte geen resultaat.

Het presidium van de Culturele Raad	
de secretaris	de voorzitter
A.F.M. Delemarre	A.W. de Kool

"En hoe gaat 't met de expressie"

Aanbevelingen en adviezen van een gespreksgroep.

I. Vooraf

Als vervolg op het uitkomen van het onderzoeksrapport "En hoe gaat 't met de expressie" werden een 5-tal wijkdiscussiebijeenkomsten gehouden. Het was immers een "aktieonderzoek" erop gericht om discussies op gang te brengen en vandaaruit tot verandering-verbetering te komen van denken over handelen met muzische vorming als onderdeel van een proces van algemene vorming.

De opkomst bij deze bijeenkomsten was matig, de discussies verliepen van matig tot goed. Resultaat was in ieder geval wel dat er vanuit de wijkbijeenkomsten een

vaste gespreksgroep geformeerd werd. Het doel van deze groep zou zijn, op basis van gegevens uit het onderzoeksrapport en resultaten van de discussiebijeenkomsten te komen tot 't formuleren van concrete beleidsadviezen en zo mogelijk het aangeven van enige "proefpolders".

Hieronder volgen dan enige beleidsadviezen. "Proefpolders" worden niet aangegeven, maar misschien dat de adviezen daartoe aanleiding kunnen worden. De gespreksgroep werkte onder auspiciën (evenals de wijkbijeenkomsten) van de toen nog bestaande werkgroep Schoolbegeleiding onder de titel "Project 12 Muzische Vorming". De groep kwam 5 keer bij elkaar in de periode januari/mei; de opkomst was van slecht tot goed, hetgeen niet alleen is toe te schrijven aan de interesse van de deelnemers maar voor een belangrijk deel aan de organisatie der bijeenkomsten. De deelnemers waren vooral leerkrachten, aangevuld met enige leden uit oudercommissies, zowel vanuit 't openbaar en bijzonder onderwijs.

II. Aanbevelingen en adviezen

IIa. De leerkrachten en de muzische vorming

De gespreksgroep was unaniem van mening dat muzische vorming slechts een bijdrage kan zijn aan de algemene vorming op de basisschool onder twee voorwaarden:

1. de muzische vorming moet zowel in enge zin (expressievakken onderling) als in het totale onderwijs geïntegreerd zijn;
2. zowel in het algemeen, als voor deze integratie is op de basisschool het werken als team een noodzaak.

De eerste vraag kan dus niet anders zijn, dan hoe kan de teamgedachte binnen het basisonderwijs bevorderd worden?

Er zal een gericht actieprogramma opgezet moeten worden door de Schoolbegeleidingsdienst of door of samen met andere organisaties via in eerste instantie informatie over wat de essentiële voorwaarden en karakteristieken voor een team zijn. En dit dan direkt afgestemd op de situatie in de basisschool.

Een paar konkrete stellingen:

- onder de leerkrachten zal duidelijk een eensluidende visie op doel en methodiek van het basisonderwijs aanwezig moeten zijn.
- vandaaruit zullen ze gezamenlijk een op democratische wijze (konkreet uitgewerkt) samenwerkingsmodel moeten ontwikkelen.
- er zal een gezamenlijk leer/vormingsplan moeten komen.
- er hoeft geen sprake van een team te zijn als men een of misschien wel meer gezamenlijke overlegsituaties per week houdt.
- duidelijk zal zijn, dat het aan praktisch gerichte informatie omtrent teamvorming ontbreekt, dat de leerkrachten er in het algemeen niet op zijn ingesteld, maar er ook niet op zijn voorbereid en geschoold.
- uiterst deskundige ondersteuning en begeleiding is noodzakelijk en zal per individuele school in overleg in vaste procedures vastgelegd moeten worden.
- de ontwikkeling van een team zal in elke afzonderlijke school zijn startpunt moeten vinden.

Een paar vragen hieromheen:

- Wat zijn de rechten en plichten van oudercommissies, ouders en schoolbesturen?
- Wat heeft het te betekenen voor de opleiding en bijscholing van de leerkrachten?
- Zijn er soms binnen de muzische vorming disciplines, die een bijdrage kunnen leveren aan de ontwikkeling van teams?
- Wat is de consequentie van het personeelsbeleid dat gevoerd moet gaan worden? Bijvoorbeeld bij het aannemen van nieuwe leerkrachten?
- Wie mag/moet er bijvoorbeeld bij de selectie betrokken zijn?

De gespreksgroep was verder van mening dat leerkrachten in zo'n ontwikkelingsfase ook veel aan elkaar kunnen hebben, van elkaar kunnen leren en door elkaar gestimuleerd kunnen worden. De bestaande overlegstructuren voldoen hier niet aan. Een voorstel zou zijn om per wijk goed georganiseerde contactbijeenkomsten te organiseren, ook weer met hulp van buiten. Die contacten ontstaan niet vanzelf en andere deskundigheden zijn daarbij nodig.

IIb. De ouders en de muzische vorming

Een ander aktieveld bestaat volgens de groep in de positie van oudercommissies en de ouders in het algemeen. Een van de achtergronden hiervoor is de stelling dat ouders in hun eigen schoolsituatie nagenoeg geen kennis hebben gemaakt met muzische vorming, het is voor de meeste van hen onbekend terrein. Dit kan en blijkt dikwijls, een zeer belemmerende factor te zijn met name tegen de achtergrond van verandering van waarden. Deze worden o.a. zichtbaar in een ontwikkeling binnen het onderwijs, waarbij de intellectualistische vorming minder centraal staat ten opzichte van algemene sociale humane vorming.

Aan informatie geven aan houdingverandering bij de ouders moet iets gedaan worden. Dit kan op allerlei manieren. Noodzakelijk hierbij is het ook weer dat het georganiseerd gaat gebeuren. Oudercommissies moeten er bij betrokken worden, er zouden cursussen voor ouders (per wijk) gepland kunnen worden. Vanuit elke school apart kunnen er voor ouders activiteiten georganiseerd worden.

Ook hierbij wordt begeleiding en ondersteuning van buitenaf noodzakelijk geacht. Deskundigen op het gebied van muzische vorming maar ook anderen b.v. mensen die deze soort processen mee op gang kunnen brengen en in alle stadia kunnen ondersteunen. Een ander aspect is dat bevordering van ouderparticipatie ook een van de niet te onderschatten mogelijkheden is om hierin tot nieuwe ontwikkelingen te komen.

Een laatste opmerking hieromtrent: deelname vanuit de school aan wijkactiviteiten en omgekeerd de school openstellen voor wijkactiviteiten zou ook een zeer positieve bijdrage in het geheel kunnen leveren.

IIc De opleidingen en de muzische vorming

Naast de o.a. in het onderzoeksrapport door leerkrachten zelf aangegeven hiaten in de opleiding met betrekking tot het zelf kunnen (en durven) werken met de zgn. expressievakken blijkt uit datgene wat onder IIa en IIb opgesteld is, dat in die hiaten niet de enige en misschien wel niet de belangrijkste tekortkomingen in de

opleidings- en bijscholingsmogelijkheden te herkennen zijn. Er zullen enerzijds actieprogramma's tot stand moeten komen, gericht op het beter kunnen en durven hanteren van expressie middelen. Maar natuurlijk kan niet iedere leerkracht in alle disciplines ver genoeg komen. Een van de wegen tot verbetering zou kunnen zijn, dat de taakstelling van de leden van een team flexibeler wordt; zonder dat direct gedacht hoeft te worden aan vakleerkrachten in elk team. En ook in zo'n flexibeler schoolstelsel hebben leerkrachten recht op ondersteuning en begeleiding van buitenaf, als zij dat zelf nodig achten. Daarnaast zullen er actieprogramma's moeten komen, zowel voor de opleidingen als voor afgestudeerde leerkrachten via bijscholing en andere trainingstechnieken. Tenslotte zou het aanbeveling verdienen, dat bij commissies voor leerplanontwikkeling hiermee veel duidelijker rekening zal worden gehouden.

II d Integratie van/en de muzische vorming

In het voorafgaande is over die integratie (een voorwaarde) al het een en ander gezegd. Het probleem is niet los te koppelen van datgene wat gesteld is met name onder IIa en IIb.

Een opmerking echter nog: een directe koppeling aan de zgn. wereldoriëntatie leek de gespreksgroep enerzijds te hoog gegrepen, anderzijds te beperkt. Te hoog gegrepen omdat iedereen van mening is, dat het een lange moeilijke weg zal zijn om een ontwikkelingsproces in deze op gang te brengen; te beperkt daar een directe verbinding met wereldoriëntatie wel eens belemmerend zou kunnen werken.

II e De ondersteunende en begeleidende organisaties en de muzische vorming

Uit het voorgaande is gebleken, dat de gespreksgroep zich telkens heeft uitgesproken over noodzaak en nut van ondersteuning en begeleiding. Er is in de onderwijswereld veel verwarring over en onbekendheid met de vraag voor wat men waard moet zijn. De gespreksgroep wil dat er ook via een strak actieprogramma een duidelijke afstemming van taken komt tussen organisaties, welke zich van buiten af tot de school wenden, een goede coördinatie van datgene, wat men te bieden heeft en een bundeling van deskundigheden en middelen, zonder direct aan fusies of zo iets te denken. Een afstemming van muzische vorming buiten- en binnenschools wordt in dit verband tevens essentieel geacht.

III. Tenslotte

De gespreksgroep heeft besloten om deze aanbevelingen en adviezen op zo ruim mogelijke schaal te verspreiden in de hoop, dat ieder vanuit zijn eigen positie, verantwoordelijkheid of interesse in het onderwijs dit alles nader in overweging wil nemen en met de hoop dat met name de politiek, bestuurlijke en beleidsverantwoordelijke organen stappen zullen ondernemen om nieuwe ontwikkelingen op gang te brengen, welke ten goede zullen en moeten komen aan de ontwikkelings- en vormingskansen van de Dordtse kinderen.

ADVIES TEN AANZIEN VAN DE NOTA "NIEUWE STRUCTUREN VOOR HET
OPENBARE BIBLIOTHEEKWERK IN ZUID-HOLLAND."

Naar aanleiding van het verzoek van B. en W. aan de Culturele Raad om advies inzake de nota "Nieuwe structuren voor het openbare bibliotheekwerk in Zuid-Holland" heeft de Culturele Raad de heer C. Derks verzocht een uittreksel van de nota te maken; voorzien van zijn kanttekeningen.

Desgevraagd brengt de sectie Letteren, uitgaande van het excerpt c.a. van de heer Derks, u advies uit inzake de bovengenoemde nota.

Kritiek op de nota

1. De nota baseert zich op een nog te realiseren gewestelijke bestuursvorm. Zij gaat volstrekt voorbij aan de huidige organisatorische situatie van de Zuidhollandse bibliotheken, die behoudens enkele aan te brengen verbeteringen, redelijk voldoet. Zo zou een fusie tussen de beide thans functionerende P.B.C.'s in Zuid-Holland de omstandigheden van de plattelandsbibliotheken aanzienlijk kunnen corrigeren.
2. De nieuwe structuur, zoals geschetst in de nota, is door haar gecompliceerdheid en centralisatie te log. Het streven naar centralisatie is bij de samenstellers van de nota een belangrijk uitgangspunt. De doelmatigheid van het gepresenteerde organisatie-model zou door die centralisatie bevorderd worden. De auteurs verzuimen evenwel hun stelling met redenen en argumenten te omkleden.

De efficiency van het bibliotheekwezen kan ook zonder ingrijpende veranderingen verbeterd worden. De effectuering van de nieuwe bibliotheekwet heeft dat mogelijk gemaakt.

3. De sectie is van mening dat de verwachting niet ongegrond is, dat door de verregaande centralisatie van bestuur (blz. 5 en 9) de autonomie van de bibliotheekvestigingen en de inspraak van de gebruikers ernstig aangetast worden.
4. De nieuwe structuur wordt in de nota aangeboden, zonder dat aange-toond is dat de huidige niet meer voldoet of voldoen zal.
5. De sectie meent, dat de mogelijkheden tot samenwerking tussen de bibliotheken en andere sociaal-culturele instanties door de nieuwe structuur beknot zullen worden.
6. De beperktheid van de nota wordt volgens de sectie geïllustreerd doordat de voorgestelde nieuwe opzet als de enige mogelijke wordt gezien. Voor alternatieve oplossingen is kennelijk geen plaats.

Node heeft de sectie in de nota een of meer hoofdstukken gemist over de inhoudelijke functie van de bibliotheek. Het bibliotheekwerk dient uitstekend georganiseerd te zijn. Zonder duidelijke doelstellingen is elk perfect opgezette organisatie echter een lege dop.

De sectie is er zich terdege van bewust dat zij niet in staat is de in de nota gemiste alternatieven en pasklare verbeteringen in de huidige structuur op tafel te leggen. Andere instanties zijn daar beter geschikt voor.

Wat betreft de inhoudelijke zijde van het bibliotheekwerk acht de sectie het gewenst in nauwe samenspraak met het bestuur en de staf en het lezerscomité van de Dordtse bibliotheek tot formulering van een aantal uitgangspunten te komen.

Voorshands is de sectie in meerderheid van mening, dat de bibliotheek een algemeen instituut dient te zijn met als belangrijkste taken:

- 1) het verschaffen van informatie in de ruimste zin van het woord, in ieder geval over alles waar de gebruiker om vraagt;
- 2) het zo goedkoop en gemakkelijk mogelijk toegankelijk maken van de te verschaffen informatie (filialen in de wijken, die qua boekenvoorraad en functie afgestemd dienen te zijn op de noden van de wijken);
- 3) het verlenen van service aan de gebruikers, naar aanleiding van de verschaft informatie, bijvoorbeeld in de vorm van verwijzing naar instanties e.d. die zich op bepaalde gebieden hebben gespecialiseerd of zich met bepaalde activiteiten bezig houden;
- 4) het openstaan voor samenwerking met welzijnsinstellingen in de stad.

Het bovenstaande ten aanzien van de inhoudelijke taken van de Dordtse bibliotheek impliceert niet, dat daarmee het definitieve standpunt van de sectie verwoord is.

De minderheidsstandpunten, die in de komende gesprekken die van de meerderheid nog kunnen beïnvloeden, komen in het kort op het volgende neer:

1. de dordtse bibliotheek dient niet slechts informatie en service te verlenen, doch tevens de gebruikers bij hun lectuur te begeleiden en mee te werken aan hun meningsvorming;
2. de plaatselijke bibliotheek heeft ook een stimulerende taak binnen het maatschappelijke bewustwordingsproces van de gebruikers;
3. het moet mogelijk zijn als bibliotheek vanuit een bepaalde maatschappijvisie in de stad te opereren.

In afwijking van het meerderheidsstandpunt van de sectie achten enkele leden het verkieslijk, boven de huidige situatie, een gedecentraliseerde bestuursvorm te creëren voor de filialen in de wijken (bijvoorbeeld commissies ex artikel 61 Gemeentewet).

Zich baserend op het bovenstaande meent de sectie u te moeten adviseren de nota 'Nieuwe structuren voor het openbare bibliotheekwerk in Zuid-Holland' niet te ondersteunen.

Zij stelt u voor er bij het college van B. en W. op aan te dringen zijn invloed aan te wenden opdat er binnen het kader van de wet op het openbare bibliotheekwerk, die op 1 juli 1975 in werking is getreden, verbeteringen in de huidige situatie worden aangebracht die de goed functionerende elementen van de vigerende structuur zo min mogelijk aantasten.

De secretaris

De voorzitter

Cockie van der Gijp

A.W. de Kool

13.1.1976

Besluitenlijst Culturele Raad-vergadering d.d. 26 januari 1976

1. De Culturele Raad besluit inzake de regionalisatie van het bibliotheekwezen het advies van de sectie Letteren te aanvaarden en het presidium te machtigen in samenwerking met de sectie Letteren en de Openbare Bibliotheek een werkgroep te formeren met de taak zich te beraden over de beleidsuitgangspunten ten behoeve van de bibliotheeknota.
2. Het besluit de heer W. Kunnen als lid van de commissie Stedelijk Leefmilieu te benoemen.
3. Het besluit mevrouw A. Vermeulen-Nagtegaal te benoemen tot lid van de Culturele Raad.
4. Het besluit ten behoeve van de uitvoering van het ontwerp in het kader van de 1 %-regeling school Wielingenstraat een bedrag ad f 26.000,-- extra ter beschikking te stellen ten laste van het fonds Stadsverfraaiing.
5. Het besluit de commissie Stedelijk Leefmilieu te verzoeken een werkgroep in te stellen waarbinnen adviezen kunnen worden voorbereid aan B. en W. omtrent gegevens op cultureel terrein, als basis voor een totaalplan voor accommodaties in de gehele stad en binnen het totaalplan een raamomschrijving van culturele behoeften in de te bouwen wijk Stadspolders, met name ten behoeve van het beschikbaar komen van gelden in de meerjarenplanning.

Besluitenlijst Culturele Raad-vergadering d.d. 17 februari 1976

1. De atelierhuursubsidies worden vastgesteld overeenkomstig het voorstel van de beoordelingscommissie.
2. De Culturele Raad besluit het financieel jaaroverzicht 1975/1976 conform het advies van de Financiële Commissie goed te keuren en de nodige overboekingen en extra-kredieten aan te vragen.
3. Besluit akkoord te gaan met de definitieve vaststelling van de begroting 1976 en met het advies van de Financiële Commissie behalve ten aanzien van de toekenning van de claim van de sectie Theater op de experimentenpost, waaromtrent geen besluit wordt genomen.
4. Het besluit de heer H. Schneeweiss als lid van het presidium te benoemen.
5. Het besluit de heer A.W. de Kool tot voorzitter van de Culturele Raad te benoemen.
6. Het besluit M. Jansen tot lid van de commissie Beiaard te benoemen.
7. Het besluit om in overleg met de werkgroep Toekomstbeleid een commissie ad-hoc in te stellen die binnen 3 maanden een procedurevoorstel nieuwe Culturele Raad-kandidaten en sectieleden voorlegt.
8. Besluit een commissie ad-hoc in te stellen die in samenwerking met de commissie Programmering een nieuw beleidsstuk zal maken.
9. Besluit een extra krediet aan te vragen ad f 18.500,-- ten einde de programmering in het Hof te kunnen voortzetten.
10. Besluit een extra krediet aan te vragen ad f 42.000,-- ten einde de nieuwe zaal van Kunstmin te kunnen benutten.

BESLUITENLIJST CULTURELE RAAD-VERGADERING DD.6APRIL 1976

1. Besluit de sectie Letteren te vragen contact op te nemen met het bibliotheekbestuur over een tweede bestuurskandidaat.
2. Besluit tot afwijzing van de subsidie-aanvraag van de Stichting Sociaal Cultureel Werk Sterrenburg (De Keet) t.b.v. het project "Zeg ken jij de gastarbeider?".
3. Besluit tot het bekennen van een subsidie ad f 1.000,- uit de pot Experimenten aan de heer J.H.Lindeboom t.b.v. experiment Kirlian-fotografie.
4. Besluit tot het rooster van aftreden conform het voorstel met uitzondering van de herbenoeming van de heer M.J.Wagter.
5. Besluit tot toekenning van een subsidie ad f 3.000,- t.b.v. 3 Axi-bulletins.
6. Besluit tot het toekennen van een subsidie ad f 2.000,- aan de stichting i.o. Mei-manifestatie t.b.v. de organisatie van een popconcert (f 1.000,- uit de post Werkende Jongeren en f 1.000,- nader te bepalen met de financiële commissie).
7. Besluit het voorstel van de sectie Theater tot interne begrotingswijziging af te wijzen.
8. Besluit tot het vaststellen van de ontwerp-begroting conform het presidiumvoorstel, met dien verstande dat de toevoeging plus f 5.600,- en min f 5.600,- bij de posten 76, resp. 92, wordt geschrapt en dat aan het totaal van de sectie B.K. een bedrag van f 3.000,- wordt toegevoegd (waarmee ook het eindsaldo wordt vermeerderd).

BESLUITENLIJST

1. Geen adhesie nog te betuigen aan het poppenmuseum, maar advies af te wachten secties en secretariaat.
2. Alle secties advies te vragen over gebruik Bonifatiuskerk.
3. Commissie Lokale Omroep te benoemen met hr. Schneeweiss als adviserend lid en J. Wiersma als secretaris. Het adviserend lid en het aantal leden te verhogen van 7 - 9.
4. Subsidie te verstrekken ad f 500,- aan belangengroep Jongerenhuisvesting.
5. Taakomschrijving financiële commissie wordt akkoord verklaard.
6. De basissubsidies muziek- en zangverenigingen worden vastgesteld.
7. Extra vergadering te houden op 27 april m.b.t. externe relaties Culturele Raad, met name de gemeenteraad.
8. Advies werkgroep contourennota overnemen met enkele wijzigingen zoals in notulen genoemd.
9. Hr. N. Maas tot voorzitter te benoemen van de financiële commissie.

Besluit

- tot het verlenen van een krediet van f 4.500,-- ten laste van de post experimenten voor het opnemen in de Zomertuin van het optreden van het programma van het Electrisch Circus/Onafhankelijk Toneel.
- centraal informatiepunt te vestigen in Kiosk Vriesebrug, voorlopig voor een proefperiode van een half jaar.
- subsidie te verlenen ad. f 520,-- uit de post werkende jongeren voor buurtopbouwwerk De Staart om een eenmalige activiteit van Proloog te realiseren.

BESLUITENLIJST CULTURELE RAAD-VERGADERING D.D. 25 MEI 1976

De Culturele Raad besluit :

1. Voorstel 1% Archief, ontwerp Weeber, met 19 segmenten te aanvaarden.
Een bedrag ad. f 61.500,40 wordt ter beschikking gesteld uit het fonds stadsverfraaiing.
2. Voorstel 1% Kleuterschool Sterrenburg III, Wantijschool en Gymlokalen Kolfstraat te aanvaarden.
Een bedrag ad. f 80.226,67 zal beschikbaar worden gesteld uit het fonds stadsverfraaiing ter aanvulling van de beschikbare 1%.
3. Voorstel woningonderhoudsproject Crabbehof te aanvaarden.
Uit het fonds stadsverfraaiing zal een bedrag ad. f 16.500,-- ter beschikking worden gesteld.
4. De hr. H.v.d. Kolk te benoemen als adviserend lid van de Culturele Raad.
5. De heer T. Wagter her te benoemen als vertegenwoordiger in de Culturele Raad van Zuid-Holland.
6. Brief aan B&W te schrijven, waarin wordt verzocht hun besluit tot schorsing van het C.R.-besluit d.d. 06.04.1976 (het tekort ad. f 1.000,-- van het Meimanifest te betalen uit de post werkende jongeren) opnieuw in overweging te nemen.
7. Aan het Wijkopbouworgaan Dordrecht Zuid een bedrag ad. f 3.500,-- ter beschikking te stellen.
Ter verhoging van de begroting (i.v.m. honorering interview) wordt een aanvullende subsidie verstrekt ad. f 2.250,-- (tot een totaal van f 5.750,--).
8. Begrotingswijziging sectie theater aan te nemen conform het voorstel.
9. Voorstel om de normen voor atelierhuursubsidie aan te passen aan de voor 1976 geldende B.K.R.-norm te aanvaarden.

Besluitenlijst Culturele Raad-vergadering d.d. 15 juni 1976

De Culturele Raad besluit:

- 1) een brief aan B. en W. te schrijven over de wandschilderingen van R. Kennedy met het verzoek de Culturele Raad te willen benaderen voor de beslissing valt over deze wandschilderingen.
- 2) de heer A. van Pelt te benoemen tot voorzitter van de sectie Theater en tevens als adviserend lid van de Culturele Raad.
- 3) een principe-besluit te nemen tot instelling van een artoteek conform de artoteeknota.
- 4) akkoord te gaan met het voorstel om f 5.600,-- ten laste van de post experimenten 1976 te besteden voor het project experimentele theater werkgroep en ten behoeve van de bewegingsactiviteiten in het V.K.F.-programma.
- 5) een principe-besluit te nemen tot medewerking en stimulering van het popbeleid en de oprichting van een stichting. Hiertoe zullen een Culturele Raadlid, een lid van de sectie Muziek en een lid van het secretariaat benoemd worden in de werkgroep statuten. f 1.500,-- startsubsidie te verlenen van de post popmuziek.
- 6) de huidige samenstelling van het presidium voor de komende zittingsperiode te handhaven.
- 7) akkoord te gaan met de voorstellen 1 %-opdrachten Wielingenschool/Kolfstraat/Wantijschool, zoals vermeld in de bijlagen VI, VII en VIII.
- 8) het instellen van een werkgroep internationale contacten. De heren C.N. Krijger, T. Oosterdijk, H. Schneeweiss, R. van de Weijde en J. van Nieuwenhoven en mevrouw L.M. Schaap-Koppe zullen hieraan deelnemen.
- 9) over de doelstellingenstructuur Jeugd/Cultuur Samenlevingsopbouw opnieuw de secties hun prioriteiten te laten bepalen.

Besluitenlijst Culturele Raad-vergadering d.d. 10 augustus 1976

De Culturele Raad besluit :

1. Het presidium van de Culturele Raad te machtigen overleg te plegen met het College van B&W over de schorsing van het Culturele Raad-besluit d.d. 6.4.1976 over f 1.000,-- ten laste van de post werkende jongeren.
2. De heren J. van Nieuwenhoven en H. Bongers te benoemen in een voorbereidende werkgroep in overleg met de Jeugdraad en OWOD ten behoeve van de basis-garanties bij programmering welzijns-werk.
3. Mevrouw W. Gouweloos-Bongers te benoemen tot voorzitter van de sectie Letteren.
4. Het presidium van de Culturele Raad te machtigen aan de gemeenteraad en de fracties advies uit te brengen ten aanzien

van de prioriteiten meerjarenplanning '77-'81 van de Culturele Raad op basis van de mondelinge verslaggeving van de verschillende secties en commissies.

5. Het financieel overzicht le halfjaar 1976 goed te keuren.
6. f 7.500,-- ter beschikking te stellen voor de Hofprogrammering ten laste van de post Wetenschappelijk Onderzoek.
7. Het presidium van de Culturele Raad te machtigen de goedkeuring te verlenen aan de statuten van de Stichting Amateur Muziek in overleg met betrokkenen.

Besluitenlijst Culturele Raad-vergadering d.d. 7 september 1976

De Culturele Raad besluit:

1. Accoord te gaan met het voorstel 1% archief om een meerprijs te vergoeden van f. 6.105,66 voor het aanbrengen van hardstenen tegels op de vloer van het kunstwerk.
2. Dat het secretariaat aan de hand van de verslagen der studiebijeenkomsten een concept beleidsnota zal maken.

Besluitenlijst Culturele Raad-vergadering d.d. 12 oktober 1976

De Culturele Raad besluit:

1. Op voorstel van de commissie Stedelijk Leefmilieu de gemeenteraad te vragen een extra krediet ten behoeve van de onderhoudswerkzaamheden Crabbehof te verlenen.
- 2a De landelijke prijs van het C.J.P. niet te accepteren.
- 2b De eigen autonomie over het C.J.P. bij de Culturele Raad te willen behouden.
- 2c Dit in de landelijke vergadering van het C.J.P. duidelijk te stellen.
- 3a Het presidium te machtigen in overleg met de Jeugdraad het subsidiebeleid van de sozen nader uit te werken. Dit geldt met name ten aanzien van het aantrekken van een projectmedewerker en de concrete invulling van diens taakomschrijving, alsook het eventueel instellen van een begeleidingsgroep.
- 3b Een post subsidiëring sozen op de Culturele Raad-begroting in te stellen en daarvoor een bedrag van f 10.000,-- beschikbaar te stellen, samengesteld uit f 5.000,-- werkende jongeren en f 5.000,-- experimentenpost.
- 3c Dit bedrag als volgt te besteden:
 - f 3.000,-- ten behoeve van activiteiten zoldertheater Yin, en
 - f 7.000,-- ten behoeve van een nieuw op te zetten project.
4. Het begrotingsvoorstel van de werkgroep Artoteek goed te keuren.

5. Het plan 'muurpoëzie' van de heren IJlstra, Van der Logt en Kouwen te steunen en het gevraagde bedrag van f 100,-- uit de post experimenten ter beschikking te stellen.
6. De heer A.P. Fillekes tot v.z. van de Programmeringscommissie te benoemen.
7. De Stichting J.O.C. '68 een garantiesubsidie ad f 1.470,-- te verlenen ten behoeve van het vertonen van vrouwenfilms in het Spuiyat en buurthuizen ten laste van de sectie Theater (met acceptatie van een eventuele overschrijding).
8. f 10.000,-- ten laste van de post studie, documentatie en onderzoek beschikbaar te stellen ten behoeve van het vooronderzoek van de structuurschets van de binnenstad.
9. Akkoord te gaan met een overboeking ad f 2.500,-- uit de post koffieconcerten naar de post basis- en uitvoeringssubsidie, waardoor subsidie kan worden verleend aan acht dordtse koren voor een speciale zangavond.

Besluitenlijst Culturele Raad-vergadering d.d. 9 november 1976

De Culturele Raad besluit:

- mevrouw W. Gouweloos-Bongers op haar verzoek ontslag te verlenen als lid van de Culturele Raad;
- de heer H. Bollebakker te benoemen als lid van de werkgroep Wetenschappelijk Onderzoek;
- het financieel overzicht derde kwartaal 1976 ongewijzigd vast te stellen;
- de financiële commissie te verzoeken de financiële stand van zaken bij te houden en in overleg met het presidium met eventuele voorstellen in de Culturele Raad te komen.

Besluitenlijst Culturele Raad-vergadering d.d. 7 december 1976

De Culturele Raad besluit:

1. Mevrouw W. Gouweloos-Bongers te benoemen tot adviserend lid van de Culturele Raad.
2. De heren C. Krijger en C. de Visser te benoemen als lid van de Artoteekcommissie.
3. De voorgestelde begroting 1977 te aanvaarden met dien verstande dat de opmerking onder 'N.B.' wordt gewijzigd in 'toelichting' en dat uitgegaan wordt van overboeking van bedragen uit 1976 en het beschikbaar komen van f. 12.000,= ten behoeve van werkende jongeren.
4. 50% van het tekort, zijnde f. 40.000,=, bij de opdracht aan Beljon van het kunstwerk Gevudo/busbedrijf bij te passen onder voorbehoud dat de andere 50% van + f. 79.000,= uit andere middelen zal komen.
5. Het plan 'schaakbankenproject' te aanvaarden en de commissie te machtigen tot uitvoering tot een maximaal bedrag van f. 30.000,=.

De op 14 oktober 1975 uit de as van de kommissie Stadsverfraaiing verreezen kommissie Stedelijk Leefmilieu, is nu ruim een jaar aktief doende haar doel; een vormgevende bijdrage te leveren aan de omgeving, zowel aan de gebouwde of aangelegde als aan de te bouwen of aan te leggen omgeving, te verwezenlijken. Zij heeft hiertoe een aantal konkrete projekten enerzijds en een stuk theorievorming anderzijds ontwikkeld.

Uit de diskussies die het heengaan van de oude kommissie begeleidden destileerde zich het participatiemodel; een model waarbij leken en deskundigen samen het gezicht van de omgeving bepalen. Deze manier van werken ging een totaal andere aanpak eisen. Daar ook landelijk weinig voorbeelden tot houvast konden dienen, moest de kommissie al doende de procedures gestalte geven. Een aantal projekten hebben dan ook een experimenteel karakter gekregen zoals het Crabbehofprojekt waarbij kunstenaars op verzoek van bewoners werden ingeschakeld bij een onderhoudsbeurt van het schilderwerk van een complex gemeentewoningen.

Ad-hoc werkgroepen bestaande uit, naast leden van de kommissie, de architect, gebruikers/bewoners en eventueel deskundigen van buiten, begeleidden 6 1%-projekten bij scholen en gymlokalen. Dit begeleiden bestond uit het onderhouden van kontakten met betrokkenen, Dienst Openbare Werken en kunstenaars die op de, in principe voor alle Dordtse beroepskunstenaars, "open" opdracht hadden ingeschreven. Bij de beoordeling van de (schets) ontwerpen trad de kommissie steeds autonoom op en zij legde hiertoe een aantal normen aan.

Zo moest binnen het ontwerp voldoende rekening worden gehouden met de eisen van betrokkenen, het plan moest financieel en technisch uitvoerbaar zijn. De kwaliteit van het ontwerp werd mede bepaald door het tot uitdrukking komen van de relatie met de omgeving.

De projekten bleken doorgaans tot volle tevredenheid van de betrokkenen uitgevoerd. Mede door het veranderde karakter van de monumentale kunst (van objekt of gevelversiering naar aanpak van de omgeving), bleek voor veel projekten het uit de 1% van de bouwsom beschikbare budget niet reeël en moest een beroep gedaan worden op het fonds Stadsverfraaiing. Bijzondere aandacht van de kommissie kreeg dan ook de verordening op de 1%-regeling, wat tot uitdrukking kwam in de ondersteuning van de nota Bongers.

Nadat men binnen de kommissie van verscheidene kanten zijn gedachten op papier had gezet over de Integratie van Beelende Kunst en Stedebouw, kwam het tot een overleg hierover met de gemeente. De kommissie bracht haar denkbeelden samen in de nota Beeldende Kunst - Stedebouw welke door de gemeente vooralsnog te theoretisch werd bevonden zodat het overleg in afwachting van konkretere uitgangspunten stagneerde.

Hoewel de kommissie zich buiten de 1%-regelingen o.a. bezighield met het verbouwde Kunstmin, de nieuwbouw Merwekade, het projekt "Dordtse tuin", kwam zij, vanwege een overladen programma, nauwelijks tot het ingaan op initiatieven van derden. De kommissie, bestaande uit 6 leden,

bleek behoefte te hebben aan uitbreiding, vooral op technisch en organisatorisch gebied. Zij riep hiertoe een aantal deskundigen op voor een informatieve avond. Aan het eind van deze avond gaven alle 20 aanwezigen zich op als potentieel commissie- of werkgroeplid. Met de nieuwgevormde werkgroepen; de werkgroep binnenstad/ruimtelijke ordening, de werkgroep beelden in de stad, de werkgroep integratie Beeldende Kunst/Stedebouw en de werkgroep regelingen, hoopt de commissie haar werk, ook structureel, uit te kunnen breiden.

sectie theater.

De sectie theater heeft het toneelproject voor volwassenen en het kindertoneelproject in "De Stoof" met ingang van het nieuwe cursusjaar overgedragen aan de Stichting voor Culturele Educatie.

Daarvoor in de plaats kon de sectie twee nieuwe initiatieven starten, n.l. de experimentele theaterwerkgroep en een regie cursus voor amateurtoneel.

Dankzij een extra subsidie kon de werkgroep beweging, een onderdeel van de sectie theater, vier weken lang volksdans-activiteiten organiseren in het kader van de VakantieKinder-Feesten.

Naast de vaste subsidies aan amateurtoneel, het New Uruguayan Theatre en filmverenigingen bleef er financieel weinig ruimte voor andere activiteiten. Op grond daarvan moest de sectie verschillende subsidie-aanvragen uit de dordtse bevolking afwijzen.

Ook het jaarlijkse project Filmweekend werd noodgedwongen van de sectiebegroting geschrapt.

Gelukkig vond de Culturele Raad een oplossing voor het subsidiëren van een project over vrouwenfilms van het J.O.C.'68 i.s.m. buurthuizen in de wijken.

Een belangrijk aandachtspunt voor de sectie blijft het streven naar intensivering van de contacten met de verschillende verenigingen op haar terrein.

De sectie muziek in 1976.

De sectie muziek heeft zich in 1976 vooral bezig gehouden met verbreding van haar werkterrein. Dit resulteerde in een uitbreiding van de sectie en leidde tot een actief beleid ten aanzien van de oprichting van de stichting amateur muziek.

Het secretariaatschap ging over van Hendrikje van de Velden naar Jan Wiersma.

Verder in 1976 nog de volgende zaken:

- de Cantorij werd in de basis-subsidieregeling opgenomen.
- de heer Hol componeerde in opdracht van de sectie een werk voor orkest en koor.
- de sectie verstrekke ook de heer Henk Bodings een opdracht voor een beiaardcompositie.
- de festivals worden weer in ere hersteld, en er komt ook een subsidieregeling voor deelname aan concoursen.
- de beleidsnota werd bijgesteld waarbij een principebesluit genomen werd om tot een discotheek te komen.

Sectie Beeldende Kunst 1976

De sectie Beeldende Kunst

De sectie beeldende kunst beschikte over een eigen begroting. Deze bedroeg over het jaar 1976 f 103.500,--. De bestemming van deze gelden wordt jaarlijks bij de begrotingsbehandeling vastgelegd. De sectie is uiteraard de eerst aangewezen om over wijziging van bestemming of nieuwe bestemmingen te adviseren.

Voor 1976 zag de begroting er als volgt uit:

Atelierhuursubsidie (f 30.000,--). Op voorstel van de Culturele Raad werd in 1975 in Dordrecht van kracht de gemeentelijke verordening "Individuele Atelierhuursubsidie Beeldende Kunstenaars".

De verordening bepaalt, dat beeldende kunstenaars, die werkzaam zijn in Dordrecht en niet in de B.K.R. zijn opgenomen, afhankelijk van hun inkomen geheel of gedeeltelijk in de kosten verbonden aan atelierhuur kunnen worden gesubsidieerd.

In 1976 werd aan 24 kunstenaars deze subsidie verstrekt tot een max. bedrag van f 21.000,--.

Expositiebeleid (f 9.250,--). Dordtse galeries, die géén winst maken, komen in aanmerking voor een subsidie op de kosten verbonden aan publiciteit. Voor 1976 bedroeg deze subsidie f 300,-- per tentoonstelling met een maximum van f 3.250,-- voor 10 tentoonstellingen.

De galerie van Margreet Huisman en de Molen Kyck over den Dyck ontvingen subsidie en voerden een actief tentoonstellingsbeleid.

Helaas werd galerie Bint in maart 1976 opgeheven. De sectie vond dit een groot verlies voor Dordrecht.

Documentatie (f 6.750,--). De sectie beschikt over een eigen documentatie, waarin opgenomen de beeldende kunste-

naars uit Dordrecht en de regio. Voor jaarlijkse aanvulling en vernieuwing van deze documentatie worden bij gelegenheid van exposities en aankopen of op verzoek van kunstenaars in hun atelier foto's gemaakt van recent werk. Marco de Nood verzorgde deze sector. Een groot deel van deze documentatie zal worden ondergebracht bij de artoteek.

Aankopen (f 16.500,--). De samenstelling van een representatieve collectie van werk van kunstenaars uit Dordrecht en omgeving wordt hiermee beoogd.

Op basis van in 1974 vastgestelde richtlijnen wordt jaarlijks op advies van de daartoe ingestelde aankoopcommissie (waarin ook een vertegenwoordiger van de B.B.K. is opgenomen) aangekocht. De aangekochte werken zullen in de artoteekcollectie worden opgenomen.

De kunstenaars, van wie geen werk wordt aangekocht, ontvangen een hang- en staangeldvergoeding.

De tentoonstelling in Pictura van deze werken werd uitgesteld tot februari 1977. (Deze heeft inmiddels plaats gehad.) Van 21 kunstenaars werden werken aangekocht voor een totaal bedrag van f 14.540,--.

Artoteek (f 11.000,--). Na enige jaren van voorbereiding werd 17 december 1976 de artoteek geopend in het gebouw van de bibliotheek.

Op grond van het bibliotheekabonnement kan een ieder tegen een zeer geringe vergoeding per uitleening gebruik maken van de diensten van de artoteek. Uitgeleend zullen worden het gemeentelijk kunstbezit (verkregen op grond van B.K.R.- en jaarlijkse aankopen) en vrij werk. Bij uitleening van vrij werk ontvangt de kunstenaar/eigenaar een redelijke (helaas om bekende redenen niet door C.R.M. gesubsidieerde) verhuurvergoeding.

Hoewel het beschikbare budget - circa f 63.000,-- voor 1977 - voorlopig gering zal zijn, wordt van de begeleidende artoteekcommissie verwacht dat deze een actief beleid (thema-tentoonstellingen, educatieve begeleiding naar scholen enz.) zal gaan voeren. Ter ondersteuning hiervan zal wellicht ook de hiervoor genoemde documentatie bij de artoteek worden ondergebracht. Omdat C.R.M. de verhuurvergoedingen aan de kunstenaars niet subsidieert wanneer een artoteek ook B.K.R.-werk uitleent, zag de sectie zich tot de volgende beleidskeuze genooddaakt: in 1977 zullen géén aankopen plaatsvinden; het vrijkomende bedrag wordt bestemd voor verhuurvergoedingen artoteek.

Materiaalfonds/subjectsubsidie (f 22.000,--). Kunstenaars, die een project willen realiseren waarvoor géén koper of opdrachtgever aanwezig is, kunnen uit het materiaalfonds een (aanvullende) subsidie - maximum f 500,-- per persoon per jaar - ontvangen. Voorts komen zij in aanmerking voor een zgn. subject-subsidie - eveneens maximum f 500,-- per persoon per jaar - ten behoeve van: a. studie en opleiding; b. aanschaf instrumentarium; c. verbetering c.q. aanpassing atelierruimte; d. exposities (bestrijding kosten verbonden aan vervoer kunstwerken, verzekering, zaalhuur en publiciteit).

Er waren veel aanvragen voor deze subsidie. Deze post werd in 1976 volledig gebruikt.
De commissie vergaderde gemiddeld 1 x per 2 maanden.

Diversen (f 8.000,--). Hieronder ressorteerden voor 1976: het aantrekken van een N.K.S.-tentoonstelling als onderdeel van een regionaal circuit; subsidiëring van het Axi-bulletin, spreekbuis van een aantal dordtse kunstenaars bekend als de Axi-groep; subsidiëring van de dordtse vereniging van amateur (beeldende) kunstenaars Studio '76 enz.

De sectie vergaderde maandelijks. Voor het lidmaatschap is naast belangstelling voor de beeldende kunst een zekere mate van deskundigheid een vereiste gebleken.

Als leidraad fungeert de door de sectie in 1972 vastgestelde beleidsnota beeldende kunst, die overigens sedertdien steeds werd bijgeschaafd.

OVERZICHT PO/PR AKTIVITEITEN 1976

1. ontwerp affiche Mattheus Passion Toonkunstkoor
2. boekje Welkom in Dordt
3. jaarverslag 1975
4. kiosk Vriesebrug
5. ontwerpplan representatie
6. uitgave "Het Hof te Dordrecht"
7. ontwerp nieuwjaarskaart
8. advies inzake: nieuwe huis-aan-huis krant
9. aanpassen dia-show
10. lay-out huis huis krant
11. affiche B.W.D.
12. publiciteit zomerfolk
13. lay-out wintertuin
14. folder Cernocky
15. CR-affiche - CR-folder
16. ontwerp Jubal

1. open avonden
2. afronding representatieplan
3. onderzoek PO/PR plan
4. mobilisatieplan
5. dia show (25 x) nog te realiseren
6. kalender
7. brief aan secties over cie PO/PR
8. culturele adressenboek
9. nieuwsgaring

Verder hield de commissie publieks organisatie - public relations zich bezig met de uitvoering van het PR-plan en ontwierp samen met de werkgroep wetenschappelijk onderzoek een enquête, die een aantal vragen moest beantwoorden over het beeld van de Culturele Raad bij de Dordtenaren.

