

# **JAARVERSLAG 2005**

## **DUTCH DIRECTORS GUILD**

### **INHOUDSOPGAVE**

1. Organisatie	2
2. Leden	6
3. Beleid	7
4. Individuele belangenbehartiging/ledenservice	15
5. Communicatie, informatie en activiteiten	17

# 1. Organisatie

## Samenstelling Bestuur

Het bestuur van de DDG is verantwoordelijk voor het beleid van de vereniging en eindverantwoordelijk over de hele organisatie. In 2005 hebben een aantal bestuurswisselingen plaatsgevonden. Zo nam Paul Cohen de voorzittershamer ad interim over van Rudolf van den Berg die om persoonlijke redenen van het voorzitterschap moest afzien per 1 juni 2005. Ook nam bestuurslid Krijn ter Braak na vele jaren in het bestuur gezeten te hebben, afscheid per 1 september 2005. Voor de invulling van diens plek was Norbert ter Hall reeds voorgedragen als bestuurslid op de ALV van 12 april 2005. Door drukke werkzaamheden kon hij deze functie pas vervullen vanaf 1 november. Ook Ineke Houtman is in 2005 bereid gevonden tot het DDG-bestuur toe te treden. Zij zal formeel voorgedragen worden aan de leden op de ALV in 2006. Documentaire en fictie-regisseurs zijn in het bestuur evenredig vertegenwoordigd.

Het bestuur bestond in 2004 na bovenstaande wisselingen uit:

Voorzitter:	Rudolf van den Berg (tot 1 juni)
Vice-voorzitter	Paul Cohen
Secretaris:	Krijn ter Braak (tot 1 sept.)
Penningmeester:	Jurriën Rood
Overige leden:	Colette Bothof Ineke Houtman (per 1 juni) Norbert ter Hall (per 1 nov.) Patrick Minks Ineke Smits

Het bestuur vergaderde in principe eens per vier weken. In totaal kwam het bestuur 13 keer bijeen, op: 19/1, 24/2, 17/3, 7/4, 28/4, 19/5, 9/6, 30/6, 21/7, 15/9, 13/10, 10/11 en 8/12. In verband met het slecht functioneren van Arjen de Wolff is er nog een noodvergadering uitgeroepen. Deze vond plaats op 9 februari.

De *algemene ledenvergadering* (jaarvergadering) werd in 2005 gehouden op dinsdag 12 april in het Maurits Binger Film Instituut en werd bezocht door slechts 10 leden, waaronder 4 bestuursleden.

## Werkgroepen, redacties, en vertegenwoordigingen

In 2005 bestaan de volgende werkgroepen en redacties:

WERKGROEP ARBEIDSVOORWAARDEN: opgericht ter begeleiding van HOCO-onderhandelingen voor freelance dramaregisseurs o.l.v. Fleur Botman, juridisch adviseur DDG.

Leden: Hans Hylkema, Casper Verbrugge, Colette Bothof, Janette Kolkema.

WERKGROEP PAF!: de werkgroep Pressiegroep Auteursfilm is eind 2004 opgericht op initiatief van de DDG om speciale aandacht te geven aan de benarde positie van de artistieke film. De werkgroep werd in beginsel gevormd door voorzitters en directeuren van de verenigingen DDG, Nederlandse Vereniging van Speelfilmproducenten (NVS) en het Netwerk Scenarioschrijvers (tot februari 2005). Secretariële ondersteuning werd tot 1 augustus 2005 geleverd door de Federatie, daarna is dit overgenomen door de DDG. De werkgroep bestond na het wegvallen van Rudolf van den Berg en Arjen de Wolff uit: Patrick Minks, Ineke Smits, Janette Kolkema (DDG) en Stienette Bosklopper, Carolien Croon (NVS) (zie verder pag. 7).

**BELEIDSGROEP DOCUMENTAIRE:** opgericht in mei 2005 op initiatief van Difa en Federatie met als doel te ijveren voor een betere positie van de documentaire binnen het publieke domein en om meer samenhang te creëren in het documentairebeleid. Leden: Hans Otten (Difa), Carolien Croon (NVS), Paul Cohen (DDG), Cees van Ede (NPS), Jelle Peter de Ruyter (NCRV), Kees Ryninks (Filmfonds), Valérie Schuit (Federatie Filmbelangen), Annemiek van de Zanden (NPS), Martijn Mewe (Federatie Filmbelangen). Ingrid van Tol (Stifo) is als toehoorder aanwezig. Secretariële ondersteuning is in handen van de Federatie Filmbelangen. Het voorzitterschap was in handen van Emile Fallaux. Na een aantal sessies heeft hij zich wegens drukte terug moeten trekken en was er verder sprake van roulerend voorzitterschap van de werkgroepleden (zie verder pag 12).

**WERKGROEP VOORBEREIDING SECTOR ONDERZOEK:** de volledige werkgroep bestond uit Joost Dekkers, voorzitter (Federatie Filmbelangen), Wim Stolwerk (NVB), Kaie Klaassen (DIFA), Dorien van de Pas (Stimuleringsfonds), Toine Berbers (Filmfonds), Casper Verbrugge (DDG), Michael Lambrechtsen (NVF), Jeanine Hage (COBOFonds).

**COMMISSIE PROGRAMMAKWALITEIT:** ingesteld door de Federatie Filmbelangen in vervolg op het zwartboek dat Paul Cohen en Ingeborg Beugel in 2004 initieerden. Namens de DDG had Janine Prins zitting in deze commissie (zie verder pag 11).

**WERKGROEP MET HET OOG OP MORGEN:** opgericht op initiatief van de NVS, als reactie op de omroep plannen van het Kabinet met als doel te pleiten voor een beter genrebeleid. Naast de NVS nemen hieraan deel, de DDG, het Netwerk Scenarioschrijvers en de Federatie Filmbelangen.

**GAZET REDACTIE:** in 2005 werd deze gevoerd door Patrick Minks (eindredacteur), Hans Hylkema, Erik van Zuylen, Janette Kolkema.

**REDACTIE BINGERAVONDEN:** Hans Hylkema, Patrick Minks, Carrie de Swaan, Janette Kolkema.

**REDACTIE FILMMUSEUMAVONDEN:** Hans Hylkema, Patrick Minks, Janette Kolkema.

## Vertegenwoordigingen

De DDG is vertegenwoordigd in een aantal andere organisaties, zowel nationaal als internationaal.

### FEDERATIE FILMBELANGEN

*De Federatieraad:* het besluitvormend orgaan van de Federatie Filmbelangen. De raad vergadert eens per 6 weken. Aanwezig voor de DDG: Patrick Minks.

### FERA

De Fera is de Europese koepelorganisatie van regisseursverenigingen en vertegenwoordigt meer dan 11.000 Europese regisseurs, die aangesloten zijn bij 35 verenigingen in 31 landen. FERA is een erkende niet-gouvernementele organisatie die nauwe banden onderhoudt met o.a. de Europese commissie, het Europees Parlement, de Europese Raad en Unesco. Inspanningen van de FERA zijn gericht op het creëren van de ruimte voor een Europese audiovisuele industrie als afspiegeling van een Europese culturele diversiteit. In het jaar 2005 heeft geen Algemene Ledenvergadering plaatsgevonden. Deze is wel uitgeroepen in maart 2006 in Graz Oostenrijk. De DDG zal hier vertegenwoordigd worden door Ineke Smits en Janette Kolkema. De FERA staat onder voorzitterschap van Liv Ulmann.

## RAAD VAN ADVIES VAN HET NEDERLANDS FILMFESTIVAL

Deze adviesraad komt tweemaal per jaar bijeen, ter bespreking van de opzet en de evaluatie van het festival. In 2005 was dat op 8 juni en 24 november. Namens de DDG bezochten Krijn ter Braak en Janette Kolkema deze raad.

## OSCARSELECTIECOMMISSIE

De leden van deze commissie, die georganiseerd wordt door Holland Film, worden geacht iedere Nederlandse speelfilm die in het betreffende jaar wordt uitgebracht te zien. Namens de DDG zaten in deze commissie: Nicole van Kilsdonk en Paul Cohen.

## Personeel

### DIRECTEUR

Door het succes en de groei van de DDG ontstond bij het bestuur de behoefte aan een professionele belangenbehartiger. In het voorjaar van 2004 heeft het bestuur dan ook besloten een directeur in dienst te nemen. Na een zorgvuldige selectieprocedure is deze vacature ingevuld door Arjen de Wolff, die per 15 augustus 2004 in dienst trad van de DDG voor 16 uur per week. Zijn opdracht luidde “de positie van de filmmaker als kunstenaar versterken, en een belangrijke rol spelen in het filmdebat”. Echter na zes maanden heeft het bestuur moeten besluiten dat diens functioneren niet aan de verwachtingen voldeed. Zij heeft, na De Wolff enkele malen tevergeefs voor een gesprek te hebben uitgenodigd, in overleg met een advocaat per 9 februari 2005 de samenwerking met De Wolff beëindigd. Vervolgens heeft het bestuur een procedure in gang gezet om een nieuwe directeur te vinden. Deze vond men in de persoon van Piet Barendse (1945). Barendse had een lange staat van dienst in de culturele sector, o.m. als adjunct-directeur van de Rotterdamse Kunststichting en bij Museum Boijmans van Beuningen. Hij werd per 1 juni 2005 als nieuwe directeur aangesteld. Barendse verraste echter het bestuur door haar na een paar maanden te laten weten, er mee te willen stoppen vanwege een persoonlijke inschattingsfout; het was niet de functie die aansloot bij zijn sterke punten. In goed overleg is besloten dat hij er pas na het Nederlands Film Festival mee zou stoppen. Opnieuw heeft het bestuur zich op de invulling van de functie beraden. Uiteindelijk heeft men besloten af te zien van een directeur, en meer te zoeken naar een beleidscoördinator. Deze zal vanaf het voorjaar van 2006 van start gaan.

### BUREAU-COÖRDINATOR

Janette Kolkema was wederom het gehele jaar voor 28 uur per week in dienst van de DDG als bureaucoördinator. Inmiddels is haar tijdelijke contract (november 2003) overgegaan in een vast dienstverband.

## Servicebureau NBF

Met de NBF werd opnieuw een contract afgesloten voor de afname van de volgende diensten:

- ◆ verzorging van de contributie- /ledenadministratie
- ◆ deelname in het pakket collectieve verzekeringen

Er werd wederom geen gebruik gemaakt van vermelding van de DDG-leden in de NBF gids, omdat deelname te veel zou drukken op de financiële begroting. Wel konden de DDG-leden met korting een NBF-gids aanvragen.

Vanwege de grote veranderingen in de zorgverzekeringen heeft de NBF veel tijd gestopt in haar contacten met de diverse verzekeringsmaatschappijen en heeft ze scherp onderhandeld om voor het collectief (NBF en DDG) tot een goede prijsstelling te komen.

## Huisvesting

De DDG was het hele jaar 2005 in het pand op het Rokin 91 gehuisvest, samen met de NBF, NVS en de Federatie Filmbelangen (hoofdhuurder). Behalve de praktische kant, kantoor op een centrale plek in de stad, dichtbij de NBF die ondermeer de ledenadministratie en de verzekeringen behartigt, had dit uiteraard ook het grote voordeel van snelle en directe communicatie met de Federatie en de zusterverenigingen.

Het DDG-kantoor is aangesloten op het computernetwerk van de Federatie en gebruikt tegen kostprijs haar kopieerapparaat. Van de NBF gebruiken we de frankeermachine.

Het contract voor het gezamenlijke pand aan het Rokin loopt per 1 oktober 2006 af, en het is op dit moment nog niet duidelijk of dit nog met 2 jaar zal worden verlengd of dat we gezamenlijk zullen gaan verhuizen. Er wordt momenteel wel gekeken naar nieuwe locaties waar de DDG in 2006 met de overige organisaties naartoe zou kunnen verhuizen.

## 2. Leden

De DDG maakt zich sterk voor de belangen van regisseurs. Het is daarom heel belangrijk dat de DDG vertegenwoordigend kan optreden voor een belangrijk deel van de betrokken regisseurs.

Eind 2004 waren er 15 leden die hun DDG-lidmaatschap met ingang van het jaar 2005 opzegden en gedurende 2005 meldden zich 11 nieuwe leden aan, resulterend in een lidmaatschapsaantal van 216 leden aan het einde van het jaar 2005 (vgl. 2001: 203, 2002: 217, 2003: 221 en 2004: 220). Dus na een behoorlijke stijging in 2002/2003 is het ledenaantal in 2005 licht gedaald.

Als reden voor opzegging werd voornamelijk genoemd het zich richten op andere activiteiten dan regie en de economische recessie, waardoor men zich genoodzaakt ziet òf een keuze te maken tussen diverse lidmaatschappen òf zelfs alle lidmaatschappen op een vakorganisatie op te zeggen.

OPGEZEGD PER 1-1-2005 HEBBEN:

Ireen van Ditschuyzen  
Pieter Fleury  
Erik Fransman  
Jasper van Hecke  
Ruud van Hemert  
Fred Hilberdink  
Oeke Hoogendijk  
Nico Knapper

Linda Lyklema  
Agna Rudolph  
Frank Schoutens  
Frank Scheffer  
Ibrahim Selman  
Sjoerd Steenbeek  
Jeroen Visser

NIEUWE LEDEN GEDURENDE 2005 ZIJN:

Wilbert Bank  
Désirée Delaunay  
Elsbeth Dijkstra  
Alexandra Indaco  
Martin Lagestee  
Tami Ravid

Willem Thijssen  
Har Tortike  
Bernd Out  
Maroesja Perizonius  
Camiel Schouwenaar

De contributie van het DDG-lidmaatschap in 2005 bedroeg 225 euro en het was mogelijk in twee termijnen te betalen. Ook was er wederom sprake van een speciaal tarief voor studenten van AV-opleidingen (ingevoerd in 2004): afgestudeerde regisseurs betalen in het jaar van afstuderen en gedurende het jaar daarna 50% van de reguliere contributie (d.w.z. 112 euro in 2005). Dit mede omdat uit het DDG-onderzoek “Zijn we in beeld?” is gebleken dat het gemiddelde DDG-lid ouder is dan veertig jaar. Dus enige verjonging lijkt wenselijk. Het bestuur stelt voor het tarief voor 2006 te verhogen naar 226 euro.

Nieuwe leden ontvangen een uitgebreide welkomstbrief waarin het functioneren van de website wordt uitgelegd, waarop elk lid zijn eigen pagina heeft met login, begeleid door een pakket bestaande uit het Jaarverslag 2004, een samenvatting van de uitkomsten van het onderzoek “Zijn we in beeld”, de HOCO-regeling voor freelance documentairemakers televisie, informatie over de DVD ledenservice, een ledenlijst, een overzicht van verschillende verzekeringsmaatschappijen bij wie tegen aanzienlijke korting diverse verzekeringen kunnen worden afgesloten en enkele recente exemplaren van het DDG-ledenblad De Gazet.

### 3. Beleid

#### PRESSIEGROEP AUTEURSFILM (PAF!)

Eind 2004 besloot het bestuur van de DDG dat de vereniging meer van zich moest laten horen in het filmpolitieke debat. De stem van de regisseurs werd in de pers maar minnetjes gehoord, in openbare filmdebatten schoven vooral beleidsmakers en producenten aan tafel. Om daar verandering in te brengen was het van belang een specifiek dossier te hebben waar de DDG en haar leden zich in zouden kunnen vinden. Het lag voor de hand om juist het dossier van de auteursfilm als DDG-dossier te adopteren. De auteursfilm is immers een echt regisseursgenre en uit het DDG-onderzoek *Zijn we in beeld?* bleek o.a. dat een meerderheid van het DDG-ledenbestand uit zogeheten autonome filmmakers bestaat. Zo nam de DDG het initiatief om de Pressiegroep Auteursfilm op te richten - kortweg Paf!. De NVS en het Netwerk Scenarioschrijvers werden uitgenodigd om deel te nemen om zo tot breed gedragen resultaten te komen. Deze werkgroep had de volgende doelstellingen:

- ◆ Het gehele aanbod van Nederlandse auteursfilms te versterken, dat wil zeggen aantal, budget en kwaliteit omhoog zien te brengen. Ofwel: *kwaliteitsontwikkeling & volumevergroting productie*.
- ◆ De Nederlandse auteursfilm als kunstuiting beter in de markt te zetten, zowel nationaal [*klimaatverbetering: opleiding, filmeducatie, onderzoek*] als internationaal [*co-productie, internationale release & promotie*].

Met als idee uiteraard dat dit zal leiden tot een betere positie van de auteursfilm bij distributeurs, sales agenten en vertoners.

Begin 2005 liet, na enkele bijeenkomsten, het Netwerk Scenarioschrijvers weten af te zien van verdere participatie in de werkgroep, omdat het bestuur van het Netwerk slechts de materiële belangen van de aangesloten schrijvers wilde behartigen en inhoudelijke beslissingen aan de individuele leden wenste over te laten.

PAF! stelde zich ten doel om tijdens het Nederlands Film Festival 2005 met een nota te komen met beleidsaanbevelingen. In de periode daaraan voorafgaand heeft PAF! een analyse gemaakt van de stand van zaken rond de auteursfilm. Hiervoor zijn een vijftal 'expertmeetings' georganiseerd met ter zake deskundigen om zo tot een sectorbreed gedragen plan te kunnen komen, over de thema's inhoud, financiering, opleiding & educatie en distributie & vertoning. In samenwerking met het Nederlands Film Festival in Utrecht hebben de DDG en NVS gezamenlijk De Dag van de Auteursfilm georganiseerd alwaar de visie van PAF! werd gepresenteerd (zie pag. 20)

Een aantal belangrijke knelpunten van de artistieke film die uit de diverse expertmeetings naar voren kwamen zijn o.a.:

*Lage budgetten:* De auteursfilm is in Nederland gemarginaliseerd geraakt. Dit heeft ook te maken met de lage budgetten waarmee auteursfilms in Nederland moeten worden geproduceerd. Deze komen meestal niet ver boven de 1 miljoen Euro uit. Dit raakt rechtstreeks aan de kwaliteit van het eindproduct en verkleint de kans op succesvolle roulatie en waardering, zowel nationaal als internationaal. In de ons omringende landen worden de films die grote festivals bereiken met normale budgetten gemaakt. De lage budgetten zorgen ook voor een slechte beroepspositie van betrokken makers en producenten in vergelijking met makers van de publieksfilm. De *fees* staan immers in direct verband met de hoogte van het budget van de films. Overigens hoeven niet alle auteursfilms over meer geld te beschikken. Ook de mogelijkheid om voor lage budgetten van tussen de 0,250-0,450 miljoen nog meer het experiment op te kunnen zoeken wordt node gemist.

*Grote invloed televisie:* De culturele invloed op makers van de publieke omroep, die tevens een sterk wegzuigende werking op filmtalent heeft, is groot. Auteursfilms hebben ruimte nodig, en laten zich niet altijd binnen de kaders van de klassieke dramaturgie ontwikkelen. Integendeel, vaak scheppen filmauteurs, ook in narratief opzicht, hun 'eigen wetten'. Hiervoor is weinig ruimte binnen de publieke omroep. Televisie heeft als medium een ander belang (klein scherm, kortere aandachtspan bij kijkers en totaal andere vertoningssituatie) dan cinema. Bij de publieke omroep worden keuzes bovendien tegenwoordig niet meer door de dramaredacties, maar door de netredacties (omroepdirecteuren) gemaakt en dus gestuurd door kijkcijfers.

*Grote financiële afhankelijkheid van omroep:* De Nederlandse auteursfilm is sterk afhankelijk van participatie (financiering) van de publieke omroep. De afgelopen jaren is de belangstelling voor de auteursfilm bij de publieke omroep echter verder afgenomen, zeker voor films waarvoor een zeer klein publiek in Nederland te vinden is, of waarvan de makers niet meer 'jong en aanstormend' zijn. Daarbij legt de publieke omroep, vanwege de grote verwarring die er momenteel heerst, de speelfilmsector 'plat' door geen beslissingen meer te nemen en sterk op zichzelf gericht te zijn.

*Te veel erosie en te weinig risico:* Filmmakers van wie het scenario een of enkele keren zijn afgewezen, passen zelfcensuur toe, door toe te schrijven naar de smaak en voorkeur van de diverse commissies en omroepdramaturgen. Dit leidt er geregeld toe dat de meest eigenzinnige en authentieke vorm en inhoud sneuvelt, zelfs voordat het de commissies heeft kunnen bereiken. Er wordt te weinig naar maker en talent gekeken en in de adviezen van het Filmfonds te weinig risico genomen.

*Algemene filmklimaat is gebrekkig:* De beroepsopleiding voor filmmakers is eerder technisch dan filminhoudelijk geïntereerd en er is weinig synthese met kunstacademies. Binnen de gehele cultuursector is de positie van de Nederlandse film zwak. Film in Nederland wordt niet als kunst gezien, is niet sexy. Er is (bestuurlijk) weinig positie ten opzichte van de andere grote culturele segmenten, wat doorwerkt in het publieksbelang.

*Wegens gebrek aan continuïteit geen reputatie in buitenland:* De Nederlandse film heeft in het buitenland de reputatie 'niet bijzonder interessant' te zijn. Er is te weinig volume en continuïteit om dit vooroordeel in de toekomst te doorbreken.

Ook presenteerde PAf! in de eindnota een aantal aanbevelingen, te weten:

- ◆ Filmkunst zou binnen de cultuurnota gelijkwaardige financiële ondersteuning moeten krijgen als andere kunsten.
- ◆ Het Filmfonds zou duidelijk moeten maken hoeveel het inzet op de auteursfilm, en hoeveel op de publieksfilm.
- ◆ Het aantal mensen dat zich inhoudelijk bemoeit met de ontwikkeling van auteursfilms moet worden beperkt. Deze mensen moeten zich in een internationale context bewegen.
- ◆ Er moet opgebouwd worden. Beleid moet gericht zijn op het investeren in talent. Daarbij moeten risico's genomen kunnen worden. Inhoud en visie van de maker dienen daarbij te prevaleren boven kijkcijfers en marketingplannen.
- ◆ De doorlooptijd van filmfinanciering moet drastisch worden bekort, onder meer door het beperken van het aantal loketten.
- ◆ Er moet flexibiliteit in de financiering worden aangebracht. Auteursfilms moeten buiten de publieke omroep kunnen worden gefinancierd. Met uitsluitend nationale middelen moeten auteursfilms met kleine en grote budgetten te financieren zijn.
- ◆ De coproductiepositie van Nederlandse producenten van auteursfilms moet versterkt worden, bijvoorbeeld door een economisch fonds op te richten.
- ◆ De onderuitputting van de fiscale regeling (niet benutte belastingderving) voor film in 2005 zou mede ten goede moeten komen aan een impuls voor productie van auteursfilm in 2006 en verder.



- ◆ Er moet in aanvulling op internationale promotie door Holland Film, aan nationale promotie voor de Nederlandse film worden gedaan. Daarnaast moet de internationale verkoop van Nederlandse (auteurs)films worden bevorderd.
- ◆ De Filmacademie zou moeten toegroeien naar een twee-fasenmodel van een ‘bachelor’ voor alle vakklassen, en een ‘master’ voor regie, scenario en productie. Aansluiting bij kunstonderwijs verdient aanbeveling.
- ◆ Er moet een betere afstemming komen tussen landelijk filmproductie- en regionaal filmvertoningsbeleid. OCW zou het voortouw moeten nemen om te komen tot een convenant waarin de verantwoordelijkheden voor de infrastructuur (vertoningsplekken) wordt geregeld.

De uitkomsten van PAF! zijn ondermeer naar OC&W gegaan, en we hopen uiteraard dat een deel van de aanbevelingen terug te vinden zullen zijn in de Filmbrief. Ook in 2006 zal PAF! haar lobby voor de auteursfilm voortzetten.

### HoCo-REGELING

Op 1 januari 2005 is de overeenkomst tussen de DDG en het HoCo (Honorarium College van de Publieke Omroep) over de honoraria van freelance documentaire regisseurs in werking getreden. Hiermee zijn de in 2002 begonnen onderhandelingen, die soms uitermate moeizaam verliepen, succesvol afgerond. De regeling betreft niet alleen de honoraria, maar geeft ook aan welke rechten de omroep verwerft bij de totstandkoming van de opdracht. De Hoco-regeling is aan alle leden toegestuurd. Ook hebben wij hierover reeds bericht in het vorig jaarverslag.

Op 11 februari 2005 is in De Kring de ondertekening informeel gevierd in aanwezigheid van Willem van Beusekom, Bert Janssens, Gerard Rolloos, Alfredo dos Santos Gil, Rudolf van den Berg, Fleur Botman, Paul Cohen, Colette Bothof en Janette Kolkema.

De HoCo-regeling was in principe een overeenkomst voor één jaar. Eind 2005 is deze geëvalueerd met de DDG-leden. Aan alle documentaire regisseurs zijn de volgende vragen voorgelegd:

- ◆ Heb je bij afspraken met de omroep over je honorarium de HoCo-overeenkomst als uitgangspunt kunnen gebruiken?
- ◆ Zo ja, was dat een moeilijke onderhandeling of werden de normbedragen gewoon geaccepteerd?
- ◆ Zo nee, wat waren de problemen en waar ben je op uitgekomen?
- ◆ Kwam het aantal gebudgetteerde dagen en de daarbij behorende lumpsum overeen met het aantal daadwerkelijk gewerkte dagen?
- ◆ Indien je met een buitenproducent onderhandelde, in hoeverre wilde deze zich conformeren aan de HoCo-overeenkomst?

De reacties waren nogal verschillend, behalve wat betreft één punt: iedereen werkt meer dagen dan op de begroting staat gepland. Voor de meesten, vooral degenen die volgens de HoCo-norm betaald krijgen, is dit overkomelijk. Bij het vak regie is de verwachting van meerwerk kennelijk ingecalculleerd - en dan is het geaccepteerd als er redelijk betaald wordt.

De verschillen waren in grote lijnen als volgt: de één heeft sowieso te weinig werk, dus laat staan dat er HoCo-bedragen betaald kunnen worden. Een ander loopt aan tegen grote onwil om de HoCo-afspraken na te komen. Maar gelukkig waren er ook regisseurs die hun honorarium helemaal of bijna helemaal volgens de HoCo-norm konden afspreken. De uitkomsten van de evaluatie zijn begin december 2005 besproken met de HoCo, Gerard Rolloos en Alfredo dos Santos Gil. In overleg met hen is vervolgens afgesproken de looptijd van de bestaande HoCo-regeling met één jaar te verlengen, te meer daar redelijk wat leden aangaven nog geen ervaring met de regeling gehad te hebben. Wel zijn de tarieven geïndexeerd op basis van het

inflatieniveau van 2005, te weten 1,8%. De nieuwe regeling is begin 2006 in het nieuwe jaar aan iedereen toegestuurd met de geïndexeerde bedragen. Vanuit de Hoco is de nieuwe regeling onder alle landelijke publieke omroepwerkgevers verspreid. En tevens aan de Wereldomroep en aan de Werkgroep Documentaires TV toegestuurd.

Het is nu zaak de regeling consequent uit te voeren en het bureau van de DDG goed op de hoogte te houden over de ervaringen die de regisseurs in de praktijk zullen hebben.

#### WERKGROEP HOCo-DRAMA

Er is in 2005 een werkgroep geformeerd om tot een HoCo-regeling voor drama te komen. In deze werkgroep hadden zitting: Hans Hylkema, Casper Verbrugge, Colette Bothof, Fleur Botman en Janette Kolkema. Deze werkgroep is begin 2005 een aantal malen bij elkaar gekomen, maar men kreeg meer en meer de indruk dat het opstarten van de onderhandelingen voor een HoCo-drama regeling weinig zin had, in de roerige omroeptijden van 2005. Het leek de werkgroep geen goed moment om met DDG-tarieven te komen, immers, hoe de toekomst eruit zal gaan zien en wie er over een half jaar nog werkt, is volstrekt onduidelijk. De werkgroep heeft het bestuur daarom geadviseerd om in dit stadium met de producenten in gesprek te gaan, ook omdat de meeste fictieproducties rechtstreeks door producenten worden gerealiseerd en niet door de omroep alleen. Het bestuur achtte dit een mooie opdracht voor de directeur, alleen deze vertrok voordat hij hier aan toegekomen was. De nieuwe beleidscoördinator zal hiermee in 2006 aan de slag moeten gaan.

#### HET FILMFONDS

Tijdens het International Film Festival Rotterdam 2005 publiceerde de Filmkrant in de festivaleditie een aantal uitspraken over het Filmfondsbeleid van o.a. de toenmalige DDG-voorzitter Rudolf van den Berg, NVS-directeur Carolien Croon, San Fu Maltha en Sonia Herman Dolz. Uit die meningen kwam veel kritiek naar voren op het fondsbeleid. Die kritiek werd ook geuit door enkele DDG-leden en andere regisseurs op het festival zelf. Het ging daarbij met name over het beleid ten aanzien van de zogenaamde artistieke speelfilm. Men vroeg informeel zelfs aan het DDG-bestuur of er niet 'iets gedaan kon worden'. Het bestuur besloot daarom een kleine enquête te houden onder de leden via de e-mail. Hierop kwamen een tiental reacties die de geruchten tijdens het festival leken te bevestigen.

Maar inmiddels hadden vooral (een deel van) de uitspraken van Van den Berg kwaad bloed gezet bij het fonds. Het leidde uiteindelijk tot een conflict - dat overigens eerst alleen speelde tussen fondsdirectie en Van den Berg persoonlijk vanwege zijn betrokkenheid als adviseur bij het fonds. Van den Berg werd echter ook als DDG-voorzitter gekapitteld en daardoor raakte de DDG bij het conflict betrokken. Publicaties in de Volkskrant in maart 2005 gooiden olie op het vuur. De uitspraken van Van den Berg waren 'gepassioneerd' en ook wel bedoeld als provocatie, maar geheel in de lijn die Van den Berg uiteengezet had in zijn open brief aan staatssecretaris Van der Laan, zoals gepubliceerd in de laatste Gazet van 2003. Het bestuur stond dan ook in de hele discussie achter haar voorzitter. Het Filmfonds nam echter een nogal defensieve houding aan. Zo stuurde fondsdirecteur Toine Berbers een e-mail naar de hele filmsector waarin hij met statistische gegevens wilde aantonen dat er heel veel artistieke films door het fonds tot stand waren gekomen. In de lijst stonden echter titels die weliswaar artistieke kwaliteiten hebben, maar die niet onder het segment films vallen waarover het debat ging (zoals bijvoorbeeld de jeugdfilm Polleke).

Er vonden in het voorjaar verschillende gesprekken plaats tussen Filmfonds en DDG. Deels ter pacificatie, maar ook om de boodschap over te brengen dat het DDG-bestuur niet overtuigd was van de visie achter het fondsbeleid. Om dit (genuanceerder) helder te maken verscheen op de opiniepagina van de Filmkranteditie van april 2005 een artikel van de hand van Patrick Minks, mede namens het DDG-bestuur. Ook deze publicatie leidde tot kapitteling: Minks werd niet alleen in zijn hoedanigheid als fondsadviseur, maar ook als DDG-bestuurslid verwittigd tekst en uitleg te geven aan het fonds. Hoewel medewerkers van het fonds begrip toonden voor de kritiek en ook bereid waren hierover in debat te blijven, bleef de houding van met name directeur Toine Berbers defensief. In een van de gesprekken werd bijvoorbeeld de kleine enquête die de DDG onder haar leden had gehouden beschouwd als een motie van wantrouwen: men vond dat dit niet had gemogen zonder medeweten van het fonds.

Achteraf gezien heeft het conflict met het Filmfonds in de eerste helft van 2005 een te zware tol geëist. Rudolf van den Berg voelde zich uiteindelijk te weinig gesteund door de rest van het bestuur en stapte in de zomer op (de op de man gespeelde column van fondsmedewerker Mart Dominicus in het huisblad van het fonds – Filmbeeld - was de spreekwoordelijke druppel). Ook al is Van den Bergs besluit mede ingegeven geweest door persoonlijke omstandigheden, het blijft te betreuren dat het zover heeft moeten komen. Het conflict dat in de zomer ontstond tussen Filmfonds en NVS liet echter wel zien dat de (defensieve) houding bij de fondsdirectie niet alleen gevoeld is door de DDG. Vandaar dat het DDG-bestuur zijn grote zorg uitsprak over het NVS-conflict bij het fondsbestuur en er op heeft aangedrongen de maatregelen te nemen die nodig zijn om de best mogelijke verstandhouding met de sector te onderhouden.

Mede door het organiseren van een informatiebijeenkomst in De Balie in Amsterdam met het Filmfonds, is de relatie tussen DDG en Filmfonds genormaliseerd. Niettegenstaande dat de kritiek op het fondsbeleid gelding bleef/blijft houden. In de werkgroep PAF! zijn de belangrijkste punten van kritiek omgezet in concrete aanbevelingen ten aanzien van het (artistieke) speelfilmbeleid.

### PUBLIEKE OMROEP

Staatssecretaris Van der Laan nam begin 2005 het initiatief tot hervorming van de Publieke Omroep. Ze riep daarbij de hulp in van verschillende maatschappelijke organisaties om mee te denken over de contouren van een Publieke Omroep nieuwe stijl. Zo ook de de Federatie Filmbelangen, die hiervoor input vroeg van de aangesloten leden zoals de DDG. Medio juni presenteerde de staatssecretaris haar nieuwe plannen voor de Publieke Omroep na 2008.

De DDG schreef, binnen de werkgroep MET HET OOG OP MORGEN, mee aan een reactie op de plannen van het Kabinet waarin o.a. gepleit wordt voor beter genrebeleid (garanties voor speelfilm, televisiedrama, documentaire en animatie), voor het terugdraaien van bezuinigingen op culturele programmering en voor oplossingen voor marktversturende effecten. De DDG participeerde tevens in een door de Federatie ingestelde commissie die een notitie afleverde over programmakwaliteit bij een bezuinigende Publieke Omroep, de zgn *Commissie Programmakwaliteit*. Hierin had namens de DDG Janine Prins zitting. In gesprekken met Hilversum en in de Quick Scan werd de stelling van de Zwartboek-opstellers (Paul Cohen en Ingeborg Beugel) en de Federatie Filmbelangen dat de PO bezuinigt op kwaliteit, als onmeetbaar en dus irrelevant beschouwd. De ingestelde commissie moest een inventarisatie maken van datgene wat bijdraagt aan programmakwaliteit en wat tegelijkertijd onder druk staat door deze bezuinigingen. Vanuit OCW werd te kennen gegeven dat men interesse had in een dergelijke inventarisatie.

Op 10 oktober vergaderde de Tweede Kamer over de toekomst van de Publieke Omroep. Om duidelijk te maken hoe belangrijk behoud van kwaliteit is, protesteerden tientallen camera- en

geluidsmensen op het Binnenhof. Deze actie leidde tot veel aandacht op televisie en in de dagbladen. De actie was een gezamenlijk initiatief van DDG-bestuurslid Paul Cohen en de Vereniging Crewbelangen, ondersteund door de Federatie.

#### BELEIDSGROEP DOCUMENTAIRE

De DDG nam in 2005 deel aan de in mei opgerichte Beleidsgroep Documentaire. De Beleidsgroep ijvert voor een betere positie van de documentaire in het publieke domein en voor meer samenhang in het documentairebeleid. Door samenwerking tussen makers, distributeurs en financiers wil de beleidsgroep een breed gedragen genrebeleid voor documentaire realiseren. De Beleidsgroep kwam voor de zomer enkele malen bijeen. Emile Fallaux (hoofdredacteur Vrij Nederland) werd bereid gevonden om als onafhankelijk voorzitter te fungeren. Helaas moest hij vanwege een te drukke agenda in oktober afstand doen van zijn functie. Het voorzitterschap rouleerde vanaf dat moment. Vanaf september schreef de Beleidsgroep in gezamenlijkheid aan een genrebreed documentairebeleid. Enkele aanbevelingen werden als input voor de Filmbrief meegegeven aan het ministerie van OCW. Voor de DDG heeft Paul Cohen zitting in deze werkgroep.

#### POLITIEK ALGEMEEN

Meer dan ooit heeft de DDG in het jaar 2005 ook zelf direct contact gelegd met de politiek. Zo heeft voorzitter Rudolf van den Berg in maart 2005 een bezoek gebracht aan het ministerie van OCW om een stevig pleidooi te houden voor de artistieke film en heeft een delegatie van het DDG-bestuur met het oog op de Filmbrief rond de zomer met ambtenaren van OCW om de tafel gezeten. Regelmatig zijn er brieven gestuurd naar Den Haag om zorgwekkende kwesties aan te kaarten zowel bij het ministerie als bij de mediaspecialisten in de Tweede Kamer. Ook waren bij een aantal expertmeetings van PAF! ambtenaren van OCW aanwezig en uiteraard is in oktober de eindnota van PAF! naar OCW gestuurd. Ook heeft er vlak voor het Kerstreces een gesprek met Bert Bakker (D'66) plaatsgevonden en is men op bezoek geweest bij Fadime Örgü (VVD) begin 2006. De DDG wordt steeds meer een volwaardige gesprekspartner voor de politiek.

#### FEDERATIE FILMBELANGEN

De Federatie is een optelsom van alle aangesloten verenigingen en alle verenigingen dienen inzicht te hebben in wat de Federatie doet, en dat te accorderen (via de Federatieraad). De Federatie biedt een platform voor de aangesloten verenigingen om onderling te overleggen over allerlei kwesties, en daarnaast vervult de Federatie een rol als gezicht van de filmwereld naar buiten toe, met name de politiek. In overleg met de diverse verenigingen heeft de Federatie een aantal dossiers onder haar hoede. Zolang het over algemeen filmbeleid gaat en niet om specifieke regisseursbelangen heeft een standpuntbepaling binnen de Federatie dat naar buiten toe wordt gecommuniceerd, de voorkeur. In 2005 heeft de Federatie de volgende relevante dossiers behartigd, uiteraard in samenwerking met de diverse verenigingen, waaronder de DDG:

#### *PUBLIEKE OMROEP*

De Federatie nam deel aan een hoorzitting in de Tweede Kamer op 5 september. Op basis van deze hoorzitting besloot de Kamer het debat met Van der Laan een maand uit te stellen om vervolgens in oktober toch akkoord te gaan met de plannen. Overigens verwacht de Federatie dat een nieuwe omroepwet niet voor de verkiezingen van mei 2007 door de kamer zal zijn geloodst, waardoor het plan vermoedelijk in een nieuw kabinet zal sneuvelen.

#### *FILMSTIMULERINGSBELEID*

De Federatie werkt op het terrein van filmstimuleringsbeleid samen (met o.a. de NVS) in de Werkgroep Filmstimuleringsbeleid. In 2005 voerde de Werkgroep overleg met de Ministeries van OCW en Financiën om ervoor te zorgen dat in 2005 zo goed mogelijk gebruik kan worden gemaakt van de (verbeterde) fiscale filmregeling en om voor 2006 een nieuwe regeling te ontwikkelen. Desondanks werd pas begin juli een aangepaste regeling voor 2005 gelanceerd. Snel daarna werden de contouren voor een nieuwe regeling 2006 geschetst. In de loop van 2005 richt de Werkgroep zich tevens op de vraag welke vorm van filmstimulering er na 2007 gewenst is (omdat de fiscale maatregel daarna waarschijnlijk toch wordt afgeschaft). Tot slot ontwikkelde de werkgroep in de tweede helft van 2005 een Gedragscode Film CV's, die tot doel heeft om investeerders te beschermen tegen eventueel misbruik van de fiscale maatregel.

#### *SECTORONDERZOEK*

De Federatie Filmbelangen startte in 2004 een sectoronderzoek. Het doel van het onderzoek is het verzamelen van harde data, feiten en cijfers die meer inzicht geven in de hele branche om beter bewapend te zijn in de gesprekken met politiek en omroepen. Zo moest het onderzoek inzicht geven in zaken als het gemiddeld inkomen, de werktijden en omstandigheden in de sector, de werkeloosheid onder professionals en de rechtspositie van freelancers. Naast een enquête onder zo'n 3500 filmprofessionals en -bedrijven houden de onderzoekers een dertigtal verdiepende interviews met sleutelfiguren uit het veld. Op 29 juni werd het eindrapport aangeboden aan Staatssecretaris voor Cultuur Medy van der Laan.

Uit het sectoronderzoek kwam naar voren dat film en televisie maken hard werken is (86% werkt regelmatig tot vaak meer dan 10 uur per dag), dat men nauwelijks ziek is (82% heeft zich in 2004 niet ziek gemeld), dat men vaak geen verzorgde oude dag heeft (42% heeft geen pensioen), maar ook dat het werk erg bevredigend is (voor 76% geeft het werk veel of redelijk veel voldoening). Verder zijn de productiebedrijven klein (gemiddeld 8,4 vaste medewerkers), hebben ze nauwelijks een eigen vermogen (bijna alle bedrijven hebben een solvabiliteit van ver onder de 50%), maar zijn ze zeer flexibel georganiseerd. De onderzoekers schetsten echter een weinig rooskleurig toekomstbeeld omdat er weinig continuïteit in de inkomsten is, de bioscoopmarkt op dit moment terugloopt en de tarieven onder druk staan. Een deel van de producenten, maar ook facilitaire bedrijven maakt verlies en bevindt zich financieel in moeilijke omstandigheden. Deze situatie heeft uiteraard ook gevolgen voor de positie van zelfstandigen in de sector. Zij zijn voor hun inkomsten zeer afhankelijk van de marktomstandigheden. Op dit moment zijn de arbeidsvoorwaarden reeds sober te noemen en is het jaarinkomen van grote groepen niet florissant. De komende jaren zullen deze inkomsten waarschijnlijk verder teruglopen. Verder liet het onderzoek zien dat de bezuinigingen op de Publieke Omroep de gehele film- en televisiesector negatief beïnvloedt.

Het rapport schetste dus geen rooskleurig beeld van de sector: Hoewel de audiovisuele cultuur een steeds belangrijker rol in onze maatschappij speelt, houdt de film- en televisiesector in Nederland maar met moeite het hoofd boven water. Het onderzoeksproject moet worden gezien als nulmeting. Periodiek zullen delen van het onderzoek moeten worden herhaald om trends te kunnen vaststellen. De Federatie, maar ook de DDG, gebruikt het onderzoeksrapport ter ondersteuning van haar activiteiten op het gebied van belangenbehartiging.

#### *WW-REGELING*

De WW dreigde in 2005 ontoegankelijk te worden voor filmmakers. Door afschaffing van de verlaagde wekeneis zou voor filmmedewerkers nog wel premie moeten worden afgedragen, maar daar zou nauwelijks nog uitkeringsrecht tegenover staan. De SER (Sociaal Economische Raad, een adviesorgaan van de regering) adviseerde op 15 april om de verlaagde wekeneis voorlopig te handhaven en met de sector te overleggen over een eventuele nieuwe regeling. Dat overleg duurt nog voort en de Federatie neemt daaraan deel.

De verlaagde wekeneis toegelicht: Om voor een WW-uitkering in aanmerking te komen moet een werkloze straks 26 weken hebben gewerkt in de voorafgaande 36 weken (verwachte ingangsdatum 1 april 2006). Nu is dat nog 26 van de 39 weken. Voor kunstenaars en filmmakers geldt al jaren een uitzondering en blijft de verlaagde wekeneis gewoon gelden: zij moeten 16 weken hebben gewerkt in de voorafgaande 39 weken om voor WW in aanmerking te komen (wees alert op slecht ingelichte ambtenaren!).

Minder gunstig voor film is de in 2005 aangekondigde verhoging van de wachtgeldpremies voor kortlopende contracten in de cultuursector. Het kabinet zadelt de filmsector daarmee op met een onverantwoorde loonkostenstijging. De Federatie zal er in 2006 voor strijden, met andere culturele koepelorganisaties, om deze verhoging terug te draaien.

#### *PENSIOENREGELING*

Voor mensen in de filmsector is de financiële toekomst na hun pensionering over het algemeen weinig rooskleurig. Slechts 58% legt iets opzij voor de oude dag. Dit bleek uit het Sectoronderzoek. Voor regisseurs, scenarioschrijvers en producenten schommelt dit percentage zelfs rond de 50. Veel filmmakers hebben niet of nauwelijks de middelen om een pensioenvoorziening te treffen. Daar dit probleem geldt voor de hele kunstensector is in 2003 het Pensioenfonds voor Zelfstandige Kunstenaars van start gegaan. Een deel van de premie wordt betaald door het Ministerie van OCW. Echter zonder goede onderbouwing zijn de filmmakers buiten dit kunstensectorbrede initiatief gehouden. De Federatie Filmbelangen dringt er sinds 2002 bij het Ministerie van OCW op aan om de pensioengelden ook ten goede te laten komen aan filmmakers. Ook in 2005 heeft de Federatie Filmbelangen regelmatig contact gehad met het Ministerie van OCW om deze onrechtvaardigheid te corrigeren. In december 2005 werd duidelijk dat het Ministerie filmmakers niet alsnog wil toelaten tot de regeling. De Federatie Filmbelangen zal in 2006 stappen ondernemen, waaronder een procedure bij de Nationale Ombudsman. Voor regisseurs zou reparatie erg welkom zijn.

#### NETWERK SCENARIOSCHRIJVERS

In 2005 was het contact met de zusterorganisatie meer op werkgroep niveau (denk aan PAF, werkgroep MET HET OOG OP MORGEN) dan op het gebied van gezamenlijke ledenavonden. Wel heeft er eind 2004 overleg plaats gevonden tussen het Netwerk en de DDG over hoe tot een kruisbestuiving te komen tussen regisseurs en scenarioschrijvers. Eén van de plannen was de regisseurs actiever te betrekken bij het Schrijfpaleis van het Netwerk, waar leden en aspirant-leden van het Netwerk kunnen luisteren naar acteurs die een fragment ( vijftien bladzijden) van nog niet geproduceerd werk voordragen. Het werk wordt kort door acteurs en zaal besproken en de schrijver krijgt de gelegenheid om vragen te stellen of anderszins te reageren. De avonden in Theater Bellevue worden door Maria Goos gepresenteerd. In 2005 werden dan ook steeds alle DDG-leden voor deze avonden uitgenodigd. Echter ideeën over hoe de regisseurs er ook op een andere manier meer bij betrokken zouden kunnen worden, zijn niet echt uit de verf gekomen, mede omdat Maria Goos zich na het overlijden van Willem van de Sande Bakhuyzen tijdelijk heeft moeten terugtrekken van deze avonden.

#### NVS

De DDG heeft door de langdurige samenwerking in PAF! een sterke relatie ontwikkeld met de NVS. Uiteraard heeft ook de verhuizing naar het Rokin september 2004 hieraan bijgedragen. Graag zou de DDG in 2006 met de NVS om de tafel gaan zitten om te kijken in hoeverre er afspraken gemaakt kunnen worden met de producenten over het modelcontract voor regisseurs. Ook verdient het de aandacht om met de producenten om de tafel te gaan zitten voor een regeling voor drama-tarieven.

## 4. Individuele Belangenbehartiging/Ledenservice

### ADVISERING

Het DDG-kantoor is in principe 4 dagen per week bereikbaar voor het verkrijgen van informatie en adviezen. Zo beschikt de DDG over een modelcontract voor haar leden, wat op basis van de praktijk ooit zou moeten leiden tot een standaardcontract. Ook heeft de DDG nog twee hulpmiddelen voor haar leden: een prijsafspraken met een drietal juristen en er zijn in het kader van de onderhandelingen met de Publieke Omroep concrete bedragen op papier gezet, als mede wensen ten aanzien van auteursrechten: de HoCo-regeling voor freelance documentaire makers.

Daar veel vragen van DDG-leden op het juridische vlak liggen, heeft het bestuur van de DDG in 2004 de idee opgevat haar ledenservice uit te moeten breiden op dit terrein. Het bestuur heeft, ondersteund door de Federatie, vanaf 1 oktober 2004 een soort “juridisch spreekuur” ingesteld. Hier was sprake van een pilot-opzet bedoeld voor een periode van een half jaar tot april 2005. In 2005 is deze opzet met de Federatie geëvalueerd. Helaas bleek dat het niet echt goed werkte. Er werd te weinig gebruik van gemaakt om hiervoor iemand in dienst te nemen voor een vaste dag in de week, en de praktijk wilde, dat als men vragen had men hierover ook onmiddellijk juridisch advies wenste en niet wilde wachten op een afspraak voor het spreekuur een week later. Daarom is besloten af te zien van deze opzet. Met Fleur Botman, juridisch adviseur van de DDG, is echter wel overeengekomen, dat zij de leden telefonisch eerstelijns kan adviseren. Wil men heel specifiek met haar door een contract lopen, dan zal zij voor een aangepast tarief (zie boven) haar werkzaamheden verrichten.

### VERZEKERINGEN

Alle nieuwe leden ontvangen een overzicht van het verzekeringspakket. Op basis van een enquête is vastgesteld dat er substantieel gebruik wordt gemaakt van de verzekeringsfaciliteit. Het NBF-servicebureau is verzocht tot een nieuwe prijsstelling te komen voor haar verzekeringspakket voor 2005. En dat is ook gebeurd. Ook heeft de NBF flink onderhandeld om voor haar collectief tot een scherpe prijsstelling te komen, met name op het vlak van de zorgverzekeringen. De leden zijn hierover individueel regelmatig geïnformeerd, door de NBF maar ook door diverse verzekeringsmaatschappijen zelf.

### LEDEN-/BIOSCOOPPAS

De DDG heeft bij de Federatie Filmbelangen de vraag neergelegd of het niet mogelijk zou zijn om voor alle verenigingen en haar leden een leden/bioscoop pas te verzorgen. Na de zomer werd duidelijk dat dit door de Federatie niet te realiseren was. Daarom is de DDG in gesprek gegaan met de NBF en heeft zij samen met de NBF een ledenpas ontwikkeld.

Deze zal pas in 2006 gereed komen. Door deze ledenpas ontstaat de mogelijkheid op eenvoudiger wijze kortingsafspraken te maken. Hier zal dan ook in 2006 aan gewerkt worden. Er zal met name gekeken worden of er met diverse bioscoopbedrijven een kortingsregeling getroffen kan worden. Wel zijn er in 2005 reeds afspraken op dit gebied gemaakt met het Filmmuseum. Alle leden zijn om niet “vrienden van het Filmmuseum” geworden (normaal 20 euro), waardoor men voor slechts 3,75 euro naar voorstellingen kon gaan in het Filmmuseum en voor 5,50 euro naar vertoningen in de Cinerama. Verder kreeg men gratis het blad Zine toegestuurd. Bovendien is men vanaf september uitgenodigd voor speciale premières van het Filmmuseum. Uiteraard is deze ledenpas, dit bewijs van lidmaatschap, ook handig bij het aanvragen van een accreditatie voor een (internationaal) festival.

#### DVD-SERVICE

Steeds meer filmmakers hebben belangstelling voor het op DVD zetten van hun werk, maar zitten nog met veel vragen over de wijze waarop. In 2004 besloot het bestuur van de DDG dan ook om te onderzoeken of het mogelijk is om het overzetten van werk op DVD gemakkelijker toegankelijk te maken voor DDG-leden. Onder de leden bleek vooral behoefte te bestaan aan het archiveren en op kleine schaal dupliceren van bestaande programma's op DVD, dit om de goede beeldkwaliteit en de 'houdbaarheid' van een DVD disc. Collectieve afspraken zijn vooralsnog gemaakt met de bedrijven *Treffers & Trousers* (Amsterdam) en *Digital Pictures* (Hilversum). Deze bedrijven leveren een goede kwaliteit af. Verder maken beide bedrijven vaak ook per project een prijsafpraak die kan afwijken van deze algemene tarieven. Als in 2006 de ledenpassen er zijn, zullen er ook andere bedrijven benaderd worden met het verzoek zich aan te sluiten bij dit initiatief.

#### ROTTERDAM GASTENPAS

In 2005 kregen alle DDG leden een gastenpas aangeboden door het Internationaal Film Festival Rotterdam tegen betaling van 50 euro administratiekosten. Hier hebben ongeveer 50 DDG-leden gebruik van gemaakt.



## 5. Communicatie, informatie en activiteiten

### GAZET

De Gazet verscheen in 2005 wederom vier keer per jaar: in april, juli, oktober en december. Een aantal onderwerpen die dit jaar aan de orde kwamen, zijn: “Commotie Communis” over de vermeende aanval van de regisseurs op het Filmfonds, “Digitale Risico’s”: hoe ga je als filmmaker om met digitale distributie van films en televisie programma’s, waar ligt de grens tussen fair use en illegaliteit; “Columbiaans Visioen” over een Nederlandse filmmaker die een educatief tv station opzet in de Andes; ”Poldercinema” over de heropleving van de Nederlandse film in de jaren ’90; “ Altijd Applaus” over het Schrijfpaleis, “Vera Lynn meets Rita Verdonk” over het initiatief 26.000 asielzoekers een gezicht te geven; “99 Miljoen” over de urgentie van filmconservering.

Verder uiteraard berichtgeving over de Publieke Omroep, de PAFI, de WW-regeling, de pensioenen, de uitkomsten van het Sectoronderzoek en nog veel meer.

Gastcolumns kwamen van de hand van: Willemien van Aalst en Dick Willemsen. Verder waren er interviews met o.a. Jan van Dierendonck over het Vlaams Audiovisueel Fonds, Jos Stelling, en de Zwitserse filmmaker Clemens Klopfenstein. De oude rubriek “Samen naar de film” werd nieuw leven in geblazen onder de titel “Cine-rendez-vous” waarin twee filmmakers een recente buitenlandse film bespreken. Zo gingen Mischa Kamp en Tamara Bos naar *Last Days* van Gus van Sant. In de Gazetrubriek “De samenwerking” waar filmprofessionals aan het woord komen over de finesses van hun eigen discipline en hun kijk op het regisseursvak kwamen first assistant Willem Quarles van Ufford, geluidsman Alex Booy en producent Frank van den Engel aan het woord. Voor “In de wachtkamer” werden benaderd: Karim Traïdia, Saskia Vredeveld, Jos Stelling en Elsbeth Dijkstra.

In 2006 gaat de Gazet zich verder professionaliseren, ondermeer door een betaalde eindredacteur te nemen.

### WEBSITE

In 2004 is een begin gemaakt met het uitbreiden van de website met een afgesloten deel waarop leden o.a. modelcontracten kunnen vinden, informatie over de collectieve verzekeringsmogelijkheden, HoCo-regeling enz. Hoewel in 2005 geprobeerd is dit goed van de grond te krijgen, is dit niet echt gelukt. Reden hiervoor was te grote werkdruk bij de beheerder van de site, waardoor veranderingen minimaal en in veel te laag tempo doorgevoerd konden worden. In goed overleg is besloten de samenwerking per 2006 te stoppen. Het bestuur heeft inmiddels het beheer van de site over gedragen aan een ander bedrijf. Het valt te verwachten dat er enkele wijzigingen zullen plaatsvinden in 2006, maar het ligt vooralsnog niet in de planning ook een Engelstalige opzet te maken, omdat dit te veel tijd (en dus geld) zal kosten.

De website heeft ook een discussieforum. Op dit forum kunnen leden van de DDG en ieder die wil, discussiëren over het vak van film- en televisieregisseur en alles wat daarmee samenhangt. Het is mogelijk zelf een onderwerp te plaatsen of te reageren op lopende discussies. Dit forum heeft in 2005 nauwelijks gefunctioneerd. Het bestuur heeft de indruk dat men het onprettig vindt om zich openbaar over een aantal zaken uit te spreken. Het ligt dan ook in de bedoeling het forum in 2006 anders aan te gaan pakken. Dit zou kunnen betekenen dat men met elkaar van gedachten kan wisselen over bepaalde onderwerpen in het afgesloten gedeelte.

### BINGERAVONDEN

De Bingeravonden vormden jarenlang het hart van de activiteiten die de DDG organiseert. De formule was: open en collegiale gesprekken over meestal nieuw werk van leden, vaak aan de hand van een telkens wisselend algemeen thema. Echter halverwege 2005 heeft het bestuur van de DDG besloten om met deze formule te stoppen, omdat het aantal bezoekers aan deze avonden steeds geringer werd.

Hiervoor in de plaats is gezocht naar andere activiteiten, meer internationaal gericht. Zo is ondermeer contact gelegd met het Filmmuseum, de Brakke Grond, en is meegewerkt aan een Indiase avond. De Bingerredactie bestond in 2005 uit Hans Hylkema, Patrick Minks, Carrie de Swaan en Janette Kolkema

In 2005 organiseerde de DDG de volgende avonden in het Binger:

<b>Datum</b>	<b>Film</b>	<b>Gast</b>	<b>Onderwerp</b>
12/1	Zwarte Zwanen	Colette Bothof	Gesprek met de maker
14/2	Het geheim van Ossenisse deel III	Hans Heijnen	Ethiek van het filmen, voor en nadelen van werken voor regionale omroep
14/3	Mysterie van de Sardine	Erik van Zuylen	Gesprek met de maker
11/4	Drie korte jeugddocumentaires	Wilma Ligthart, Biba Krklec en Machteld van Gelder	In hoeverre is jeugd documentaire een apart genre

Om het gat dat ging ontstaan door het wegvallen van de Bingeravonden zijn de DDG leden voor een aantal andere avonden uitgenodigd, te weten voor:

### EEN INDIASE AVOND IN HET KIT TROPENTHEATER OP 8 JUNI:

Dit jaar vond de Indiase Oscaruitreiking plaats in Nederland, in de Arena te Amsterdam. Voorafgaand aan dit grote spektakel organiseerde de IIFA (International Indian Film Academy) in samenwerking met de NFTA (Nederlandse Film en Televisie Academie), de DDG, de NVS en het Netwerk Scenarioschrijvers in het KIT Tropentheater een speciale avond gewijd aan de Indiase film, met als doel Indiase filmmakers de Nederlandse filmprofessionals te laten ontmoeten. Voorafgaand aan de vertoning van de Indiase blockbuster TOMORROW MAY NEVER COME werden er inleidingen verzorgd door een viertal gerenommeerde Indiase filmprofessionals.

### HET FILMMEUSEUM

Door het wegvallen van de Bingeravonden hebben er een aantal gesprekken plaatsgevonden met het Filmmuseum. Het idee was om ism. hen een aantal ledenavonden te organiseren met buitenlandse regisseurs die voor hun première naar Amsterdam zouden komen. Hoewel de samenwerking erg goed verliep, viel het resultaat in de praktijk een beetje tegen. Immers de regisseurs hadden zo'n druk programma en zo weinig tijd dat men niet nog een speciale avond met DDG-leden wilde. Helaas bleef dit idee een beetje steken in uitnodigingen aan DDG-leden om de premières bij te wonen van films in aanwezigheid van de regisseur. Zo kon men de volgende premièrevoorstellingen bezoeken in 2005:

- ◆ 8 juni – speelfilm *TARNATION* van regisseur Jonathan Caouette (USA, 2005). Helaas kon de regisseur vanwege familie omstandigheden niet bij de premiere zijn, zodat er geen Q & A plaatsvond. Lokatie: Cinerama.
- ◆ 12 oktober – opening van het Jane Fonda retrospectief: men draaide de speelfilm *KLUTE* (1971) in aanwezigheid van Jane Fonda, die vooraf geïnterviewd werd door Hadassah de Boer. Lokatie: Cinerama.
- ◆ 21 oktober – première van *L'INTRUS* in aanwezigheid van Claire Denis. Zij werd geïnterviewd door Gerlinda Heywegen. Lokatie: Filmmuseum.
- ◆ 25 november – openingsavond van programma rond fotograaf en filmmaker Raymond Depardon. Deze avond ging zijn documentaire *PROFILS PAYSANS: LE QUOTIDIEN* in première en werd Depardon geïnterviewd door Raymond van den Boogaard. Vertoning vond tevens plaats in het kader van het IDFA.

Op vrijdag 30 december werden alle leden uitgenodigd door het Filmmuseum voor de feestelijke slotavond van Cinerama dat per ingang van 2006 niet meer gebruikt zou worden.

### SHADOW FESTIVAL

Dit jaar was er voor het eerst sprake van afspraken met het Shadow Festival. Zo werden leden uitgenodigd voor de openingsavond van het festival op dinsdag 22 november in het Filmmuseum, waar de film *9M2* (Nine square meters) in première ging in aanwezigheid van de makers Jimmy Glasberg en Joseph Cesarini. Verder kon men met korting op 28 november meedoen aan een lezing, workshop en filmvertoning van en met Cherry Duyns.

### DAG VAN DE AUTEURSFILM

In tegenstelling tot de voorafgaande jaren organiseerde de DDG tijdens het Nederlands Film Festival in 2005 geen studiedag maar werd er samen met de NVS en het NFF de Dag van de Auteursfilm georganiseerd. Deze vond plaats op maandag 3 oktober in het festivalpaviljoen op het Neude. Hier kon men vanaf 12.30 uur binnenlopen om vanaf 13.00 uur de powerpoint presentatie bij te wonen van de bevindingen van Paf! (zie pag. 7/8). Deze presentatie werd gedaan door Patrick Minks en Carolien Croon. De dag stond onder voorzitterschap van Gerard Hulshof (Raad van Cultuur). Na de powerpoint presentatie ging men uiteen in vier werkgroepen, waarvoor men zich op uitnodiging vooraf had kunnen intekenen. Hiervoor waren niet alleen de leden genodigd maar zijn ook zo'n 100 uitnodigingen verstuurd naar mensen uit aanpalende culturele sectoren. De werkgroepen waren samengesteld rondom de thema's van de expertmeetings van Paf! en hadden elk een eigen voorzitter, die van tevoren goed ingevoerd was middels een aantal gesprekken, te weten:

- ◆ Inhoud stond onder voorzitterschap van Jan Heijs
- ◆ Financiering onder voorzitterschap van Stevijn van Heusden
- ◆ Distributie en vertoning onder voorzitterschap van Ido Abram
- ◆ Opleiding en educatie onder voorzitterschap van Fien Bloemen

De werkgroepen kregen vervolgens de opdracht verder te praten over mogelijke (onorthodoxe) oplossingen voor een aantal knelpunten binnen de resp. terreinen.

Na werkgroepsessies van ongeveer 2 uur meldde men zich weer in het paviljoen met elk een vijftal aanbevelingen. Na deze presentatie werden deze aanbevelingen bediscussieerd met de aanwezigen, waaronder oa Filmfonds, OCW, Stimuleringsfonds en aanwezige regisseurs en producenten. De middag eindigde met een borrel in de festivaltent.

's Avonds kon men de speelfilm *Guernsey* van Nanouk Leopold bezichtigen in het Rembrandt Theater. Hier hebben zo'n 30 mensen gebruik van gemaakt.

Door de grote opkomst en ook door de aanwezigheid van fondsen en politiek werd het een interessante dag. Uiteraard hebben alle leden de nota van Paf! toegestuurd gekregen met daarbij de ongeautoriseerde aanbevelingen van de werkgroepen.

SPECIALE NVS/DDG LEDEN INFORMATIEAVOND

Voorafgaand aan deze Dag vd Auteursfilm werd donderdag 22 september een speciale avond georganiseerd in het Binger Instituut waar PAF! de leden van beide verenigingen informeerde over de visie van Paf!. Aan Hans Hylkema en Digna Sinke was vantevoren het concept van de nota toegestuurd, zodat zij een reactie hierop konden geven. Hier waren zo'n twintig leden aanwezig.