

86-151



BMS001004480
S1616
Grijze Literatuur

31616

BELEIDSNOTA KULTUUR

- nota uitgangspunten
- nota organisatiestructuur
- verordening C.B.C.B.

september 1981

Nota Uitgangspunten
van de Beleidsnota Cultuur

INLEIDING

Kultuur is een essentieel onderdeel van de samenleving. De maatschappij is voortdurend onderhevig aan bewegingen en veranderingsprocessen. Dit geldt ook voor de cultuur. Cultuur is niet statisch, maar dynamisch.

In het politiek en bestuurlijk denken en handelen bestaat omtrent het begrip cultuur onzekerheid.

In het huidige beleid wordt het begrip cultuur zowel in ruime als in enge zin gehanteerd.

Soms valt het begrip samen met kunst, dan weer wordt het beperkt tot professionele kunst. In wijdere strekking omvat het begrip cultuur het gehele gebied van creativiteit, reflectie en vorming.

Welzijn en cultuur worden nagenoeg als synoniem gebruikt. Uit bovenstaande blijkt wel, dat er geen éénduidigheid is met betrekking tot het cultuurbegrip. Om te komen tot een dynamisch cultuurbeleid is het noodzakelijk uit te gaan van een aantal grondprincipes die zo flexibel mogelijk kunnen worden toegepast op de feitelijke situaties. Het is daarom aan te bevelen te werken met een zgn.

"kultureel meerjarenplan".

Bij het opstellen van een kultuurnota gaat de C.B.C.B. uit van de volgende hoofdindeling:

1. BELEIDSUITGANGSPUNT
2. BELEIDSDOELINDEN
3. BELEIDSKRITERIA
4. REIKWIJDTE VAN HET BELEID

1. BELEIDSUITGANGSPUNT

Kultuur komt tot uiting in de wijze waarop en de mate waarin mensen vormgeven aan hun bestaan en aan de samenleving waartoe zij behoren alsmede de mate waarin zij zich daarbij bewust zijn van hun mogelijkheden invloed uit te oefenen op de kwaliteit van dat bestaan en die samenleving.

2. BELEIDSDOELEINDEN

- A. Het gemeentelijk cultuurbeleid dient een beleid te zijn waarvan de verschillende onderdelen op elkaar zijn afgestemd.
- B. Het gemeentelijk cultuurbeleid dient gericht te zijn op participatie d.w.z.
 - 1. de bevordering van actieve cultuurparticipatie nl. het actief hanteren van vaardigheden waardoor men bewust deelneemt aan de vormgeving van het eigen bestaan en van de samenleving (onderwijs, scholing, vorming, kunstbeoefening, democratisering, inspraak);
 - 2. een zo groot mogelijke ontplooiing van de menselijke vermogens tot oordeelsvorming, expressie, sociaal en individueel handelen.

Aan de actieve cultuurparticipatie dient evenzeer aandacht besteed te worden als aan de receptieve cultuurparticipatie.

- C. In het gemeentelijk cultuurbeleid dient kulturele vorming een centrale plaats in te nemen. De ontwikkeling van de op vorming gerichte activiteiten is met name van belang ten aanzien van de jongere generaties. Zij bezitten nog een grote openheid m.b.t. de ontwikkeling van vaardigheden.

De kulturele vorming dient opgenomen te worden in het totale leer- en vormingsproces en toegankelijk te zijn voor iedereen. Ook voor de volwassenen dienen mogelijkheden tot vorming op maatschappelijk, kultureel, pedagogisch en recreatief terrein aanwezig te zijn. De actieve cultuurparticipatie bevordert de kans op receptieve deelname aan de cultuur, terwijl laatstgenoemde de actieve kan stimuleren.

D. Het gemeentelijk kultuurbeleid dient gericht te zijn op differentiatie d.w.z. gericht zijn op de bevordering van de tot standkoming van een naar aard en omvang gedifferentieerd patroon van voorzieningen en activiteiten, zodat optimale gelegenheid tot participatie geboden kan worden.

3. BELEIDSKRITERIA

Onder de beleidskriteria verstaan wij de uitwerking van de onder 2 genoemde beleidsdoeleinden.

Hierbij onderscheiden wij twee criteria, nl.

A. de criteria welke de inhoud van het beleid en

B. de criteria die de wijze waarop het beleid gevoerd moet worden,
aangeven.

A. Inhoud van het beleid

Sociaal

Het gemeentelijk kultuurbeleid dient zo gunstig mogelijke en zoveel mogelijk voor allen gelijke voorwaarden voor de ontwikkeling en de bloei van de kultuur en het kulturele leven in Maastricht te scheppen. Het beleid moet enerzijds zoveel mogelijk externe belemmeringen wegnemen die mensen zouden kunnen verhinderen deel te nemen aan bestaande mogelijkheden op kultureel terrein en anderzijds voorzieningen en activiteiten bevorderen, waardoor tot nu toe niet participerende bevolkingsgroepen op adequate wijze gemotiveerd kunnen worden tot deelname.

Edukatief

Het gemeentelijk kultuurbeleid dient vooral een stimulerend beleid te zijn. Dit betekent dat de vraag welke voorzieningen en activiteiten voor bevordering van gemeentewege in aanmerking komen, worden beoordeeld naar hun vormende en bewustmakende effecten.

Zelfwerkzaamheid

Het gemeentelijk kultuurbeleid dient op de ontplooiing van de zelfwerkzaamheid van de leden van de samenleving gericht te zijn en zonodig initiatieven daartoe te stimuleren.

Evenzeer dient aandacht besteed te worden aan de receptieve

kultuurparticipatie, aangezien er sprake is van een wisselwerking tussen zelfwerkzaamheid en receptieve cultuurparticipatie.

B. Vormgeving van het beleid

Uit de onder 3A genoemde punten volgt, dat tot de taak van de gemeentelijke overheid op cultureel gebied mede behoort het nemen van initiatieven, het doen uitvoeren van experimenten, het organiseren van cursussen (éducation permanente) en bijv. de kunstenaar behulpzaam zijn bij zijn functioneren in de samenleving.

Democratisch

Bevordering van het onderling overleg van de plaatselijke organisaties en instellingen op cultureel terrein en van de mogelijkheid tot actieve betrokkenheid c.q. inspraak van genoemde organisaties en instellingen in het gemeentelijk cultuurbeleid.

Flexibiliteit

Het gemeentelijk cultuurbeleid dient flexibel te zijn in die zin, dat daarin ruimte moet bestaan voor stimulering, experimenten en voortdurende aanpassing (bijstelling) aan nieuwe situaties en ontwikkelingen in de samenleving, om te komen tot een actieve en receptieve beoefening en bevordering van de cultuur.

Strukturerend en koördinerend

Samenwerking bevorderen van de plaatselijke op cultureel terrein werkzame instellingen, organisaties, groepen en personen in het belang van een zo effectief en efficiënt mogelijke realisering van de gemeenschappelijke doeleinden; met inachtneming van de eigen identiteit van de deelnemers. Er moet een integraal beleid gevoerd worden zodat het cultuurbeleid mede afgestemd wordt op het sociale, economische en onderwijskundige beleid. De beleidssectoren dienen tegen elkaar afgewogen te worden.

Effectief

Om de eventuele noodzaak van terugkoppeling en bijsturing van het beleid te kunnen beoordelen is een regelmatige toetsing van de doelstellingen en resultaten van de van gemeentewege geëxploi-

teerde of gesteunde organisaties, instellingen en groepen noodzakelijk.

Financieel verantwoord

- A. Het gemeentelijk kultuurbeleid dient tegemoet te komen aan financiële bezwaren, die de deelname aan kulturele evenementen in de weg staan.
- B. De gemeentelijke overheid dient in haar beleid de kulturele behoeften van de samenleving af te wegen tegen de andere in de gemeenschap bestaande behoeften.

4. REIKWIJDTE VAN HET BELEID

Uit het voorgaande blijkt wel hoe men in het algemeen kultuur als een zeer ruim begrip, samenvallend met dat van "welzijn", beschouwt. Principieel genomen is hier o.i. ook veel voor te zeggen, maar het verplicht voor een zinvolle ordening van denken en werken wel tot een nadere afbakening van kultuur in engere zin. Ofschoon deze afbakening straks vooral zichtbaar zal worden in de funktionele omschrijving onder dit hoofdstuk, willen wij opmerken dat wij in dit verband voorlopig buiten beschouwing zullen laten kulturele functies zoals onderwijs, sport, recreatie en toerisme, die elk als zodanig een eigen structuur hebben als autonome instituties, maar ons wel zullen bezighouden met het verlenen van service en advies aan genoemde structuren en met de vele aspecten van de vrijetijdsbesteding.

Funktioneel

De gebieden, waarmee het gemeentelijk kultuurbeleid zich kan bezighouden zijn:

- kadervorming
- kunstzinnige vorming / creativiteitsontwikkeling
- professionele kunstbeoefening
- amateuristische beoefening van wetenschappen en kunst
- kulturele en wetenschappelijke manifestaties
- kunst- en wetenschapsbeleving (deelname aan kulturele en/of wetenschappelijke manifestaties)
- behoud van kultuurbezit
- bibliotheekwezen
- informatie met betrekking tot kulturele aangelegenheden

- kunstzinnige verrijking van de stad
- instituten voor kunstonderwijs en/of wetenschapsbeoefening
- voorzieningen: 1. kulturele infrastructuur; 2. organisaties.

Tot het taakgebied van de gemeente worden primair gerekend objecten (organisaties, instellingen, activiteiten) die:

1. beantwoorden aan de voor het gemeentelijk cultuurbeleid geldende uitgangspunten en doeleinden;
2. plaatselijk zijn opgezet;
3. in principe een plaatselijke reikwijdte hebben.

De reikwijdte van het gemeentelijk cultuurbeleid kan zich ook over de gemeentelijke en landsgrenzen uitstrekken op grond van de centrumfunctie in de regio en de ligging van Maastricht t.o.v. het buitenland. Invloed van de buitengemeenten op het cultuurbeleid van Maastricht veronderstelt ondermeer de bereidheid van deze gemeenten om in de kosten van dit beleid bij te dragen.

Instrumentaal

A. financiën

1. Vormen van subsidiëring

- subsidiëring van het exploitatie-tekort
- idem tot een bepaald maximum
- subsidiëring met een percentage van het exploitatie-tekort
- idem tot een bepaald maximum
- subsidiëring met een percentage van de door Rijk en/of Provincie aanvaarde lasten
- subsidiëring met een percentage van een deel dier lasten
- subsidiëring in de vorm van een percentage van de rijkssubsidie
- subsidiëring in de vorm van een percentage van de provinciale subsidie
- subsidiëring op prestatie-basis
- subsidiëring met een vast bedrag
- subsidiëring op basis van uit andere hoofde (b.v. kontributies) verworven inkomsten
- subsidiëring met een bedrag per inwoner
- subsidiëring van een bepaalde sector met een vast bedrag, te

verdelen op basis van een jaarlijks verdeelplan.

2. Leningen.

3. Prijzen.

4. Indirecte subsidies

- lagere prijzen.

5. Faciliteiten

- beschikbaarstelling huisvesting
- beschikbaarstelling personeel
- beschikbaarstelling administratie
- beschikbaarstelling materialen.

B. akkommodatie

- beheer
- bestemming (b.v. schouwburg)
- volledige exploitatie (b.v. museum)
- spreiding (kleine theaters, rijksgebouwen, filialen openbare bibliotheken),

C. beleidsvorming t.b.v. B. en W. en Gemeenteraad

- raadscommissie onderwijs en cultuur
- C.B.C.B.

D. interlokale samenwerking

- intergemeentelijke regeling
- intergemeentelijk overlegorgaan
- intergemeentelijke samenwerking van particuliere organisaties

E. provinciaal overleg

F. internationale samenwerking

- internationaal overlegorgaan.

Nota organisatiestructuur,
van de beleidsnota cultuur.

Aanleiding

In raadsstuk 1972 volgno. 344 betreffende "Cultureel beleidsplan instelling Commissie ter B. hartiging van de Culturele Belangen in de gemeente Maastricht" wordt door het College van Burgemeester en Wethouders naar aanleiding van het voorstel van de Commissie van Leeuwen tot instelling van een "Gemeentelijke dienst voor Cultuur" onder meer het volgende gesteld:

".....Zij (Commissie van Leeuwen) heeft o.i. terecht gemeend, dat eerst de organisatiestructuur moest worden gevonden, op basis waarvan op democratische wijze een voorstel voor een cultureel beleid kan worden opgesteld. Een van de eerste en voornaamste taken van de in te stellen commissie zal dan ook zijn om in overleg met het C.O.M. en met de secties te komen tot een cultureel beleidsplan voor de eerstkomende jaren. Het lijkt ons juister om de zienswijze ten aanzien van de instelling van een Gemeentelijke Dienst voor Cultuur naast de organisatievormen, zoals die thans bestaan, van de in te stellen commissie zelve af te wachten. Dit is temeer aanbevelingswaardig, omdat de instelling van zulk een dienst zeker zou moeten gepaard gaan met een heroriëntering c.q. de opheffing van andere apparaten.

De instelling van een Gemeentelijke Dienst voor Cultuur betekent tevens het creëren van een kostbaar apparaat, waarvoor de middelen thans niet beschikbaar zijn.

Het is wellicht mogelijk om door reorganisatie in andere sectoren tot een meer efficiënt uitvoerend apparaat via een Gemeentelijke Dienst voor Cultuur te komen, doch dan zou de bekostiging van zo'n dienst althans gedeeltelijk gevonden moeten worden door bezuiniging op andere terreinen".

Met inachtneming van de hierboven weergegeven standpunten van het College van Burgemeester en Wethouders heeft de C.B.C.B. haar werkzaamheden verricht.

De volgende fasen zijn daarbij te onderscheiden:

1. het tot standbrengen van een organisatiestructuur zoals voorgesteld in de verordening van de C.B.C.B., nl. het instellen van diverse secties en het cultureel overlegorgaan Maastricht;
2. het opstellen van een cultuurnota;
3. het opstellen van een cultureel beleidsplan voor de komende jaren;
4. het kenbaar maken van de zienswijze van de C.B.C.B. met betrekking tot de instelling van een Gemeentelijke Dienst voor de Cultuur.

De C.B.C.B. acht het uitermate zinvol haar zienswijze over een Cultuurdienst in te passen in het Cultureel beleidsplan voor de komende vier jaren.

In de nota van aanbieding van de ontwerp-begrotingen voor het dienstjaar 1977 wordt onder het hoofdstuk Cultuur gesteld dat er in het vierjarenplan voor de Cultuur naast het programma van activiteiten aandacht besteed zal worden aan de mogelijkheden van herstructurering van de in de culturele sector werkzame organisaties, instellingen en commissies. Mede in dat kader past volgens de C.B.C.B. een zienswijze omtrent de instelling van een cultuurdienst.

Inleiding

Het gemeentelijk cultuurbeleid vóóronderstelt een bepaalde structuur in het Maastrichtse cultuurgebeuren.

Beleid ontstaat niet vanzelf en ook niet bij de gratie van de inzichten van een of meer met speciale zintuigen uitgeruste beleidsfiguren. Beleid is bijna altijd het moeizame resultaat van de afstemming op elkaar van een aantal, vaak zeer heterogene, activiteiten van verschillende groepen en individuen vanuit een aantal centrale doelstellingen en concepties, volgens democratische principes vastgesteld.

Dit is een moeilijk en ingewikkeld proces, dat alleen maar goed kan verlopen als op de knooppunten in dit proces de nodige veiligheden zijn ingebouwd, door een aantal mensen met de taken te belasten die nodig zijn om de voortgang en de kwaliteit van de beleidsontwikkeling te garanderen. Dit vraagt ondermeer bepaalde bekwaamheden, die er vooral op gericht zijn de verschillende stromen in het beleidsproces te reguleren en op elkaar af te stemmen, waardoor een geïntegreerd gemeentelijk cultuurbeleid kan ontstaan.

Cultuurbeleid is een proces. Door de meeste mensen wordt beleid gezien als een statisch geheel. Eenmaal vastgesteld is het moeilijk te veranderen. In de praktijk blijkt dan ook dat het bijzonder moeilijk is om in het bestaande beleid veranderingen aan te brengen. Dit heeft tot gevolg, dat het beleid meestal achterloopt bij de feiten en dat nieuwe impulsen onvoldoende kansen krijgen.

Deze situatie kan alleen veranderd worden indien men bereid is cultuurbeleid niet langer te beschouwen als een statisch gegeven, maar als de vormgeving en de integratie van ontwikkelingsprocessen die zich in de samenleving voordoen.

Daarbij is het niet relevant of het hier gaat om vrije (niet gebonden) dan wel geïnstitutionaliseerde uitingen of manifestaties. Een cultuurbeleid moet ruimte bevatten zowel voor nieuwe expressies van menselijk beleven, zoals die zich vaak aftekenen in de context van de samenleving als ook voor de herhaling en de reproductie van expressies, die reeds aan de oppervlakte zijn gekomen en een vaste vorm hebben gevonden. Een statisch beleidsbegrip kan alleen rekening houden met reeds gefixeerde uitingen en is daardoor conserverend.

In een periode waarin diepgaande veranderingen in de opvattingen over de betekenis en de vormgeving van het menselijk bestaan optreden is alleen een dynamisch beleidsbegrip in staat om de confrontatie met de werkelijkheid te doorstaan.

Indien beleid gedefiniëerd wordt in termen van een proces, is het mogelijk de verschuivende werkelijkheid van de menselijke cultuur daarin te vangen.

Een dergelijk proces speelt zich af in alle organisaties die op cultureel terrein werkzaam zijn, zij het dat dit niet altijd bewust en expliciet gebeurt.

Het gaat erom deze deelprocessen in een systematisch beleid op elkaar af te stemmen en met inachtneming hiervan de culturele activiteiten van particuliere stichtingen en instellingen met behoud van hun eigen identiteit te bevorderen.

Dit stelt de volgende eisen:

1. In de eerste plaats is een centraal beleidsorgaan nodig, dat het hele proces kan overzien en verantwoordelijk is voor het in het vierjarenplan voorgestelde en door de raad goedgekeurde en vastgestelde cultuurbeleid.
2. Om dit te kunnen doen is een voortdurende beheersing van de informatie-stromen noodzakelijk. Er bestaat in dit verband behoefte aan informatietoever en informatieverwerking. Er zal informatie moeten worden toegespeeld en ontvangen. Het is nodig hiervoor methoden te ontwikkelen, die verwerking van de beschikbare informatie mogelijk maken.
3. Voor een regelmatige bijsturing van het beleidsproces zal men bij voortdurend over gegevens en inzichten moeten beschikken; gegevens over de actuele en feitelijke ontwikkeling van het culturele gebeuren; inzichten over algemene ontwikkelingen op het terrein van de cultuur (onderzoek en studie).
4. Het verzamelen, bijhouden en verspreiden van gegevens is op zich niet voldoende. Nodig is ook een regelmatige toetsing en evaluatie van lopende programma's en activiteiten. Het belang hiervan ligt in het feit, dat beleid en uitvoering op deze wijze kunnen worden bijgestuurd en veranderd. Een voordeel is bovendien, dat belanghebbenden en andere groepen uit de bevolking bij deze evaluatie worden betrokken.
5. Aansluitend bij de twee voorgenoemde functies, nl. onderzoek en studie en regelmatige toetsing en evaluatie van lopende programma's en activiteiten, is nog een derde functie van belang, die aangeduid kan worden als de ontwikkelingsfunctie. Deze functie is gericht op het volgen en bewerken van veranderingen c.q. vernieuwingen in het beleid. Zij verdient aparte aandacht omdat zij meestal in het beleid ontbreekt. Een beleid dat uitdrukkelijk op toekomstig handelen is gericht, is echter onmogelijk zonder dat "ontwikkeling" als een expliciete functie in de beleidsstructuur is ingebouwd.
6. In alle sectoren duikt regelmatig het woordt "coördinatie" op. Bedoeld wordt dan de onderlinge afstemming van de activiteiten van de verschillende organisaties en groepen, die zich op een bepaald terrein bewegen. Of en in hoeverre dit nodig is, is meestal niet duidelijk. In de praktijk komt er dan ook niet veel van terecht. De oorzaak hiervan ligt waarschijnlijk in het feit dat coördinatie niet wordt gezien in de context van het totale beleidsproces. Daardoor is het een geïsoleerde activiteit, die dit blijft door de geïsoleerde positie van de betrokken instellingen.
Voor een systematisch cultuurbeleid is een afstemming van taken en activiteiten van de verschillende culturele organisaties nodig. Deze komt niet vanzelf tot stand, ook niet wanneer men op de gebruikelijke manier een aantal overlegsituaties tracht te creëren. Mogelijkheden in dit opzicht bestaan alleen, wanneer gewerkt wordt in termen van een procesgerichte en taakstellende coördinatie.

Dit betekent enerzijds het bevorderen van continu-overleg tussen organen voorzover dit noodzakelijk is, anderzijds het werken in tijdelijke project- of overleggroepen rond specifieke problemen of objecten.

In eerste instantie dient gezocht te worden naar harmonisatie van culturele deelfuncties, nu vervuld door een veelal versnipperd opererend gemeentelijk en particulier initiatief.

De afstemming van het beleid van de gemeente en de particuliere instellingen op het totale cultuurbeleid zal een uitermate belangrijke taak zijn.

Het zou onverantwoord zijn om de zaken maar op hun beloop te laten.

Dit zou nl. betekenen dat het recht van de sterkste - en in het geval van de cultuur zijn dat bijna altijd de door traditie en historie geheiligde instituten - de overhand heeft.

Andere belangen - en dat zijn meestal de uitingsvormen van nieuwe groepen - komen er dan niet of nauwelijks aan te pas.

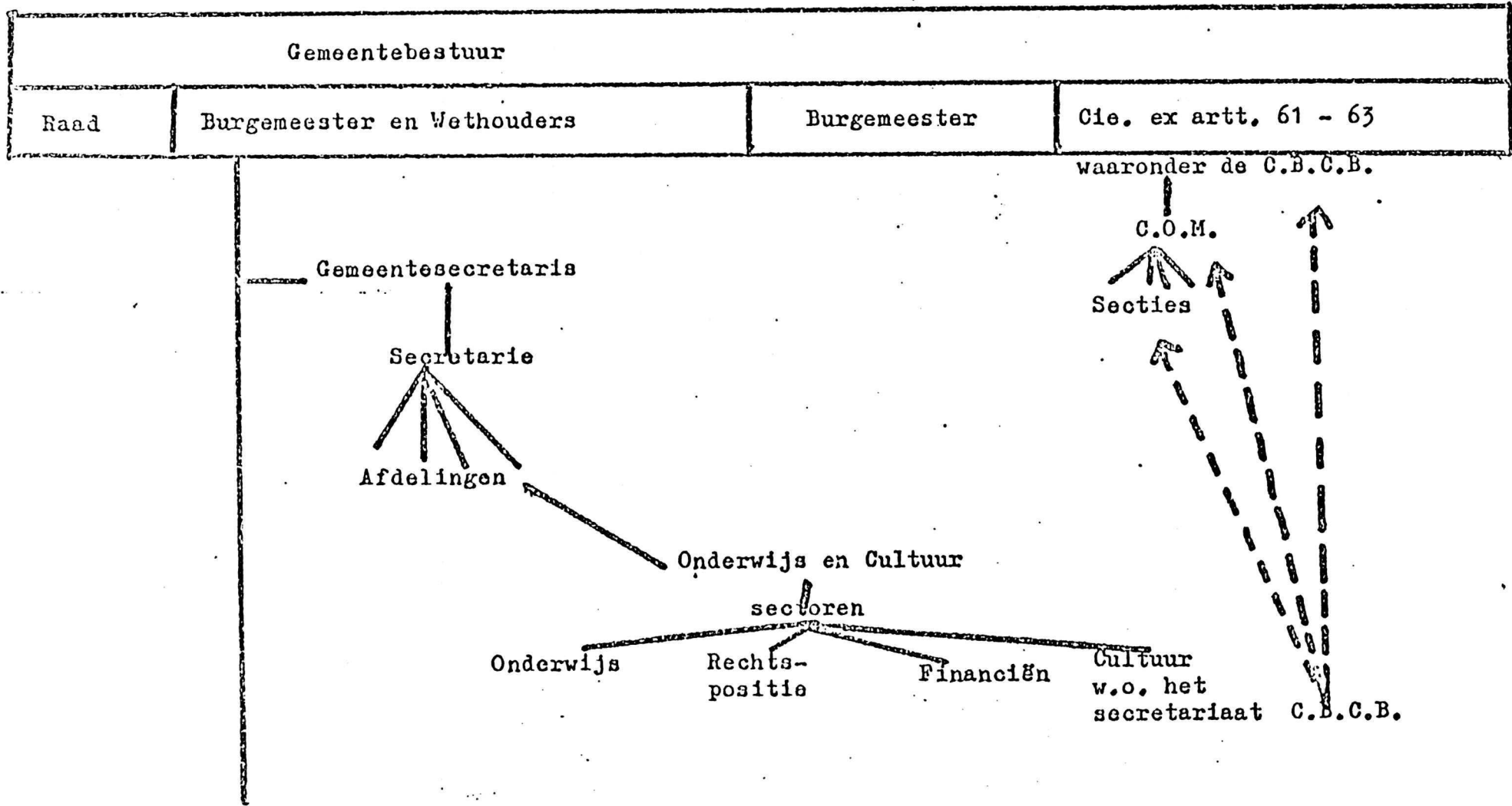
Huidige situatie

De relatie tussen de Secties en de C.B.C.B. heeft alleen plaats via het secretariaat en/of de voorzitter, die in de meeste gevallen lid is van de C.B.C.B.

De relatie tussen de Secties en het C.O.M. heeft plaats via vertegenwoordigers van de Secties in het C.O.M. De relatie tussen C.O.M. en C.B.C.B. via de voorzitter en het secretariaat.

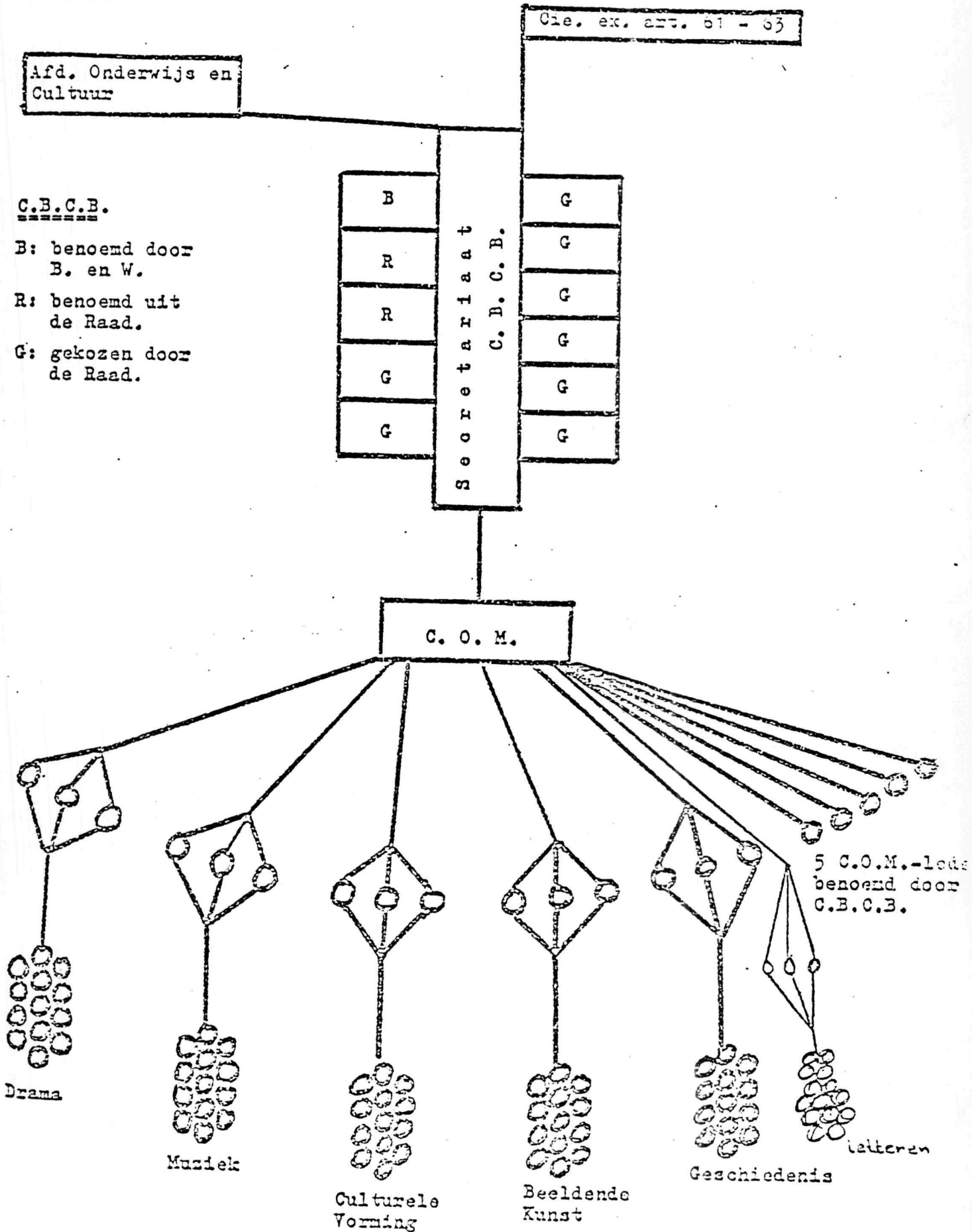
Op grond van de verordening raadsstuk 1972, no. 344 waarbij ingesteld de Commissie ter Behartiging van de Culturele Belangen Maastricht is het volgende organisatieschema opgesteld:

Huidige situatie



Takken van Dienst

Een nadere uitwerking van de structuur van de C.B.C.B. geeft het volgende beeld.



Op grond van haar verordening artikel 1 zijn aan de C.B.C.B. de navolgende taken toebedeeld:

1. de Commissie heeft tot taak de culturele belangen in de gemeente Maastricht te behartigen.
2. De commissie verricht deze taak door:
 - a. bestudering van vraagstukken, die verband houden met de ontwikkeling van het culturele leven in de gemeente;
 - b. het bevorderen van overleg en de samenwerking tussen de organen, instellingen en personen die op cultureel gebied werkzaam zijn, alsmede behartiging van hun daarvoor in aanmerking komende belangen;
 - c. verstrekken van adviezen - desgevraagd of uit eigen beweging - aan de gemeenteraad en Burgemeester en Wethouders over alle zaken, die het gemeentelijk beleid op cultureel gebied betreffen;
 - d. verstrekken van adviezen - desgevraagd of uit eigen beweging - aan organisaties, instellingen en personen die op cultureel gebied in de gemeente werkzaam zijn;
 - e. het verrichten van werkzaamheden op organisatorisch cultureel terrein, zulks met inachtneming van de zelfstandigheid van de op het betrokken terrein in de gemeente werkzaam zijnde organisaties en instellingen en rekening houdend met individuele initiatieven;
 - f. het verstrekken van inlichtingen en het verlenen van bemiddeling op cultureel terrein;
 - g. het onderhouden van contacten met organen, organisaties, instellingen en personen, die buiten de gemeente op cultureel terrein werkzaam zijn;
 - h. uitvoering of medewerking aan de uitvoering van gemeentelijke regelingen op cultureel terrein, voor zover in die regelingen de uitvoering of medewerking wordt gevraagd en met inachtneming van de daarin te stellen regelen;
 - i. uitoefening van bevoegdheden op cultureel gebied van de gemeenteraad en van het College van Burgemeester en Wethouders, indien de Gemeenteraad - voor zover het betreft bevoegdheden van het College van Burgemeester en Wethouders, na een voorstel van dat College - daartoe besluit;
 - j. het beheren van accommodaties op cultureel gebied, voorzover deze door de gemeenteraad daartoe zijn aangewezen en onder door de gemeenteraad daarbij te stellen voorwaarden.

In Maastricht zijn in het culturele leven o.a. de volgende instellingen waar de C.B.C.B. direct of indirect mee te maken heeft, werkzaam:

1. Stichting Culturele en Creatieve Vorming
2. Stichting Limburgs Symphonie Orkest
3. Stichting Poppentheater Limburg
4. Stichting Cultureel Centrum
5. Natuurhistorisch Museum
6. Bonnefantemuseum (Stichting Limburgs Museum voor Kunst en Oudheden)

7. Stichting Beeldende Kunst Tentoonstelling
8. Stadsbibliotheek
9. Vormingswerk Jonge Volwassenen.
10. Stedelijke Muziekschool
11. Conservatorium
12. Toneelacademie
13. Jan van Eyckacademie
14. Stadsacademie
15. Stichting Limburgs Kunstbezit
16. Volksuniversiteit Maas- en Mergelland
17. Stichting Filmhuis
18. Amateurtoneelverenigingen
19. Muza
20. Commissie voor Orgelaangelegenheden
21. Commissie voor Carillonaangelegenheden
22. Galerieën
23. Stichting Maastrichts Theatercentrum
24. Stichting Musyckghilde
25. Vereniging Jeugd en Muziek
26. Vereniging voor Huismuziek
27. Stichting Jef Baarts
28. Stichting de Kleine Comedie
29. Colloquium van Nederlandstalige Toneelschrijvers uit België en Nederland
30. Stichting Jeugd Totaal Theater
31. B.B.K.
32. Circumflex
33. Stichting Limburgse Academie voor Bouwkunst
34. Stichting voor toegepaste kunsten (Scheppend Ambacht)
35. Regionaal Pedagogisch Centrum
36. Stedelijke Ouderraad

37. Commissie Advies en Bijstand Onderwijs
38. Academie voor Cultureel Esthetische Vorming
39. Vereniging van Limburgse Schrijvers
40. Vereniging van Limburgse Auteurs
41. Dr. Winand Roukens Fonds
42. Stichting Mathias Kemp Prijs
43. Limburgs Geschied- en Oudheidkundig Genootschap
44. Stichting Sociaal Historisch Centrum voor Limburg
45. Stichting Wagner - De Wit
46. Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Limburgse Groeven en Vestingwerken
47. Vereniging voor Limburgse Volkscultuur, Veldeke
48. Commissie van Advies voor het beheer van het Glas- en Keramiekmuseum Maastricht
49. Natuurhistorisch Genootschap
50. Gemeentelijke Archiefdienst
51. Stichting Schatkamer St. Servaas
52. Stichting Schatkamer Onze Lieve Vrouwe
53. Culturele Raad Limburg
54. Stichting Historische Reeks

Op een aantal na zijn bovengenoemde instellingen door een afgevaardigde vertegenwoordigd in de secties van de C.B.C.B. Deze secties zijn elk voor het door haar bestreken terrein belast met het voorbereiden van de zaken, waarover de commissie dient te beslissen. Daarnaast kunnen de secties ook ongevraagd, elk voor het door haar bestreken terrein, aan de commissie de nodige voorstellen doen in verband met de uit de taak van de commissie voortvloeiende werkzaamheden.

In de verordening van de Commissie is tevens een Cultureel Overlegorgaan Maastricht voorzien. Dit overlegorgaan heeft tot taak:

- a. het verlenen van bijstand aan de commissie
- b. het gevraagd of ongevraagd doen van voorstellen of het verstrekken van adviezen aan de commissie;
- c. het houden van toezicht op de taakuitoefening door de commissie en de secties.

Het C.O.M. wordt gevormd door een drietal leden van elke sectie, door en uit die secties aangewezen. Daarnaast kan de commissie maximaal een vijftal personen op persoonlijke titel uitnodigen om lid van het C.O.M. te worden.

De secties

De C.B.C.B. heeft enige tijd geleden het functioneren van de secties aan de orde gesteld in de secties zelf en in het Cultureel Overlegorgaan Maastricht.

In het algemeen kan gesteld worden, dat het cultureel beleid zich dient te richten op democratisering, die uiteraard gevolgen heeft voor de organisatiestructuur.

Bij de totstandkoming van de organisatiestructuur van de C.B.C.B. is dan ook speciaal aandacht geschonken aan een zo democratisch mogelijke opbouw van de organen van de C.B.C.B.

Na een aantal jaren kan nu de vraag gesteld worden of de secties naar verwachting hebben gefunctioneerd.

De C.B.C.B. en het C.O.M. menen dat deze vraag niet altijd bevredigend beantwoord kan worden. Ook in de secties zelf is men niet onverdeeld tevreden over dit functioneren.

Voor deze ontevredenheid zijn een aantal redenen op te noemen nl.

1. doordat de secties uitsluitend kunnen worden bemand met afgevaardigden van diverse culturele instellingen, welke belang hebben (met name financieel) bij de ontwikkeling van een nieuw cultuurbeleid, blijkt dat men menigmaal gericht is op het eigen belang, daarbij vergetend het belang van de andere vertegenwoordigers in de sectie en het belang van de andere secties.
2. in de sectie blijkt het ontwikkelen van creativiteit en het nemen van initiatieven niet tot zijn recht te kunnen komen. Dit heeft tot gevolg, dat er nauwelijks enige inbreng is bij de totstandkoming van een nieuw beleid. Daarnaast kan geconstateerd worden, dat bij sectieleden de angst aanwezig is dat, zodra men voorstellen doet tot vernieuwingen c.q. veranderingen van het cultuurbeleid het eigen (financiële) belang in gevaar kan komen.
3. herhaaldelijk blijkt dat afgevaardigden niet goed op de hoogte zijn van het beleid en het functioneren van de eigen instelling of vereniging.

De C.B.C.B. is verplicht om voordat zij het College van B. en W. van advies dient eerst het standpunt van de secties te vernemen. Een en ander werkt uiteraard vertragend voor de afwikkeling van subsidieverzoeken en het ontwikkelen van nieuwe initiatieven. Herhaalde malen en op verschillende manieren heeft de C.B.C.B. getracht de secties nauw te betrekken bij de totstandkoming en vormgeving van een nieuw beleid. De respons op deze pogingen was minimaal. De C.B.C.B. is van mening, dat bovengenoemde factoren een belangrijke rol spelen bij het niet tot tevredenheid functioneren van de secties. De vraag is gewettigd of de huidige organisatiestructuur van de C.B.C.B. wel in voldoende mate beantwoordt aan het doel, nl. het totstandkomen en functioneren van een adequaat, flexibel en slagvaardig cultuurbeleid.

Het Cultureel Overlegorgaan Maastricht (C.O.M.)

Werd het C.O.M. in de aanvang nog herhaaldelijk bijeengeroepen, na een aantal jaren bleek dit orgaan toch te log om slagvaardig op te treden. De Commissie is dan ook van mening dat het C.O.M. niet in de huidige vorm gehandhaafd dient te worden.

Werkgroepen.

Naast de in de verordening genoemde secties en het Cultureel Overlegorgaan Maastricht heeft de C.B.C.B. de mogelijkheid om op grond van een duidelijk omschreven en afgebakende taakopdracht werkgroepen te formeren.

Hierbij wordt de mogelijkheid geopend de juiste deskundigen bij de werkzaamheden van een werkgroep te betrekken.

Gebleken is dat de werkgroepen meestal snel en efficiënt werken mede doordat het aantal leden van een werkgroep beperkt blijft en bovendien door de concrete taakomschrijving.

Naast de hierboven besproken organisatiestructuur zijn in de culturele sector de volgende gemeentelijke commissies en stichtingen werkzaam.

1. Stichting Cultureel Centrum.
2. Commissie van Advies en Bijstand voor het Natuurhistorisch Museum.
3. Commissie ex art. 61 - 63 voor de stadsbibliotheek en gemeentelijke Archiefdienst.
4. Stedelijke Muziekschool (bestuur College van B. en W.).
5. Bestuurscommissie voor Conservatorium en Toneelacademie.
6. Stadsacademie (bestuur College van B. en W.)
7. Muza.
8. Commissie voor Orgelaangelegenheden.
9. Commissie voor Carillonaangelegenheden.
10. Commissie van Advies voor het beheer van het Glas- en Keramiek-museum Maastricht.

Bovengenoemde gemeentelijke commissies, stichtingen en de reeds eerder genoemde reeks instellingen en organisaties hebben een eigen beleid en behartigen een aantal taken en rollen.

Zoals reeds in de inleiding werd gesteld is beleid bijna altijd het moeizame resultaat van het afstemmen op elkaar van een aantal, vaak zeer heterogene activiteiten van verschillende groepen en individuen vanuit een aantal centrale doelstellingen en concepties.

In de praktijk blijkt het een moeilijke zaak om het beleid van de diverse organisaties in het culturele leven van Maastricht op elkaar af te stemmen c.q. te integreren. Om dit te bereiken dienen speciaal gestructureerde posities en relaties (structuur) te worden geconstrueerd. Dat daarvoor een centraal beleidsorgaan noodzakelijk is zal een ieder beamen. Dit centrale beleidsorgaan zal het hele proces moeten overzien en verantwoordelijk zijn voor het doel en beleidsvormingsproces.

Een eerste vereiste in deze richting zal moeten zijn dat zeker de gemeentelijke commissies en stichtingen de bereidheid tonen om mede te werken aan de totstandkoming van een centraalbeleidsorgaan van waaruit aan een geïntegreerd cultuurbeleid gestalte gegeven wordt. Zoals bekend heeft de C.B.C.B. van de gemeenteraad en het Collège van B. en W. de opdracht gekregen te werken aan een gemeentelijk cultuurbeleid.

Het werk van de C.B.C.B. kan niet beperkt worden tot het louter geven van advies.

NIEUWE ORGANISATIESTRUKTUUR

Toekomstige organisatiestructuur.

Naar de mening van de C.B.C.B. is voorzichtigheid geboden bij het zoeken naar nieuwe c.q. andere organisatiestructuren voor de cultuur. Er zijn in het land voorbeelden te over waaruit blijkt dat overhaast te werkgaan bij het instellen van nieuwe organen c.q. structuren uiteindelijk niet leidt tot het gewenste resultaat.

Het instellen van een cultuurdienst conform art. 252 van de gemeentewet, waarover sprake is in raadsstuk 1972 volgnr. 344, is naar de mening van de C.B.C.B. op korte termijn geen haalbare zaak. De commissie is er wel van overtuigd dat op langere termijn de instelling van een cultuurdienst noodzakelijk is. Hoe zo'n cultuurdienst er zal moeten uitzien is een zaak van zorgvuldig overleg tussen de bij het cultuurbeleid betrokken partijen. Daarbij dient met een ieders belangen zorgvuldig rekening te worden gehouden. Het fenomeen cultuurdienst is in het Nederlandse culturele leven een betrekkelijk nieuw aspect.

De C.B.C.B. stelt dan ook voor de mogelijke instelling van een cultuurdienst in fasen te realiseren.

Als eerste fase in die richting ziet de commissie de ontkoppeling van de sector cultuur van de huidige afdeling Onderwijs en Cultuur. Eén van de belangrijkste argumenten voor de ontkoppeling is het feit dat mede gelet op de cultuurnota en de voorstellen gedaan in het vierjarenplan voor de cultuur de taken van de C.B.C.B. en de huidige sector cultuur dermate complex en uitgebreid worden dat een centraal beleidsorgaan met een duidelijk eigen gezicht noodzakelijk is. De commissie zag graag op korte termijn het ontstaan van een afdeling culturele zaken van de gemeente Maastricht verwezenlijkt.

De commissie hecht grote waarde aan de ambtelijke informatie en assistentie bij de realisering van het nieuwe cultuurbeleid.

De commissie is echter wel voorstander van een ruimtelijke ontkoppeling van de secretarie-afdeling.

De commissie is van mening dat haar organisatiestructuur evenals op dit moment wat betreft de uitvoering van haar taken dient te steunen op de afdeling Culturele Zaken. De afdeling Culturele Zaken, ruimtelijk ontkoppeld van de secretarie-afdeling zal volgens de commissie een eerste stap zijn in de richting van een duidelijk en herkenbaar centraal beleidspunt voor de cultuur, waardoor in samenwerking met de culturele commissies, stichtingen, organisaties en verenigingen in Maastricht gewerkt kan worden aan een geïntegreerd cultuurbeleid.

Alle aangelegenheden dienen via het centrale beleidsorgaan, nl. de C.B.C.B. behandeld te worden.

1. Voorgeschiedenis.

Eind 1979 werd door de C.B.C.B. de Kultuurnota afgerond en aan het College aangeboden.

Enkele maanden later, op respectievelijk 10 januari en 11 april 1980 werd door de directeuren van een aantal culturele instellingen in Maastricht een tweetal brieven, gericht aan het College van B. en W., over de Kultuurnota geschreven.

Reeds eerder, nl. in december 1979, hadden deze zelfde directeuren de C.B.C.B. uitgenodigd voor een gesprek over de Kultuurnota.

Op dat moment kon echter geen gesprek meer plaatsvinden, omdat onze Commissie de nota had afgerond en deze aan het College had doen toekomen. De verdere behandeling lag in handen van het College van Burgemeester en Wethouders en -eventueel- de Gemeenteraad.

Naar aanleiding van de zojuist genoemde brieven werd door het College op 29 mei 1980 een samenspraak belegd tussen de directeuren en de C.B.C.B. onder patronage en met deelname van het College.

Voornaamste afspraak in dit gesprek was de toezegging door de C.B.C.B. dat deze Commissie in principe bereid was te bekijken in hoeverre de Kultuurnota bijgesteld dient te worden (het zou duidelijk niet gaan om een herschrijving).

Als argumenten voor deze bijstelling werden de navolgende genoemd:

1. de tijdstippen van vaststelling van de deelnota's door de C.B.C.B. en de (nog plaats te vinden) behandeling in de Gemeenteraad liggen in enkele gevallen wel zeer ver uiteen;
2. de landelijke ontwikkelingen ten aanzien van Kultuur zijn recentelijk in een stroomversnelling terechtgekomen;
3. de C.B.C.B. heeft aan diverse onderdelen van de Kultuurnota reeds uitvoering gegeven.

Over de procedure en tijdsplanning van de bijstelling zou zowel binnen het College als binnen de C.B.C.B. nader beraad plaatsvinden.

Naar aanleiding van deze afspraken kwamen het College en de C.B.C.B. overeen dat:

- a. de nota's uitgangspunten en organisatiestructuur enerzijds en de deelnota's anderzijds afzonderlijk behandeld konden worden, zowel wat betreft de bijstelling binnen de C.B.C.B., als de verdere behandeling door het College en de Gemeenteraad;
- b. de eerste twee nota's vóór 1 oktober bijgesteld zouden zijn en de deelnota's vóór 15 november 1980.

Deze data zijn naderhand in onderling overleg gewijzigd.

2. Uitgangspunten.

Als uitgangspunten voor de bijstelling van de nota organisatie-structuur hebben de navolgende gegolden:

1. op grond van een door de Gemeenteraad van Maastricht vastgestelde verordening is het noodzakelijk binnen de organen van de C.B.C.B. een inspraakmogelijkheid voor de bevolking in te bouwen;
2. de C.B.C.B. zal zich in principe niet meer met uitvoerende werkzaamheden op het organisatorische vlak bezighouden;
3. er moet gezocht worden naar een kortere weg van behandeling van subsidieverzoeken, zodat de totale behandelingsduur aanzienlijk verkort kan worden;
4. er zullen meer (en op een intensievere wijze) beleidsvoorbereidende zaken in de Secties aan de orde komen;
5. de voorkeur van de Commissie gaat uit naar een Afdeling Culturele Zaken;
6. in de structuur van de C.B.C.B. moet een plaats ingeruimd worden voor een coördinatie-orgaan;
7. in het voorstel van onze Commissie is de Sectie Culturele Vorming vervallen. Naar de mening van onze Commissie maakt het begrip culturele vorming een geïntegreerd onderdeel uit van elke cultuursector en speelt dit begrip derhalve binnen elke Sectie een rol. Afvaardiging van de instellingen, die zich op het gebied van de culturele vorming bewegen, kan in alle Secties plaatsvinden;
8. er dient een mogelijkheid te worden geschapen onafhankelijke deskundigen aan de Secties toe te voegen;
9. er dient gestreefd te worden naar een grotere zelfstandigheid van de Secties door het voorzitterschap van de Secties door onafhankelijke deskundigen te laten waarnemen.

BELEIDSVOORBEREIDING

De Commissie ter Behartiging van de Culturele Belangen Maastricht

De samenstelling van de Commissie zal in de toekomstige organisatie-structuur gelijk blijven.

Zoals blijkt uit de verordening biedt deze de mogelijkheid een vertegenwoordiger van het College, al dan niet uit zijn midden, in de Commissie te benoemen. Wij achten het -teneinde een directe binding met het College tot stand te brengen- dringend gewenst, zo niet noodzakelijk de Wethouder, die cultuur in zijn portefeuille heeft, in de C.B.C.B. zitting te laten nemen.

Ten aanzien van de overige leden van de Commissie dient getracht te worden een zoveel mogelijk evenredige vertegenwoordiging van de disciplines der secties (muziek, drama, enzovoorts) te bewerkstelligen. De selectiegronden voor deze leden zijn dan ook naast bestuurlijk inzicht, belangstelling voor de cultuur en/of deskundigheid op enig onderdeel van de cultuur.

Subsidieverzoeken met betrekking tot de incidentele posten worden niet meer in de Secties behandeld om belangenbehartiging in deze organen te voorkomen. Zoals hierboven reeds werd gesteld is namelijk in het verleden herhaaldelijk gebleken dat deze belangenbehartiging binnen de Secties een grote rol speelde bij de beoordeling van incidentele subsidieverzoeken.

Nu uitsluitend de Commissie zelf onderhevige subsidieverzoeken behandelt, dient van drie voorwaarden bij deze behandeling te worden uitgegaan:

1. de subsidie-aanvrager krijgt steeds de gelegenheid door de C.B.C.B. gehoord te worden over zijn aanvraag;
2. de betreffende Sectie(s) wordt(worden) steeds in kennis gesteld van het besluit en de motivering van de C.B.C.B. ten aanzien van het verzoek;
3. bij de beoordeling van het verzoek wordt dit getoetst aan de vigerende verordening(en) en de beleidsnota('s) terzake.

Voorts dient opgemerkt te worden dat eveneens als belangrijke overweging bij de behandeling van subsidieverzoeken, uitsluitend door de C.B.C.B., een rol heeft gespeeld het feit dat de nieuwe, door onze Commissie, voorgestelde procedure een aanzienlijke versnelling van de afhandeling van deze verzoeken zal inhouden. De procedure met betrekking tot de behandeling van subsidieverzoeken dient de navolgende te zijn:

1. Advisering + toelichting door het secretariaat van de Commissie. Onze Commissie acht het -met name met betrekking tot de financiële bewaking- noodzakelijk steeds het advies van haar secretariaat in te winnen.
2. Toetsing aan een of meer beleidsnota's en/of een of meer subsidiereglementen.
3. Het horen van de aanvrager van een subsidie.
4. Besluitvorming door de C.B.C.B. met betrekking tot die begrotingsposten, waarover bestuursbevoegdheden zijn verkregen.
5. Ter kennis brengen van het besluit aan het College en de betreffende Sectie(s).

De overige taken van de Commissie zijn:

1. Advisering over beleidszaken casu quo beleidsvoorstellen doen, gehoord de secties en het inspraakorgaan, aan het College en/of de Raad.
2. Verantwoording aan secties en werkgroepen over het al dan niet opvolgen van voorstellen.
3. Initiëring, coördinering en stimulering.
4. Het opstellen van een jaarverslag, inclusief een evaluatie.
5. de overige in de verordening genoemde taken, uitgebreid met bestuursbevoegdheden met betrekking tot de incidentele posten op de begroting cultuur.

De Secties muziek, drama, letteren, beeldende kunst en geschiedenis

De samenstelling van de secties, zoals die thans is, blijft gehandhaafd, met dien verstande dat aan deze samenstelling toegevoegd worden onafhankelijke deskundigen. Hierbij dient evenwel opgemerkt te worden dat:

1. deze mogelijkheid van benoeming van onafhankelijke deskundigen niet dwingend wordt voorgeschreven;
2. de reden voor het scheppen van deze mogelijkheid in de eerste plaats gelegen is in het vergroten van de deskundigheid van de Secties en in de tweede plaats in het feit dat deze deskundigen een tegenwicht kunnen vormen (door hun onafhankelijke positie) tegenover de "meer gebonden" vertegenwoordigers van de instellingen. Als voorbeelden van onafhankelijk deskundigen kan onder meer gedacht worden aan: provinciale consultants, leden van de Raad voor de Kunst, ambtenaren van C.R.M.

Daarnaast is het mogelijk leden van de C.B.C.B. in de Secties te benoemen, rekening houdend met hun specifieke deskundigheid op één of meer onderdelen van de cultuur.

De voorzitter van de Sectie wordt een door de Sectie te kiezen lid van deze Sectie. De argumenten hiervoor zijn de navolgende:

1. de leden van onze Commissie hebben een te zware taak om ook nog eens het voorzitterschap van een sectie te bekleden.
2. in het verleden werd vaak van de voorzitters van de secties verwacht, niet alleen dat zij het standpunt van de Sectie in de Commissie aanhangig maakten en nader toelichten, maar eveneens dat zij er zondermeer achterstonden en het ondersteunden. De taak van een lid van de Commissie is evenwel het behandigen van het totale cultuurbeleid.
3. door het voorzitterschap aan een lid van de sectie op te dragen, verwerven de secties, ten opzichte van de Commissie, een grotere mate van onafhankelijkheid.

In deze nieuwe opzet dient de voorzitter van de secties wel de mogelijkheid te worden geboden het standpunt van de secties nader toe te lichten casu quo te bepleiten in de Commissie.

De taken van de secties liggen uitsluitend op het terrein van de beleidsvoorbereiding. Meer in concreto houdt dit in: het uitbrengen van adviezen aan de Commissie met betrekking tot:

1. het ontwikkelen en initiëren van nieuwe initiatieven;
2. de continue bewaking van en toetsing aan de beleidsnota's;
3. het opstellen en de aanpassing van de beleidsnota's, met name die welke de betreffende sectie regarderend, en de gemeentebegroting, paragraaf cultuur.

De procedure met betrekking tot de beleidsvoorbereiding binnen de secties stelt onze Commissie zich als volgt voor:

1. het secretariaat verstrekt informatie, waardoor de sectie tot een afgewogen oordeel kan komen. Advisering door het secretariaat vindt niet meer plaats.
2. Besluiten van de secties gaan in de vorm van een advies casu quo voorstel naar de Commissie. Hierbij worden minderheidsstandpunten vermeld. Deze adviezen en voorstellen zullen ook ter kennis worden gebracht aan het College. Bij de advisering casu quo het doen van voorstellen door de secties dient uitgegaan te worden van de poging om binnen de secties zoveel mogelijk een eensluidend advies aan de Commissie uit te brengen. Pas in tweede instantie, wanneer het uitbrengen van een dergelijk advies casu quo voorstel niet mogelijk blijkt, gaan de minderheidsstandpunten een rol spelen, in die zin dat zij bij het advies/voorstel van de sectie aan de Commissie ter kennis kunnen worden gebracht.

Wellicht ten overvloede zij nog opgemerkt dat het voorstel/advies van de sectie vergezeld gaat van een advies van het secretariaat ten behoeve van de Commissie.

In deze nieuwe opzet is de sectie culturele vorming vervallen. Naar de mening van onze Commissie maakt het begrip culturele vorming een geïntegreerd onderdeel uit van elke cultuursector en speelt dit begrip derhalve binnen elke sectie een rol. Dit houdt mutatis mutandis in dat de mogelijkheid moet bestaan dat de instellingen, welke zich met culturele vorming bezighouden, in elke sectie vertegenwoordigd kunnen zijn. Uiteraard staat het de Commissie vrij om nieuwe secties in het leven te roepen, wanneer zij de noodzaak daartoe aanwezig acht.

Werkgroepen

Bestaande en nog in te stellen werkgroepen van de C.B.C.B. zullen uitsluitend taken krijgen op het gebied van de beleidsvoorbereiding.

Inspraak bevolking

Over afgeronde beleidsvoorbereidende voorstellen, in ieder geval over het jaarprogramma en het vierjarenplan, wordt via het Bureau Inspraak van de Dienst Welzijnszaken door de C.B.C.B. een hoorzitting casu quo een inspraakavond georganiseerd. Hierbij kan iedereen, ook de sectieleden uiteraard, aanwezig zijn. Bekendmaking dient te geschieden via aankondigingen in de dagbladen.

Na de inspraak wordt in een aparte vergadering van de Commissie vervolgens een besluit genomen, welk besluit wordt voorgelegd aan het College en/of de Raad.

BELEIDSUITVOERING

Definitie

Onder beleidsuitvoerende werkzaamheden wordt verstaan het verrichten van werkzaamheden op organisatorisch, cultureel terrein ter uitvoering van het gemeentelijk cultuurbeleid.

Uitgangspunten

1. De C.B.C.B. houdt zich in principe niet met beleidsuitvoerende werkzaamheden bezig. Deze werkzaamheden vinden plaats door de diverse culturele instellingen in Maastricht. Indien het niet mogelijk is dat één of meer van deze instellingen een bepaalde uitvoerende taak verrichten, dan zou de C.B.C.B. deze alsnog kunnen uitoefenen. Deze laatste gang van zaken dient evenwel een uitzondering te blijven, terwijl bovendien eerst aan de culturele instellingen een verzoek ter zake zal moeten worden gericht.
2. De beleidsuitvoerende taken die door de Sector Cultuur van de Afdeling Onderwijs en Cultuur worden uitgevoerd, dienen -indien mogelijk- eveneens ondergebracht te worden bij de diverse culturele instellingen.
3. De bepaling in de statuten van het Cultureel Centrum met betrekking tot het geven van adviezen aan het gemeentebestuur over culturele aangelegenheden is door de instelling van de C.B.C.B. en de aan deze Commissie toegewezen paraplu-functie achterhaald. De betreffende bepaling zal dan ook uit de bedoelde statuten verwijderd moeten worden.
4. De coördinatie van de beleidsuitvoering vindt plaats in een coördinatie-orgaan, waarover hieronder meer.
5. de Muza, de Carilloncommissie, de Orgelcommissie en het Anjercomité kunnen voor wat betreft hun uitvoerende taken worden ondergebracht bij de culturele instellingen of worden omgezet in particuliere stichtingen. Als beleidsvoorbereidende werkgroepen van de C.B.C.B. kunnen deze organen blijven bestaan.
4. Het is zeer belangrijk dat de C.B.C.B. op korte termijn bestuursbevoegdheden overgedragen krijgt.

Het coördinatie-orgaan

Als belangrijk nieuw orgaan wordt voorgesteld een coördinatie-orgaan, belast met de coördinatie van en de advisering omtrent de beleidsuitvoering op organisatorisch gebied, alsmede de beleidsvoorbereiding.

Onze Commissie acht het immers van groot belang dat ter zake van de organisatorische uitvoering coördinatie plaatsvindt. Deze mening kan als voornaamste argument voor de instelling van het voornoemde

orgaan worden beschouwd.

De samenstelling van het orgaan wordt als volgt gedacht:

de directeuren van: Cultureel Centrum

Limburgs Symphonie Orkest

Bonnefantenumuseum

Muziekschool

Natuurhistorisch Museum

Stadsbibliotheek

Gemeentelijke Archiefdienst

St. Culturele en Creatieve Vorming

Toneelacademie

Conservatorium

Stadsacademie

Jan van Eijckacademie

Academie voor Bouwkunst

en andere in aanmerking komende instellingen, zulks ter beoordeling van de Commissie, gehoord het coördinatie-orgaan. Gedacht kan worden aan bijvoorbeeld:

- het betrekken van de St. Jazzsociëteit bij de organisatie van een jazz-festival;
- het betrekken van de Stichting Historische Reeks bij historische gebeurtenissen;
- het betrekken van de St. Poppentheater Limburg bij drama-gebeurtenissen;
- het betrekken van tal van andere niet-professionele instellingen bij bepaalde gebeurtenissen wanneer de aard van de activiteit dat vereist.

Voorzitter van het coördinatie-orgaan is de voorzitter van de Commissie. Het secretariaat wordt gevormd door het secretariaat van de Commissie.

De taak kan als volgt worden omschreven:

Het coördineren van de werkzaamheden op cultureel, organisatorisch terrein ter uitvoering van gemeentelijk cultuurbeleid, totstandgekomen via beleidsvoorbereidende werkzaamheden van amateuristische en professionele instellingen in Secties. Daarnaast kan het orgaan adviezen geven op het gebied van de beleidsvoorbereiding.

Contrôle op de uitgevoerde werkzaamheden vindt plaats door middel van verslaggeving aan de Commissie. Ook de verslagen van de vergaderingen van het orgaan worden aan de C.B.C.B. toegezonden, evenals aan de Secties.

VERHOUDING MET HET GEMEENTELIJK APPARAAT

Onze Commissie ziet graag op korte termijn een Afdeling Culturele Zaken van de Gemeente Maastricht gerealiseerd, waarbij gestreefd dient te worden naar een zodanige bemanning dat elke sector minimaal met één gekwalificeerde kracht is bemand.

Als voornaamste argument hiervoor geldt de mening van de Commissie dat bij een geïntegreerde Afdeling Onderwijs en Cultuur vaak niet duidelijk is vanuit welke visie een bepaalde problematiek wordt gezien: vanuit een culturele of een onderwijskundige? Dit kan niet alleen tot onduidelijkheid, doch tevens tot tegenstrijdige belangenafweging leiden.

VOOR- EN NADELEN VAN DE UITBENUTTE STRUCTUUR

Voordelen

1. Snellere behandeling van de subsidieverzoeken.
2. Het voorkomen van eigen-belangenbehartiging in de diverse organen van de C.B.C.B.
3. De C.B.C.B. en haar secretariaat verrichten in principe geen uitvoerende werkzaamheden meer, waardoor meer ruimte ontstaat voor beleidsvoorbereiding, initiëring en coördinering.
4. Er ontstaat in zowel de beleidsvoorbereidende als in de beleidsuitvoerende fase een ruime mate van samenwerking tussen de betrokken instellingen en de C.B.C.B.

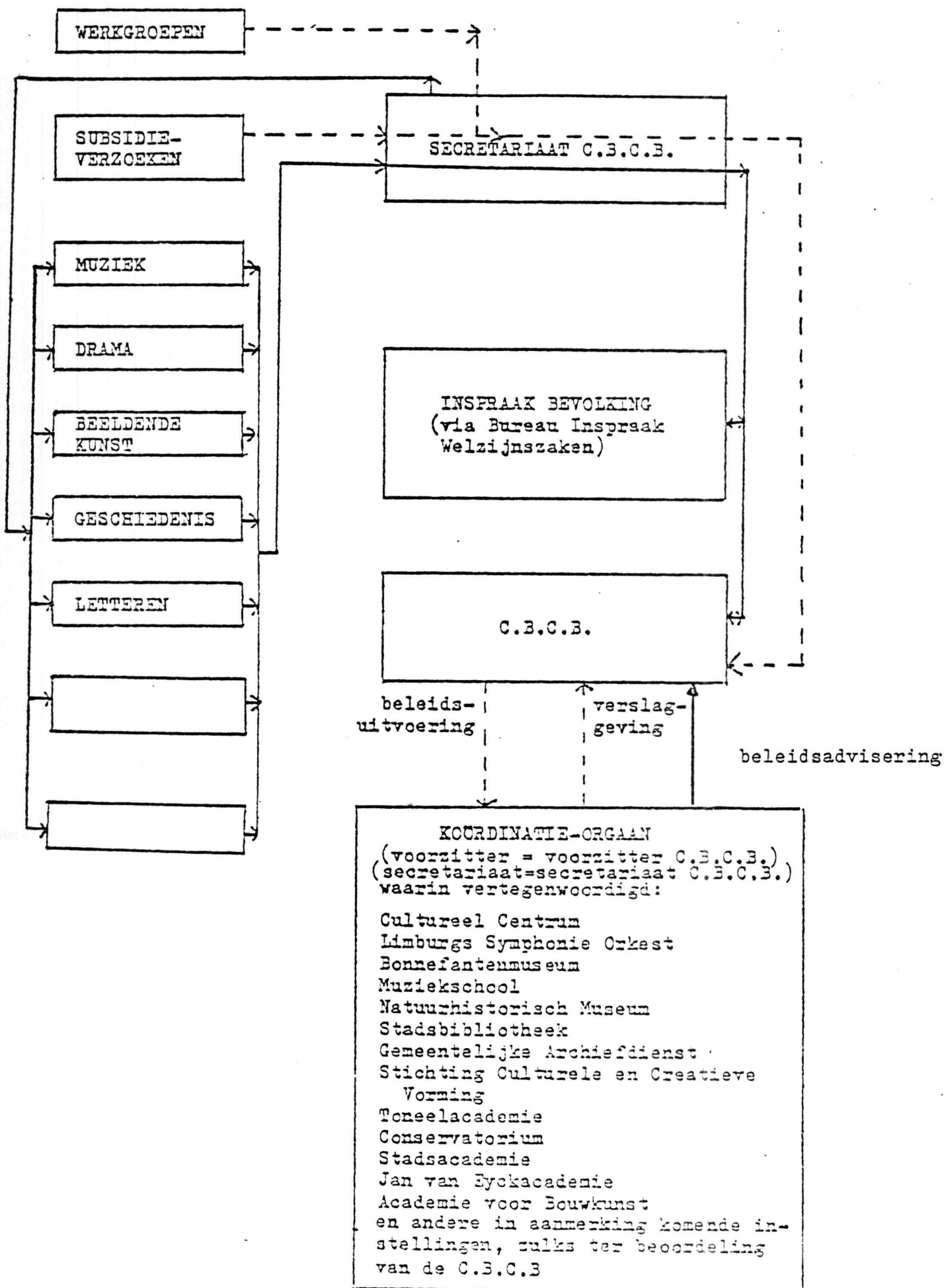
Nadeel

De contrôle op de daadwerkelijke uitvoering door de diverse culturele instellingen zal niet zo optimaal zijn als in het geval dat deze uitvoering binnen de C.B.C.B. ter hand genomen wordt.

TOT SLOT

De hierboven weergegeven voorstellen zijn alle vervat in een door onze Commissie opgestelde nieuwe verordening en in een schema met betrekking tot de organisatiestructuur.

Nieuw organisatie-schema.



Overzicht van het gevoerde overleg.

- 2- 7-1980: rondschrijven aan de Secties, waarin wordt medegedeeld om welke redenen de kultuurnota wordt bijgesteld. Bovendien wordt gewezen op de plenaire vergadering van 9-9-1980.
- 23- 7-1980: rondschrijven aan de Eeren Directeuren van de culturele instellingen in Maastricht, waarin wordt medegedeeld om welke redenen de kultuurnota wordt bijgesteld. Bovendien wordt uitgenodigd voor de vergadering van 9 september 1980 en wordt kenbaar gemaakt dat wanneer behoefte bestaat aan een gesprek met de Commissie dit gesprek vóór 9 september 1980 kan plaatsvinden. Tevens wordt verzocht om vóór 15 september 1980 bijstellingsvoorstellen te doen.
- 21- 8-1980: Herinneringsschrijven aan de heren directeuren.
- 25- 8-1980: schrijven van de heren Directeuren, waarin een visie op de hoofdconclusie van het gesprek op 29 mei 1980 wordt weergegeven, die inhoudt dat de C.B.C.B. in overleg met de heren Direkteuren bijstellingsvoorstellen zou formuleren. Bovendien wordt - ondanks een gebrek aan tijd voor nadere bestudering - gesteld dat de door de C.B.C.B. gedane voorstellen t.a.v. de organisatie een "royale handreiking (zijn) om tot een werkbare opzet te komen".
- 1- 9-1980: vergadering Sectie Muziek, Geschiedenis en Drama over de bijstelling van de deelnota's organisatiestructuur en uitgangspunten.
- 2- 9-1980: Vergadering van de Sectie Letteren en Beeldende Kunst over de bijstelling van de deelnota's organisatiestructuur en uitgangspunten.
- 3- 9-1980: Vergadering van de Sectie Culturele Vorming over voornoemde deelnota's.
- 3- 9-1980: Schrijven van de C.B.C.B. aan de heren Direkteuren, waarin een aantal punten van hun schrijven d.d. 25-8-1980 worden weerlegd en waarin zij tevens worden uitgenodigd voor een gesprek op 8-9-1980.
- 8- 9-1980: gesprek met een aantal directeuren van culturele instellingen en de C.B.C.B.
- 9- 9-1980: gesprek tussen leden Secties, directeuren en C.B.C.B.
- 10- 9-1980: brief aan leden Secties, directeuren en W.O.C. ter bevestiging van op 9-9-1980 gemaakte afspraken.
- 12- 9-1980: Uitnodiging door de Directeuren voor een bespreking en voor overleg in Werkgroepverband, voorafgaande aan deze bespreking.
- 17- 9-1980: Uitnodiging door de C.B.C.B. aan de directeuren voor een gesprek tussen de C.B.C.B. en de directeuren (dus niet in werkgroepverband) over de bijstellingsvoorstellen, alsmede de toelichting op de nota organisatiestructuur + verzoek om schriftelijk opmerkingen ter zake kenbaar te maken.
- 18- 9-1980: vergadering Sectie Letteren.

- 22- 9-1980: vergadering Sectie Drama.
- 29- 9-1980: schrijven van de directeuren met verzoek om over de organisatiestructuur en uitgangspunten te praten.
- 30- 9-1980: vergadering Sectie Culturele Vorming.
- 1-10-1980: schrijven C.B.C.B. aan directeuren, waarin nogmaals verzocht wordt om voorstellen ter zake van de organisatiestructuur te doen. Bovendien wordt de mogelijkheid geboden eveneens voorstellen t.a.v. de uitgangspunten te doen.
- 2-10-1980: vergadering Sectie Beeldende Kunst.
- 6-10-1980: vergadering Sectie Geschiedenis.
- 7-10-1980: schrijven van heren Directeuren vergezeld van schriftelijke voorstellen t.a.v. de uitgangspunten en de organisatiestructuur.
- 13-10-1980: vergadering Sectie Muziek.
- 16-10-1980: gesprek met de heren Directeuren.
- 28-10-1980: plenaire vergadering met leden Secties, Directeuren en C.B.C.B.
- 17-11-1980: gesprek met directeuren.

Verordening C.B.C.B.

Artikel 1: Taak.

1. De Commissie heeft tot taak de culturele belangen in de gemeente Maastricht te behartigen.
2. De Commissie verricht deze taak door:
 - a. bestudering van vraagstukken, die verband houden met de ontwikkeling van het culturele leven in de gemeente;
 - b. het bevorderen van overleg en de samenwerking tussen de organen, instellingen en personen die op cultureel gebied werkzaam zijn, alsmede behartiging van hun daarvoor in aanmerking komende belangen;
 - c. verstrekken van adviezen - desgevraagd of uit eigen beweging - aan de gemeenteraad en Burgemeester en Wethouders over alle zaken, die het gemeentelijk beleid op cultureel gebied betreffen;
 - d. verstrekken van adviezen - desgevraagd of uit eigen beweging - aan organisaties, instellingen en personen die op cultureel gebied in de gemeente werkzaam zijn;
 - e. het verstrekken van inlichtingen en het verlenen van bemiddeling op cultureel terrein;
 - f. het onderhouden van contacten met organen, organisaties, instellingen en personen, die buiten de gemeente op cultureel terrein werkzaam zijn;
 - g. uitvoering en medewerking aan de uitvoering van gemeentelijke regelingen op cultureel terrein, voor zover in die regelingen de uitvoering of medewerking wordt gevraagd en met inachtneming van de daarin te stellen regelen;
 - h. uitoefening van bevoegdheden op cultureel gebied van de gemeenteraad en van het College van Burgemeester en Wethouders, indien de Gemeenteraad - voor zover het betreft bevoegdheden van het College van Burgemeester en Wethouders, na een voorstel van dat College - daartoe besluit.

Artikel 2: Samenstelling.

1. De Commissie bestaat uit tenminste 7 en ten hoogste 11 leden, die op grond van hun bestuurlijk inzicht en hun belangstelling voor de cultuur en/of hun deskundigheid op enig onderdeel daarvan geacht kunnen worden de geschiktheid te bezitten, die nodig is om uitvoering te geven aan de taak van de Commissie. De leden mogen geen gehonoreerde functie bekleden bij een organisatie of instelling, werkzaam binnen de Gemeente Maastricht op het cultureel gebied. Getracht dient te worden zoveel mogelijk een evenredige vertegenwoordiging van de disciplines van de secties te bewerkstelligen.
2. Bij de keuze van de leden van de commissie wordt er naar gestreefd, dat deze in haar totaliteit is voor het gehele culturele leven in Maastricht. Ieder lid wordt geacht de belangen van het culturele leven in zijn geheel te behartigen.
3. Burgemeester en Wethouders benoemen, al dan niet uit hun midden, één lid.
4. De Gemeenteraad benoemt uit zijn midden twee leden.
5. De overige leden worden benoemd door de Gemeenteraad op aanbeveling van Burgemeester en Wethouders, de Commissie gehoord. Het lidmaatschap van de Gemeenteraad van Maastricht is onverenigbaar met het lidmaatschap van de Commissie, als in dit lid bedoeld.
6. Ten aanzien van de benoeming van de in lid 5 bedoelde leden zullen Burgemeester en Wethouders de Commissie uitnodigen om in overleg

met de in artikel 9 genoemde Secties aanbevelingen te doen.

Artikel 3: Zittingsduur.

1. Behoudens het bepaalde in het tweede lid worden de leden benoemd voor de tijd van vier jaren.
2. De in het derde en vierde lid van artikel 2 bedoelde leden treden af op het tijdstip waarop hun lidmaatschap van het College van Burgemeester en Wethouders, respectievelijk hun raadslidmaatschap eindigt.
3. Jaarlijks op 1 januari treedt overeenkomstig een door Burgemeester en Wethouders op voorstel van de Commissie vast te stellen rooster een zodanig aantal leden af, dat telkens na vier jaren alle in het 5e lid van artikel 2 bedoelde leden beurtelings zijn afgetreden.
4. Aftredende leden als bedoeld in het 3e lid kunnen voor nog één periode worden herbenoemd.
5. Een lid kan te allen tijde ontslag nemen door het zenden van een ontslagbrief aan de gemeenteraad.
6. De gemeenteraad kan op voorstel van Burgemeester en Wethouders de Commissie gehoord, de leden als bedoeld in artikel 2, lid 5, bij een met redenen omkleed besluit tussentijds ontslaan.
7. Zij, die ophouden lid van de Commissie te zijn anders dan door ontslag blijven hun functie waarnemen tot in hun opvolging is voorzien.
8. Hij, die ter vervulling van een anders dan door periodieke aftreding opengevallen plaats in de Commissie is benoemd, treedt af op het tijdstip, waarop degene in wiens plaats hij is benoemd zou zijn afgetreden.

Artikel 4: Voorzitter.

1. De gemeenteraad benoemt uit de leden van de Commissie een voorzitter op grond van een voordracht van twee personen op te stellen door Burgemeester en Wethouders, gehoord de Commissie.
2. Burgemeester en Wethouders benoemen uit de leden van de Commissie een plaatsvervangend voorzitter op grond van een aanbeveling van twee personen op te stellen door de Commissie.
3. De stukken die van de Commissie uitgaan worden ondertekend door de voorzitter en de secretaris.

Artikel 5: Secretaris.

1. De Commissie heeft een secretaris, die belast is met alle dagelijkse werkzaamheden, die uit de taken van de Commissie voortvloeien. De secretaris is geen lid van de Commissie.
2. De Commissie stelt in overleg met Burgemeester en Wethouders de instructie van de secretaris vast.

Artikel 6: Personeel.

De ambtenaren ter secretarie, welke tot taak hebben om werkzaamheden ten dienste van de Commissie te verrichten, daaronder begrepen de secretaris van de Commissie, worden benoemd en ontslagen door Burgemeester en Wethouders, de Commissie gehoord.

Artikel 7: Coördinatie-orgaan.

1. Er is een coördinatie-orgaan.
2. Het coördinatie-orgaan wordt gevormd door directeuren van instellingen werkzaam binnen de gemeente Maastricht op cultureel gebied en andere in aanmerking komende instellingen, zulks ter beoordeling van de Commissie, gehoord het coördinatie-orgaan.
3. Voorzitter van het coördinatie-orgaan is de voorzitter van de Commissie.
4. Secretaris van het coördinatie-orgaan is de secretaris van de Commissie.

Artikel 8.

Het coördinatie-orgaan heeft tot taak het coördineren van de werkzaamheden op cultureel organisatorisch terrein ter uitvoering van gemeentelijk cultuurbeleid. Daarnaast kan het coördinatie-orgaan adviezen geven op het gebied van de beleidsvoorbereiding aan de Commissie.

Deze adviezen moeten worden voorgelegd aan de desbetreffende sectie(s).

Artikel 9: Secties en Werkgroepen.

1. De Commissie doet zich bij de vervulling van de haar opgedragen taak bijstaan door door haar in te stellen Secties die de verschillende facetten van het Maastrichtse culturele leven bestrijken, alsmede door werkgroepen, die zich belasten met een specifiek onderdeel van de beleidsvoorbereiding.
2. Het voorzitterschap van een sectie en bij voorkeur ook van de werkgroepen wordt bekleed door een door de sectie te kiezen lid van de sectie.
3. De Commissie wijst de organisaties en instellingen dan wel groepen van organisaties en instellingen aan, die voor vertegenwoordiging in een sectie in aanmerking komen. De Commissie kan op grond van gewijzigde omstandigheden of verhoudingen een eenmaal gedane aanwijzing als bedoeld in dit artikel-lid intrekken. De Commissie gaat niet eerder tot zodanige intrekking van bedoelde aanwijzing over dan nadat de betrokken organisatie of instelling is gehoord.
4. Behalve de in lid 3 genoemde organisaties en instellingen kan de Commissie op voordracht van de sectie ook onafhankelijke deskundigen in de secties benoemen. De Commissie kan op grond van gewijzigde omstandigheden of verhoudingen een eenmaal gedane benoeming als bedoeld in dit artikel-lid intrekken. De Commissie gaat niet eerder tot zodanige intrekking van bedoelde benoeming over dan nadat de betrokken onafhankelijke deskundige is gehoord.
- 4a. Voorts kan de Commissie in de secties leden van de Commissie benoemen, rekening houdend met hun specifieke deskundigheid. Het lidmaatschap van de leden als bedoeld in dit artikel eindigt bij beëindiging van het lidmaatschap van de Commissie.
5. De Commissie benoemt de leden van de secties op aanbeveling van de in lid 3 van dit artikel bedoelde organisaties of instellingen voor de tijd van vier jaar, met dien verstande dat elk jaar een vierde van de leden volgens een door de Commissie op te maken rooster aftreedt. Aftredende leden kunnen terstond worden herbenoemd.

6. De Commissie benoemt de leden, zoals bedoeld in lid 4 van dit artikel, van de secties voor de tijd van vier jaar, met dien verstande, dat elk jaar een vierde van de leden volgens een door de Commissie op te maken rooster aftreedt. Aftredende leden kunnen terstond worden herbenoemd.
7. Leden van een sectie, die tevens lid zijn van de Commissie, treden af als lid van de sectie met ingang van de datum, waarop hun lidmaatschap van de Commissie eindigt.
8. Het lidmaatschap van de leden van de secties eindigt in elk geval op het tijdstip, waarop de Commissie de in lid 3 van dit artikel bedoelde aanwijzing intrekt van de organisatie of instelling, die door dat lid wordt vertegenwoordigd, of wanneer de betrokken organisatie of instelling verklaart, dat het op haar aanbeveling benoemd lid niet meer als haar vertegenwoordiger kan worden beschouwd.
9. Ter vervulling van elke vacature, die in de sectie hetzij door periodieke aftreding hetzij op andere wijze ontstaat, verzoekt de Commissie de betrokken organisatie of instelling zo spoedig mogelijk een aanbeveling in te dienen.
10. Hij, die ter vervulling van een anders dan door periodieke aftreding opengevallen plaats in een sectie is benoemd, treedt af op het tijdstip, waarop degene, in wiens plaats hij is benoemd, zou zijn afgetreden.
11. De Commissie stelt in elk geval een werkgroep in, die functioneert als subplangroep ten behoeve van de creativiteitscentra en amateuristische kunstbeoefening in het kader van de Rijksbijdrageregeling sociaal-culturele activiteiten. Het eindresultaat wordt voorgelegd aan de Commissie, die op grond van haar oordeel naar bevind van zaken handelt.
12. De leden van de werkgroepen worden benoemd door de Commissie en voor zover daartoe aanleiding bestaat in overleg met de organisaties en instellingen, die op het betrokken terrein werkzaam zijn.
13. Het secretariaat van de secties en van de werkgroepen wordt gevoerd door het secretariaat van de Commissie.

Artikel 10: taak van Secties en Werkgroepen.

1. De Secties en Werkgroepen worden, elk voor het door hen bestreken terrein, belast met de advisering omtrent de beleidsvoorbereiding. Tevens zijn de Secties belast met de advisering omtrent de gemeentebegroting voor wat betreft het door haar bestreken terrein.
2. De Secties en Werkgroepen kunnen ook ongevraagd, elk voor het door haar bestreken terrein, aan de Commissie de nodige voorstellen doen in verband met de uit de taak van de Commissie voortvloeiende werkzaamheden, echter uitsluitend op het terrein van de beleidsvoorbereiding en met uitzondering van de advisering omtrent subsidieverzoeken.

Artikel 11: Werkwijze.

De wijze van vergaderen, de verdere werkwijze van de Commissie, de werkwijze van de door de Commissie in het leven te roepen secties en werkgroepen alsmede al hetgeen daarmee samenhangt, kunnen nader worden geregeld bij een afzonderlijk door de Commissie onder goedkeuring van Burgemeester en Wethouders vast te stellen huiselijk reglement, zulks met inachtneming van de navolgende bepalingen:

- a. de Commissie vergadert tenminste 2 maal per maand en voorts zo dikwijls de voorzitter of tenminste een derde deel van de leden het nodig oordeelt; in het laatste geval wordt de vergadering gehouden binnen veertien dagen nadat het verzoek is gedaan; de vergaderfrequentie van de secties is minimaal 1x per 2 maanden, de vergaderfrequentie van de werkgroepen wordt bepaald door de te verrichten werkzaamheden.
 - b. vergaderingen van de Commissie vinden geen doorgang indien niet meer dan de helft van het aantal leden tegenwoordig is;
 - c. besluiten van de Commissie worden met meerderheid van stemmen genomen, over personen wordt schriftelijk, over zaken mondeling gestemd;
 - d. ingeval bij stemming over een zaak de stemmen staken, wordt de zaak in de volgende vergadering opnieuw aan de orde gesteld. Indien ook dan de stemmen staken wordt het voorstel geacht niet te zijn aangenomen;
 - e. indien de stemmen staken bij een herstemming over personen beslist terstond het lot.
 - f. indien een vergadering van de Commissie, krachtens het bepaalde sub b geen doorgang kan vinden, wordt een nieuwe vergadering belegd. In deze vergadering kunnen besluiten worden genomen, ongeacht het aantal aanwezige leden, doch alleen over onderwerpen, in de oproeping tot de oorspronkelijke vergadering vermeld.
- Tussen de beide vergaderingen moet een tijdvak van tenminste een week, doch ten hoogste veertien dagen liggen.

Artikel 12.

De vergaderingen van de Commissie en de Secties zijn openbaar. De deuren van de vergadering van de Commissie worden evenwel gesloten, wanneer een vijfde gedeelte der aanwezige leden het vordert of de voorzitter het nodig acht. De Commissie beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd. Het besluit daartoe behoeft de stemmen van twee derde der aanwezige leden. De secretaris draagt zorg voor openbare kennisgeving van een openbare vergadering van de Commissie en de secties.

Artikel 13.

1. De Commissie kan omtrent het in een besloten vergadering behandelende en omtrent de inhoud van stukken, welke aan de Commissie worden overgelegd, geheimhouding opleggen. Zij wordt zowel door de leden, die bij de behandeling tegenwoordig waren, als door de leden, die op andere wijze van het behandelende en van de stukken kennis nemen, in acht genomen totdat de Commissie haar opheft.
2. De voorzitter van de Commissie kan omtrent de inhoud van stukken, als bedoeld in het vorige lid voorlopige geheimhouding opleggen. Hij geeft hiervan terstond kennis aan de Commissie.
3. De voorlopige oplegging van de geheimhouding vervalt zo zij niet aan de Commissie in haar eerstvolgende vergadering, waarin meer dan de helft van het getal zitting hebbende leden tegenwoordig is, ter bekrachtiging wordt aangeboden.
4. In geval van niet-bekrachtiging vervalt de voorlopige oplegging.

Artikel 14: Bekendmaking besluiten.

Bekendmaking van de daarvoor in aanmerking komende besluiten van de Commissie geschiedt - tenzij Burgemeester en Wethouders anders bepalen - op de voor de besluiten van de gemeenteraad gebruikelijke wijze.

Artikel 15: Toezicht en verantwoording.

1. Burgemeester en Wethouders zijn belast met het toezicht op de uitoefening van de bevoegdheden van de Commissie als bedoeld in artikel 1, lid 2 sub g en h.
2. Besluiten van de Commissie, genomen op grond van de in artikel 1, lid 2 sub g en h bedoelde bevoegdheden, worden terstond aan Burgemeester en Wethouders medegedeeld.
3. Indien Burgemeester en Wethouders overwegende bezwaren hebben tegen een zodanig besluit verzoeken zij de Commissie binnen veertien dagen na de ontvangst onder mededeling van hun met redenen omklede bezwaren het besluit opnieuw in overweging te nemen.
4. In de eerstvolgende vergadering van de Commissie neemt deze het desbetreffende besluit in hernieuwde overweging. De Commissie deelt haar beslissing terstond aan Burgemeester en Wethouders mede.
5. Hebben Burgemeester en Wethouders ook tegen deze beslissing overwegend bezwaar, dan delen zij dit binnen 14 dagen wederom gemotiveerd aan de Commissie mede.
6. De Commissie kan van deze laatste mededeling binnen 30 dagen na ontvangst in beroep gaan bij de Gemeenteraad, die daarop zo spoedig mogelijk een beslissing neemt.
7. Besluiten van de Commissie als bedoeld in dit artikel kunnen niet ten uitvoer worden gebracht voor de in dit artikel omschreven procedure is beëindigd; tenzij Burgemeester en Wethouders voordien bericht van geen bezwaar hebben gegeven.
8. De Commissie verstrekt aan Burgemeester en Wethouders alle gewenste inlichtingen over haar werkzaamheden. Jaarlijks brengt de Commissie vóór 1 mei verslag uit van haar werkzaamheden welk verslag aan de gemeenteraad wordt overgelegd.

Artikel 16: Opheffing.

Opheffing van de Commissie kan slechts geschieden bij besluit van de gemeenteraad de Commissie gehoord.

Artikel 17: Wijzigingen.

Voorstellen tot wijziging van deze verordening worden op voorstel van de Raad, Burgemeester en Wethouders of de Commissie door Burgemeester en Wethouders aan de gemeenteraad ter vaststelling aangeboden.

Artikel 18: Slotbepalingen.

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 september 1981.
2. Deze verordening kan worden aangehaald als "Verordening Commissie ter Behartiging van Culturele Belangen Maastricht".

Aldus besloten door de Raad der gemeente Maastricht in zijn vergadering van 1 september 1981.

de Secretaris,

de Voorzitter,