

SONSBEEK

93

Nader bekeken



5-6-93-26-9-93 ARNHEM



Hoofdafdeling Beleid & Onderzoek

ARNHEM

Boekmanschting - Bibliotheek
Herengracht 415
1017 BP Amsterdam
T 020 6739

Sonsbeek '93
nader bekeken

Bestuursdienst



Hoofdafdeling Beleid & Onderzoek

Een onderzoek onder de Sonsbeekbezoekers;
bezoekerskenmerken en meningen over Arnhem en Sonsbeek '93

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1. INLEIDING

- 1.1. Algemeen
- 1.2. Onderzoeksopzet
- 1.3. Enkele kanttekeningen bij de onderzoeksresultaten

HOOFDSTUK 2. BEZOEKERSPROFIEL

- 2.1. Herkomst bezoekers
- 2.2. Persoonskenmerken

HOOFDSTUK 3. BEZOEK AAN sONSBEEK '93

- 3.1. Bezochte lokaties/kunstopjekten
- 3.2. Vervoerswijze
- 3.3. Verblijfsadres en verblijfsduur

HOOFDSTUK 4. SONSBEEK '93 ALS KUNSTMANIFESTATIE

- 4.1. Artistieke waarde
- 4.2. Het concept
- 4.3. Sonsbeek '93 - andere kunstmanifestaties

HOOFDSTUK 5. SONSBEEK '93 ALS PRODUKT

- 5.1. Inleiding
- 5.2. De bezoekersgids en routebeschrijvingen
- 5.3. Entreprijs en verkoop Sonsbeekartikelen
- 5.4. Organisatie en PR Sonsbeek '93

HOOFDSTUK 6. IMPACT SONSBEEK '93 OP ARNHEM

- 6.1. Inleiding
- 6.2. Bezoekpatroon
- 6.3. Bestedingen

HOOFDSTUK 7. IMAGO ARNHEM

- 7.1. Inleiding
- 7.2. Imago Arnhem vóór Sonsbeek '93
- 7.3. Imago Arnhem ná Sonsbeek '93
- 7.4. Beoordeling Arnhemse attracties

HOOFDSTUK 8. SAMENVATTING EN CONCLUSIES

- 8.1. Sonsbeek '93
- 8.2. Impact Sonsbeek '93 op Arnhem
- 8.3. Slotconclusie

BIJLAGEN

Bijlage 1. Vragenlijst 1

Bijlage 2. Vervolg vragenlijst

Bijlage 3. Tabellen per hoofdstuk

HOOFDSTUK 1. INLEIDING

1.1. Algemeen

Sonsbeek '93 is op 4 juni feestelijk en met veel ceremonie door Koningin Beatrix geopend. De verwachtingen waren hooggespannen; er werd uitgegaan van 60.000 bezoekers.

Uiteindelijk blijken er ± 12.000 betalende bezoekers te zijn geweest. Het werkelijke aantal bezoekers zal een stuk hoger hebben gelegen omdat vele kunstobjecten ook zonder toegangsbevis te bezichtigen zijn. Vooral Arnhemmers zullen bewust of onbewust veel van de kunstobjecten gezien hebben.

Sonsbeek '93 is veel in de publiciteit gekomen. Vooral in de lokale en regionale pers en enkele landelijke dagbladen (o.a. Parool en Volkskrant) zijn de tegenvallende bezoekersaantallen breed uitgemeten en is de artistieke waarde van de kunstobjecten in twijfel getrokken. Toch zal deze publiciteit voor een aantal mensen prikkelend hebben gewerkt om de tentoonstelling zelf te bezoeken en zelf een oordeel te vellen.

Door het bureau Onderzoek en Statistiek van de gemeente is een enquête onder de Sonsbeekbezoekers gehouden. In de enquête heeft de impact van Sonsbeek '93 op Arnhem centraal gestaan en de betekenis van Sonsbeek voor het imago van Arnhem en de mening van de bezoekers over Sonsbeek '93.

Hierbij is in eerste instantie niet naar de artistieke waardering van Sonsbeek gevraagd, maar naar de uitvoering. Velen hebben evenwel de gelegenheid aangegrepen om lof en kritiek te uiten, zodat toch een aardig beeld gegeven kan worden van de artistieke waardering en de verschillende meningen daarover.

De resultaten van het onderzoek zullen een bijdrage kunnen leveren aan de evaluatie van Sonsbeek '93.

1.2. Onderzoeksopzet

Het onderzoek is gehouden onder betalende bezoekers van Sonsbeek '93. Hiervoor zijn 2 schriftelijke vragenlijsten opgesteld (zie bijlage 1 en 2).

1. Vragenlijst 1: Deze vragenlijst is door baliepersoneel bij het begin van de tentoonstelling aan de bezoekers uitgereikt. De bezoekers hebben deze vragenlijst ingevuld voordat men aan de tentoonstelling begon¹. In deze vragenlijst is gevraagd naar persoonskenmerken (leeftijd, geslacht, opleiding, beroep, inkomen) en het bezoek aan Sonsbeek en Arnhem (verwachtingen, publiciteit Sonsbeek, plaats van herkomst, vervoerswijze, bezoekmotief, frequentie bezoek aan Arnhem, imago Arnhem).

2. Vervolg vragenlijst. Deze vragenlijst werd niet aan iedereen uitgereikt, maar lag op de balies bij Villa Sonsbeek, het Gemeentemuseum en de VVV en kon door de bezoekers worden meegenomen om deze na het bezoek aan de Sonsbeektentoonstelling in te vullen.

In deze vragenlijst is nader ingegaan op de tentoonstelling en organisatie (bezoekersgids, routebeschrijving, bezochte lokaties/kunstobjecten, fietsverhuur, rondleidingen per bus) en de impact van Sonsbeek '93 op Arnhem (verblijfsduur en -adres, bestedingen aan Sonsbeek '93 en in Arnhem, bezoek aan andere attracties, imago Arnhem na Sonsbeek '93).

Na een proefperiode tot medio juli zijn vanaf 23 juli de vragenlijsten aan de bezoekers verstrekt. De vragenlijsten zijn anoniem en zijn op basis van vrijwilligheid ingevuld en zijn in stembussen bij Villa Sonsbeek en het Gemeentemuseum gedeponneerd of in een retourenveloppe aan het bureau O&S getourneerd.

¹ Uit de enquête-resultaten blijkt dat de vragenlijst ook achteraf is ingevuld.

1.3. Enkele kanttekeningen bij de onderzoeksresultaten

Doordat de vragenlijsten op basis van vrijwilligheid zijn ingevuld kan er sprake zijn van selectiviteit in de respons. Bezoekers die niet echt/minder geïnteresseerd zijn in Arnhem zullen niet of minder vaak gereageerd hebben. Bezoekers die geïnteresseerd zijn in kunst zullen ook eerder bereid zijn aan deze toch wel uitgebreide enquête mee te werken. Anderzijds zal een deel van de bezoekers de gelegenheid hebben aangegrepen om kritiek te uiten.

Het aantal buitenlanders in het onderzoek is bovendien ondervertegenwoordigd, omdat de enquêteformulieren alleen in het Nederlands opgesteld zijn. Hierdoor zijn veel buitenlanders niet in de gelegenheid geweest aan de enquête deel te nemen (ondanks dat heeft toch een aantal buitenlanders, waarschijnlijk met hulp van Nederlandse familie/vrienden, de enquêteformulieren ingevuld).

Ook de groep jongeren (jonger dan 16 jaar) zal in de enquête ondervertegenwoordigd zijn omdat zij veelal onder begeleiding van ouders/verzorgers de tentoonstelling bezocht zullen hebben en niet zelf een vragenlijst hebben ingevuld.

Door deze veronderstelde selectiviteit in de respons kan dit onderzoek niet als representatief voor alle Sonsbeekbezoekers aangemerkt worden. De resultaten van de enquête zullen niet al te absoluut opgevat moeten worden. Zij geven een goede indicatie over een aantal aspecten van Sonsbeek '93, zoals die door de bezoekers zijn ervaren.

Bij de opzet van de enquête is er van uitgegaan dat de bezoekers beide vragenlijsten zouden invullen en dat deze vragenlijsten aan elkaar gekoppeld zouden kunnen worden zodat een duidelijk beeld zou ontstaan van het imago van Arnhem vóór en ná Sonsbeek '93 en de beleving van Sonsbeek '93 door verschillende bezoekersgroepen.

Na een proefperiode tot medio juli werd duidelijk dat de respons gering was, zodat besloten is de vragenlijsten afzonderlijk te verstrekken en hiermee de respons te verhogen. Hiermee is evenwel de mogelijkheid om de enquêtes aan elkaar te koppelen vervallen.

De resultaten van het onderzoek zijn gebaseerd op:

- 318 eerste vragenlijsten
- 160 vervolgvragenlijsten

1.4. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 zal op basis van de enquête-resultaten uit vragenlijst 1. een bezoekersprofiel geschetst worden. In hoofdstuk 3 wordt beschreven welke lokaties/kunstobjecten de Sonsbeekbezoekers hebben bezocht en op welke manier. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de (uiteenlopende) meningen van de bezoekers over de artistieke waarde van Sonsbeek '93.

In hoofdstuk 5 staat Sonsbeek '93 als produkt centraal (organisatie, PR, bezoekersgids en routebeschrijving).

In hoofdstuk 6 en 7 wordt ingegaan op de impact van Sonsbeek '93 op Arnhem. In hoofdstuk 6 ligt het accent op bezoekpatroon en bestedingen. In hoofdstuk 7 wordt ingegaan op het imago van Arnhem vóór en ná Sonsbeek '93.

Ieder hoofdstuk wordt afgesloten met een korte samenvatting.

In hoofdstuk 8 wordt een samenvatting van alle hoofdstukken gegeven en worden conclusies getrokken.

In bijlage 1 is de eerste vragenlijst opgenomen en in bijlage 2 de vervolgvragenlijst.

In bijlage 3 zijn per hoofdstuk tabellen opgenomen over de onderwerpen die daar aan de orde zijn.

HOOFDSTUK 2. BEZOEKERSPROFIEL

2.1. Herkomst bezoekers

15% van de bezoekers komt uit Arnhem zelf en nog eens 20% uit de rest van Gelderland (o.a. veel uit Nijmegen). In totaal komt ruim 1/3 deel van de bezoekers uit Gelderland (zie tabel 1).

De overige bezoekers komen uit alle delen van Nederland waarbij het aandeel van de bezoekers uit de randstadprovincies opvalt. Inwoners van de provinciehoofdsteden zijn duidelijk vertegenwoordigd met name Amsterdam, Den Haag en Utrecht.

Zoals al in de inleiding is vermeld is het aantal buitenlanders in dit onderzoek ondervertegenwoordigd.

Ondanks dat kan men toch concluderen dat er sprake is van een vrij sterke regionale oriëntatie.

tabel 1. Herkomst bezoekers Sonsbeek '93

| | |
|-------------------|-------|
| Arnhem | 15,4% |
| Overig Gelderland | 20,1% |
| Limburg | 2,2% |
| Brabant | 9,4% |
| Overijssel | 4,4% |
| Utrecht | 11,3% |
| Z-Holland | 12,3% |
| N-Holland | 18,2% |
| Drenthe | 0,6% |
| Groningen | 1,6% |
| Friesland | 1,3% |
| Buitenland | 2,8% |
| onbekend | 0,3% |

n=318

2.2. Persoonskenmerken

1/5 deel van de bezoekers heeft de Sonsbeektentoonstelling alleen bezocht. 2/3 deel van de bezoekers heeft de tentoonstelling met z'n tweeën bezocht.

1/5 deel van de bezoekers is jonger dan 30 jaar². Vooral de dertigers en 40-55 jarigen zijn ruim vertegenwoordigd. Ruim 10% van de bezoekers is 65+. De gemiddelde leeftijd van de Sonsbeekbezoeker is ± 40 jaar.

De bezoekers behoren voor een belangrijk deel (±80%) tot de hoger opgeleiden (HBO of universitair). Slechts een klein deel van de bezoekers heeft alleen een middelbare schoolopleiding. Bijna 40% van de bezoekers heeft een inkomen boven f 45.000,-. Ongeveer een even groot aantal bezoekers heeft een inkomen beneden de f 30.000,-. 1/5 deel van de bezoekers heeft een inkomen boven f 70.000,-.

Bijna de helft van de bezoekers heeft beroepsmatig iets met kunst te maken. Deze beroepsgroep behoort voornamelijk tot de hoger opgeleiden (± 90%).

Meer dan de helft van de bezoekers bestaat uit vrouwen (± 55%).

² Jongeren zijn in het onderzoek ondervertegenwoordigd zie 1.3.

Sonsbeek '93 heeft met name hoger opgeleiden die beroepsmatig iets met kunst te maken hebben aangetrokken. De bezoekers zijn vooral dertigers en 40-55 jarigen. Er is sprake van een vrij sterke regionale oriëntatie.

HOOFDSTUK 3. BEZOEK AAN SONSBEEK '93

3.1. Bezochte lokaties/kunstobjecten

Een aantal lokaties/kunstobjecten zijn in de busrondeleidingen opgenomen en zullen hier niet aan de orde komen. Het onderstaande heeft alleen betrekking op de individuele bezoekers.

Individuele bezoekers hebben gemiddeld 12 lokaties/objecten bezocht (waarbij park Sonsbeek als één lokatie wordt beschouwd). Naast kunstobjecten in de villa en het park Sonsbeek en het Gemeentemuseum zijn vooral de kunstobjecten/lokaties in en rondom het centrum het meest bezocht. Uitzondering hierop zijn de objecten in park Zijpendaal (beeld van E. Boetti en dioramahut van Anna Gudjonsdottir en Till Krause), die als verder afgelegen lokatie op een vierde plaats in de toptien van meest bezochte lokaties scoort.

Tot de toptien van meest bezochte objecten/lokaties behoren:

1. Park en Villa Sonsbeek (diverse objecten)
2. Gemeentemuseum (diverse kunstenaars)
3. Verlichte woorden aan de brug van Rémy Zaugg
4. Park Zijpendaal (beeld van E. Boetti en dioramahut van Anna Gudjonsdottir en Till Krause)
5. The pisser van Marc Quin (Jansplein)
6. Rode muur van Andreas Siekman (Gele Rijdersplein)
7. Art orienté objet (de koe)
8. Eran Schaerf (Schouwburg)
9. Blue Funk (Posttheater)
10. Keith Piper (theesalon)

Tot de 5 minst bezochte kunstobjecten/lokaties behoren:

- restaurant Trianon (Kate Ericson/Mel Ziegler)
- Station perron B
- John Körmeling (stellige met lichtjes langs snelweg)
- Zuzanna Janin (perpex raamwerk)
- Kamagurka (stadsbussen)

De films in het filmhuis zijn nauwelijks bezocht.

Het lijkt er op dat de keuze voor de te bezoeken kunstobjecten vooral ingegeven is door nabijheid, bereikbaarheid en vindbaarheid. Een aantal objecten heeft men niet kunnen vinden, Het betreft hier objecten in het Sonsbeekpark, de leestafels van Patrick Corillon in de groenstrook aan de Jansbinnensingel en de boot van Ann Hamilton (misschien net afgevaaren). Ook heeft men bepaalde objecten niet kunnen bezoeken omdat de lokaties gesloten waren (info hierover klopte niet of was onbekend).

Bijna 20% van de bezoekers heeft ook nog andere activiteiten rond Sonsbeek bezocht. Welke is niet bekend.

De Sonsbeektentoonstelling is over het algemeen niet vluchtig bezocht; volgens plan heeft de meerderheid van de bezoekers het bezoek aan Sonsbeek '93 over meerdere dagen gespreid; ongeveer 40% van de bezoekers heeft 2 of meer dagen aan Sonsbeek '93 besteed, 30% van de bezoekers heeft 1/2 à 1 dag aan Sonsbeek '93 besteed.

3.2. Vervoerswijze

De auto is het meest gebruikte vervoermiddel om de lokaties/kunstobjekten van de tentoonstelling te bezichtigen. De automobilisten hebben over het algemeen positieve ervaringen gehad, hoewel velen toch problemen hebben gehad om de lokaties/kunstobjekten te vinden. Enkelen hebben parkeerproblemen ondervonden.

Bijna 15% van de Sonsbeekbezoekers heeft gebruik gemaakt van een huurfiets. Hierover is men (zeer) tevreden, zij het dat men de prijs wat hoog vindt. Bijna een kwart van de Sonsbeekbezoekers heeft gebruik gemaakt van de eigen fiets.

± 15% van de Sonsbeekbezoekers heeft gebruik gemaakt van de bus om de lokaties/kunstobjekten te bezoeken, waarvan de meerderheid onder begeleiding van een gids. Over het algemeen is men zeer tevreden over deze manier om de Sonsbeektentoonstelling te bezoeken en krijgen de gidsen op de bus alle lof.

De overige bijna 15% heeft de lokaties lopend bezocht. Ook lopend zijn een aantal objekten moeilijk te vinden geweest en lagen de lokaties te ver weg. Maar over het algemeen heeft men positieve ervaringen.

3.3. Verblijfsadres en verblijfsduur

1/3 deel van de bezoekers heeft een verblijfsadres, anders dan de woonplaats, in of buiten Arnhem. Een kwart van de bezoekers heeft een verblijfsadres in Arnhem.

1/5 deel van deze groep doet Arnhem per boot aan en verblijft hier meerdere dagen.

Bijna 1/5 deel verblijft in een hotel of pension in Arnhem voor 2 à 3 dagen.

Nog eens 1/5 deel van deze bezoekers verblijft op een andere manier in Arnhem.

Als reden voor dit verblijf wordt Sonsbeek '93 het meest genoemd. Vakantie wordt ook als hoofddoel genoemd. Tijdens deze vakantie wordt Sonsbeek '93 bezocht.

Gemiddeld hebben de Sonsbeekbezoekers 12 lokaties/kunstobjekten bezocht, vooral lokaties in en rondom de binnenstad. De verderaf gelegen lokaties zijn minder bezocht. De auto is het meest gebruikte vervoermiddel om de lokaties/kunstobjekten te bezoeken. De automobilisten hebben problemen gehad om de lokaties/kunstobjekten te vinden.

Over de busrondeleidingen is men lovend.

1/4 deel van de bezoekers maakt gebruik van een verblijfsaccommodatie in Arnhem en verblijft hier 2 of meerdere dagen.

HOOFDSTUK 4. SONSBEEK '93 ALS KUNSTMANIFESTATIE

4.1. Artistieke waarde

Niet alleen de verwachtingen over aantallen bezoekers waren hoog maar ook de verwachtingen van de bezoekers zelf waren hoog gespannen. Bij de verwachtingen komt vooral het vernieuwende/moderne/hedendaagse en de speurtocht naar nieuwe ontwikkelingen sterk naar voren. Men wil verrast worden en inspiratie opdoen. Men verwacht een veelzijdige tentoonstelling waar veel moois is te zien. Het concept -kunst in relatie met de lokatie- spreekt velen aan.

De meningen over Sonsbeek lopen evenwel uiteen (over smaak valt immers niet te twisten). 40% van de bezoekers vindt de tentoonstelling (zeer) de moeite waard en 45% vindt de tentoonstelling (zwaar) tegenvallen, waarbij het hele negatieve (zwaar tegenvallen) sterker doorklinkt dan het hele positieve (zeer de moeite waard).

Dat de hooggespannen verwachtingen van de bezoekers niet altijd zijn uitgekomen blijkt uit de vele reacties waarbij teleurstelling over de kwaliteit van de kunstwerken wordt uitgesproken. Men vindt het niveau laag. Er is tevens kritiek op de keuze van de kunstenaars; slechte keuze, meer Nederlanders hadden een kans moeten krijgen. Dat vrouwen een kans hebben gekregen wordt positief gewaardeerd.

Met name de werken van van de Wint, E Boetti en Ann Hamilton worden zeer gewaardeerd, evenals de tentoonstelling in het Gemeentemuseum, waarbij Mike Kelly, Annette Messenger en Espaliu met name genoemd worden. Andere objecten die positief gewaardeerd worden zijn de werken van:

- Ken Hardy
- Miroslaw Balka
- Christina Assmann
- Mark Manders

Ook hier zien we weer verschillende meningen over een en hetzelfde object. Juist het werk van Mark Manders en van van de Wint en de tentoonstelling in het Gemeentemuseum worden als teleurstellend genoemd, evenals de werken van Anna Gudjonsdotter en Till Krause (diorama), de zusjes Hohenbuchler en Blue Funk.

4.2. Het concept

Het concept van de tentoonstelling -relatie kunst en omgeving- spreekt aan. De uitvoering die hieraan gegeven is, is niet zonder kritiek gebleven. Enerzijds heeft dit te maken met de invulling die de kunstenaars hieraan gegeven hebben, maar vooral de spreiding en de hoeveelheid van de lokaties wordt niet positief beoordeeld. Hoewel ongeveer 40% van de bezoekers 2 of meer dagen aan Sonsbeek heeft besteed en ongeveer 30% van de bezoekers 1/2 à 1 hele dag is er teleurstelling omdat men slechts een beperkt gedeelte van de tentoonstelling heeft kunnen bezoeken vanwege de grote spreiding en het aantal lokaties. Men zou liever zien dat het aantal lokaties beperkt wordt. Bovendien zijn de routebeschrijvingen niet duidelijk geweest en heeft men bepaalde lokaties/objecten niet kunnen vinden (zie 3.1.).

4.3. Sonsbeek '93 - andere kunstmanifestaties

Uit het bezoekersprofiel is al gebleken dat Sonsbeek '93 vooral bezoekers uit de kunstwereld zelf (d.i. mensen die beroepsmatig met kunst bezig zijn) heeft aangetrokken. Sonsbeek lijkt een zeker vast publiek te hebben: de helft van de huidige bezoekers heeft in 1986 ook de Sonsbeek-

tentoonstelling bezocht.

Door een aantal bezoekers wordt de vergelijking met eerdere Sonsbeektentoonstellingen gemaakt. Helaas valt Sonsbeek '93 tegen t.o.v. voorgaande Sonsbeektentoonstellingen. Dat Sonsbeek op kunstgebied hoog geschat wordt blijkt uit de vergelijking die met Kassel '92 wordt gemaakt. Helaas valt deze vergelijking negatief uit voor Sonsbeek '93.

Ondanks alles geeft 2/3 van de bezoekers aan een volgende Sonsbeektentoonstelling weer te bezoeken.

De hoge verwachtingen van de Sonsbeekbezoekers zijn niet helemaal beantwoord. De meningen lopen echter nogal uiteen; er is kritiek op de artistieke waarde van een aantal kunstobjekten en de uitvoering die kunstnaars aan het concept hebben gegeven, maar er is even zo goed waardering.

Het concept -relatie kunst en omgeving- spreekt aan. De uitwerking hiervan op een groot aantal lokaties op verre afstand van elkaar heeft niet bijgedragen aan een positieve beleving.

Sonsbeek '93 is voor trouwe Sonsbeekbezoekers tegengevallen t.o.v. de eerdere Sonsbeektentoonstellingen, maar ontmoedigt kennelijk niet om een volgende Sonsbeektentoonstelling weer te bezoeken.

HOOFDSTUK 5. SONSBEEK '93 ALS PRODUKT

5.1. Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de meningen over de Sonsbeektentoonstelling. In de vragenlijst is vooral gevraagd naar uitvoerende aspecten en aspecten qua presentatie en organisatie. De artistieke waarde is niet expliciet onderdeel van de vragenlijst geweest maar velen hebben gebruik gemaakt van deze gelegenheid om ook kritiek en waardering over de locaties/kunstopjekten te uiten. Hieraan is in hoofdstuk 4 aandacht besteed.

5.2. De bezoekersgids en routebeschrijvingen

De bezoekersgids heeft voor een groot deel van de bezoekers niet voldaan; 60% van de bezoekers vindt de gids incompleet en mist op de een of andere manier iets. Het boekje is niet erg praktisch. Men mist vooral een duidelijke routebeschrijving en een kort overzicht. De nummering is slecht (niet in volgorde), waardoor opzoeken van bepaalde kunstopjekten erg lastig is. Men mist een omschrijving van het kunstopjekt en een omschrijving van de lokatie. Tevens zou men foto's/afbeeldingen van de kunstopjekten op prijs gesteld hebben.

Er blijken ook fouten in het informatiemateriaal gestaan te hebben over openingstijden.

Nog geen kwart van de bezoekers vindt de routebeschrijving in de bezoekersgids duidelijk, ruim 40% vindt de routebeschrijving (zeer) slecht. Voor automobilisten is de routebeschrijving het onduidelijkst geweest. Fietsers hebben ook problemen gehad met de routebeschrijving, zij het in mindere mate dan de automobilisten. Voor wandelaars heeft de routebeschrijving de minste problemen opgeleverd.

Door de organisatie is het informatiemateriaal diverse malen aangepast; tot 2 x toe een verbeterde plattegrond en een krant met auto-, wandel- en fietsroutes. Ondanks dat blijken de routebeschrijvingen problemen op te leveren; er zitten fouten in de routebeschrijvingen en voor fietsers blijkt de opgegeven tijdsduur niet te kloppen.

De bewegwijzering heeft 'n beperkte bijdrage kunnen leveren aan het verbeteren van de route. Een bewegwijzering van het station naar Sonsbeekpark- en villa heeft ontbroken.

5.3. Entreprijs en verkoop Sonsbeekartikelen

Over de entreprijs voor de tentoonstelling is niet eensluidend iets te zeggen. De meningen hierover lopen uiteen; evenveel bezoekers vinden de prijs (veel) te hoog als precies goed. Een klein deel van de bezoekers vindt de prijs redelijk/te laag.

Er blijkt verband te zijn met de waardering voor de tentoonstelling; bezoekers die de tentoonstelling tegen vinden vallen, vinden de prijs over het algemeen te hoog. Bezoekers die de tentoonstelling de moeite waard vinden, vinden de entreprijs over het algemeen redelijk.

Er wordt wel opgemerkt dat het jammer is dat er geen afzonderlijk toegangkaartje voor het Gemeentemuseum te krijgen was.

De verkoop van artikelen die voor Sonsbeek gemaakt zijn, is zeer beperkt. 15% van de bezoekers heeft de catalogus gekocht. Er zijn vrijwel geen grafiekmappen en affiches verkocht. Een gering aantal bezoekers heeft kunstboeken gekocht.

Het restaurant bij Villa Sonsbeek is druk bezocht; 70% van de bezoekers is hier geweest. Men heeft hier gemiddeld f 13,- besteedt. De helft van de bezoekers heeft ook de boekwinkel in de

villa bezocht. De video is door $\pm 40\%$ van de bezoekers bekeken en de grafiektentoonstelling is door $\pm 35\%$ van de bezoekers bezocht.

Bijna 20% van de bezoekers heeft ook nog andere activiteiten rond Sonsbeek bezocht. Welke is niet bekend.

5.4. Organisatie en PR Sonsbeek '93

De krant heeft als belangrijkste informatiekanal voor Sonsbeek '93 gefungeerd. Landelijke kranten zijn hierbij het belangrijkste medium geweest. De radio is ook een belangrijke informatiebron geweest. De speciale Sonsbeekfolders en -affiches zijn zeker gezien, maar mond op mond reclame via familie en vrienden is belangrijker geweest.

Gezien het hoge aandeel bezoekers die beroepsmatig met kunst te maken hebben is het niet verwonderlijk dat kunsttijdschriften ook een belangrijke rol hebben gespeeld.

Veel Sonsbeekbezoekers hebben opmerkingen over de Sonsbeek-organisatie en PR gemaakt. Het is de Sonsbeekorganisatie kennelijk niet gelukt om duidelijk informatiemateriaal te verstrekken (zie hierboven onderdeel bezoekersgids en routebeschrijving).

Daarnaast heeft het baliepersoneel, zowel bij de VVV als in de Sonsbeekvilla, niet voldoende informatie kunnen verstrekken en blijkt informatie over openingstijden onvolledig of zelfs niet correct te zijn geweest. Bovendien vindt men dat de openingstijden te beperkt zijn.

De verkoop van kaartjes zou op meerdere plaatsen mogelijk moeten zijn³ en bovendien zou het verkrijgen van een apart toegangkaartje voor b.v. het Gemeentemuseum zijn toegejuicht.

Een aantal objecten blijkt (tijdelijk) kapot te zijn geweest. Een aantal objecten blijkt vandalisemegevoelig te zijn geweest. De organisatie had hiertoe voorzorgsmaatregelen moeten nemen. Ook de informatie over (tijdelijk) defekte objecten is onvoldoende gebleken.

De PR rondom Sonsbeek '93 lijkt onvoldoende te zijn geweest; er zijn te weinig folders verspreid buiten Arnhem, de folders en affiches worden als niet wervend beschreven. In de promotie had men duidelijk moeten maken dat je veel krijgt voor de toegangsprijs.

Bezoekers opperen het idee van een hotelarrangement en meer activiteiten in de stad.

Gelukkig zijn er ook wat positieve opmerkingen. Over de bustochten en de uitleg van de gidsen is men lovend. De voorlichtingsavond in het van Abbe museum is zeer verhelderend geweest.

Er is veel kritiek op de bezoekersgids en de routebeschrijvingen.

Volgens de bezoekers is het informatiemateriaal niet goed; het heeft aan goede en juiste informatie ontbroken. Over de informatie over de kunstobjecten tijdens de bus rondleidingen is men lovend.

De verkoop van Sonsbeekartikelen is gering geweest.

³ In de loop van de Sonsbeektentoonstelling is verkoop van toegangskaartjes op meerder plaatsen (Gemeentemuseum en VVV) gerealiseerd.

HOOFDSTUK 6. IMPACT SONSBEEK '93 OP ARNHEM

6.1. Inleiding

Verondersteld wordt dat Sonsbeek '93 niet alleen betekenis heeft als kunstmanifestatie maar dat Sonsbeek '93 ook economische betekenis heeft voor Arnhem. Een van de doelstellingen van het onderzoek is om na te gaan in hoeverre de Sonsbeektentoonstelling een uitstralingseffekt heeft op de rest van de stad, met name in hoeverre er sprake is van een positief economisch effect.

Door middel van de enquête is gekeken of men in Arnhem nog andere attracties heeft bezocht en welke en of men in de Arnhemse binnenstad nog iets geconsumeerd heeft of anderszins besteed.

De omvang van de respons op de enquête is te beperkt om verantwoord berekeningen te kunnen maken van het economisch effect van Sonsbeek '93 voor Arnhem. De bestedingen van buitenlandse bezoekers zijn vrijwel geheel buiten beeld gebleven, terwijl men hiervan de meeste bestedingen kan verwachten i.v.m. verblijfskosten.

Indicatief kan wel iets gezegd worden over het bezoekpatroon en bestedingen.

6.2. Bezoekpatroon

Voor de meeste niet-Arnhemse bezoekers is dit niet een eerste kennismaking met Arnhem; ruim 1/3 deel van deze bezoekersgroep (niet Arnhemers) is in de afgelopen twee jaar 1 à 3 keer eerder in Arnhem geweest. Bijna de helft is nog vaker in Arnhem geweest. Voor de helft van de bezoekers is dit bezoek ook niet een eerste bezoek aan een Sonsbeektentoonstelling geweest.

Een bezoek aan een van de Arnhemse attracties/musea is het meest als bezoekmotief genoemd voor het laatste bezoek aan Arnhem. Ook het ontmoeten van familie of kennissen en zakelijke/beroepsmatige bezoeken worden veel als bezoekmotief voor Arnhem genoemd.

Voor een belangrijk deel ($\pm 80\%$) van de bezoekers is Sonsbeek '93 het hoofddoel voor deze dag/dagen in Arnhem. Van de niet-Arnhemse bezoekers is bijna de helft van plan om na het bezoeken van de tentoonstelling nog niet direkt uit Arnhem te vertrekken. Men is veelal van plan om nog naar een café te gaan (40% van de blijvers) en/of te gaan winkelen (26% van de blijvers).

De binnenstad blijkt daadwerkelijk door ruim 1/4 deel van de Sonsbeekbezoekers te zijn bezocht, waarbij met name bezoek aan het winkelgebied en bezoek aan horecagelegenheden (café en restaurants) veel zijn voorgekomen.

Naast Sonsbeek '93 heeft men in beperkte mate een aantal attracties in en rondom Arnhem bezocht. Burgers Zoo en het Openlucht museum pikken hiervan een zeer bescheiden graantje mee (4 à 5% van de Sonsbeekbezoekers). De Hoge Veluwe/Kröller Muller Museum wordt door $\pm 10\%$ van de Sonsbeekbezoekers bezocht.

De Sonsbeektentoonstelling is over het algemeen niet vluchtig bezocht; volgens plan heeft de meerderheid van de bezoekers het bezoek aan Sonsbeek '93 over meerdere dagen gespreid; ongeveer 40% van de bezoekers heeft 2 of meer dagen aan Sonsbeek '93 besteed. Ongeveer 30% van de bezoekers heeft 1/2 à 1 dag aan Sonsbeek '93 besteed.

Een kwart van de Sonsbeekbezoekers verblijft 2 of meerdere dagen in een verblijfsaccommodatie in Arnhem.

6.3. Bestedingen

20% van de Sonsbeekbezoekers besteedt buiten Sonsbeek niets in Arnhem.

±50% van de bezoekers besteedt tussen de 1-100 gulden, waarbij gemiddeld f 65,- wordt uitgegeven.

Ruim 20% van de bezoekers besteedt meer dan f 100,-, waarbij gemiddeld f 325,- wordt besteed. Hier gaat het waarschijnlijk voor een belangrijk deel om verblijfskosten.

Ten overvloede wordt hier nogmaals vermeld dat de bestedingen van buitenlanders hierbij niet zijn meegenomen.

Sonsbeek '93 heeft een zeker uitstralingseffekt op Arnhem. De binnenstad en met name horecagelegenheden worden door ruim een kwart van de Sonsbeekbezoekers aangedaan. Er wordt door ongeveer de helft van de bezoekers gemiddeld f 65,- in Arnhem besteed.

Een bezoek aan Sonsbeek leidt nauwelijks tot een bezoek aan andere attracties in Arnhem en in beperkte mate tot attracties rondom Arnhem (Hoge Veluwe/Kröller Muller museum).

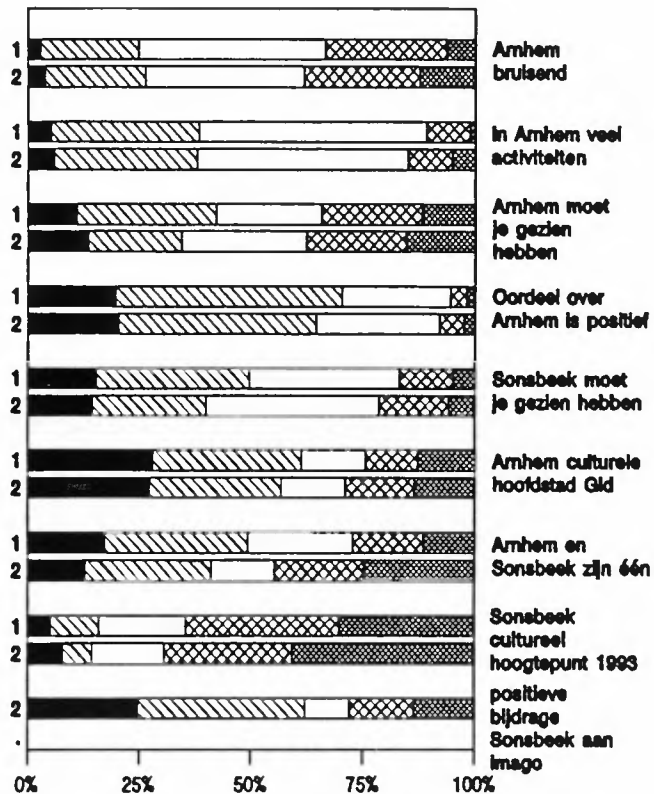
HOOFDSTUK 7. IMAGO ARNHEM

7.1. Inleiding

De Sonsbeekbezoekers is vóór hun bezoek aan Sonsbeek gevraagd hun mening te geven over een aantal aspecten van Arnhem, waardoor een beeld van het imago van Arnhem ontstaat. Na het bezoek aan de tentoonstelling is de bezoekers gevraagd deze vragen nog eens in te vullen. Indien er sprake is van opmerkelijke verschillen tussen de twee scores kan verondersteld worden dat Sonsbeek '93 van invloed is geweest op het imago van Arnhem. In figuur worden de scores vooraf en achteraf weergegeven.

Imago Arnhem vóór en ná Sonsbeek

(1) vóór Sonsbeek
(2) ná Sonsbeek



■ zeer juist ▨ juist □ geen mening ▩ onjuist ▤ zeer onjuist

Buro O&S gemeente Arnhem

7.2. Imago Arnhem vóór Sonsbeek '93

Men oordeelt over het algemeen vrij positief over Arnhem. Toch vindt men Arnhem niet echt bruisend, ondanks dat men van mening is dat er veel activiteiten georganiseerd worden. 1/3 deel van de bezoekers vindt dat je niks mist als je Arnhem niet gezien hebt. Arnhem wordt als cultuurstad beschouwd en de relatie Arnhem-Sonsbeek is vrij sterk. Sonsbeek wordt door de helft van de bezoekers als een must beschouwd maar de pretentie als cultureel hoogtepunt van 1993 is toch te hoog gegrepen.

7.3. Imago Arnhem ná Sonsbeek '93

Sonsbeek draagt bij aan een positief imago van Arnhem als stad. Arnhem als culturele hoofdstad van Gelderland boet wat aan betekenis in en achteraf wordt Sonsbeek '93 minder als een must gezien.

7.4. Beoordeling Arnhemse attracties

Men waardeert de overige bezochte attracties (zie 5.2.) behoorlijk hoog; de Hoge Veluwe/Kröller Muller museum scoort hierbij hoog en krijgt een gemiddelde score van 9. Het Openlucht Museum en Burgers Zoo scoren gemiddeld resp. 7,2 en 8,2. De binnenstad scoort wat lager en krijgt een 7; het winkelgebied een 6,3.

Velen vinden Arnhem de moeite waard om nog eens terug te komen, waarbij opgemerkt moet worden dat de meest genoemde reden om naar Arnhem terug te keren in de privésfeer ligt (privé/familiebezoek). Het Gemeentemuseum en winkelen zijn ook belangrijke trekpleisters. De omgeving van Arnhem en Arnhem als mooie stad worden ook als motief genoemd.

Het imago wordt positief beïnvloed door Sonsbeek '93, zij het dat de beleving van Arnhem als cultuurstad minder is geworden.

HOOFDSTUK 8. SAMENVATTING EN CONCLUSIES

8.1. Sonsbeek '93

Sonsbeek '93 heeft in de lokale en regionale pers veelal negatief in de publiciteit gestaan. De bezoekersaantallen voor Sonsbeek '93 zijn duidelijk achtergebleven bij de (hoge) verwachtingen en er is veel kritiek geweest op de organisatie en het concept.

Hoeveel mensen uiteindelijk Sonsbeek '93 (of delen daarvan) hebben bezocht is moeilijk te schatten. Niet alleen de betalende bezoekers hebben van Sonsbeek '93 kunnen genieten. Door het concept -relatie kunst en omgeving- zullen veel mensen, met name inwoners van Arnhem, bewust of onbewust het een en ander van Sonsbeek '93 gezien hebben.

Uit het bezoekersprofiel komt naar voren dat het Sonsbeekpubliek voor een belangrijk deel uit 'incrowd' bestaat; ongeveer 40% van de bezoekers bestaat uit mensen die beroepsmatig iets met kunst van doen hebben en behoren tot de hoger opgeleiden (HBO/universitair). Bovendien is gebleken dat Sonsbeek '93 in zeer beperkte mate is bezocht door mensen met een lagere opleiding; nog geen 10% van de bezoekers heeft een opleidingsnivo lager dan VWO/HBS.

Het Sonsbeekpubliek blijkt een zekere harde kern te hebben die ook de vorige Sonsbeektentoonstelling heeft bezocht en, ondanks teleurstellingen over Sonsbeek '93, een volgende Sonsbeektentoonstelling weer zal bezoeken.

De kritiek die alom geuit is over het elitaire karakter van de Sonsbeektentoonstelling wordt door deze gegevens bevestigd.

Het bereik van Sonsbeek '93 blijkt voor een belangrijk deel regionaal te zijn geweest (Arnhem en Gelderland). Buiten Gelderland zijn vooral de (hoofd)stedelingen uit de randsstadprovincies (Amsterdam, Den Haag en Utrecht) op Sonsbeek '93 afgekomen.

De verwachtingen van de Sonsbeekbezoekers waren hooggespannen. Men verwachtte veelzijdige moderne/vernieuwende hedendaagse kunst aan te treffen. Men was op zoek naar nieuwe ontwikkelingen. Men wilde gewoon mooie dingen zien en inspiratie opdoen. Het concept sprak velen aan.

Hoge verwachtingen kunnen tot teleurstellingen leiden. Dit blijkt voor een deel van het publiek ook het geval te zijn. Er wordt kritiek geuit op de uitwerking van het concept. Dit betreft niet alleen de uitwerking die de kunstenaars daaraan gegeven hebben, maar ook de uitwerking die de organisatie eraan gegeven heeft. Over de uitwerking van de kunstenaars lopen de meningen uiteen; van één en hetzelfde kunstobjekt heeft de één genoten en een ander vindt het schandelijk. Een aantal kunstwerken krijgen grote waardering. Dit zijn met name de werken van van de Wint, E Boetti, Ann Hamilton, Mike Kelly, Annette Messenger, Espaliu, Ken Hardy, Miroslaw Balka, Christina Assmann en Mark Manders.

Over de uitwerking van het concept door de organisatie zijn de meningen meer eensluidend.

De hoeveelheid lokaties/kunstobjekten en de grote spreiding is niet de kracht, maar eerder de zwakte van de tentoonstelling gebleken. De organisatie is niet/onvoldoende in staat geweest het concept op een goede, aantrekkelijke manier aan het publiek te presenteren. Hoewel er tussentijds op allerlei manieren (nieuwe plattegronden, routebeschrijvingen, uitbreiding kaartverkoop e.d.) geprobeerd is op de wensen van de bezoekers in te gaan is de kritiek gebleven. Men heeft grote moeite gehad om een aantal lokaties/kunstobjekten te vinden. En ondanks de vele tijd die men aan Sonsbeek heeft besteed, heeft men slechts een deel van de tentoonstelling kunnen bezichtigen.

Het blijkt dat de verderaf gelegen lokaties/kunstobjecten veel minder bezocht zijn dan de lokaties/kunstobjecten in en rondom het centrum. Logischerwijs (kaartverkoop) zijn de objecten in villa en park Sonsbeek en het gemeentemuseum het meest bezocht. Andere veel bezochte lokaties/kunstobjecten zijn:

- Verlichte woorden aan de brug van Rémy Zaugg
- Park Zijpendaal (beeld van E. Boetti en dioramahut van Anna Gudjonsdottir en Till Krause)
- The pisser van Marc Quin (Jansplein)
- Rode muur van Andreas Siekman (Gele Rijdersplein)
- Art orienté objet (de koe)
- Eran Schaerf (Schouwburg)
- Blue Funk (Posttheater)
- Keith Piper (theesalon)

De rondleidingen per bus langs een aantal lokaties zijn het publiek goed bevallen en met name voor de gidsen op de bussen alle lof. Er heeft evenwel maar een bescheiden aandeel van de Sonsbeekbezoekers gebruik gemaakt van deze mogelijkheid.

8.2. Impact Sonsbeek '93 op Arnhem

Sonsbeek '93 heeft een zeker uitstralingeffekt op Arnhem.

De Sonsbeekbezoeker beperkt het bezoek niet tot de tentoonstelling zelf, maar vertoeft en verpoost in Arnhem. Een kwart van de Sonsbeekbezoekers heeft gebruik gemaakt van een af andere verblijfsaccommodatie in Arnhem.

Ongeveer 30% van de Sonsbeekbezoekers heeft de Arnhemse binnenstad bezocht en hierbij gebruik gemaakt van de Arnhemse horeca. De bestedingen liggen op een vrij hoog niveau. Ongeveer 50% van de bezoekers heeft gemiddeld f 65,- in Arnhem besteed. Ongeveer 20% van de Sonsbeekbezoekers heeft een nog groter bestedingspatroon nl. gemiddeld f325,-. Hier gaat het waarschijnlijk voor een groot deel om verblijfskosten.

Het algemene imago van Arnhem wordt door Sonsbeek '93 positief beïnvloed. Op onderdelen van het imago blijkt de invloed gering. Het imago van Arnhem als culturele stad is wat minder geworden.

8.3. Slotconclusie

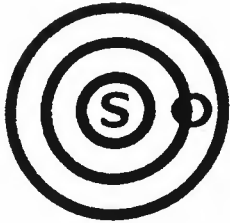
Sonsbeek '93 heeft niet volledig aan de verwachtingen voldaan, zowel niet qua bezoekersaantallen als aan de verwachtingen van de Sonsbeekbezoekers zelf.

Over de kunstobjecten zelf lopen de meningen uiteen. Over de organisatie is het oordeel eensluidender en is er veel kritiek.

Sonsbeek '93 is voor Arnhem niet alleen van betekenis als kunstmanifestatie, maar heeft ook economische betekenis. Door het bezoek aan Sonsbeek '93 zijn er bestedingen elders in de stad gerealiseerd. Tevens heeft Sonsbeek'93 het imago van Arnhem in positieve zin beïnvloed.

BIJLAGE 1

VRAGENLIJST 1



S O N S B E E K 9 3

Aan de bezoekers van de Sonsbeektentoonstelling

Doorkiesnr. 774784
Ref.nr. 9304062609
Bijlage(n). 2
Datum 15 juni 1993

Onderwerp: uw mening over Sonsbeek '93

Geachte dames/heren,

Met veel zorg hebben wij de Sonsbeektentoonstelling voor u opgezet en om er achter te komen hoe u de Sonsbeektentoonstelling waardeerde hebben wij twee vragenlijsten opgesteld. Wij hopen op uw medewerking door middel van het invullen van beide vragenlijsten.

Dit onderzoek is van groot belang voor zowel de Stichting Sonsbeek '93 als voor de gemeente Arnhem, daar de Sonsbeektentoonstelling één van de belangrijkste evenementen voor Arnhem is in de negentiger jaren. Het doel van dit onderzoek is te achterhalen in hoeverre de Sonsbeektentoonstelling invloed heeft op de economie van de stad.

De eerste korte vragenlijst betreft enkele vragen over uw motivering om de Sonsbeektentoonstelling te bezoeken. Het doel van deze vragenlijst is een bezoekersprofiel te schetsen van onze doelgroep. Wij zouden het zeer op prijs stellen als u deze vragenlijst, voor of tijdens uw bezoek aan de Sonsbeektentoonstelling, in wilt vullen en in de daarvoor bestemde bussen op één van de volgende lokaties wilt deponeren:

- 1 Het Gemeentemuseum Arnhem en
- 2 Villa Sonsbeek.

Met behulp van de tweede vragenlijst willen wij achterhalen hoe u de Sonsbeektentoonstelling heeft ervaren. Het gaat hier met name om de volgende punten; hoe bent u gelopen, hoeveel heeft u besteed en hoe waardeerde u de door ons geboden voorzieningen. Deze vragenlijst kunt u pas beantwoorden na uw bezoek aan de Sonsbeektentoonstelling. Het liefst zo snel mogelijk, zodat de tentoonstelling nog vers in uw geheugen ligt.

Deze gegevens zijn van groot belang voor ons, wij zouden het daarom zeer op prijs stellen als u deze tweede vragenlijst in wilt vullen en in de bijgevoegde retourenvelop aan ons wilt terugsturen. Een postzegel is niet nodig.

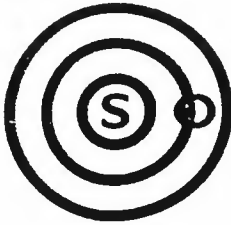
De tweede vragenlijst ligt klaar voor u bij de stembus op de volgende lokaties:

- 1 Het Gemeentemuseum Arnhem en
- 2 Villa Sonsbeek.

Voor vragen kunt u zich in verbinding stellen met het bureau Onderzoek en Statistiek van de gemeente Arnhem onder telefoonnummer 085 - 774784.

Hoogachtend,

Valerie Smith
(Artistiek directeur)



S O N S B E E K 9 3

respondentnummer:

De eerste vragenlijst, gaarne in te vullen voor of tijdens uw bezoek aan de Sonsbeektentoonstelling.

Enquête impact Sonsbeektentoonstelling

Wilt u - waar nodig - het van toepassing zijnde cijfer aankruisen?

datum:

op welk tijdstip ingevuld:

lokatie enquête: Gemeentemuseum

Weersgesteldheid:

1. Zonnig/droog

3. Bewolkt/buiig

2. Bewolkt/droog

4. Regen

Buiten temperatuur:

Geslacht respondent:

1. Man

2. Vrouw

1. Uit welk land komt u?

.....

2. In welke plaats woont u?

.....

Bent u woonachtig in Arnhem ga dan door met vraag 7.

3. Met welk hoofdvervoermiddel bent u naar Arnhem gekomen?

1. Te voet

2. Fiets/brommer

3. Auto

4. tourcaravan/bus

5. Openbaar vervoer

6. Taxi

7. Anders, t.w.:

4. Bent u voor de eerste keer in Arnhem?

1. Ja, door naar vraag 7

2. Nee

5. Hoe vaak heeft u Arnhem in de laatste twee jaar bezocht?

- 1. 1x
- 2. 2-3x
- 3. 4-5x
- 4. 6-10x
- 5. meer dan 10x
- 6. nooit
- 7. weet niet/geen antwoord

6. De laatste keer toen u Arnhem bezocht, wat was toen de reden van uw bezoek?

- 1. Zaken/beroep/werk
- 2. Winkelen
- 3. Bezoek attractie, museum t.w.
- 4. Bezoek familie/kennissen
- 5. Vakantie
- 6. Anders, t.w.:

7. Is het bezoek aan de Sonsbeektentoonstelling vandaag het hoofddoel?

- 1. Ja
- 2. Nee
- 3. Weet nog niet/geen antwoord

8. Zou u bij de volgende stellingen uw mening over Arnhem willen geven? (het betreffende cijfer omcirkelen)

Verklaring van de cijfers:

- 1. Zeer juist
- 2. juist
- 3. geen mening
- 4. onjuist
- 5. zeer onjuist

- Arnhem is een bruisende stad

Bruisend 1 2 3 4 5 niet bruisend

- In Arnhem worden veel activiteiten georganiseerd

waar 1 2 3 4 5 niet waar

- Arnhem is de culturele hoofdstad van Gelderland

waar 1 2 3 4 5 niet waar

- Arnhem en Sonsbeek zijn niet los van elkaar te zien in de zomer van 1993
 waar 1 2 3 4 5 niet waar
- De Sonsbeektentoonstelling is voor mij het culturele hoogtepunt van 1993
 waar 1 2 3 4 5 niet waar
- Arnhem is een stad die je gezien moet hebben
 waar 1 2 3 4 5 niet waar
- De Sonsbeektentoonstelling moet je gezien hebben
 waar 1 2 3 4 5 niet waar
- Mijn oordeel over Arnhem is
 positief 1 2 3 4 5 negatief

9. Waar heeft u de informatie vandaan over de Sonsbeektentoonstelling?

- 1. Familie/vrienden
- 2. Krant, nl.:
- 3. Advertentie, gezien in
- 4. Tijdschrift, nl.:
- 5. Radio/tv
- 6. Affiche, waar gevonden
- 7. Folder, waar gevonden
- 8. V.V.V., welke plaats
- 9. Toevallig langs gekomen
- 10. Andere bron, nl.:

10. Bent u op de vorige Sonsbeektentoonstelling geweest? (1986)

- 1. Ja
- 2. Nee
- 3. Weet niet/geen antwoord

11. Wat verwacht u van Sonsbeek '93?

- 1
- 2 Weet niet/geen antwoord

12. Bent u van plan om direct na het bezoek aan de Sonsbeektentoonstelling weer te vertrekken naar uw woon- of verblijfplaats?

- 1. Ja, door naar vraag 14
- 2. Nee

13. Wat bent u verder dan nog van plan te doen in Arnhem vandaag?

- 1.
- 2.

14. Wat is uw leeftijd?

..... jaar

15. Wat is uw opleiding?

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1. Lager onderwijs | <input type="checkbox"/> 6. H.B.O. |
| <input type="checkbox"/> 2. L.B.O./M.A.V.O. | <input type="checkbox"/> 7. W.O. |
| <input type="checkbox"/> 3. H.A.V.O./M.M.S./M.U.L.O. | <input type="checkbox"/> 8. Overige |
| <input type="checkbox"/> 4. M.B.O. | <input type="checkbox"/> 9. Weet niet/ geen antwoord |
| <input type="checkbox"/> 5. V.W.O./H.B.S. | |

16. Heeft uw beroep iets met kunst te maken?

- 1. Ja, t.w.:
- 2. Nee, t.w.:

17. In welke inkomensklasse bevindt u zich?

- 1. 0 - 15.000
- 2. 15.000 - 30.000
- 3. 30.000 - 45.000
- 4. 45.000 - 70.000
- 5. 70.000 - 100.000
- 6. > 100.000

18a. Met wie bent u hier en met hoeveel personen?

- 1. Alleen
- 2. Met partner c.q. 2 personen
- 3. Huishouden met kinderen] doorgaan
jonger dan 18 jaar] naar vraag
- 4. Met groep] 18b
- 5. Weet niet/geen antwoord

18b. Uit hoeveel personen bestaat deze groep?

..... personen

19. Het entreebewijs is de hele zomer geldig. Bent u van plan de tentoonstelling in één keer te bezoeken of bent u van plan het bezoek van de tentoonstelling over meerdere dagen te spreiden?

- 1. In één keer
- 2. Verspreid over meerdere dagen
- 3. Weet niet/geen antwoord

20. Zou u zo vriendelijk willen zijn mee te werken aan een vervolvenquête, die u later weer aan ons terugstuurt?

- 1. Ja, zou u dan de uitgaven, die u doet in verband met uw bezoek aan de Sonsbeektentoonstelling, en de bezochte lokaties zo nauwkeurig mogelijk willen onthouden?
De tweede vragenlijst ligt voor u klaar bij de stembus op de volgende lokaties:
1. Villa Sonsbeek en
2. Het Gemeentemuseum
- 2. Nee

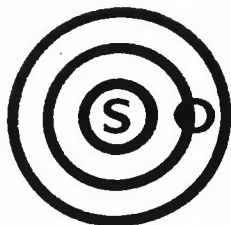
De ingevulde vragenlijst kunt u op de één van de volgende lokaties in de daarvoor bestemde bussen deponeren:

- 1. Het Gemeentemuseum
- 2. De Villa Sonsbeek

Hartelijk dank voor uw medewerking.

BIJLAGE 2

VERVOLGVRAGENLIJST



SONSBEEK '93

Respondentnummer: .

De vervolgenquête, gaarne in te vullen na uw bezoek aan de Sonsbeektentoonstelling.

Wilt u - waar nodig - het van toepassing zijnde cijfer aankruisen?

U kunt de enquête na het invullen terugsturen in de bijgevoegde retourenvelop. Een postzegel is niet nodig.

Voor vragen kunt u zich in verbinding stellen met het bureau Onderzoek en Statistiek van de gemeente Arnhem.

Telefoonnummer 085 - 774784.

Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

1. In welke plaats lag uw verblijfsadres tijdens uw bezoek aan de Sonsbeektentoonstelling?

- 1.
- 2. Indien uw verblijfsadres uw woonadres is, doorgaan met vraag 5.

2. Wat was de aard van de verblijfplaats?

- 1. Hotel/pension
- 2. Bungalow
- 3. Sta-caravan
- 4. Toercaravan/tent
- 5. Boot
- 6. 2e woning
- 7. Bij familie/kennissen
- 8. Anders t.w.:
- 9. Weet niet/geen antwoord

3. Wat was de reden van het verblijf op uw verblijfplaats?
(meerdere mogelijkheden)

- 1. Vakantie
- 2. Zaken/beroep
- 3. Bezoek familie/kennissen
- 4. Sonsbeek '93
- 5. Overige reden(en)t.w.:

4. Hoe lang duurt uw verblijf op uw verblijfsadres in totaal?

..... dagen

5a. Hoe waardeerde u de Sonsbeektentoonstelling?

- 1. Zeer de moeite waard
- 2. De moeite waard
- 3. Gaat wel/redelijk
- 4. 't viel tegen
- 5. 't viel zwaar tegen

5b. Hoe vond u de entreprijs inclusief bezoekersgids?

- 1. Veel te hoog
- 2. Te hoog
- 3. Precies goed
- 4. Te laag/redelijk
- 5. Veel te laag

5c. Wat heeft u op de Sonsbeektentoonstelling '93 uit het onderstaande rijtje gekocht en hoeveel heeft u besteed aan deze artikelen?

- | | | | |
|--|--------|---------|---------|
| <input type="checkbox"/> 1. De catalogus | ja/nee | besteed | f |
| <input type="checkbox"/> 2. De grafiekmap | ja/nee | besteed | f |
| <input type="checkbox"/> 3. Affiches (L. Weiner) | ja/nee | besteed | f |
| <input type="checkbox"/> 4. Affiches (groen) | ja/nee | besteed | f |
| <input type="checkbox"/> 5. Boeken over de kunstenaars | ja/nee | besteed | f |
| <input type="checkbox"/> 6. Overig (T-shirt e.d.) | ja/nee | besteed | f |

De volgende vraag heeft betrekking op hoe u de diverse lokaties heeft bereikt.

6a. Heeft u gebruik gemaakt van de fietsverhuur?

- 1. Ja
- 2. Nee

Zo ja, wat is uw waardering over de fietsverhuur?

- 1. Zeer goed
- 2. Goed
- 3. Matig
- 4. Slecht
- 5. Zeer slecht

6b. Heeft u de lokaties met de auto bezocht?

- 1. Ja
- 2. Nee

Zo ja, Hoe waren uw ervaringen?

.....
.....

6c. Heeft u aan een rondleiding te voet mee gedaan?

- 1. Ja
- 2. Nee

Zo ja, Hoe waardeerde u de rondleiding te voet?

.....
.....
.....
.....

6d. Heeft u diverse lokaties per bus bezocht?

- 1. Ja
- 2. Nee

Zo ja, hoe heeft u de diverse lokaties bezocht?

- 1. met een stadsbus
- 2. met een groep en eigen bus
- 3. met een groep en niet met eigen bus
- 4. individueel (elke dag om 13.00)

Hoe waardeerde u de bezoeken per bus?

.....
.....
.....

De volgende vraag (vraag 7 volgende pagina) is bedoeld om de door u gevolgde route vast te stellen. De nummers tussen haakjes achter de lokaties komen overeen met de nummers die vermeld zijn in de bezoekersgids.

Er zijn drie soorten rondleidingen:

1. Voor de individuele bezoekers per bus (elke dag om 13.00)
2. Voor groepen met vooraanmelding per bus
3. Voor groepen te voet (binnenstad)

Indien u heeft deelgenomen aan één van deze rondleidingen, wilt u dan alleen de lokaties aangeven die u naast de rondleiding nog bezocht heeft. Het is dus niet nodig alle lokaties aan te geven die u tijdens de rondleiding heeft bezocht.

Een voorbeeld: U heeft een bezoekersgids gekocht in de villa Sonsbeek en daarna bent u het park in gegaan, dan vult u bij 1. Villa/Park Sonsbeek onder bezocht Ja in, onder Volgorde vult u 1 in en onder tijdsduur het aantal minuten dat u in het Park en de villa heeft doorgebracht. Na uw bezoek aan het Park bent u naar het Gemeentemuseum gegaan, dan vult u bij 8. Gemeentemuseum onder Bezocht Ja in, onder Volgorde 2 en onder tijdsduur het aantal minuten dat u hier heeft doorgebracht.

7. Welke lokaties van de Sonsbeektentoonstelling heeft u bezocht en in welke volgorde heeft u de lokaties bezocht?

| Lokatie | Bezocht | Volgorde | Tijdsduur |
|--|---------|----------|-----------|
| 1. Villa/Park Sonsbeek (1, 2, 4, 10, 12, 16, 24, 25, 28) | | | |
| 2. Apeldoornseweg (5) | | | |
| 3. Schelmseweg (6) | | | |
| 4. Begraafplaats Moscowa (33) | | | |
| 5. Park zijpendaal (8, 16) | | | |
| 6. Restaurant Trianon (14) | | | |
| 7. Noordelijke Parallelweg 4b (6) | | | |
| 8. Gemeentemuseum (15, 22, 27) | | | |
| 9. Huis van Bewaring (19) | | | |
| 10. Gal. vd Crommenacker (15) | | | |
| 11. Amsterdamseweg 34-39 (20) | | | |
| 12. Station NS perron 4b (26) | | | |
| 13. Jansbinnensingel (11) | | | |
| 14. Gele Rijdersplein (35) | | | |
| 15. Jansplein (32) | | | |
| 16. Schouwburg (34) | | | |
| 17. Roermondsplein (29) | | | |
| 18. Rijnkade (17, 18) | | | |
| 19. John Frostbrug (6) | | | |
| 20. Stadsbussen (21) | | | |
| 21. Posttheater (7) | | | |
| 22. Gal. Theesalon (31) | | | |
| 23. Karel van Gelderstr. 18 (3) | | | |
| 24. Rosendaalsestraat 171 (26) | | | |
| 25. Bronbeek (5, 13, 30) | | | |
| 26. Nelson Mandelabrug (37) | | | |
| 27. Polder Meinerswijk (36) | | | |
| 28. Nijmeegseplein, Rijnhal (23) | | | |

8. Heeft u nog andere activiteiten in de Villa Sonsbeek bezocht?

| Activiteiten | bezocht | geschatte bestedingen |
|-------------------------------|---------|-----------------------|
| Restaurant | ja/nee | |
| Boekwinkel | ja/nee | |
| tentoonstelling grafiekmappen | ja/nee | |
| videopresentatie | ja/nee | |
| overige | ja/nee | |

9. Hoe vond u de routebeschrijving in de bezoekersgids?

- 1. Zeer duidelijk
- 2. Duidelijk
- 3. Redelijk
- 4. Slecht
- 5. Zeer slecht

10. Ontbreekt er volgens u iets aan de bezoekersgids?

- 1. Nee, de bezoekersgids is compleet
- 2. Ja, ik mis het volgende:

.....
.....
.....

11. Zijn er lokaties die u niet heeft kunnen vinden?

- 1. Ja
- 2. Nee

Zo ja, welke lokaties waren dat:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

12. Hoe vond u de wegbewijzing naar de lokaties?

- 1. Goed
- 2. Redelijk
- 3. Slecht
- 4. Weet niet/geen mening

13. Hoelang bent u op de Sonsbeektentoonstelling '93 geweest?

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. Minder dan 1.5 uur | <input type="checkbox"/> 5. 6 - 7 uur |
| <input type="checkbox"/> 2. 1.5 - 3 uur | <input type="checkbox"/> 6. 2 dagen |
| <input type="checkbox"/> 3. 3 - 4.5 uur | <input type="checkbox"/> 7. meer dan 2 dagen |
| <input type="checkbox"/> 4. 4.5 - 6 uur | <input type="checkbox"/> 8. weet niet |

14. Op welk tijdstip bent u ongeveer bij de Sonsbeektentoonstelling '93 weggegaan? (zo nauwkeurig mogelijk proberen aan te geven)

..... uur (uren en minuten invullen)

15. Bent u na het vertrek van de Sonsbeektentoonstelling '93 in de stad Arnhem gebleven?

1. Ja
 2. Nee, doorgaan met vraag 18

16. Hoe lang bent u in Arnhem gebleven?

1. dag: van uur tot uur (invullen uren, minuten van aankomsttijd en vertrektijd)
2. meerdere dagen: van t/m '93
(aankomstdatum en vertrekdatum invullen)

17. Heeft u één van de films bezocht die door kunstenaar zijn uitgekozen in het Filmhuis Arnhem?

1. Ja
 2. Nee

Zo ja, hoeveel films heeft u bezocht?

.....

Via de volgende vraag willen we nagaan, wat voor tijd- en bestedingspatroon de (dag)toerist volgt.

Wij willen nu van u graag weten, waar u op de dag van de enquête bent geweest tijdens uw bezoek aan Arnhem voor, en na uw bezoek aan de Sonsbeektentoonstelling '93.

Wilt u bij ieder bezoeppunt invullen

- of u er bent geweest?
- hoe lang u er bent geweest?
- wat u er hebt uitgegeven?
- een cijfer tussen 1 en 10, wat u er van vond? (10 is het hoogste waarderingcijfer)
- de plus- en minpunten

18. Heeft u na uw bezoek aan de Sonsbeektentoonstelling nog één of meerdere van de volgende bezoekpunten in Arnhem bezocht?

| Bezoekpunten in Arnhem | bezoekt | tijdsduur | geschatte uitgaven | waarderingcijfer | plus en/of minpunten |
|-------------------------------------|---------|-----------|--------------------|------------------|----------------------|
| 1. Burgers Dierenpark | | | | | |
| 2. Nat. Openluchtmuseum | | | | | |
| 3. Hoge Veluwe/Kröller Müllermuseum | | | | | |
| 4. Hist. museum Grenadiers & jagers | | | | | |
| 5. Museum Korps Rijdende Artillerie | | | | | |
| 6. Nederlands Wijnmuseum | | | | | |
| 7. Elektrum | | | | | |
| 8. Boottocht: rederij Heijmen | | | | | |
| 9. Binnenstad | | | | | |
| 10. Winkelgebied | | | | | |
| 11. Restaurant | | | | | |
| 12. Café | | | | | |
| 13. Kasteel Zijpendaal | | | | | |
| 14. | | | | | |
| 15. | | | | | |
| 16. | | | | | |
| 17. | | | | | |
| 18. | | | | | |
| 19. | | | | | |

19. Heeft u verder in de stad nog iets gemerkt van activiteiten, die indirect met de Sonsbeektentoonstelling verbonden zijn?

- 1. Ja
- 2. Nee
- 3. Weet niet/geen antwoord

Zo ja, welke activiteiten:

- 1.
- 2.
- 3.

20. Wat heeft u ongeveer uitgegeven tijdens uw totale verblijf (inclusief verblijfkosten) in Arnhem m.u.v. evt. entreegelden?

Geschatte uitgaven in Arnhem : f

21. Tijdens de eerste enquête heeft u gereageerd op enkele stellingen. Zou u nog eens op deze stellingen willen reageren?

Verklaring van de cijfers:

1. Zeer juist
2. juist
3. geen mening
4. onjuist
5. zeer onjuist

- Arnhem is een bruisende stad

Bruisend 1 2 3 4 5 niet bruisend

- In Arnhem worden veel activiteiten georganiseerd

waar 1 2 3 4 5 niet waar

- Arnhem is de culturele hoofdstad van Gelderland

waar 1 2 3 4 5 niet waar

- Arnhem en Sonsbeek zijn niet los van elkaar te zien in de zomer van 1993

waar 1 2 3 4 5 niet waar

- De Sonsbeektentoonstelling is voor mij het culturele hoogtepunt van 1993

waar 1 2 3 4 5 niet waar

- Arnhem is een stad die je gezien moet hebben

waar 1 2 3 4 5 niet waar

- De Sonsbeektentoonstelling moet je gezien hebben
waar 1 2 3 4 5 niet waar

- Mijn oordeel over Arnhem is
positief 1 2 3 4 5 negatief

- De Sonsbeektentoonstelling draagt bij aan een positief
 imago van de stad Arnhem
waar 1 2 3 4 5 niet waar

22a. Komt u nog eens terug naar Arnhem als er geen Sonsbeektentoonstelling is?

- 1. Ja, doorgaan met vraag 22b
- 2. Nee, doorgaan met vraag 22c
- 3. Weet niet

22b. Waarom komt u zeker terug?

Redenen: 1.
 2.
 3.

22c. Waarom komt u zeker niet meer terug?

Redenen: 1.
 2.
 3.

23. Wanneer er een volgende Sonsbeektentoonstelling komt, bezoekt u die dan weer?

- 1. Ja
- 2. Nee
- 3. Weet niet/geen antwoord

Heeft u nog op- of aanmerkingen, dan kunt u ze aan de achterzijde kwijt.

Hopende, dat u deze enquête snel terugstuurt, bedank ik u voor uw medewerking.

op- of aanmerkingen:

BIJLAGE 3

TABELLEN

TABELLEN HOOFDSTUK 2. BEZOEKERSPROFIEL

Groepssamenstelling Sonsbeekbezoekers (vragenlijst 1. vr.18a)

| | | |
|----------------------------------|-------|-------|
| alleen | 19,8% | n=318 |
| met partner | 66,0% | |
| huishouden met kinderen <18 jaar | 2,8% | |
| met groep | 9,7% | |
| onbekend | 1,6% | |

Leeftijdsofbouw Sonsbeekbezoekers (vragenlijst 1. vr.14)

| | | |
|----------|-------|-------|
| tot 24j. | 11,0% | n=318 |
| 25-29j. | 10,4% | |
| 30-39j. | 31,8% | |
| 40-54j. | 32,1% | |
| 55-64j. | 8,2% | |
| 65-79j. | 5,0% | |
| onbekend | 1,6% | |

Opleidingsnivo Sonsbeekbezoekers (vragenlijst 1. vr.15)

| | | |
|---------------|-------|-------|
| LBO/MAVO | 2,5% | n=318 |
| HAVO/MMS/MULO | 5,0% | |
| MBO | 2,8% | |
| VWO/HBS | 5,3% | |
| HBO | 46,5% | |
| W.O. | 34,0% | |
| overige | 0,6% | |
| onbekend | 3,2% | |

Inkomensklasse Sonsbeekbezoekers (vragenlijst 1. vr.17)

| | | |
|--------------------------|-------|-------|
| 0 - f 15.000,- | 23,3% | n=318 |
| f 15.000,- - f 30.000,- | 12,9% | |
| f 30.000,- - f 45.000,- | 14,8% | |
| f 45.000,- - f 70.000,- | 18,6% | |
| f 70.000,- - f 100.000,- | 11,6% | |
| > f 100.000,- | 6,9% | |
| onbekend | 11,9% | |

Beroepsgroep Sonsbeekbezoekers naar opleidingsnivo (vragenlijst 1. vr.16 en vr.15)

| | totaal | beroep met kunst | andere beroepen | onbekend |
|---------------------|---------------|-------------------------|------------------------|-----------------|
| HBO/W.O. | 80,5% | 88,3% | 74,7% | 57,1% |
| overige opleidingen | 16,4% | 8,3% | 23,5% | 14,3% |
| onbekend | 3,1% | 3,4% | 1,8% | 28,6% |
| | n=318 | n=145 | n=166 | n=7 |

Geslacht Sonsbeekbezoekers (vragenlijst 1)

| | | |
|----------|-------|-------|
| man | 40,0% | n=318 |
| vrouw | 58,2% | |
| onbekend | 1,8% | |

TABELLEN HOOFDSTUK 3. BEZOEK AAN SONSBEEK '93

Vervoerswijze tijdens Sonsbeekbezoek (vervolgvragenlijst vr.6a, 6b, 6c, 6d)

| | | |
|--------------------|-------|---------|
| huurfiets | 13,8% | n = 160 |
| auto | 34,4% | |
| bus | 15,0% | |
| lopend | 13,1% | |
| anders/eigen fiets | 23,8% | |

Waardering fietsverhuur (vervolgvragenlijst vr.6a)

| | | |
|-----------|-------|--------|
| zeer goed | 50,0% | n = 22 |
| goed | 45,4% | |
| matig | 4,5% | |

Aard verblijf in Arnhem (vervolgvragenlijst vr. 2)

| | | |
|------------------|-------|--------|
| hotel/pension | 17,5% | n = 40 |
| boot | 9,0% | |
| bungalow | 0,0% | |
| familie/keniseen | 0,0% | |
| anders | 20,0% | |
| onbekend | 30,0% | |

Reden verblijf in Arnhem (vervolgvragenlijst vr.3)

| | aantal malen genoemd | |
|------------------|-------------------------|--------|
| vakantie | 10 | n = 40 |
| familie/kenissen | 1 | |
| Sonsbeek '93 | 20 | |
| overig | 4 | |
| obekend | 13 | |

Verblijfsduur in Arnhem (vervolgvragenlijst vr.4)

| | | |
|-----------------|-------|--------|
| 2 dagen | 35,0% | n = 40 |
| 3 dagen | 15,0% | |
| 4 tot 7 dagen | 12,5% | |
| meer dan 1 week | 7,5% | |
| onbekend | 30,0% | |

TABELLEN HOOFDSTUK 4. SONSBEEK ALS KUNSTMANIFESTATIE

Verwachtingen t.a.v. Sonsbeek '93 (vragenlijst 1. vr.11)

| | | |
|---------------------------|-------|---------|
| verrassend/opwindend | 11,6% | n = 318 |
| inspiratie opdoen | 4,4% | |
| unieke tentoonstelling | 0,6% | |
| internationale kunst | 0,6% | |
| bijzondere kunst | 1,3% | |
| combinatie kunst/omgeving | 5,3% | |
| veel moois, schoons | 2,5% | |
| nieuwe ontwikkelingen | 14,8% | |
| hoge verwachtingen | 6,0% | |
| veelzijdig | 6,9% | |
| moderne kunst | 18,9% | |
| interesse in kunst | 2,2% | |
| wandelen/omgeving | 2,8% | |
| geen enkele | 3,1% | |
| niet ingevuld | ??? | |

Waardering Sonsbeek '93 (vervolgvragenlijst vr.5a)

| | | |
|----------------------|-------|---------|
| zeer de moeite waard | 13,8% | n = 160 |
| moeite waard | 27,5% | |
| gaat wel/redelijk | 10,6% | |
| viel tegen | 25,6% | |
| viel zwaar tegen | 18,8% | |
| onbekend | 3,8% | |

Bezoek aan Sonsbeek 1986 (vragenlijst 1. vr.10)

| | | |
|----------|-------|---------|
| ja | 51,6% | n = 318 |
| nee | 47,5% | |
| onbekend | 0,9% | |

Bezoek aan volgende Sonsbeektentoonstelling (vervolgvragenlijst vr.23)

| | | |
|-----------|-------|---------|
| ja | 66,3% | n = 160 |
| nee | 6,3% | |
| weet niet | 25,0% | |
| onbekend | 2,5% | |

TABELLEN HOOFDSTUK 5. SONSBEEK '93 ALS PRODUKT

Compleetheid bezoekersgids (vervolgvragenlijst vr.10)

| | | |
|-------------------|-------|---------|
| ja, compleet | 17,5% | n = 160 |
| nee, ik mis | 57,9% | |
| onbekend | 24,3% | |

Beoordeling routebeschrijving in bezoekersgids (vervolgvragenlijst vr.9)

| | | |
|----------------|-------|---------|
| zeer duidelijk | 3,8% | n = 160 |
| duidelijk | 19,4% | |
| redelijk | 22,5% | |
| slecht | 23,8% | |
| onbekend | 13,8% | |

Beoordeling wegbewijzing (vervolgvragenlijst vr.12)

| | | |
|-----------------------|-------|---------|
| goed | 13,8% | n = 160 |
| redelijk | 30,0% | |
| slecht | 41,9% | |
| weet niet/geen mening | 8,1% | |
| onbekend | 6,3% | |

Entreprijs (vervolgvragenlijst vr.5b)

| | | |
|------------------|-------|---------|
| veel te hoog | 7,5% | n = 160 |
| te hoog | 37,5% | |
| precies goed | 45,0% | |
| te laag/redelijk | 11,0% | |
| veel te laag | 0,0% | |
| onbekend | 3,1% | |

Bezoek aan andere activiteiten Villa Sonsbeek (meerdere antwoorden mogelijk) (vervolgvragenlijst vr.8)

| | | gemiddelde bestedingen |
|------------------------|-------|---------------------------|
| restaurant | 68,8% | f 13,00 |
| Boekwinkel | 51,9% | f 7,00 |
| Grafiectentoonstelling | 34,4% | - |
| Video | 38,1% | - |

Informatiebron Sonsbeek '93 (vragenlijst 1. vr.9)

| | | |
|----------------------------|-------|-------|
| familie/vrienden | 23,3% | n=318 |
| regionale krant | 10,1% | |
| landelijke krant | 31,1% | |
| krant (niet nader benoemd) | 20,1% | |
| advertentie | 5,0% | |
| algemeen tijdschrift | 7,2% | |
| kunsttijdschrift | 12,6% | |
| radio | 28,0% | |
| affiche | 10,7% | |
| folder | 15,4% | |
| VVV | 3,1% | |
| andere bron | 13,5% | |
| toevallig | 1,9% | |

TABELLEN HOOFDSTUK 6. IMPACT SONSBEEK '93 OP ARNHEM

Eerste keer Arnhem (vragenlijst 1. vr.4)

| | totaal | niet Arnhemmers |
|---------------------|---------|-----------------|
| ja | 4,1% | 4,8% |
| nee | 80,5% | 95,2% |
| niet van toepassing | 15,4% | |
| | n = 318 | n = 269 |

Bezoekfrequentie Arnhem in laatste 2 jaar (vragenlijst 1. vr.5)

| | totaal | niet-Arnhemmers |
|----------|---------|-----------------|
| 1 x | 14,2% | 16,7% |
| 2-3x | 18,2% | 21,6% |
| 4-5x | 7,2% | 8,6% |
| 6-10x | 7,9% | 9,3% |
| > 10x | 23,9% | 28,3% |
| nooit | 8,8% | 10,4% |
| onbekend | 19,8% | 5,2% |
| | n = 318 | n = 269 |

Bezoek aan Sonsbeek 1986 (vragenlijst 1. vr.10)

| | | |
|----------|-------|---------|
| ja | 51,6% | n = 318 |
| nee | 47,5% | |
| onbekend | 0,9% | |

Bezoekmotief laatste keer (meerdere antwoorden) (vragenlijst 1. vr.6)

| | aantal malen genoemd | n = 256 |
|-------------------------|-------------------------|---------|
| zaken/beroep/werk | 58 | |
| winkelen | 50 | |
| attractie/museum | 68 | |
| familie/kenissen | 59 | |
| vakantie | 10 | |
| anders | 26 | |
| Sonsbeektentoonstelling | 23 | |

Sonsbeek hoofddoel van bezoek vandaag? (vragenlijst 1. vr.7)

| | | |
|----------|-------|---------|
| ja | 81,1% | n = 318 |
| nee | 15,1% | |
| onbekend | 3,8% | |

Plan om te blijven (vragenlijst 1. vr.12)

| | totaal | niet-Arnhemmers |
|----------|--------|-----------------|
| ja | 52,5% | 51,7% |
| nee | 39,6% | 45,0 |
| onbekend | 7,8% | 3,3% |
| | n=318 | n=269 |

Wat voor plannen (meerdere antwoorden) (vragenlijst 1. vr.13)

| | aantal malen genoemd | |
|------------------------------|-------------------------|---------|
| musea | 4 | n = 151 |
| schouwburg | 40 | |
| winkelen | 61 | |
| restaurant/café | 61 | |
| familie/vrienden | 16 | |
| sport | 14 | |
| bezichtigen | 8 | |
| vakantie | 6 | |
| wisselend/geen vaste plannen | 11 | |

Gerealiseerd bezoek aan andere attracties in Arnhem (vervolgvragenlijst vr. 18)

| | | rapportcijfer (gemiddeld) |
|----------------------------|-------|------------------------------|
| Burgers Zoo | 3,8% | 8,2 |
| Openlucht museum | 4,4% | 7,2 |
| Hoge Veluwe/Kröller Muller | 8,8% | 9 |
| Nederlands Wijnmuseum | 0,6% | - |
| Boottocht | 1,3% | - |
| Binnenstad | 28,8% | 7 |
| Winkelgebied | 21,9% | 6,3 |
| Restaurant | 28,1% | 7,7 |
| Café | 28,8% | 7,4 |

n = 160

Tijdsbesteding aan Sonsbeektentoonstelling (vervolgvragenlijst vr.13)

| | | |
|--------------------|-------|---------|
| minder dan 1,5 uur | 2,5% | n = 160 |
| 1,5 - 3 uur | 6,9% | |
| 3 - 4,5 uur | 15,0% | |
| 4,5 - 6 uur | 23,1% | |
| 6 - 7 uur | 7,5% | |
| 2 dagen | 21,3% | |
| meer dan 2 dagen | 17,5% | |
| onbekend | 6,3% | |

Bestedingen buiten Sonsbeek '93 (vervolgvragenlijst vr.20)

| | | |
|---------------|-------|---------|
| 1 -10 gld. | 9,4% | n = 160 |
| 11-25 gld. | 15,0% | |
| 26-50 gld. | 17,5% | |
| 51-100 gld | 15,0% | |
| 101-250 gld. | 12,5% | |
| 251-500 gld. | 5,6% | |
| 501-1000 gld. | 3,1% | |
| >1000 gld. | 0,6% | |
| onbekend | 21,3% | |

TABELLEN HOOFDSTUK 7. IMAGO ARNHEM

Imago Arnhem

Arnhem is bruisende stad
In Arnhem veel activiteiten
Arnhem culturele hoofdstad Gelderland
Arnhem en Sonsbeek niet los van elkaar te zien
Sonsbeek '93 is culturele hoogtepunt 1993
Arnhem moet je gezien hebben
Sonsbeek '93 moet je gezien hebben
Oordeel over Arnhem
Sonsbeek '93 draagt bij aan positief imago Arnhem

Vervoermiddel Arnhem

| | |
|------------------|-------|
| fiets/brommer | 1,6% |
| auto | 48,7% |
| touringcar/bus | 0,6% |
| openbaar vervoer | 32,7% |
| anders | 15,4% |
| onbekend | 0,3% |