

# beeldende kunst

beleid van de

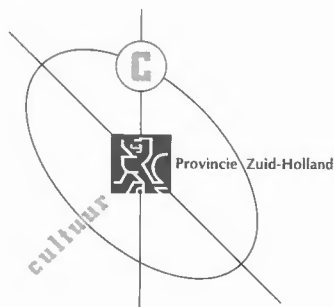
provincie **zuid-holland**

**93**  

---

**96**

Boekmanschting - Bibliotheek  
Herengracht 415  
1017 BP Amsterdam  
Tel. 6243739



## Boekmanstichting - Bibliotheek

Herengracht 415 - 1017 BP Amsterdam  
telefoon ~~24 37 36~~ / ~~24 37 37~~ / ~~24 37 38~~ / 24 37 39

De uitleentermijn bedraagt een maand. Mits tijdig  
aangevraagd is verlenging met een maand moge-  
lijk, tenzij de publikatie inmiddels is besproken.

De uitleentermijn is verstreken op:

31 OKT. 1994

30 MEI 1995

27 NOV. 1995

11 APR. 1996

Inhoud

Inleiding	2
I Het beeldende kunstbeleid 1988-1992	3
II Uitgangspunten voor het beleid 1992-1996	4
*Culturele Vernieuwing	4
*de AMvB	4
*het IPO-VNG convenant	5
III Kunstuitlenen	6
*samenvatting beleid m.b.t. kunstuitlenen	7
IV Middelgrote gemeenten	8
*het IPO-VNG convenant	8
*afstemming van beleid	10
.documentatie	10
.een beeldende kunstmanifestatie	11
.aansluiting op Culturele Vernieuwing	11
.regiofuncties	11
.evaluatie	12
*samenvatting beleid m.b.t. middelgrote gemeenten	12
V Activiteiten	14
*kunstaankopen	14
*kunstopdrachten	15
*manifestaties en evenementen	15
.bruikleenvergoedingen	15
.zomergebeurtenissen	16
*bijzondere projecten	16
*tentoonstellingskosten	16
*samenvatting beleid m.b.t. activiteiten	17
VI Samenvatting van deze notitie	18

## Inleiding

Sinds 1984 wordt door de rijksoverheid op grond van de Tijdelijke Bijdrage-regeling Bevordering Beeldende Kunst jaarlijks een bedrag beschikbaar gesteld aan de provincies en de vier grootste steden. Na een korte experimenterperiode is het beleid ter zake van onze provincie in 1988 neergelegd in de nota "Provinciaal beeldende kunstbeleid 1988-1992".

Op rijksniveau is de bijdrageregeling, als onderdeel van het gehele rijks beeldende-kunstbeleid geëvalueerd. Het oordeel over de werking van de regeling was positief. Op grond hiervan is besloten de regeling in elk geval te continueren tot 1997. Als zodanig is de regeling onderdeel van de tweede Kunstenplanperiode 1993-1996.

Zowel het feit dat de werking van onze eerste nota in 1992 wordt beëindigd als de verlenging van de regeling tot 1997, vormen voor ons aanleiding om het beleid voor de periode 1993-1996 in voorliggende notitie te herformuleren.

De uitgangspunten die de basis vormden voor deze notitie hebben wij neergelegd in het "Voorstel hoofdlijnen voor het beeldende kunstbeleid 1993-1996" (gedeputeerde staten 25 februari 1992; statencommissie Culturele en Sociale Zaken 18 maart 1992).

## I. Het beeldende kunstbeleid 1988-1992

Het in de nota "Provinciaal beeldende kunstbeleid 1988-1992" neergelegde beleid voorziet in een verdeling van het beschikbare budget ( $\pm 3,4$  miljoen) in drie hoofdonderdelen:

- kunstuitlenen ( $\pm 30\%$ )
- middelgrote gemeenten ( $\pm 30\%$ )
- activiteiten ( $\pm 40\%$ ).

Als "activiteiten" worden onderscheiden:

- aankopen, opdrachten, manifestaties, evenementen en bijzondere projecten van (overige) gemeenten, instellingen en bedrijven ( $\pm 26\%$ )
- beroepskostenvergoedingen voor beeldende kunstenaars ( $\pm 10\%$ )
- tentoonstellingskosten voor beeldende kunstenaars ( $\pm 2\%$ )
- provinciale initiatieven ( $\pm 2\%$ ).

Van de jaarlijkse besteding van het budget deden wij verslag in afzonderlijke jaarverslagen.

### Ervaringen met het gevoerde beleid

In de praktijk van de beleidsuitvoering zijn overwegend positieve ervaringen opgedaan. Deze zijn onderschreven door drie evaluaties van het provinciale beeldende kunstbeleid, te weten door het IPO (1989), WVC (1989) en de Culturele Raad Zuid-Holland (1991; met betrekking tot het beleid in 10 Zuid-hollandse gemeenten).

## II. Uitgangspunten voor het beleid 1993-1996

Op grond van de genoemde ervaringen met het tot 1993 gevoerde beleid stellen wij (conform ons hoofdlijnenvoorstel d.d. 25 februari 1992) voor de hoofdaccenten van het beleid te handhaven. Dit betekent dat wij ook bij het beleid in de periode '93-'96 zullen uitgaan van drie centrale onderdelen:

- a. kunstuitleen
- b. middelgrote gemeenten
- c. activiteiten

Op de invulling van het beleid binnen deze drie centrale onderdelen zijn enkele gegevens van invloed.

Als zodanig noemen wij:

### 1. De doelstellingen van ons project Culturele Vernieuwing.

Met dit in 1991 gestarte project geven wij een nieuwe impuls aan ons kunstbeleid. Het project gaat in hoofdlijnen uit van een tweeledige doelstelling:

- \*de deelname van zoveel mogelijk mensen aan kunstzinnige activiteiten;
- \*het bevorderen van het Zuidhollandse leefklimaat.

Wanneer wij deze doelstellingen vertalen naar ons beeldende kunstbeleid, willen wij concreet aansluiten bij activiteiten in:

- \*de ruimtelijke omgeving (met name de gebouwde omgeving, in het bijzonder bij stads- en dorpsvernieuwing en recreatiegebieden);
- \*de sfeer van de recreatie en het toerisme (grotere, publieksgerichte manifestaties en evenementen).

### 2. Voorwaarden verbonden aan de (rijks)regeling (zoals neergelegd in de AMVB nr. 398, d.d. 24 juni 1992):

- \*de middelen dienen te worden aangewend ter bevordering van de mogelijkheden voor productie, spreiding en afname van beeldende kunst en vormgeving;
- \*de provincie moet zich bij het beschikbaar stellen van financiële middelen uit de regeling laten leiden door beoordelingen van artistieke kwaliteit; daartoe moet zij zich laten adviseren door onafhankelijke deskundigen;
- \*het is provincies niet meer toegestaan om beroepskosten aan individuele beeldende kunstenaars te verstrekken;
- \*provincies dienen een deel van hun budget beschikbaar te stellen ten behoeve van het beeldende kunstbeleid in middelgrote gemeenten.

3. De inhoud van het tussen het IPO en de VNG (d.d. 14 februari 1991) afgesloten convenant inzake het beeldende kunstbeleid:

- \*aan gemeenten met ten minste 65.000 inwoners (op 1 januari 1990) wordt ten behoeve van het beeldende kunstbeleid jaarlijks f 1,00 per inwoner verstrekt (aan deze toekenning mogen de provincies geen aanvullende voorwaarden verbinden);
- \*additioneel dient f 0,57 per inwoner ten behoeve van de betrokken gemeenten te worden gereserveerd;
- \*dit additionele budget dient onder de betrokken gemeenten te worden verdeeld aan de hand van drie criteria:
  - het aantal beeldende kunstenaars ter plaatse;
  - de aanwezige beeldende kunst-infrastructuur;
  - het aantal beeldende kunst-activiteiten;
- \*aan het additioneel toe te kennen bedrag kan de provincie voorwaarden verbinden.

Vervolgens zullen wij aangeven welke gevolgen deze uitgangspunten hebben voor onderdelen van ons beeldende kunstbeleid in de periode 1993-1996.

### III. Kunstuitlenen

Kunstuitlenen beschouwen wij als een belangrijke beeldende kunstvoorziening, die bij uitstek een bijdrage levert aan zowel de sociale als de geografische spreiding van beeldende kunstproducten onder de Zuidhollandse bevolking.

De kunstuitlenen werden tot 1985 afzonderlijk door de rijksoverheid gesubsidieerd door middel van de Tijdelijke Rijksregeling Kunstuitleen. Met de opheffing van deze regeling zijn de beschikbare financiële middelen toegevoegd aan de Tijdelijke Bijdrageregeling Bevordering Beeldende Kunst. Op grond van dit gegeven hebben alle provincies de subsidiëring van kunstuitlenen overgenomen. Conform reeds bestaande praktijk betekende dit dat er sindsdien subsidie wordt verstrekt ten behoeve van de uitleencollectie (huur en koop). Het mes snijdt hiermee aan twee kanten: (1) de collecties blijven op pijl (in een aantal gevallen een probleem door het beëindigen van de BKR sinds 1984) en (2) de gelden zijn direct inkomensvormend voor beeldende kunstenaars. Deze subsidiëring strookt met onze opvatting dat exploitatie-subsidies binnen het kunstbeleid niet tot de provinciale bestuurlijke verantwoordelijkheden dienen te worden gerekend.

Sinds 1988 wordt in onze provincie jaarlijks f 1.026.000,00 onder 14 kunstuitlenen verdeeld. Op zoek naar een zo evenwichtig mogelijke verdeling van de gelden onder de betrokken instellingen heeft in 1989 nader overleg met de kunstuitlenen plaatsgevonden. De uitkomst van dit overleg was voor ons mede grondslag voor nadere besluitvorming omtrent het maximale aantal door ons te subsidiëren instellingen.

De door ons gesubsidieerde kunstuitlenen zijn gevestigd in: Leiden, Alphen aan den Rijn, Zoetermeer, Voorburg, Rijswijk, Delft, Gouda, Vlaardingen, Schiedam, Maassluis, Dordrecht, Papendrecht, Gorinchem en Vianen.

Hiermee is de geografische spreiding van de voorzieningen (vrijwel) volledig gerealiseerd. Op grond hiervan handhaven wij ons reeds eerder (mei 1989) ingenomen standpunt dat wij - één uitzondering daargelaten - niet voornemens zijn het aantal door ons te subsidiëren instellingen in de toekomst uit te breiden. De uitzondering betreft een eventuele nieuwe vestiging op de Zuidhollandse eilanden. Indien ten behoeve van deze regio een kunstuitleen wordt gerealiseerd, beschouwen wij de geografische spreiding van kunstuitlenen over onze provincie als geheel vervuld.

Aangaande de verdeelsleutel aan de hand waarvan het beschikbare budget over de kunstuitlenen wordt verdeeld, stellen wij voor de thans gebruikte werkwijze te continueren. De methode werkt in grote lijnen als volgt:

f 10.000,00 + een bedrag gerelateerd aan het aantal inwoners van de vestigingsplaats en het aantal uitgeleende werken op een peildatum. Deze verdeelsleutel kreeg in 1989 de instemming van vrijwel alle kunstuitlenen en sindsdien functioneert zij in de praktijk zonder weerklank.



Bij de besteding van de ten behoeve van de collectie beschikbaar gestelde financiële middelen (voor koop, huur of huurkoop) dienen de kunstuitlenen zich te laten leiden door het oordeel van een selectiecommissie bestaande uit (minimaal) een beeldend kunstenaar, een deskundige op het terrein van de beeldende kunst, een abonnee en een medewerker van de kunstuitleen. De competentie van beide eerstgenoemden is ter beoordeling aan de Culturele Raad Zuid-Holland; de zittingsduur van elk lid is maximaal drie jaren.

Ten slotte nemen wij ons voor om in de komende periode te onderzoeken op welke wijze de verantwoordelijkheid voor de kunstuitlenen in onze provincie op een evenwichtige wijze met de vestigingsgemeenten kan worden gedeeld. Hierbij zal ook de vraag worden betrokken in hoeverre de betrokken instellingen in de toekomst door een verhoogde marktgerichtheid meer selfsupporting kunnen functioneren.

**Samenvattend:**

\*± 30% van het ons beschikbare budget wordt verdeeld onder 14 geografisch goed over onze provincie gespreide kunstuitlenen;

\*het aantal door ons te subsidiëren kunstuitlenen kan nog met één instelling worden uitgebreid; deze moet gevestigd zijn op de Zuidhollandse eilanden;

\*het subsidie wordt verstrekt ten behoeve van de uitleencollectie.

\*Bij de besteding van het subsidie dienen de kunstuitlenen zich te laten leiden door het oordeel van een selectiecommissie.

\*Er zal nader onderzoek worden verricht naar de provinciale beleidsverantwoordelijkheid met betrekking tot de kunstuitlenen.

#### IV. Middelgrote gemeenten

Sinds 1988 ontvangen Dordrecht, Leiden, Delft, Gouda, Schiedam en Vlaardingen van ons een budget ten behoeve van hun beeldende kunstbeleid. Hiermee is sindsdien jaarlijks een bedrag groot f 948.000,00 gemoeid.

De keuze van de zes gemeenten was in 1988 gebaseerd op criteria als de kwaliteit van het bestaande gemeentelijke beeldende kunstbeleid en het beeldende kunstklimaat ter plaatse. De hoogte van het te ontvangen jaarlijkse bedrag werd gerelateerd aan het aantal beeldende kunstenaars ter plaatse en de omvang van het plaatselijk bestaande beeldende kunstbeleid.

Overeenkomstig onze in 1988 geformuleerde bedoelingen is het beleid dat de zes gemeenten met de door ons beschikbaar gestelde financiële middelen uitvoerden onderzocht (door de Culturele Raad Zuid-Holland). Ter nadere oriëntatie is bij deze evaluatie op ons verzoek tevens het beleid onderzocht van Alphen aan den Rijn, Zoetermeer, Spijkenisse en Capelle aan den IJssel. De resultaten van het onderzoek zijn neergelegd in het rapport "Beeldende kunst in 10 Zuidhollandse gemeenten". De uitkomst is dat het uitgevoerde beleid in de zes rechtstreeks gesubsidieerde gemeenten in het algemeen als positief kan worden beoordeeld. In twee van de vier niet rechtstreeks door ons gesubsidieerde gemeenten (Capelle aan den IJssel en Spijkenisse) is het beleid volgens het onderzoek nog niet voldoende ontwikkeld.

Wij komen hieronder op de uitkomsten van dit onderzoek terug.

#### Het convenant IPO - VNG

Met ingang van 1993 berust de doordecentralisatie van financiële middelen uit de regeling niet meer op een autonome provinciale beleidskeuze, zoals tot dat jaar het geval was. Op aandrang van de rijksoverheid hebben het IPO en de VNG in de vorm van een convenant nadere afspraken gemaakt omtrent (1) het aantal gemeenten dat met ingang van 1993 rechtstreeks financiële middelen doorgedecentraliseerd zal krijgen, (2) het daarmee gemoeide budget, en (3) de bij de verdeling van dit budget te hanteren criteria. Deze gegevens en criteria noemden wij reeds in Hoofdstuk II van deze notitie (zie blz 4). In de praktijk betekent dit dat wij met ingang van 1993 verplicht zijn om naast de zes reeds sinds 1988 gesubsidieerde gemeenten ook jaarlijks een budget beschikbaar te stellen aan Spijkenisse en Zoetermeer. Op grond van de resultaten van het genoemde evaluatieonderzoek stellen wij voor om vanaf 1993 ook de gemeente Alphen aan den Rijn tot de rechtstreeks te subsidiëren middelgrote gemeenten te rekenen.

#### Praktische gevolgen

In het convenant is vastgelegd dat ten behoeve van de middelgrote gemeenten een bedrag van f 1,57 per inwoner (aantal per 1 januari 1990) dient te worden bestemd. In totaal gaat het in de 9 gemeenten om 740.980 inwoners, financieel gaat het derhalve om f 1.163.339,00. Volgens het convenant moet elk van de betrokken gemeenten rechtstreeks f 1,00 per inwoner ontvangen. De resterende f 0,57 dient te worden verdeeld aan de hand van het aantal

beeldende kunstenaars, de beeldende kunst-infrastructuur en de beeldende kunst-activiteiten ter plaatse. Hiernaast kan de provincie aanvullende voorwaarden stellen.

Om de continuïteit van het bestaande beleid te stimuleren stellen wij op grond van de positieve resultaten van het onderzoek naar het beleid van de betrokken gemeenten voor om aan de zes sinds 1988 door ons gesubsidieerde gemeenten de additionele *f* 0,57 toe te kennen. Ten behoeve van de drie nieuw door ons te subsidiëren gemeenten stellen wij voor de verplichte *f* 1,00 per inwoner beschikbaar te stellen. De hierdoor vrijkomende *f* 128.052,00 (het aantal inwoners van Alphen aan den Rijn, Zoetermeer en Spijkenisse = 224.653 x *f* 0,57) stellen wij voor toe te voegen aan de vier gemeenten met volgens het onderzoek tot op heden het meest optimale beleid, te weten Dordrecht, Delft, Gouda en Leiden, met dien verstande dat de helft van dit budget beschikbaar wordt gesteld aan de stad met volgens het onderzoek het beste beleid - Dordrecht - en de andere helft aan de andere drie steden. Aangezien Schiedam en Vlaardingen in feite één gebied bestrijken en wij onredelijke verschillen ten gevolge van de nieuwe verdeelsleutel willen voorkomen stellen wij voor de (geringe) negatieve uitkomst evenredig over beide steden te verdelen.

In vergelijking met de situatie in de periode 1988 - 1992 levert dit het volgende beeld op.

gemeente	provinciale bijdrage '88-'92	provinciale bijdrage '93-'96	verschil
Leiden	<i>f</i> 191.561,00	<i>f</i> 194.706,00	+ <i>f</i> 3.145,00
Dordrecht	231.030,00	235.604,00	+ 4.574,00
Delft	163.110,00	160.662,00	- 2.448,00
Vlaardingen	100.000,00	87.848,00	- 12.152,00
Schiedam	149.237,00	137.085,00	- 12.152,00
Gouda	113.063,00	122.781,00	+ 9.718,00
Zoetermeer	-----	96.292,00	+ 96.292,00
Spijkenisse	-----	67.229,00	+ 67.229,00
Alphen a/d Rijn	-----	61.132,00	+ 61.132,00
	<i>f</i> 948.001,00	<i>f</i> 1.163.339,00	+ <i>f</i> 215.338,00

### Toelichting

Het verschil tussen de in de periode 1988-1992 aan 6 middelgrote gemeenten verstrekte middelen en de bedragen voor 1993-1996 komen rechtstreeks voort uit de verschillen tussen de criteria die wij tot en met 1992 gebruikten en die thans door het IPO/VNG-convenant worden opgelegd. Onze criteria gingen uit van een kwalitatieve verdeling (aan de hand van de kwaliteit van het beleid en het aantal beeldende kunstenaars). Het convenant gaat -tot onze

spijt- uit van het inwonersaantal van de betrokken gemeenten. Aangezien wij ons echter bestuurlijk hebben te houden aan het convenant is dit voor de periode '93-'96 de grondslag voor onze budgetbepaling per gemeente. De toegevoegde f 0,57 hebben wij - conform de ons daartoe geboden vrijheid binnen het convenant - wél gerelateerd aan kwalitatieve aspecten (die naar voren kwamen uit de evaluatie van het gemeentelijke beleid). Met de bestemming van de f 0,57 per inwoner die voortkomend uit het inwonersaantal van de drie nieuw te subsidiëren gemeenten ten behoeve van de vier gemeenten met kwalitatief het beste beleid tot op heden, hebben wij willen voorkomen dat juist deze steden een (veel) lager bedrag tot hun beschikking krijgen. De enige ons resterende mogelijkheid om de ondanks bovengenoemde (grotendeels opgelegde) verdelingsmethode toch nog resterende negatieve uitkomsten voor Delft, Schiedam en Vlaardingen te voorkomen zou gelegen zijn geweest in een aanvulling van het budget uit dat voor "activiteiten". Wij hebben hier bewust niet voor gekozen omdat dit zou betekenen dat dit budget dat voornamelijk is bestemd voor activiteiten buiten de 9 middelgrote gemeenten in dat geval te klein zou worden. De feiten dat (1) in de "overige gemeenten" meer dan 2 keer zoveel Zuid-Hollanders wonen dan in de 9 middelgrote gemeenten en (2) de middelgrote gemeenten in totaal (inclusief kunstuitlenen) al beslag leggen op ± 60% van het beschikbare budget (zie ook bij "afstemming van beleid" hieronder), waren hierbij de belangrijkste argumenten. Een nog groter percentage voor de 9 middelgrote gemeenten achten wij ten opzichte van de overige Zuidhollandse gemeenten niet verantwoord.

Tenslotte merken wij op dat de door ons aan de middelgrote gemeenten beschikbaar gestelde financiële middelen dienen te worden besteed binnen de voorwaarden zoals neergelegd in de AMVB nr. 398 d.d. 24 juni 1992.

### Afstemming van beleid

#### a. documentatie

Teneinde de tijdens de periode '88-'92 gegroeide afstemming van het beleid van de middelgrote gemeenten (onderling en met dat van de provincie) te continueren (en niet te laten verwateren door en rigide decentralisatie) hebben wij in 1992 op verzoek van de gemeenten een budget (groot f 240.000,00) beschikbaar gesteld voor een verbetering van de door de Culturele Raad Zuid-Holland beheerde documentatie van Zuidhollandse beeldende kunstenaars. Wij stellen voor deze documentatie in de toekomst samen met de middelgrote gemeenten op het gewenste kwalitatieve niveau te continueren. Onze bijdrage hieraan is onderdeel van de budgetfinanciering van de Culturele Raad (en daarin gesteld op f 58.000,00). De bijdrage van de gemeenten stellen wij op 2% van het voor deze gemeenten beschikbare budget.

#### b. een beeldende kunstmanifestatie

Om het provinciale karakter van beeldende kunstbeleid te bevorderen, waarbij het er vooral om gaat om de hedendaagse Zuidhollandse beeldende kunst onder de aandacht van een zo breed mogelijk publiek te brengen, stellen wij voor om jaarlijks samen met de betrokken gemeenten een speciale beeldende kunstmanifestatie mogelijk te maken. In 1992 hebben wij in dit kader als proef reeds de provinciale "Kunstestafette" laten organiseren. Wij willen er naar streven om een dergelijke manifestatie uit te laten groeien tot een waardevolle, jaarlijks terugkerende, promotie van de Zuidhollandse beeldende kunst. Wij zullen trachten om met deze activiteit zo veel mogelijk aan te sluiten bij manifestaties en evenementen die worden georganiseerd in het kader van ons project Culturele Vernieuwing (zie ook hieronder). Teneinde het provinciale karakter van de manifestatie te onderstrepen stellen wij voor om jaarlijks een budget groot f 60.000,00 voor dit doel te bestemmen.

#### c. aansluiting op Culturele Vernieuwing

Binnen de grenzen van het IPO/VNG-convenant kunnen wij voorwaarden verbinden aan het budget dat is gemoeid met de besteding van de additionele f 0,57. Omdat dit bedrag is toegevoegd aan de budgetten van Leiden, Dordrecht, Gouda, Delft, Schiedam en Vlaardingen stellen wij aan deze steden de aanvullende voorwaarde dat met het deel van het budget dat voortkomt uit de additionele f 0,57 (Leiden f 84.383,00, Dordrecht f 126.318,00, Delft f 71.923,00, Vlaardingen f 13.696,00, Schiedam f 67.368,00 en Gouda f 58.170,00) wordt besteed aan activiteiten die de doelstellingen van ons project Culturele Vernieuwing ondersteunen.

Concreet betekent dit dat de betrokken financiële middelen dienen te worden besteed aan activiteiten in:

\*de ruimtelijke omgeving (met name in de gebouwde omgeving, in het bijzonder bij stadsvernieuwing en recreatieterreinen);

\*de sfeer van de recreatie en het toerisme (grotere publieksgerichte manifestaties en evenementen).

#### d. regiofuncties

In de eerste nota is reeds gesproken over mogelijke regiofuncties van de middelgrote gemeenten. Indien de wens van de gemeenten nader door hen zou worden gearticuleerd zouden de mogelijkheden hiertoe nader worden onderzocht. In de praktijk heeft enkel de gemeente Leiden in 1988 een verzoek bij ons ingediend om als regiocentrumgemeente te gaan functioneren. Dit verzoek werd niet gehonoreerd omdat in de regio gelegen gemeenten (die Leiden zou moeten bedienen) de Leidse wens niet ondersteunden.

Toch blijven wij, op grond van algemeen bestuurlijke overwegingen, van mening dat de vervulling van een regiofunctie een kans zou moeten krijgen. Om te beginnen stellen wij voor om die middelgrote gemeenten die dat wensen, een regiofunctie te geven met betrekking tot het verstrekken van tentoonstellingskosten-vergoedingen aan beeldende kunstenaars. Indien deze bescheiden regiofunctie in de praktijk leidt tot positieve ervaringen, kan worden bezien op welke wijze de regiofunctie verder kan worden ontwikkeld. Met betrekking tot het toekennen van een regiofunctie merken wij tenslotte op dat niet alle vanaf 1993 te subsidiëren middelgrote gemeenten een zodanige rol kunnen krijgen toebedeeld. Met name zal, indien beide gemeenten een regiofunctie ambiëren, een keuze moeten worden gemaakt tussen Schiedam en Vlaardingen.

Alvorens tot een nadere invulling van de regiofunctie wordt overgegaan, willen wij de wensen van de betrokken gemeenten beter in beeld hebben. Concreet betekent dit dat de betrokken middelgrote gemeenten ons in elk geval dienen te laten weten of zij de genoemde regiofunctie in de periode 1993 - 1996 willen en kunnen uitvoeren. Aan de hand van deze gegevens zullen wij de regiofunctie nader invullen.

Het budget dat wij aan de gemeenten ten behoeve van de uitvoering van de tentoonstellingskostenvergoedingen beschikbaar zullen stellen zal in totaal niet hoger zijn dan f 75.000,00, het bedrag dat wij tot 1992 jaarlijks maximaal voor dit beleidsonderdeel reserveerden.

#### e. evaluatie

Tenslotte stellen wij voor om het beleid van de middelgrote gemeenten voor het einde van de periode 1993 - 1996 opnieuw te laten evalueren.

Het beleid ten opzichte van de middelgrote gemeenten samengevat:

- \* 9 middelgrote gemeenten (Leiden, Dordrecht, Delft, Vlaardingen, Schiedam, Gouda, Zoetermeer, Spijkenisse en Alphen aan den Rijn) ontvangen rechtstreeks een provinciale bijdrage ten behoeve van hun beeldende kunstbeleid;
- \* de omvang van onze bijdrage is conform de inhoud van het IPO/VNG-convenant terzake;
- \* de gemeenten zijn bij de besteding van onze bijdrage gebonden aan de inhoud van de AMVB nr. 398, d.d. 24 juni 1992;
- \* aan 6 middelgrote gemeenten (Leiden, Dordrecht, Delft, Vlaardingen, Schiedam en Gouda) stellen wij de voorwaarde om de additioneel door ons toegevoegde financiële middelen aan te wenden voor activiteiten die het project Culturele Vernieuwing daadwerkelijk ondersteunen;

- \* jaarlijks is een budget beschikbaar voor een provinciale beeldende kunstmanifestatie in een (of meer) middelgrote gemeente(n);
- \* nader wordt bezien op welke wijze invulling kan worden gegeven aan een regiofunctie van de middelgrote gemeenten (te beginnen met een regionale uitvoering van tentoonstellingskostenvergoedingen);
- \* samen met de middelgrote gemeenten zal de bij de Culturele Raad Zuid-Holland ondergebrachte beeldende kunstdocumentatie op een kwalitatief aanvaardbaar niveau worden gehouden;
- \* voor het einde van 1996 zal het beleid van de middelgrote gemeenten opnieuw worden geëvalueerd.

## V. Activiteiten

De volgende activiteiten komen voor een bijdrage in aanmerking:

- A. kunstaankopen
- B. kunstopdrachten
- C. manifestaties en evenementen
- D. bijzondere projecten
- E. tentoonstellingskosten
- F. stimuleringsactiviteiten in het Provinciehuis

In totaal is er voor de genoemde activiteiten samen  $\pm 40\%$  van het beschikbare budget beschikbaar. Van deze  $\pm 40\%$  is maximaal  $\pm 3\%$  beschikbaar voor tentoonstellingskosten en  $\pm 2\%$  voor provinciale stimuleringsactiviteiten.

Met betrekking tot artistiekkwalitatieve aspecten van ingediende subsidieverzoeken laten wij ons, indien daarin niet op decentraal niveau is voorzien, adviseren door de Provinciale Adviescommissie Beeldende Kunst. Deze commissie bestaat uit minimaal 3 leden die allen deskundig zijn op het terrein van de hedendaagse beeldende kunst. Zij mogen maximaal drie jaren zitting hebben en worden voorgedragen door de Culturele Raad Zuid-Holland. Deze raad is tevens belast met het secretariaat van de adviescommissie.

### A. Kunstaankopen

Gemeenten, recreatieschappen en openbare instellingen kunnen ten behoeve van aankopen van werk(en) van beeldende kunstenaars subsidie ontvangen. Het subsidie bedraagt maximaal 50% van de totale aankoopprijs met een maximum van f 30.000,00.

De voorwaarden zijn:

- \* het aankoopbedrag moet minimaal f 10.000,00 zijn;
- \* het moet gaan om originele werken van levende professionele kunstenaars;
- \* de kunstwerken moeten permanent op een voor het publiek toegankelijke plaats te zien zijn;
- \* een door de Culturele Raad Zuid-Holland erkende commissie moet over de artistieke kwaliteit van het aan te kopen werk adviseren (indien een dergelijke commissie op lokaal niveau niet aanwezig is adviseert de Provinciale Adviescommissie Beeldende Kunst).



## B. Kunstopdrachten

Gemeenten, recreatieschappen en openbare instellingen kunnen ten behoeve van opdrachten aan beeldende kunstenaars een subsidie ontvangen. Het subsidie bedraagt maximaal een derde van het totale budget en is bestemd voor het honorariumgedeelte van de betrokken kunstenaar(s). De hoogte van het subsidie is maximaal f 30.000,00.

Ter aansluiting bij ons project Culturele Vernieuwing willen wij in het bijzonder de realisatie van kunstopdrachten in recreatiegebieden bevorderen. Om dit voornemen extra te stimuleren bestaat de mogelijkheid om naast de honorariumbijdrage bij kunstopdrachten in recreatiegebieden een aanvullende tegemoetkoming te ontvangen. Deze is maximaal f 30.000,00 per opdracht en nooit meer dan 50% van het totale budget (exclusief honorarium).

De voorwaarden zijn:

- \* het totaalbudget, inclusief honorarium moet minimaal f 10.000,00 zijn;
- \* bij opdrachten tot f 30.000,00 moet minimaal een derde van het totale budget beschikbaar zijn als honorarium van de beeldende kunstenaar;
- \* de inschrijfprocedure bij opdrachten met een totaalbudget van f 20.000,00 moet in principe openbaar zijn;
- \* het kunstwerk moet op een voor het publiek toegankelijke plaats te zien zijn;
- \* bij kunstopdrachten die gerelateerd zijn aan (ver)nieuwbouw moet de 1%-regeling volledig zijn toegepast;
- \* een door de Culturele Raad Zuid-Holland erkende commissie moet over de artistieke kwaliteit van het aan te kopen werk adviseren (indien een dergelijke commissie op lokaal niveau niet aanwezig is adviseert de Provinciale Adviescommissie Beeldende Kunst).

## C. Manifestaties en Evenementen

### \* bruikleenvergoedingen

Gemeenten en instellingen kunnen bij manifestaties en evenementen waarbij kunstenaars beelden, objecten of installaties tonen subsidie ontvangen ten behoeve van aan de exposanten te verstrekken bruikleenvergoedingen.

De hoogte van het subsidie bedraagt maximaal f 750,00 per produkt (maximaal zijn twee produkten subsidiabel).

Indien beelden, objecten of installaties van tijdelijke aard voor een speciale lokatie worden gemaakt, bedraagt het subsidie maximaal f 3.000,00 per produkt (per kunstenaar zijn twee produkten subsidiabel).

\* Zomergebeurtenissen in Zuid-Holland

Ter ondersteuning van beeldende kunstmanifestaties en -evenementen die onderdeel zijn van het recreatief/toeristische zomerprogramma in onze provincie en die als zodanig zijn opgenomen in de "Uit in Zuid-Holland Krant", kunnen organisatoren een subsidie ontvangen. De bijdrage wordt toegerekend in overleg met de coördinatoren van de "Uit in Zuid-Holland Krant" en bedraagt maximaal f 5.000,00.

D. Bijzondere projecten

Beeldende kunstprojecten die niet passen binnen de reeds genoemde mogelijkheden, maar die toch van bijzonder belang kunnen zijn voor de beeldende kunst in onze provincie, kunnen voor subsidie in aanmerking komen als bijzonder project. Subsidieverzoeken worden afzonderlijk op hun artistieke merites beoordeeld door de Provinciale Adviescommissie Beeldende Kunst. Subsidies voor bijzondere projecten zijn in principe niet hoger dan f 6.000,00.

E. Tentoonstellingskosten

Beeldende kunstenaars kunnen jaarlijks één keer een beroep doen op een tentoonstellingskostenvergoeding. De vergoedingen bedragen f 1.000,00 (solo), f 750,00 (2 exposanten) of f 500,00 (meer dan 2 exposanten).

De voorwaarden zijn:

- \* de regeling geldt voor professionele Zuidhollandse beeldende kunstenaars wonende buiten de twee grootste steden en de 9 middelgrote gemeenten;
- \* de aanvragers dienen opgenomen te zijn in het documentatiebestand van de Culturele Raad Zuid-Holland;
- \* de exposities moeten plaatsvinden in tentoonstellingsruimten met een professionele outillage, voldoende publiciteit en voldoende publiekstoegankelijkheid (minimaal drie dagen per week open);

- \* indien er voor meer dan f 4.000,00 door de kunstenaar is verkocht vervalt zijn recht op subsidie.

Opmerking: Zoals aangegeven zal de uitvoering van de tentoonstellingskosten-vergoedingen zo mogelijk worden gedecentraliseerd naar de regiocentrum-gemeenten.

#### F. Stimuleringsactiviteiten in het Provinciehuis

Om de betrokkenheid van de provincie met de Zuidhollandse beeldende kunst te onderstrepen worden:

- \* in het Provinciehuis maandelijks exposities van Zuidhollandse beeldende kunstenaars georganiseerd (waaruit incidenteel werk wordt aangekocht);
- \* jaarlijks één of meer beeldende-kunstprijzen verstrekt.

Samenvattend:

Voor beeldende kunstactiviteiten buiten de 9 middelgrote gemeenten kunnen subsidies worden verstrekt voor:

- \* Kunstaankopen
- \* Kunstopdrachten (waarbij bijzondere mogelijkheden voor beeldende kunst in recreatiegebieden)
- \* Manifestaties en Evenementen (met bijzondere aandacht voor beeldende kunst-zomergebeurtenissen)
- \* Bijzondere projecten
- \* Tentoonstellingskostenvergoedingen

De provincie profileert haar betrokkenheid met de Zuidhollandse beeldende kunst door enkele gerichte stimulerings-activiteiten in het Provinciehuis.

VI. Samenvatting van het gehele in deze notitie voorgestelde beleid:

- \* In de periode 1993-1996 omvat ons beeldende kunstbeleid drie hoofdonderdelen:
  - kunstuitlenen
  - middelgrote gemeenten
  - activiteiten
  
- \* Als "activiteiten" worden onderscheiden:
  - . kunstaankopen en -opdrachten
  - . manifestaties en evenementen
  - . bijzondere projecten
  - . tentoonstellingskosten
  - . stimuleringsactiviteiten in het Provinciehuis
  
- \* Van het beschikbare budget wordt  $\pm 30\%$  bestemd voor kunstuitleen;  $\pm 30\%$  voor middelgrote gemeenten en  $\pm 40\%$  voor activiteiten.