

91-370

600-36

**A "SHORT-HAND" TECHNIQUE FOR ESTIMATING  
THE ECONOMIC IMPACT OF THE PERFORMING ARTS**

**A Research Note  
2nd Edition**



**Research & Evaluation  
Canada Council  
March 1982**

## **Boekmanstichting - Bibliotheek**

Herengracht 415 - 1017 BP Amsterdam  
telefoon: ~~24 37 36~~ / ~~24 37 37~~ / ~~24 37 38~~ 24 37 39

De uitleentermijn bedraagt een maand. Mits tijdig  
aangevraagd is verlenging met een maand moge-  
lijk, tenzij de publikatie inmiddels is besproken.

De uitleentermijn is verstreken op:

---

--	--	--

492:33 (71)

91-370

600-36

Boekmanstichting-Bibliotheek  
Herengracht 415 - 1017 BP Amsterdam  
Tel. 243739

**A "SHORT-HAND" TECHNIQUE FOR ESTIMATING  
THE ECONOMIC IMPACT OF THE PERFORMING ARTS**

**A Research Note  
2nd Edition**



**Research & Evaluation  
Canada Council  
March 1982**

## A "SHORT-HAND" TECHNIQUE FOR ESTIMATING THE ECONOMIC IMPACT OF THE PERFORMING ARTS

### 1. What is Economic Impact?

1.01 There are two definitions of economic impact. The first is a narrow, 'conventionalist' definition concerning the contribution of the arts to the level of economic activity in a community, region or nation. According to this definition the objective of an economic impact study is to demonstrate the 'dollar and cents' contribution of the arts. The second is a broader 'institutionalist' definition concerning the contribution of the arts to overall social development and welfare. According to this second definition the objective of an economic impact study is to demonstrate the 'value' contribution of the arts to society as a whole. To highlight the inherent limitations of 'conventionalist' economic impact studies (the only type of study undertaken to date) only the 'conventionalist' definition is considered in this research note.

### 2. What are the Inherent Limitations?

2.01 'Conventionalist' economic impact studies are subject to serious and inherent limitations and criticism. These include:

#### (a) The Primary Contribution of the Arts

It is generally accepted by reasonable persons that the primary contribution of the arts is not dollars and cents. Rather the primary contribution of the arts is the enhancement of ineffable, qualitative psychological and sociological factors including mental health, quality of family and social life, national unity and community development. All these factors, in turn, impact on the productivity, innovativeness, growth and development of the economy. Further, even in economic theory 'dollars and cents' are, at most, only crude proxies for abstract economic measures of value such as utility and social welfare. Limiting analysis to dollars and cents amounts to the tail wagging the dog.

#### (b) The Opportunity Cost of the Arts

Even if the dollar and cents impact of the arts can be accurately measured the question remains: What is the difference between the economic impact of, for example, a candle stick factory and a performing arts company with similar expenditures and/or employment? Why should a community forego opportunities in manufacturing in favour of the arts? A narrow economic impact study will not provide a satisfactory basis for decision.

#### (c) The Appropriate Multiplier

Two different types of multipliers can be used to estimate dollar and cents economic impact. Both vary between sectors of the economy, e.g. between manufacturing and services, and between industries within a sector, for example between automobile manufacturing and candle stick manufacturing. The two multipliers measure either:

(i) the cumulative impact of employment, i.e. the employment multiplier. The appropriate employment multiplier will vary from one community to another. In one case new jobs will, for example, require immigration of workers from outside the community. In this case the employment multiplier will be high. In another case the employment multiplier will be low because, for example, workers are obtained through wage competition with existing employers; or,

A "SHORT-HAND" TECHNIQUE FOR ESTIMATING  
THE ECONOMIC IMPACT OF THE PERFORMING ARTS

**2. What are the Inherent Limitations of Economic Impact Analysis? (cont'd)**

**2.01 (c) The Appropriate Multiplier (cont'd)**

(ii) the cumulative impact of circulating income, i.e. the income multiplier. The appropriate income multiplier will vary from community to community, for example according to how many dollars are spent on locally produced vs. imported goods and services.

**(d) The Cost Effectiveness of Economic Impact Studies**

In-depth, technically sophisticated 'dollar and cents' economic impact studies are very expensive (anywhere from \$50,000 to \$500,000). Even such sophisticated research faces the same serious methodological problems and criticism suggested in (a), (b) & (c) above. In light of the high costs and methodological problems, the cost-effectiveness of sophisticated economic impact studies is seriously questioned by many professional economists.

**3. What is a "Short-Hand" Technique?**

3.01 Even if the 'dollars and cents' contribution of the arts is secondary and even if the methodological pitfalls are many, there remains a perceived need on the part of the arts community to demonstrate to the public and private sectors that the arts contribute to the dollars and cents economy and that this contribution is significant. The question therefore arises: Is there a more cost-effective technique to estimate the dollar and cents contribution of the arts?

3.02 Such a cost-effective method has been developed by William Baumol in a recent study of the dollar and cents impact of the Broadway theatre on the New York City economy (1). Differences between New York and the Canadian experience prohibits simple application of this technique in Canada. In an effort to 'Canadianize' the technique discussions were held with research representatives of the Departments of Communications, Regional Economic Development and the Economic Council of Canada. Multipliers consonant with the Canadian experience were selected. The resulting methodology and its application to 35 Toronto, 70 Ontario and 184 Canadian professional non-profit performing arts companies for 1979 is provided below.

3.03 This "short-hand" technique is intended for non-specialists interested in highlighting the dollar and cents contribution of the non-profit professional performing arts to the economic life of a Canadian community. The technique generates a reasonable 'order-of-magnitude' estimate using very conservative income multipliers. Such an estimate should be particularly useful for purposes of advocacy in that it cannot be criticized for overstating what is a secondary contribution of the arts to society.

3.04 The technique is, however, subject to the same methodological pitfalls as more sophisticated techniques, and, in addition, it makes use of certain simplifying assumptions. It is cost-effective in that an estimate can be generated with a minimum of facts and requires a minimum of time using a simple formula adjusted to the size of the particular community. In addition the estimate should be suitable for advocacy purposes in that it cannot be criticized for overstating the dollar and cents contribution of the performing arts.

(1) Baumol, W., The Impact of the Broadway Theatre on the Economy of New York City, Mathtech, Princeton, N.J., February 22, 1977.

A "SHORT-HAND" TECHNIQUE FOR ESTIMATING  
THE ECONOMIC IMPACT OF THE PERFORMING ARTS

**4. What Facts are Required?**

4.01 In the case of Canadian professional non-profit performing arts companies three basic facts are required to use the "short-hand" technique. These are:

- (a) earned revenue (preferably box-office) of the company or companies concerned;
- (b) expenditure of the company or companies; and
- (c) population of the community, region or nation.

**5. What Multipliers are Required ?**

5.01 In the case of Canadian professional non-profit performing arts companies three income multipliers are required to use the "short-hand" technique. These are:

(a) The Ancillary Spectator Expenditure Multiplier (ASEM)

ASEM measures spending by spectators on such things as restaurants, bus, parking, babysitting and taxi fares per dollar of ticket sales. For purposes of the short-hand technique it is assumed, based upon a review of relevant US and Canadian studies, that for every dollar spent on tickets one dollar and six cents (1.06) is spent on ancillary spectator expenditures.

(b) The Local Multiplier (LM)

LM measures the cumulative impact of circulating income, i.e. ancillary spectator and performing company expenditures, on a community's local economy. The appropriate income multiplier will vary from community to community, for example according to how many dollars are spent on locally produced vs. imported goods and services. For purposes of the short-hand technique, however, it is assumed that the following are appropriate multipliers for Canadian communities of varying population:

<u>Population</u>	<u>Local Multiplier</u>
less than 250,000	1.3
250,000 - 500,000	1.4
500,000 - 1,000,000	1.5
more than 1,000,000	1.6

(c) The National Multiplier (NM)

NM measures the cumulative impact of circulating income, i.e. ancillary spectator and performing company expenditures, on the national economy. For purposes of the short-hand technique it is assumed that the Gross National Expenditure Multiplier of 2.1 is appropriate.

# A "SHORT-HAND" TECHNIQUE FOR ESTIMATING THE ECONOMIC IMPACT OF THE PERFORMING ARTS

## 6. What is the Formula?

6.01 For a given group of non-profit professional performing arts companies the short-hand formula is:

- STEP A - Box Office (4.01 (a))
- STEP B - Ancillary Spectator Expenditure equals Box Office (STEP A) times 1.06 (5.01 (a))
- STEP C - Total Performing Arts Related Expenditure equals Company Expenditure plus Ancillary Spectator Expenditure (STEP B)
- STEP D - Local Economic Impact equals Total Performing Arts Related Expenditure (STEP C) times the Local Multiplier (5.01 (b))
- STEP E - National Economic Impact equals Total Performing Arts Related Expenditure (STEP C) times the National Multiplier (5.01 (c))

## 7. What are the Examples?

7.01 Three examples of the short-hand technique are provided for 35 Toronto, 70 Ontario and 184 Canadian professional non-profit performing arts companies reported for 1979 in the Canada Council/Statistics Canada Performing Arts Data Base (PAD). PAD is not a census of professional non-profit performing companies in Canada. In general PAD provides information concerning the financial and other activities of performing arts companies receiving operating grant support from the Canada Council. In subsequent years PAD will be extended to include companies not receiving support from the Canada Council as well as those companies receiving project grant support from Council.

### EXAMPLE I

#### Rough Estimate of the Economic Impact of the Toronto Performing Arts on the Local and National Economies

- STEP A    Box Office of 35 Companies in 1979 =  
            \$8.8 million
- STEP B    Ancillary Spectator Expenditure =  
            \$8.8 million (STEP A) x 1.06 (5.01 (a)) =  
            \$9.3 million
- STEP C    Total Performing Arts Related Expenditure =  
            Company Expenditure for 35 companies of \$21.6 million +  
            \$9.3 million (STEP B) =  
            \$30.9 million
- STEP D    Economic Impact on the Toronto Economy =  
            \$30.9 million (STEP C) x 1.6 (5.01 (b)) =  
            \$49.4 million
- STEP E    Economic Impact on the Canadian Economy =  
            \$30.9 million (STEP C) x 2.1 (5.01 (c)) =  
            \$64.9 million

A "SHORT-HAND" TECHNIQUE FOR ESTIMATING  
THE ECONOMIC IMPACT OF THE PERFORMING ARTS

7. What are the Examples? (cont'd)

**EXAMPLE II**

Rough Estimate of the Economic Impact of the Ontario  
Performing Arts on the National Economy

STEP A	Box Office of 70 Companies in 1979 = \$18.5 million
STEP B	Spectator Ancillary Expenditure = \$18.5 million (STEP A) x 1.06 (5.01 (a)) = \$19.6 million
STEP C	Total Performing Arts Related Expenditure = Company Expenditure for 70 companies of \$39.6 million + \$19.6 million (STEP B) = \$59.2 million
STEP D	Economic Impact on the National Economy = \$59.2 million (STEP C) x 2.1 (5.01 (c)) = \$124.3 million

**EXAMPLE III**

Rough Estimate of the Economic Impact of the Canadian  
Performing Arts on the National Economy

STEP A	Box Office of 184 Companies in 1979 = \$37.4 million
STEP B	Spectator Ancillary Expenditure = \$37.4 million (STEP A) x 1.06 (5.01 (a)) = \$39.6 million
STEP C	Total Performing Arts Related Expenditure = Company Expenditure for 184 companies of \$90.3 million + \$39.6 million (STEP B) = \$129.9 million
STEP D	Economic Impact on the National Economy = \$129.9 million (STEP C) x 2.1 (5.01 (c)) = \$272.8 million.



**MÉTHODE ABRÉGÉE D'ÉVALUATION  
DES RÉPERCUSSIONS ÉCONOMIQUES DES ARTS DU SPECTACLE**

**7. Exemples (fin)**

**DEUXIÈME EXEMPLE**

Estimation approximative des répercussions économiques des arts  
du spectacle en Ontario sur l'économie nationale (fin)

ÉTAPE C	Total des dépenses relatives aux arts du spectacle = Dépenses de 70 compagnies, soit 39,6 millions + 19,6 millions (ÉTAPE B) = 59,2 millions de dollars
ÉTAPE D	Répercussions économiques sur l'économie nationale = 59,2 millions (ÉTAPE C) x 2,1 (5.01 c)) = 124,3 millions de dollars

**TROISIÈME EXEMPLE**

Estimation approximative des répercussions économiques des arts  
du spectacle au Canada sur l'économie nationale

ÉTAPE A	Billets vendus par 184 compagnies en 1979 = 37,4 millions de dollars
ÉTAPE B	Dépenses connexes des spectateurs = 37,4 millions (ÉTAPE A) x 1,06 (5.01 a)) = 39,6 millions de dollars
ÉTAPE C	Total des dépenses relatives aux arts du spectacle = Dépenses de 184 compagnies, soit 90,3 millions + 39,6 millions (ÉTAPE B) = 129,9 millions de dollars
ÉTAPE D	Répercussions économiques sur l'économie nationale = 129,9 millions (ÉTAPE C) x 2,1 (5.01 c)) = 272,8 millions de dollars

## MÉTHODE ABRÉGÉE D'ÉVALUATION DES RÉPERCUSSIONS ÉCONOMIQUES DES ARTS DU SPECTACLE

### 7. Exemples

7.01 Trois exemples de la méthode abrégée sont fournis pour des compagnies de spectacle professionnelles à but non lucratif, 35 de Toronto, 70 de l'Ontario et 184 du Canada, signalées, pour 1979, dans la Base de données sur les arts du spectacle du Conseil des Arts du Canada et de Statistique Canada. Cette base n'est pas un recensement des compagnies de spectacle professionnelles à but non lucratif au Canada. En général, elle donne des renseignements sur la situation financière et les autres activités des compagnies de spectacle qui reçoivent des subventions de fonctionnement du Conseil des Arts. Pour les années à venir, la base de données sera étendue aux compagnies qui ne reçoivent pas d'aide du Conseil des Arts et aux compagnies qui reçoivent de lui des subventions de projet.

#### PREMIER EXEMPLE

##### Estimation approximative des répercussions économiques des arts du spectacle à Toronto sur les économies locales et nationales

ÉTAPE A	Billets vendus par 35 compagnies en 1979 = 8,8 millions de dollars
ÉTAPE B	Dépenses connexes des spectateurs = 8,8 millions (ÉTAPE A) x 1,06 (5.01 a)) = 9,3 millions de dollars
ÉTAPE C	Total des dépenses relatives aux arts du spectacle = Dépenses de 35 compagnies, soit 21,6 millions + 9,3 millions (ÉTAPE B) = 30,9 millions de dollars
ÉTAPE D	Répercussions économiques sur l'économie de Toronto = 30,9 millions (ÉTAPE C) x 1,6 (5.01 b)) = 49,4 millions de dollars
ÉTAPE E	Répercussions économiques sur l'économie canadienne = 30,9 millions (ÉTAPE C) x 2,1 (5.01 c)) = 64,9 millions de dollars

#### DEUXIÈME EXEMPLE

##### Estimation approximative des répercussions économiques des arts du spectacle en Ontario sur l'économie nationale

ÉTAPE A	Billets vendus par 70 compagnies en 1979 = 18,5 millions de dollars
ÉTAPE B	Dépenses connexes des spectateurs = 18,5 millions (ÉTAPE A) x 1,06 (5.01 a)) = 19,6 millions de dollars

## MÉTHODE ABRÉGÉE D'ÉVALUATION DES RÉPERCUSSIONS ÉCONOMIQUES DES ARTS DU SPECTACLE

### 5. Quels multiplicateurs faut-il utiliser? (fin)

#### b) Le multiplicateur local

Ce multiplicateur mesure l'effet cumulatif des revenus en circulation, c'est-à-dire les dépenses connexes des spectateurs et des compagnies de spectacle, sur l'économie locale d'une collectivité. Le multiplicateur approprié varie d'une collectivité à l'autre, par exemple, selon le nombre de dollars dépensés pour l'achat de biens et services locaux et importés. Pour les besoins de la méthode abrégée, toutefois, on suppose que les multiplicateurs suivants s'appliquent aux collectivités canadiennes de diverses populations:

<u>Population</u>	<u>Multiplicateur local</u>
Moins de 250 000 habitants	1,3
250 000 - 500 000 habitants	1,4
500 000 - 1 000 000 d'habitants	1,5
plus de 1 000 000 d'habitants	1,6

#### c) Multiplicateur national

Ce multiplicateur mesure l'effet cumulatif des revenus en circulation, c'est-à-dire les dépenses connexes des spectateurs et les dépenses des compagnies de spectacle, sur l'économie nationale. Pour les besoins de la méthode abrégée, on suppose que le multiplicateur "dépenses nationales brutes" approprié est 2,1.

### 6. Quelle est la formule?

6.01 Pour un groupe donné de compagnies de spectacle professionnelles à but non lucratif, la formule abrégée est la suivante:

ÉTAPE A - Vente de billets (4.01 a))

ÉTAPE B - Les dépenses connexes des spectateurs égalent les recettes de la vente des billets (ÉTAPE A) multipliées par 1,06 (5.01 a))

ÉTAPE C - Le total des dépenses relatives aux arts du spectacle égale les dépenses de la compagnie plus les dépenses connexes des spectateurs (ÉTAPE B)

ÉTAPE D - Les répercussions économiques locales égalent le total des dépenses relatives aux arts du spectacle (ÉTAPE C) multiplié par le multiplicateur local (5.01 b))

ÉTAPE E - Les répercussions économiques nationales égalent le total des dépenses relatives aux arts du spectacle (ÉTAPE C) multiplié par le multiplicateur national (5.01 c)).

## MÉTHODE ABRÉGÉE D'ÉVALUATION DES RÉPERCUSSIONS ÉCONOMIQUES DES ARTS DU SPECTACLE

### 3. Qu'est-ce qu'une méthode abrégée? (fin)

3.03 Cette méthode abrégée est destinée aux non spécialistes qui veulent faire ressortir la contribution, en dollars et cents, des arts du spectacle professionnels à but non lucratif à la vie économique de la communauté canadienne. Elle permet d'en arriver à une évaluation raisonnable à l'aide de multiplicateurs "revenus" très modérés. Pareille estimation devrait être particulièrement utile pour défendre l'apport des arts parce qu'on ne peut dire qu'elle donne trop d'importance à la contribution secondaire des arts à la société.

3.04 La méthode, toutefois, fait face aux mêmes difficultés méthodologiques que les techniques plus complexes. D'autre part, elle se sert de certaines suppositions qui simplifient beaucoup les choses. Elle est efficace par rapport à son coût, en ce sens qu'on peut obtenir une estimation avec le minimum de données, et qu'elle demande très peu de temps; il s'agit en effet d'utiliser une formule simple, adaptée à la taille de la collectivité étudiée. D'autre part, l'estimation devrait être utile pour défendre l'apport des arts, étant donné qu'on ne peut dire qu'elle exagère la contribution en dollars et cents des arts du spectacle.

### 4. De quelles données a-t-on besoin?

4.01 Dans le cas des compagnies professionnelles canadiennes du spectacle à but non lucratif, la méthode abrégée fait appel à trois données de base:

- a) revenus gagnés (de préférence par la vente des billets) de la compagnie ou des compagnies étudiées;
- b) dépenses de la compagnie ou des compagnies; et
- c) population de la collectivité de la région ou du pays.

### 5. Quels multiplicateurs faut-il utiliser?

5.01 En ce qui concerne les compagnies de spectacle professionnelles canadiennes à but non lucratif, trois multiplicateurs "revenus" sont nécessaires dans la méthode abrégée:

- a) Le multiplicateur "dépenses connexes des spectateurs"

Ce multiplicateur mesure les dépenses des spectateurs, notamment de restaurant, d'autobus, de stationnement, de gardiennes et de taxi, pour chaque dollar tiré de la vente des billets. Pour les besoins de la méthode abrégée, on suppose, selon un examen des études américaines et canadiennes, que pour chaque dollar dépensé pour l'achat d'un billet, les spectateurs consacrent un dollar et six cents (1,06) à des dépenses connexes.

## MÉTHODE ABRÉGÉE D'ÉVALUATION DES RÉPERCUSSIONS ÉCONOMIQUES DES ARTS DU SPECTACLE

### 2.01 c) Le multiplicateur approprié (fin)

(i) l'effet cumulatif de l'emploi, c'est-à-dire le multiplicateur "emploi". Le multiplicateur "emploi" approprié varie d'une collectivité à l'autre. Dans certains cas, la création de nouveaux emplois, par exemple, nécessite l'immigration de travailleurs d'autres collectivités. Le multiplicateur "emploi" est alors élevé. Dans d'autres cas, il le sera moins parce que, par exemple, les nouveaux postes ont été comblés par des travailleurs locaux, à la suite d'une guerre des salaires déclarée aux employeurs déjà sur place; ou

(ii) l'effet cumulatif des revenus en circulation, c'est-à-dire le multiplicateur "revenus". Le multiplicateur "revenus" approprié varie d'une collectivité à l'autre, par exemple, selon le nombre de dollars dépensés pour des biens et services produits localement ou importés.

### d) Efficacité-coût des études des répercussions économiques

Les études approfondies et très techniques des répercussions économiques, c'est-à-dire de la contribution en dollars et cents, coûtent très cher (de 50 000\$ à 500 000\$). Même si elles sont très complexes, ces recherches se heurtent aux mêmes difficultés méthodologiques et critiques mentionnées en a), b) et c) ci-dessus. Etant donné le coût élevé et les difficultés de nature méthodologique, l'efficacité-coût des études complexes des répercussions économiques est sérieusement mise en doute par nombre d'économistes professionnels.

## 3. Qu'est-ce qu'une méthode abrégée?

3.01 Même si la contribution en dollars et cents des arts est secondaire, et même si de nombreux écueils méthodologiques existent, la communauté artistique ressent tout de même le besoin de montrer aux secteurs public et privé que les arts contribuent à l'économie, en dollars et cents, et que cette contribution est importante. On peut donc se demander s'il existe une méthode plus efficace, par rapport à son coût, d'évaluer la contribution en dollars et cents des arts.

3.02 Ce genre de méthode a été mise au point par William Baumol dans une récente étude qu'il a faite des répercussions en dollars et cents du théâtre du Broadway sur l'économie de la ville de New York (1). Les différences entre la situation à New York et au Canada ne nous permettent pas d'appliquer sans modification cette technique à notre pays. Pour l'adapter à la réalité canadienne, des discussions ont eu lieu avec des agents de recherche des ministères des Communications, de Développement économique régional et du Conseil économique du Canada. Les multiplicateurs compatibles avec l'expérience canadienne ont été choisis et la méthodologie qui en résulte, ainsi que son application à des compagnies de spectacle professionnelles à but non lucratif, 35 de Toronto, 70 de l'Ontario et 184 du Canada, pour 1979, sont décrites ci-dessous.

---

(1) Baumol, W., The Impact of the Broadway Theatre on the Economy of New York City, Mathtech, Princeton, N.J., 22 février 1977.

## MÉTHODE ABRÉGÉE D'ÉVALUATION DES RÉPERCUSSIONS ÉCONOMIQUES DES ARTS DU SPECTACLE

### 1. Qu'entend-on par répercussions économiques?

1.01 Deux définitions existent à ce sujet. La première, étroite et "traditionnelle", porte sur la contribution des arts à l'activité économique d'une communauté, d'une région ou d'un pays. Selon cette définition, l'objectif d'une étude des répercussions économiques est de faire ressortir la contribution "en dollars et cents" des arts. La deuxième définition, plus large et plus "institutionnelle", s'intéresse à la contribution des arts au développement et au bien-être généraux de la société. Selon cette dernière définition, l'objectif d'une étude des répercussions économiques est de mettre en évidence la valeur de la contribution des arts à la société en général. Pour mieux faire comprendre les limites inhérentes des études des répercussions économiques "traditionnelles" (le seul genre entrepris jusqu'ici), nous nous en tenons dans ces notes de recherche à la définition "traditionnelle".

### 2. Quelles sont les limites inhérentes?

2.01 Les études des répercussions économiques "traditionnelles" se heurtent à des limites inhérentes et à des critiques sérieuses, notamment:

#### a) La contribution principale des arts

Il est généralement admis que la contribution principale des arts ne se définit pas en dollars et cents. Il s'agit plutôt de l'épanouissement de facteurs ineffables, qualitatifs, psychologiques et sociologiques, notamment la santé mentale, la qualité de la vie familiale et sociale, l'unité nationale et le développement communautaire. Tous ces facteurs, à leur tour, influent sur la productivité, l'originalité, la croissance et le développement de l'économie. En outre, même la théorie économique reconnaît que les "dollars et cents" sont, au plus, des substitutions grossières de mesures économiques abstraites de valeurs telles que l'utilité et le bien-être social. En limitant l'analyse à la contribution en dollars et cents, on place donc la charrue devant les boeufs.

#### b) Autres occasions sacrifiées aux arts

Même si les répercussions, en dollars et cents, des arts peuvent être mesurées avec exactitude, la question suivante se pose toujours: quelle différence y a-t-il entre les répercussions économiques, par exemple, d'une usine de chandelles et d'une compagnie de spectacle, dont les dépenses et le nombre d'employés sont semblables? Pourquoi une collectivité devrait-elle faire passer les arts avant une occasion de fabriquer certains produits? Une étude des strictes répercussions économiques ne permettra pas de prendre une décision éclairée.

#### c) Le multiplicateur approprié

Deux types différents de multiplicateurs peuvent être utilisés pour estimer les répercussions économiques en dollars et cents. Tous deux varient selon les secteurs de l'économie, par exemple ceux de la fabrication et des services, et selon les industries dans un secteur, par exemple, la fabrication d'automobiles et la fabrication de chandelles. Les deux multiplicateurs mesurent l'un ou l'autre des effets suivants:

Ref: 600-36

**MÉTHODE ABRÉGÉE D'ÉVALUATION  
DES RÉPERCUSSIONS ÉCONOMIQUES DES ARTS DU SPECTACLE**

**Notes de recherche  
2<sup>e</sup> édition**



**Recherche et évaluation  
Conseil des Arts du Canada  
Mars 1982**

Ref: 600-36

**MÉTHODE ABRÉGÉE D'ÉVALUATION  
DES RÉPERCUSSIONS ÉCONOMIQUES DES ARTS DU SPECTACLE**

Notes de recherche  
2<sup>e</sup> édition



Recherche et évaluation  
Conseil des Arts du Canada  
Mars 1982