

01-486

G4 – KUNST & CULTUUR



uitgaven van Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Utrecht met elkaar vergeleken

25 november 2001

Aan het College van Burgermeester & Wethouders
Stadhuis
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

AMSTERDAMSE KUNSTRAAD

KLOVENIERSBURGWAL 47
1011 JX AMSTERDAM
TELEFOON 020 6264315
FAX 020 6267584
E-MAIL POST@KUNSTRAAD.NL
WWW.KUNSTRAAD.NL

5 december 2001
uitgaven kunst & cultuur



Geacht College,

Aanstaande week beslist de gemeenteraad over de begroting 2002, de laatste onder uw verantwoordelijkheid opgestelde begroting. Op de agenda van de raad prijken belangrijke te nemen besluiten over de financiering van de geplande verbouw en nieuwbouw ten behoeve van culturele instellingen, conform de in het Programakkoord verwoorde voornemens, zij het voor geheel andere bedragen dan ten tijde van het opstellen van het akkoord was voorzien.

In de voorbije periode heeft u zich meer keren gebogen over investeringen ten behoeve van het Centrum voor Moderne Muziek, het Stedelijk Museum, de Stadsschouwburg en de Openbare Bibliotheek. Inmiddels is duidelijk dat met de realisering van die voornemens ruim een half miljard gulden is gemoeid. Van de stad en van uw college kan, indien de plannen metterdaad worden uitgevoerd, kwalijk worden beweerd dat het in deze programperiode geen middelen voor kunst en cultuur heeft willen vrijmaken.

Ondanks de -zeer gewaardeerde- bereidheid om op incidentele basis veel geld uit te trekken voor kunst en cultuur is de stad ook in deze periode op achterstand geraakt. Met name voor structurele financiering is thans meer nodig. Tevergeefs is door de Wethouder voor Cultuur en door haar ambtsvoorgangers gepoogd om bij de jaarlijkse begrotingsbehandelingen, bij de bespreking van de voorjaarsnota's en bij de vaststelling van de opeenvolgende kunstenplannen het budget te doen toenemen. In voorgaande adviezen heeft de Amsterdamse Kunstraad, helaas eveneens tevergeefs, gepleit voor het hervinden van een balans tussen incidentele en structurele investeringen. Uit een onlangs door de Kunstraad verricht onderzoek naar de bestedingen voor kunst en cultuur (inclusief bibliotheken) in de vier grootste steden van ons land blijkt dat Amsterdam, in absolute uitgaven gemeten, na de rijksoverheid in ons land nog steeds de belangrijkste financier van kunst en cultuur is. Dat is echter anders indien de incidentele uitgaven buiten beschouwing blijven. Dan is de culturele hoofdstad niet langer koploper. De stad

bevindt zich in de staart van het peloton indien de uitgaven worden uitgedrukt in per capita bestedingen, een bij de start van het onderzoek niet verwachte uitkomst.

Nu de te onderscheiden politieke partijen met het oog op de verkiezingen van een nieuw stadsbestuur hun programma's presenteren en het college haar overdrachtdossier voorbereidt, vraagt de Kunstraad u om met meer dan gewone aandacht kennis te nemen van het bijgevoegde rapport 'G4 - kunst & cultuur' om reeds nu via de overdrachtdossiers ontvankelijkheid te creëren voor de noodzakelijke inhaalslag die in de periode van het volgende Programakkoord moet worden gemaakt.

Namens de Amsterdamse Kunstraad,



A.G.F. Boersma,
voorzitter,

Bert Janmaat,
algemeen secretaris.

bijlage: G4 - kunst & cultuur, uitgaven van Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Utrecht met elkaar vergeleken

Boekmanschting - Bibliotheek
Herengracht 415
1017 BP Amsterdam
Tel. 6248730

G4 - KUNST & CULTUUR

uitgaven van Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Utrecht met elkaar vergeleken

25 november 2001

INHOUD

Voorwoord	1
Kengetallen bestedingen per inwoner	2
Onderzoeksverslag	
<i>Aard van het onderzoek</i>	5
<i>Amsterdam</i>	6
<i>Rotterdam</i>	7
<i>Den Haag</i>	8
<i>Utrecht</i>	8
Conclusies	9
Cijferoverzichten	
<i>Kengetallen in absolute bedragen</i>	i
<i>Overzicht van de structurele uitgaven</i>	iii
<i>Overzicht van de incidentele uitgaven</i>	iv
Amsterdam	
<i>Overzicht structurele en incidentele uitgaven</i>	v
<i>Stadsdelen</i>	vii
Rotterdam	
<i>Centrale Stad</i>	xiv
<i>Deelgemeenten</i>	xvi
<i>Collegeprogramma 1998-2002</i>	xvii
<i>AV sector binnen OBR</i>	xxv
Den Haag	xxvi
Utrecht	xxviii
<i>Investerings Leidsche Rijn 2002-2005</i>	xxx

Voorwoord

In zijn in juni van dit jaar verschenen *Tour d'Horizon*¹ is door de Amsterdamse Kunstraad zichtbaar gemaakt waarom Amsterdam met recht de culturele hoofdstad van ons land kan worden genoemd. De stad oefent een grote aantrekkingskracht uit op kunstenaars, gezelschappen en producenten. Filmdoeken, theaters en hun bespelers, studio's en repetitieruimten, musea, branche- en belangenorganisaties op het gebied van de kunsten zijn in de hoofdstad geconcentreerd. Het ruim voorhanden publiek, de rijksoverheid én de gemeente Amsterdam dragen aan de instandhouding en de aantrekkingskracht in belangrijke mate bij. Anderzijds reikt het belang van de culturele instellingen tot ver over de stadsgrenzen zodat investeringen in Amsterdam gedaan ook aan de niet in Amsterdam wonenden en aan de theaters en musea elders in het land ten goede komen. En, voor zover van het kunstaanbod in Amsterdam wordt genoten, draagt het bezoek aan de stad bij aan de lokale economie².

Voor veel sectoren geldt dat het grootstedelijk voorzieningenniveau dat Amsterdam biedt tot uitdrukking komt in de gemeentebegroting. Op vrijwel alle terreinen waar de overheid een rol speelt, is Amsterdam al snel de stad die koploper is, óók aan de uitgavenzijde van de gemeentebegroting. Aan zulke vaststaande grootheden kunnen evenwel nauwelijks andere dan rechtlijnige, basale, conclusies worden verbonden. Des te groter de stad en des te meer inwoners, des te hoger de uitgaven. Signalen die er op zouden duiden dat dit, ondanks de feitelijke koppositie, niet zou gelden voor de uitgaven op het gebied van kunst en cultuur³ zijn -hoe ongeloofwaardig die signalen ook werden gevonden- voor de Amsterdamse Kunstraad aanleiding geweest dit te onderzoeken. Het in het door Niek vom Bruch, ten tijde van het onderzoek trainee bij de gemeente Amsterdam, in de vier grootste gemeenten van ons land verzamelde cijfermateriaal laat een aantal verrassende en vooral zorgwekkende conclusies toe.

Zowel in absolute als in relatieve (per capita) bestedingen, gemeten naar structurele uitgaven voor kunst en cultuur inclusief de uitgaven voor de openbare bibliotheken, is Amsterdam niet de koploper waarvoor zij wordt gehouden. De stad is slechts 7 euro verwijderd van hekkensluiter Utrecht en loopt 35 euro per inwoner per jaar achter op de nummer een, Rotterdam. Omgerekend naar het aantal inwoners zouden de jaarlijkse uitgaven voor kunst en cultuur in Amsterdam dienen te worden verhoogd met bijna 26 miljoen euro (ruim 56 miljoen gulden) per jaar alvorens de koppositie van de tweede stad van ons land zou kunnen worden geëvenaard. Het kan niet anders dan dat deze voor de culturele hoofdstad van ons land bizarre vaststelling een rol zouden moeten spelen bij de onderhandelingen over een nieuw Programakkoord.

¹ Tour d'Horizon, Inventarisatie van in Amsterdam gevestigde kunst- en cultuurbedrijven, Amsterdam 2001, Amsterdamse Kunstraad

² De kunsten gewaardeerd, De maatschappelijke en economische betekenis van de professionele kunsten voor Amsterdam, KPMG – Amsterdam, 1996 [het economisch effect is becijferd op 1,4 miljard gulden (prijsspeil 1994)]

³ kunst, cultureel erfgoed (musea) en openbare bibliotheekvoorziening

KENGETALLEN BEREKEND PER INWONER

afgerond op € 1

	Centrale Stad			Centrale Stad + stadsdelen		
	kunst & cultuur	openbare bibliotheek	totaal	kunst & cultuur	openbare bibliotheek	totaal
structurele uitgaven						
<i>Rotterdam</i>	141	30	171	146	30	176
<i>Den Haag</i>	117	39	155	117	39	155
<i>Amsterdam</i>	108	8	117	119	23	141
<i>Utrecht</i>	103	32	134	103	32	134
incidentele uitgaven						
<i>Amsterdam</i>	65	0	65	67	0	67
<i>Rotterdam</i>	14	5	19	14	5	19
<i>Utrecht</i>	13	2	16	13	2	16
<i>Den Haag</i>	13	0	13	13	0	13

KENGETALLEN BEREKEND PER INWONER

afgerond op fl. 1

	Centrale Stad			Centrale Stad + stadsdelen		
	kunst & cultuur	openbare bibliotheek	totaal	kunst & cultuur	openbare bibliotheek	totaal
structurele uitgaven						
<i>Rotterdam</i>	310	66	377	321	66	387
<i>Den Haag</i>	257	86	343	257	86	343
<i>Amsterdam</i>	238	19	257	261	50	312
<i>Utrecht</i>	226	70	296	226	70	296
incidentele uitgaven						
<i>Amsterdam</i>	144	0	144	147	0	147
<i>Rotterdam</i>	31	10	41	32	10	42
<i>Utrecht</i>	29	5	34	29	5	34
<i>Den Haag</i>	28	0	28	28	0	28

Aard van het onderzoek

Het onderzoek naar de uitgaven op het gebied van kunst en cultuur door de vier grote gemeenten (Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Utrecht) heeft ten doel inzicht te verkrijgen in de totale, centrale en decentrale, bestedingen door deze gemeenten. Naast de uitgaven op de cultuurbegrotingen, waarvan het grootste gedeelte al dan niet middels een kunstenplan als (budget)subsidies aan instellingen wordt verstrekt, gaat het dan om uitgaven ten laste van andere gemeentelijke begrotingen als onderwijs, economische zaken en ruimtelijke ordening, of decentrale begrotingen. Voor het onderzoek is het boekjaar 2001 als 'peiljaar' genomen. Waar de cijfers niet op dit jaar betrekking hebben wordt dit aangegeven.

Opgemerkt moet worden dat uitgaven *door* de gemeente niet hetzelfde is als uitgaven *binnen* de gemeenten: ook het rijk en de Europese Unie besteden geld aan cultuur binnen deze vier steden. Deze uitgaven zijn buiten beschouwing gelaten, behalve daar waar de verwevenheid met stedelijk geld te groot is.

Startpunt bij de deelonderzoeken per gemeente was de gemeentebegroting, zoals gepubliceerd in begrotingsboeken. De in het persoonlijk contact met cultuurambtenaren en -adviseurs gegeven toelichting is mede richtinggevend geweest. Hierbij moet opgemerkt worden dat het -onverwacht- zeer moeilijk was om aan de hand van de begrotingen het benodigde inzicht te verkrijgen. Documentatiecentra en bibliotheken van de gemeenten zijn verre van volledig als het gaat om gemeentestukken. De collecties van jaarplannen en -begrotingen van diensten zijn nogal willekeurig, en van de stadsdelen of deelgemeenten ontbreekt de informatie nagenoeg volledig. Alle informatie over een dienst, programma of project, centraal of decentraal, moest van betrokken ambtenaren worden verkregen. Het vergaren van de informatie op zoveel verschillende plekken is daardoor uiterst tijdrovend. Bovendien heeft dit onderdeel vooral niet direct toetsbare informatie opgeleverd. Een laatste informatiebron, met name voor gedetailleerde informatie over reeds bekende bestedingen, waren de raadsinformatie-systemen die elke gemeente via het internet beschikbaar heeft.

De verzamelde data zijn geordend in overzichten van de bestedingen ten behoeve van kunst en cultuur. In de overzichten zijn de uitgaven voor de openbare bibliotheek afzonderlijk vermeld omdat die niet in alle gemeenten worden gerekend tot de uitgaven voor kunst en cultuur. In enkele gevallen is een schatting van de bestedingen gemaakt, waar dat gebeurt wordt een toelichting gegeven. Voor zover beschikbaar, wordt meer gedetailleerde informatie gegeven in bijlagen. Voor informatie die uitsluitend telefonisch in ontvangen ontbreekt deze onderbouwing. Er is een onderscheid gemaakt tussen centrale en decentrale budgetten. Dit onderscheid is alleen in Amsterdam en Rotterdam relevant waar respectievelijk de stadsdelen en deelgemeenten budgetten hebben, en politieke bevoegdheden die budgetten zelfstandig te besteden. Verder is een belangrijk onderscheid dat van tussen incidentele en structurele uitgaven. Wanneer budgetten voor een bepaald aantal jaren zijn toegekend worden ze als structureel beschouwd, met vermelding van de periode waarin ze beschikbaar zijn. Tenslotte is ervan uitgegaan dat alle bedragen die in de verschillende begrotingsboeken vermeld staan structureel zijn, tenzij anders aangegeven.

Amsterdam

Het totaal van de uitgaven ten behoeve van openbare bibliotheek, kunst en cultuur bedraagt 152,2 miljoen euro (335,6 miljoen gulden), in absolute zin is Amsterdam daarmee koploper in het vergelijk van de vier steden. De omvang van de incidentele bestedingen in Amsterdam vertekenen de stedenvergelijking in belangrijke mate. De structurele uitgaven van de stad bedragen 103 miljoen euro (228 miljoen gulden), en dat is zelfs in een absolute vergelijking met Rotterdam (met 140.000 inwoners minder!) bijna 1 miljoen euro lager. In het vergelijk van de besteding per inwoner is Amsterdam slecht 5% verwijderd van de kleinste van de vier grote steden, Utrecht, is het verschil met Den Haag al aanzienlijk en dat met Rotterdam opgelopen tot 35 euro.

Amsterdam en Rotterdam kennen twee bestuurslagen: stadsdelen en deelgemeenten. Er wordt, in vergelijking met Rotterdam in Amsterdam meer geld decentraal besteed (12 % van het totaal), merendeels ten behoeve van de openbare bibliotheken. Ook de overige uitgaven door de nieuwste bestuurslaag zijn voor het overgrote deel structureel van aard.

Amsterdam heeft drie culturele diensten waaraan in totaal ruim 20 miljoen euro (44 miljoen gulden) wordt besteed. Dit is 19 % van de totale structurele uitgaven. Momenteel wordt verzelfstandiging / privatisering van deze gemeentelijke diensten onderzocht.

Dat ondanks de relatief bescheiden positie in het vergelijk Amsterdam in absolute zin toch overtuigend de grootste financier van kunst en cultuur na de rijksoverheid is, wordt –zoals eerder geconstateerd- veroorzaakt doordat op het centraal niveau juist veel geld, deels buiten de kunstbegroting om, incidenteel wordt besteed. In het peiljaar zijn dit met name twee substantiële bedragen die incidenteel beschikbaar zijn voor het inlopen van achterstallig onderhoud aan kunstaccommodaties (tlv de incidentele opbrengst van de verkoop van het GEB /UNA), voor broedplaatsen (tlv de winstuitkering Grondbedrijf) en door uitgaven ten laste van het Stadsvernieuwingsfonds.

In de programmakkoorden zijn voorts nog incidentele prioriteiten opgenomen waarover de besluitvorming, gegeven het nog steeds toenemende beslag op de gemeentelijke begroting, nog niet is afgerond. De verbouwing van het Stedelijk Museum, ooit geraamd op 36 miljoen gulden, is inmiddels becijferd op 200 miljoen gulden (90 miljoen euro); de bouw van de Openbare Bibliotheek inmiddels op 163 miljoen gulden (74 miljoen euro) en het Centrum Moderne Muziek/Bimhuis inmiddels 112 miljoen gulden (51 miljoen euro). Tezamen met de vooralsnog wel reeds gefinancierde verbouwing van de Stadsschouwburg / Melkweg zullen de incidentele uitgaven een zware hypotheek leggen op de mogelijkheid de structurele uitgaven ten behoeve van kunst en cultuur te doen toenemen, anders dan door verhoging van de exploitatielasten van de genoemde instellingen.

In Amsterdam wordt op decentraal meer geld uitgegeven dan in de andere steden. Bij de vorming van de stadsdelen zijn de budgetten terzake doorgeschoven naar die stadsdelen. Voornamelijk ten behoeve van de openbare bibliotheken en voor de zogenoemde consensusvoorzieningen: de 'muziekluisterlessen' en 'kunstkijkuren'. Deze worden centraal georganiseerd en door de stadsdelen betaald uit de onderwijsmiddelen. De stadsdelen Osdorp, Slotervaart/Overtoomse Veld en Geuzenveld/Slotermeer ondersteunen gezamenlijk De Meervaart structureel, elk met iets meer dan 400 duizend euro (ongeveer 895.000 gulden) per jaar. Naast deze voor die stadsdelen vergelijkbare

uitgavenposten bestaan er grote verschillen tussen de uitgaven per stadsdeel. Er bestaat geen duidelijke relatie tussen het aantal bewoners van het stadsdeel en de hoogte van het budget voor kunst en cultuur.

De komende jaren wordt er in de stadsdelen Oud West, Westerpark, Bos en Lommer en De Baarsjes veel geld uitgegeven in het kader van het Europese *Urban II* programma, een Europees Structuurfonds voor achterstandsgebieden. Binnen dit kader wordt ook een aantal projecten op het gebied van cultuur uitgevoerd. Voor het jaar 2001 staan er 7,4 miljoen gulden en voor 2002 circa 1,4 miljoen euro aan uitgaven gepland. Om twee redenen zijn deze bedragen in het onderzoek niet meegerekend. Ten eerste is er nog steeds geen goedkeuring aan de projecten verleend, waardoor de uitvoering niet zeker is. Ten tweede gaat het om budgetten die zijn samengesteld uit Europees geld, stadsdeelgeld, geld van de centrale stad en van derden. Het is op dit moment dan ook verre van duidelijk hoeveel geld er precies zal worden uitgegeven en waar dat vandaan komt. Het stadsdeel De Baarsjes heeft wel uitgaven opgenomen die betrekking hebben op projecten binnen het Urban programma. Aangenomen is dat er in dat geval kennelijk wel zekerheid bestaat over de beschikbaarheid en de besteding van dit geld.

Rotterdam

Rotterdam geeft structureel veruit het meest uit aan kunst en cultuur: 176 euro (387 gulden) per inwoner. De stad heeft blijkbaar niet voor niets de naam van de stad die bewust en hard werkt aan het culturele klimaat en imago. Die naam wordt niet alleen eer aangedaan door de hoogte van de budgetten, maar ook door de samenstelling en beleidscontext ervan. Zo valt op dat veruit het grootste deel van de uitgaven op centraal niveau wordt gedaan en een relatief groot deel daarvan niet via de kunstbegroting maar via de 'overige diensten' (ruim 8 % van de totale uitgaven). Dit 'overige' geld wordt grotendeels uitgegeven binnen samenhangende collegeprogramma's, waar het onderdeel uitmaakt van vele andere projecten, gericht op de ontwikkeling van de stad. Dat bevestigt het beeld dat Rotterdam *bewust* bezig is met het culturele klimaat en imago. In de bijlagen bij de cijfers wordt een aantal belangrijke collegeprogramma's besproken. Een centrale rol is weggelegd voor het Ontwikkelingsbedrijf Rotterdam (OBR). Het bedrijf besteedt het geld zowel via diverse collegeprogramma's (met name 'Attractieve Stad'), als via eigen programma's met betrekking tot de audiovisuele sector (het Rotterdams Film Fonds, de Schiecentrale en de PR budgetten). Daarnaast is het Ontwikkelingsbedrijf financier van de Stichting Rotterdam Festivals met als uitgangspunt de economische en stedelijke ontwikkeling van Rotterdam.

Het aandeel van de deelgemeenten in de totale cultuuruitgaven is klein in vergelijking met dat van de Amsterdamse stadsdelen. Daarvoor zijn een aantal verklaringen aan te voeren. Ten eerste vallen in Rotterdam enkele budgetten onder de verantwoordelijkheid van de centrale stad, die in Amsterdam (deels) onder de stadsdelen vallen: de bekostiging van de openbare bibliotheken en onderwijs (waaronder cultuureducatie). Ten tweede worden de budgetten die omgaan in het collegeprogramma 'Wijkaanpak' tot de centrale budgetten gerekend. De deelgemeenten geven hier echter wel degelijk (veel) geld aan uit. De samenstelling van de projectbudgetten in dit programma is echter niet altijd helder. Voor het totaalbeeld is het beter de budgetten niet op te splitsen. In de bijlagen bij de cijfers worden het programma en de projecten toegelicht. Ten derde zijn met betrekking tot de deelgemeenten alleen de begrotingsnummers voor kunst opgeteld, zonder uitvoerig te kijken naar andere begrotingen. De Rotterdams Kunststichting is

begonnen met een dergelijke uitgebreide inventarisatie zodat de data langs andere weg binnenkort beschikbaar komen. Het is niet waarschijnlijk dat op het niveau van de deelgemeenten er buiten de onderzochte begrotingsnummers kunst nog dusdanig grote budgetten bestaan, dat de conclusie wordt ondergraven dat er in Rotterdam vooral op centraal niveau geld wordt uitgegeven ten behoeve van kunst en cultuur. Opvallend is het grote aantal culturele instellingen dat onderdeel is van de gemeente organisatie en het beslag op de gemeentebegroting tot in totaal 50 miljoen euro (111 miljoen gulden), bijna de helft van de totale structurele uitgaven in Rotterdam, inclusief de bibliotheek.

Den Haag

Den Haag heeft geen decentraal niveau met politieke bevoegdheden. De Haagse stadsdelen hebben ook geen eigen culturele budgetten. Dat vereenvoudigt het verkrijgen van overzicht op de totale uitgaven te krijgen. In tegenstelling tot Amsterdam en Rotterdam kent Den Haag geen kunstinstellingen met de status van gemeentelijke dienst. Het aandeel van het kunstenplan in de uitgaven is groot. Verder is het budget voor de bibliotheek (wel een gemeentediens) gelet op het inwonertal opvallend groot: in absolute bedragen bijna gelijk aan Rotterdam en beduidend groter dan dat van Amsterdam dat in het vergelijk van de uitgaven voor de openbare bibliotheek -op grote afstand- hekkensluiter is.

In Den Haag wordt buiten de cultuurbegroting om weinig geld ten behoeve van kunst en cultuur uitgegeven. Gesprekken met betrokken medewerkers, raadpleging van het begrotingsboek en van het raadsinformatiesysteem gaven geen aanleiding voor meer uitgebreid onderzoek. Wel komt het voor dat er incidentele bedragen worden uitgegeven ten laste van de centrale reserve 'Overige Beleidsvoornemens', die daarvoor worden overgeboekt naar de betreffende cultuurbegroting, zodat uiteindelijk toch alle uitgaven via die begroting verlopen. Dit is bijvoorbeeld het geval bij de extra subsidies aan het Filmhuis en aan het Binnenhofffestival. (Zie voor de de toelichting het cijferoverzicht met betrekking tot Den Haag).

Utrecht

Utrecht geeft als kleinste van de onderzochte steden (ca. 235.000 inwoners) het minst uit aan kunst en cultuur. Op dit moment staat bovendien het budget onder druk, met dreigende bezuinigingen bij de culturele diensten en binnen het Utrechts kunstenplan. In tegenstelling tot de drie andere steden maken culturele diensten in Utrecht een groot deel uit van het totale beschikbare budget (45 %). Ook Utrecht heeft maar één politiek niveau en ook hier geldt dat er buiten de cultuurbegroting om weinig aan cultuur wordt uitgegeven. Bij investeringen die uit andere budgetten worden gefinancierd worden de uitgaven alsnog via de cultuurbegroting uitgegeven, analoog aan de procedure die in Den Haag wordt doorlopen. Hierdoor ontstaat er bij de cultuurafdeling veel inzicht in wat er op cultureel gebied in de stad gebeurt, althans wordt gefinancierd. Bij Utrecht moet opgemerkt worden dat er tussen 2002 en 2005 investeringen staan gepland voor de wijk Leidsche Rijn van in totaal circa 12,5 miljoen euro (zie bijlage).

Conclusies

Op basis van de door Niek vom Bruch verzamelde data kunnen een aantal algemene conclusies alsook enkele in het bijzonder voor Amsterdam geldende conclusies worden getrokken.

De eerste conclusie is dat Amsterdam haar naam als 'culturele hoofdstad van Nederland', althans in de vergelijking van de 'G4', niet waar maakt. Binnen de vergelijking van de vier grootste steden van Nederland staat Amsterdam op de derde plaats, -zoals in het voorwoord al benadrukt- dicht bij hekkensluiter Utrecht waar het om de structurele uitgaven ten behoeve van kunst & cultuur en bibliotheken gaat. Het verschil met Rotterdam is maar liefst 75 gulden per inwoner, dat betekent dat Amsterdam 56 miljoen gulden (26 miljoen euro) per jaar meer zou moeten willen uitgeven om het verschil met Rotterdam in te lopen. Een verfijning van de vergelijking levert een voor Amsterdam gunstiger beeld op maar verandert niet de fikse achterstand op de havenstad. Zowel in Rotterdam als in Den Haag is geïnvesteerd in nieuwe hoofdvestigingen voor de openbare bibliotheek. De jaarlijkse uitgaven per inwoner op dat terrein liggen in die steden dan ook beduidend hoger (7 respectievelijk 16 euro). Na ingebruikname van de nieuwe Openbare Bibliotheek aan de IJ-oever, zullen ook in Amsterdam de exploitatielasten en daarmee de per capita uitgaven toenemen. De ten behoeve van de exploitatie van kunstinstanties en andersoortige subsidies structureel beschikbare middelen blijven, na uitfiltering van het effect in de sfeer van de bibliotheken, steken op min 27 euro per inwoner. Voor het opschuiven naar de voorste rijen (ex aequo Rotterdam) is een investering nodig van bijna 20 miljoen euro (43 miljoen gulden) structureel.

De tweede conclusie is dat er grote verschillen zijn in samenstelling en beleidscontext van de budgetten. Korte kenmerken zijn dat Amsterdam op incidentele basis enorme bedragen beschikbaar heeft kunnen maken, dat Rotterdam veel geld uitgeeft binnen centrale collegeprogramma's, verspreid over verschillende diensten, dat Den Haag het budget vrijwel geheel uitgeeft binnen het kunstenplan en dat het budget in Utrecht vooral wordt gebruikt ter bekostiging van de culturele diensten. Structurele uitgaven uit andere centrale budgetten dan het cultuurbudget nemen alleen in Rotterdam grote vormen aan. In de andere steden zijn deze bedragen klein. Binnen het budget voor evenementen (Economische Zaken) wordt jaarlijks voor slechts enkele tonnen aan initiatieven op het gebied van kunst en cultuur uitgetrokken.

Met de incidentele bestedingen in Amsterdam worden vooral gebreken gecompenseerd die mede het gevolg zijn van tekortschietend kunst- en cultuurbeleid. De incidentele investeringen ten behoeve van het inlopen van achterstallig onderhoud aan kunstgebouwen zouden immers niet of niet in die omvang nodig zijn indien de door Amsterdam verleende budgetsubsidies toereikend zouden zijn geweest om regulier onderhoud als kostensoort binnen de normale bedrijfsvoering te kunnen financieren. Eenzelfde constatering geldt mutatis mutandis ook voor het budget voor broedplaatsen. Die investering is mede zo dringend geworden omdat bij het 'aanharken van de stad' kunstenaars naar de rafelranden van de stad en zelfs de stad uit werden gedreven. Vanzelfsprekend zijn de genoemde investeringen wenselijk. Beter ware het geweest indien door de beschikbaarheid van meer middelen op de kunstbegroting, voor de zich voordoende problemen van meet af aan in het kader van het gewone kunstbeleid oplossingen zouden kunnen worden geboden in plaats van ad-hoc beleid om vijf voor twaalf.

De derde conclusie is dat een decentraal politiek niveau het geheel onoverzichtelijk en versnipperd maakt. In zowel Amsterdam als Rotterdam bestaat er op centraal niveau weinig inzicht in wat er op decentraal niveau gebeurt. Weinig moed kan worden geput uit de ervaring dat zelfs op het decentrale niveau zelf het overzicht vaak moeilijk is te verkrijgen. Ook het zicht op bestedingen uit andere centrale begrotingen dan de cultuurbegrotingen is niet groot. Zonder dat inzicht is het echter niet mogelijk om samenhangend beleid te formuleren. Collegebreed gevoerd kunstbeleid veronderstelt kennis van en overleg over bestedingen binnen de gemeentebegroting als geheel. Weinig aandacht gaat uit naar niet expliciet in de portefeuille opgenomen budgetten. Ook al lijkt zich nu een kentering ten goede af te tekenen.

Het sterke accent dat binnen het kunstbeleid op de in het onderzoek beschreven incidentele investeringen is komen te liggen en de onvermijdelijke claims van die instellingen om, na realisering van de verbouw en nieuwbouwplannen voor in totaal meer dan een half miljard gulden, het exploitatiebudget te verhogen om ten volle van de investeringen gebruik te kunnen maken, bevestigt het beeld dat de belangen van de nieuwe generatie kunstenaars en hun gezelschappen onvoldoende worden meegewogen. Tegenover de enorme investeringen -waarvan de noodzaak niet wordt bestreden- staat de veel bescheidener verhoging van het reguliere kunstenbudget met 1,6 miljoen gulden, welke daarenboven door middel van een amendement moest worden afgedwongen⁴. In zijn advies 'Een balans hervinden'⁵ heeft de Amsterdamse Kunstraad met klem op het gevaar van de uitsluiting van een nieuwe generatie kunstenaars gewezen: "Bij de bestemming van de additionele gelden staan degenen die zich thans warm lopen voor opname in het nieuwe kunstenplan op voorhand op achterstand (...) nieuw beleid, nieuwe initiatieven, een nieuwe en groeiende Amsterdamse bevolking vergen nieuwe investeringen."

⁴ Amendement raadslid Piersma c.s. inzake het concept-Kunstenplan 2001-2004 en de begroting 2001, aangenomen in de avondzitting van de gemeenteraad op 14 december 2000.

⁵ 'Een balans hervinden – voorbereiding Kunstenplan 2001 – 2005', Amsterdam 12 november 1999, Amsterdamse Kunstraad.

KENGETALLEN IN ABSOLUTE BEDRAGEN

afgerond op fl. 1000

	Centrale Stad			Totale Stad		
	kunst & cultuur	openbare bibliotheek	totaal	kunst & cultuur	openbare bibliotheek	totaal
structurele uitgaven						
<i>Amsterdam</i>	174.337.000	13.684.000	188.021.000	191.018.000	36.749.000	227.767.000
<i>Rotterdam</i>	184.121.000	39.151.000	223.272.000	190.280.000	39.151.000	229.431.000
<i>Den Haag</i>	113.352.000	37.751.000	151.103.000	113.352.000	37.751.000	151.103.000
<i>Utrecht</i>	52.905.000	16.306.000	69.211.000	52.905.000	16.306.000	69.211.000
incidentele uitgaven						
<i>Amsterdam</i>	105.406.000	0	105.406.000	107.737.000	58.000	107.795.000
<i>Rotterdam</i>	18.394.000	5.955.000	24.349.000	18.879.000	5.955.000	24.834.000
<i>Den Haag</i>	12.263.000	0	12.263.000	12.263.000	0	12.263.000
<i>Utrecht</i>	6.833.000	1.200.000	8.033.000	6.833.000	1.200.000	8.033.000

KENGETALLEN IN ABSOLUTE BEDRAGEN

afgerond op € 500

	Centrale Stad			Totale Stad		
	kunst & cultuur	openbare bibliotheek	totaal	kunst & cultuur	openbare bibliotheek	totaal
structurele uitgaven						
<i>Amsterdam</i>	79.110.500	6.209.500	85.320.000	86.680.000	16.676.000	103.356.000
<i>Rotterdam</i>	83.550.500	17.766.000	101.316.500	86.345.500	17.766.000	104.111.000
<i>Den Haag</i>	51.437.000	17.130.500	68.567.500	51.437.000	17.130.500	68.567.500
<i>Utrecht</i>	24.007.000	7.399.500	31.406.500	24.007.000	7.399.500	31.406.500
incidentele uitgaven						
<i>Amsterdam</i>	47.831.000	0	47.831.000	48.889.000	26.500	48.915.000
<i>Rotterdam</i>	8.347.000	2.702.500	11.049.000	8.567.000	2.702.500	11.269.000
<i>Den Haag</i>	5.564.500	0	5.564.500	5.564.500	0	5.564.500
<i>Utrecht</i>	3.100.500	544.500	3.645.000	3.100.500	544.500	3.645.000

KENGETALLEN BEREKEND PER INWONER
afgerond op fl. 1

	Centrale Stad			Totale Stad		
	kunst & cultuur	openbare bibliotheek	totaal	kunst & cultuur	openbare bibliotheek	totaal
structurele uitgaven						
<i>Amsterdam</i>	238	19	257	261	50	312
<i>Rotterdam</i>	310	66	377	321	66	387
<i>Den Haag</i>	257	86	343	257	86	343
<i>Utrecht</i>	226	70	296	226	70	296
incidentele uitgaven						
<i>Amsterdam</i>	144	0	144	147	0	147
<i>Rotterdam</i>	31	10	41	32	10	42
<i>Den Haag</i>	28	0	28	28	0	28
<i>Utrecht</i>	29	5	34	29	5	34

KENGETALLEN BEREKEND PER INWONER
afgerond op € 1

	Centrale Stad			Totale Stad		
	kunst & cultuur	openbare bibliotheek	totaal	kunst & cultuur	openbare bibliotheek	totaal
structurele uitgaven						
<i>Amsterdam</i>	108	8	117	119	23	141
<i>Rotterdam</i>	141	30	171	146	30	176
<i>Den Haag</i>	117	39	155	117	39	155
<i>Utrecht</i>	103	32	134	103	32	134
incidentele uitgaven						
<i>Amsterdam</i>	65	0	65	67	0	67
<i>Rotterdam</i>	14	5	19	14	5	19
<i>Den Haag</i>	13	0	13	13	0	13
<i>Utrecht</i>	13	2	16	13	2	16

OVERZICHT VAN DE STRUCTURELE UITGAVEN

gemeente	uitgaven		inwoners (afgerond op f1000)	uitgaven per inwoner		excl. bibliotheek	
	(afgerond op f1000)	(afgerond op € 500)		(afg. op f1)	(afg. op €1)	(afg. op f1)	(afg. op €1)
Amsterdam	227.767.000	103.356.000	731.000	312	141	261	119
centrale stad	188.021.000	85.320.000	731.000	257	117	238	108
Binnenstad	1.067.000	484.000	80.000	13	6	4	2
Westerpark	2.795.000	1.268.500	34.000	82	37	36	17
Oud-West	1.307.000	593.000	32.000	41	19	12	6
Zeeburg	1.740.000	789.500	35.000	50	23	5	2
Bos en Lommer	1.260.000	572.000	31.000	41	18	3	1
De Baarsjes	1.466.000	665.000	35.000	42	19	9	4
Amsterdam-Noord	6.955.000	3.156.000	87.000	80	36	41	19
Geuzenveld/Slotermeer	2.539.000	1.152.000	39.000	65	30	36	16
Osdorp	2.867.000	1.301.000	42.000	68	31	32	15
Slotervaart/Overtoomse Veld	2.463.000	1.117.500	44.000	56	25	26	12
Zuidoost	7.884.000	3.577.500	85.000	93	42	57	26
Oost/Watergraafsmeer	1.971.000	894.500	57.000	35	16	15	7
Amsterdam Oud-Zuid	3.948.000	1.791.500	84.000	47	21	9	4
Zuideramstel	1.485.000	674.000	46.000	32	15	3	1
Rotterdam	229.431.000	104.111.000	593.000	387	176	321	146
centrale stad	223.272.000	101.316.500	593.000	377	171	311	141
Charlois	389.000	176.500	65.000	6	3		
Prins Alexander	280.000	127.000	84.000	3	2		
Delfshaven	240.000	109.000	72.000	3	2		
Feijenoord	93.000	42.000	72.000	1	1		
Hillegersberg-Schiebroek	14.000	6.500	39.000	0	0		
Hoek van Holland	121.000	55.000	9.000	13	6		
Hoogvliet	80.000	36.500	36.000	2	1		
IJsselmonde	390.000	177.000	60.000	7	3		
Kralingen-Crooswijk	55.000	25.000	52.000	1	0		
Noord	471.000	213.500	52.000	9	4		
Overschie	20.000	9.000	17.000	1	1		
Den Haag	151.103.000	68.567.500	441.000	343	155	257	117
Utrecht	68.253.000	30.972.000	234.000	292	132	222	101

OVERZICHT VAN DE INCIDENTELE UITGAVEN

gemeente	uitgaven		inwoners (afgerond op f1000)	uitgaven per inwoner	
	(afgerond op f1000)	(afgerond op €500)		(afg. op f1)	(afg. op €1)
Amsterdam	107.795.000	48.915.000	731.000	147	67
<i>centrale stad</i>	105.406.000	47.831.000	731.000	144	65
<i>Binnenstad</i>	0	0	80.000	0	0
<i>Westerpark</i>	40.000	18.000	34.000	1	1
<i>Oud-West</i>	611.000	277.500	32.000	19	9
<i>Zeeburg</i>	0	0	35.000	0	0
<i>Bos en Lommer</i>	0	0	31.000	0	0
<i>De Baarsjes</i>	255.000	115.500	35.000	7	3
<i>Amsterdam-Noord</i>	0	0	87.000	0	0
<i>Geuzenveld/Slotermeer</i>	250.000	113.500	39.000	6	3
<i>Osdorp</i>	0	0	42.000	0	0
<i>Slotervaart/Overtoomse Veld</i>	0	0	44.000	0	0
<i>Zuidoost</i>	0	0	85.000	0	0
<i>Oost/Watergraafsmeer</i>	0	0	57.000	0	0
<i>Amsterdam Oud-Zuid</i>	372.000	169.000	84.000	4	2
<i>Zuideramstel</i>	20.000	9.000	46.000	0	0
Rotterdam	24.834.000	11.269.000	593.000	42	19
<i>centrale stad</i>	24.349.000	11.049.000	593.000	41	19
<i>Charlois</i>	140.000	63.500	65.000	2	1
<i>Prins Alexander</i>	100.000	45.500	84.000	1	1
<i>Delfshaven</i>	100.000	45.500	72.000	1	1
<i>Feijenoord</i>	0	0	72.000	0	0
<i>Hillegersberg-Schiebroek</i>	0	0	39.000	0	0
<i>Hoek van Holland</i>	0	0	9.000	0	0
<i>Hoogvliet</i>	100.000	45.500	36.000	3	1
<i>IJsselmonde</i>	0	0	60.000	0	0
<i>Kralingen-Crooswijk</i>	0	0	52.000	0	0
<i>Noord</i>	0	0	52.000	0	0
<i>Overschie</i>	45.000	20.500	17.000	3	1
Den Haag	12.263.000	5.564.500	441.000	28	13
Utrecht	8.033.000	3.645.000	234.000	34	16

centrale budgetten

structureel	fl.	€
kunstenplan (incl. Actieplan Cultuurbereik)	96.591.630	43.831.371
culturele diensten	44.115.840	20.018.895
overig volgnummers kunst en musea	14.263.290	6.472.399
cultuureducatie	16.134.900	7.321.698
openbare bibliotheek	13.683.910	6.209.488
overige diensten	3.230.940	1.466.137
	188.020.510	85.319.988
Incidenteel		
investeringen kunstaccommodaties tlv UNA-fonds cultuur	33.280.000	15.101.806
broedplaatsenbudget uit winstuitkering Grondbedrijf	35.000.000	15.882.308
broedplaatsenbudget uit ISV/SVF	6.300.000	2.858.815
diverse bijdragen uit ISV/SVF	17.386.000	7.889.423
bijdragen overige fondsen	13.440.000	6.098.806
	105.406.000	47.831.157
totaal centraal	293.426.510	133.151.145
decentrale budgetten		
structureel		
dienst binnenstad	1.067.354	484.344
stadsdeel westerpark	2.795.380	1.268.488
stadsdeel oud west	1.306.500	592.864
stadsdeel zeeburg	1.739.743	789.461
stadsdeel bos en lommer	1.259.720	571.636
stadsdeel de baarsjes	1.465.600	665.060
stadsdeel noord	6.954.730	3.155.919
stadsdeel geuzenveld/slotermeer	2.539.000	1.152.148
stadsdeel osdorp	2.866.740	1.300.870
stadsdeel slotervaart/overtoomse veld	2.462.625	1.117.491
stadsdeel zuidoost	7.884.198	3.577.693
stadsdeel oost/watergraafsmeer	1.971.460	894.610
stadsdeel oud zuid	3.948.330	1.791.674
stadsdeel zuideramstel	1.484.730	673.741
	39.746.110	18.035.998
Incidenteel		
stadsdeel westerpark	40.000	18.151
stadsdeel oud-west	611.000	277.260
stadsdeel de baarsjes	254.600	115.532
stadsdeel geuzenveld/slotermeer	250.000	113.445
stadsdeel oost/watergraafsmeer	841.100	381.675
stadsdeel oud zuid	372.000	168.806
stadsdeel zuideramstel	20.000	9.076
	2.388.700	1.083.945
totaal decentraal	42.134.810	19.119.943
totale uitgaven	335.561.320	152.271.088

kunstenplan, incl. Actieplan Cultuurbereik	fl.	€
totaal lasten	167.918.710	76.198.189
cultuureducatie	-16.134.900	-7.321.698
culturele diensten	-44.115.840	-20.018.895
amateurkunst	-1.926.590	-874.248
totaal baten	-9.149.750	-4.151.976
uitgaven per saldo	96.591.630	43.831.371
culturele diensten (saldi)		
Stadsschouwburg	8.471.290	3.844.104
idem programmering	308.400	139.946
Beheer gebouw Nes en Frascati	609.150	276.420
Vondelpark Openluchttheater	606.850	275.377
Stedelijk Museum	19.762.880	8.968.004
Amsterdams Historisch Museum	14.357.270	6.515.045
	44.115.840	20.018.895
overig volgnummers kunst en musea		
beheerskosten Muziektheater	5.627.000	2.553.421
dotatie bestemmingsreserve kunstenplan	4.750.000	2.155.456
Dienst Welzijn Amsterdam	3.498.470	1.587.536
Museum Fodor	295.270	133.988
Koninklijk Instituut voor de Tropen	92.550	41.997
	14.263.290	6.472.399
overige diensten		
Subsidie Stichting World Press Photo (AB)	43.220	19.612
Exploitatie voorgenomen onrendabele investeringen betreft Cultuurproject Oostelijke Handelskade publiekstekkende evenementen (EZ)	2.281.720	1.035.399
subsidie Arcam (SWD)	410.000	186.050
subsidie Arcam (SWD)	341.000	154.739
subsidie Stichting JAM, uit Jeugdzaken	75.000	34.034
subsidie Stichting Mixt, uit Jeugdzaken	80.000	36.302
	3.230.940	1.466.137
centraal incidenteel		
investeringen kunstaccommodaties tlv UNA-gonds cultuur restant 40.000.000 voor 2000-2001	33.280.000	15.101.806
diverse bijdragen ISV/SVF (Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing/Stadsvernieuwingsfonds)		
tbv Beurs van Berlage	15.720.000	7.133.425
huisvesting Arcam	1.316.000	597.175
onderzoek Amstelhof/Hermitage	250.000	113.445
kunst in de wijken	50.000	22.689
kunst en woningbouw	50.000	22.689
	17.386.000	7.889.423
bijdragen overige fondsen en diensten		
subsidie AT5 progr. Aanbouw, uit Stimuleringsfonds Volkshuisvesting cultuurprojecten, uit Vereveningsfonds (=540 02 07)	250.000	113.445
cultuurmonitor door Dienst Ruimtelijke Ordening	13.030.000	5.912.756
	160.000	72.605
	13.440.000	6.098.806

Binnenstad

structureel	fl.	€
<u>bibliotheek</u>	732.500	332.394
<u>kunst en cultuur</u>		
kunst en cultuur in de wijken	81.170	36.833
kunst in openbaar gebied	100.000	45.378
onderhoud kunst openbaar gebied	25.000	11.345
<u>onderwijs</u>		
muziekluisterlessen/kunstkijkuren	122.684	55.672
kunstschooldag	6.000	2.723
	1.067.354	484.344

Westerpark

structureel	fl.	€
<u>bibliotheek</u>	1.568.490	711.750
<u>kunst en cultuur</u>		
beleidsveld kunst	896.530	406.828
incl. schooltheater 61.500		
gebouwen (schatting)	200.000	90.756
<u>onderwijs</u>		
kunstkijkuren/ muziekluisterlessen	56.860	25.802
schoolkunst dag	4.000	1.815
schooltheater	61.500	27.907
schoolbuurtproject	8.000	3.630
	2.795.380	1.268.488
incidenteel		
kunst openbare ruimte	25.000	11.345
fondsenwerving	15.000	6.807
	40.000	18.151
	2.835.380	1.286.639

Oud-West

structureel	fl.	€
<u>bibliotheek</u>	914.000	414.755
<u>kunst en cultuur</u> projectgelden	78.000	35.395
<u>onderwijs</u> kunstkijkuren	44.500	20.193
muziekateliers/ JAM	50.000	22.689
<u>overig</u> Fijnhouttheater uit welzijn	125.000	56.723
'decoratieve woningbouw' uit wonen en werken, tbv beeldende kunst	95.000	43.109
	1.306.500	592.864
incidenteel		
kunsblok	31.000	14.067
kinderkunstroute	15.000	6.807
oprichting fonds voor kunst openb. ruimte (KIDOR) (wordt 40.000 structureel)	140.000	63.529
startdonatie nieuw Cultuurfonds	400.000	181.512
implementatie kunstbeleid	25.000	11.345
	611.000	277.260
	1.917.500	870.124

Zeeburg

structureel	fl.	€
<u>bibliotheek</u>	1.546.110	701.594
<u>kunst en cultuur</u> kunst openbare ruimte	30.000	13.613
uitvoerende kunst/podiumkunst	53.633	24.338
<u>onderwijs</u> muziekluisterlessen/kunstkijkuren	110.000	49.916
	1.739.743	789.461

Bos en Lommer

structureel	fl.	€
<u>bibliotheek</u>	1.180.660	535.760
<u>onderwijs</u> esthetische ontwikkeling	79.060	35.876
	1.259.720	571.636

Baarsjes

structureel:	fl.	€
<u>bibliotheek</u>	1.144.000	519.125
<u>kunst en cultuur</u>		
st. evenementen mercatorplein (t/m 2003)	120.000	54.454
kunst in de wijk (subs. eenm. activit.)	23.200	10.528
kunstenaarsproject (met WIKkers) (t/m 2002)	15.000	6.807
atelierroute	15.400	6.988
aankoop kunstwerken (t/m 2002)	5.000	2.269
onderhoud kunstwerken	10.000	4.538
<u>onderwijs</u>		
muziekluisterlessen/kunstkijkuren	73.000	33.126
naschoolse opvang	60.000	27.227
	1.465.600	665.060
incidenteel		
bibliotheek (experiment openstelling zaterdag)	34.000	15.429
broedplaatsen (som twee budgetten)	210.000	95.294
kunstopdrachten bij herinrichting	10.600	4.810
	254.600	115.532
	1.720.200	780.593

Noord

structureel	fl.	€
<u>bibliotheek</u>	3.362.890	1.526.013
<u>kunst en cultuur</u>		
muziekschool	2.357.170	1.069.637
kunstuitleen	111.350	50.528
kunst algemeen	693.930	314.892
kunst in de wijk (jaarlijkse opdracht)	153.240	69.537
<u>overig</u>		
onderhoud kw's openb. ruimte	276.150	125.311
	6.954.730	3.155.919

NB: in 2002 een investering van 4 milj. tbv gereedmaken van openbare ruimte voor evenementen, ikv Kinetisch Noord

Geuzenveld/Slotermeer

<u>structureel</u>	fl.	€
<u>bibliotheek</u>	1.133.000	514.133
<u>kunst en cultuur</u>		
begroting kunst en cultuur	187.000	84.857
meervaart	895.000	406.133
<u>onderwijs</u>		
esthetische ontwikkeling	137.000	62.168
emancipatie en minderheden	16.000	7.260
<u>overig</u>		
5 o'clock class uit jeugdbeleid welzijn (4 jaar)	30.000	13.613
Nieuw Geuzenmeers Peil uit kinderopvang	141.000	63.983
	2.539.000	1.152.148
<u>incidenteel</u>		
<u>overig</u>		
Nieuw Geuzenmeers Peil (kinderopvang)	250.000	113.445
	2.789.000	1.265.593

Osdorp

<u>structureel</u>	fl.	€
<u>bibliotheek</u>	1.507.510	684.078
<u>kunst en cultuur</u>		
begroting kunst en cultuur	115.610	52.462
<u>onderwijs</u>		
kunstkijkuren	75.380	34.206
muziekluisterlessen	53.830	24.427
kunstkijkdag	5.700	2.587
<u>overig</u>		
molen van sloten uit handel en ambacht	15.910	7.220
schoolvoorstellingen Meervaart uit jeugd en jongerenwerk	35.750	16.223
meervaart uit overige recreatieve voorzieningen	1.057.050	479.668
	2.866.740	1.300.870

Slotervaart/Overtoomse Veld

structureel	fl.	€
<u>bibliotheek</u>	1.317.640	597.919
<u>kunst en cultuur</u>		
meervaart	894.985	406.126
<u>onderwijs</u>		
kunstkijkuren	53.000	24.050
muziekluisterlessen	50.000	22.689
muziekateliers	40.000	18.151
kunstkijkdag	7.000	3.176
<u>stadsdeelwerken</u>		
onderhoud kunst opebare ruimte	100.000	45.378
	2.462.625	1.117.491

Zuid Oost

structureel	fl.	€
<u>bibliotheek</u>	3.064.840	1.390.764
<u>kunst en cultuur</u>		
artoteek	852.066	386.651
subsidies	89.785	40.743
festivals (Kwakoe)	11.809	5.359
kunstobjecten (Bijlmermonument)	574.657	260.768
afhandeling subs. (Mojo hal)	284.483	129.093
<u>onderwijs</u>		
creatief/culturele vorming	1.554.528	705.414
cult. educ. centrum Ganzenhoef	121.237	55.015
muziekluisterlessen	180.224	81.782
kunstkijkuren	145.408	65.983
apparaatkosten consensus	17.742	8.051
<u>overig</u>		
minderheden uit welzijn	967.478	439.022
architectuurprijs uit ruimtelijke ordening	12.633	5.733
kunst en vernieuwing uit ruimtelijke ordening	7.308	3.316
	7.884.198	3.577.693

Oost/Watergraafsmeer

structureel	fl.	€
<u>bibliotheek</u>	1.087.630	493.545
<u>kunst en cultuur</u>		
artoteek	600.000	272.268
theaters	64.200	29.133
festivals	21.800	9.892
culturele initiatieven	19.000	8.622
<u>onderwijs</u>		
esthetische vorming	128.830	58.461
muziekateliers uit achterstandsbeleid	50.000	22.689
	1.971.460	894.610
incidenteel		
bibliotheek (project leesbevordering)	24.000	10.891
k&c diversen, 75.000 uit ISV	592.100	268.683
kunst in openbare ruimte uit ISV	200.000	90.756
onderhoud kunst openb. Ruimte uit ISV	25.000	11.345
	841.100	381.675
	2.812.560	1.276.284

Oud Zuid

structureel	fl.	€
<u>bibliotheek</u>	3.173.330	1.439.994
<u>kunst en cultuur</u>		
podiumkunst	231.000	104.823
overig kunst	250.000	113.445
dansvakonderwijs (onduidelijk wat hier onder valt)	45.000	20.420
<u>onderwijs</u>		
culturele vorming	238.000	108.000
bijzondere activiteiten	11.000	4.992
	3.948.330	1.791.674
incidenteel		
podiumkunst	32.000	14.521
kunst openbare ruimte	140.000	63.529
onderhoud Heutzmonument	50.000	22.689
overig kunst	120.000	54.454
<u>onderwijs</u>		
bijzondere activiteiten	30.000	13.613
	372.000	168.806
	4.320.330	1.960.480

Zuideramstel

structureel	fl.	€
<u>bibliotheek</u>	1.332.000	604.435
<u>kunst en cultuur</u>		
onderhoud Glazen Huis	8.990	4.079
culturele commissie	19.100	8.667
kunstlint	25.800	11.708
<u>onderwijs</u>		
esthetische ontwikkeling	89.370	40.554
kunstschooldag	9.470	4.297
	1.484.730	673.741
incidenteel		
incidentele subsidies (schatting)	20.000	9.076
	1.504.730	682.817

centrale budgetten

structureel	fl.	€
kunstenplan (incl. Actieplan Cultuurbereik)	79.470.820	36.062.286
culturele diensten	71.854.000	32.605.924
cultuureducatie	19.879.000	9.020.697
openbare bibliotheek	39.151.000	17.765.949
overige diensten	12.916.819	5.861.397
	223.271.639	101.316.253
incidenteel		
Ontwikkelingsbedrijf Rotterdam (OBR) ikv Attractieve Stad	14.200.000	6.443.679
Rott. Marketing/Cult. Hoofdstad/Rott. Festivals tbv publiekscampagne (incl. klein, maar niet te bepalen bijdrage van bedrijfsleven)	2.000.000	907.560
uitvoeringsprogramma Veelkleurige Stad	145.000	65.798
programma Wijkaanpak (schatting)	2.753.626	1.249.541
OBR tbv Schiecentrale	5.250.000	2.382.346
	24.348.626	11.048.925
totaal centraal	247.620.265	112.365.177
decentrale budgetten		
structureel		
begrotingsnummers 540 van de deelgemeenten	2.153.376	977.159
kunst in de openbare ruimte (CBK BKOR) (rekening 2000)	4.006.000	1.817.844
	6.159.376	2.795.003
incidenteel		
incidentele bijdragen deelgemeenten ikv Culturele Hoofdstad	345.000	156.554
overige incidentele bijdragen deelgemeenten	140.000	63.529
	485.000	220.083
totaal decentraal	6.644.376	3.015.086
totale uitgaven	254.264.641	115.380.264

kunstenplan, incl. Actieplan Cultuurbereik	fl.	€
totaal lasten	211.125.000	95.804.348
cultuureducatie	-19.879.000	-9.020.697
culturele diensten	-71.539.000	-32.462.983
bibliotheek	-39.151.000	-17.765.949
amateurkunst	-1.085.180	-492.433
uitgaven per saldo	79.470.820	36.062.286
culturele diensten (exclusief bibliotheek)		
Rotterdamse Schouwburg	9.862.000	4.475.180
Luxor	6.610.000	2.999.487
Zuidplein	4.147.000	1.881.827
Doelen	7.055.000	3.201.419
Boijmans Van Beuningen	16.093.000	7.302.685
Wereldmuseum	7.909.000	3.588.948
Maritiem Museum	7.751.000	3.517.250
Historisch Museum	9.083.000	4.121.686
CBK	3.029.000	1.374.500
	71.539.000	32.462.983
overige diensten		
OBR/PIR		
bijdrage Rotterdams Filmfonds	5.000.000	2.268.901
PR-budgetten tbv ondersteuning televisieseries etc.	500.000	226.890
bijdrages Stichting Rotterdam Festivals (verslag 2000)		
Gemeentelijk Havenbedrijf	271.000	122.974
OBR/PIR	2.295.685	1.041.736
Gemeentewerken Rotterdam	119.000	54.000
overig gemeente, niet kunstenplan	1.455.134	660.311
subsidie St. Kunstzinnige Vorming R'dam door Dienst Stedelijk Onderwijs	250.000	113.445
budget 'archeologie en monumenten' (incl. onderhoud kunstwerken)	3.026.000	1.373.139
	12.916.819	5.861.397
overige diensten Incidenteel		
uitvoeringsprogramma Veelkleurige Stad		
wereldcultuur centrum	35.000	15.882
cultuur scouts	50.000	22.689
diverse bestedingen	60.000	27.227
OBR tbv Schiecentrale		
huurgewenningsbijdrage	250.000	113.445
vastgoedontwikkeling	5.000.000	2.268.901
schatting Wijkaanpak obv totale bijdragen door gemeente gedeeld door vijf jaren (2000-2004)	2.753.626	1.249.541
	8.148.626	3.697.685

Deelgemeenten Rotterdam

	structureel	incidenteel Cult. Hfdst.	incidenteel overig
Charlois	388.808		140.000
Prins Alexander	280.000	100.000	
Delfshaven	240.000	100.000	
Feijenoord	93.251		
Hillegersberg-Schiebroek	13.600		
Hoek van Holland	121.000		
Hoogvliet	80.000	100.000	
IJsselmonde	390.300		
Kralingen-Crooswijk	55.131		
Noord	471.286		
Overschie	20.000	45.000	
Wijkraad Pernis	0	0	0
	2.153.376	345.000	140.000

Collegeprogramma 1998-2002

In het collegeprogramma is een elftal Uitvoeringsprogramma's opgenomen, waarbinnen gedurende de collegeperiode (investerings)projecten worden uitgevoerd. Voor het terrein van kunst en cultuur is een drietal programma's interessant, te weten (1) Ruimte voor Rotterdammers, onderdeel Attractieve Stad, (2) Wijkaanpak, en (3) Veelkleurige Stad.

Uitvoeringsprogramma Ruimte voor Rotterdammers, onderdeel Attractieve Stad

Dit programma heeft als beleidsdoelstelling het 'aantrekkelijker maken van de stad Rotterdam voor Rotterdammers, bezoekers en toeristen'. Culturele voorzieningen zijn een belangrijk onderdeel van dit programma: in totaal (t/m 2004) is hiervoor ongeveer 88,2 miljoen beschikbaar (mondelinge informatie van de programma manager). Er is voor een totaal van 92,9 miljoen aan projectplannen (informatie uit de gemeentebegroting 2001). Voorbeelden van projecten zijn: cultuurconvenant (12,1 miljoen), architectuurbiennale (2,0 miljoen), investeringen in bibliotheek dependances (14,8 miljoen gereserveerd, 2,3 miljoen geïndiceerd), een nieuwe middenzaal (28,1 miljoen gereserveerd), huisvesting van het Onafhankelijk Toneel (3,2 miljoen gereserveerd), Nighttown (0,3 miljoen toegewezen, 8,0 miljoen gereserveerd). Vanwege het investeringskarakter van de projecten gaat het om incidentele budgetten en is het moeilijk te bepalen in welk jaar wat precies is uitgegeven. Volgens de begroting is 3,6 miljoen 'reeds belegd', 3,3 miljoen 'toegewezen', 6,2 miljoen 'gereserveerd' en 1,1 miljoen 'geïndiceerd' voor het boekjaar 2001. Dit geld (totaal 14,2 miljoen) heb ik als incidenteel geld voor 2001 meegenomen in het overzicht van Rotterdam.

Uitvoeringsprogramma Wijkaanpak

'Wijkaanpak richt zich op verhoging van de kwaliteit van woningen en leefomgeving en tegelijkertijd op versterking van economische en sociale structuren in een groot aantal wijken. (...) Het gaat om het bevorderen van publiek-private samenwerking, zowel bij het maken van plannen als bij het uitvoeren ervan.'

financiering

'Het gaat bij de Rotterdamse wijkaanpak om immense bedragen. De komende jaren worden jaarlijks honderden miljoenen guldens in de wijkaanpakgebieden geïnvesteerd. Deze investeringen komen voor het belangrijkste deel voor rekening van derden: corporaties, ontwikkelaars, beleggers, ondernemers, overheidsprogramma's voor onderwijs, welzijn, veiligheid, beheer etc, en van particulieren. Een relatief gering, maar toch niet onaanzienlijk, deel komt ten laste van de gemeentelijke wijkaanpakmiddelen. Daartoe worden middelen ingezet van de Europese Unie, het rijk en het gemeentelijke Groeifonds.'

Binnen dit programma komt dus vanuit verschillende fondsen geld beschikbaar, dat bovendien weer aan vele verschillende projecten wordt toebedeeld. Het is vaak erg lastig om daarbinnen na te gaan welk geld van de gemeente of deelgemeente afkomstig is. Daarnaast gaat het vaak om meerjarige projecten, waardoor moeilijk is aan te geven hoeveel geld in een bepaald jaar wordt besteed. Daarom zal ik van de relevante projecten alle financiële gegevens geven.

plannen mbt cultuur

Na een globale screening bleek een aantal deelgemeenten ook culturele bestedingen te doen binnen wijkaanpakprojecten. Deze projecten heb ik nader bekeken in de beschikbare projectenboeken. Daaruit is onderstaande informatie afkomstig. Ik heb niet alle beschikbare projectenboeken doorgenomen, maar alleen van de deelgemeenten waarvan uit de globale programmabeschrijvingen bleek dat er ook culturele projecten worden uitgevoerd. Het is niet uitgesloten dat er meer culturele projecten worden uitgevoerd.

De volgende afkortingen worden gebruikt om de herkomst van het geld aan te geven:

- SV Stadsvernieuwing, gemeentelijk fonds, waar ook rijks geld in zit
- ISV Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing, afkomstig van VROM
- URB URBAN, Europees Structuurfonds voor achterstandsgebieden
- DG Deelgemeente
- D2 Doelstellingen 2, Europees Structuurfonds voor achterstandsgebieden
- EU Europa (waarschijnlijk URBAN of D2, maar niet gespecificeerd)

Deelgemeente Noord

<i>Projectnaam</i>	t Klooster		
<i>Projectomschrijving</i>	wijkgebouw wordt omgevormd tot jongerencentrum, met culturele component		
<i>Financiering</i>	2000	355.000	SV
	2001	250.000	ISV/URB
	2002	250.000	DG
	2003	250.000	DG
	2004	250.000	DG

<i>Projectnaam</i>	Noordplein		
<i>Projectomschrijving</i>	aanpakken van het plein als podium (letterlijk) voor Noord Culturele Wereldwijk		
<i>Financiering</i>	2002	785.700	ISV/URB

<i>Projectnaam</i>	Schatten in Noord		
<i>Projectomschrijving</i>	kunst en cultuur als middel in sociale ontwikkeling in de wijk		
<i>Financiering</i>	2000	730.000	SV
		160.000	DG
		1.035.000	Anders
	2001-2004	700.000	ISV/URB

<i>Projectnaam</i>	Cultureel Erfgoed		
<i>Projectomschrijving</i>			
<i>Financiering</i>	2001/2002	750.000	ISV/URB/cofinan.

Deelgemeente Hoogvliet

<i>Projectnaam</i>	kunst en sloop		
<i>Projectomschrijving</i>	sloopmomenten binnen programma Wijkaanpak markeren met kunstprojecten		
<i>Financiering</i>	2000-2004	50.000	Wijkaanpak

<i>Projectnaam</i>	bibliotheek op zuid		
<i>Projectomschrijving</i>	dependance		
<i>Financiering</i>	2001	455.000	Wijkaanpak
		1.200.000	Gemeente

<i>Projectnaam</i>	Multifunctioneel Cultureel Centrum		
<i>Projectomschrijving</i>	bouw van een centrum met 250 stoelen		
<i>Financiering</i>	onbekend		

Deelgemeente Kralingen-Crooswijk

<i>Projectnaam</i>	naschoolse activiteiten		
<i>Projectomschrijving</i>	o.a. muzikale vorming		
<i>Financiering</i>	2000	54.200	SV
	2001-2004	53.125	SV

<i>Projectnaam</i>	Heineken gebouw		
<i>Projectomschrijving</i>	verbouw tot bedrijfsunit, met name voor AV sector		
<i>Financiering</i>	2000	195.000	SV
		100.000	OBR
		6.000.000	Historische gebouwen
	2001	50.000	SV

<i>Projectnaam</i>	woon-werk units		
<i>Projectomschrijving</i>			
<i>Financiering</i>	2001	50.000	ISV
	2002-2004	100.000	ISV
		300.000	Pandeigenaren

<i>Projectnaam</i>	Galerie op de Rotte		
<i>Projectomschrijving</i>	drijvende tentoonstellingen		
<i>Financiering</i>	2001-2004	50.000	ISV

<i>Projectnaam</i>	City Safari		
<i>Projectomschrijving</i>	kleine groepjes worden langs 5 multiculturele adressen gestuurd		
<i>Financiering</i>	2001	75.000	SV

Deelgemeente Charlois

<i>Projectnaam</i>	bibliotheek		
<i>Projectomschrijving</i>	verplaatsen van de bibliotheek		
<i>Financiering</i>	nog geen begroting		

<i>Projectnaam</i>	programmering historisch wijkmuseum Charlois		
<i>Projectomschrijving</i>			
<i>Financiering</i>		6.440	DG struct.
		100.000	DG incid.
		100.000	Wijkaanpak incid.

<i>Projectnaam</i>	cultuurscout		
<i>Projectomschrijving</i>			
<i>Financiering</i>		75.000	(nog geen dekking)

<i>Projectnaam</i>	woon-werk units		
<i>Projectomschrijving</i>	in 8 panden		
<i>Financiering</i>		200.000	Wijkaanpak

Deelgemeente Delfshaven

<i>Projectnaam</i>	Van Nelle fabriek		
<i>Projectomschrijving</i>			
<i>Financiering</i>	2001	250.000	Wijkaanpak/D2
	2002	100.000	Wijkaanpak/D2
	2003	50.000	Wijkaanpak/D2

<i>Projectnaam</i>	industriegebied Spaanse Polder/Van Nelle		
<i>Projectomschrijving</i>	o.a. ontwikkelen van accommodatie voor culturele activiteiten als danceparty's en oefenruimte		
<i>Financiering</i>		375.000	D2
		2.125.000	Dekking onbekend

<i>Projectnaam</i>	Lloydkwartier/Onafhankelijk Toneel		
<i>Projectomschrijving</i>	renovatie van huidige locatie Onafhankelijk Toneel		
<i>Financiering</i>		1.000.000	EU
		1.000.000	DG
		4.000.000	Publieke cofinan.
		500.000	Privaat

<i>Projectnaam</i>	Boulevard Schiemond		
<i>Projectomschrijving</i>	opknappen, o.a. met een kunstwerk		
<i>Financiering</i>		200.000	EU
		200.000	Dekking onbekend

<i>Projectnaam</i>	bibliotheek		
<i>Projectomschrijving</i>			
<i>Financiering</i>	2001	200.000	DG
		1.215.000	Dekking onbekend
	totaal	832.500	EU
		1.665.000	Dekking onbekend

Uitvoeringsprogramma Veelkleurige Stad

Een van de doelstellingen van dit programma is het 'zichtbaar maken van de diversiteit in het culturele aanbod'.

Binnen dit programma zijn de volgende culturele bestedingen opgenomen:

wereld cultureel centrum	35.000
scouts	50.000
divers	60.000
	145.000

Programma Attractieve stad										
A. Structurele projecten										
Deelprogramma	Project	Dienst	Totale Kosten	Elders gedekt	claim derden	2000	2001	2002	2003	2004
Reeds belegd door de raad van 11 mei										
Cultuur	Kunstzaken onderhoud c.a.		10,0	0	0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
	kunstzaken diverse projecten		7,4	0	0	1,0	1,6	1,6	1,6	1,6
Totaal per jaar			17,4	0	0	3	3,6	3,6	3,6	3,6
Totaal 2000-2004						17,4				
Projecten op de toewijzingslijst										
Cultuur	Cultuurconvenant		12,1	0	0	0,0	2,8	3,1	3,1	3,1
	Biennale		2,0	0	0	0,0	0,5	0,5	0,5	0,5
Sport	Topsport versterking org.	DSR	2,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,5	0,5	0,5
Monumenten	Monumenten	dS+V	66,5	55,0	0,0	0,0	4,0	2,5	2,5	2,5
totaal per jaar			82,6	55,0	0,0	0,0	7,8	6,6	6,6	6,6
Totaal 2000-2004						27,6				
Projecten op reserveringslijst		Geen								
Projecten op indicatieve lijst		Geen								

Attractieve stad										
B. Incidentele projecten										
Deelprogramma	Project	Dienst	Totale Kosten	Elders gedekt	claim derden	2000	2001	2002	2003	2004
Projecten op de toewijzingslijst										
Sport en recreatie	Rollercentra Doenkade	DSR	1,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0
Totaal 2000-2004								1,0		
Projecten op reserveringslijst										
Cultuur	Middenzaal	CZ	46,0	15,9	2,0	0,0	0,0	28,1	0,0	0,0
Sport en recreatie	Wetra velden (korte termijn)	DSR	5,8	0,0	0,0	0,0	0,0	2,9	2,9	0,0
Cultuur	Nieuw filiaal bleb Nesselande	CZ	2,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3	1,3
	In standhouding Central bieb	CZ	12,2	0,0	0,0	0,0	3,0	3,1	3,0	3,1
	Huisvesting onafhankelijk toneel	CZ	6,2	0,0	3,0	0,0	3,2	0,0	0,0	0,0
Totaal per jaar			72,8	15,9	5,0	0,0	6,2	34,1	7,2	4,4
Totaal 2000-2004								51,9		
Efficiencykorting								2,6		
Totaal 2000-2004								49,3		

ixx

Vervolg attractieve stad										
Deelprogramma	Project	Dienst	Totale	Elders	claim					
			Kosten	gedekt	derden	2000	2001	2002	2003	2004
Projecten op indicatieve lijst										
Cultuur	Nieuw filiaal bieb Prinsenland	CZ	2,3	0,0	0,0	0,0	1,1	1,2	0,0	0,0
	Nighttown (Kruiskade)		10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	0,0	0,0
Sport en recreatie	Rivierahal Blijdorp		15,5	0,0	7,0	0,0	0,0	0,0	5,0	3,5
	Nesselanden sportvelden	DSR	1,8	0,0	0,0	0,0	0,6	0,6	0,6	0,0
Totaal per jaar				0,0	7,0	0,0	1,7	11,8	5,6	3,5
Totaal 2000-2004			29,6					22,6		
Indicatief toebedeeld voor attractieve stad 2000-2004								92,4		
Waarvan belegd								17,4		
Nog vrij besteedbaar								75,0		
Claim projecten op toewijzingslijst								28,6		
Claim projecten op reserveringslijst								49,3		
Claim prioriteiten op indicatieve lijst								22,6		
Tekort 2000-2004								25,5		

AV sector binnen OBR, Ontwikkelings Bedrijf Rotterdam

Doelstelling van beleid: 'versterking van de AV/film-sector waardoor de economie wordt gestimuleerd en er extra werkgelegenheid ontstaat. (...) De sector als geheel is dan ook opgenomen in het economisch speerpuntenbeleid van de gemeente Rotterdam.'

Naast de onderstaande onderdelen worden er binnen deze sector ook plannen gemaakt voor een nieuwe opzet van het Van Nelle-gebouw en van het Las Palmas-gebouw.

Schiecentrale

De ontwikkeling van de Schiecentrale tot tv-studio complex plus een bedrijfsverzamelgebouw voor AV-bedrijvigheid.

Investering:	15.000.000	in zes jaar
In 2001:	3.750.000	uit het budget Stadseconomie
	1.250.000	uit de Middelen Economisch Beleid
budget voor huurgewenningsbijdragen:	250.000	structureel

Rotterdams Film Fonds

'Het fonds levert facilitaire en financiële steun aan speelfilms, documentaires en tv-producties die geheel of gedeeltelijk in de regio Rotterdam worden geproduceerd.'

'Het verstrekken van achtergestelde, renteloze leningen t.b.v. producties. Hieraan wordt de eis van 150% besteding (125% AV, 25% overig) in Rotterdam gesteld. (...) Daartegenover staat de belangrijke bijkomende voorwaarde dat een deel van de productie in Rotterdam gedraaid moet worden. Het RFF streeft naar eindresultaten met een duidelijk Rotterdams aandeel.'

Structurele bijdrage voor leningen en overige kosten:	5.000.000	(zal groeien naar 6 miljoen)
--	-----------	------------------------------

PR-budgetten

'Bijdragen voor producties uit beleidsoverwegingen van PR, marketing en imagoverbetering voor Rotterdam als stad (...) zoals bijvoorbeeld bij ondersteuning van televisieseries.'

Structureel budget:	500.000
---------------------	---------

centrale budgetten

	fl.	€
structureel		
kunstenplan (incl. Actieplan Cultuurbereik)	96.668.500	43.866.253
culturele diensten	0	0
cultuureducatie	14.363.000	6.517.645
openbare bibliotheek	37.751.000	17.130.657
overige diensten	2.320.000	1.052.770
	151.102.500	68.567.325
incidenteel		
investeringen	9.300.000	4.220.156
kunstenplan incidenteel	1.913.000	868.082
overig incidenteel	1.050.000	476.469
	12.263.000	5.564.707
totaal centraal	163.365.500	74.132.032

kunstenplan	fl.	€
beeldende kunst	5.156.500	2.336.101
podia	15.572.000	7.054.741
muziek	8.969.000	4.063.317
dans en toneel	13.955.000	6.322.175
film, video en letterkunde	1.248.000	565.394
kunstsinnige vorming	11.670.000	5.286.978
musea	27.635.000	12.519.764
festivals en overige	1.776.000	804.599
projectenbudget (minus Rijk en ECG)	(2000) 951.000	430.841
overige kunst	9.736.000	4.410.799
	96.668.500	43.794.709
overige diensten		
Beelden aan het Voorhout		
economische zaken	150.000	67.956
binnenstad	20.000	9.061
cultuureducatie door onderwijs (deels via Koorenhuis)	(2000) 2.150.000	974.036
	2.320.000	1.051.053
investeringen		
onrendabele investering begr.post 540.2	3.400.000	1.540.336
investeringen filmhuis	2.100.000	951.384
exploitatie/investering Escher Collectie	3.800.000	1.721.552
	9.300.000	4.213.273
overig incidenteel		
Masterplan Mensenwerk, tbv uitbreiding activiteiten cult. educatie	500.000	226.520
extra subsidie filmhuis, ikv verbouwing	150.000	67.956
incidentele subsidie Binnenhoffestival	400.000	181.216
	1.050.000	475.692

centrale budgetten

structureel	fl.	€
kunstenplan (incl. Actieplan Cultuurbereik)	11.730.000	5.322.842
culturele diensten	34.045.000	15.448.947
structureel budget Leidsche Rijn DMO-Cultuur	72.306	32.811
kunstzinnige vorming	6.100.000	2.768.059
openbare bibliotheek	16.306.000	7.399.340
overige diensten	958.000	434.721
	69.211.306	31.406.721
Incidenteel		
investeringen	7.873.000	3.572.612
incidenteel budget Leidsche Rijn DMO-Cultuur	160.000	72.605
	8.033.000	3.645.216
totaal centraal	77.244.306	35.051.938

kunstenplan, Incl. Actieplan Cultuurbereik	fl.	€
actieplan cultuurbereik	350.000	158.823
beeldende kunst	2.011.000	912.552
uitleen beeldende kunst	644.000	292.234
muziek-, theater-, dansact.	1.296.000	588.099
muziek-, theater-, dansinst.	6.385.000	2.897.387
musea	1.044.000	473.747
film-, audiovisuele activiteiten	1.334.000	605.343
	11.730.000	5.322.842
culturele diensten		
Muziekcentrum Vredenburg	14.629.000	6.638.351
Stadsschouwburg	10.454.000	4.743.818
Centraal Museum	6.962.000	3.159.218
	32.045.000	14.541.387
overige diensten		
Volksbuurtmuseum uit Buurt- en Clubhuiswerk	196.000	88.941
EKKO uit Buurt- en Clubhuiswerk	277.000	125.697
Aorta uit Dienst Stadsontwik. (incl. 2 kleinere architectuurorganisaties)	120.000	54.454
bibliotheek uit Primair Onderwijs	185.000	83.949
Boekenpret Fantasia uit Primair Onderwijs	180.000	81.680
	958.000	434.721
investeringen		
bibliotheken	1.200.000	544.536
oefen- en repetitieruimten Leidsche Rijn	897.000	407.041
verbouwingen gebouwen	5.081.000	2.305.657
digitalisering bestand kunstwerken	275.000	124.790
achterstallig onderhoud kunst openbare ruimte	170.000	77.143
tweede Rietveldhuis	250.000	113.445
	7.873.000	3.572.612

INVESTERINGEN LEIDSCHE RIJN 2002-2005

Bouw van een multifunctionele zaal: fl. 7.490.000 (3.398814)

Bouw van een zaal in het Stadsdeelcentrum met een capaciteit van 400 tot 500 bezoekers. Geschikt voor lezingen, uitvoeringen, concerten, enz. In een cluster met andere voorzieningen op het gebied van kunsteducatie, kunstuitleen, stadsgalerij, bibliotheek.

Bouw van een kunstuitleen: fl. 1.065.000 (483.276)

Voorziening in het Stadsdeelcentrum met balie en tentoonstellingsruimte voor het uitlenen van kunst aan particulieren, instellingen en bedrijven.

Aanbod van kunsteducatie: fl. 2.225.000 (1.009.661)

Verzorgen van een educatief aanbod van muziek, theater, beeldende kunst en audio-visuele middelen.

Bouw van een bibliotheek: fl. 15.113.000 (648.906)

Een grote bibliotheek in het Stadsdeelcentrum met een compleet aanbod aan media.

Bouw van een stadsgalerij (1.430.000)

Een expositieruimte in het Stadsdeelcentrum die samen met de andere culturele voorzieningen een compleet kunstaanbod toegankelijk maakt.

AMSTERDAMSE KUNSTRAAD

KLOVENIERSBURGWAL 47
1011 JX AMSTERDAM
TELEFOON 020 6264315
FAX 020 6267584
E-MAIL POST@KUNSTRAAD.NL
WWW.KUNSTRAAD.NL