

01-013

Inspectie rijkscollecties

Wet behoud cultuurbezit

Recuperatie kunstbezit

Uitvoervergunningen cultuurobjecten

Inspectie Cultuurbezit

Ministerie van OCenW

Inspectie rijkscollecties

Wet behoud cultuurbezit

Recuperatie kunstbezit

Uitvoervergunningen cultuurobjecten

Prinsessegracht 31

2514 AP Den Haag

Telefoon: 070 -302 81 20

Fax: 070 - 365 19 14

e-mail: insp@cultinsp.minocw.nl

Boekmanstichting Bibliotheek
Herengracht 415
1017 BP Amsterdam
Tel. 6243759

De inspectietaak in de praktijk

Inspectie Cultuurbezit

- Inspectie Rijkscollecties
- Wet tot behoud van cultuurbezit
- Recuperatie en Restitutie
- EU regelingen cultuurbezit

INSPECTEURS

Mw. drs Ch.E. van Rappard-Boon (hoofd)

Dr. A.J. Elen (plv. hoofd)

Mw. drs M.M.C. van Heese

Dr. C.M.J.M. van den Heuvel

Mw. drs J.E.P. Leistra

Mw. drs J.B. Pennock

ADRES

Prinsessegracht 31

2514 AP 's-Gravenhage

Telefoon (070) 3028120

Telefax (070) 3651914

E-mail: insp@cultinsp.minocw.nl

www.minocw.nl/cu_insp.

TEKST (herziene versie 1999)

Charlotte E. van Rappard-Boon (hoofdinspecteur/directeur)

Charles van den Heuvel

Inhoud

1 Voorgeschiedenis en formeel kader	p. 4
<i>Aanloofase</i>	p. 4
<i>Formeel kader</i>	p. 5
2 Het inspectieveld	p. 6
3 Methodiek en Rapportage	p. 7
<i>Inleiding</i>	p. 7
<i>Steekproeven</i>	p. 7
- Twee vormen van steekproeven	p. 8
<i>Rapportage</i>	p. 9
- Inspectierapport, Basisbeschrijving, Facetrapportage	p. 9
- Belangrijkste onderwerpen in de rapportage	p. 10
4 Procedure en Status inspectierapporten	p. 11
<i>Procedure</i>	p. 11
<i>Status</i>	p. 11
5 Toekomst	p. 13
Bijlagen	
Bijlage 1 A Beheersovereenkomst	p. 16
Bijlage 1 B Toelichting op de beheersovereenkomst	p. 18
Bijlage 1 C Model-bruikleenovereenkomst	p. 20
Bijlage 1 D Inspectiereglement	p. 22
Bijlage 2 A Waarderingslijst Registratie	p. 23
Bijlage 2 B Waarderingslijst Conservering	p. 24
Bijlage 2 C Lijst van gehanteerde standaards betreffende conservering	p. 25
Bijlage 2 D Steekproefformulier (A=administratie trekking/O=objecttrekking)	p. 26
Bijlage 2 E Formulier steekproefresultaten Registratie	p. 27
Bijlage 2 F Formulier steekproefresultaten Conservering	p. 28
Inspectietaak in de praktijk	3

1.

Voorgeschiedenis en formeel kader

Aanloopfase

De voorgeschiedenis van de Inspectie Cultuurbezit begint in feite in het jaar 1989. In dat jaar werden in het Regeerakkoord financiële middelen vrijgemaakt voor de aanpak van problemen bij het behoud en beheer van de collecties in de rijksmusea. Hiermee gaf de regering gehoor aan de verontrustende opmerking uitgesproken door de Algemene Rekenkamer in 1988. Ze kondigde het begin aan van de operatie Deltaplan voor het cultuurbehoud, en onlosmakelijk daarmee verbonden, de verzelfstandiging van de rijksmusea. De bestuursvorm die ten slotte voor de museale instellingen werd gekozen was een privaatrechtelijke. Uitgangspunt bij de verzelfstandiging was dat de collecties eigendom van de staat bleven en dat op het behoud en beheer hiervan toezicht moest worden gehouden.

Voor dit toezicht werd de Inspectie, eerst als onderdeel van de voormalige Rijksdienst Beeldende Kunst en vanaf oktober 1996, nadat deze dienst was opgegaan in het Instituut Collectie Nederland, als een stand alone-organisatie van het Ministerie van OCenW opgericht. In de Machtigingswet (Stb. 398, 24 juni 1993) werd vastgelegd dat het toezicht zou worden geregeld via beheersovereenkomsten tussen de Staat en de verzelfstandigde rijksmusea, met het inspectiereglement als bijlage.

Een werkgroep werd ingesteld om een model-beheersovereenkomst te formuleren en de spelregels van het inspectiereglement op te stellen. In deze Werkgroep Beheersovereenkomst zaten niet alleen vertegenwoordigers van het toenmalige Ministerie van WVC maar ook van uiteenlopende musea, om zoveel mogelijk recht te kunnen doen aan de problematiek rondom het behoud en beheer van verschillende soorten collecties.

In verkennende gesprekken tussen de Inspectie en betrokkenen in het museale veld - in de periode voorafgaande aan de verzelfstandiging van de eerste groep rijksmuseale instellingen - is komen vast te staan dat het welslagen van de inspectietaak in belangrijke mate bepaald zou gaan worden door het karakter en de wijze van uitvoering. Immers, de verzelfstandigde musea zijn professionele instellingen met een deskundige staf en een vaak jarenlange traditie van zorgvuldig beheer, behoud en presentatie. De inspectietaak, geformuleerd als 'op afstand', inhoudende rapportage en incidentele toetsing door steekproeven van de stand van zaken op het gebied van registratie, standplaats en conservering, bleek in het veld tot een werkbare vorm te leiden.

Inspectie daarentegen in de zin van een kritisch op de voet volgen van instellingen, verificatie en detailbemoeyenis werd niet wenselijk gevonden. Met inspectie in enigerlei vorm heeft het veld geen moeite, omdat men het vanzelfsprekend vindt dat waar de beleidsmatige bewegingsvrijheid van de instelling belangrijk toeneemt, tegelijk de waarborgen ten aanzien van de kwaliteit van het beheer en behoud aan de eigenaar van de collectie gegarandeerd moeten worden. Duidelijke waardering uit het museale veld was er voor een inspectietaak met een preventief adviserend en (beleids)ondersteunend karakter.

Deze discussie tussen de Inspectie en het museale veld (die nog altijd doorloopt) heeft geleid tot afspraken over de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan het inspectiereglement. Het rapport *De Inspectietaak in de praktijk* werd in 1997 voorgelegd aan de bestuursraad van het Ministerie van OCenW en vormt met de wettelijke regelingen die hieronder worden geschetst het formele kader waarbinnen de organisatie opereert.

Formeel kader

De Inspectie Cultuurbezit van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, voorheen de afdeling Inspectie van de Rijksdienst Beeldende Kunst is belast met de inspectie van de rijkscollecties en van de voorwerpen geplaatst op de lijst behorend bij de Wet tot behoud van cultuurbezit (Stb. 49, 1984; WBC), en oefent de bevoegdheid uit van competente autoriteit in het kader van de EG-Verordening inzake de uitvoer van cultuurgoederen (Verordening [EEG] 3911/92) en de EG-Richtlijn inzake de teruggave van illegaal uitgevoerde cultuurgoederen (Richtlijn 93/7/EEG). Daarnaast geeft zij uitvoering aan de recuperatie en restitutie van culturele voorwerpen die in de tweede wereldoorlog geroofd of onrechtmatig verkocht zijn. In het navolgende wordt uitsluitend ingegaan op de inspectie van de rijkscollecties.

De grondslag voor de verzelfstandiging van de rijksmuseuminstellingen wordt gevormd door de Machtigingswet (Stb. 398, 24 juni 1993). De verantwoordelijkheid van de Staat voor de rijkscollectie komt tot uitdrukking in de beheersovereenkomst (bijlage 1.A) tussen de Staat en de directeur van het museum (ondergebracht in een stichting). Deze overeenkomst maakt deel uit van het Protocol van overdracht. De beheersovereenkomst vormt hiermee het formele kader voor het in beheer geven van delen van de rijkscollectie aan het verzelfstandigde museum. In de bijlage bij de beheersovereenkomst worden de in beheer overgedragen collectie-onderdelen nader beschreven en vastgelegd. Het toezicht vanwege de Staat op de correcte naleving van de afspraken over het juiste beheer van de overgedragen delen van de Rijkscollectie is, conform artikel 4 van de beheersovereenkomst, opgedragen aan een door de Staat aan te wijzen inspecteur. De inspecteur inspecteert jaarlijks overeenkomstig een bij de beheersovereenkomst behorend inspectiereglement (bijlage 1.D). In artikel 1 van het inspectiereglement is aangegeven dat de inspectietaak wordt uitgevoerd door de inspecteur en de ambtenaren, bedoeld in artikel 15 van de Wet tot Behoud van Cultuurbezit. Bedoelde ambtenaren (inspecteurs) zijn aangewezen door de Minister van OCenW. Deze inspecteurs rapporteren over hun bevindingen aan de musea en aan de bewindspersoon Cultuur. Voor de formele status van deze rapporten zie verder 4: Procedure en Status inspectierapport

2.

Het inspectieveld

Per 1 juli 1995 zijn negentien rijksmuseumse instellingen verzelfstandigd¹. In overleg met het Ministerie van OCenW (DGCA/Directie Cultureel Erfgoed[DCE]) zijn bovendien enkele al in een eerder stadium verzelfstandigde, dan wel ooit - maar thans niet meer - zelfstandige rijksmuseumse instellingen c.q. verzamelingen aan deze groep toegevoegd². De Inspectie strekt zich momenteel op identieke wijze uit over elk van deze museumse instellingen. Op aanvraag kan de Inspectie Cultuurbezit collecties in rijksbezit inspecteren ressorterend onder andere directies van OCenW of andere departementen. Bovendien bestaat er met de Gemeente Den Haag een overeenkomst waarbij de verzelfstandigde Haagse musea worden geïnspecteerd³.

¹ De groep van negentien thans verzelfstandigde rijksmuseumse instellingen bestaat uit: Paleis Het loo Nationaal Museum, Apeldoorn; Kröller-Müller Museum, Otterlo; Rijksmuseum Het Zuiderzeemuseum, Enkhuizen; Van Gogh Museum/Museum H.W. Mesdag, Amsterdam/Den Haag; Rijksmuseum Twenthe, Enschede; Museum Boerhaave, Leiden; Museum van het Boek/Museum Meerminno-Westreenianum, Den Haag; Rijksbureau voor Kunsthistorische Documentatie, Den Haag; Koninklijk Kabinet van Schilderijen Mauritshuis, Den Haag; Rijksmuseum Muiderslot, Muiden; Museum Slot Loevestein, Poederoyen; De Gevangenpoort, Den Haag; Rijksmuseum Het Koninklijk Penningkabinet, Leiden; Museum Catharijneconvent, Utrecht; Nederlands Scheepvaartmuseum, Amsterdam; Rijksmuseum voor Volkenkunde, Leiden; Rijksmuseum, Amsterdam; Nationaal Natuurhistorisch Museum, Leiden; Rijksmuseum van Oudheden, Leiden; Het Nederlands Openluchtmuseum, Arnhem; Huis Doorn, Doorn; Jachtslot Sint-Hubertus, Hoenderloo; Kasteel Radboud, Medemblik; de Ruïne van Brederode, Santpoort; en de Ruïne van Teylingen.

² Het betreft hier met name de volgende instellingen/collecties: Rijksverzameling Van Bilderbeek-Lamaison, Dordrecht (in Dordrecht Museum); Collectie Lambert van Meerten, Delft (Gemeentelijke Musea Delft); De Schotse Huizen, Veere; Museum Valkhof (voorheen Provinciaal Museum Kam), Nijmegen.

³ Door Mw. A. Baving is in opdracht van de Inspectie Cultuurbezit onderzoek verricht naar de (mogelijke) uitbreiding van de inspectietaak naar andere dan de ex-rijksmuseumse instellingen. Zie het rapport *Rijk en divers. Verslag van een onderzoek naar de rijkscollecties van de verschillende ministeries*, Inspectie Cultuurbezit, Ministerie van OCenW, februari 1997 (herziene versie)

3. Methodiek en Rapportage

Inleiding

Hoewel door de discussies van de Werkgroep Beheersovereenkomst en de bepalingen van de Machtigingswet de verantwoordelijkheden van de Inspectie Cultuurbezit in hoofdlijnen waren aangegeven, moest de invulling ervan nog worden bedacht en ontwikkeld. De verzelfstandigde musea waren immers in juridisch opzicht wel gelijk, maar door de omvang en aard van collecties bleven ze zeer verschillend. De methode om het behoud en beheer van collecties door de verzelfstandigde musea te beoordelen moest daarom niet alleen beantwoorden aan de regels van objectiviteit, maar ook voldoende recht doen aan de verscheidenheid van hun collecties.

Uitgangspunt was een methodiek die in de eerste plaats zou worden afgestemd op het meten van voortgang in het behoud en beheer van de collecties van de musea afzonderlijk en niet zozeer op een onderlinge vergelijking van deze instellingen. Deze voortgang wordt aan de hand van een aantal vaste toetsingspunten in een periodieke steekproef gemeten.

Deze toetsingspunten moeten objectief en verifieerbaar zijn. De metingen staan echter niet op zichzelf, maar moeten vanuit de context van mogelijkheden en beperkingen van de musea afzonderlijk worden beoordeeld. Immers, wanneer in een klein museum de enige medewerker registratie wegens ziekte langdurig afwezig zou zijn, is het logisch dat de steekproef op dit punt een geringe voortgang zal uitwijzen. Voor de resultaatgesprekken tussen de Directie Cultureel Erfgoed en de verzelfstandigde musea en de verantwoording van deze stichtingen naar hun Raden van Toezicht is het van belang dat dergelijke bijzondere omstandigheden in de rapportage inzichtelijk worden gemaakt. Hieronder volgt een nadere toelichting op de wijze van uitvoering van de steekproef en de rapportage van de bevindingen door Inspectie Cultuurbezit.

Steekproeven

Ten behoeve van het jaarlijkse inspectierapport heeft de Inspectie Cultuurbezit in nauw overleg met externe deskundigen (statistici van de Vrije Universiteit te Amsterdam en medewerkers van het voormalige Centraal Laboratorium voor Onderzoek van Voorwerpen van Kunst en Wetenschap, nu ondergebracht in de Afdeling Advies & Onderzoek van het Instituut Collectie Nederland) een steekproef-methodiek ontwikkeld. Hiermee kan aan de hand van een aantal toetsingspunten - waaronder de drie eisen ten aanzien van basisregistratie, zoals geformuleerd in het kader van het Deltaplan voor Cultuurbehoud, een volledig en representatief beeld worden gepresenteerd van de staat van de registratie en de conservering van de collectie⁴. De inspectie is nadrukkelijk niet beperkt tot de eisen ten aanzien van de basisregistratie, maar strekt zich uit over het gehele terrein van museaal beheer, waartoe met name ook de (passieve) conservering van de collectie-onderdelen in de beoordeling wordt betrokken.

Voor een aantal van de toetsingspunten, zoals relatieve luchtvochtigheid of temperatuur, is een redelijk objectieve norm aan te geven, waarbij aansluiting kan worden gevonden bij (inter)nationaal ontwikkelde standaardnormen voor registratie en conservering (zie bijlage 2 C). Voor andere toetsingspunten, bijvoorbeeld stofvrijheid of bereikbaarheid van een voorwerp, staan de normen minder onomstotelijk vast. Deze zullen, afhankelijk van de aard van de deelcollectie en de aard van de instelling anders beoordeeld moeten worden. Zo zal het toetsingspunt stofvrijheid bij een collectie wekdieren op sterk water op een andere manier beoordeeld moeten worden dan bij een collectie werken op papier of compleetheid bij tegels anders dan bij schilderijen. Verdere normering zal daar waar

⁴ Zie: *Het tijt gekeerd. Tussentijdse evaluatie van het Deltaplan voor het Cultuurbehoud van de rijksmuseumale instellingen*, Ministerie van WVC, oktober 1993, p. 4, § 1.1.1.

gewenst en praktisch haalbaar gaandeweg nog kunnen plaatsvinden. De toetsingspunten en de beoordeling ervan, in de vorm van waarderingen +, ± en -, zijn zo precies mogelijk aangegeven in de toelichting bij de steekproef (bijlage 2 A en B). Eventuele afwijkingen bij de beoordeling van de toetsingspunten worden nog apart verantwoord. De bevindingen per genomen steekproef worden door de inspecteur beoordeeld en op een formulier (bijlage 2 D) genoteerd, waarna de geaggregeerde resultaten van deze beoordelingen worden weergegeven in percentages (bijlagen 2 E en F).

- Twee vormen van steekproeven

Per deelcollectie worden twee vormen van steekproeven toegepast: een administratieve en een objectgebonden steekproef. Onder de eerste wordt verstaan een a-selecte trekking van inventarisnummers uit het (geautomatiseerde) collectieregistratie-bestand van het museum. Nadat de administratieve gegevens beoordeeld zijn, wordt het betreffende voorwerp aan de hand van de standplaatsaanduiding opgezocht, waarna de objectgebonden gegevens worden beoordeeld. Bij het nemen van deze steekproef is het van groot belang van tevoren inzicht te hebben in de wijze waarop de administratieve gegevens geordend zijn (bijvoorbeeld chronologisch op jaar van verwerving, soort voorwerp, of alfabetisch op vervaardigersnaam), teneinde te voorkomen dat een a-selecte trekking ongewild en onbewust een eenzijdig of onvolledig beeld oplevert. De objectgebonden steekproef houdt in dat een willekeurig voorwerp in de opstelling of in het depot wordt getrokken, de objectgebonden gegevens worden beoordeeld, waarna het voorwerp aan de hand van het inventarisnummer wordt teruggezocht in de administratie. Bij deze steekproef dient gewaakt te worden voor een subjectief element; immers, de inspecteur kiest hier de voorwerpen zelf. In de praktijk blijkt het goed mogelijk te zijn voor de objectgebonden steekproef een voorwerp te kiezen naast (of onder, boven, tegenover) het object dat in de administratieve steekproef getrokken en opgezocht is. Er worden in de regel 100 trekkingen, gelijkelijk verdeeld over de administratieve en de objectgebonden steekproef, gedaan, waarmee ongeveer maximaal twee werkdagen binnen de instelling gemoeid zijn. Rekening houdend met de aard en omvang van de collectie en de uitsplitsing daarvan in afzonderlijke deelcollecties worden per jaar uit twee tot vijf deelcollecties steekproeven genomen. Voor het volgende jaarlijkse Inspectierapport worden de steekproeven deels in andere, deels in dezelfde deelcollecties gedaan.

Rapportage

- Inspectierapport, Basisbeschrijving, Facetrapportage

De Inspectie streeft ernaar om de wijze waarop het museum het museaal beheer over de collectie voert op objectieve en waarde vrije wijze te beschrijven⁵. Er is gekozen voor een tweetal vormen van rapportage uitgaande van een *Basisbeschrijving* die gemaakt wordt op het moment van verzelfstandiging.

Jaarlijks wordt - conform het gestelde in artikel 4 van de beheersovereenkomst - een *Inspectierapport* opgesteld, waarin de bevindingen van de inspecteur ten aanzien van het museaal beheer worden opgetekend.

Binnen een jaar na de datum van verzelfstandiging stelt de inspecteur de Basisbeschrijving van het museum op waarin een beeld wordt gegeven van de aard van het museum en van zijn collectie (onder meer geschiedenis, groei, status). In dit stuk, waarvan de concept-opzet ter informatie in 1994 is voorgelegd aan het Instellingenoverleg, wordt bovendien de stand van zaken beschreven ten aanzien van het museaal beheer en behoud op het moment van verzelfstandiging. De Basisbeschrijving, die een heldere en vaste opbouw kent biedt een context, waarbinnen het (jaarlijkse) Inspectierapport kan worden gelezen. Achtereenvolgens wordt hierin de oprichting van het museum en de geschiedenis van de collecties geschetst, de historische inventaris, archieven, bibliotheek

⁵ Zie voor de gehanteerde standaards bijlage 2 C.

en collecties beschreven. De registratie en de conservering van de objecten, alsmede de presentatie daarvan, en tenslotte het risicobeheer in het museum komen eveneens aan de orde. Losse opmerkingen in het jaarlijkse Inspectierapport kunnen in een duidelijker kader geplaatst worden door te verwijzen naar relevante passages en paragrafen in de Basisbeschrijving. Zo nodig wordt de Basisbeschrijving bijgesteld aan de hand van de jaarlijkse Inspectierapporten. Deze fasering volgt die van de Cultuurnota. Een dergelijke bijstelling van de Basisbeschrijving zal ook noodzakelijk zijn, omdat met het doorlopen van het Deltaplan en de vele nieuwbouw van musea en depots de situatie voor veel instellingen de komende jaren ingrijpend zal veranderen. De nieuwe versie dient vervolgens als grondslag voor de navolgende vier Inspectierapporten.

Hoewel de methodiek van de inspectiemethode in eerste instantie is gericht op het meten van de voortgang binnen de verzelfstandigde musea en niet zozeer op een vergelijking hiertussen, kan in een later stadium in een zogenaamde *Facetrapportage* een overzicht worden gegeven van de situatie van bepaalde facetten van registratie, conservering of risicobeheer in meerdere musea. In deze derde vorm van rapportage aan de Staat worden de resultaten gepresenteerd van onderzoek van (of in opdracht van) Inspectie naar een enkel onderwerp binnen meerdere of alle genoemde museale instellingen. De onderwerpen van onderzoek kunnen thematisch (bijvoorbeeld: de bibliotheken, de registratiesystemen, het transport) of meer algemeen beschouwend van aard zijn, maar betreffen in principe de gehele groep van verzelfstandigde musea. Deze facetrapportages, afhankelijk van het onderzochte onderwerp, zullen geheel of gedeeltelijk geanonimiseerd worden opgesteld.

- Belangrijkste onderwerpen in de rapportage

De inspectietaak strekt zich uit over alle handelingen en activiteiten op het gebied van het behoud en beheer van de collectie: registratie, conservering en risicobeheer, waarbij de rijkscollectie c.q. de bij de beheersovereenkomst in beheer overgedragen collectieonderdelen (waaronder ook tijdelijke bruiklening van korte/lange duur) in het geding zijn. Deze facetten worden door de Inspectie Cultuurbezit bekeken op die punten die met het behoud van de collectie te maken (kunnen) hebben.

De volgende onderwerpen kunnen dan worden onderscheiden:

- **Collectiebeleid**

Beschrijving van de museale behouds- en beheersactiviteiten betreffende de (rijks)collectie, inclusief de bruikleen van voorwerpen uit de collectie van derden, alleen voor zover dit betrekking heeft op het behoud van de collectie. Deze beschrijving wordt gerelateerd aan daaraan ten grondslag liggende vastgestelde nota('s) of meerjarenbeleidsplan(nen), waaronder met name het collectieplan. Naast een uitvoerige kwalitatieve en kwantitatieve beschrijving van de toestand en de procedures op de diverse terreinen maakt ook een bondige weergave van de actuele toestand van de collectie deel uit van de Basisbeschrijving en de Inspectierapporten. De rapportage bevat wel conclusies, maar geen beleidsaanbevelingen of kant en klare richtlijnen voor veranderingen. De bevindingen van de inspecteur zullen echter wel zodanig gepresenteerd moeten worden dat door de Staatssecretaris conclusies getrokken en aanbevelingen gedaan kunnen worden. Uiteraard zullen in de loop van de jaren en na meerdere inspectiebezoeken aan de musea de normen op het gebied van collectiebeheer nader gedefinieerd kunnen worden, waardoor het karakter van de rapportage op termijn zal kunnen verschuiven van beschrijvend naar objectief wegend.

- **Registratie**

Beschrijving van de gehanteerde procedures en de controlemogelijkheden op de juiste naleving daarvan (bijvoorbeeld de standplaatsregistratie en vastlegging van de juridische status van objecten).

- **Conservering**

Beschrijving van de vastgestelde (meerjaren)programma's voor passieve en actieve conservering en van het restauratieprogramma, waarbij wordt aangegeven hoe en door wie de prioriteiten worden vastgesteld. Beschrijving van de toestand op het gebied van indeling, bouwtechniek en klimaatbeheersing en -omstandigheden in de permanente en tijdelijke tentoonstellingsruimten, in de depots, alsmede in de restauratieateliers.

- **Risicobeheer**

Beschrijving van de bestaande procedures, maatregelen en voorzieningen ter beheersing of verkleining van de gevolgen van calamiteiten, natuurrampen of criminele activiteiten. Deze beschrijving komt alleen onder de ogen van de directie van de museale instelling en van de Inspectie Cultuurbezit.

4

Procedure en Status Inspectierapport

Procedure

De Inspectie streeft ernaar om de wijze waarop het museum het beheer over de collectie voert op objectieve en waarde vrije wijze te beschrijven⁶. Binnen een jaar na de datum van verzelfstandiging stelt de inspecteur een basisbeschrijving van het museum op waarin een beeld wordt gegeven van de aard van het museum en van zijn collectie. Deze basisbeschrijving biedt de context, waarbinnen het (jaarlijkse) Inspectierapport kan worden gelezen. Indien nodig wordt de basisbeschrijving bijgesteld aan de hand van de jaarlijkse Inspectierapporten.

Bij de aanvang van de inspectie wordt met de collectiebeheerders de stand van zaken besproken. Het eigenlijke inspectiebezoek, dat over het algemeen bestaat uit de uitvoering van de steekproeven en een aantal korte gesprekken met medewerkers van het museum, neemt meestal twee dagen in beslag.

De Inspectie streeft ernaar om de eerste versie van het rapport binnen een maand voor te leggen aan de directie van het museum voor commentaar.

Indien het museum ook binnen een maand reageert, worden naar gelang de omvang van de reacties op het rapport de aanpassingen binnen de daaropvolgende maand verwerkt. In principe wordt het commentaar van het museum in de lopende tekst van het rapport opgenomen. De aanpassingen worden opnieuw aan de museumdirectie voorgelegd met het verzoek binnen drie weken te controleren of deze in de juiste bewoordingen zijn weergegeven. Bij grote verschillen van mening tussen de inspecteur en het museum wordt de directie verzocht het commentaar in een brief vast te leggen, die bij het Inspectierapport wordt gevoegd. Dit laatste wordt tevens in de inleiding en inhoudsopgave van het Inspectierapport aangegeven.

De gegevens inzake risicobeheer/veiligheidszorg worden alleen in het exemplaar voor de museumdirectie opgenomen; de Minister krijgt alleen een overzicht van de onderwerpen die bij deze beoordeling in beschouwing zijn genomen. Naar aanleiding van de verzending van het definitieve Inspectierapport naar de Minister vindt zo nodig een gesprek plaats tussen de directie van het museum, de hoofdinspecteur en de inspecteur die het museum heeft geïnspecteerd.

Status

Het jaarlijkse Inspectierapport, de Basisbeschrijving en de Facetrapportage hebben een vertrouwelijk karakter zolang zij nog niet door Inspectie formeel aan de Staatssecretaris zijn aangeboden. Alle informatie die de Inspectie verzamelt binnen het museum wordt eveneens strikt vertrouwelijk behandeld. De Wet openbaarheid van bestuur (WOB) geeft aan de burger een recht op overheidsinformatie uit documenten. Documenten voor intern beraad hoeven slechts gedeeltelijk openbaar, namelijk voor zover ze geen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, te worden gemaakt. Hierbij valt te denken aan nota's en memo's en inspectierapporten in de concept-fase. Basisbeschrijvingen en inspectierapporten die reeds voltooid zijn en die ter kennis gebracht zijn van de geïnspecteerden vallen echter buiten intern beraad en moeten dus in principe desgevraagd ter inzage worden gegeven. Er bestaan echter uitzonderingsgronden voor het openbaar maken van gegevens, bij voorbeeld wanneer de veiligheid in het geding zou

⁶ Voor een definitie van het begrip museaal beheer wordt verwezen naar de Toelichting op de beheersovereenkomst. Zie bijlage 1B.

komen of wanneer hierdoor een onevenredige schade zou kunnen worden veroorzaakt⁷. Op grond daarvan worden de passages inzake risicobeheer: beveiliging/bewaking, alsmede over brandveiligheid niet openbaar gemaakt. De publicatie van de Facet-rapportage, die veelal geanonimiseerd zal zijn, is in principe openbaar.

⁷ Brief waarnemend Secretaris-Generaal Ministerie van OCenW (WJZ/1998/37541 d.d. 23 september 1998) en de Notitie: *De openbaarheid van documenten in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur en andere regelingen* WJZ/1998/39876 Bestuursraad BR 980355 d.d. 5 november 1998).

5

Toekomst

Na vier jaar ervaring aan beide zijden, blijkt de in 1994 opgezette methode goed te functioneren en een solide basis te vormen voor discussies over prioriteiten in collectiebeheer tussen musea en de Inspectie. Ook hebben de inspectierapporten al enkele malen een belangrijke rol gespeeld in de onderbouwing van bepaalde wensen en eisen bij de nieuwbouw en bouwkundige aanpassingen van museale ruimten. Omgekeerd hebben discussies met de experts in het museale veld in de loop der jaren ook geleid tot een verfijning van de inspectiemethode. Ook is de wijze van rapporteren, mede naar aanleiding van opmerkingen van gebruikers van de rapporten op het departement en in de musea, inzichtelijker en logischer geworden. Ondanks deze aanpassingen laten de elkaar opvolgende rapporten zich nog steeds heel goed naast elkaar leggen en daarmee gebruiken als sturingsinstrument binnen de musea.

Nu het Deltaplan voor Cultuurbehoud, dat mede aanleiding heeft gegeven tot de oprichting van de Inspectie Cultuurbezit, bijna is afgerond kunnen we niet zeggen dat daarmee ook het behoud en beheer van de collecties wordt beëindigd. Door deze financiële injectie en niet op de laatste plaats door de inspanningen van vele museum-medewerkers, zijn er belangrijke vorderingen gemaakt.

Toezicht op het behoud en beheer van museale collecties en de rapportage daarover zal altijd noodzakelijk blijven. Juist nu musea voor het opvoeren van de bezoekerscijfers zich steeds vaker richten op spraakmakende tentoonstellingen kan het behoud en beheer op de lange termijn in het gedrang komen. De Inspectie Cultuurbezit zal op deze veranderende eisen moeten inspelen en schuwt de discussie met het museale veld niet; ze heeft echter ook als taak om te blijven waken over het behoud en beheer van het cultuurbezit voor de toekomst.

Charlotte van Rappard-Boon
Hoofd Inspectie Cultuurbezit

Den Haag, 1 oktober 1999

De inspectietaak in de praktijk

Bijlagen

Bijlagen

Bijlage 1 A	Beheersovereenkomst
Bijlage 1 B	Toelichting op de beheersovereenkomst
Bijlage 1 C	Model-bruikleenovereenkomst
Bijlage 1 D	Inspectiereglement
Bijlage 2 A	Waarderingenlijst Registratie
Bijlage 2 B	Waarderingenlijst Conservering
Bijlage 2 C	Lijst van gehanteerde standaards betreffende conservering
Bijlage 2 D	Steekproefformulier (A=administratie trekking/O=objecttrekking)
Bijlage 2 E	Formulier steekproefresultaten Registratie
Bijlage 2 F	Formulier steekproefresultaten Conservering

Partijen

De Staat der Nederlanden te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de Minister van WVC, hierna te noemen: de Staat,
aan de ene kant en
De museale Stichting Rijksmuseum [...], hierna te noemen: het Museum, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door [...], algemeen directeur,
aan de andere kant,

KOMEN HET VOLGENDE OVEREEN

Artikel 1: Begrippen

1. In deze overeenkomst wordt verstaan onder:
 - a. De collectie: de voorwerpen, bedoeld in de bijlagen van deze overeenkomst. Deze bijlagen, die tevens strekken tot schaduwinventaris van het aan de zorg van de Staat toevertrouwde cultuurbezit van het Museum, bestaan uit [...].
De collectie bestaat uit:
 1. de Rijkscollectie. Hiertoe worden ook gerekend langdurige bruiklenen uit andere rijkscollecties, zoals die van de Rijksdienst Beeldende Kunst.
 2. de aan de zorg van de Staat toevertrouwde collecties, waaronder [...].
 - b. Collectie-onderdelen: afzonderlijke voorwerpen of groepen van bijeen behorende voorwerpen, die deel uitmaken van de collectie.
 - c. Museaal beheer: het binnen het kader van de statutaire doelstellingen van het Museum registreren, conserveren en presenteren van de collectie.
2. Niet onder deze beheersovereenkomst vallen: voorwerpen uit de Rijkscollectie die van een andere instelling zijn geleend ten behoeve van tijdelijke tentoonstellingen. Eveneens vallen niet onder deze beheersovereenkomst de [...].

Artikel 2: Duur en beëindiging

1. De Staat geeft de collectie telkens voor een periode van dertig jaar in beheer aan het Museum dat het beheer over deze collectie aanvaardt.
2. De Staat kan de beheersovereenkomst tussentijds beëindigen op grond van wanbeheer of op grond van een beleidsbesluit, aangekondigd in de cultuurnota, bedoeld in artikel 3 van de Wet op het specifiek cultuurbeleid. De Staat zal bij beëindiging op grond van een beleidsbesluit een opzegtermijn van vier jaar hanteren.
3. Ieder jaar, en bij het beëindigen van het dienstverband van de directeur van het Museum, wordt in overleg tussen het Museum en de inspecteur, bedoeld in artikel 4, vastgesteld welke aanwinsten en verwervingen aan de Staat worden voorgedragen om opgenomen te worden in de bijlage bij de beheersovereenkomst.

Artikel 3: Beheer

1. Het Museum zal het museale beheer voeren over de collectie.
2. De collectie (-onderdelen) als omschreven in artikel 1, eerste lid, zal (zullen) uitsluitend worden gebruikt binnen het kader van de statutaire doelstelling van het Museum.
3. De naleving van specifieke voorwaarden, die gelden voor schenkingen/legaten, gaat over op het Museum. Voorzover geaccordeerd door de bruikleengever gaan verplichtingen uit bruiklenen aan de Staat ter plaatsing in het Rijksmuseum [...] (geregeld in bruikleenovereenkomsten tussen de Staat en enige bruikleengever) over op het Museum.

Artikel 4: Inspectie

1. De Staat wijst een inspecteur aan die de wijze, waarop het Museum het museaal beheer van de collectie voert, jaarlijks inspecteert overeenkomstig het bij deze overeenkomst behorende inspectiereglement.

Artikel 5: Bruikleen

1. Het door het Museum in bruikleen geven aan derden van collectie-onderdelen, waarop deze beheersovereenkomst van toepassing is, geschiedt bij schriftelijke overeenkomst, waarin ten minste de bepalingen van de bij deze overeenkomst behorende model-bruikleenovereenkomst zijn opgenomen.
2. Het in bruikleen geven van collectie-onderdelen voor een periode langer dan twaalf maanden wordt door het Museum gemeld aan de inspecteur, bedoeld in artikel 4, onder toezending van een

- kopie van de concept-bruikleenovereenkomst. Deze bruikleen mag geacht worden stilzwijgend te zijn toegestaan, indien niet binnen één maand na de melding door de Staat bezwaar is gemaakt.
3. Na ieder kalenderjaar stelt het Museum aan de inspecteur, als bedoeld in artikel 4, binnen 3 maanden een volledige lijst van de bruiklenen ter hand.
 4. Het Museum is verplicht in de bruikleenovereenkomst een verplichting tot afdoende verzekering door de bruikleennemer op te nemen.
(In de bruikleenovereenkomst wordt ofwel een verplichting tot verzekering door de bruikleennemer ofwel een bepaling als bedoeld in het volgende lid opgenomen).
 5. Op basis van onderlinge, schriftelijk geregelde overeenkomsten tussen het Museum en enige bruikleennemer kan de verzekeringsplicht worden opgeheven. In deze overeenkomsten wordt de geldigheid van aanspraken op compensaties in geval van herstelbare en onherstelbare schade of verlies nader vastgesteld, overeenkomstig de Kaderovereenkomst bruikleenverkeer 1989, ten eersten male afgesloten tussen B&W van Rotterdam en de Staat der Nederlanden.

Artikel 6: Schade of verlies

1. Het Museum stelt de inspecteur, bedoeld in artikel 4, onmiddellijk in kennis van verlies van of schade aan collectie-onderdelen.
2. De Staat ziet, behoudens aanzienlijke en grove schuld en/of nalatigheid terzake vanwege het Museum, af van eisen tot schadevergoeding inzake totaal verlies van de collectie of collectie-onderdelen (of van waardeverlies van afzonderlijke collectie-onderdelen). Dit geldt eveneens bij vermindering van waarde of bij schade aan een collectie-onderdeel dan wel de collectie.
3. Bij aanzienlijke schade waarvan herstel een onevenredige beslag zou leggen op de aan het Museum ter beschikking gestelde middelen wordt overleg gepleegd tussen het Museum en de Staat.

Artikel 7: Onttrekking

De Staat kan voor de duur van maximaal twaalf maanden en na voorafgaand overleg met het Museum één of meer collectie-onderdelen aan deze beheersovereenkomst onttrekken. Het Museum zal de Staat niet aansprakelijk stellen voor eventueel door deze onttrekking ontstane schade, indien naar redelijkheid en billijkheid een regeling wordt getroffen.

De Minister van Welzijn,
Volksgezondheid & Cultuur,

De algemeen directeur,

TOELICHTING OP DE BEHEERSOVEREENKOMST

Algemeen:

1. Deze Beheersovereenkomst is bijlage 3, behorend bij het Protocol van Overdracht met betrekking tot de Verzelfstandiging van het Museum, d.d. [1 juli 1995], zoals bedoeld in Hoofdstuk III, artikel 3.2 van genoemd Protocol.
2. In het kader van de verzelfstandiging van de rijksmusea wordt het museaal beheer van de museale verzamelingen en de museale voorwerpen die eigendom zijn van de Staat dan wel aan de zorg van de Staat zijn toevertrouwd, door middel van een Beheersovereenkomst in handen van de door de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur & Wetenschappen opgerichte stichtingen gelegd.
3. Tussen de Beheersovereenkomst en de bekostiging bestaat een relatie: Immers zonder bekostiging kan door het Museum geen museaal beheer worden gerealiseerd. De formulering is zodanig gekozen dat deze past in de verzelfstandiging, waarbij is vastgesteld dat beheer en bekostiging twee gescheiden trajecten zijn. Het zorgvuldig beheer van de museale collecties is weliswaar afhankelijk van financiële middelen maar kan niet dwingend de omvang van deze middelen bepalen.

Artikelsgewijs:
Artikel 1.1.a.

De bijlagen (in de vorm van kopieën van inventarisboeken, een back-up van een geautomatiseerd inventarissysteem, o.i.d.) bij de tussen de Staat en enig Museum afgesloten Beheersovereenkomst dienen als een volledige schaduwinventaris van het eigen en van het aan de zorg van de Staat toevertrouwde cultuurbezit van de gezamenlijke museale instellingen. De Staat (i.c. de inspecteur, bedoeld in artikel 4) bewaart deze schaduwinventaris en ziet er op toe, dat het Museum de bijlagen actualiseert. Het is immers noodzakelijk dat zich bij vernietiging van het inventarissysteem van het Museum (door brand of computerstoring) een geactualiseerde schaduwinventaris of back-up elders bevindt.

Artikel 1.1.c.

In de Beheersovereenkomst wordt volstaan met een beperkte definitie van het begrip museaal beheer, waarin wordt vastgesteld met welke elementaire zorg de collecties dienen te worden omringd. Onder het registreren, conserveren en presenteren van de collectie wordt het volgende verstaan.

Registratie:	- een zodanige beschrijving van collectie-onderdelen of groepen van bijeenhorende collectie-onderdelen dat identificatie mogelijk is,
	- een standplaats registratie.
Conservering:	- de aanwezigheid van een passende omgeving voor het bewaren van de collectie, al naar gelang de specifieke bewaaromstandigheden per categorie van collectie-onderdelen.
Presentatie:	- het inachtnemen van deze specifieke bewaaromstandigheden bij het presenteren van de collectie.

Artikel 2.2.

De cultuurnota wordt zonder datum of nummer aangegeven, omdat deze beleidsnota volgens de huidige systematiek elke vier jaar door een nieuwe wordt vervangen. De aanduiding van deze nota blijft ingevolge de Wet op het specifiek cultuurbeleid ongewijzigd.

Artikel 5.5.

De Kaderovereenkomst bruikleenverkeer 1989 bevat de volgende bepalingen met betrekking tot schade en verlies:

- De bruikleennemer is altijd aansprakelijk voor alle herstelbare schade aan een voorwerp.
- Waardevermindering als gevolg van een beschadiging wordt niet op de bruikleennemer verhaald en wordt door de eigenaar gedragen.
- De bruikleennemer is alleen aansprakelijk voor het geheel verloren gaan van een voorwerp (vermissing, diefstal, total loss) tijdens het transport van en naar de bruikleengever. Tijdens het verblijf en tijdens intern transport wordt dit risico door de eigenaar (i.c. de Staat) gedragen.

MODEL-BRUIKLEENOVEREENKOMST

Partijen

Het Museum (naam museale stichting), hierna te noemen: bruikleengever,
aan de ene kant en
(naam museale instelling of anderszins), hierna te noemen: bruikleennemer,
aan de andere kant.

Overwegende

dat de bruikleengever slechts gerechtigd is op grond van artikel 5 van de Beheersovereenkomst, d.d. [** 1995] met de Staat der Nederlanden, bij onderhavige schriftelijke overeenkomst delen van deze collectie in bruikleen te geven;

en

dat deze bruikleen onder dezelfde voorwaarden dient plaats te vinden als in genoemde Beheersovereenkomst vermeld;

KOMEN HET VOLGENDE OVEREEN

Artikel 1: Bruikleen

1. De bruikleengever geeft de collectie/collectie-onderdelen/voorwerp als vermeld in de bijlage bij deze bruikleenovereenkomst in bruikleen aan de bruikleennemer, die deze in bruikleen aanvaardt.
2. De bruikleennemer zal de in het eerste lid bedoelde bruikleen op een museaal verantwoorde wijze beheren op de plaats, die in deze bruikleenovereenkomst is aangegeven.
3. Iedere voorgenomen wijziging van de verblijfplaats van het bruikleen wordt onmiddellijk gemeld aan de bruikleengever, en behoeft diens toestemming.

Artikel 2: Duur en beëindiging

1. Het bruikleen wordt verleend voor bepaalde tijd, gaat in op ... en duurt tot Het is mogelijk, bij wederzijds goedvinden, deze periode te verlengen, met dien verstande dat (cf. artikel 5, tweede lid, Beheersovereenkomst) voor een periode van langer dan twaalf maanden de bruikleengever melding moet doen aan de inspecteur.
2. Tussentijdse beëindiging van het bruikleen door de bruikleengever is in ieder geval mogelijk bij gebleken wanbeheer door de bruikleennemer.

Artikel 3: Inspectie

1. De wijze waarop de bruikleennemer het museaal beheer uitvoert kan worden geïnspecteerd.
2. De Staat heeft in de Beheersovereenkomst met de bruikleengever een inspecteur aangewezen, die overeenkomstig een Inspectiereglement, de wijze waarop de bruikleengever het museaal beheer van de collectie voert, inspecteert.
3. De bruikleennemer zal alle gevraagde medewerking verlenen aan het uitvoeren van deze inspectie.

Artikel 4: Verzekering of vrijwaring

1. De bruikleennemer is verplicht het bruikleen afdoende te verzekeren.
2. De verzekeringsplicht, bedoeld in het eerste lid, is niet van toepassing, indien er tussen partijen reeds nadere schriftelijk vastgelegde regelingen bestaan met betrekking tot wederzijdse vrijwaring.

Artikel 5: Schade of verlies

De bruikleennemer stelt de bruikleengever onmiddellijk in kennis van verlies van of schade aan het bruikleen.

Specifieke bepalingen/aanvullende artikelen per instelling/bruikleen:

Bruikleengever
Het Museum (museale stichting)

Directeur

Bruikleennemer
(museale instelling of anderszins)

Directeur/voorzitter

INSPECTIEREGLEMENT

1. De aan de opgerichte museale stichtingen in beheer overgedragen collecties, bedoeld en omschreven in artikel 1 van de Beheersovereenkomst, worden geïnspecteerd door de inspecteur en de ambtenaren, bedoeld in artikel 15 van de Wet tot behoud van cultuurbezit.
2. De inspectie vindt plaats op de drie onderdelen van het museaal beheer, zoals omschreven in (de toelichting bij) de Beheersovereenkomst.
3. De inspecteur is gerechtigd om te allen tijde, in beginsel na een tijdige melding vooraf aan het Museum, een inspectie uit te voeren.
4. De inspecteur is gerechtigd om alle collectie-onderdelen of afzonderlijke voorwerpen, alsmede alle ruimten, waarin deze zich bevinden, te inspecteren.
5. Op verzoek verschaft het Museum de inspecteur inzage in de registratiegegevens van de collectie, de standplaatsregistratie en restauratie- en conditierapporten.
6. Op verzoek verschaft het Museum de inspecteur inzage in de technische gegevens en de administratie omtrent de klimatologische omstandigheden, waaronder de collectie wordt bewaard.
7. De inspecteur kan in voorkomende gevallen het deskundig oordeel inwinnen van derden.
8. Derden, bedoeld onder 7, hebben in aanwezigheid van de inspecteur, of met diens schriftelijke machtiging, de bevoegdheden als genoemd onder 4, 5 en 6.
9. Van elke inspectie wordt binnen een maand een rapport opgesteld. Voordat de inspecteur dit rapport aan de Staatssecretaris van OC&W aanbiedt, wordt het met het Museum besproken. Het Museum ontvangt van het definitieve rapport een exemplaar.
10. Het Museum kan terzake van de inspectie geen kosten in rekening worden gebracht.

Registratie	symbool	legenda
inventarisnummer	+	aanwezig <i>op/aan het voorwerp</i> en evt. losse onderdelen
	±	aanwezig op hoofdvoorwerp, <i>niet op/aan losse onderdelen</i>
	-	niet aanwezig op het voorwerp
automatisering	+	object in geautomatiseerd systeem aanwezig
	±	alleen bulkbeschrijving in geautomatiseerd systeem aanwezig
	-	object niet in geautomatiseerd systeem aanwezig
standplaats	+	volledig en correct aangegeven in inventaris
	±	onvolledig of niet geheel correct aangegeven
	-	helemaal niet of fout aangegeven
juridische status	+	eigendom en herkomst (schenking, bruikleen) aangegeven
	±	eigendom aangegeven, herkomst niet
	-	niets aangegeven
maker/kunstenaar	+	aangegeven, evt. school, streek of land
	-	niet aangegeven
titel/omschrijving	+	titel/omschrijving aanwezig
	±	gedeeltelijk herkenbare titel/omschrijving
	-	geen titel/omschrijving aanwezig
datering	+	jaar van vervaardiging, globale tijdsaanduiding van ontstaan
	-	niet aangegeven
materiaal (drager)	+	aangegeven
	±	gedeeltelijk aangegeven
	-	niet aangegeven
techniek (medium)	+	aangegeven
	±	onvolledig aangegeven
	-	niet aangegeven
afmetingen/gewicht	+	volledige afmetingen, gewicht
	±	onvolledig
	-	niet aangegeven
onderdelen	+	aantal (losse) onderdelen aangegeven
	-	niet aangegeven
	x	niet van toepassing (als het voorwerp uit één deel bestaat)
afbeelding/foto	+	aanwezig
	-	niet aanwezig

Conservering	symbool	legenda
RV/temperatuur	+	relatieve luchtvochtigheid/temperatuur acceptabel voor geselecteerd object
	±	relatieve luchtvochtigheid/temperatuur kritiek voor geselecteerd object
	-	relatieve luchtvochtigheid/temperatuur niet acceptabel voor geselecteerd object
lux	+	lichtsterkte acceptabel voor geselecteerd object
	±	lichtsterkte kritiek voor geselecteerd object
	-	lichtsterkte niet acceptabel voor geselecteerd object
functionele scheiding	+	aanwezig (binnen de ruimte)
	-	geen
bereikbaarheid	+	direct, zonder andere voorwerpen te hoeven verzetten
	±	opgesteld tussen andere voorwerpen, minder toegankelijk
	-	met grote moeite tussen andere voorwerpen te vinden
bescherming	+	voldoende
	±	onvoldoende
	-	geen
stofvrijheid	+	vrijwel stofvrij
	-	stoffig
conditie	+	ongeschonden
	±	kleine beschadigingen
	-	zware beschadigingen

© OCenW/ICB

Lijst van gehanteerde standaards betreffende conservering

Bijlage 2 C

Gehanteerd worden de volgende standaards:

Standards in the Museum Care of Archeological Collections, Museum&Galleries Commission 1992; D. Guillemard/C. Laroque, *Manuel de conservation préventive*; Gestion et contrôle des collections, Office de la Coopération et d'Information Muséographique, 1994; *Zorg voor uw collectie*, Informatie en Themadagrees, Centraal Laboratorium voor Onderzoek van Voorwerpen van Kunst en Wetenschap, 1994. De volgende tabel is ontleend aan laatstgenoemde publicatie waarin tevens een toelichting is opgenomen.

Materiaal	Temperatuur		Relatieve Vochtigheid %	Verlichting sterkte lux	UVgehalte micro-Watt per-lumen
	max.°C	min.°C			
papier, aquarellen, textiel, kostuums, tapijten, behang, etsen, veren, was, tekeningen, ivoor, geschilderd leer, perkament, herbaria, droge zoölogische coll.	25	2	52 ± 3	max. 50	max. 75
ongeverfd leer, hout, schilderijen op doek, paneelschilderingen, gepolychromeerd hout, Chinees lakwerk, been, hoorn, parelmoer, beschilderd blik (ook speelgoed), rubber, fossielen, skeletten, kalkmateriaal	25	2	52 ± 3	max. 150	max. 75
metaal (ijzer, koper, lood, zink, zilver)	25	2	minder dan 45%	geen eis	geen eis
edele metalen	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis	geen eis
tin	25	14	minder dan 45%	geen eis	geen eis
stenen beelden	25	2	geen eis	geen eis	geen eis
(geglazuurd) ceramiek, aardewerk, tegels, email, glas	25	2	zo constant mogelijk	max. 300	max. 75
mineralen/stenen	22	16	30-50%	max. 50 of 150	max. 75
vloeistofpreparaten	18	2	35-50%	max. 50	max. 75

INSPECTIE CULTUURBEZIT
1999

steekproef **A of O**

Instelling:
Deelcollectie:
Datum:
Inspecteur:

depot/zaal:

standplaats/lade:

(invullen als bij/10)

inv.nr.:
beschr.:

Opmerkingen:

	L	H	tijd
temp			:
RV			:
lux			:

REGISTRATIE	opmerkingen
inventarisnummer	<input type="checkbox"/> museum volgnr. <input type="checkbox"/> aankoopjaar+volgnr. <input type="checkbox"/> deelcoll.+volgnr.
geautomatiseerd	
standplaats	<input type="checkbox"/> gebouw <input type="checkbox"/> ruimte <input type="checkbox"/> rek <input type="checkbox"/> kast/lade
juridische status	<input type="checkbox"/> aankoop <input type="checkbox"/> bruikleen <input type="checkbox"/> legaat/schenking <input type="checkbox"/> herkomst <input type="checkbox"/> niets
maker/kunstenaar	<input type="checkbox"/> naam <input type="checkbox"/> school <input type="checkbox"/> plaats <input type="checkbox"/> land
titel/omschrijving	<input type="checkbox"/> titel <input type="checkbox"/> omschrijving <input type="checkbox"/> soort
datering	<input type="checkbox"/> datum <input type="checkbox"/> jaar <input type="checkbox"/> circa <input type="checkbox"/> eeuw <input type="checkbox"/> tijdperk
materiaal (drager)	
techniek (medium)	
afmetingen/gewicht	<input type="checkbox"/> afmetingen <input type="checkbox"/> gewicht
onderdelen	
afbeelding/foto	<input type="checkbox"/> foto op inv.krt <input type="checkbox"/> eigen neg. <input type="checkbox"/> ext. neg. <input type="checkbox"/> geregist. <input type="checkbox"/> gedigitaliseerd

CONSERVERING	opmerkingen
RV/temperatuur	relatieve luchtvochtigheid/temperatuur acceptabel voor geselecteerd object
lux	lichtsterkte acceptabel voor geselecteerd object
functionele scheiding	depot tevens <input type="checkbox"/> inpakruimte <input type="checkbox"/> exped. <input type="checkbox"/> gang <input type="checkbox"/> werkruimte
bereikbaarheid	<input type="checkbox"/> depot <input type="checkbox"/> zaal <input type="checkbox"/> rek <input type="checkbox"/> vitrine <input type="checkbox"/> expositieruimte.
bescherming	<input type="checkbox"/> zuurvrij opgezet <input type="checkbox"/> stabiliteit <input type="checkbox"/> publiek <input type="checkbox"/> AKB
stofvrijheid	<input type="checkbox"/> stofvrij <input type="checkbox"/> niet stofvrij
conditie	<input type="checkbox"/> licht besch. <input type="checkbox"/> zwaar beschadigd <input type="checkbox"/> schimmel/vocht/ongedierte

Inspectie Rijkscollecties 1999

Instelling: Museum Fictief

Deelcollectie: Schilderijen

Administratieve steekproef: 1x5

5/5 = 100% teruggevonden op object

0/5 = 0% niet teruggevonden op object

Registratie	+	±	-	x	+	±	-	x
inventarisnummer								
automatisering								
standplaats								
juridische status								
maker/kunstenaar								
titel/omschrijving								
datering								
materiaal (drager)								
techniek (medium)								
afmetingen/gewicht								
onderdelen								
afbeelding/foto								

© OCenW/ICB

Object steekproef: 1x5

5/5 = 100% teruggevonden in admin.

0/5 = 0% niet teruggevonden in admin.

Registratie	+	±	-	x	+	±	-	x
inventarisnummer								
automatisering								
standplaats								
juridische status								
maker/kunstenaar								
titel/omschrijving								
datering								
materiaal (drager)								
techniek (medium)								
afmetingen/gewicht								
onderdelen								
afbeelding/foto								

Inspectie Rijkscollecties 1999

Instelling: Museum Fictief
Deelcollectie: Schilderijen

Administratieve steekproef

5/5 = 100% teruggevonden op object

Conservering	+	±	-	x
--------------	---	---	---	---

RV/temperatuur
lux
functionele scheiding
bereikbaarheid
bescherming
stofvrijheid
conditie

© OCenW/ICB

Object steekproef

5/5 = 100% teruggevonden in admin.

0/5 = 0% niet teruggevonden in admin.

Conservering	+	±	-	x
--------------	---	---	---	---

+	±	-	x
---	---	---	---

RV/temperatuur
lux
functionele scheiding
bereikbaarheid
bescherming
stofvrijheid
conditie

© OCenW/ICB